

ת"א 18293-03-18

בבית משפט השלום
בתל אביבבעניין: **וולטר צבי סוריאנו ת.ז. 15505761**ע"י ב"כ עוה"ד אילן בומבך ואסף אברהם
מרחוב ויצמן 2, תל אביב 64239
טל': 03-6932090; פקס: 03-6932091התובע

- נ ג ד -

1. **בחדרי חרדים בע"מ ח.פ. 514239672**
2. **מני גירא-שוורץ ת.ז. 052788601**
3. **משה ויסברג ת.ז. 300079852**ע"י ב"כ עוה"ד טל כלימאיא ונתנאל רוזנשטיין
מרחוב סוקולוב 34, רמת השרון 4723503
טל': 03-7461555; פקס: 03-7461556הנתבעים 3-1
המודיעים לצד השלישי

- נ ג ד -


דניאל שפיגל ת.ז. 303059083ע"י ב"כ עו"ד אמיר קדרי ועדי ברינה
מרחוב ושינגטון 4, ירושלים
טל': 02-5674000; פקס: 074-7137001הצד השלישי**בקשת הנתבעים 3-1 להורות על קביעת מועדים להגשת ראיות**

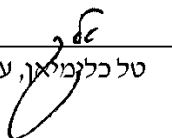
הנתבעים מבקשים בזאת לקבוע בתיק שבכותרת מועדים להגשת ראיות וכן מועדי הוכחות – והכל בהקדם המתאפשר מבחינת יומנו של בית המשפט הנכבד.

ואלה נימוקי הבקשה:

1. בקשה זו טומנת בחובה נדבך נוסף של אבסורד בתיק שבכותרת – הנתבעים הם אלה שמבקשים את החשת בירור התובענה.
2. התיק שבכותרת תלוי ועומד כאבן שאין לה הופכין. ההליכים המקדמיים שבו הסתיימו זה מכבר. התובע הגיש בקשה להחלפת סדר הבאת הראיות – ונדחה כבר לפני למעלה משלושה חודשים. היה מצופה ממנו לבקש לקדם את בירור התיק. אך לאו – נראה כי לתובע אינטרס דווקא לעכב את הבירור, וטעמיו עימו.
3. הנתבעים הודיעו במספר הזדמנויות, לרבות בהודעתם האחרונה מיום 21.2.2019, על רצונם "להחיש את הדין בתובענת התובע עד למתן פסק דין". למרבה האבסורד, התובע, שברגיל הוא זה שצריך לבקש את החשת בירור תובענתו, יושב על הגדר במשך חודשים עם תביעה תלויה ועומדת, מבלי לנקוף אצבע. זהו שימוש קלאסי לרעה בהליכי משפט. יצוין כי מן הדין בטעם זה לבדו די כדי לבסס עילה לדחיית התובענה ולמצער מחיקתה (ראו בין היתר – תקנה 156 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשמ"ד-1984, שכותרתה מחיקה מחוסר מעש).

4. כאמור בפתח הבקשה, מבוקש מבית המשפט הנכבד לקבוע מועדים להגשת ראיות (בשים לב שבתיק יש גם צד שלישי) וכן מועדי הוכחות, בהקדם האפשרי.
5. בשולי בקשה זו, הנתבעים יחזרו למען הסדר על עמדתם, כי התביעה שבכותרת היא תביעה מופרכת, שכל כולה בריונות דיונית של בעל דין חסר תום לב, שעושה בהליך זה (ובהליכים אחרים שנקט בהם) שימוש לרעה בהליכי משפט. חוסר האכפתיות של התובע מתביעתו שלו – יוכיח. הכל יתברר במהלך בירור התובענה.
6. נוכח התנהלותו הפרוצדוראלית הלקויה של התובע, מבוקש מבית המשפט הנכבד לפסוק לטובת הנתבעים הוצאות ושכ"ט עו"ד בגין בקשה זו בלי קשר לתוצאת ההליך.


נתנאל רוזנשטיין, עו"ד
ב"כ הנתבעים


טל כלמיאן, עו"ד

היום, 17 ביולי 2019