



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

12 דצמבר 2018

ת"א 9985-03-18 עיריית הרצליה נ' מרלה

לפני כבוד השופט אביים ברקאי

התובעת: עיריית הרצליה

נגד

הנתבע: עמית מרלה

### נוכחים:

בא כוח תובעת עו"ד גיא ממון  
מנכל עיריית הרצליה מר בן עזרא  
הנתבע ובא כוח נתבע עו"ד יהונתן יוסף קלינגר

### פרוטוקול

### ב"כ התובעת:

לשאלת בית המשפט האם עדיין מקיימים את התביעה אחרי תקופת הבחירות, משיב כפי שבית המשפט ציין יש כאן ניסיון לחזור להיסטוריה לפי חופש המידע כל ההיסטוריה של עיריית הרצליה, אני סבור שעיריית הרצליה מנקים את השחיתות ולא די למצוא בליל טענה כנגד מען שהוא כדי להכתים את כל עיריית הרצליה בשחיתות. מפנה לפרסום ומקריא מנספח 1. כלומר הקורא הסביר וזה המבחן המשפטי, האם הקורא הסביר שקורא את הפוסט הזה מבין שעיריית הרצליה היא מושחתת, ההליך המשפטי עבר ביקורת של היועץ המשפטי גם פנימי וגם חיצוני והפוסט הזה כשקוראים אותו בהקשר שלו, הוא לא אומר שהנושא הזה הוא מושחת, הוא אומר יש פוסט שמכתים את עיריית הרצליה בשחיתות. יש ביקורת חיובית.

לשאלת בית המשפט אם חבר מועצה מקבל כסף והכסף שנתנו לו מקופת העיר, משיב זה מכתים את עיריית הרצליה? עדיין יצטרכו להוכיח שהכל אמת. לשאלת בית המשפט יצטרכו להוכיח שהחשדות לקרוא לזה שחיתות זה כ"כ מופרך, למה אבי ברדה לא תבע.

### ב"כ הנתבעת:

מי שתבע זה וקנין.



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

12 דצמבר 2018

ת"א 9985-03-18 עיריית הרצליה נ' מרלה

1 **ב"כ התובעת:**  
2 מנכל העירייה מבקש להגיד מספר מילים ואשלים את הטיעון.  
3

4 **מר בן עזרא:**  
5 הנושא של אבי ברדה לא רלוונטי לתביעה, אני כמנכל העירייה התפקיד שלי להגן על עובדי העירייה.  
6 אני דורש מהם לעבוד וגם כשצריך להגן עליהם אני מגן עליהם, כל הדיבורים לגבי נבחר ציבור אבי  
7 ברדה וראש העיר שהוא תקף אות והאשים אותו זה לא מענייני לא באתי להגן על נבחר ציבור. באנו  
8 להגיש תביעה נגדו כי הוא כתב מכתב לנתצית נציגות תלונות ציבור תודה שאתם עוזרים לנו לנקות את  
9 השחיתות, זה נשמע כלפי עובדי עיריית הרצליה. האמירה הזאת היתה כלפי עובדי עיריית הרצליה.  
10 יש לי הצעה פשוטה לעניין, ואבי ברדה לא רלוונטי. לגבי אבי ברדה אני פניתי למשרד הפנים שיבררו  
11 בקשר לתלונה, בשוטף עמית בקשר איתי הסתמס איתי בעשרות נושאים שבחלקם הוא צדק ובחלקם  
12 לא ובחלקם טיפלתי אבל כשכתב את המכתב לנתצית ואחר כך כתב מייל נוסף שאמר יש שחיתות  
13 תחשפי את השחיתות עד כאן. זה כל מה שאני ביקשתי וגם היום גם אחרי התביעה שזה עולה כסף  
14 לעירייה, כל מה שאני מבקש, ביקשתי ממנו שיתנצל בפני עובדי עיריית הרצליה, לא בפני ברדה, לא  
15 בפני ראש העירייה.  
16

17 **ב"כ התובעת:**  
18 המייל שנשלח לגבי שלומית קנרי ועובדת נוספת הוא זה שגרם לנו להבין שפה קצת יש חציה של  
19 הגבולות. אני לא רואה שום מטרה להגיד בזכות המידע שהעברתם ותעבירו, מקריא. התחושה לא  
20 נוחה. אפשר לשלוח מיילים אפשר להביע דעה המייל הזה היה מיותר, יצר תחושה לא נוחה, יצר  
21 תחושה שאומרים לעובדי הרצליה שלא נשכח אתכם. זה בדיוק כפי שבן עזרא ציין זו הנקודה  
22 שהטרידה אותו.  
23

24 **ב"כ הנתבע:**  
25 שמעתי את דברי בית המשפט, אין לנו שום בעיה להצהיר שלא היו בפרסומים ובמכתב שום כוונה  
26 להטיל דופי בעובדי עיריית הרצליה, גם בעמוד הפייסבוק שלו גם במכתב אישי, אין לנו בעיה להצהיר.  
27

28 **הנתבע:**  
29 אחרי שהיתה ישיבת מועצת עיר והבנתי שהנושא זה שאני כאילו פעלתי נגד באמירה נגד עובדי עיריית  
30 הרצליה ונדרשת הבהרה, היתה כתבה עיתונאית שבה אמרתי במפורש שאם הכוונה שאמרתי משהו  
31 נגד עובדי עיריית הרצליה זאת לא היתה הכוונה ואני מתנצל וקשה לי שזה עדיין לא סיפק את הצד  
32 השני. לשאלת בית המשפט, משיב ש אני מוכן להגיד את זה בצורה מפורשת שאם אני נשאל שאחרי



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

12 דצמבר 2018

ת"א 18-03-9985 עיריית הרצליה נ' מרלה

1 כל מה שעברתי בחודשים האחרונים בעקבות כל התביעות האלה, קיבלתי גם פניות על נושאים כאלה,  
2 אני לא רוצה לשקר, אני לא רוצה לפתח את הנושא, אני רוצה לסיים את הנושא, אני מוכן למחול על  
3 כבודי, ולהגיד את מה שנדרש כדי לשים סוף לסאגה הזאת וכלפי עובדי העירייה.  
4 אם נשמע אחרת כאילו יש טענה כנגד העובדים אני מתנצל.

5

6

### ב"כ התובעת:

7 לפני הגשת התביעה ביקשנו העברנו נוסח התנצלות שמבקש להבהיר שלא היתה כוונה. אם חברי  
8 יאפשר אני אראה. לא חיפשנו את התביעה הזאת לא חיפשנו לראות את הנתבע משלם כסף, חיפשנו  
9 הבהרה שהוא לא התכוון לפגוע בעובדי עיריית הרצליה, הוא סירב לכך.

10

11

12

### החלטה

13 1. טוב עשתה התובעת שהביאה את מנכל עיריית הרצליה בכבודו ובעצמו, כך ממש, על מנת  
14 שייצג את העירייה בדיון מקדמי של היום. לא אכחד כי בתחילה סברתי שאין מקום לדחות  
15 דיון בהתאם ליומנו של מנכל העירייה וכי התובעת יכולה להביא אף נציג זוטר יותר מאשר זה  
16 שעומד בראש המערכת. בדיון היום התברר שנכונה היתה דרכו של מנכל העירייה בכך שביקש  
17 להגיע, ועל כך בפסקה הבאה.

18

19 2. האמירות בגינן הוגש כתב התביעה הן אחת שפורסמה בפייסבוק, ואשר ביחס לשניה השאלה  
20 אם אכן היה פרסום לא נקיה מספקות.

21

22 יודגש כי במלוא הכבוד הפרסום אינו מתייחס לכשל או פגם או חלילה שחיתות בעובדיה של  
23 עיריית הרצליה מהזוטר ועד הבכיר. הפרסום מתייחס לשאלה, אשר ככל שיהיה צורך אדון  
24 בה, ביחס להתנהלות שאינה קשורה לעבודתם השוטפת או לעבודתם בכלל של אנשי  
25 עיריית הרצליה.

26

27 בדיון היום זעק מנכל העירייה את כאבם של עובדי העירייה והבהיר כי התביעה הוגשה על מנת  
28 להסביר כל חשש של טענת שחיתות כנגד עובד עירייה. כבר מיד יאמר, כי לאחר דברים אלה  
29 הבנתי הסיבה שהגיע לדיון, ועוד מיד יאמר, שבמלוא הכבוד, יש להבהיר שאין באמירות כל  
30 הטלת רפש בעובדים של עיריית הרצליה וככל שיש חשש שאכן כך הדבר, אבהיר בצורה חד  
31 משמעית שלא כך הדבר. ובמילים פשוטות, אין ספק שלא נפלה שחיתות בעובדי עיריית  
32 הרצליה בוודאי לא עולה כך מהאמירות של הנתבע. ככל שחלילה עלה אחרת, הרי מן המקום  
33 להבהיר זאת כבר עתה.



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

12 דצמבר 2018

ת"א 9985-03-18 עיריית הרצליה נ' מרלה

- 1  
2  
3 .3 בדיון היום ציין הנתבע בהגינות רבה כי אין לו טענות כנגד עובדי הרצליה.  
4  
5 .4 נתתי דעתי לטענת ב"כ התובעת לכך שבעבר התבקשה הבהרה זו. אינני יודע אודות אירועי  
6 העבר ואולם משהבהרה נמסרת כעת ונמסרה שלא מהפה אל החוץ אלא באופן כן, הרי  
7 בהחלט יש לתת אליה את הדעת.  
8  
9 .5 בסופו של יום, שמעתי ממנכל העיריה כי בינו לבין הנתבע יש התכתבות בנושאים שונים  
10 ואפילו שמתו לב לכך שאפילו מנכל העיריה ציין שלעיתים הערות הנתבע נמצאות נכונות. עוד  
11 בסופו של יום, מדובר בתושבי העיר הרצליה, מדובר אולי בהתלהטות שהיתה בתקופת  
12 בחירות ויש מקום לנסות ולהביא את התיק לנפחו האמיתי.  
13  
14 .6 בתיק זה בקשות ביניים שונות. בהחלט אפשר ויש מקום לשקול הפסקת ההליך וזאת לאור  
15 ההבהרה החד משמעית שניתנה היום בדיון, הן על ידי בית המשפט וחשוב מכך על ידי  
16 הנתבע, לפיה אין שום טענה כנגד העובדים המסורים של העיריה וכן הוסיף הנתבע בהגינות  
17 כי ככל שנשמע אחרת כאילו יש טענה כנגד עובדי העיריה, הרי הוא מתנצל. נראה כי מטרתו  
18 החשובה של מנכל העיריה אכן הושגה.  
19  
20 .7 הצדדים יואילו להודיע באמצעות התובעת עמדתם ביחס לאמור לעיל וזאת עד ליום  
21 16.12.18.

22  
23  
24  
25  
26

ניתנה והודעה היום ד' טבת תשע"ט, 12/12/2018 במעמד הנוכחים.

אביים ברקאי, שופט

27  
28  
29  
30  
31  
32  
33



**בית משפט השלום בתל אביב - יפו**

12 דצמבר 2018

ת"א 9985-03-18 עיריית הרצליה נ' מרלה

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17

**ב"כ התובעת:**

אני מבקש להודיע על הפסקת ההליך.

**ב"כ הנתבע:**

לשאלת בית המשפט, אני מסכים וללא צו להוצאות.

**פסק דין**

לצד הערכה רבה לצדדים, לבאי כוחם עורכי הדין גיא ממון ויהונתן קלינגר, על גישתם העניינית, אני מורה על הפסקת התובענה בהתאם לתקנה 154 לתקסד"א.

ניתן והודע היום ד' טבת תשע"ט, 12/12/2018 במעמד הנוכחים.

אביים ברקאי, שופט

הוקלד על ידי נילי בן גל