

25/18 - 06 - 19

בבית משפט השלום
אשדוד

12-06-2019

נתקבל / נבדק
מדור שירות לקוחות 1

בבית משפט השלום באשדוד

בעניין:

alon chsan, ת.ז. 024664484

באמצעות ב"כ עוה"ד חן הולנדר
מרח' שלומציוון המלכה 10 (קומה 1) ירושלים
טל': 052-6572289
פקס': 02-5373338
דוא"ל: Hen-h@bezeqint.net

התובע

-נגדי-

1. יצחק בלומנטל, ת.ז. 056004914

רחוב האשכולית 11, דירה 70
אשדוד 7709108

2. The Marker

מביית הוצאה עיתון הארץ בע"מ
רחוב שביל המרכז 2, ת.ד. 35029
תל אביב 61350
פקס: 072-2771001

3. טלי חרובי-סובר

טל': 052-6102303
דוא"ל: talih@012.net.il

הנתבעת

מחוות התביעת: כטפית, נזיקית, לשון הרע

סכום התביעת: 500,000 ₪ (לצורך אגרה בלבד)

כתב תביעה

אמר ר' שמעון בן גמליאל לטבי עבדו:

צא וקח לי מאכל טוב מן השוק.

יצא ולקח לו לשון.

אמר לו: צא וקח לי מאכל רע מן השוק.

יצא ולקח לו לשון.

אמר לו רשב'ג: מפני מה [עשית כך]?

אמר לו: ממנה הטובה וממנה הרעה. כשהיא טוביה – אין טוביה ממנה, וכשהיא רעה – אין רעה ממנה. (ויקרא רבה לג, א).

מבוא:

1. התובע מתכבד להגיש לבית המשפט הנכבד את כתוב התביעה לעיל ולהלן, והוא יהיה מיוצג על-ידי ב"כ עוה"ד אשר כתובתו לעיל תשמש מען להמצאת כתבי בית דין בתיק זה.
2. כל טענה ואו עובדה הנטענת בכתב התביעה זה נטענת באופן מצטבר, משלים ואו חלופי לכל טענה ואו עובדה אחרת הנכללת בו, בין אם נאמר הדבר לבין אם לא אמר, הכל לפי תוכן הדברים חזבקם והקשרם.

הצדדים תביעה:

3. התובע הינו אדם פרטי, לשעבר נציג וייר ועד עובדי נמל אשדוד בסקטור ציוד מכני.
4. הנتبעת 1 בזמן הרלוונטי ל התביעה זו שימש כמנכ"ל נמל אשדוד והוא מי שהתראיין לכתבת נשוא התביעה זו.
5. הנتبעת 2 הינה גוף עיתוני המפרסם תכנים שונים באמצעות כתובים ובאמצעי מדיה שונים ברחבי הארץ והיא מי שפרסמה באמצעות תקשורת שונים את הכתובת נשוא התביעה זו.
6. הנتبעת 3 הינה עיתונאית וכותבת הכתובת נשוא התביעה.

העובדות:

7. עניינה של התביעה זו בהתחגות פוגענית, משפילה ומזולגת המונוגדת לחוק איסור לשון הרע, התשכ"ה-1965 (להלן: "חוק איסור לשון הרע"), אשר הופעלה כלפי התובע מצדם של הנتابעים וזאת بلا כל סיבה ובניגוד למורל לכל דין ובאופן אשר גורם לתובע לנזקים רבים וקשיים וחכל כמפורט להלן.

8. ביום 10.3.19 פורסמה באתר החדשנות של הנتبעת 2 ובויתו המודפס שהוציאה לאור, כתבה אשר נשאה את הכותרת הבאה:

"מazel כנסתה היה מתח גזול; היא צעה עלי בישיבות וטענה שאני חותר תחתיה".
(להלן: "הכתובת הפוגענית").

מצ"ב העתק הכתובת הפוגענית מאתר האינטרנט של הנتبעת 2, סמן א'.

מצ"ב העתק הכתובת בಗליון המודפס שהופץ ברחבי הארץ, סמן ב'.

9. כותבת הכתובת הינה הנتبעת 3 והמרואין בכתובת הוא הנتبעת 1.

10. במסגרת כתבה זו, מתוקף תפקידו כמנכ"ל נמל אשדוד, התראיין הנتابע 1 בנושאים שונים הנוגעים לנמל אשדוד ובין היתר גם מסר פרטי מידע שקריים, זדוניים ומוסעים לחולוטין כנגד התобע וזאת במטרה לציר את התובע כדי שניצל את מעמדו ותפקידו כי"ר ועד העובדים וכמי שפגע בנتابע 1 וגרם לו לעזוב את נמל אשדוד.

11. דברים אלה נאמרו ופורסמו על ידי הנتابע 1 כאשר ידוע לו בבירור בשעת פרסום הדברים כי מדובר בשקרים גסים, שכן הדברים לא היו ולא נבראו ועובדותיו היותם שקרים קיבלה בעבר ביטוי נרחב במסגרת ההליכים השונים שניהל הנتابע 1 כנגד נמל אשדוד בבית הדין לעובודה, ואשר מהם עולה בבירור כי התובע כי הטענה מעולמת לא היה קשור בשום דרך לבעויתיו של הנتابע 1 עם נמל אשדוד ומילא גם לא היה הסיבה או הגורם לעזיבתו.

12. חרף האמור לעיל ובניגוד גמור לאמת העובדתית ומטען כוונה ברורה להזיק ולפגוע בתובע, מסר הנتابע 1 במסגרת הכתבה הפוגענית את הדברים הבאים:

"ב-2010, כסמנכ"ל משאבי אנוש, ניהול מאבקים נגד אלון חסן ואביו. פוטורי באمتלה של 'שינוי מבנה ארגוני', וחזרתי לחברת מנץ' ב-2013 אחרי שפוצית בסכום גדול מאוד. זמן קצר לאחר מכן מוניתי למנכ"ל". (להלן: "הפרסום השקרי").

13. אין צורך להזכיר מיללים אודוזות השיליות הרבות אשר קיימות באמרות הניל', לרבות מסר ברור וגולוי מצד הנتابע 1 אשר מבקש לציר את התובע כאדם כוהני שהיה בכוחו אף להביא לפיטוריו של הנتابע 1 מנמל אשדוד וזאת כלשהו "באמטלה" צו או אחרת. בחירת המילים והקשרים כפי שהבחר הנتابע 1 לפרסם לא מותרים כל צל של ספק כי המטרה הייתה אחת, והיא רמישת שמו הטוב של התובע וזאת שלא כדין ולא כל בסיס לאמירת הדברים.

14. המذبور בפרסום שקרי לחולוטין של דברים שלא היו ולא נבראו ואשר נאמרו על ידי הנتابע 1 ופורסם על ידי הנtabעות 2 ו-3 שלא כדין ובניגוד גמור לאמת ולהזבנת העיתונאית שבסרום וטיקור מידע מסוימת ומהימן, והכל מתוך היצור שביבירה יש מאין של כתבה הנחוצה להיות "כתבת תחקיר" וזאת לשם הזנת ריטינג למערכת העיתון ולנתבעת 3.

15. הנtabעות 2 ו-3 הגדילו במעשהיהם הפסולים ובחזרה במסגרת הפרסום האסור להציג את דברי הבעלים האמורים ולסמן באופן נפרד משאר הכתבה, תוך הדגשת אותיות הדפוס (פונטיק) שהבחן כתבו הדברים, בצבע אדום מוגדל וזאת במובدل מיתר המלל שהכילה הכתבה המלאה.

16. בכך למעשה הודיעו הנtabעות 2 ו-3 כי הנושא המרכזי (האייטם) של הכתבה היו דברי הבעלים השקרים שהבחן הנتابע 1 למספר לנtabעות 2 ו-3 בצד "להעшир" את סיפורו ולנטוע בו נופח שיעניין את הקורא התרמים כאשר הנושא המרכזי הוא "שם החם" – אלון חסן.

17. מעשיהם אלה של הנتابעים באו לעולם כאשר ידוע היטב לנتابעים כולם כי התובע זוכה במשפטו המתווך, על ידי בית המשפט המחווי בבאר שבע, והמדובר בזיכוי מלא ופוזיטיבי מכל האישומים שעמדו כנגדו וכי כו"ם לא יכול להיות כלל של ספק בדבר יושרו ושמו הטוב והכח כשלג.
18. עוד ידעו הנتابעים היטב בשעה שבחרו לפרסם את הכתבה, כי התובע ממתיון לקבל את פסק דיןו של בית המשפט העליון בערעור שהגישה המדינה על חלק קטן מזיכוי בדיון וכי לכתבה המאזכרת את שמו של התובע בהקשר זה שלילי, בהקשר למילוי תפקידו כיו"ר ועד עובדים, עשויה להיות השפעה של ממש על קוראי העיתון והכתבה באתר האינטרנט ובין ציבור קוראים אלה גם אזרחים, משפטנים ומעצבי דעת קהל.
19. התובע יטען כי בנסיבות של הנتابעים כמתואר לעיל, עברו הנتابעים באופן בויטה ביותר על חוק איסור לשון הרע, בכך שגרמו ביצירות פרסומי דברי הבול שלחם שהובאו לידיעת הציבור רחוב ביותר של אנשים, להשלתו של התובע בענייני הבריות, לעשותו מטרה לשנהה, לבזו או לעיג מצדם ו/או גרמו להשלתו בענייני הבריות ו/או גרמו לביזויו ופגעו בשם התובע של התובע.
20. התובע יוסיף ויתן כי בנסיבות של הנتابעים קיימו הנتابעים באופן ברור ובויטה את דרישת הפרסום כאמור בסעיף 2 לחוק איסור לשון הרע וכן פרסמו לשון הרע כלפי התובע על דרך של פרסום כתוב, באופן רחב ביותר, באמצעות תקשורת שונות ומגוונת כמו תואר לעיל ובאופן שעונה על דרישות סעיף 3 לחוק איסור לשון הרע.
21. התובע יטען כי בנסיבות של הנتابעים גרמו הנتابעים לתובע לנזק עצום ורב, לרבות לנזקים תדמיתיים בלתי הפיכים ובלתי ממוניים בדמות של השפה קשה, עגמת נפש, צער, ביזוי האישי וביזוי בני משפחתו, אשתו, ילדיו ואביו בענייני הבריות וכן פגעו פגיעה קשה בכבודו ובמרקם חייו ולרבות פגעה קשה ביותר בשם התובע והמוחך כזה.
22. התובע יוסיף ויתן כבר עתה כי על פי האמור בסעיף 7(ג) לחוק איסור לשון הרע, בידי בית המשפט הנכבד קיימות הסמכות לחייב את הנتابעים לשפט ביחיד ולהזע ל Tobu פיצוי בסך של **100,000 ש"ל לפחות**, וזאת אף לא הוכחת נזק והכל בשל העובדה כי הפרסום בוצע על-ידי הנtabuit בכוונה ברורה ומוחשית לפגוע בתובע.
23. לנتابעים אין כל הגנה בדיון שיכולה להצדיק את הפרסום הפוגעני כMOVED לעיל וברור מתוכנו של הפרסום כי הפרסום נעוד למטרה אחת ויחידה והוא לפגוע בתובע, לבוזתו, לפגוע במעמדו ובשמו הטוב והכל כאשר אין בידי הנتابעים כל יכולת לטעון כי הפרסום נעשה על ידם לב ושהא במטרה לפגוע בתובע.

24. בנוסף לאמור לעיל ייאמר כי הנتابעות 2 ו-3 לא קיימו אף אחת מחוותיהם החוקית והאתית כגוף עיתונאי מורה, וזאת בהתאם לחובתן כאמור בתקנון האתיקה המקצועית של העיתונות, אשר אושר במליאת מועצת העיתונות ביום 16.5.96.

25. כך למשל לא קיימו הנتابעות 2 ו-3 את חובתם כאמור בסעיף 5א' לתקנון, כאשר נמנעו מבדיקה נכונות המידע המופיעים כמתחיכב:

"לפניהם פורסום ידיעה כלשהי, ידקו העיתון והעיתונאי את נכונותה במקור המהימן ביותר ובזהירות הרואה לפי נסיבות העניין".

26. ובנוסך סעיף 4 לתקנון האתיקה קובע כי:

"לא יפרסמו עיתון ועיתונאיividually או ברשנות דבר שאינואמת, אינו מדויק, מטעה או מסולף".

27. זאת ועוד סעיף 7 לתקנון האתיקה קובע כי:

"טיעות, השמטות או אי דיווקים שהם מהותיים בפרסום עובדות, יש לתקן במהירות, בהגינות ובהבלטה הרואה ביחס לפרסום המקורי. בנוסך לכך תיפורסם במקרים המתאימים גם התנצלות. במקרים המתאימים תינתקן לפחות שנגעה אפשרות הוגנת להגיב על טעות, השמטה או אי דיווק מהותיות במהירות ובהבלטה הרואה ביחס לפרסום המקורי".

28. הнатבעות 2 ו-3 לא קיימו אף אחת מחוותיהם כאמור לעיל ובמקום להתנהל כגוף עיתונאי תחיו המחייב לאמתת הפרסום, בחרו הנتابעות 2 ו-3 לtot במה לנtabע 1 לפרסם את דבריו בעל שקריות כנגד התובע והכל מתוך מניעים פסולים ביותר של נקנות ורצון להרב את שמו הטוב של התובע, להזיק לו, לפגוע בתדמיתו מבחינה ציבורית, תעסוקתית ואישית וכן גם רצונו של הנتابעות 2 ו-3 להשיג עניין ורייטינג לכתבה וזאת גם על מחריר של עיונות האמת והתעלמות מכללי האתיקה המחייבים.

29. בטרם הוגשה תביעה זו לבית המשפט הנכבד, פנה התובע אל הנتابעים וזאת במטרה למנוע את הגשת התביעה ולאפשר להם לחזור בהם מהפרסום השקרי, לתקן את הפרסום ולפוצותו בגין הפרסום וזאת בטרם יאלצו ליתן תשובה בפני בית המשפט הנכבד במסגרת של הליך שיפוטי.

30. ביום 19.3.13 שלח התובע מכתב התראה טרם נקיטת הликטים משפטים אל הנtabע 1. מצ"ב העתק המכתב מיום 19.3.13 כפי שנשלח אל הנtabע 1, סומן ג'.

31. ביום 24.3.19 הגיב הנتبעה 1 באמצעות עורך דין, במכתבו התקחש הנتبעה 1 לאמירת הדברים, תוך שלענין זה נכתב מאות באי כוחו כי: "הציטוט המוחץ מרשוño בסעיף 4 למכבת שבנדון – עלייו מושחת המכtab שבנדון – לא נאמר על-ידי מרשוño".

מצ"ב המכtab תגובתו של הנتبעה 1, סומן ד'.

32. המכtab התראה דומה נשלח גם אל הנتبעתה 2 ביום 17.3.19.
מצ"ב העתק המכtab מיום 17.3.19 כפי שנשלח את הנتبעתה 2, סומן ה'.

33. הנתבעת 2 בחרה שלא להगיב על המכtab זה.

34. לנוכח הפרטום רוח ההחלטה והקשה באופן שהדעת אינה סובלת ובלית כל ברירה אחרת, בחר התובע להפנות תביעה נגד הנتابעים לבית משפט נכבד זה בתביעה לפיצוי כספי בסך 500,000 ₪ (לזכר כי אגרה) ולמתן צו עשה נגד הנتابעים לפרסום כתבתה התנצלות בגין הפרטום האסור.

סוף דבר:

35. כל הטענות המשפטיות בכתב תביעה זה נטענות לחלוין /או במצטרר /או בהשלמה, הכל לפי הקשר הדורבים, חדבוקם והגינום.

36. כל הטענות העובדיות בכתב תביעה זה נטענות באופן מצטרר /או משלים. טענות עובדיות חולפיות נטענות רק במידה שהעובדות כהוויותינו אין ידועות לתובע בעת כתיבת כתב תביעה זה.

37. אין בהעלאת טענה /או באזכורעובדה בכתב תביעה מושם העברת נטול הראייה אל התובע מקום שבו היה מוטל נטול זה על הנتابעים אלמלא הועלה אותה הטענה /או אזכורה אותה עובדה.

38. התובע שומר לעצמו את הזכות לתקן ואו להשלים ואו להוסף /או למחוק פרטים ככללים מכtab תביעה זה וכן להוסיף נתבעים דרושים ככל ויתברר דבר בעניין זה.

39. לבית המשפט נכבד נתונה הסמכות המקומית והענינית לדון בתביעה זו מຕוקף סכומה, מהותה, הسعدים הנתבעים בה, מקומות קרות העולות נשוא התביעה, מקום מגורי הנتبעה 1 והעובדה כי הפרטום נעשה בראש האינטרנט ובמסגרת עיתונים מודפסים המופצים בכל רחבי הארץ ובאופן המקנה סמכות מקומית לכל בית משפט בארץ ולבירות בית משפט נכבד זה.

40. התובע יתור למלוא הפיצוי הנتابע, שכן המذובר בפרסום לשון הרע שנעשה בזדון ולכל הփחות ברשלנות חמורה ביותר מצד הנتابעות 2 ו-3 ועל כן הדבר מצדיק בנוסך גם פיצויי עונשי ומרתייע, למען יראו ויראו, וזאת נוכח החומרה הרבה שיש ליחס למעשי הנتابעים ובכלל זאת קלות הדעת בה גרמו לפגיעה בל תתואר בשמו הטוב של התובע.

41. הנتابעים נדרשים לפצות את התובע במלוא סכום כתב התביעה, בלבד או לחוד, כאשר יש לציין כי הנזקים אשר נגרמו לתובע מוערכיים פי כמה וכמה מזו הסכום אשר נתבע בפועל, אך התובע בחר לציין סכום זה בכתב תביעתו מטעמי אגרה בלבד וכן אשר סכום זה ואף לעלה ממנו מגע לתובע על-פי החוק, גם ללא הוכחת נזק, בשל העובדה הפרסום כתוב ומופץ כמעט לכל בית ואדם בישראל ומהוחרת לה, באמצעות תקשורת רבים ומגוונים.

עטירה להטלת פיצויים מוגברים ועונשיים אף מעבר לסכום התביעה

42. נדמה שאין מקרה כלל שבגינו מוצדק וראוי להטיל פיצויים מוגברים ואף עונשיים על מעווליים, כמו במקרה שלפנינו.

43. המذובר בפרסום שקרי, פוגעני וمبזה שהגיע לקהל עצום ורב. הנזקים שנגרמו לתובע ולבני משפחתו, על לא עול בכפם היו קשים ורבים.

44. מוזהים להיווך באיזו קלות, בעידן האינטראנט בו אנו חיים, ניתן להפוך באחת את שמו וכבודו של הזולת להפקר.

45. מי ומה יכולם לעמוד בפרץ? אך ורק פיצויים מוגברים ועונשיים שירתיעו מפני הקלות הבלתי נסבלת של החליצה על המקלדות שבקבותיה עלולים להיות חיים של אנשים הגונים וטובים, דוגמת התובע, להפוך לחיים שאלמנט הביזוי וההשפה מעיק עליהם כל כך, על כל צעד וועל.

46. רעה חולה נוספת שמאפיינת את התקופה בה אנו חיים הינה תחרות "הריטינג" שעולה לגורוט לכלי תקשורת מסוימים, כדוגמת הנتابעים 2 ו-3, שלא לבחול בפרסומים פוגעניים בדרך לזכיה בתחרות מפוקפקת זו. פיצויים מוגברים ועונשיים עשויים להיות תרופה יعلاה גם לتوزעה זו.

47. עוד ראוי להציג כי בימינו, כמעט בלתי אפשרי למנוע מראש פרסומים פוגעניים, דוגמת הפרסום נשוא התביעה זו. לפיכך הצורך בהרtauה מעולה מפני פרסומים פוגעניים, דוגמת חшибות ותוקף. הרtauה שכזו יכול שתושג ביעילות באמצעות הטלת פיצויים מוגברים ועונשיים במקרים המתאים, דוגמת המקרה שבפנינו.

48. וכך באו הדברים לידי ביטוי בעי"א 04/89 נודמן נ' נתן שרנסקי (פורסם בכתבו, 08.08.4).

א. סעיף 53: **"המטרה העונשית - הפיצוי הנזיקי בטנקציה כלפי המועל"**: בעוותת לשון הרע, מכילה שיטת המשפט בכוחו של בית המשפט להטיל על המזיק חובת תשלום פיצוי לנזוק שמטלתה חרוגת מהשפט המצב לקדמותו, אלא תכלייתה "לש�� את סלידותה של החברה מהתנהגותו של המזיק" (ע"א 9474/03 יום גדי תשתיות ובנייה (1992) בע"מ נ' בהג'את מוסא (פורסם בכתבו, 21.11.06) (להלן: עניין גדי), מפי הנשיא ברק; עניין פרידמן, 237; עניין מזרחי, 205; עניין חביבי, 535; שנהר, 372). וכך, במקרים מסוימים, משמשים הפיצויים הנזקיים בעוותת לשון הרע גם כדי להעניש את מי שגרם לפגיעה בשמו הטוב של אדם (עניין ספריו, 57; עניין נוף, 494). במקרה זה, מתמקד הפיצוי ברצון להשיב מעוול כgomolo, תוך ביטוי מסר של הכרה שיפוטית וחברותית בצדך למנוע פגיעות לא מוצדקות בשם הטוב.

ב. סעיף 54: **"המטרה החינוכית-הרטעתית - הפיצוי הנזיקי במבטו לעבר כלל הציבור"**: לצד תכליות הפיצוי הקשורות להטבת נזקו של הנפגע, ו"עונשת" הפוגע, מכונים הפיצויים בגין לשון הרע להעביר, במקרים מסוימים, מסר חינוכי מרתייע לציבור כולו מפיו מעשיו פגעה בCarthyו של אדם (uneiין ספריו, שם; עניין נוף, שם; עניין פרידמן, 244; פרשת אמר, 7-526). בכלל, המטרה החינוכית-הרטעתית מוגשתת בגדי היצוי הטרופתי. מקום בו מושתים על המפרשים תשלומיים ריאליים, המשקפים את נזקו של הפוגע, יש בכך, על פי דוב, גם כדי לשרת את המסר הציבורי הנדרש. עם זאת, שיקולים שבמヂיניות שיפוטית עשויים, לעיתים, להצדיק פסיקת פיצויים המכוננת לתוכית הרעתה, אף בנפרד מן המטרה הטרופתית. כך, למשל, במקרים מסוימים בהם נזקו של הנפגע הוטב באופן מלא, עדין, לעשותה לחוויה חיובית להעברת מסר לציבור בדבר משמעות ההגנה על השם הטוב של האדם, אשר פגעה בו אינה مستובנת באמירה נורמטטיבית של המשפט, אלא משתקפת גם בפגיעה בכיסו של המפיסטם".

ג. סעיף 59: "...העלצת הפיצוי על פי דיני לשון הרע אינה מותקנת בנזק שנגרם לנפגע בלבד, אלא היא רואה לנזק ענייה גם שיקולים ציבוריים כלילים שיש להגשים במסגרת הנסיבות המעורקם, ובthem הגנה על האיזונים הרואים ברמותו של השיח הציבורי, הרעתה ומול על ביצוע עולות לשון הרע, והתחשבות בשיקולים מחמירים ומקילים הקיימים הן בפגיעה והן בנפגע".

ד. סעיף 62: "... לעניין הנזק, החוק לא מתח אבחנה בין סוגים מסוימים. חוץ העדר אבחנה בחוק בין סוגים מסוימים לעניין הטעדים, ראה כי בהעלצת הפיצוי הרואי על פגיעת לשון הרע לא ניתן להימנע מאבחנה בין מפרשים שהוא גופ תאגידי גדול, ובכלל זה גופם תקשורת, או יחיד בעל הון מופלג, לבין מפרשים שהוא יחיד, בעל יכולת כלכלית מוגבלת, שיכלתו לשלם פיצוי על עוותת לשון הרע מצומצמת מתחילה. ההבדלים בין מפרעם פריוני למפרעם שהוא גופ תאגידי בעל עצמה ניכרים מלהם:

ראשית, שלא כמו תאגיד גדול, ותאגיד תקשורת בכללו, אמצעיו הכספיים של מפרסם שהוא אוזם פרטיהם, בדוק כלל, מוגבלים; שנית, שלא כמו אדם פרט, גוף תקשורת, כגון עיתון, עשוי לעתים לצעת נשכד מבחינה כלכלית מפרסום דברי לשון הרע, העשויים לתרום לתפוצת עיתונו. לא אחת, עשוי עיתון, משיקול מסחרי גידא, ליטול על עצמו סיכון לפרסום לשון הרע גם אם הדבר ברוך בתשלום פיזי, על מנת להגדיל את מכירותיו ורווחיו. לא בן מפרסם שהוא אדם פרט. שלא בדומה לאדם פרט, כדי תקשורת הוא גודם המתאפיין בפעולות חוזרת בתחום הפרוסמים, ועל בן הוא מושך בולט יותר להערכתה והכוונה התנהלותו באמצעות הסעדים המושתים עליו...."

49. יש לשוב ולהזכיר את דברי הטעם שנכתבו על ידי בית המשפט ביחס לתקיפה וכוחה של העיתונות: "העתונות – וכמוות בלי תקשורת בכללם – משמשים כ'שומר' הדמוקרטייה, ואינו חולק על חשיבותם. אבל בשם שהם יכולים להיות בעלי קוש, יכולים הם להיות בעלי משחית, ולפגוע ללא רחרט... ואם התקשות הם 'שומר' הדמוקרטייה, הרי בית המשפט מופקד לעשותות משמרת למשמרות" (כב' השופט צ'טלבתי (י-ס) 88/172 פלוני י' הכתב (ניתן ביום 4.6.1992)).

50. לאור כל האמור לעיל, מתבקש בית המשפט הנכבד לזמן את הנتابעים לדין ולהיבט ביחס ולחוד לשלים לתובע את מלא סכום התביעה בסך של 500,000 ₪, בצווף הפרשי הצמדה וריבית וכן בתשלום הוצאות הגשת התביעה זו, בתוספת שכ"ט ע"ד בשיעורים המקובלים ומע"מ בגין בחוק.

בנוסח מתבקש בית המשפט הנכבד לחייב את הנتابעים לפרסם כתבת התנצלות בגין הפרוסם הפוגעני וזאת בנוסח ובאופן שייהיו מקובלים על התובע.



chan hollander, ע"ז

ב"כ התובע



10%

14:15 * ⚡ Telephone



TheMarker



זו כבר הפעם השנייה שהנהלה מנסה להרחק אוטר מהنمול.

"נכון, אבל אלה שני מקרים שונים לבמרי. ב-2010, כסמנכ"ל משאבי אנוש, ניהלו מאבקים נגד אלון חסן ואבו. פוטרתי בamatla של 'שינוי מבנה ארגוני', וחוורתי לחברה כמנצח ב-2013. אחרי שפוציתו בסכום גדול מאוד. וזה קצר לאחר מכן מוניתי למנכ"ל."

air הרגשות כשהalon חסן הואשם וזוכה? גם המנכ"ל עקדם לר, שוקי סגייס, זוכה.

"כשאנשים זכאים אני שמח. עם זאת,



三

12- המשנה ב' - שחקני העמותות ותפקידיהם

The Market

חפשו אותנו בטאלגרם
@newspaperil

עיתון הכלכלה והעסקים של ישראל

www.themarker.com

Customer_service@hsaretz.co.il | 03-5121333 | שירות לקוחות | נס ציונה 2, נס ציונה | 10.3.2019

רואה עזיז נובדי'ה
כפי אמר הפסחים
של התם י' תטמ"ה
אל-עבידת מס'ה
זאת רצויים לפרט אותו
בבבון מילוטו י'ג

עֲרָזִיתִים, אֶבֶל לְאוֹנוֹ
רַשֵּׁב רַבָּעַ חַלְשׁוֹן
חַשְׁמִי בְּכִירִים. חַפּוּאִים
מִזְבֵּחַ 2, 3, 2 חַזְקִיָּה
רַחַל בְּנֵי אֶרְוֹבָן

אוברדראפט של 15 מיליאד שקל. לא סופי

חיכוי לפקודם;
שניהם הוכרו ככפירים
לאשבי היהם את
הרכבת – גובל חז
שעת עבודה.
אפסון ג'ג

העשירותם מביתךין?
כִּי תִּפְגַּשׁ עִם חֲסָרָה
— לְחוֹזֶת הַחֲשׂוֹנָה
שֶׁל גְּנוּזָה

אכזב 14

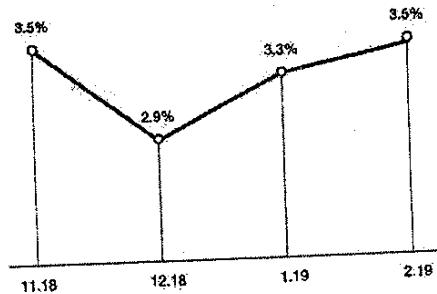
טעמיות ב-160
טליון שילך אחד
מכל שלשה מורות
בישראל לא תקבל
את מלוא שכור

ליור דטלג

משקללת את עלות ההסכמים הכספיים-ציוניים, שיטכמו בעור כ-5 מיליאר שקל • שדר האוצר הבא חייב לבטל פטורים מס – ולחשקע בהנגלת הפריזן • פכי פרץ עט' 3

הדרשת רשות בעיתון הרוח

הנידען המציג ב-21 החזשים האחרונים, שיעור מהתקין



ישראל פישר
טראמפ יוריד
את יוקר המלחיה
בישראל

היוון שלט אדריכל
מעוניין לתרום את הפטם
הדור שולחן עם ישרו
לנני שלושת גיסות בירא
בדרכם סטם על צבאו
בצ'רנוביל וברדיבוב, ועל
לונדון לפטישת הדומיננט-- תות תקן השם התקומם לוי-
דרות ולחרזת את מלחמות
אל-זרען.

אי' שילט ונסכם חזר הוּא
שי' בין מעריב' גת', יושאל מעמיה'
זה' רקשים יונין נושא מלחמה
של מטבח הפליאות באנון כבשען
באירועים בכמתה תריעוין
השבוגנים ממכס פלישיטים
את והטור להצבען המפוּז
לאחד'ם ובמאן מה – וככזה
שהגיעו הווון להדרין, עז'
שרה פלוי בע לירדיאן.
הספרון חמלא 17

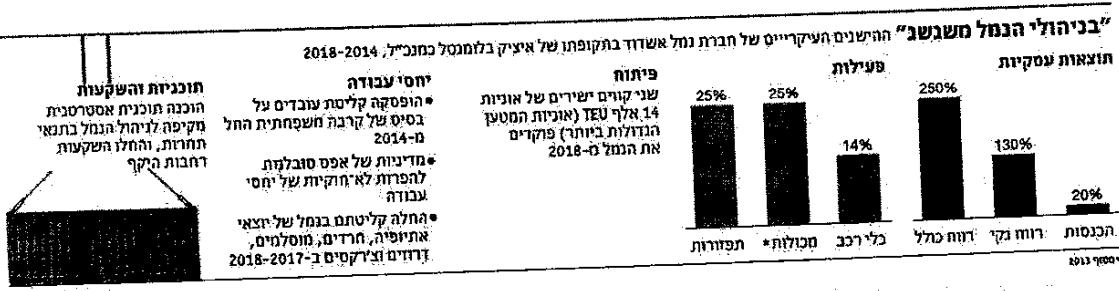
“זה שוזע בחריות”
החוקאים מאיצים
לפנות לבב”ז נגד
פטיחת הסכם הסוחר

נדל"ז דה מורקר - המחלקה המסחרית הцентрפו לדף הפיסיובן שלנו

TheMarker מוחילה בלמידה

“מאז כניסה היה מתח גדול; היא צעקה על לי בישיבות וטענה שאני חותר תחתיה”

הוּא בְּנֵי גָּלָן בְּנֵי אַשְׁרֹדָה, אֲצִיכָּה בְּלֶמְנָטָל, קִיבָּל זִימָן לְשִׂימּוֹעַ לְפָנֵי פִּיטּוֹרִים • הַסִּבְתָּה, לְרָבְרָבוֹג, הַיא מַלְחָמָה שָׁמְגַהֵלָת נָגְדוֹי יְדִירְקָטוּרוֹיוֹן, אָרוֹנוֹת
הַוּמָן בְּכֹוֹר, הַמְּצָדָה אֶת צָעִידָוּ וּבְכָרְפָּגָעָה בְּגַמְלָל • בְּתִקְשָׁופְתִי הַגָּמָל הוּא הַצְּלָחוֹת, הַמְּאַבְקָה שְׁלָה אַשְ׀יָה • הַחֲמוֹן בְּכֹוֹר: "לְאַגְּחָל שִׁמְעוֹן בְּתִקְשָׁופְתִי"



השליטנו עד כה ביפוי אפסדרית
בתחרות, נבלטת מינוותם כמנון
ליידיז'ר – צ' – 2017. קבלנו מוד
מכונת על אפסדרית מתקדמים
עלות שכר לעובדים מתקדמים
בוחה אישׁ', אז אסף, אלה
50 עובדים – מלכינים, מתוגן
שם, עורך ווין ועוד – שרג'ין
חולצות לוטם את האחס בכבר
למזהותם בשוק הארץ למשך
אתם או מהבדין".

הזמן כרך יריבת, לרבות
את והוללה לעובדים אלה –
בכינויו של וועזש בערך שכר לשליש
המקודריה של צד"א בטלעה מענו
הזריזים כרכ'ם לאחס לכבוד
חיות נבגדה, בין השאר לשולש
המקודרים בטלעתה איז', יוזע ט
ונגע קווינה השכן שפערענות
באל עיר והובנה יש להלעט
בדב' כהאלס ומושג חצון על
הניעו, כי סאל לשלוח איז'
כל' הוה מועל הפליגו, וזה איז'
ה' עובדים מתקדמים שעוניין
איז' אני לא איז' לאט' גלות'.
וזה הומלחתה זו לא בעיה
הדריך, גאנט' קרכ'ם בשאנז
הוינ' לילט' הווער זבורין למאל
תונה יוז'ת מדיקטריך לירץ
בנטוונדרת, איז' גאנזון, בסלה

אלא של דבר יידישיסטיון כהשא
פאהן עלי' לוחות לנוין. אדא האקומה
בכבודו שמאכו נפצעת שמי' לא'
שונת רוח, ואכן מטה מטה אונט'
שע. חדר אודר החובני
שאנני מנגה לחגיא לאידישיסטיון
יעיר' או לא עייל', במקביל בעז'
לי' שאיה נסעה עם טובי וועדים
טהורין ביב', או כי' במאה אולדום
לידישיסטיון כי' לייז' עירית עס'
ונונגלהן.
עם הומן מזקבאים בין השגים

על רוח נס' של 130 מלון שילן
ב-2018, אונט' צוילויה שאון צויל
בשגע' והלון לא מיריגן לאנגייל.

"הכל יונגען רק דרכ'"
אבל זה לא נגמר בפרק, לדידי'
כלוונגלן, חווון בבד אורה לעו
לולבער על דידקסטרם עטיגוי
טהורין מאונט אונט מירט זע אונט
— אבל יונגען רק דרכ', זונט



278 חן לאחר-דיביזן, מארס 2018 צילום: אורית הרטמן

שבד יורה בעממות הדעתן, נשל
הברוחות".
הירקון אוישר אז מכתב
הוילטן, אשר בימי שנותיה
זהה נסיך ואביך מאירזון.
איין פשחה שוד זיקרוןין יק'
שב בבל פתרת את אמת אופרמי^ם
מכובך, עתהש את אל כל משאנו
יכל' ניד' לדודיא את זומת שלוי
הנולך.
העבירה שבטענו - אהנו והשב
העבירה להויב ליבור דרכו
"בנ'היניבי איי מלמא נפוך
דא בבל תא תפיך - עטבונו לע
בור כישורי טעה לאחותה ומלה
וועה און פישיעו זבור, ובונא
בר פטדרזון.
אשקלין או יאן צעדי, איי
רויאר או עזמי שליש צעדי,
אות היסכין שנגלה עשוין או
האלתאות הקדרותן, כי הפסם איין
מלעושים אונין ולוט על עדרים
העבירה, נונלא ווונדר מסלול
העבירות, וויאס סכט' שעבודה
כד' להלטום עלה.
טאנדרה ווונדר מסלול מעדן
ונבניא אל אונלא תא התעלמי השין
עמ' בעליך האונלא זעטן.

בזומנטל מס' שוני להעלות שכר
לעובדים מקצועיים בחוזה איש', אך
חוון בCORD סכילה צעד זה - מכיוון שלא
העליה שכר לשלווש המזcouיות בלשכתה

כום, אני מקבל תחביבה גודלה
מתהדרת".
ויאל השבזון ואישו הון יונתן
"ויאן" שטרן למד כבודה ברי'
לא לומדרה את המורה לא בירית
עם קבוצת תלמידים כי גרי ורואה את
סבתה החיה בדור השני. עזני, קומיות
שבוגר שליא רוחה נורא, קומיות
אזרחות כבודה, ואיל סימון, הלא
לירית יותר מאשר חברו, כי' כו' יכולות
בעלשות הנשיות לטעות העצמאות.

הנחיות מוחכמים להשלטה בערעור על זיכוין
ורחותן לחברה מונצח ב-2013. עתה
ב-2010, כסוגה כל משאב איש. פטורין

לhirecharah
בבאר שבע

מגש תעשייה/לוגיסטיקה
כגדל 8 דונם, עם 4,000 מ"ר בניין.
תקינה גדרה וגדרה נוחה לנחלים כבדים.
ניתן לקבל התאמות לפי אדריכלי הלחות.

Natam
www.natam.co.il



Holender & Co. Law Firm

הולנדר ושות' משרד עורכי דין

Hen Holender – Advocate

LL.B.

חן הולנدر – עורך דין

Boaz Meiri - Advocate

LL.B.

בועז מאירי – עורך דין

רחוב שלומציון המלכה 10, ת.ג. 1177 ירושלים 9101002

10 Shlomzion Hamalka st, P.O. Box 1177 Jerusalem 9101002

טלפון: 02-5373335 נייד: 052-6572289 פקס: 02-5373338 Mobile: 052-6572289 email: hen-h@bezeqint.net דוא"ל:

יום רביעי

ו' אדר ב', תשע"ט

13 ממרץ, 2019

לכבוד

מר יצחק בלומנטל

רחוב האשכנזית 11

דירה 70

אשדוד

בזואר רשום וכוכו בדואיל: CEO@ashdodport.co.il

א.ג.,

- מבלי לפגוע בזכויות-
- לצורכי פשרה בלבד-

הנדון: התראה טרם נקבעת הליכים משפטיים בגין פרסום לשון הרע ודיבה שקרים נגד מר אלון חסן

שלום רב,

בשם של מרší הנ"ל מר אלון חסן, הריני לפנות אליך בהתראה טרם נקבעת הליכים משפטיים וזאת כלהלן:

1. מרשי מילא ידי להודיע כי בשל פרסום לשון הרע ודיבה קשים וחרייפים שפעלת לפרסם כנגדו לאחרונה, שוקל מרשי למצות את מלא זכויותיו החוקיות ובהתאם לכל דין לפנות בהגש תביעה מתאימה נגד לבית המשפט ונבה לדריש לחיבך בתשלום פיצויים בגין הפרסומים השקרים. בנוסף ומבלתי גמור כאמור לעיל, שוקל מרשי לפתח כנגדך בהליכי קובלנה פלילית פרטיה בשל הפרסומים השקרים, והכל כמפורט להלן.

2. להלן פירוט הפרסומים שפעלת לפרסם בזוזו כנגד מרשי:

3. ביום 19.10.2019 פורסמה באתר החדשות TehMarker כתבה החושאת את הכוורת הבא: "מazel כניסה היה מתח גדול; היא עקרה עלי בישיבות וטענה שאני חותר תחתיה". במסגרת כתבה זו התראיינית למערכת העיתון בנותאים הנוגעים לנמל אשדוד ובין היתר גם מסרת פרטี้ מידע שקרים ומוסעים כנגד מר אלון חסן והכל במטרה לציר את מר אלון חסן כמו שניצל את מעמדו ותקפו כיו"ר ועד סקטור עובדים והכל לשט נקיטת

הולנדר ושות' משרד עורכי דין
Holender & Co' Law Firm

Hen Holender – Advocate
 Boaz Meiri - Advocate

LL.B.
 LL.B.

חן הולנדר – עורך דין
 בועז מיר – עורך דין

רחוב שלומציון המלכה 10, ת.ד. 1177 ירושלים 9101002

10 Shlomzion Hamalka st, P.O. Box 1177 Jerusalem 9101002

טלפון: 02-5373335 Fax: 02-5373338 Mobile: 052-6572289 דוא"ל: hen-h@bezeqint.net

פועלות פסולות נגדך והכל בשעה שידוע לך כי הדברים לא היו לא נבראו! ומדובר לא התרחשו בנסיבות!

4. כך למשל, בהורת במסגרת הכתבה להזכיר את שמו של מר אלון חסן בהקשר לדברים הבאים: "ב-2010, כסמנכ"ל משאבי אנוש, ניהול מאבקים נגד אלון חסן ואביו. פוטרתי באמצעות של 'שינוי מבנה ארגוני', וחזרתי לחברת מנכ"ח ב-2013 אחרי שפוצית**י** בסכום גדול מאוד. זמן קצר לאחר מכן מוניטוי למנכ"ל".

5. באמירה הנ"ל שבחרת למסור למערכת העיתון, ביקשת לנטווע במוחו של הקורא התמים את מה שחשבה לפיה בשנת 2010 התנהלו מאבקים בין מר אלון חסן (וגם נגד אביו) ואשר בעקבות מאבקים אלו פוטרת מעובדתו שלא כדין, בעוד שבפועל משנת 2006 אין משמש כסמנכ"ל משאבי אנוש ובין מר אלון חסן, לא היו שום יחסית עבודה.

6. אמרה שקרים זו יש בה כדי לציר את מר אלון חסן כאדם כווני, שפועל מתוך מנייעים פסולים ואשר בכוחו אף להביא לפיטוריו שלך כסמנכ"ל משאבי אנוש והכל בשל "מאבקים" ומotalות שונות כלפי קלשונך בכתב.

7. **אלא שידוע לך היטב כי אלון חסן מעורב בשום מאבק הקשור אליו**, בטח ובטע גם לא במועד שציינת למערכת העיתון וכי למעשה בדברים אלה שייצאו מפה ונוועד להשחרר את פניו של מר אלון חסן, ביקשת להנizzly הטעה מכוונת מצד, בית הדין לעובודה (כבו השופט אילן סופר) במסגרת תיק סע"ש 12-07-29328, שבו בשוגג נרשםשמו של מר אלון חסן (במקום אביו – מר אמיל חסן) והכל בשל הטיעוונך את בית הדין בעת הרלוונטי לחשוב שמר אלון חסן מעורב בעניין שככל לא היה ולא נברא.

8. עוד ידוע לך היטב כי מר אלון חסן כלל לא היה חבר בועדת המכרזים שענינה נדו בס"ק 1062/04, אלון חסן כלל לא Shimsh עד במסגרת החקלאי המשפטיה הנ"ל וכי זהותו של חבר ועדת המכרזים הרלוונטי בMagnitude של הлик זה היה לא אחר מאשר אAMIL חסן – אביו של אלון חסן וכי בשל טעות קולמוס גרידא בפסק הדין, נרשם שמו של מר אלון חסן והדברים ידועים לך היטב.

9. זאת ועוד, אין מחלוקת כי סימנת את תפקידה כסמנכ"ל משאבי אנוש כבר בתחילת שנת 2006 ובין מר אלון חסן לא היו שום יחסית עבודה! (שכן מר אAMIL חסן פרש מתפקידו רק בשנת 2007).

הולנדר ושות' משרד עורכי דין
Holender & Co' Law Firm

Hen Holender – Advocate
Boaz Meiri - Advocate

LL.B.
LL.B.

חן הולנדר – עורך דין
בועז מאירי – עורך דין

רחוב שלומציון המלכה 10, ת.ד. 1177 ירושלים 9101002

10 Shlomzion Hamalka st, P.O. Box 1177 Jerusalem 9101002

טלפון: 02-5373335 Tel: 02-5373335 Fax: 02-5373338 פקס: 052-6572289 זוא"ל: hen-h@bezeqint.net

10. אם לא די בכל האמור לעיל אלא שידוע לך היטב כי גם בכתב התביעה המקורי שהגשה נגד נמל אשדוד בבית הדין לובודה ביום 22.7.12 וגם בכתב התביעה המתווך שהוגש על ידך לאחר מכן, **בלל לא הזכרת את שמו של אלון חסן** בהקשר לדברים השקרים שמסרת במסגרת הכתיבה.

11. ואולם, כל העבודות הניל שידועות לך היטב (כך גם מוגבותיך הרבות לבקשתו של מר אלון חסן לתקן טעות קולמוס זו) לא עשו عليك רושם ולא מנעו מכך לספר דבריו בלו שקרים למערכת העיתון, בשעה שידוע לך כי הדברים אינם נכונים וכי אין בידו של הקורא התמים כלים לבחון את אמתות הדברים ונכונותם.

12. זאת ועוד, פרסום לשון הרע זה מצדך נעשה כאשר ידוע לך היטב כי מר אלון חסן זוכה על ידי בית המשפט המחויז בbaar שבע זיכוי מלא ופוזיטיבי מכל העבירות בהן הואשם וכי ביום הוא ממתיין להכרעת בית המשפט העליון בערעור שהגישה המדינה על חלק יחס ביותר מכתב האישום המקורי.

13. **בר依 לכל כי עצם התייחסותך למר אלון חסן והעלאתו לסדר היום בהקשר השילוי כפי שייצרת בכתבה שפורסמה, יש בהם כדי לפגוע באופן קשה ביותר במר אלון חסן ובאופן שככל לא ניתן לנימוק ולהעריך בשלב זה.**

14. בכך למעשה פרסמת נגד מר אלון חסן לשון הרע והוצאה רעה את דיבתו באופן קשה ביותר ובניגוד גמור לסעיף 6 לחוק איסור לשון הרע, תשכ"ה-1965, הקובלע כי: "המפרסם לשון הרע, בכונה לפגוע, שני בני-אדם או יותר זולות הנפגע, דין - מסר שנה אחת". ובנוסך קובלע החוק גם גם סנקציה אזרחות לפיה: "במשפט בשל עולה אזרחות לפי חוק זה, רשאי בית המשפט חייב את הנאשם לשלם לנפגע פיצוי שלא יעלה על 50,000 שקלים חדשים, לא הוכחת נזק".

15. בנוסף להגשת תביעה אזרחות ובה דרישת לחיבור בתשלום הוצאות בגין הפרטום, בדעת מרשיי למצות את זכותו החוקית ולשקל פтикаה בהליכים פליליים נגד במסגרת האשਮתך בפלילים בקובנה פלילת פרטיה וזאת בהתאם לסעיף 8 לחוק הניל שזהו לשונו: "עבירה בשל לשון הרע לפי חוק זה תהא בין העבירות שבין רשיין הנפגע להאשים על ידי הגשת קובלנה לבית המשפט".

הולנדר ושות' משרד עורכי דין
Holender & Co' Law Firm

Hen Holender – Advocate
Boaz Meiri - Advocate

LL.B.
LL.B.

חן הולנדר – עורך דין
בועז מאירי – עורך דין

רחוב שלומציון המלכה 10, ת.ד. 1177 ירושלים 9101002

10 Shlomzion Hamalka st, P.O. Box 1177 Jerusalem 9101002

טלפון: 02-5373335 נייד: 052-6572289 פקס: 02-5373338 מobile: 052-6572289 דוא"ל: email: hen-h@bezeqint.net

16. ואולם בטרם יפנה מרושי לערכאות משפטיות לשם מצטי מלא זכויותיו החוקיות על פי כל דין ולצורכי פשרה בלבד, מוביל לוותר על כל זכות ולפניהם משורת הדין, מוצע לך פרסם בכתב התנצלות בשל הפרסום השקרי וכן לפעול לפצות את מרושי בגין פרסום לשון הרע שפירסמת נגדו וזאת בסך של 300,000 ש"ז וזאת בתוקף 7 ימים מהתאריך מכתב זה.

17. היעדר קבלת מענה למכותב זה ייחשב כטירוף להצעת הפשרה הנ"ל, אשר הינה לצורכי פשרה בלבד ואין בה כדי לחייב את מרושי בכל תביעה עתידית שיחלิต להגיש.

18. אין בהצעת הפשרה הנ"ל כדי לפגוע ו/או לגרוע מזכויותיו של מרושי או להוות וויתור על כל זכות לה זכאי מרושי על פי כל דין.

19. התראתנו נוספת לא תישלח.

בכבוד רב,

חן הולנדר, עורך



KOSTELIZ & Co.
Law Office

Yaron Kosteliz Adv., LL.B., LL.M., MBA
 Yoav Segal Adv., LL.B.
 Lea Segal Adv., LL.B.
 Aviad Shaulson Adv., LL.B., LL.M.
 Simcha Albacharli Adv., LL.B., LL.M.
 Yoav Stashevsky Adv., LL.B.
 Michal Mann Adv., LL.B.

ירון קוסטלייז עורך דין
 יואב סגל עורך דין
 לאה סגל עורך דין
 אבישע שאלזון עורך דין
 שמחה אלבחרי עורך דין
 יואב סטשבקי עורך דין
 מיכל מנ עורך דין

24/03/2019

בדואיל: hen-h@bezeqint.net

תולנדר ושות' משרד עורכי דין
 שלום רב,

תגלו: מכתב מיום 13.3.2019 בשם מר אלון חסן

בשם מרשנו, מר יצחק בלומנטל, הריני נודרש להסביר למכתב שבנדון, כדלקמן:

1. מוביל צורך להסביר לכל הנطن במכתב שבנדון, הרוי הציגות המיויחס למרשנו בסעיף 4 למכתב שבנדון - עליו מושחתת המכתב שבנדון - לא נאמר על-ידי מרשנו.
2. למען הנוחות, מציב נסח הכתבה (העדכני) מתוך האינטרנט זה מפרק:

זו כבר הפעם השנייה שהנהלה מנסה להרחיק אותי מהANEL.

נכון, אבל אלה שני מקרים שונים לגמרי. ב-2010, סמנכ"ל משאבי אנוש, פוטרתי באמצעות של 'שינוי מבנה ארגוני' - וחזרתי לחברה כמנצח ב-2013 אחרי שפוצית בסכום גדול מאוד. זמן קצר לאחר מכן מוניתי למנכ"ל.

איך הרגשת כשalon חסן הואשם וזוכה? גם המנכ"ל שקדם לך, שוקי סגי, זוכה.

ב-2005 ניהلت מабקים נגד אלון חסן ואני. כשאנשיים זכאים אני שמה. עם זאת, המדינה עירערה על הדיכוי של אלון חסן, ואנחנו מוכחים להחלטת בית המשפט. סמנכ"ל עמדתי על כך שעד קבלת פסק דין חלוט ההשעה שלו תהיה בתוקף. לשוקי סגי התיחסתי תמיד כל אדם הוגן. היה כתוב אישום והוא יצא זכאי. אני לא בקשר אליו היום, ומائل לו חג שמחה. מציב קישור מעודכן לכתבה – <https://www.themarker.com/career/.premium-1.7002790>

- .3. ממשילא, דין הנטען במכtabך להיזחות מכל וכל.
- .4. אין באמור במכtabנו זה ובשאינו אמר בו כדי לגרוע מכל זכות ו/או טענה העומדות לפרשנו, ואין בהם כדי למצותן.

בכבוד רב וברכה,



ירון קוסטליץ, עוזיד



הולנדר ושות' משרד עורכי דין

Holender & Co' Law Firm

Hen Holender – Advocate
Boaz Meiri - Advocate

LL.B.
LL.B.

חן הולנדר – עורך דין
בועז מאירי – עורך דין

רחוב שלומציון המלכה 10, ת.ד. 1177 ירושלים 9101002

10 Shlomzion Hamalka st, P.O. Box 1177 Jerusalem 9101002

טלפון: 02-5373335 Fax: 02-5373338 פקס: 052-6572289 נייד: Tel: 02-5373335 דוא"ל: email: hen-h@bezeqint.net

יום ראשון
י"ב אדר ב', תשע"ט
17 ממרס, 2019

לכבוד
מערכת TheMarker
שביל המרצ' 2 ת.ד. 35029
תל-אביב 61350
פקס: 072-2771001
בדואר רשות וככן בפק스

-ambilii לפגוע בזכויות-
-לצורך מו"מ בלבד-

א.ג.ג.,

הנדון: מר אלון חסן – התראתה טרם נקבעת הליכים משפטיים

שלום רב,

בשם מרushi מר אלון חסן, הריני מותכבד לפנות אליכם בתראתה טרם נקבעת הליכים משפטיים
זו זאת כ Zukman:

1. ביום 19.3.2019 פורסמה על ידכם באתר החדשות TheMarker כתבה הנושאת את הכותרת**הבא:** "מאז כניסה היה מתח גדול; היא עצקה עלי בישיבות וטענה שאני חותר תחתית". במסגרת כתבה זו התראיין מר יצחק בלומנטל למערכת העיתון בנושאים הנוגעים לנמל אשדוד ובין היתר גם מסר פרט מידע שקרים ומוטעים נגד מר אלון חסן והכל במטרה לציר את מר אלון חסן כמו שניצל את מעמדו ותפקידו כיו"ר ועד סקטור עובדים והכל לשם נקבעת פעולות פסולות נגד **בשעה שידוע לו כי הדברים לא היו לא נבראו! ומועלם לא התרחשו במציאות!**

2. כך למשל, בחר יצחק בלומנטל במסגרת הכתבה להזכיר את שמו של מר אלון חסן בקשר לדברים הבאים: "ב-2010, בסמכ"ל משאבי אנוש, ניהול מאבקים נגד אלון חסן ואביו. פוטורי באמצעות של 'שינוי מבנה ארגוני', וחזרתי לחברה כמנצח ב-2013 לאחרי שפוצית בסכום גדול מאוד. זמן קצר לאחר מכן מונתי למנכ"ל".

Holender & Co' Law Firm **הולנדר ושות' משרד עורכי דין**

Hen Holender – Advocate

LL.B.

חן הולנדר – עורך דין

Boaz Meiri - Advocate

LL.B.

בועז מאירי – עורך דין

רחוב שלומציון המלכה 10, ת.ד. 1177 ירושלים 9101002

10 Shlomzion Hamalka st, P.O. Box 1177 Jerusalem 9101002

טלפון: 02-5373335 Fax: 02-5373338 נייד: 052-6572289 מobile: 052-6572289 **פקס:** Tel: 02-5373335
דוא"ל: hen-h@bezeqint.net

3. בגין דברים שקרים אלו, שעולים כדי פרסום לשון הרע והוצאה דיבה נגד מר אלון חסן, פנה מר אלון חסן באמצעות ב"כ הח"מ למր יצחק בלומנטל בהתראה טרם נקיטת היליכים משפטיים ודרישה לפרסום מכתב התנצלות ופיצוי כספי.

4. ואולם, למראם של מר אלון חסן טענות מוצדקות גם כנגד מערכת האתר וזאת בשל פרסום שמו ותמונה שלו מר אלון חסן בהקשר לדברים השקרים שמסר למראם בלוונטל ופרסום ברבים וזאת מבלי שניתנה למראם חסן זכות תגובה לגבייהם.

5. חלק מחובתכם העיתונאית לסייע נכון וכוכו ומדויק בהגישכם שירות פרסום פרסום עיתונאי לציבור הרחב, באחריותכם היה לבדוק את נכונות ואמינות הדברים שבחרתם לפרסום וזאת עוד בטרם פורסמו הדברים לכל הציבור.

6. בהיעדר בדיקה מודוקדת של פרטי המידע שנמסרו לכם מר יצחק בלומנטל, הייתם מחויבים לכל הפחות לפניו למראם חסן ולבקש את תגובתו לדברים שפורסםו במסגרת הכתבה הנ"ל, תגובה שהייתה מתחייבת לנוכח אזכור שמו של מר אלון חסן, בצווף תמונהו, והכל בהקשר שלילי המונתק לחולות מהתוצאות.

7. תקנון האתיקה המקצועית של העיתונאות: אשר אושר במליאת מועצת העיתונאות ביום 16.5.96, ותוקן מעט לאחר במליאת מועצת העיתונאות, קובע בסעיף 5 اي את הדברים הבאים: "לפניהם ידיעה כלשהי, ידקקו ה�性 והעיתונאי את נכונותה במקור מהימן ביותר ובזרירות הראויה לפי נסיבות העניין". זאת ועוד, סעיף 4 לתקנון זה קובע כי: "לא יפרסמו עיתון ועיתונאי ביוזען או ברשלנות דבר שאינואמת, אינו מדויק, מטעה או מסולף".

8. סעיף 7 לתקנון האתיקה קובע: "טעויות, השטויות או אי-דיוקים שהם מהותיים בפרסום עובדות, יש לתקן במהירות, בהגינות ובhalbטה הראויה לכך לפרסום המקורי. בנוסף לכך תפורסם במקרים המתאימים גם התנצלות. במקרים המתאימים תינטו

Holender & Co' Law Firm **הולנדר ושות' משרד עורכי דין**

Hen Holender – Advocate

LL.B.

חן הולנדר – עורך דין

Boaz Meiri - Advocate

LL.B.

בועז מאירי – עורך דין

רחוב שלומציון המלכה 10, ת.ד. 1177 ירושלים 9101002

10 Shlomzion Hamalka st, P.O. Box 1177 Jerusalem 9101002

טלפון: 02-5373335 Tel: 02-5373335 Fax: 02-5373338 נייד: 052-6572289 פקס: דוא"ל: email: hen-h@bezeqint.net

**לאדם שנפגע אפשרויות הוגנת להגיב על טעות, השמטה או אי זיקוק מהותיים במהירות
ובהבלטה והרואה ביחס לפרסום המקורי.**

9. בשל העובזה כי מר אלון חסן נפגע קשות מפרסום הכתבה ובහיעדר קיום החובות המוטלות עליוכם שבביקורת אמינותם הפרסום וכל הפחות במתן תגובה למר אלון חסן על הדברים שנאמרו לגבי זאת בטרם פרסום הכתבה, הנני מודיעיכם בזאת כי בכוונת מר אלון חסן לפנות בהגשת תביעה מתאימה לבית המשפט נגד מערכת האתר, במסגרת עיתור מר אלון חסן לפיצוי כספי הולם ודרישה לפרסום כתבת התנצלות בגין הפרסום הפוגעני שפרסמתם.

10. ואולם, בטרם יפנה מר אלון חסן לערכאות משפטיות, ולצורך מו"מ בלבד, מבלתי לוותר על כל טענה ו/או זכות הקיימים למר אלון חסן בהתאם לכל דין, הנכם נדרשם בזאת לפעול לפרסום כתבת התנצלות ובה תגובת מר אלון חסן לדברים שנאמרו לגבי, כאשר כתבה זו תהיה באותו היקף ובאותו המדור שבה פורסמה הכתבה הפוגענית שבנדון והכל כאשר כתבה זו תהיה מצויה בכותרות המובלטות באתר זמן זהה לזמן שהופיעה הכתבה הפוגענית.

11. בנוסף ולצורך מו"מ בלבד, הנכם נדרשם בזאת לפצות את מר אלון חסן פיצוי כספי בסך של 200,000 ₪ לשם כיסוי נזקיו בשל הפרסום הפוגעני. סכום זה היינו לצורכי פשרה בלבד ונכון לשלב זה, אשר מובהר כי ככל שייחלט מר אלון חסן לפנות לערכאות המשפטיות דרישת הפיצוי תהיה גבוהה מהדרישה הניל' ויתווסף לה הוצאות ניהול החלוקת המשפטי.

12. הנכם נדרשים להגיב לכתב זה בתוך 7 ימים ממועד שליחתו. היעדר תגובה מצדכם גורשכט כסירוב להצעות הפשרה הניל'. מובחר כי התראה נוספת לא תישלח.

13. אין באמור לעיל, כמו גם במקרה שלא נאמר, במקרה לפגוע ו/או להוות ויתור כלשהו על זכויותיו של מר אלון חסן בהתאם לכל זכויות המוקנית לו בדיין.

בכבוד רב
חן הולנדר, עו"ד