



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מרץ 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

לפני כבוד השופט ירון לוי

המאשימה

מדינת ישראל

ע"י ב"כ עו"ד: מאור אבן חן, משה עקירב

נגד

הנאשמים

1. פאינה קירשנבאום ת.ז. 016599326

ע"י ב"כ עו"ד: גיורא אדרת ואלון קליין

2. דוד גודובסקי ת.ז. 309156354

ע"י ב"כ עו"ד: מאור ברדיצ'בסקי ולירן זילברמן

3. רמי כהן ת.ז. 050227073

ע"י ב"כ עו"ד: משה וייס

5. בתיה כהן ת.ז. 050564434 - פטורה מהתייצבות

ע"י ב"כ עו"ד: משה וייס

נוכחים:

ב"כ המאשימה

ב"כ הנאשמים 1, 2, 3, 5

נאשמים 1, 2, 3

העד:

מוצי דהמן

פרוטוקול

12 בית המשפט מעדכן את הצדדים שמחברת אי-טייפ, שמקליטה ומתמללת את הדיונים, נמסר כי:

13 "בשל תקלה טכנית בהקלטה בתיק שמספרו 16512-08-17 מיום 28.2.2018, בפני כבוד השופט ירון

14 לוי, אין בידינו את קבצי ההקלטה של הישיבה באופן שניתן לתמלל אותם, למעט קובץ אחד וחלקי".

16 עת/11 מרדכי דהמן מוזהר כחוק ומשיב ב.ר. לב"כ המאשימה:

17 ש. ספר לנו באיזה שנים היית ראש המועצה האזורית מגילות?

18 ת. מקיץ 93 עד ספטמבר 2015.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מרץ 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ש. אתה מעיד היום במסגרת הסכם עד מדינה שנחתם. ?
- 2 ת. כן.
- 3 ש. ההסכם המקדים נחתם ביום 26.1.2015 הבעת נכונות למסור למשטרה הודעות אמת,
4 מלאות ונכונות ובהמשך נחתם איתך הסכם עד מדינה, (אני רק אציין שהסכם עד המדינה
5 שנחתם עם העד נחתם מכיוון שצפוי להעיד במספר פרשות שונות, אשר' התיק הזה כאן
6 הוא אחד מהן שמסר עדויות רבות ומפורטות ורק חלק מהן רלוונטיות לתיק הזה)?
- 7
- 8 הסכם עד מדינה מיום מוגש ת/181
- 9 הסכם מקדים ת/182
- 10 ש. נחקרת 25 פעמים. מה ההבדל בין ההודעות שמסרת לפני החתימה על ההסכם המקדים,
11 ובין לאחר ההסכם
- 12 ת. הודעות לפני ההסכם המקדים הן אינן אמת וההודעות לאחר מכן הן אמת. 5 הודעות לפני
13 ו- 20 אחרי.
- 14 ש. למה סיימת את תפקידך כראש המועצה ?
- 15 ת. חלק מההסדר היה סיום תפקידי הציבורי. זו פעם ראשונה שאני מעיד מכוח ההסכם.
- 16 ש. מה היה המצב הכלכלי משנת 2003 ומשנת 2003 עד 2014 ?
- 17 ת. המועצה היא קטנה מאוד אני ראש המועצה הראשון, יש שם 1500 תושבים, משנת 93,
18 בעצם הנגזרת של התקציבים היתה כזו שהתחשבו ברשויות קטנות ומשרד הפנים היה נותן
19 מענק מוגבר כי לא היו הכנסות מארנונה, עיקר התקציב הגיע ממשרד הפנים שהכיר בכך
20 שמדובר במועצה קטנה שצריכה לגדול. התקציב המענק 6 מיליון ₪ לשנה ותקציב המועצה
21 בשנים האלה נע בין 14 עד 19 – 18 מיליון ב- 2003, שב- 203 השינוי שנעשה שבעצם ביבי
22 נתניהו היה שר האוצר ופורז היה שר הפנים ונגזרו גזירות ופורז הסכים לקיצוץ של
23 מיליארד וחצי מתקציב משרד הפנים, והקטנת תקציב המועצה ל- 1.8 מיליון ₪. זה התבצע
24 במחצית השנה. מ- 2003 – 2004 עד 2008 לא יכולנו לעשות שום פרויקט או שום תקציב
25 שוטף למועצה ולישובים מבחינת פיתוח והתנהלות שוטפת. מ- 2009 עד 2014 לאותו
26 אירוע בעצם, התקציבים גדלו בהיבטים של פיתוח בצורה אינטנסיבית שסך הכל קיבלנו כל
27 השנים האלו תקציבים מכמה משרדים כ- 30 מיליון ₪. לא במענקים, אלא בתקציבים
28 הקואליציוניים. מענקים אם אני לא טועה, זה משהו כמו 2.5, תלוי בשר באותה שנה.
- 29 ש. ספר למי פנית בשנים 2008 עד 2014 כדי להשיג תקציבים ?
- 30 ת. היתה לי היכרות קודמת עם כל ראשי הרשויות ובעלי תפקידים גזבר מועצה אזורית תמר
31 שהפנה אותי ליהושע ישראל שהיה לוביסט ומגייס כספים, איתו יצרתי קשר בהסכם
32 שמתוך זה הוא מביא כספים למועצה.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מרץ 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 **ש. מה אמרו לך לגבי ישראל יהושע?**
- 2 ת. שבעצם יש לו קשרים בשלטון, במשרדי הממשלה השונים, הוא מצליח להביא תקציב וזה
- 3 עולה כסף, צריך לשלם לו וכשנפגשתי איתו חודד הענין.
- 4 **ש. ספר לנו על הסיכום שהיה בינך לבין ישראל יהושע**
- 5 ת. ישראל הציע במסגרת של העבודה הזו שהוא יגייס סכומי כסף קואליציוניים, הכספים
- 6 האלו יגיעו למועצה, לתשתית, תיירות, מע"צ, חוץ ממע"צ כולם היו 20% צריך לשלם
- 7 לישראל ומע"צ 25%. פרויקט שנעשה מול ישוב, הישובים שילמו לו בצורה מסודרת,
- 8 ריטיינר חופשי קבוע במהלך כל השנים. השירות השגת כסף לצרכי פיתוח, כך נכתב בחוזה.
- 9 ב- 2009 לא היה איתו הסכם, אלא יותר מאוחר, רצינו להרחיק את הקשר בין ישראל
- 10 למועצה כי אסור למועצה לשלם אחוזים. בחוזה היה רשום שהוא נתן שירותים כיועץ,
- 11 קליטת משפחות, הרחבת הישובים וצמיחה דמוגרפית.
- 12 **ש. שילמתם לו חלק מהכסף במזומן?**
- 13 ת. כן. אחרי השנה הראשונה הוא ביקש שנמצא דרך להעביר לו את הכסף במזומן. כי מבחינתו
- 14 הוא לא רצה מול המועצה שהתקשרות כזו לא תהיה מעל סכום מסוים. מדובר בסכום של
- 15 כ- 30 מיליון ש"ח. ב- 2009 גייס לנו כחצי מיליון ש"ח. 20% זה 100,000 ש"ח. זה שולם כנגד
- 16 חשבונות שנתן על שירותי יעוץ שניתנו גם על ידי אחרים ובשנים לאחר מכן בעצם עברנו
- 17 לתשלום הריטיינר של הצמיחה הדמוגרפית המשיך בלי כל קשר, שמדובר בסכום של
- 18 12,000 ש"ח מדי חודש, והסכום של המזומן לדוגמא אם באותה שנה קיבלנו 2 מיליון ש"ח אז
- 19 חצי מיליון ש"ח זה ה- 20%. העברנו את זה במזומן. אנחנו קיבלנו תשתיות לדוגמא אם זה
- 20 במרחב של צמיחה דמוגרפית, תשתית בניית מגרשים, החטיבה להתיישבות או תשתיות
- 21 למפעל חדש, אלו הפרויקטים שנעשו. נעשו פרויקטים של תשתיות בכל מיני דרכים.
- 22 מגרשים לבניה או בנושא של צמיחה דמוגרפית. ידענו כמה צריך לשלם. ברגע שאת היודע
- 23 כמה אתה צריך לשלם, כשאתה עושה לדוגמא פרויקט תשתית, מגיש אותו לחטיבה, ומדובר
- 24 למשל ב- 2 מיליון ש"ח, צריך להעביר את הסכום המקוזה מע"מ 400,000 ש"ח במזומן.
- 25 **ש. מה הבנת מישראל, למה הוא צריך את זה במזומן?**
- 26 ת. היינו בקשר יותר חברי אחרי חצי שנה, הוא הסביר לי שהכסף הזה מיועד לתשלום עבור כל
- 27 מי שהוא עבר מולו, וגייס לו את הכסף, היה צריך לשלם והיו שותפים ל- 20%. גם במקרה
- 28 של 2 מיליון, העברנו במזומן 350,000 ש"ח. לא במעטפות, זה היה בתוך קופסאות של מוצרי
- 29 אהבה, קרטון של ק"ג תמרים.
- 30
- 31 **עו"ד אדרת:** אני מתנגד לעדויות שמועה.
- 32
- 33



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מרץ 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

החלטה

מובן שככל שמדובר בעדות מפי השמועה, הדברים נאמרים לעצם אמירתם ולא לאמיתות תוכנם. אם לא יעיד העד הרלוונטי.

ניתנה והודעה היום כ' אדר תשע"ח, 07/03/2018 במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

עו"ד אדרת: האישום של העד הזה הוא האישום החמישי. מה שאנו שומעים עכשיו זה את הרקע. העד מסר 25 הודעות, התמלולים וההקלטות אלו ספרים על נושאים רבים ומגוונים, חבריי אמרו לי שהעדות שלו תתיחס לאישום החמישי. אני מעיר, האישום החמישי הוא מצומצם ונקודתי.

העד ממשיך:

ש. למה הסכם לשלם לישראל את הסכום הזה?

ת. לצערי הרב המועצה לא יכלה לא להתפתח, מדובר במספר ישובים קטן. ללא תקציבים, לא היתה המועצה קיימת. אקטוארית לא סופרים ישוב כזה. מועצה כזו במספר אנשים כזה שמשפיעה על בחירות שר או ראש ממשלה, ובמשך כל הבחירות כולם הגיעו אלינו מהסיבות של הגבול המזרחי מההיבטים המדיניים ולא האקטוארים. בסיטואציה הזו חשתי שאין לנו ברירה, או שאנו מגייסים כסף בצורה כזו, או שבעצם המועצה לא מתקיימת. לא שאני שמח על כך. בתחילת הדרך כשעוד לא היה הסיכום של המזומן, הנגיעה שלי היתה רק לישובים ולמועצה והכסף הלך רק לשם. לא הועבר לכיסי שקל. עסקתי רק בפיתוח ועשייה. לצערי הרב הבנתי את המעשה ופחדתי, הבנתי שלא היתה לי ברירה אחרת לפתח את האזור, והגבול האדום מבחינתי שלא יגיע אלי שקל, אני כל הזמן עוסק בפיתוח הישובים ופיתוח ים המלח. בזה עסקתי. אני גאה באזור הזה, הישובים מתפתחים.

ש. כיצד פעל ישראל כדי לגייס כפסים?

ת. היה פונה אלי, מבקש ממני מכתב על איזה תקציבים מדובר. גם בחטיבה להתיישבות, גם ממשד התיירות, גם במע"צ. הוצאנו מכתב עם כל הנושאים והסכומים שאנו מבקשים,





בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מרץ 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1 אחרי שאמר פחות או יותר כמה כסף הוא יכול להשיג השנה הזו, ביקש ממני להעביר לו
2 בעצם את הסעיפים התקציביים. העברתי לו את הסעיפים התקציביים. לדבריו הוא היה
3 הולך עם זה לפאינה קירשנבאום שהיתה סגנית שר הפנים, היתה אחראית על הכספים
4 הקואליציוניים במפלגת ישראל ביתנו, היה נותן לה את המספרים האלה של הסעיפים
5 התקציביים וחוזר אלי. הוא אמר שזה יגיע לוועדת הכספים של הכנסת, הוא ידע פחות או
6 יותר מתי, ואת הסכום שיאשרו. בד"כ היתה הלימה בין הסכום שביקשנו לבין הסכום
7 שועדת הכספים אישרה בסופו של דבר, אני הייתי הולכת למנהלים של החטיבה לוודא
8 איתם שצריך להגיע כסף ואז הם היו מעדכנים, מעודכנים גם, ואומרים בסדר, כיגיע, נדע
9 ונעדכן אותך. הנוהל הוא שהיה מגיע קול קורא בתחום הרלוונטי או של צמיחה או תשתיות.
10 בעצם, תהליך כזה יכול לקחת כחצי שנה מרגע הבקשה ועד שמגיע כסף, ואת המזומן אני
11 נותן רק כשמגיע הכסף, או תוך כדי. מתחילה היה מוסווה בתיקים של אהבה ואריזות של
12 ק"ג תמרים.

לבית המשפט: יש עוד אנשים שיודעים שאתה עושה את זה?

14 ת. לא. הגזבר כן אבל לא היה שותף. הרגשתי לא נוח אבל חשבתי שאין לי ברירה.
15 ש. איך היו מתבצעות הפניות של המועצה לחטיבה לפני העבוד עם ישראל ואחרי העבודה עם
16 ישראל. מה היה השינוי בדרך הפניה ובדרך קבלת התקציב לפני ואחרי העבודה עם
17 ישראל.

18 ת. בשנים הראשונות העברנו פניה למנהל אזור ומנכ"ל בחטיבה להתיישבות, הינו נפגשים
19 ויושבים על התקציבים הייעודיים מגישים אותם. לחטיבה היה תקציב שממשלת ישראל
20 מאשרת אותו לכל אזור יש לו אחוזים, לכל חבל היה את האחוז שלו, החלק היחסי שנקבע,
21 כחלק מתקנה שאף אחד לא כימת את זה. בסופו של דבר החלק היחסי שלנו היה מגיע
22 לסדרי גודל של 1.7, 1.8 וזה הגיע בתקופה של פני שהתחלנו לעבוד עם ישראל יהושע, [2009
23 2010. מ-2009 עד 2014 קיבלנו כ-10 מיליון חוץ מהתקציב הרגיל. התקציב הרגיל כפוף
24 להחלטות הממשלה כמה תקציב של חטיבה להתיישבות באותה שנה.

ש. קיבלתם תוספת של 10 מיליון מעבר ?

26 ת. כן. אמרתי שלפני כן היינו יושבים עם המנכ"ל ומציגים, אחרי זה הייתי מגיש את הרשימה
27 ומכתב בקשה שהייתי מעביר אותה ישירות לפאינה, לבקשת ישראל עם עותק סמוי לישראל
28 שהיה הולך עם זה. הוא לא היה רשום במכתב כאחד הגורמים שמכותב לו. ברוב השנים
29 העברתי לו מכתב מפורט כזה כדי שנדע מה כולל התקציב ומה הסכום. גם אם המכתב לא
30 ישירות אל פאינה אז היה מופנה אל מנכ"ל החטיבה אבל אני או ישראל דאגנו שהמכתב
31 יגיע לפאינה, הייתי נפגש איתה ומביא לה, או שאמרתי לישראל שיעביר לה. השיטה היתה
32



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מרץ 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 שהיינו מעבירים מספרים של התשתיות, התקנות התקציביות, היינו מחכים לוועדת כספים.
2 התהליך אחרי זה היה מגיע בסופו של דבר לחטיבה התיישבות והיינו צריכים להגיש קול
3 קורא, ומקבלים מהחטיבה את הכסף שמנכ"ל החטיבה ידע מה הסכום וכמה היא צריכה
4 לאשר לצורך כל היעד של הכסף הקואליציוני שמגיע לחטיבה, כי זה לא רק מגילות היו
5 כספים. אותי ענין רק מגילות.
- 6 **ש. מה אתה יודע על הקשר בין החטיבה להתיישבות לבין קירשנבאום?**
- 7 ת. החטיבה להתיישבות היתה בעצם פוליטית, תחת כותרת של ישראל ביתנו האנשים שניהלו
8 שם גם היו"ר וגם המנכ"ל היו מטעם ישראל ביתנו, ותמיד הם דאגו לתקציב של החטיבה
9 הקואליציוני, התקציבים הקואליציוניים בצורה ברורה רק היא החליטה. לא היה מצב
10 שמישהו מילא תפקיד שם ועשה משהו אחר.
- 11 **ש. מהיכן ל חטיבה להתיישבות היה כסף ?**
- 12 ת. החלטות ממשלה המתקבלות דאגו להעביר את התקציב על פי הסכמים שאותה קואליציה
13 שהוקמה קבעו את תקציב המדינה ואת תקציב החטיבה. המשפיעים העיקריים על תקציב
14 החטיבה היו הגורמים הקואליציוניים שהיה החשוב להם לפתח את הישובים ביהודה
15 ושומרון גולן ועוטף עזה וכו'. מהכסף שהיה מגיע אותו תקציב קואליציוני כי הוא נקרא כך
16 ויודעים עליו, לשימוש החטיבה, היו"ר והמנכ"ל של החטיבה להתיישבות היו באותה
17 תקופה בישראל ביתנו, דני גריצמן היה יו"ר וירון בן עזרא ז"ל היה המנכ"ל. הפגישות שלנו
18 איתם היו בעצם להבהיר שהדברים האלה מתבצעים, והאישור הקואליציוני מול פאינה הם
19 אמרו לי שהם יודעים את הסכומים והם מעודכנים. הם אמרו לי את זה בפגישות שלי
20 איתם.
- 21 **ש. תסביר איך קירשנבאום יכולה לוודא שכסף קואליציוני שעובר לחטיבה באמת יגיע
22 למגילות ולא למקום אחר, מכיוון שכמו אנו יודעים החטיבה מעבירה תקציבים מוציאה
23 קול קורא מעין מכרז, וגופים שונים יכולים לבקש את אותו תקציב. איך אפשר להבטיח
24 שלדוגמא 2 מיליון ₪ שמגיעים לחטיבה יגיעו בסופו של דבר למגילות?**
- 25 ת. אמרתי בתחילת דבריי שידענו מראש כמה כסף אנו צריכים וזה מתואם ביני לבין ישראל
26 לבין פאינה, מה הסכום שהמועצה מקבלת, בסופו של דבר אחרי ועדת כספים זה הגיע
27 לחטיבה והחטיבה ידעה לפני זה את הסכום, שהיו מגישים את הקול קורא באותו נושא,
28 לדוגמא צמיחה דמוגרפית מיליון ₪, גם בחטיבה מודעים לכך והדיון עצמו יושבים ומודעים
29 לזה.
- 30 **שאלת בית המשפט: זה בעצם משחק מכור?**



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מרץ 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ת: כן. הדיון הזה הוא למראית עין. יושבת שם חשבת של משרד האוצר. היא קול בודד בתוך
2 הועדה. החשבת לא בלופ הזה, הוא לא יודעת שום דבר. לא מעדכנים אותה. אני יודע את זה
3 מניסיון כראש רשות כ- 22 שנים.
- 4 **לשאלת בית המשפט: כמה אנשים יש בועדה?**
- 5 ת. בערך 7-8 אנשים. חשבת משרד האוצר היא לא יודעת. השאר יודעים מה הם צריכים
6 להחליט. לפעמים חודשיים שלושה חודשים לפני כן, אני מעדכן את אנשי היחידה, בכל
7 הרמות. המנכ"ל החטיבה, הסמנכ"לים, ויש את מי שאחראית על צמיחה דמוגרפית, או
8 אחראי על תשתיות ואנשים מקצועיים.
- 9 **לשאלת בית המשפט: איך הם יודעים מה הם צריכים להחליט?**
- 10 ת. כי הם יודעים לאן הכסף הולך. מי שאומר להם זה יו"ר והמנכ"ל. אני יודע שכך זה קורה,
11 כי אני לא יום אחד שם ואני מכיר את העבודה.
- 12 **ש. בפועל כשאמרו לך שתקבל סכום מסוים, הסכום הזה הגיע?**
- 13 ת. הגיע.
- 14 **ש. מה היה הקשר שלך לגברת פאינה בשנים 2008 עד 2014?**
- 15 ת. בעצם רק נושא של עבודה משותפת, הנושאים המדוברים, גם כחברת כנסת וגם כסגנית שר.
16 לפני שהתקשרנו עם ישראל יהושע, הכרתי את חברת הכנסת קירשנבאום מהכנסת. הייתי
17 מגיע באופן קבוע בימי שני לכנסת, היינו נאבקים על תקציבים. ואחרי שהתקשרנו עם
18 ישראל יהושע, לא היה ביני לבין פאינה קשר חברי אלא בענייני תקציבים ודברים שפניתי
19 אליה לטפל בהם. היו פגישות אישיות על נקודות ועניינים מהותיים.
- 20 **ש. מציג לך מסמך שאתה הבאת בחקירה. מי כתב את המסמך הזה?**
- 21 **מוגש ומסומן ת/183**
- 22 ת. אשתי כתבה את ת/183.
- 23 **ש. מי אמר לה מה לכתוב?**
- 24 ת. אני כתבתי בכתב ידי הקראתי לה והיא כתבה את זה. אני אישרתי את כל מה שכתוב פה.
- 25 **ש. במכתב הזה אתה מזכיר דוחות ביקורת. מה הם ומה הדאיג אותך באותם דוחות?**
- 26 ת. החשב של משרד התיירות, מיכאל הוציא ביקורת של משרד רו"ח והביקורת הזו היתה על
27 החמ"ת שזו חברה ממשלתית לפיתוח תיירות, ועל המועצות שעבדו מול משרד התיירות
28 בתחום הפיתוח התיירותי, שקיבלו תקציב ממשרד התיירות. הדוח השני יצא מהחשבת של
29 החטיבה, רחלי רום ששלחה גם משרד רו"ח לעשות ביקורת על מגילות, ובעצם זה היה
30 לאחר שיצאה טיוטת הדוח ממשרד התיירות, אז מיכאל חשב משרד התיירות עדכן את
31 החשבת החטיבה להתיישבות, רחלי מאור על דוח הביקורת ועל הממצאים והוציאה דוח
32 מבקר שיבדוק את התקציבים של החטיבה.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מרץ 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ש. **מה הדאיג אותך מהביקורות האלה**
- 2 ת. הי הברור שאם זה מתפוצץ, אז יתגלה כל הענין של התקציבים הקואליציוניים והשימוש
- 3 בהם, הכסף המזומן ודרך התשלום ושני המוקדים האלה שהיו חלק מהמוקדים שדרכם
- 4 העברנו את התקציבים לישראל.
- 5 ש. **פנית לפאינה לגבי הדוחות מה היא אמרה לך?**
- 6 ת. פניתי ראשית לישראל ואחרי זה פניתי אליה, אחרי שישראל דיבר איתה. נפגשתי איתה,
- 7 היא אמרה לי שזה יטופל. פנתה לשר התיירות, ד"ר עוזי לנדאו, לאחר מכן גם נפגשתי איתו,
- 8 אמר לי שהיא פנתה אליו, הוא מטפל בזה והוא ידאג לטפל בדוח הזה, בהיבט של שחרור
- 9 הכספים המיועדים ידאג לשחרר את זה.
- 10 **לבית המשפט: הכוונה שהשיטה תמשיך?**
- 11 ת. כן. חלק מהסכומים המאושרים עוכבו, כנ"ל בחטיבה להתיישבות, והוא אמר שהיתה פניה
- 12 של פאינה אליו והוא מטפל בזה, אני נפגשתי איתו ולא רק בטלפון, הוא אמר לי שהוא מודע
- 13 לזה ומטפל בזה. ומספר פעמים שפניתי לפאינה ולישראל וראיתי שלא קורה כלום, נפגשתי
- 14 עם לנדאו כמה פעמים בנושא הזה להגיד לו עד כמה חמור הענין שצריך לטפל בזה, לעצור
- 15 את הדוחות האלה שלא יתקעו הכספים שעוברים למועצה, זה דבר אחד. ושנית, אנחנו לא
- 16 נעביר כספים לישראל ובתוך כך לא יגיעו הכספים שישראל אמר לי שהם מגיעים. בפגישות
- 17 שלי גם אם עוזי לנדאו וגם עם פאינה, זה מה שהבאתי.
- 18 **לבית המשפט: לא הטריד אותך שתיחשף השיטה?**
- 19 ת. ברור. פניתי לפאינה כדי שלא תיחשף השיטה. לעצור את זה.
- 20
- 21 **עו"ד אדרת:**
- 22 כל העדות של העד עד עכשיו לא קשורה לאישום החמישי. חבריי אמרו לי שעדותו תתמקד באישום
- 23 החמישי. חברי הגיש את ת/183, מסתבר שזה לא משהו שנכתב בזמן אמת, זה העד הכין לעצמו
- 24 רישומים לצורך עדותו במשטרה. אני מתנגד להגשת המסמך ת/183. עכשיו ראינו אותו. הוא היה
- 25 בחומר החקירה. לא ניתן להגיש את עדותו כמסמך, על אחת כמה וכמה רישומים שעשה לעצמו
- 26 לצורך מתן העדות.
- 27
- 28
- 29 **ב"כ המאשימה:**
- 30 זה מסמך שהעד כתב. אין מחלוקת שכתב אותו לפני החקירה. אני מגיש את זה לא לאמיתות התוכן
- 31 כדי לכוון את העד תוך כדי השאלות. רציתי שזה יהיה בפני בית המשפט כשהעד מתייחס לדברים.
- 32
- 33



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מרץ 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

החלטה

ההתנגדות מתקבלת גם אם באיחור. המוצג ת/183 מוחזר לתביעה.

ניתנה והודעה היום כ' אדר תשע"ח, 07/03/2018 במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

ש. דיברת על הדוח של משרד התיירות. מה היה לגבי הדוח של החטיבה להתיישבות?

ת. הענין טופל על ידי זה שדני קריצמן ואנוכי נקראנו לפגישה עם סגנית השר לטפל בדוח הזה, היא ביקשה מדני לטפל בדוח הזה. יורת מאוחר בתיאום עם סגנית השר ודני היה סיור במועצה להראות את הפרויקטים שנעשו, ובעצם אני, דני וסגנית השר פעלנו לעצור את הדוח ואת חומרתו. בהיבטים של הנזקים שהוא עושה למועצה ודבר שני, למנוע את עצירת התקציבים למועצה.

ש. באותן פגישות מה אמרה לך פאינה לגבי העבודה עם ישראל יהושע ?

ת. פגישה אחת שהייתי איתה גם ישראל השתתף בה, חשוב לציין שהיה מבוהל מאוד, ובעצם כשהייתי איתה לבד, היא אמרה לי אתה יכול להמשיך לעבוד עם ישראל, אין לך מה לדאוג. מטפלים בדוח ביקורת לשחרר את הכספים, וכמובן בשיחה עם דני קריצמן הבהירה לו את זה, לא בנוכחותי. וכך היה במהלך הסיור שעשינו עם סגנית השר שבו השתתפו גם דני קריצמן, מהנדסים של החטיבה וגורמים נוספים בחטיבה להתיישבות. היתה פגישה עם פאינה בנושא גם עם דני וגם איתי, ובשיחה היא אמרה לי תמשיך לעבוד עם ישראל, כפי שציינתי.

לגבי הסיור, היתה פגישה במועצה, אחרי זה יצאנו לסיור עם כל הגורמים שציינתי, ובמהלך הסיור לא דובר על ישראל או הדוחות. באנו לצורך המקומות שהדוחות ביצעו בהם עבודה, והראינו את המקומות שהעבודה בוצעה.

ש. מציג לך מסמך מהנהלת החשבונות של מגילות לגבי העברות הכספים מהחטיבה

להתיישבות. מה המסמך הזה?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מרץ 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

מוגש ומסומן ת/183

ת. זה בעצם העברות הכספים שבוצעו מהחטיבה ב- 2009 עד תחילת 2015, לגבי התקציבים השוטפים והקואליציוניים של החטיבה להתיישבות.

לבית המשפט: כל אלו הסכומים שקיבלתם בעקבות הקשר עם ישראל יהושע

ת. לא הכל. צריך להוריד את השוטר. בעיקרון כ-10 מיליון ש"ח קיבלנו ומתוך זה שילמנו מעט פחות מ-2 מיליון ש"ח במזומן לישראל יהושע.

ש. **מציג דף יומן של פאינה קירשנבאום,**

עו"ד אדרת: המסמך הזה לא קשור לעד. העד לא צד למסמך, הוא לא יכול להעיד עליו.

ב"כ המאשימה: מדובר על הפגישה שהעד תיאר, כולל הסיוור. הבנו שאין התנגדות לקבילות או הצורך להעיד שוטרים.

החלטה

המסמך מוגש ומסומן ת/184.

ניתנה והודעה היום כ' אדר תשע"ח, 07/03/2018 במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

עו"ד אדרת: ת/184 זה לקט. לא צילום אותנטי של יומן.

ב"כ המאשימה: אפשר לראות מה כתוב. החוקר עשה רישום של התפוס, ולמעשה, מציג בתוצאות החיפוש את אותן פגישות.

עו"ד אדרת: ההסכמה בכפוף להעדת החוקר.

החלטה



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מרץ 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

ת/184 מתקבל בכפוף להעדת עורכו.

ניתנה והודעה היום כ' אדר תשע"ח, 07/03/2018 במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט

ש. ספר על ההתקשרות של מגילות עם אתר יזרוס.

ת. התקיימה פגישה עם ישראל יהושע, שאמר שנקבל השנה בסביבות 3 מיליון ₪ תקציב קואליציוני והדגיש בפני שמתוך ה- 3 מיליון ₪ 2.5 מיליון הוא יקבל מתוכו את ה-20% וה-500,000 הנותרים זה לשימושה של פאינה ו-240,000 ₪ מתוך ה-500,000 ₪ מיועדים ליזרוס מתוך תקציבים שישראל ביתנו התחייבה על העבודה שעשה להם, הכסף ישולם ישירות ליזרוס לאחר שגייע אלינו אלכס גולדנשטיין ונעשה איתו הסכם שבשנה נשלם לו 240,000 ₪, ז"א 20,000 ₪ בחודש, ואת השאר לטובת פאינה ובהמשך יגיד לי מה לעשות עם זה. יצרנו עם אלכס קשר טלפוני, את המספר הנייד העביר לי ישראל, העברתי למזכירה, נקבעה פגישה איתו ואז הוא סיפר לי מה הוא עושה באופן כללי, בעיקר עוסק בפרסום, בעיקר במגזר הרוסי, שהוא מתמצא בזה. שזה יתאים לאתרים בים המלח, אני רוצה לציין כמובן שאין לי כל צורך בזה, חברות תיירות, וזה רק היה לצורך התשלום של חוב של ישראל ביתנו ליזרוס בגין התחשבנויות כאלה ואחרות של האתר עם מפלגת ישראל ביתנו, ובעצם גולדנשטיין הגיע וביקש את הסכום הזה של 20,000 ₪ בחודש, ועדכנתי את ישראל כי פעלתי מולו, כי עבדתי מולו במסגרת ההסכם הזה, וישראל אמר לא, נתחיל בפחות שזה 10,000 ₪ פלוס מע"מ לחודש, ובהמשך נקבל הוראות מפאינה נוסף לו. הכיוון היה שבסך הכל אנו נשלם לו בסופו של דבר 240,000 ₪ מתוך ה-500,000 כאשר אמר לי שהוא יעשה עבודה בעבור האתרים של ים המלח, שבתחום המועצה, יעשה פרסומים כלליים. הסכמתי ואמרתי לו שזה לא מענין אותי, אפילו לא סיפרתי לרכזת התיירות במועצה כי זו לא היתה התקשרות שהיתה מיועדת לפרסום אלא רק כסות לתשלום שהייתי צריך לשלם כחלק מההתחשבנות עם ישראל, פאינה וחצי מיליון הש"ח המיועדים. פניתי לגזבר, הגזבר ביקש, בוא נרחיק את הדבר הזה כי הוא לא אמיתי שלא יהיה אצלנו, ונפנה לאתר "קומראן",



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מרץ 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 שבעצם שייך לקיבוץ קליה שנמצא בתחום המועצה האזורית מגילות, אתר שמבקרים בו
2 כחצי מיליון תיירים בשנה, הוא מפורסם, הוא לא צריך פרסום אחר. לענין עצמו, את
3 ההתקשרות הגזבר ביקש שתיעשה באמצעות קיבוץ קליה ובעצם פניתי לקיבוץ קליה,
4 דיברתי עם גבי פלקסר שהיה בעל תפקיד, אמרתי לו, כי צריך לציין כי חלק מהכספים
5 שהעברנו לתשתיות ופיתוח, הועברו לקליה. מה שקיבלו כסף גם קליה וגם מצפה שלם, כל
6 ישוב משלם. כשאני פונה אליו אני אומר לו, משהו קטן שצריך לשלם אותו, אני אומר לו
7 שצריך לעשות משהו פיקטיבי כדי שכספים ימשיכו להגיע, ואז החוזה נחתם מול
8 "קומראן", וגם "קומראן" משלמים אותו ישירות ליזרוס.
- 9 **לשאלת בית המשפט:** האם גם מר פלקסר לא ביקש להיזהר ולהרחיק ממנו את העסקה פיקטיבית,
10 אני משיב, זה אתר תיירות של מחזור של כ- 50 – 60 מיליון ש"ח בשנה, ו- 240,000 ש"ח זה
11 סכום פעוט יחסית. זה נרשם בהוצאות של האתר. אני התחייבתי להחזיר את הסכום הזה
12 בצורה אחרת כנגד תקציבים שהמועצה נתנה בתחומים של חינוך, מוניציפלי וכו'.
- 13 **ש. העדת במשטרה ואמרת שהבנת שאלכס לא בא לעשות עבודה אלא רצה רק את הכסף. איך
14 הבנת את זה?**
- 15 ת. ראשית, זו היתה פניה של ישראל שצריך לשלם לו מאותו סכום של חצי מיליון שמיועדים
16 לפאינה, כך הוא קרא לזה. ו- 240,000 ש"ח זה מתוך החצי מיליון. לא נדרשנו לשום שירות של
17 פרסום או יחסי ציבור כי לא היה לנו כבר משרד פרסום ויחסי ציבור, לא היינו צריכים
18 שמישהו אחר יעשה את זה בנוסף. אלכס גולדשטיין אמר לי שנעשה 2-3 פרסומים לא הגיש
19 דוח על עבודה שעשה במשך שנה כמו שדרשנו מיועצים שהעסקנו או מפרסמים, להעביר
20 דוחות מדי חודש, כדי להראות מה העבודה שנעשתה ובסוף השנה הדוח מסכם ומראה את
21 כל העבודות שנעשו, הפרסומים ובאופן כללי, ראיתי שנעשו 1-2 פרסומים, כי לא עקבת
22 אחרי זה, ואם הייתי צריך לשלם עבור העבודה שנעשתה בפועל, שלושת הפרסומים, הייתי
23 משלם לכל היותר 15,000 ש"ח למשרד הכי יקר.
- 24 **ש. איך הגעת לסכום הזה של 15,000 ש"ח?**
- 25 ת. כי עבדנו עם משרדי פרסום אחרים ואני יודע כמה עולה פרסום כזה.
- 26 **ש. גולדשטיין העיד פה ובמשטרה שאתם פניתם אליו וביקשתם ממנו שירותים וכי המחיר
27 ששילמתם הוא סביר. מה תגובתך?**
- 28 ת. לא הכרתי את אלכס לפני שישראל יהושע פנה אלי ולא את המשרד שלו, לא היתה שום
29 התקשרות בעבר. שום דבר אמיתי לא היה איתו וגם החוזה וההסכם לא היו אמיתיים.
30 והנכון הוא שעל פי בקשת ישראל נתן לי את הטלפון שלו, המזכירה שלו תיאמה את הפגישה
31 הראשונה וחוף מזה שום דבר לא היה אמיתי, והכל היה פיקטיבי.
- 32 **ש. מציג לך את ההסכם ת/152. האם זה ההסכם שאתה מדבר עליו?**



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מרץ 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ת. כן.
- 2 ש. מה המשמעות של התוכן של ההסכם ת/152?
- 3 ת. בעצם אנחנו על פי ההתחייבות שלנו לישראל יהושע, אנחנו מבצעים את התשלום ליזרוס
- 4 בגין כפי שאמרנו, נקרא לזה פרסום אבל לא מעבר לזה שכמו שאמרתי, פיקטיבי, לא היה
- 5 שום דבר אחר ולא היתה התקשרות בעבודה וגולדנשטיין לא יצר קשר עם אף אחד מאתר
- 6 "קומראן", איש מהם לא מכיר אותו, לא נפגש איתם. והתשלום בוצע על פי ההסכם הזה.
- 7 לבית המשפט: מי ניסח את ההסכם?
- 8 ת. אני חושב שקיבלנו את זה לא במאה אחוז, במייל מאלכס. מי שחתם מטעם "קומראן" אני
- 9 חושב שחתם סמנכ"ל החברה הכלכלית שהוא חבר קיבוץ קליה, יצחק דנון. אני לא בטוח.
- 10 ש. מציג לך את ת/153, כרטיס הנה"ח של יזרוס. אנו רואים שבכרטיס שהחל מחודש מרץ
- 11 2014 התשלום ליזרוס עולה מ- 11,800 ל- 17,700! למה זה עלה? כי בהסכם כתוב 10,000
- 12 פלוס מע"מ שזה 11,800 ₪.
- 13 ת. נכון, אמרתי שסך הכל ההתחייבות מבחינתנו בפני ישראל היא על 240,000 ₪ לשנה, והכל
- 14 זה סכום מוחלט. הסכום לא משתנה והתקופה לא משתנה. לא מאריכים את החוזה.
- 15 התחלנו כפי שאמרתי, נמוך כי אלכס דרש בהתחלה 20,000 ₪ בחודש אבל אחרי בירור עם
- 16 פאינה ועם ישראל, התחלנו ב- 10,000 ₪ פלוס מע"מ, 11,800 וכשקיבלתי את האוקי
- 17 מישראל ומפאינה להעלות את הסכום, ישראל אמר לי שפאינה אישרה להעלות את הסכום
- 18 ולהתחיל לשלם מעכשיו 20,000 ₪ פלוס מע"מ. לאחר שבית משפט מפנה את תשומת לבי
- 19 לכך שמדובר בסכום של 17,700 ₪ אני מתקן ואומר, שהאישור היה לשלם 15,000 ₪
- 20 בתוספת מע"מ. אני מסביר שאמרתי בהתחלה שהאישור היה על 20,000 ₪ כי מה שראיתי
- 21 לנגד עיני את הסכום של 23,600 ₪ ותרגמתי את זה ל- 20,000 ₪ פלוס מע"מ
- 22 ש. מי אמר לך לשנות את הסכום?
- 23 ת. ישראל יהושע אמר לי שצריך לשנות את הסכום, ובהמשך לדברים של פאינה. וזה מה
- 24 שעשיתי.
- 25 ש. עם מי דיברת?
- 26 ת. מי שנתן לי את האישור לתשלום זה פאינה
- 27
- 28 לבית המשפט: אם ישראל מאשר לך, למה אתה מדבר עם פאינה?
- 29 ת. היא דיברה איתי והיא שאלה אותי אם התשלום הראשון בוצע. בתהליך של ההסכם לקח
- 30 הרבה זמן עד שנחתם ועד שבוצע, זה היה 4 חודשים משהו כזה, מהתשלום הראשון.
- 31 בפגישה הראשונה שהיתה לאחר שנחתם ההסכם בנינו לבין פאינה, היא שאלה אותי אם
- 32 בוצע התשלום ואני אמרתי לה שבוצע התשלום ליזרוס. היה פער של 4 חודשים או יותר בין



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מרץ 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ההסכם עד שבוצע, עד שנחתם ועד ששולם. האישור של פאינה היה ביחס לתשלום הראשון
2 ולא ביחס להעלאת הסכום בהמשך כפי שהעדתי.
3
- 4 **ש. לגבי הפגישה הזו עם פאינה לגבי התשלום הראשון, איפה היתה הפגישה ואיך עלה**
5 **הנושא של התשלום ליזרוס?**
6 ת. עד כמה שאני זוכר, זה היה בכנסת. לא זוכר למה היתה הפגישה. נשאלתי על ידי פאינה
7 האם התשלום ליזרוס בוצע, ואמרתי שכן.
8 **ש. בהסכם ת/152 כתוב בסעיף 1.6 כי ההסכם יהיה לתקופה של 10 חודשים. בפועל**
9 **המשכתם לשלם עד וכולל נובמבר 2014 שזה למעשה, תחילת החקירה. למה המשכתם את**
10 **התשלום מעבר לתקופה שרשומה בהסכם?**
11 ת. כי הסכום המיועד היה אמור להיות בתחילת הדרך 240,000 ₪ ומתוך הסכום הזה זו היתה
12 הבקשה שלי מקיבוץ קליה, שהתשלומים ליזרוס יגיעו לסכום הזה.
13 **ש. מציג לך תכתובת מייל שלך עם אורית הרשטיג?**
14 ת. אורית היתה רכזת תיירות ותרבות במועצת מגילות.
15 **ש. למה היא פונה אליך?**
16 ת. היא שאלה אותי מה זה ההתקשרות הזו עם יזרוס? איך אני לא יודעת אל זה? היא ראתה
17 פרסום, מישהו הביא לה את הפרסום והיא ראתה אותו. אמרתי לה, אני לא יודע מה זה.
18 אמרתי לה שתפנה לראש המועצה שיטפל בזה. אני לא זכרתי. זה חוזה, כפי שאמרתי שהוא
19 פיקטיבי. קיבוץ קליה חתם על החוזה, והתשלום נעשה דרך קליה, אני לא צריך לאשר את
20 התשלום. הוא לא עובר דרכי. הוא עובר ישירות לבנק של חברת יזרוס. בשוטף אני יודע
21 שהוא עובר. היא הפתיעה אותי בשאלה, כי מה שעובר דרך המועצה, התקשרות עם מוסד
22 תיירותי, זה עובר דרכה.
23 **ש. האם יכול להיות שהמליצו לך לעבוד עם יזרוס כי זה אתר טוב, ויכול להביא לך תועלת,**
24 **ולא התכוונו שתשלם לו כספים שלא מגיעים לו?**
25 ת. לא. אתר שאני לא מכיר. זו לא היתה הכוונה. הסברתי בפגישות. המטרה היתה לשלם
26 ליזרוס 240,000 ₪ בגין שירותים שהאתר עשה לישראל ביתנו. זה מה שהודגש ונאמר לי,
27 יותר מזה, החוזה נחתם, "קומראן" לא מכירים את החוזה הזה וגם המערכת ששילמה,
28 קיבוץ קליה, אף אחד לא מכיר את האתר הזה.
29 **ש. אתם שילמתם כ- 240,000 ₪ ליזרוס. מה קרה ליתרת הכסף מתוך כחצי מיליון ₪**
30 **שישראל אמר לך שצריך להעביר לגב' קירשנבאום?**
31 ת. לפי הבקשה של ישראל, העברנו את היתרה במזומן, כ- 160,000 ₪ - 170,000 ₪ לישראל.
32 אני העברתי.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מרץ 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1
- 2 העד דהמן משיב לעו"ד אדרת ב.נ.
- 3 ש. אתה נחקר במסגרת הסכם עד מדינה?
- 4 ת. נכון.
- 5 ש. אתה נעצרת ב-24.12.14, היית עצור עד ליום 1.1.15 ואז האריכו את מעצרך ב-5 ימים
- 6 נוספים. ואז לאחר אותו יום שהאריכו את מעצרך פעם נוספת אתה פונה ומבקש שעוה"ד
- 7 שלך ידברו עם המשטרה כדי שישחררו אותך בתמורה תמסור דברים משמעותיים, נכון?
- 8 ת. כן.
- 9 ש. עד לאותו מועד של ה- 1.1.15 נתת 5 הודעות נכון?
- 10 ת. כן.
- 11 ש. שבהן שיקרת או לא אמרת את כל האמת?
- 12 ת. לא כל האמת.
- 13 ש. התהליך שעבר לפני החתימה על הסכם עד מדינה. ב- 1.1.15 יש פה מזכר של רפ"ק טל בן
- 14 אבן. במזכר הזה נאמר שאחרי שהאריכו את מעצרך, נכנסו שני קציני המשטרה לחדר
- 15 החקירות שהיית, וכתוב פה "לאחר שהטחתי בו מספר עובדות והפרכת דברים..." מפנה
- 16 לסעיף 2 ל-11/נ. זה מדויק?
- 17 מוגש ומסומן נ/11
- 18 ת. כן מדויק.
- 19 ש. כשמדברים על זה שהטיחו בך דברים, אז תסכים איתי שהחקירה הראשונה שלך הטיחו
- 20 בך טענות לגבי העבירות של שחיתות וקבלת כספים בין היתר?
- 21 ת. הטיחו בי, כן. אמרו לי את זה לאורך ה-5 חקירות.
- 22 ש. האם זה נכון שמה שהטיחו בך בין היתר, לענין חנויות בעין בוקק ששייכות לך ולא דיווחת
- 23 עליהן?
- 24 ת. לא. אין לי, לא אמרו דבר כזה ולא היו דברים כאלה.
- 25 ש. האם הטיחו בך דברים לגבי קבלן בשם מיקי?
- 26 ת. אני יודע מי זה מיקי. אבל מה הטיחו?
- 27 ש. מי זה מיקי?
- 28 ת. מיקי הוא קבלן. מיקי אלביליה.
- 29 ש. מה הקשר שלך איתו?
- 30 ת. הוא אחד הקבלנים שביצע עבודות במועצה אזורית מגילות.
- 31 ש. האם זה נכון שהסכם עד המדינה שעשו איתך דרשת שגם הוא יקבל חסינות
- 32 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מרץ 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ש. והוא קיבל חסינות
- 2 ת. נכון.
- 3 ש. למה?
- 4 ת. כי ממנו קיבלתי את הכסף מזומן והעברתי.
- 5 ש. הפרוצדורה של קבלת כספים במזומן היתה דרך אותו קבלן מיקי שהוא קיבל מכרזי בניה
- 6 מהמועצה, וניפח מחירים בידיעתך כדי להחזיר את הכספים במזומן.
- 7 ת. לא ניפח. הוא היה בתחום המכרז. הוא עשה עבודות. חלק מהתשלום היה בגין חשבונות
- 8 שהוא העביר. זה יותר רחב ממה שאתה אומר.
- 9 ש. זה נכון שהוא החזיר לך קיקבק החזרים במזומן של מאות אלפי שקלים במשך התקופה?
- 10 ת. כן.
- 11 ש. וההיקפים שדל המכרזים שקיבל היו בסביבות 18 מיליון ₪ נכון? מדובר על תקופה של
- 12 2009 - 2014
- 13 ת. לא יודע, לא זוכר.
- 14 ש. האם נכון שהחוקרים הטיחו בדך שאת העבודות קיבל ללא מכרז אמיתי, ושזה היה תפור,
- 15 הוא קיבל את כל העבודות במועצה, בידיעתך ובהסכמתך ואתה חלק מזה?
- 16 ת. ממש לא. היו שלושה, ארבעה קבלנים שזכו, והוא היה אחד מהם. הוא לא היה היחיד
- 17 ש. מי עוד זכה בהיקפים דומים לשלו?
- 18 ת. מי שזכה מבית שאן, תירם ולדעתי בהיקפים כפולים ממנו. קבלן נוסף שבנה ביה"ס ב- 8.5
- 19 מיליון וקבלן נוסף בנה אולם ב- 6 מיליון.
- 20 ש. את הסדר של החזר הכספים במזומן עשית גם מול אחרים?
- 21 ת. לא.
- 22 ש. האם הטיחו בדך שאותו קבלן, אותו מיקי שיפץ לך את הבית ללא תשלום?
- 23 ת. לא.
- 24 ש. אני מקריא לך מה הועבר אלינו מתוך חומר החקירה לגביך ותגייד לי האם הדברים האם
- 25 לא הוטחו בדך? אני מקריא לך מתוך פרברזות מתוך החומר המודיעיני שהגיע אלינו.
- 26 "בקיבוץ מצפה שלם ישנו קבלן בשם מיקי, מדובר בבחור תושב אילת שהתחיל לעבוד
- 27 באזור המועצה והקיבוץ כקבלן. מיקי מעסיק פועלים תושבי אילת, כולם נראים עבריינים
- 28 (האחד עונה לשם יגאל שתוי כל הזמן, נוהג בקיבוץ ברכב ללא רישיון נהיגה ובחור נוסף
- 29 טובי שגם נוהג בקיבוץ ללא רישיון נהיגה, הרכבים בהם נוהגים השניים הם...)"
- 30 ת. לא הטיחו בי את הדברים הלאה



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מרץ 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- ש. עוד כתוב: "מיקי מקבל מראש המועצה מוצי את כל מכרזי הבניה באזור המועצה וזאת ללא מכרז בפועל, לציין כי מיקי שיפץ לר' המועצה את כל הבית בקיבוץ מצפה שלם", מה אתה אומר על זה ?
- ת. לא הטיחו בי זאת.
- ש. כיצד עלה הנושא של קבלת כספים ממיקי במזומן ?
- ת. אני העליתי את זה אחרי שהפכתי לעד מדינה.
- ש. הטיחו בדך גם דברים שאני מקריא לך עוד "בקרב אנשי מועצת מגילות קיימות שמועות על קשר אינטימי בין ר' המועצה לעובדת ונטען כי בשל הקשר, ר' המועצה הטיב את תנאיה של העובדת ובני משפחה ?
- ת. תודה רבה על המחמאות אבל זה לא היה מעולם וגם לא הטיחו בי זאת. ממש לא.
- ש. אז מה כן הטיחו בדך ?
- ת. הציגו את החשבונית של אז יזרוס מול קומראן ושאלו למה עשו את הקשר הז דרך הקומראן ולא דרך המועצה ולמה הם שילמו, למה התשלום נעשה ישירות באמצעות קומראן ולא דרך מועצת מגילות. דיברו גם על הדוחות ביקורת של משרד התיירות והחטיבה להתיישבות, אלו הדברים שאני זוכר.
- ש. לגבי ההודעה שלך הראשונה מיום 24.12.2014, אומרת לך החוקרת בשורה 145 "ש. אני אומרת לך שאתה מוציא ממועצת מגילות והקיבוצים בסביבות 100,000 ₪ בחודש, בלי שאף אחד באמת יבין את זה ומשלם שוחד לישראל יהושע, מה יש לך לומר על כך" ענית תשובה שזה ממש לא. זו עובדתית שהמועצה משלמת לישראל יהושע 11,000 ₪ פלוס מע"מ", זה נכון שזה עלה בחקירות והטיחו בדך את הנושאים האלה ?
- ת. כן.
- ש. נחזור לאירועים סביב 1.1.2015, בהתאם למזכר שהצגנו קודם נ/11, נערכה פגישה בין עורך דינך פישר לבית תת ניצב אפרים ברכה המנוח, זה נכון ?
- ת. אני לא זוכר תאריך, יכול להיות.
- ש. מזכיר לך, מראה לך זכ"ד ונספח לו ? מתקבלים ומסומנים נ/12 ו נ/12 א'. נושא הבקשה שלך להשתחרר למרות שבית המשפט האריך את מעצרך הגיע על פי אותו זכ"ד לדיונים אצל בכירי המערכת ובסופו של דבר, עלתה דרישה לבחון את בקשתך אם תמסור מה אתה וכלפי מי אתה הולך להגיד דברים, אתה זוכר זאת ?
- ת. מעיין ומשיב שכן.
- ש. ועורך דינך התבקש להגיש בכתב לגבי מה אתה עומד להגיד, אם תתקבל בקשתך והמסמך הזה צורף למזכר שאותו אני מקריא לך כעת, "ההתלבטות הינה בעניין סטס מסזניקוב אנד קירשנבוים כאשר בתחילת שבוע הבא יגיע החשוד ו/או באי כוחו ללבן את הנ"ל,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מרץ 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 האם נכון שתמורת הענות לבקשתך לשתף פעולה, לשחרר אותך, אתה תמסור מידע לעניין
2 מסזניקוב וקירשנבויים?
3 ת. כן.
4 ש. ואותו לילה השתחררת ממעצר?
5 ת. כן.
6 ש. בהמשך, כפי שהוגש פה, נחתם איתך למתן עדות בתנאי חסינות ת/181 ובשלב מאוחר
7 יותר היה הסכם עד המדינה שהם בעצם די חופפים, נכון?
8 ת. נכון. כן.
9 ש. הסכם עד המדינה קובע שלא ינקטו נגדך כל הליכים פליליים ולא נגד רעייתך?
10 ת. כן.
11 ש. ניתנה לך חסינות מלאה? ללא העמדה לדין פלילי ולא קנסות ולא מס הכנסה ואתה יוצא
12 פטור ללא כלום, נכון?
13 ת. כן. נכון.
14 ש. כמו כן אותו דבר לגבי אותו מיכאל אלבילה אותו ק בלן שדיברנו עליו קודם?
15 ת. כן.
16 ש. כמו כן חסינות לגבי קיבוץ מצפה שלם ושאר הישובים במועצת מגילות לרבות מועצת
17 מגילות והגזבר מר חיים לוי?
18 ת. כן. אבל הגזבר לא היה בהסכם.
19 ש. אתה דרשת חסינות לעצמך, לרעייתך לישובים שבתחום המועצה, לקבלן ולגזבר מר חיים
20 לוי, ככתוב בהסכם?
21 ת. כן.
22 ש. ומאותו רגע אתה ממשיך בהמשך ומוסר הודעות תחת ההסכמים הללו החל מיום
23 26.1.2015 ועד 12.9.2016, סה"כ 5 הודעות לפני עד מדינה ו- 20 הודעות אחרי עד מדינה?
24 ת. נכון.
25 ש. ובהודעות שלך התמקדת בישראל יהושע?
26 ת. כן.
27 ש. בסטס מסזניקוב?
28 ת. כן.
29 ש. באלכס וישניצר שהוא ממע"צ?
30 ת. כן.
31 ש. וגב' פאינה קירשנבויים?
32 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מרץ 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ש. והעדויות שאתה נותן היום היא הראשונה שאתה נותן?
2 ת. נכון.
3 ש. האם דיברו איתך על מתן עדויות בתיקים אחרים?
4 ת. לא.
5 ש. הודיעו לך על משהו ספציפי?
6 ת. לא.
7 ש. בפרשה של סטס שהוא הועמד לדין, אתה העדת?
8 ת. לא.
9 ש. האם נתבקשת להעיד בפרשה של וישניצר?
10 ת. לא.
11 ש. וגם ישראל יהושע?
12 ת. לא נתבקשתי להעיד.
13 ש. ואתה לא נתבקשת להעיד לגבי מי מהאנשים האלה מלבד מעדותך היום?
14 ת. נכון.
15 ש. לגבי ישראל יהושע, אתה הכרת אותו דרך נחשון שהוא גזבר תמר בשם נחשון?
16 ת. נחשון דגן ז"ל.
17 ש. הזכרת גם את גבי חמו?
18 ת. שהיה סגן ר' מועצה בזמנו ויו"ר של כמה עמותות של ילדים בסיכון ומדרשות.
19 ש. ואתה אומר שהם אלה שהפנו אותך לישראל יהושע?
20 ת. נכון.
21 ש. האם זה נכון שהשיח היה שמדובר בלוביסט שהוא מקושר לשרים וחברי כנסת ומביא
22 תקציבים למועצות?
23 ת. נכון.
24 ש. והעזרה באותם לוביסטים כאלה ואח' שיש להם קשרים במקומות הנכונים כדי לקבל
25 תקציבים וכספים, זה היה דבר שהיה נפוץ והכירו אותו והמליצו לך ללכת לדרך הזאת,
26 נכון?
27 ת. זה נכון, זה לא אותו מקרה. זה לא אותו דבר עם ישראל.
28 ש. למה?
29 ת. כי במקרים של אחרים עובדים מול לוביסט שעובד בנושא ספציפי. פה הנושא היה מאוד
30 רחב והסכום הכספי והצורה היו שונים לחלוטין וגם הסכומים.
31 ש. נשים לרגע בצד על מה שאתה מדבר על מזומנים. התשלומים היו אחוז מהתקציבים שהוא
32 הצליח להשיג?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מרץ 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ת. כן.
- 2 ש. ואם התקציב הגבוה, אז האחוה נשאר אותו אחוז? אבל הסכום שנגזר ממנו גבוה?
- 3 ת. כן. נכון.
- 4 ש. דיברת פה על תקציבים מכספים קואליציוניים?
- 5 ת. נכון.
- 6 ש. ממי קיבלתם כספים מתקציבים קואליציוניים? מאלו גופים?
- 7 ת. היו 3 שנים שקיבלנו ברציפות כספים קואליציוניים ממפלגת הדרך השלישית כשקהלני היה שר ופרופי נאמן ז"ל היה שר האוצר. היו כספים ייחודיים שניתנו באמצעות מפלגת הדרך השלישית לכל השדרה המזרחית של מדינת ישראל.
- 8 ש. בתקופה הרלבנטית, בהמשך, כשקיבלתם כספים קואליציוניים ממפלגת ישראל ביתנו,
- 9 ממי עוד קיבלתם כספים קואליציוניים ואח'?
- 10 ת. אני לא זוכר שקיבלנו בשנים האלה כספים מאחרים. כל שנה משנת 1992 ועד היום קיבלנו ממשד הפנים כספים שנקראים התיישבות צעירה דרך משרד האוצר, מקבלים את זה 5 מועצות וביניהם מגילות.
- 11 ש. ממשד ר' הממשלה קיבלתם כספים?
- 12 ת. קואליציוני לא.
- 13 ש. ובכלל?
- 14 ת. יכול להיות. איני זוכר. לא עולה לי עכשיו משהו בראש. אם היתה תוכנית כלכלית שבמסגרתה הקצו לנו כספים יכול להיות שקיבלנו אבל כעת כאמור איני זוכר.
- 15 ש. תקציב החטיבה להתיישבות מניין מגיע?
- 16 ת. יש תמיד משרד אחראי. החטיבה להתיישבות עובדת תחת משרד ממשלתי. פעם זה היה משרד החקלאות ופעם משרד ר' הממשלה. הם מקבלים את התקציב הרגיל שמיועד ליהודה ושמרון.
- 17 ש. אתה שימשת הרבה שנים בתפקיד כר' המועצה?
- 18 ת. כן.
- 19 ש. והאם זה נכון שבעבר היתה תחושה של קיפוח ושלא משקיעים לצרכים חיוניים של כל המועצה שלך בכלל ושל כל החטיבה?
- 20 ת. כן.
- 21 ש. והאם זה נכון שגב' קירשנבוים כמי שהיתה אחראית על הכספים הקואליציוניים, ראתה את החשיבות בפיתוח תיירות, תשתיות, ים המלח?
- 22 ת. כעקרון כן, זה כחלק מהדיאלוגיה של ישראל ביתנו לחיזוק הישובים בצפון ים המלח ובבקעה.
- 23
- 24
- 25
- 26
- 27
- 28
- 29
- 30
- 31
- 32



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מרץ 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ש. הבקשות לתקציבים שביקשתם, כמוש הסברת קודם, תסכים איתי שהן היו בקשות
2 נכונות לצרכים שהיו אמתיים?
3 ת. כן, חד משמעית. זו לא המצאה, הצמיחה דמוגרפית, תשתיות לבניה, הם צרכים שהיו
4 בקיפוח מאוד גדול לאורך הרבה שנים.
5 ש. והכספים שהתקבלו, שימשו בסופו של דבר בפועל למטרות הללו שאתה כר' מועצה וגם
6 חברך בחטיבה, ראו בהם מטרות חשובות, נכון ?
7 ת. כן.
8 ש. מה שסיפרת כאן במסגרת עדותך, על פניות של ישראל יהושע ובקשות שלו ודרישות שלו,
9 אלה דברים ששמעת מישראל יהושע, נכון ?
10 ת. כן, התייחסתי למה שהוא אמר ולמה שאחרים אמרו.
11 ש. לעניין אחרים, אתה אמרת שגב' פאינה באותה שיחה לגבי הדוחות, היא אמרה לך
12 להמשיך לעבוד עם ישראל ? זה היה השיח?
13 ת. נכון. זה היה השיח. היה שיח ארוך.
14 ש. לגבי ישראל?
15 ת. כן. זה מה שהיא אמרה לי.
16 ש. השיח הארוך לגבי הדוחות שעובדים על זה, שהיא בקשר עם שר התיירות, מנסים לעזור
17 ולפתור את הבעיה?
18 ת. כן.
19 ש. ולגבי ישראל, מה שאתה אומר זה שפאינה אמרה לך להמשיך לעבוד עם ישראל?
20 ת. כן.
21 ש. פרט לזה ופרט לנושא נקודתי ביזרוס, השיח שלך בנושאים הרלבנטיים היה מול ישראל?
22 אמר לך ככה וככה פאינה ביקשה?
23 ת. כן. נפגשתי איתו, נפגשתי עם ד"ר עוזי לנדאו ונפגשתי גם עם פאינה. ישראל היה מעורב בכל
24 הנושאים ושוחחנו כמעט על בסיס יום יומי לפחות פעמיים שלוש בשבוע.
25 ש. השיח שלך היה מול ישראל וכל הנושאים שהזכרת לדוגמא שבאה דרישה מפאינה
26 להעלות את התשלומים לאיזרוס מ 10 ל – 15, אלה דברים ששמעת מישראל?
27 ת. כן, נכון.
28 ש. כל ההפניה של לפנות לאיזרוס כי צריך לשלם להם ויש להם חובות שלהם למפלגה, את כל
29 זה שמעת מישראל?
30 ת. כן.
31 ש. על הדברים האלה לא דיברת מילה ולא חצי מילה עם פאינה? נכון ?
32 ת. מה שדיברתי עם פאינה, אני אמרתי קודם.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מרץ 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ש. כשדברת על הגדלת תקציבים קואליציוניים, למעשה כל התקציבים לחבל הם גדלו
2 משמעותית בשנים 2009 - 2014 ?
3 ת. כן.
4 ש. אתה דיברת על סיור עם ר' החטיבה על ההתיישבות, דני קריצ'מן, אתה יודע מאיזו
5 מפלגה הוא היה ?
6 ת. כן, הוא היה עוזרו האישי של משרד החקלאות אבל הוא היה מינוי של ליברמן. המנכ"ל
7 היה מהמפלגה של ליברמן.
8 ש. עלה נושא שדובר עליו שנקרא נושא הנגשה, אתה זוכר ?
9 ת. כן. בים המלח היה פרויקט מאוד גדול שהובילו סטס וישראל ביתנו, אישרו תקציב של 830
10 מיליון ₪ שנגזרת ממנו 120 מיליון ₪ לשיקום ים המלח וחצי מיליון מענקים לתיירות ים
11 המלח והשאר, לביצוע חופים בדרום ים המלח בגלל הנסיגה.
12 ש. האם זה נכון שנושא של ים המלח, הנסיגה וכל הצרות האלה של הטבע ושל בני האדם,
13 ינקו הרבה מאוד כסף והיו צריכים תקציבים מאוד גדולים כדי לפתור בעיות ?
14 ת. כן. שלא נפתרים עד היום למרות התקציבים.
15 ש. נתייחס לנושא יזרוס, כעובדות, מה עמד מאחורי המסתכל מלמעלה, כעובדה הלשכה שלך
16 יצרה קשר עם א' גולדשטיין והזמינה אותו לפגישה ?
17 ת. כן, כזכור לי.
18 ש. זה נכון שנושא התיירות של המגזר הרוסי ותיירים רוסיים בים המלח, כולל תיירות מרפא
19 ורכישת מוצרים "אהבה" היה אפיק די משמעותי בהכנסות המועצה ?
20 ת. בהכנסות של הישובים, לא של המועצה. למועצה אין הכנסות מהפרויקטים האלה, כל ישוב
21 והפרויקט שלו.
22 ש. למינוף ולהגדלת הפוטנציאל של התיירות, יש חשיבות לישובים ?
23 ת. מאוד.
24 ש. כשאלת ביניים, אתה זוכר ממתי היה לך קשר לנושא כספיים קואליציוניים מול גב'
25 קרישנבויים ?
26 ת. בשנת 2010 אני חושב.
27 ש. לגבי יזרוס, בשיח שלך עם ישראל יהושע שהוא מדבר על יזרוס, מה הוא אומר לך ?
28 ת. בפגישה הראשונית הוא אמר שמתוך החצי מיליון ₪, מתוך השלושה מיליון, החצי מיליון
29 האלה מיועדים לפעילות שנקבל הוראות מפינה, מתוכם 240,000 ₪ צריך לחתום חוזה
30 ולשלם ליזרוס לאלכס גולדשטיין.
31 ש. ומה הוא אמר לך לגבי מה יעשה אלכס אם יעשה ?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מרץ 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

- 1 ת. הוא אמר בצורה ברורה, שכאילו יעשו פרסום 1,2,3 באיזה עיתון שהם מפרסמים בו לים
2 המלח, וגם ככה מגיעים המון תיירים רוסים לים המלח, חלק ממה שסטס עשה בהצלחה
3 גדולה. תיירות יומית לים המלח.
- 4 ש. האם מה שאתה אומר זה שמהרגע הראשון הוא אמר לך שזו פיקציה ושאינ עבודה?
5 ת. כן.
- 6 ש. אני מקריא לך ממה שאמרת בהודעתך מיום 8.8.2015, אחרי עד מדינה, שורה 150 "ישראל
7 אמר לי שיצא מזה הכוונה למועצה, משהו טוב כי יזרוס יפרסם את אתרי התיירות של
8 המועצה במגזר הרוסי, דיברנו על קומראן ועל אתרי הטבילה", זה נכון ?
- 9 ת. גם את זה הוא אמר, כן.
- 10 ש. קודם לא אמרת שהוא אמר את זה ? אמרת שהוא אמר רק פיקציה ?
11 ת. הוא אמר את שני הדברים.

עו"ד וייס :

- 12
13 גב' כהן עוברת טיפולים במרפאת כאב בימי שני בשבוע. אבקש שביום שני הקרוב, היא תוכל להעדר
14 מהדיון.
15

החלטה

- 16
17
18 1. בשלב זה, מופסקת חקירתו הנגדית של העד, אשר תמשך במועד הדיון הנדחה הוא יום
19 12.3.2018 בשעה 09:00.
- 20 העד מוזהר כי אסור לו לדבר עם איש אודות המשפט.
- 21 2. דיון לפי סעיף 144 לחסד"פ וכן בבקשת ההגנה ביחס להאזנות הסתר, יתקיים במועד הדיון
22 הנדחה. עד אז, מצופה מהצדדים שיגבשו הסכמות קונקרטיות ביחס למוצגים ולעדי
23 התביעה שהם מבקשים לזמן.
24 3. התביעה תזמן את יתר עדיה לשיבת 12.3.2018.
25 הנאשמים מוזהרים בחובת התייצבותם. הנאשמת מס' 5 פטורה מהתייצבות לשיבה זו.
26
27
28 ניתנה והודעה היום כ' אדר תשע"ח, 07/03/2018 במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

07 מרץ 2018

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

1

הוקלד על ידי אודליה אשרוב

