

בעניין:

שאדי סח.

בעצמו.

טל: 04-6800488, פקס: 04-6792238 החובע

נגד

**סماח סלאימה**

על ידי ב"ב יהונתן קלינגר,

מרח' חטיבת אלבסנדורי 2, רמת השרון

טל: 077-4701695 פקס: 052-3436436

הנתבעת

## **כתב הגנה**

"**בית המשפט אינו הדירה המתאימה להtagושיםות אידיאולוגית-פוליטית, וכי ההליך המשפטי אינו תרופה לכל מכאב"** (ע"א 14/2266 רועי ילין נ' אם תרצה – ציונות או לחודל, 15.07.2015).

"**יש למגר מן השורש תביעות בלתי כננות, ואין לאפשר לתביעות שהופכות את בית המשפט לכל מושך אסטרטגי, לחצות את סף ההיכל ולבוא בשערינו"** (א 11-02-18029 אור-סיטי נדל"ן בע"מ ואח' נ' טבקמן ואח', 07.07.2011).

ענינה של תביעה זו בויכוח ענייני, פוליטי, בין שני יריבים למתรส: **הנתבעת, פעילת זכויות נשים והחובע, פעיל בנגד זכויותיהן**. החובע מקדם, בתור עורך דין, גישה שובייניסטית לפיה מקומה של האשה הוא כבת-חסות של הגבר, וכי על מדינת ישראל ומוסדותיה השלטוניים להיות כפויים **לפרשנות של الشرعיה האיסלאמית, וכי האישה היא רכוש בעלה**.

הנתבעת, **פעילת זכויות נשים, מקדמת תפישה לפיה כל אדם הוא בעל זכויות**.

החובע לא מרוצה מגישתה של הנתבעת, ומנסה להתנגד בה במישור הציבורי; באשר הוא בועל שם, מנסה הוא להתווכח עמה גם במישור המשפטי ולהפעיל אלימות משפטית. היומו של החובע עורך דין, ובכך חשבון הביסמאי תשלום הוצאותיו המשפטיות אפשרות לו להפעיל אלימות זו.

**בית המשפט יתבקש לדחות התביעה, בהיותה קנטורנית ונוגuda להשתיק פיעלי ציבור.** בית המשפט יתבקש עוד לדחות את התביעה לגופה, בהיותה dazu שנוגuda לאפשר הליבים לא בניים.

1 הנتابעת, סמacha סלאימה היא אקטיביסטית פמיניסטית ופוליטית, מנהלת קשרי חזק בכפר נווה שלום (וואהת אלסלאם), ייסדה ומנהלת עמותת 'نعم' נשים ערביות במרחב, למען קידום מעמדן של נשים ערביות בערים רملיה, לוד ויפו, ולשם מאבק באליומות נגד נשים, לפני בן ייסדה וניהלה את מרכז הנערות הערביות ברملיה, את המרכז הקהילתי בלבד ואת המ騰"ס בעיסאוייה בירושלים. לסמהח תואר ראשון ותואר שני בעובודה סוציאלית, במגמת ארגון ומנהיגות חינוכית, נשים, שניהם מן האוניברסיטה העברית בירושלים. היא בוגרת מכון מנדל למנהיגות מادرית, הנتابעת בוחבת ובסמהח לימודיה התמחתה בנושא התאמת מערכת החינוך מבחינה מגדרית, הנتابעת בוחבת ומפרסמת מאמרים דעה ופרשנות בעיתונות העברית והערבית והוא בעלת בלוג קבוע בשיחה מקומית ומגזין 972+. כמו כן פעילה בקהילה ההורים בנווה שלום – ואחת אל סلام, שם היא גרה עם משפחתה, ושותפה ליוזמות חברתיות רבות בנושא יחסיו רוב-מיוט בחברה הישראלית. הנتابעת נבחרה על ידי מגzin גלבוס כאחת מהאקטיביסטיות של ישראל לשנת 2018 ונבחרה על ידי ידיעות אחרונות לאחריות באחת מערשת הנשים החברתיות בשנת 2017 ([העתק הפורטום באתר "галובס צורף וידיעות אחרונות בסוף ובסוף הגנה זה"](#)).

2 התובע, למייטב ידיעת הנتابעת הוא עורך דין מערבה העוסק בתחום דיני המשפחה, ומקדם, חלק מעבודתו את הפגיעה בדיכוי נשים. במועדים הרלוונטיים לתביעה זו, ייצג התובע אדם אשר ביקש לקבל צו האוסר על אשתו לצאת את הארץ לחופשה. אישת זו הייתה אישת שבעה התעללות פיזית ונשית, שנאלצה לבסוף מבعلا המבה.

3 התובע מעמיד בפניו כל במא ציבורית ומקדם אג'נדה של דיכוי נשים. כך, כאשר התראיינו הנتابעת והቶבע בתכנית טלוויזיה, זה עצמו אמר מעל במא ציבורית כי הוא אינו מאמין בחופש התנוועה של נשים בשואות:





4. בMOVEDן לא הפעם היחידה שאמר התובע דברים מסווג זה. בפרסום שפרסם לאחרונה בראשת החברתית "פייסבוק" הסביר התובע כי הוא דורש כי כל תביעת מזוננות שתוגש על ידי אישה שהחרתה את פיה בעלה מסורב:



## المتمردة .....

عادت الى بيتها والفرحة تتعلق بها اسارير وجهها، فرحة تخبر زوجها بأنها انتقلت من مضيفة ارضية الى مضيفة طيران ( مضيفة جوية )، انقض وجه زوجها وقال لها "كنت اظن انهم لا يسمحون للمتزوجات بالعمل كمضيفات طيران" فأجابت " كان زمان " ألاست فرحاً من اجلني ؟ قال لها بل خائف عليك وعلى وعلى بلهجة غامضة .. وفعلاً شهراً مضى على عملها كمضيفة طيران جوية حتى ظهرت الخلافات فيما بينهما حيث طردها من المنزل وامتنع عن الانفاق عليها فرفعت عليه دعوى نفقة فحكمت المحكمة ببنقتها، فأستأنف القرار لدى محكمة الاحوال الشخصية فقال القاضي : تصور يا معاذه القاضي تزوجتها تحمل مضيفة ارضية فإذا بي أفالجاً بأن تقول لي قد قيلت للحمل كمضيفة طيران اجلس في البيت وزوجتي على ارتفاع 35 الف قدم في السماء فكان لا بد لعملها هذا ان يهدد زواجهنا ويقوض استقرارنا وكيف يمكن ان تعيش حياة عادلة والزوجة اليوم في طوكيو وغداً في امريكا وبعد غد في باريس؟ تصور يا سيد القاضي ان انتم في البيت وزوجتي خارج المنزل لأيام ! ففي احد الايام عادت في ساعات الفجر فرفضت ان افتح الباب فطردتها وقلت لها مكانتك في السماء حيث تحملين وابني اطلب بإسقاط حكم النفقة.

دافعت الزوجة عن نفسها وقالت تزوجني وهو يعلم بأن عملي مضيفة ارضية وممكن في اي لحظة ان انتقل للحمل كمضيفة جوية كما وان قانون الاحوال الشخصية الجديد يبيح للمرأة الخروج من المسكن للحمل المستروع دون ادنى النزوح وعملي كمضيفة طيران عمل مستروع كما وان عملي كمضيفة طيران يعطيوني امتيازات مادية افضل ويتيح لي مساحة مجانية لكل احياء العالم اتعرف على عادات وتقاليد الشعوب وفي نفس الوقت لا يمكنني التخلص من احساسي كزوجة وكل فرجم القاضي يرد دعوى الزوج بإسقاط النفقة فيحكم للزوجة بأنها مستحقة للنفقة لأنها وعلى الرغم من خروجها من المسكن ولكنها محتجزة حكماً والاحتباس الحكمي يقوم بقيام الزوجية، يغادر الزوجان قاعة المحكمة ولكن كلاماً منها في طريق..... هذه القضية حدثت في مصر بعد تعديل قانون الاحوال الشخصية.

اختلافاً كلياً مع القانون وأختلف مع القاضي الذي حكم بإسلامية نفقة الزوجة المتمردة وأختلف مع قضية الاحتباس الفعلي والمحكمي " قال محتجزة " تُشرق وتُغرب وتطالب بالنفقة وتقول انا محتجزة تتحدث الى الرجال سراً وفي ايامنا جهاراً تهاراً وتقول انا محتجزة تقوم بحبس زوجها ووجه خلف القضبان وتتجهراً وتقدم دعوى نفقة وتقول انا محتجزة ، امرأة تختلف امر زوجها لا تستحق النفقة، امرأة تقيم علاقات غير شرعية من العيب ان تقدم دعوى نفقة ، امرأة تتحدث في الهاتف كلاماً وبواسطة رسائل في منتصف الليل من العيب ان تقدم بدعوى نفقة ، القضاة مطلوبون بفرض كل دعوى نفقة تقدم بها امرأة ضد زوجها وتبكي باهلا خرجت عن طبعه **حن مطالبون بالجرأة والشجاعة في اتخاذ القرار وأن لا تنتظر قضاء في محاكم متينة ان يقولوا لنا ماذا دهائم؟ ماذا تفعلون؟ هذا دينكم !! ام لكم دين ولدي دين.**

See Translation

**דרוש מהשופטים לשרב לכל  
تبיעת דמי מזונות אשר  
מגישה אישה נגד בעלה  
ומוכח שהוא שמי עברה על  
הפקודה שלו**

5 בולם, עסוקין בתביעה של פעיל לדיבורי נשים. אדם שאינו מאמין בחוקי היסוד הישראלים ובذכויות של אוטונומיה על גופו, בספו ומחשבתו. בבהה, אדם בדה אינו ראוי לבן סעד מבית משפט זה.

6 עניינה של התביעה ההזו נסוב סביר אותן קביעות שיפוטיות של בית הדין השערוי, שצרכיבות לבוא לידי ביטוי גם בגין, לכן, הנتابעת מצרפת לכתב הגנתה תרגום מלא ומדויק של הנפסחים שהוגשו בשפה הערבית על מנת שבית המשפט יוכל להתרשם ממה שהתרחש בסבסוך זה. **למען הסר ספק, התרגומים נועדו כדי להבהיר לבית המשפט הנכבד את אשר נאמר, ואך מראים כי גם בצרווף מסמכים בכתב התביעה זה לא בוחל התובע בפגיעה בפרטיות האישה וצרף את המסמכים באשר פרטיא האישה מזרהיהם, וזאת באשר מערבת נט-המשפט חשופה לידי בלבד.**

6.1 ההבסוך בין בני הזוג החל באשר הגבר ביקש להתגרש מאשתו, וזה ביקש לעכב את מתן הגט עד לאחר שיווסדר נושא הרכוש ואחזקת הילד. במהלך התקופה שבוני הזוג היו פרודים, חוותה האישה אירועים אלימים מצד הבעל.

6.2 למיטב ידיעת הנتابעת, מספר ימים לפני הדיונים המשפטיים, הגישה אף האישה תלונה במשטרתה בנגד הבעל לאחר שהפעיל אלימות בנגדה.

6.3 ביום 24.06.2018 נתן בית הדין השערוי של סחנין החלטה המורה על בך ש"ען להרגעת הרוחות סביב המשפט, אנחנו נענים לבקשתו ומחלייטים למנוע מהATABעת בתנאים הנ惋חים לבסוע לחו"ל עד לסיום המשפט". (**העתק תרגום ההחלטה צורף וסומן בנספח 2 בכתב הגנה זה.**)

6.4 על החלטה זו ערערה האשה, וביקשה עיבוב ביצוע של ההחלטה. בית הדין השערוי הגבוה לערעורים קיבל בקשהה ועיבב את החלטת בית הדין השערוי ביום 01.07.2018 (**העתק תרגום ההחלטה צורף וסומן בנספח 3 לכתב הגנה זה**).

6.5 בינוי לבני, ובהתחשב בויכוחים שהיו בין האישה לבעל, ביום 17.07.2018 ביקשה האישה את מחלוקת הערעור, וזאת לאחר שהופעל לחץ עלייה הן מצד בעלה והן מצד בית הדין. זו נדרשה למשוך את הערעור כדי לקבל את גטה (**העתק תרגום הבקשת וההחלטה צורף וסומן בנספח 4 לכתב הגנה זה**). ככל הידוע לנתקבעת, עצם הגירושים בין בני הזוג מייתרים את הדיון המשפטי והופכים את פסק הדין המקורי וההחלטה למボטלים.

## 7 מכאן, לפירסומי התובע:

7.1 ביום 25.06.2018 פורסם התובע פורסום שזו לשונו: "החלטה אמיצה של בית הדין השערוי. מניעת אישה מלבאת לטיפול נופש למדינה אחרת... אין לנו ספק שיש מתקפה אכזרית מצד אלו שקוראים לעצם ארגוני נשים, יחד עם צדדים נוספים נסתרים ובלתי נסתורים שפועלים כדי לערעור על ידי בית הדין השערוי, וכי אם לא נתאחד למניעת המתקפות האלו, מי יש לנו מלבד עצמנו, מנקודת מזח זו אנחנו תומכים בהחלטות האמיצות אשר מוצאים בבית המשפט השערוי, אשר מטרתם לחזק את קיומנו ומטרתן ביסוס אמונתנו והערבים שלנו אשר שומרם על המנהגים והמסורת שלנו וכי לא נרצה לארגוני הנשים הללו יהיו אשר יחו לנשות להשתיק אותנו בעדרת חוקים מערביים אשר נותנים לאשה שלטון-על והופכים אותה למפקחת אשר יכולה להחליט מה גורלה, אנחנו הרוי יודעים ואין שום ספק שלבעל אפוטרופסות על האשאה אבל שהאישה תקים ותensus מתי שהיא רוצה ולאן שהיא רוצה.... זה דבר שאנו לא יכולים לקבל..... נסיעת האשה הנושא למרות בעלה למדינה אחרת בלבד מוגדת לערכינו, למנהיגינו, לחוקינו ולתרבותנו, וזה מה שארגוני הנשים רוצים שנפנויים. לערכנו הרוב עורך דין ודינניים רבים נגזרים האחרא הקבוצה הפמיניסטית ההייא, ומגיישים תביעות לבתי המשפט השערויים בכוננה להביס ולמחוק את צביוון בית הדין השערוי שעל בתפיו מועל על בלבד. אלהים יעדור לשופטים אשר נושאים על בתפיהם על של אומה שלמה בניסיון לשמר علينا במיוחד מוסלמי אשר עדין מאמין בנביה הערבי, מנקודת מזח זו ובהתמשך על כך שלגברים יש אפוטרופסות לאשה המוסלמית אסור לנושא למדינה אחרת בלבד. לבן הגשנו עתירה להוצאה צו איסור יציאה וזוז הייתה ההחלטה אמיצה מבית המשפט השערוי אשר נענה לעתירה והחליט להוציא צו איסור יציאה לאשה אשר נמצא בסבוך עם בעלה ובכך קבע שאנו עדים הולכים לפי הלהבה של אלהים יתעללה שמנו. אמרו שאנו לא יכולים, אמרנו אנחנו בן". (**העתק הפירסום של התובע צורף וסומן בנספח 5 לכתב הגנה זה**).

7.2 לאחר פרסום זה, פורסם התובע עוד מספר פירסומים. ביום 28.06.2018 פורסם התובע צילום של כתבה מעיתון, לצד המיל הבא:

"לכל מי שחוшиб או שחושבת שזה הבא אליו למזרח מהמערב נקרא חירות !!! הנה לכם התשובה אשר פורסמה בעיתון אל-חדית' הראשון והמוביל בארץנו". (**העתק תרגום הכתבה צורף וסומן בנספח 6 לכתב הגנה זה**). בכתבה, שנכתבה על ידי התובע, נכתב כי: "ההחלטה אשר הוציא השופט שלא בבוד השופט האשם סואעד בעתירה שהגיש עוז'ד שאדיה אחמד אלסח מערבה ומציא את ההחלטה אמיצה אשר נחשבת תקדים משפטיים ברמת האומה הערבית שם אנחנו רואים בעת החרונה פסקי דין מבית הדין השערויים במדינות הערביות המנוגדים לשريعة החל מהמלוכה הערבית הסעודית ומדינות המפרץ כולם. ... אין לנו ספק שיש מתקפה אכזרית מצד אלו שקוראים לעצמן ארגוני נשים.... לא נרצה לארגוני הנשים הללו תהיה אשר תהיה לנשות להשתיק אותנו בעדרת חוקים

**מערבים אשר נוננים לאשה שלטון על והופכים אותה למפקד אשר יכול להחליט מה גורלה".**

7.3 לאחר כל אלו, הלק התובע למופטי של הרשות הפלשתינית, וביקש ממנו אישור כי גם לදעתו, החלטת בית הדין השceği הנמור הייתה הצדקה, ולא ביטול צו היציאה כפי שנutan בבית הדין לערעוורים.

7.4 באחת התגובהות לפרסום זה בפייסבוק הגיב התובע וכותב כי "**על האישה לציית לבעה**. עוד פעם אנחנו מול עידן חדש שעליינו לידעת כיצד ללבת לפיו. علينا להבין מהה היא . ועבדיו הסדר החדש לא חדש באלו ביום מתן פסק הדין לא כדי שלא יבינו אותנו לא ננון זה בלי השရעה האסלאמית הטולרנטית".

7.5 ביום 29.06.2018 פרסם ארגון עורכי הדין העربים פост ברשת פייסבוק בו צרכ' את ההחלטה בית הדין תוך השחרת דמות הצדדים, ונכתב כי "בגלל ריבוי הדיונים שביבי פרסום ההחלטה הזאת בלי שף אחד חוץ מבعلي העניין בדבר יקרה אותו, היה חשוב לפרסם את נוסח ההחלטה אשר בית הדין השceği (השופט האשם סואעד) הרשה לפרסמו במובן בלי פרטים מזהים של הצדדים ואנחנו מודים לעמיתה עוז"ד שידי אלסח אשר סייפק לנו את ההחלטה" (**העתק הפרסום של התובע צורף וסומן בסוף 7 לכתב הגנה זה**). התובע היה מי שדחף פרסום זה.

7.6 גם אמר אח'baar אל גليل הודה לתובע על שליחת פסק הדין.

7.7 התובע פרסם את ההחלטה בית דין תוך השחרת דמות הצדדים, אך הותיר מספיק פרטים שאפשרו את זיהוי הצדדים; בולם, בהתחשב בנסיבות של המקרה, הידיעה על העניין והאובלוסיה המוצמצת המזוכיה בתחום הגיאוגרפי, היה ברור לכולם למי מדובר.

8 עניינה של התביעה היא הביקורת הענינית שהנתבעת הביעה על מעשיו של התובע. ביום 29.06.2018 פרסמה הנתבעת פост ברשת פייסבוק בו הביעה את דעתה על אמרתו של התובע; באותו פост לא הזכירה את שמו של התובע, אלא תיארה לעניין העקרוני. וכן כתבה הנתבעת:

"אנחנו הארגונים הפמיניסטיים התפקיד החברתי שלנו מסתכם בהוצאה כל הדוחם והפסולות של החברה ונקייה.

כל פעם שהפעמוני מצלצל והאגו של איזה גבר ערבי מבאי לו, בא אותו גבר וחובט בנו. הרוי זה באופנה עבשו...).

לא יכולים לסיים את הביבוש לא יכולים לסיים את הדיכוי והגזרנות לא יכולים לעשות שהוא נגד הממשלה לא יכולים לבדוק את המפלגות וועדת המקבב לא מצליחים להיפטר מהמשפחות והשבויות על מי יהיה גברים?

על הארגונים הפמיניסטיים במובן. איזה סיפור?

הסיפור חברים יקרים, שיש עוז"ד אמיץ שמייצג גבר בהליך גירושים בת הזוג ביקשה להוציאו ליד דרכון כדי לנסוע בן הזוג התנגד דכותו... אולי למשל היא רוצה לחזור אליו לטאבא לבמה ימים?

השופט בבית המשפט השרעי הסכימים.

עורך הדין שמח מהרעיון

ועל הדרכ ביקש גם צו אישור יציאה נגד בת הזוג

השופט גם שמח והסבירים

ונשאלת השאלה

איך קשור בית הדין השרעי לזכותה של אישה בוגרת לנוע?

איך הרשה לעצמו השופט להטערב בחיה אישה שנמצאת בסכוך וויבוח עם בן הזוג בנסיבות הזוג?

הטענה שהיא נסעת לבמה ימים ותעכב את המשפט?

אם כך גם לבן הזוג אסור לצאת לטייל בחו"ל, נבון?

בדי שהצדק הגברי לא יתעכב

אבל עורך הדין שמח

בי "ההישג ההיסטורי שלו" מחייב אותנו 500 שנה לאחריו.

לגבר מותר

ולאיש צרייך אישור מהבעל..

גם אם הם פרודדים

הוא בינה את ההחלטה בהיסטוריה ואמיצה..

במדינות ערבות מזמן הצלינו והתפחו בהסברת זכות לציתנות ודמי מchia ואפוטרופסות

אבל בסח'ין

חוגגים מניעת אישה מלנסוע, זה נחשב ההישג לאומי, אסלאמי, ערבי וחברתי.

אז למה אני בועסת?

בי אין אף ארגון אחד שהטערב בנושא (עד בה)

אין לנו שום מושג

לא הבינו דעה בקשר לשופט ולא לעוז"ד. אנחנו לא מביררים את פרטי המקרה המהולל, ולא תקפנו אף אחד, בלי להבין ולחקרו.

ולמרות זאת עורך הדין הרשה לעצמו

להיבנס בנו לתקוף

לגעור ולהסית

באילו ניצח נגד כל הנשים בעולם

הוא בוחב: "מנקודת מוצא זו אנחנו תומכים בהחלטות האמיצות אשר מוציאות בתים המשפט השרעים אשר מערתם לחזק את קיומנו וՄטרתן בסיסוס אמוןנתנו והערכיהם שלנו אשר שומרים על המנהיגים והמסורת שלנו וכי לא גרש לארגוני הנשים הללו יהיו אשר יהיו לנסות להשתיק אותנו בעדרת חוקים מערביים אשר נותנים לאשה שלטון-על והוא יכולים אותה למפקחת אשר יכולה להחליט מה גורלה"

בן בן אדוני

שים לב הוא אפילו לא רוצה לשמור על "הדת שלנו" כי הדת מתאפיינת לסוגיות האלו וудין  
דנה בהן

אבל הגבר הזה מתרכז במנהיגים ובמסורת הפרימיטיביים שניפחו גברים במויהם עד שהתפוצזו  
לנו בפרצוף.

הוא לא רוצה שהאישה תחליט על גורלה!

אז מי מחליט מה גורלה?

תדמיינו איתי איש חוק או גבר שיושב בבית קפה ולא רוצה שהאישה הפרודת ממנה תשע  
לנופש עם הבן?

ונשאלת השאלה

9. איפה חטאו הארגונים הפמיניסטיים?  
באשר לימדו נשים את הדיכוי שלן?  
באשר עמדו נגד האלימות והרצח?  
באשר קראנו לשווון וצדק?  
באשר קראנו להסיות המיניות, האונס ונישואינו בוסר?  
באשר דחפנו נשים ללמידה ולהשכלה כדי לקדם את החברה שלנו שישובת על הג'יפה והריח  
נדף ממנה?  
מה ביקשנו מכם מלבד שותפות אמיתית בחיים  
وكצת כבוד לבועלות הרחם?  
אולי איז מצבנו ישתרך קצת  
**לא אזכיר את שם האיש כי זה מה שהוא רוצה**  
השיחה לא הסתיימה  
ומה שיפה שבתמונה למטה הוא סמל האו"ם,  
ואולי נושא הנאום היה זכויות מיעוטים במדינת העברית  
כפי שניתן לראות מהטקסת הארון, כל שיש בו היא ביקורת על התנהלותו של התובע בתפקידו  
הציבורי בפזיד בית המשפט; ביקורת על מעשי הפליטים והחלתו לבקש איסור יציאה מאישה  
عقب היות איש. בכך שדברים אלו יהוו "לשון הרע" בהגדתו בחוק עליהם להיות מופנים  
בלפי אדם ולבזותו או להשפלו. אין מחלוקת כי התובע לא חשב שיש בעמדותיו החשובות כדי  
לבזות עצמו, ועל כן לא ברורה עמדתו כי בפרסום דברים אלו יש כדי לבזותו.  
10. הפרסום השני בגינו נתבעת הנטבעת היא עונת התובע באילו אמרתה של הנتابעת, מיום  
20.07.2018, כי החלטה האוסרת על יציאה מהארץ בוטלה, היא לשון הרע בנגדו. ובכן, טענה  
זו מופרכת ולא לגיונית, ובכל מקרה, החלטת בית הדין השערוי מיום 01.07.2018 עיבבה את  
יצוע ההחלטה, גם אם לא ביטלה אותה, והפרשנות שהציגה הנטבעת, לפי מותר לאשה לצאת  
בעת זו מישראל, הייתה פרשנות נכונה.  
11. הפרסום השלישי בגינו נתבעת הנטבעת היא כתבה מאתר "שיחה מקומית" שלא מזכירה את שמו  
של התובע. מעבר לכך, הכתבה מעלה את הטענות הבאות, שמהוות את דעתה של הנتابעת על  
הפרשה (ולא רק על התובע): (1) שהتובע הוא ייר ושובינייסט, בהתחשב בהתנהגות שלו; (2)  
שהריצה שלו לתקשות לקדם את החלטתו הייתה לא אחרת; (3) שגם אם הוושרו שמות  
הצדדים, עדין נותרו בהחלטה שפורסמה די פרטים מזהים על מנת לפגוע בהם; (4) שההתובע  
התרבב בכתבה כי ישראל "עקפה" את מדינות ערבי; וכי (5) עמדתו של התובע היא כי מקומה  
של האישה הוא רחוק מהעין הציבורית של קבלת החלטות.  
12. הנטבעת אכן שגתה ופרסמה כי התובע שלח את צילומו של אב בית הדין השערוי לעיתון, אלא  
שגילתה לאחר מכן כי מדובר בצלומו של התובע עצמו ובסהדר התגללה, הכתבה תוקנה. בכך  
אין לשון הרע, במובן.  
13. לאחר פרסום הכתבה שלח התובע, בבריותו האופינית לו, מכתב התראה לנتابעת. כדי להמנע  
מתקשורת ישירה עמו, אתר "שיחה מקומית" ניסה להגייע עמו לעמק השווה, ומבליל להודות בדבר  
ביצוע מספר שינויים בכתבה שבכללו תרגום נאמן יותר למקור וכן החלפת פרארפרזרות על דבריו  
התובע בדבריו המלאים. אלא, שדרישותיו הנוסףות והלא הגיוניות של התובע היו באלו שדרשו  
מהאתר לפרסם דברים שאיןם נכונים, והאטר לא היה נכוון לכך. בין היתר, דרש התובע כי יפורסם  
בי בית הדין השערוי לערעוריהם לא נתן עיבוד ביצוע כאשר בן נתן, וכי תמחק הטענה כי פרסם  
פרטים מזהים, אשר ברור כי בן פרסם.  
14. **בית המשפט הנכבד יתבקש לראות תביעה זו לאור הנכון: עוד דרך של התובע להשתיק פעילות פמיניסטית.** והדרך למוד ذات מתחילה בדרך הגשת התביעה: התובע בחר לבקש  
מבית המשפט סעדים אשר אינם מוסמך ליתן (שנמחקו בהחלטת בית המשפט מיום 18.12.2018),

ביקש להגיש את התביעה לבית משפט אשר נעדך סמכות מקומית (שהועבר לבית המשפט המוסמך מיום 13.11.2018, הגיש את התביעה ללא עמוד הסעדים הרלונטי (וראו לעניין זה החלטה מיום 18.12.2018); התובע עשה בכל שנייה על מנת להט בבית המשפט ולהשתמש בו ככלי לא בנה כדי להפחיד הנتابעת.

15 בעניין מהותי, התובע לא הפריד בכתב התביעה בין שענותיו לפרסומים לא נכונים של הנتابעת וטענות לפרסומים שהם הבעת דעה, התובע לא הצבע על המיללים המפורשות שמהוות לשון הרע, וזאת בגין הדין, והtout עשה במיolib יכולתו על מנת לשבך הדיון.

16 הנتابעת טען כי קודם כל בדברים שפרסמה אין כלל לשון הרע. הפרסומים בגינם התובע תובע את תביעתו אינם מכובנים אליו, אלא מהווים דברי ביקורת כליליים, ציבוריים, על התנהלות, ובבאה אלה אינם פרסומים אשר יש בהם כדי לבוזתו או להשפילו.

17 בכלל הנוגע לפירסום באתר "שיחה מקומית" טען הנتابעת כי אי הכללה שלו של התובע הייתה דיה על מנת לקבוע כי לא מדובר בפירסום אשר ניתן לדוחות את התובע ממנו, וכי אין בפירסום זה לשון הרע עקב בר.

18 בכלל הנוגע לכל הפרסומים, הנتابעת טוענת כי הן הגנת אמת הפרסום והן הגנת תום הלב חלות עליהם במלואן.

19 ומבחן להתייחסות לסייעי התביעה.

19.1 האמור בסעיף 1 לכתב התביעה מוכיח מחוסר ידיעה. הנتابעת תבהיר כי התובע הוא פעיל שוביינייטי, קרי: למען זכויות הגבר וכנגד זכויות נשים.

19.2 האמור בסעיף 2 לכתב התביעה אינו מוכיח.

19.3 האמור בסעיף 3 לכתב התביעה מוכיח. ההחלטה הייתה החלטה זמנית, כאמור, עוכבה בערעור וboveלה.

19.4 האמור בסעיף 4 לכתב התביעה מוכיח, למעט העובדה שהחלטה שערוריתית שנוגדת את המצב הנוכחי ופוגעת בזכויות נשים.

19.5 האמור בסעיף 5 לכתב התביעה אינו מוכיח.

19.6 האמור בסעיף 6 לכתב התביעה מוכיח. הפרטים שפורסמו על ידי התובע היו דים לצורך זיהוי הצדדים.

19.7 האמור בסעיף 7 לכתב התביעה אינו מוכיח. הנتابעת תפנה לפירסום המלא.

19.8 האמור בסעיף 8 לכתב התביעה מוכיח. ההחלטה בית הדין הייתה כי יש למחוק "פרטים מזהים" ולא רק את שמות הצדדים.

19.9 האמור בסעיף 9 לכתב התביעה מוכיח מחוסר ידיעה.

19.10 האמור בסעיף 10 לכתב התביעה מוכיח. הכתובת לא "פורסמה" אלא נכתבה על ידי התובע, חוברה על ידו ונשלחה לעיתון. עיתון זה היה, בסופו של דבר, שופר של התובע, והתבונם המפורטים בו נכתבו על ידי התובע.

19.11 האמור בסעיף 11 לכתב התביעה אינו מוכיח.

19.12 האמור בסעיף 12 לכתב התביעה מוכיח. הנتابעת תפנה החלטה עצמה, הקובעת כי איסור היציאה מעוכב (ולבן מבוטל) עד להחלטה בערעור.

19.13 האמור בסעיף 13 לכתב התביעה מוכיח מחוסר ידיעה ואף אינו רלוונטי.

19.14 האמור בסעיף 14 לכתב התביעה מוכיח מחוסר ידיעה.

19.15 האמור בסעיף 15 לכתב התביעה מוכיח מחוסר ידיעה, למעט הגעת הצדדים להסדר.

19.16 האמור בסעיף 16 לכתב התביעה מוכיח מחוסר ידיעה.

19.17 האמור בסעיף 17 לכתב התביעה מוכיח, למעט קיומה של ההחלטה, המבטלת את עיבוב היציאה.

19.18 האמור בסעיף 18 לכתב התביעה מוכיח, למעט בקשה האישה לביוטול עיבוב היציאה.

19.19 האמור בסעיף 19 לכתב התביעה מוכיח מחוסר ידיעה.

- 19.20 האמור בסעיף 20 לכתב התביעה מוחחש, על תתי הסעיפים שלו. הפרטום שצוטט הוא חלקו בלבד, הוא לא מדויק, ואינו מזכיר את החובע בשמו במלל. הפרטום היה בעל עניין ציבורי, אך איננו לשון הרע, שכן הוא בולו דין ציבורי וביקורתו על מדות פוליטיות.
- 19.21 האמור בסעיף 21 לכתב התביעה איננו מוחחש.
- 19.22 האמור בסעיף 22 לכתב התביעה מוחחש, למעט פרסום הפוסט ותבנויו. הפוסט איננו לשון הרע, שכן הוא חלק מהדין הציבורי-פוליטי על זכויות האישה הערביה.
- 19.23 האמור בסעיף 23 לכתב התביעה מוחחש למעט פרסום הכתבה. הציגותים המובאים הם חלקיים ובית המשפט הנכבד יתבקש לקרוא הכתבה במלואה.
- 19.24 האמור בסעיף 24 לכתב התביעה מוחחש. בית המשפט יתבקש לקרוא הכתבה במלואה.
- 19.25 האמור בסעיף 25 לכתב התביעה מוחחש. הדברים שפורסמו היו נכונים, והיו ביקורת ציבורית.
- 19.26 האמור בסעיף 26 לכתב התביעה מוחחש, למעט האיומים שהציג התובע לפני הנטבעת.
- 19.27 האמור בסעיף 27 לכתב התביעה לא מוחחש, אך אין בו לשון הרע.
- 19.28 האמור בסעיף 28 לכתב התביעה מוחחש. התובע חשף פרטים מזהים, אף אם לא חשף את שמותיהם של הצדדים.
- 19.29 האמור בסעיף 29 לכתב התביעה מוחחש. אסור לפרסם את פסק הדין ללא החלטה שיפוטית, וברור שאסור לפרסמו ביחד עם פרטיהם מזהים.
- 19.30 האמור בסעיף 30 לכתב התביעה מוחחש מחוسر ידיה.
- 19.31 האמור בסעיף 31 לכתב התביעה מוחחש, למעט בכך שההתובע כתוב בכתב בעיתון אל-חדית' (שבונה על ידי הנטבעת בשוגג "חדית' אל נאס", אך אין בשגיאה זו לשון הרע).
- 19.32 האמור בסעיף 32 לכתב התביעה מוחחש. מילוטיו של התובע מדברות בשם עצמן.
- 19.33 האמור בסעיף 33 לכתב התביעה מוחחש. מילוטיו של התובע מדברות בשם עצמן.
- 19.34 האמור בסעיף 34 לכתב התביעה מוחחש. מילוטיו של התובע מדברות בשם עצמן.
- 19.35 האמור בסעיף 35 לכתב התביעה מוחחש. מילוטיו של התובע מדברות בשם עצמן.
- 19.36 האמור בסעיף 36 לכתב התביעה מוחחש. מילוטיו של התובע מדברות בשם עצמן.
- 19.37 האמור בסעיף 37 לכתב התביעה מוחחש, למעט עצם הפניה באירועים לנtheadת.
- 19.38 האמור בסעיף 38 לכתב התביעה מוחחש, למעט התשובה לאיומי התובע.
- 19.39 האמור בסעיף 39 לכתב התביעה מוחחש. מה שתוקן בכתבבה הן טענות מינוריות שאין בהן כדי להוות לשון הרע בנגד הנטבע
- 19.40 האמור בסעיף 40 לכתב התביעה מוחחש. לא הנטבעת הייתה מי שביצעה תיקון.
- 19.41 האמור בסעיף 41 לכתב התביעה מוחחש. הפרטומים לא פגעו בשמו של התובע, לתובע אין שם טוב, ומ עבר לבך, אין בתיקונים אלו כדי להוות הודהה.
- 19.42 האמור בסעיף 42 לכתב התביעה מוחחש.
- 19.43 האמור בסעיף 43 לכתב התביעה מוחחש.
- 19.44 האמור בסעיף 44 לכתב התביעה מוחחש.
- 19.45 האמור בסעיף 45 לכתב התביעה מוחחש. קודם כל, התובע הוא לא הספרור בכתבבה, אלא התנהלות בית הדין השראי שפגע בדיכויות נשים. אגב כך, התובע לא הזכר בשמו כי הוא היה שولي בכתבבה. אולם, אם כלל היתה חובה לפנות ולקבל תגובה בפרסומים בגין אלו, מדוע לא פנה התובע לנtheadת לפני שפרסם דברים בגיןה? מדוע לא פנה לאישה לפני שהשミニצה ברשות החברתית? אין כל חובה לקבל תגובתו של אדם על פרסומים בפייסבוק, ואין כל חובה לקבל תגובתו בכתבבה שלא מזכיר את שמו.
- 19.46 האמור בסעיף 46 לכתב התביעה לא מוחחש.
- 19.47 האמור בסעיף 47 לכתב התביעה מוחחש.
- 19.48 האמור בסעיף 48 לכתב התביעה מוחחש.

- 19.49 האמור בסעיף 49 לכתב התביעה מוכחש, למעט עצמו פרסום הפוסט.
- 19.50 האמור בסעיף 50 לכתב התביעה מוכחש.
- 19.51 האמור בסעיף 51 לכתב התביעה מוכחש. דמי נזק מוכחים לבשעטם.
- 19.52 האמור בסעיף 52 לכתב התביעה מוכחש. על התובע לצין ולנמק מהם הפרסומים שמהווים לשון הרע ומהן המיללים המדוייקים.
- 19.53 האמור בסעיף 53 לכתב התביעה מוכחש. לצורך רשותנית יש צורך בהובחת נזק ממון, שלא הוכחה, ויש צורך בהוכחה של התנהלות שאינה סבירה. אך אחד מהמעשים שטעון התובע בסעיף זה לא התרחשו.
- 19.54 האמור בסעיף 54 לכתב התביעה מוכחש.
- 19.55 האמור בסעיף 55 לכתב התביעה מוכחש. לא היה פרסום שקרי, והחוק לא נועד להגן על אנשים שמשמעותם דעתו שובייניטיות מביקורת ציבורית.
- 19.56 האמור בסעיף 56 לכתב התביעה מוכחש, למעט הוראות החוק.
- 19.57 האמור בסעיף 57 לכתב התביעה מוכחש, למעט הוראות החוק.
- 19.58 האמור בסעיף 58 לכתב התביעה מוכחש, למעט הוראות החוק.
- 19.59 האמור בסעיף 59 לכתב התביעה מוכחש, למעט הוראות החוק.
- 19.60 האמור בסעיף 60 לכתב התביעה מוכחש, למעט הוראות החוק.
- 19.61 לא קיים סעיף 61 לכתב התביעה. עניין זה מחיש ומציג מדוע, לדעת הנתבעת, העמוד השביעי לכתב התביעה לא הוגש ביחיד עם התביעה אלא בשול มาוחר יותר.
- 19.62 האמור בסעיף 62 לכתב התביעה מוכחש. התובע לא פרט כיצד נגעה פרטיותו, ובכל מקרה הנתבעת לא הפרה פרטיותו.
3. האמור בסעיף 3 לכתב התביעה מוכחש, לרבות זכותו של התובע לسعدים בלבדם.
- 19.64 האמור בסעיף 64 לכתב התביעה מוכחש, כאמור בבקשתו שהוגשו לסלוק על הסף והתקבלו.
- 20 אשר על כן, יתבקש בית המשפט הנכבד לדוחות התביעה ולהזכיר התובע בהוצאות משמעותיות. ככל שיבחר בית המשפט, מסיבותיו, לקבל התביעה, יש ליתן לתובע אך פיצויי בוד.

היום, 19 בינואר 2019.

יהונתן קלינגר, ב"ב הנתבעת.

# **נספח 1**

הארון לנשים

24  
שנת

הגבורים  
החברתיים  
2018  
ynet  
ויזנות אזרחות

50



מימין:  
מייסם גלבויין,  
ענת ניר,  
רותי קלין,  
דרור שודת,  
סטודיו ארנון  
וסמahan סלמה  
| צילום: טל שחר

# מנהיגות

נגד אלימות, נגד אפליה, נגד הדרה. הנשים  
האמיצות שיזמו את השביטה והמחאה  
הגדולה, הן בעינינו הסיבור החברתי של  
2018

מחאת הנשים | מארגנות המחאה

מִרְימֹת רָאשָׁה

מחאת הנשים של 2018 הגיעו לשיאו עם השביטה הנשית הראשונה בתולדות המדינה. שאיידן שלוש עיריות אונרמיות עם לב בועה למחאה הצליפה גם פעילות פמיניסטיות מוגדרות הערבית, שגייסו את הרשויות המבוימות ובראו את הפלתו בשיטים מאומת אל-פראחם לכיבר רבעי.



**איה' נזקם אד' חבר**  
הנשען עיר'ת' ת' א'  
וממוכ'ל' מחות'ת הולח' ב'  
זהו מושג'חים לב' צ' ז'ד  
הנשען אשנות'ת תרדי'יט'  
לא נזלים לבצע הליך של  
בונראות'

**ודע (דוטן) אבטה**

**ישראל גולד** מיסוד ונשיאה  
עמותת "ונישאות" (ישראל).

**"על דור"** ואות מתהם  
תמכון ב'אדור' בטנו הדין'.  
הגבלה אבגדה חסרת'  
השכלה חסרת' ביהוּר בכל זאת  
שדךשו למתהום השביבה  
והשכלה על השביבה

**יעל שור** פטלה  
למן נסחות וביבה  
מיינט בעקבות מאבקה  
הארץ גושוד היבראת  
אתה הדרן טכו ושמורת  
דראית ב' "שוכת הארץ"

**הבדון ב'טמונן**  
הבדון ב'טמונן י"ד "טמונן"  
טמונת מושב ועדרות נסלה  
טמונת 'הקלאריאטה'  
הבדון בחיקות בניין  
- הבדון בחיקות בתהום  
הבדון בחיקות נסלה  
הבדון בחיקות נסלה

**שׂוֹרְדָּרֶתֶל אַזְדָּה**  
חֲכָם לִילֵת הַמְּתֻבָּה לְחוֹמֶשׁ  
הַמְּתֻבָּה, שָׁבֵית אֶת לְבִיכָּר  
וּמְשֻׁנְאָה כְּפִידָה מְשֻׁנְאָה,  
מְתֻבָּה כְּבָרְזִירָה בְּחַדְקָן  
בֵּיתָה סְפִירָה וָעֵד לְעִשְׁוֹת  
הַשְּׁוֹרְדָּרֶתֶל תְּהִילָּה

**רומי הוד מוכ'ל'**  
“אכטוללה התהובות  
כלכלית ו’תומם הרעיון  
של צון בורן כובלון”  
מאנבל פינקלשטיין  
ושאנו אל-דומטוריסיט עם  
בריתם הבלתי נרתקת

**שְׁמַנֵּן סְׁלִיחָה** מונען  
כבר הונגר פיליבר מרשת  
THE WORLD, מוביל את  
כבר הונגר להויזרים  
ל'הויזרים ותובזירים  
המשרתו י'ם בצדיקות  
לונדרתון, הונגריה ונוד

בואריה צ'יארדי-אמד וסבואה סלזיה, שלוש מדיניות מסחריתות ערביות, עולו ליבידת כל מלחמה בלבנון.

בז כל הזרות שפירקו תמלצת ביהר והיתה  
סבירת הנשים הראותם איזען בישראל, וזה

ב-2010 הייתה שעת הנסיך. ד'  
להוביל על רשותה עשרה

הנחיות  
לעומת  
הנחיות  
התקיימות  
באותם  
המקרים

ב-22 בפומביות נציגו ביער ויז'יר אל את  
האיסק היביג'לאט' באלוותם של פון וונדט' פון וונדט'

הנזכרן עלי טריטוריית הרשות הלאומית בלבנון, על גבולות שטח מדינתו והזאת, לא כולל הרשות הלאומית של תולעיבר והעיר כנות מוסמכת על מנת בוגרונותם של לבנון.



## סמאח סלאימה

נגד אלימות מגדרית ורצח נשים

אני לא יכולה לא לעשות כלום

### הטריגר

"אני עובדת סוציאלית במקצועי. אחרי שנים של עבודה  
שখח עם נשים, הבנתי שכולנו נתקלות בדיוכי מגדרי.  
ראיתי כמה החברה שלנו מפספסת בגל אלימות נגד נשים  
ונערות, כמה פוטנציאל מפוזפס מבחןיה חברתית בגל  
מעמדן של הנשים הערביות. בשנת 2007 נרצחו שבע נשים.  
הכרתי נערה שנעלמו עקבותיה ונפגעו נשים קרובות אליו,  
שאני מכירה. הבנתי שזהו. הגעתו למקום שמננו אי אפשר  
להמשיך להלאה. החלטתי שאני נאבקת זהה. עם קבוצה של  
צעירות החלטתי לומר 'חלאס'. אי אפשר להתעלם יותר  
מןשים ערביות. גילינו ש-80% מתיקי הרצח של נשים  
ערביות לא מפוענחים ורוצחיהם משלמים בזול, כשברישיות  
אומרים שזה רצח 'על כבוד המשפחה'. עקבי גם אחרי  
רציחות של נשים יהודיות וגיליות שבמקרים האלה,  
הרוצחים לרוב משלמים מחיר. הנוסחה הזאת פסחה על  
נשים ערביות. אי אפשר היה לשtopic יותר".

### המהלך האפקטיבי

"כתבתי את סיפוריו הנשים הערביות בעברית, כדי  
שהחברה הישראלית תבין את הדמיון בין החברות השונות.  
הKİULוג צריך להימחק מן העולם. גבר רצח אישת כי הוא

יהודיות וחצי הן ערביות. הקמנו את 'نعم', איחדנו את המאבקים וגם הטרמינולוגיה משתנה בהתאם.

"עשרות אנשי דת וגברים משתתפים בהפגנות ובפעולות שלנו. בשנה האחרונה נרצחו 9 נשים ערביות, מתוכן 17 נשים בישראל. לא מפרידים יותר את הסטטיסטייה. בחברה הערבית מדברים על אלימות נגד נשים - מההנאה עד למיטה - וזה מחלחל. יש פסק דין שאוסר שימוש בעניין 'כבוד המשפחה' לצורך הקלה בעונש, למרות שמאקד המשטרת הנוכחית רוצה להחזיר אותן אחרת, אבל אנחנו לא מותרות".

## נקודות המשבר

"ב-2011 התרחש המקרה של יסמין אבו-זעלוק, שבעה ניסה לרצוח אותה ואת אחותה. בניסיון הראשון הן ניצלו, והוא שוחרר. יסמין ילדה בת, ואחרי שהתואוששה מהלידה, כשהתינוקת הייתה בת כמה חודשים, הוא רצח אותה. כעשתי ברמות שלא ידעת מה לעשות. היה אפשר לעזר את זה! רأיתי את ההתרשלות. רأיתי שופט שאומר למשטרת: 'תביאו לי משהו', והמשטרת עומדת מנגד, כך שהרופא שוחרר לחופשי. אם היה נענס על ניסיון הרצח מלכתחילה, יסמין הייתה היום בחיים".

"נשברתי כשראיתית את התינוקת הקטנה בלוויה. הלכנו לבית המשפחה, וראיתי ילדה בת 8 שסיפרה בסוכת האבלים אין האם גניקה את אחותה התינוקת והבא סחב אותה מהראש ורץ אותה. חיבקתי את התינוקת ולא יכולתי להפסיק לבכות. נשארתי שם שעوت, רציתי לקחת אותה איתי הביתה. המראה של תינוקת שהתייתמה לא יצא לי מהראש. אני זוכרת שהפגנתי בלבד. הפגנתי עםسلط מחוץ לבית המשפט".

"כשנכנסתי לבית המשפט, המשפחה של הרוצח הצבעה עלי וצעקה שאני 'זאת שעוזרת לנשים' ודרשה שיוציאו אותה החוצה. השופט סירב. פחדתי. אחיה של יסמין העיד במשפט למרות הפחד, וגרם להרשעה של הרוצח. שמרו

אנשים הבטיחו לה שייהי בסדר, למרות שחייה הינו בסכנה, והוא שוחרר מהכלא. איפה הצדק? אחותו, שאיתה ניסה לרצוח, משותקת ב-100% ועודין במסגרות שיקומיות".

**יש לנו משפחה, ילדים. בחרת לסקן את ח'יר. זה לא פשוט.**

"אין לי תשובה. אני מוצאת את עצמי בתחום זה ולא יכולה לחזור אחוריה, זאת התחושה. אני לא יכולה לא לעשות כלום. אני לא יכולה לשחרר את הספרים והאנשים שאני פגשתי. ויש גם סיפוריו הצלחה. יש שלוש עיריות שטיפלנו בהן שעכשו מסויימות תואר ראשון, למשל. יש בנות שאחננו מטפלות בהן שאומראות שאני האמא השניה שלהם. אז יש תגמול".

## עוררות השראה

"אני מקנאה במנاهיגות הנשים בטוניס. הן הצליחו לבטל את חוקי הירושה, לאסור פוליגמיה, החקיקה הפמיניסטית שם היא מהמתקדמות בעולם, יש שם הפרדה מוחלטת בין דת ומדינה, נשים מובילות שיחות שלום. בזמן שהגברים בפרלמנט בירדן מחלקים ויאגרה אחד לשני, נשים בטוניס עושות מהפכה".

### הستורה



**חנה עקיבא**  
העלאת קצבת הנכות

אנחנו אחיכם למאבק

# **נספח 2**

בשם אלוהים הרחמן והרחום  
"אם שפטם בין אנשים שפטו בצדך"

צדך אלוהים הגדול

בית הדין השער של סח'נין  
מול כבוד השופט האשם סואעד

תיק מס' 1112/2018- צו עיכוב יציאה

התאריך: 10 בשוואל 1439 היג'רי 24/6/2018 לספרה

התובע: .....

דרך בא כוחו עו"ד שדי סח- ערJAVA

-נגד-

הנתבעת: .....

בעזרת בא כוחה עו"ד מוופק אבו יונס - סח'נין

## **ההחלטה**

בנוי זוג משנת 2004 אר ולמרות שיש להם ילד קטן יחיד בשם "ז". [להלן: 'הקטן'], ניצת ביניהם חילוף קשה, אשר נידון מול הצדדים רבים. מולנו, לדוגמא, הגיע התובע עתירה (מס' ..... ) שדרכה אמר כי הנתבעת הרסה את חייהם הזוגיים, בגלל בגידותיה ויחסים לא לגיטימיים עם אחרים, איוימים מתמשכים נגדו, שקרים נגדו והגשת תלונות שווא במשטרה אשר גרמה לمعالגיו לשווה יותר מפעם אחת. היא מצהה החיזירה כפלים כאשר ייחסה לו דרך תשובה קיום יחסי רומנטיים עם לא פחות מעשר נשים נשואות !

באמצעות החלטתנו אשר הנפקה בתאריך 13/6/2018 מחלק מתיק מס' ..... וכאשר הסכוסר היה חלק מהתיק המוזכר עלתה שאלת נסיעת הקטן לחו"ל, ואנחנו נעனנו לבקשת הנתבעת והרשינו לה לנטווע עם הקטן לטoil נופש ל ..... בין התאריכים 30/6/2018 – 8/7/2018 על הפוי התנאים שפורטו בההחלטה.

לאחר מכון הגיעו התובע בקשה זו למניעת נסיעת הנתבעת באופן אישי. לפי סמכותנו, הגישה הנתבעת תשובה בכתב יד אשר דרך התגודה בבקשתה, כשהיא טעונה במיוחד [שהבקשתה] לשווה, מסיבות שהזכיר.

משמעותו את שני הצדדים בזמן ישיבה שנערכה מולנו בתאריך 20/6/2016 כאשר שני הצדדים חזרו על עמדותיהם כפי שהופיעו בכתביהם שלהם, כאשר הבahir בא כוחו שהעליה הראשית לבקשתה ולעתירה נשענת על כך שני הצדדים עדין נשואים, כאשר יודעים כי נסיעת הנתבעת בתנאים האלה והנסיבות, ולאחר שגרמה לمعالג מיפה הכוח כך שלא יכול היה להגיע לישיבה המוזכרת, מעבר למזמן נגדו, זה יגרום לנזק לשם חברה שלו, כי הדבר יובן כאילו לשון הנתבעת הוא "אני אעשה מה שאני רוצה, אני אעצור אותך ואסע מתי שאני רוצה, אף על פי אם אתה בעלי, מצד אחד, בנוסף – הנסעה – תהרוס כל סיכוי לפיויס בין בני הזוג מול השופט, וזה מצד שני, כפי שאמרו.

**לאחר בדיקה הרי אנו מחליטים:**

בשם אלוהים הרחמן והרחום  
"אם שפטם בין אנשים שפטו בצדך"

צדך אלוהים הגדול

בית הדין השער של סח'נין  
מול כבוד השופט האשם סואעד

תיק מס' 1112/2018 - צו עיכוב יציאה

ראשון - מבחןת השريعה, אין מחולקים לגבי אופוטרופסות הבעל על אשתו וחובת האישה לצאת לבעלה בכל המותר. אבל הטקסטים בעניין רב מידע. מציאות האישה לא לנטווע לשון מחוץ לביתה אלא באישור בעלה ועם קרוב משפחה קרבת דם [ראה לדוגמה סעיף 73 לחוק זכויות משפחה וסעיף 212 לספר החוקים השרעיים]. במקרה שאנו עוסקים בו הרי הנتابעת יודעת היטב, ואחת כמה וכמה בא כוחה, שנסיעת אשה מוסלמית שלא לצורך רציני, לחוץ לארץ ושינה מספרليلות מחוץ לביתה, על אף בעלה, הוא דבר מנוגד לחוקים שלנו, למנהגים שלנו, לתרבותנו ולמנהגינו.

שני - אנחנו מכירים ורים לזכות הפרט העקרונית לחופש תנועה. אך אנו גם ררים לכך שאנו חים כמיوط בעל דת ותרבות ומנהגים ומסורת, אשר היום יותר מכל זמן אחר עבר, נדרשים לנו להיאחז בהם ולהגן עליהם, במקומם לתרום להכחשתם והתרחקותם מהם, מטע רדיעה שכך מתנהגים מיועדים בעלי מודעות אשר מכבים את עצםם וייחודם, ומנסים לשמור על עצםם מהיכחות, בכל רחבי העולם.

שלישי - אנחנו חשובים כי תבונה - מעבר לחוק השريعה בעניין- הייתה מביאה לכך שנושא כזה מהתחלת לא ניתן לבית דין, במשמעותה הנتابעת לא הייתה חושבת לצאת לנופש בחו"ל עד לאחר סיום התביעה. כי אם בני הזוג התפיסו, נפשו בלבד. ואם נפרדו, לנتابעת יהיה אפשרות לנוסף מאוחר ותהיה ללא בעל.

דברינו כאן מקבלים כבוד מיוחד לאור התנאים של המקורה בהסתכלות על העובדה כי הנסעה המדוברת היא לא מהסוג הנחוץ, כמו נסעה לתפילה או טיפול וכוכי, אלא לנופש.

רביעי- הנتابעת טוענת כי בבקשת זו היא בבקשת זדון מצד הבעל/התובע. אולי יש בטענה זו דבר מן האמת. אבל על השאלה לשאול: האם אין בעמדת הנتابעת עצמה זדון לא פחות ברור? ונפרט:

למרות מה שייחסה הנتابעת בכתב התשובה שלה חלק מהtabיעה שהיא גם צירפה עותק ממנו חלק מתשובה בכתב יד לבקשת זו, הרי כתבה הנتابעת: "הנתבע מתנגדת לרעיון גירושין ושליחת השיפוטים וمبקשת מהתובע לחזור לדעתו..." (סעיף 27 בכתב). נשאלת השאלה כאן כמו מעכמתה : אם אכן הנتابעת "מתנגדת לרעיון הגירושין" האם נסיעתה ל..... על אף בעלה בעת זו במילוי משרתת הרוחקת גירושין והצלת המשפחה?!  
בנוסף, האם אין זדון בהתעקשות הנتابעת לנסוע בתנאים ובזמן האלה, עד הזמנת כרטיסי נסעה מראש, והמצב הוא זהה שהסכסוך בין בני הזוג נהייה לשיחת הימים בין האנשים בסביבתם, כפי שאנו חשבנו הבנו?! אז לאיזה מטרה מתעקשת הנتابעת לחזור את העניינים עד לנוקודת האל-חזור, או להפתוחיות עם השלכות מסווגות, תוך שהיא מתגרה/ בבעל ובוחק ובנהוג ובחברה قولם ביחד?

חמישי- הסכסוך בין בני הזוג וקיים תביעת משפט ביניהם, בגיןוד לעמדת בא כוחה של הנتابעת, אינו תירוץ משכנע לנסעה המוזכרת במצב הנוכחי, אולי דווקא ההפך הוא הנכון.

בשם אלוהים הרחמן והרחום  
"אם שפטם בין אנשים שפטו בצדך"

צדך אלוהים הגדול

בית הדין השערី של סח'נין  
מול כבוד השופט האשם סואעד

תיק מס' 1112/2018 – צו עיכוב יציאה

כפי הנאמר בפי מיופה הכוח הרי הדלת תפוח לרווהה, במודע או לא במודע, לכל אשה [נשואה] מוסלמית לנסוע לחו"ל לנופש, מתי שהיא רוצה ועם מי שהיא רוצה, בלי אישור בעלה לטען אח"כ, אם נשאלת: "אנחנו בסכסוך!"?

הירצה מצב כזה איש מהמוסלמים, או אפילו אחרים?!

ואילו אנחנו כבית דין שרعي אם היינו מאשררים התנהוגות כמו זו המוזכרת לעיל, היינו לשותפים בהристת החוק אשר מתפקידנו לשפטות לפיו, והיינו תורמים להבאת השჩיתות שאנו חזו נדרשים להסיר, והתוצאה הייתה איבוד אמון מהקהילה שלנו [ספר] שחזור הגדול.

ישוי. לבסוף, בקשר לזכויות הפרט/non אין יכולות להיות מוחלטות, מדרך איזון בין זכויות ואינטראסים מנוגדים, הרי שהCPF אצלנו נותה לטובה התובע, יותר משיקול אחד – ראשון: אין אנחנו מישימים את השרעיה, לפי השרעיה אין הזכות לנتابעת במצב הנוכחי לנסוע. שנייה: אין לנتابעת לעיל "איןטרס שקול" לנסיעה, כי האינטרס שלה (נופש ואוורור הנפש) חסרת תועלת ואני שקרה כל עוד היא מנוגדת לכתבי השרע. שלישיית: בכל מצב, גם אם היינו מນיחים הנחה בטלה ורואים באינטרס של הנتابעת לנסוע כאינטרס שкол, הרי זה היה נשאר אינטר אישי מוגבל אשר נערכו עליו נזק והשחתה על שתי הרמות הפרטית והציבורי, יותר גדול ממנו, כפי שהראינו. ובמצב כזה חוקי המשפט קובעת חובת נטילת הנזק האישי כדי לדחות את הנזק הציבורי, ובחוות ההתחמקות מהמושחת על מנת להביא את התועלת, ובחוות תשולם הנזק הקשה יותר ולשאת את הקל יותר.

לאור כל מה שהוצג, ומכיון שנסיית הנتابעת הוא דבר שניית לדחות אותו למועד אחר מבלתי "шибרב העולם" – כפי שיכול לדרוש לכל אחד מתנו מסיבות שונות. עד להרגעת הרוחות סביב המשפט, אנחנו נענים בקשה ומחייבים למנוע מהнатבעת בתנאים הנוכחים לנסוע לחו"ל עד לסיום המשפט.

פורסם בתאריך 10 שوال 1439 היג'רי המקביל 24/6/2018 לספרה.

האשם סואעד  
שופט בית הדין השערី של סח'נין

# **נספח 3**

בשם אלוהים הרחמן והרחום  
"אם שפטם בין אנשים שפטו בצדך"  
צדך אלוהים הגדול  
בית דין שרعي הגביה לערעוורים  
אל-קודס אל-שריף

ערעור מס' 273/2018

עיכוב פסק דין

התחלת סח' נין 2018/1112

מול כבוד הנשיא השופט עבד אלחכימ סובחי שמארה  
מערערת: סברין עומר בדארנה  
באמצעות בא כוחה עו"ד מוופק אבו יונס  
מעורער נגדו: לביב כמאל בדארנה  
באמצעות בא כוחו עו"ד שאדי אלסתח

### **החלטה**

זאת בקשה מהמערערת לעיכוב ביצוע פסק דין אשר פורסם בתאריך 24/6/2018 מבית המשפט בעניין, וזאת לאחר שהגישה המערערת ערעור על פסק הדין המזכר.  
ואילו אנחנו, לאחר הסתכלותנו במסמכים המוגשים ונสภาพ התיעה, מחייבים לעצור ביצוע ההחלטה המזכרת, לפי סעיף 14 למערכת הקמת בית הדין השרعي לערעוורים, עד לפרסום ההחלטה בעניין הערעור ו/או פרסום כל ההחלטה אחרת מבית דין זה.  
פורסם בשמני בשווה לשנת 1439 היג'רי המקביל ל- 1/7/2018 לספרה.

נשיא בית הדין

השופט עבד אלחכימ סובחי שמארה

# **נספח 4**

בשם אלוהים הרחמן והרחום

מול בית הדין השרعي לערעוורים בירושלים ערעור מס' 2018/273

מערערת: סבירין עומר בדארנה, ת.ז. 39 040380339 מערבה

באמצעות בא כוחו עו"ד מוופק אבו יונס

ת.ד. 1817 סח' ני 30810

טלפון: 04/6746255 פקס: 04/6747796

מעורער נגדו: לביב כמאן בדארנה, ת.ז. 27 039062237 מערבה

באמצעות בא כוחו עו"ד שADI אלטח

### **בקשה למחיקת ערעור**

המערערת עותרת לכבודכם למחיקת הערעור המוזכר מסדר היום של בית הדין בל' לשפט בעניין ההוצאות וזאת לאור השגת פרידה ביניהם ברצון דרך הסכם גירושין אשר מחייב מחיקת הערעור.

עו"ד מוופק אבו יונס

בא כוחה של המערערת

בשם אלוהים הרחמן והרחום

### **החלטה**

מחליטים לענות לבקשת

ולמחוק את התקיק מסדר היום של בית דין

פורסם 17/7/2018

נשיא בית הדין

חבר בית הדין

חבר בית הדין

[חתימה]

[חתימה]

[חתימה]

השופט ד"ר איאד זהאלקה השופט מוחמד אבו עובייד השופט עבד אלחכימ סמара

# **נספח 5**



Shadi Seh Adv

June 25, 2018 ·

قرار جريء من المحكمة الشرعية .منع زوجة من السفر الى رحلة استجمام الى دولة اخرى .....  
لا شك لدينا بأن هناك هجمة شرسه من أولئك الذين يطلقون على انفسهم بالجمعيات النسائية وأطراف أخرى  
خفية وغير خفية تعمل جهاز المعاشر الشرعية، فإن لم تكائف لمنع تلك الهمجات، فمن لنا غير  
أنفسنا، فمن هذا المنطلق نؤيد القرارات الجريئة التي تصدرها المحاكم الشرعية التي من شأنها أن تثبت  
وجودنا التي من شأنها ترسیخ عقیدتنا ومعتقداتنا المحافظة على عاداتنا وتقاليتنا وأن لا نسمح لتلك الجمعيات  
النسائية مهما كانت بأن تحاول طمسنا بقوتين وضعية غريبة تعطي للمرأة سلطة عليا وتحولها للأمر الناهي  
فلها أن تقرر تصريحها، فنعلم ولا شك في ذلك في قوامة الزوج على زوجته ولكن أن تقوم تسافر الزوجة  
متى تزيد وإلى أية جهة تزيد.... هذا ما لا نقبله..... فسفر المتزوجة رغمما عن زوجها إلى دولة أخرى  
لوحدتها مخالف لنقايلينا لعاداتنا ولشرعنا ولأعرافنا ولثقافتنا، هذا ما تزيد الجمعيات النسائية تذويته، وللأسف  
الشديد هناك الكثير من المحامين والمرأفيين الشرعيين الذين ينجزرون وراء تلك الفتنة النسوية ويقومون بتقديم  
دعاوي للمحاكم الشرعية هدفها طمس معالم المحاكم الشرعية والتي على كاهلها نقع اعباء تقيلة فكان الله في  
عون القضاة الذين يحملون على كاهلهم اعباء امة كاملة يحاولون جاهدين المحافظة علينا كأقلية مسلمة ما  
زالت تومن بالنبي العربي، فمن هذا المنطلق وإستناداً واعتقاداً بأن القوامة للرجل فالمرأة المسلمة لا يجوز  
لها السفر لدولة اخرى لوحدها قمنا بتقديم دعوى لإصدار امر منع المغادرة فكان القرار الجريء من المحكمة  
الشرعية بأن استجابت للدعوى وقررت اصدار امر منع السفر للزوجة التي على خلاف مع زوجها لتسطر  
بذلك بأننا ما زلنا نسير وفق ما شرعه الله تعالى، قالوا لن نستطيع فقانا نعم نستطيع.

[See Translation](#)





112

40 Comments

---

Like

Comment

Share

# **נספח 6**

אסור לאשה לנוטע לחו"ל בלי בעלה!!  
תקדים משפטי, והחלטה אמיצה מבית דין שרعي בסח' נין אשר מנפיק כבוד השופט האשם  
סואעד

לכתב מיוחד: תקדים משפטו התקדים המשפטי. פסק דין אשר מוציא בידון בפעם ראשונה  
ובכך מבסס בסיס חוקי לבית דין אחרים וזה מה שקרה בבית הדין השרעי של סח' נין וההחלטה  
אשר הוציא השופט שלא כבוד השופט האשם סואעד בעתרה שהגיש עוז'ד שאדי אחמד אלסתה  
מעריבה ומוציא את ההחלטה האמיצה אשר נחשבת תקדים משפטיים משבט האומה הערבית  
שם אנחנו רואים בעת האחونة פסק דין מבית הדין השרעים במדינות העבריות המנוגדים  
לשريعיה החל מהמלוכה הערבית הסעודית ומדינות המפרץ כלן.

ההחלטה אמיצה של בית הדין השרעי בסח' נין שמוסיא כבוד השופט האשם סואעד והוא מניעת  
אשה מלנטוע לנופש במדינה אחרת למרות התנגדות בעלה.

אין לנו ספק שיש מתקפה אכזרית מצד אלו שקוראים לעצמן ארגוני נשים, יחד עם צדדים  
נוספים נסתרים ובلتוי נסתרים שפועלים כדי לערער על בתי הדין השרעים, וכי אם לא נתאחד  
למניעת המתקפות האלו, מי יש לנו מלבד עצמנו, מנוקדת מוצא זו אנחנו תומכים בהחלטות  
האמיצות אשר מוצאים בתי המשפט השרעים אשר מטרתם לחזק את קיומנו ומטרתה ביסוס  
אמונתנו והערכיהם שלנו אשר שומרם על המנהגים והמסורת שלנו וכי לא נרשה לארגוני  
הנשים הללו תהינה אשר תהיה לנשות להשתיק אותנו בעזרת חוקים ערביים אשר נותנים  
לאשה שלטון על והופכים אותה למפקד אשר יכולה להחליט מה גורלה, אנחנו הריי יודעים ואין  
שם ספק שלבעל אפוטרופסות על האשה אבל שהאישה תקים ותסע מתי שהיא רוצה ולאן  
שהיא רוצה.... זה דבר שאנו לא יכולים לקבל.... נסיית האשה הנושאה למרות בעלה  
למדינה אחרת בלבד מוגדר לערכינו מנהיגינו לחוקינו ולתרבותנו, וזה מה שארגוני הנשים רוצים  
שנפניהם, לצערנו הרב עורכי דין ודינם רבים נגזרים אחורי הקבוצה הפמיניסטית ההיא,  
ומגשים תביעות לבתי המשפט השרעים בכוונה להביס ולמחוק את צבעון בית הדין השרעי שעל  
כתפיו מוטל על כבד אלהים יעוזר לשופטים אשר נשאים על כתפייהם על של אומה שלמה  
בניסיונו לשמור علينا כמיוט מוסלמי אשר עדין מאמין בנביה הערבי, מנוקדת מוצא זו  
ובסתמך על כך שלגברים אפוטרופסות לאשה המוסלמית אסור לנוטע למדינה אחרת בלבד  
לכן הגשנו עתירה להוציא צו איסור יציאה וזה הייתה ההחלטה אמיצה מבית המשפט השרעי  
אשר נענה לעתירה והחליט להוציא צו איסור יציאה לאשה אשר נמצאת בסכוסר עם בעלה  
ובכך קבע שאנו עוז'ד הולכים לפי ההלכה של אלהים יתעללה שם, אמרו אנחנו לא יכולים  
אמרנו אנחנו כן. זה מה שהזכיר כבוד השופט האשם סואעד בפסק הדין אשר הוציא לאחרונו  
ואשר שומר על ההווי שלנו על המסורת שלנו ועל המנהגים הערבים האצילים שלנו ואשר  
מוקיע כל הערכיהם וכל מה שפושט לחברה שלנו והמורשת שלנו אשר בו המiomש לעצמי  
ולערכיהם שאנו נאחז בהם.

# **נספח 7**



**المحامون والمحاميات العرب نزاهة المهنة وحقوق الانسان نقابة المحامين**

المحامية تغريد جهشان :

تعقيباً على النشر اليوم لقرار القاضي الشرعي هاشم سواعد الذي استجاب لطلب زوج منع زوجته من السفر خارج البلاد في إطار دعوى تحكم معمتماً على تحويل القاضي للشرعية الإسلامية يجب التزويه إلى عدة نقاط أساسية :  
 1. ليست المحكمة الشرعية ... See More...

Like · Reply · See Translation · 29w

**المحامون والمحاميات العرب نزاهة المهنة وحقوق الانسان نقابة المحامين**

الثانية حين زعني :

نحتاج لإجهادات ولمؤسسات متصالحة مع مفاهيم الحرية والعدالة  
 نستغل هذه الفرصة لإعادة المبادرة في فتح باب النقاش حول قانون الأحوال الشخصية وحول تعامل المحاكم الشرعية... See More

Haneen zoabi June 30, 2018 · Like Page

نحتاج لإجهادات ولمؤسسات متصالحة مع مفاهيم الحرية والعدالة  
 نستغل هذه الفرصة لإعادة المبادرة في فتح باب النقاش حول قانون الأحوال الشخصية وحول تعامل المحاكم الشرعية ... See More

See Translation

Like · Reply · See Translation · 28w · Edited

**Shadi Seh Adv**

لن نرضى بأن يُقال من ديننا وشرعننا ... نحن مستمرة .  
 على كل من يعرض على القرار فالقرار اراد لم يكن يوماً اترضى هذا لو ذلك. كوني انا من قدم طلب منع سفر وحصلت على النتيجة التي ترضي الله ورسوله. فنحن امام عهد جديد على جمهور النساء ان نعلمون بأن ما كان كان ... See More

Like · Reply · See Translation · 28w

View previous replies

**المحامون والمحاميات العرب نزاهة المهنة وحقوق الانسان نقابة المحامين**

استاذ شادي هل ترى أن للمحكمة الشرعية الصالحة والقدرة على أمر منع سفر ضد الزوج في ظروف مشابهة لظروف الملف الذي تراقبت به ولكن مع عكس الأطراف؟ بكلمات أخرى هل ترى مانع من أن المحكمة تمنع مغادرة الزوج إلى خارج البلاد بطلب الزوجة مثلاً بحال ان سفره غير ضروري أو لأهداف تضر بمصلحة العائلة او قد تتسبب بالإساءة؟

Like · Reply · See Translation · 28w

View more replies

**عيد مسدة جبلي**

التناقضات يمكن ان تكون اذا القانون الاسرائيلي يوازي المحاكم الشرعية لكن المحاكم الشرعية تخضع لمحكمة العدل العليا وهذا سيكون القرار سهلاً باطالة هذا القرار من باب حريات الشخصية الأساسية... See More

Like · Reply · See Translation · 29w

**Aehab Massalha**

سيدي عيد نحن مسلمون قبل ان نكون مواطنون تلك الدولة العلمانية، توقيعى ان السيد المدعى ضدها لن توجه للمحكمة العليا وذلك لمنع التدخل الزائد من قبل المحاكم

Chat (4)

Jonathan Home Create

Like · Reply · See Translation · 29w View more replies

**Tariq Badah Adv**  
قرار جريء وكل الاحترام القاضي وهل هادا هو الوقت المناسب بان ت safar للستجامن وقت دعوى طلاق بين الطرفين وما هي اسس الدعوى بين الطرفين ولذلك على المستدعي عليه ان ترجع الى زوجها والحفاظ على بيت الزوجية ولاولاد وإذا بالإمكان ان يسافرا مع بعض الى الاستجمام... 3

Like · Reply · See Translation · 29w 3

1 Reply

**Mohd Rasheed**  
قرار مسبب ويستند الى حبيبات الشرع وفي مكانه قرار كهذا لا يمكن ان يصدر الا من قاض واع بالشرعية... 10

Like · Reply · See Translation · 29w 10

**نافر الاشهب**  
فضيلة القاضي هاشم سواعد من افضل القضاة علما وحكمة وشجاعة في المحاكم الشرعية في البلاد ، قرار جريء 4

Like · Reply · See Translation · 29w 4

1 Reply

**Taghreed Jahshan**  
رد على تعقيب المحامي شادي اود ان ابين :  
1. اتفق معك ان للمحكمة الشرعية صلاحية البت بطلب منع سفر لخارج البلاد .  
2. اختالف معك بالنسبة للقانون الذي يجب تطبيقه. بنظرني القانون المدني -قانون المحاكم الدينية (فرض الانصياع وطرق التداول ) سنة ١٩٥٦ هو القانون ال ... 3

Like · Reply · See Translation · 29w 3

2 Replies

**Aehab Massalha**  
قرار رائع ومفصل جدا ومقنع جدا رغم صعوبته، من يريد الاخر فعله بالأخذ بالشرع الحنيف 2

Like · Reply · See Translation · 29w 2

**Ashraf Khatib**  
قرار جريء لفضيله القاضي هاشم سواعد . قرار شرعى ومنطقى. كل احترام 4

Like · Reply · See Translation · 29w 4

**Adv-Agbaria Asmahan**  
قرار مسبب من قاض رائع مضطلع على الشريعة الاسلامية والقانون الوضعي 4

Like · Reply · See Translation · 29w 4

**扎扎扎基**  
شي لا يدعو للغير بتاتا...في الجوهر هو خطوة للوراء 3

Like · Reply · See Translation · 29w 3

1 Reply

**Shireen Yuzbashi**  
كل الاحترام لفضيله القاضي سواعد، فعلا احترمت قراره الصريح والصادق 4

Like · Reply · See Translation · 29w 4

**Nashid Hag Yahia**  
شيء طبيعي ومنطقى. 4

Like · Reply · See Translation · 29w 4

**Mohamad Amarney**  
قرار مفصل،ومقنع من قاضى حكيم. 3

Like · Reply · See Translation · 29w 3

**Ahmad Hassan Hussien Lana Hussein**  
الاشي طلع معقد اكثر من مجرد عنوان ! 2

Like · Reply · See Translation · 29w 2

**Mokhlis Abu Elhof Salem Musa Salem**  
هذه نتائجه ما ورثاه خال 1

Like · Reply · See Translation · 29w · Edited 1

Chat (4)

Like · Reply · See Translation · 29w

**Maria Zahran Aziza Saied Ahmad** فش طلعة عاسطنبول Like · Reply · See Translation · 29w

1 Reply

**Enas Abreek Khalayly Kaireen Abo Rya Elhija** القرار الكامل Like · Reply · See Translation · 29w

1 Reply

**دعد عصام محاجنه** لفورة التعليق.... اقتبس تعليق المحامي والزميل ايمان ابو ريا  
ل تكون اقوى واصدق رد... See More... Like · Reply · See Translation · 28w

2 Replies

**Tu Qaa Areen Jacoub Zakharian** مهم للسمتريون Like · Reply · See Translation · 29w

**Iyad Sleman** السابقة القضائية طلعت زوجة بالفجحان..... سماحة الرئيس القاضي عبد الحكم سمارة محكمة الاستئناف الشرعية العليا يقرر إيقاف نفاذ القرار المرقو، بموجب المادة ٤ لنظام تأسيس محكمة الاستئناف الشرعية، إلى حين البت في الاستئناف و/أو صدور أي قرار آخر من هذه المحكمة... See More... Like · Reply · See Translation · 28w

**Ganaiem Mohamed** محاكم وقوانين العائلة التي ابتدأ العمل بموجبها منذ بعض السنين جاءت لنفاذ المحاكم الشرعية تقريباً من معظم صلاحياتها عدا عن التناقضات الجمة بين القوانين المدنية بخصوص العائلة والقوانين الشرعية... الدولة فعلت ذلك عمداً لتضييع الأقلية العربية بخطب ذريع وعن See More... Like · Reply · See Translation · 28w

**Magdoleen Tarabia Liana Yousef NaamnehAhmed Massarwa** Like · Reply · See Translation · 29w

2 Replies

**Adnan Aborkia** على النائبة الفاضلة أن تعرف أحقيّة المحكمة بخوض ملف كهذا وإصدار القرار الشرعيّة يجب أن تأخذ رأي والدها لكنه أمضى وقت ليس بالقليل قاضي محكمة الاستئناف الشرعية ولها ع طويل بالأخص في تلك القضيّات (تحكيم) Like · Reply · See Translation · 28w

**شاكر الصانع** القاضي أشعل الفتنة بين الزوج والزوجة وسوف يدمّر بيته كان بالإمكان الإصلاح وسوف ننشر أهالي سخنين بالمزيد من تدمير وطلاق في سخنين وضواحيها مع القاضي هاشم سواعد عليه من الله ما يستحق Like · Reply · See Translation · 29w

**Ragda Taha** دعد عصام محاجنه Like · Reply · See Translation · 29w

Jonathan | Home | Create |

**Entisar Khaled Zbeedat**

مضمون القرار يختلف عن قراءة العنوان للوهلة الأولى..  
مث بسيط جدا ..  
قانونا حتى بالقانون الإسرائيلي، الحريات محدودة ومنها حرية التنقل لما الشيء  
يعرقل مجرى التحكيم

Like · Reply · See Translation · 29w 1

[View more replies](#)

**Lina Boshnak Alim** 2  
وفاء قدح شلواي

Like · Reply · 29w

**Kareen Abo Rya Elhija Maysaa Abu Elhija** 2

Like · Reply · 29w

**Yazan Haj Ali Shaymaa Ewida** 2

Like · Reply · 29w 1 Reply

**إيهاب م Hammond** 2  
رولا أبو رعد

Like · Reply · 29w 1 Reply

**إيهاب حماد Hassoon Jaber** 2

Like · Reply · 29w

**هبة عبد الحليم Arej Atem** 1

Like · Reply · 29w

**Kareen Abo Rya Elhija Subhia Kadah** 1

Like · Reply · 29w

**Marah Jabareen Imad Jabareen** 1

Like · Reply · 29w

**Shadi Seh Adv**   
سأرد وخاصة على المحامية تغريد جهشان كوني ترافقتي في هذه القضية عن المدعى ساتطرق  
بردي الى المعقدين الذين خاطروا الحابل بالنابل فهذا يقول قانون مدينة وتكلّم استناداً للشريعة  
الإسلامية.  
[See More](#)

Like · Reply · See Translation · 29w

**Suzan Shaarkia Abuswis**   
عند قراءة القرار والشرح المفصل به ، بغض النظر عن نتيجته ، فإنني أرى أنه قرار يستند  
ويؤازى الشرعيه مع القانون المدني ولا غيره عليه .

Like · Reply · See Translation · 29w

**عبد الحكم نصار**   
يجب العمل وبقوه وحزم على استقلالية المحاكم الشرعيه الاسلاميه حتى تقوم بعملها حسب  
نوصوص القرآن والسنته  
وذالك لمصلحة المسلمين في هذه البلاد

Like · Reply · See Translation · 29w

**Rasmeh Zamil** اه قرار القاضي مزيوط

Like · Reply · See Translation · 28w

**حسن حلواني**   
أسأل الله تعالى ان يكشف شر العلماينيين

Like · Reply · See Translation · 28w

**Yasmin Rana Barhum**   
كالمعتاد من هذا القاضي الجرأه في إعطاء القرارات المهممه

Like · Reply · See Translation · 29w

Chat (4)

المحامون والمحاميات العرب نزاهة المهنة وحقوق الانسان نقابة المحامين

 Jonathan Home Create

 **Anan Muzalbet Ranin Ashkar**  
Like · Reply · 29w

 **Iyad Sleman Majde Ayashi**  
Like · Reply · 28w

 **Moath Ashkar Rashed Tibi**  
Like · Reply · 28w

 **Mysoon Hwwari Ibrahim Yara Hawari**  
Like · Reply · 28w  
↳ 2 Replies

[View 1 more comment](#)

 Create Post

 Write a post... 

 Photo/Video  Tag Friends  Check in 

 **المحامون والمحاميات العرب نزاهة المهنة وحقوق الانسان نقابة المحامين**   
January 17 at 12:30 PM · 

משרד המשפטים מזמין אתכם להיות שותפים לתהליך שיפור השירות לציבור ומצטטם הבירוקרטיה ברשם החברות נט רגולטורי יכול לבוא לידי ביטוי בעלות.Cospit, בוגם, בחומר בהירות או בחומר ודאות - הנגזרים מהרגולציה בתחום. התהליך הפתוח נט רגולטורי יכול אישי מידע על הרגולציה ועליונותה בקרב הציבור.

אנו מזמינים אתכם לתקן חלק בתהליך הייעוץ והשיח. ... [See More](#)

[See Translation](#)



**בור מזמין להגיש את התיאchip עד ליום 15.2.19 לכתובות regulation@justice.gov.il**

בדים את פרטיהם. המידע שיוסף מן אנונימי.

ברצונכם להשתתף במפגשי היועצות ניכן זאת בתגובהם.

**מטרות התהליך שאנו מקיימים:**

- צחצחים הבירוקרטיה - קיצור זמי המתנה יישל תהליכי
- שיפור השירותים ורגולציה - גיבוש דרישות אינטלקט
- וודקהות תוך
- חיסכון בכיסף לציבור

**במסגרת התהליך נגה מעמידים לשמעו את דעתכם בנושאים הבאים:**

- **דרישות גזירות** - האם יש מקום לשנות מוסיפות ביחסות ובידיו. לא קל לנו לא לנצל או? האם קיימות דרישות שקשה לישם? האם דרישות ברורה?
- **עקבות ומוסר** - האם שום היבטים בהם הפעיגות והאגיפה בתגובהם אינם מօדרם בbara מספק? האם הסדרם והקיים משיגים את מטרת?
- **דרכי לישול הרגולוליה ולהפחיתה הנטל על האיכות** - לדוגמה: התפקיד דרישות סופיות באחרות הנשזה מקוונת של טפסים, הדריכה והסברה ועוד.

1 Like 1 Share

Like Comment Share 

Chat (4)   

المحامون والمحاميات العرب نزاهة المهنة وحقوق الإنسان نقابة المحامين

Jonathan Home Create

المحامون والمحاميات العرب نزاهة المهنة وحقوق الإنسان نقابة المحامين

January 16 at 10:11 AM ·

[http://www.news-israel.net/.../%d7%94%d7%a9%d7%a7%d7%a8-%d7%.../...](http://www.news-israel.net/.../%d7%94%d7%a9%d7%a7%d7%a8-%d7%.../)

הפרשה שמלטת את עולם המשפט  
בכירי הוועדה למינוי שופטים יזמונו לחת עדות בפ

אישום: תקפו בעל צימר בעקבות בונל ויכוח על מים חמימים

אתונה פרולידן כי לא ניתן לחשוף החלטה אעגנה נבדקה החלטה פלורסטי מוקדם בעקבות החלטה מוקדם יותר בו לא היה פלורסטי מוקדם, שולמה בוחרהן. כתוב בו עניין לדון רקם ובו.

אתני שאלת ההחלטה והחלטה שפכלה היא עלם מהפכו. חפץ מהרתו מתווך בקשר לנושא גזע נסיך ב' אשר פולסמן, תחן ואילך. סוכן ההחלטה לא הודה בכך כנ"ל, ומזה מוקדם מוקדם. אהיה אהן ורשות הש�וק קדימה.

בידי רשות מים 4  
בבעלות מושך

כשרונות ייחודיים, ובכך מירקן פאה גמאלית. החלטה, העשויים כה - מאר.

בהתאם רשות גזע נסיך גזע גזע המשמש להלוי פלוסם.

לחות כון מיפוי דרך שוויון  
מסרים וראונות מוגנים שרת המשפטים אל-שיך הינה לדרות גליל 433 מיל'ם קרובם מפה המשמשה להדרה. שדק אל שודרה. עוזה אל-חדרה בואו

13 2 Comments 2 Shares

Like Comment Share

Most Relevant ▾

Mohamad Rahal: עצוב מאד! צריך להעיף את כל מי שידן הייתה בדבר. 2 Like · Reply · See Translation · 3d

Adi Najjar: מה חדש?? 1 Reply

1. גם בבית משפט שלום נצרת בימי השופט תאופיק כתלי כל מינוי של רשות / שופטה / מזכירה בבית משפט שלום נצרת עבר דרך מיטטה בציגרומים של קיבוץ תל עדשים ליד נצרת. ... See More... 18h Like · Reply · See Translation

حزب הסטרודות أغודה יسرائيل בترжуח أمام התמاس לمحكمة العليا ו يقوم بشطب בند في دستורهسمح فقط للرجال بالانساب ويمنع عضوية النساء في الحزب

בית המשפט העליון  
תקציר פסק הדין בג"ץ 1823/15  
...בן פורת נ' רשם המפלגות  
Continue Reading  
See Translation

Chat (4)





المحامون والمحاميات العرب نزاهة المهنة وحقوق الانسان نقابة المحامين

Jonathan | Home | Create |    



26 likes · 1 Comment · 4 Shares

 Like  Comment  Share 

Most Relevant ▾

 Write a comment...    

 **Haya Naamneh Tahel Mizrahi**

Like · Reply · 4w

[See More ▾](#)