

**בבית משפט השלום
בתל אביב**

ת"א 18-05-54630

בעניין: ריצ'רד סילברשטיין

ע"י ב"כ עזה"ד שלומי זכריה
מרחוב דוד חכמי 12, תל אביב 6777812
טל': 03-5275273; פקס: 15335275274

ה המבקש
(הנתבע)

- נגף -

ולטר צבי סורייאנו

ע"י ב"כ עזה"ד אילן בומבק ו/או יריב רונן ו/או מيري
בומבק ו/או שטוליק ספריר ו/או מרינה בראל ו/או רם
שגיא ו/או יודן קוריצקי ו/או אסף אברהם ו/או
ארנסט גרוןיס ומאריר בן אדמן
מרח' ויצמן 2, תל-אביב, 64239
טל': 03-6932091; פקס: 03-6932091

המשיב
(התובע)

תשובה לבקשת לביטול היתר המצאה וסילוק על הסע

בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 6.12.2018, התובע מותכבד בזאת להגיש את תשובתו לבקשת הנתבע לביטול היתר המצאה וסילוק על הסע שהוגשה ביום 20.11.2018 (להלן "הבקשה").

לאור הטעמים המפורטים בתשובה זו, يتבקש בית המשפט הנכבד לדוחות את בקשת הנתבע, תוך חיבור בהוצאות משפט ושכר טרחת ע"ד.

ואלה נימוקי התשובה:

א. פתח דבר:

1. עניין לנו בתובענה בעלת קשר הדוק ושורשי למدينة ישראל.
2. כפי שנראה להלן, החלטת בית המשפט הנכבד מיום 28.5.2018, המתירה המצאה מחוץ לתוחום בהתאם לתקנה 500, בדיון נתנה, ואין בנימוקים הנטען בבקשת כדי לשנותה.
3. מקרה הבקשה, מותיר את הרושות כי במקום להציג גרסה סדורה וקוורנטית, ולהתמודד אותה בתצהיר כמתחייב ע"פ דין, מעלה הנתבע טענות מכל הבא ליד, כאשר הוא מציף את בית המשפט בעשרות עמודים ומאות פסקי דין שمبرיבותם נבדלים מניסיבות המקורה דנא, זאת בניסיון כושל לאבחן את הפסיקה שהובאה בבקשתו, אשר נסיבותיה מתאימות לניסיבות המקורה דין כפפה לו.

.4. כפי שנראה להלן, על אף המלול הרב העוטף את הבקשה, במטרה לשוטה לה פנים רציניות, ולהעניק לה נוף מלאכותי, מבחינה מהותית אין בה ממש. חמור מכך, לאורכה וລורחתה שורן הנتابע פרטימי עובדתיים, שלא במסגרת תצהיר כמתחייב בדיון.

.5. כפי שיוצג להלן, ככל האינדיקציות מעידות על כך שהיתר ה证实 ניתן בדיון, והפורותם הישראלי הוא הפורות הטבעי לדיוון בתובענה דנו. כך למשל, לתובע זיקה אמיתה ושורשת למדינת ישראל. כמו כן מבחינה טכנית, הפרסום זמין לצפייה בישראל ולפיכך, בהתאם להלכה הפסוקה, נעשה גם בישראל. נוכח עיתוי הפרסום ומהותו, חלק מהנושא נגרם בישראל. מבחינה מהותית, האתර המופעל על ידי הנتابע בכלל, והפרסום המכפיש מושא טובענו זו בפרט, מדגימים זיקות חזקות למדינה, שכן אלה מופנים גם לענייהם של אזרחי ותושבי ישראל ועסקים בנושאים פוליטיים פנימיים שאין אף מדינה אינטreset לelow בהם מלבד ישראל.

ב. העובדות הרציביות לעניין:

התובע

- .6. התובע הוא איש עסקים, שמקום מושבו בבריטניה.
- .7. חurf מקום מושבו, לתובע זיקה عمוקה ושורשת למדינת ישראל.
- .8. כך, בין היתר:
- .8.1. התובע הוא יהודי;
- .8.2. התובע אדם דתי-אורתודוקסי, מייסד וחבר בית הכנסת קהילת גן מחל, ירושלים, קהילת הרב נחום אייזנשטיין שליט"א (רב השכונתי);
- .8.3. התובע בעל אזרחות ישראלית. התובע עלה בצעירותו לישראל, שירות בשירות קרבי בצבא ההגנה לישראל, במהלך שירותו הצבאי נפצעת ופציעה זו הוכרה על ידי משרד הביטחון הכיר את אשתו (שהיא ישראלית וכל משפחתה בישראל) בישראל ובנה את ביתם בישראל;
- .8.4. כל ילדיו הם אזרחי ישראל;
- .8.5. לתובע יש מען (בית מגורים) בישראל ברוחוב ששת הימים 26, רמת אשכול, ירושלים, כמו גם נכסים נוספים בישראל. התובע אף קנה לילדים נכסים בישראל (גם הם בשכונת רמת אשכול בירושלים);
- .8.6. התובע מבלה בישראל ובכלל זאת במועדן חגיג ישראל ובירור אמו וילדיו בעקבות;
- .8.7. לתובע פעילות צדקה ענפה בישראל, במשך 15 שנים. רוב תרומותיו מעסקי מאנגליה ומרחבי העולם נשוחות לארגוני צדקה בישראל;
- .8.8. לתובע משפחה ענפה בישראל. מרבית משפחתו הרחבה של התובע מתגוררת בישראל, לרבות חלק מילדיו, נכדים, אחינו, אחותו, אמו, אביו (ז"ל) שנפטר לאחרונה (שבועיים לאחר פרסום הפרסום הפוגעני) חי בישראל, אחינו (11 במספר), בני דודיו, גיסיו, וחמיו;
- .8.9. אביו, סביו וסבאותיו קבורים בישראל, בהר המנוחות בירושלים;
- .8.10. מרבית חברי של התובע, עוד מתקופת שירותו הצבאי ולאחריו, גרים בישראל;

- 8.11. התובע מנהל חשבון בנק בישראל, בבנק דיסקונט לישראל;
- 8.12. התובע מתקשר עם חברות ישראל הן לצרכיו האישיים והן לצרכיו המקצועיים;
- 8.13. חלק מקצועי ועסקיו של התובע מקורים בישראל. כך למשל, לתובע פרויקט פיתוח נדלין שימושתי בירושלים, במסגרת עובדים מנהליים, אדריכליים ובעלי מקצועות נוספים עבור התובע בישראל;
- 8.14. לתובע ביב' קבועים המיציג אותו בעניינים משפטיים (עסקאות והടדיינות משפטית) בישראל;
- 8.15. לתובע עובד קבוע, המיציג את האינטראס שלו בישראל, ובין היתר, אחראי על תחזוקת ביתו;
- 8.16. לתובע יש מוניטין מצוין בישראל בכלל, ובkahila העסקית בפרט.
9. כלל האינדיקציות האמוריות מעידות כי לתובע קשר הדוק, למדינת ישראל.

הנתבע ומעליו

10. הנתבע, ריצ'רד סילברשטיין, מפעיל אתר אינטרנט חדשתי בדמות יומן רשת (בלוג) הידוע בשם "תיקון עולס" שכתובתו <https://www.richardsilverstein.com>, העוסק ברובו בנושאים הקשורים למדיינת ישראל ובכלל זה: פוליטיקה פנימית, צבא וביטחון, הסכסוך הישראלי-פלסטיני וכדומה (להלן "האתר").
11. ראוי להעיר כבר עתה כי הנתבע "משחיל" בבקשתו פרטיים עובדיתיים רבים אודות האתר שבבעלותו, וזאת ללא תצהיר מתחייב על פי דין. כפי שנראה להלן, המשמעות הריאיתית למחדל זה היא שאין שום משקל נגד לאמור בתצהירו של התובע, ובית המשפט נדרש להתעלם מן הרכיבים העובדיתיים השוררים בין הטענות המשפטיות מצד הנתבע.
12. מטרת הפרטים העובדיתיים היא לשווות לאתר המופעל על ידי מראה תמים, مثل מדובר באתר רגיל, אשר יחסית הגומלין שלו עם ישראל ניטרליים. בכלל החבוד מדובר בזריות חול בעניין בית המשפט הנכבד.
13. הנתבע מפעיל את האתר מתוך אגינדה ברורה, ובמטרה להעביר ביקורת על מדיניות רשות השלטון במדינת ישראל. האתר עוסק במדינת ישראל בצורה אינטנסיבית (ויהיו שיאמרו אובייסיבית). מדינת ישראל מהווה את עיקר פעולתו של האתר, והפרשומים בו מופנים בעיקר כלפי דעת הקהל של אזרחים ותושבים במדינת ישראל.
14. חמור לכך, נכון מקום מושבו של הנתבע, ארצות הברית, האתר המופעל על ידי הנתבע משמש קרקע פוריה לפעולות בלתי חוקית, בה מפר הנתבע חדשות לבקרים צווי אישור פרסום שניתנו על ידי רשות המדינה, ובכל זאת - הצנוראה הצבאית. כך למשל, האתר נהנה בעבר מפרסום רחב היופיע, בין היתר, בעקבות פרשנות עונת קם.
15. בראיון לאתר "וואלה" ביאר הנתבע את פשר מעשיו כدلמן: "אני רוצה שישראל תהיה מדינה שתשב באום מבלי שיוציאו נגדה החלטות כל הזמן. בקצב הזה ישראל תהיה מבוזדת והמטרה שלי היא לוודא שהה לא יקרה"

העתק הכתבה מיום 22.4.2011, רצ"ב לתשובה זו ומסומן א'.

16. כך למשל, לביקשת משרד המשפטים, "טוויטר" חסמה בישראל ציוץ של הנتابע, בו פרסם פרטים החוששים תחת צו איסור פרסום. עמדות משרד המשפטים הייתה באותו מקרה כי מעשי של הנتابע הם אקסטראיטוריאליים, ונעשה גם בנסיבות אחרות בהם הפרטים זמינים לצפייה.

העתק הכתבה מיום 9.8.2016, רצ"ב לתשובה זו ומסומן ב'.

17. דוגמאות נוספות להתנהלותו הפלילית של הנتابע:

17.1. הנتابע פרסם את דבר מעצרו של דיר אמיר מחיל, פועל ערבי ישראלי, בחשד לריגול נגד ישראל. המעצר, ונסיותו, חסו תחת צו איסור פרסום.

17.2. הנتابע פרסם את שמו של הועץ לענייני ערבים למפקד מחוז ירושלים במשטרת, שי"הארץ" חשף כי הוא מי שהיה חוקר השבויים שנודע בכינוי "קפטן ג'ורג'", וכי שמוסטפה דיראני התלונן כי התעלל בו מינוי בעת שחקר אותו.

17.3. הנتابע פרסם את שמו המלא של סגן ראש השב"כ, שהינו, לשיטתו של הנتابע, מועמד להתמנות לראשות הארגון, וזאת טרם מינויו לתפקיד, ובאופן דומה חשף גם את שמו של ראש המוסד דאו, תמייר פרדו, לפני ההכרזה הסופית על מינויו והתרת פרסום שמו.

העתק הכתבה מיום 12.12.2010, רצ"ב לתשובה זו ומסומן ג'.

18. לא בצד כתוב עיתונאי "הארץ" לענייני בין, יוסי מלמן, כי הנتابע "הפק את עצמו ללוח המודעות הבינלאומי של ידיעות השנזורה ובתי-המשפט בישראל אוסרים פרסום".

העתק הכתבה מיום 26.8.2010, רצ"ב לתשובה זו ומסומן ד'.

19. ודוק: אין מדובר במק襦ם אקרים, אלא בהתנהלות רצופה, מודעת ומחושבת. כך הapr הנتابע שוב צו איסור פרסום עת פרסם את שמו ותמונה של לוחמי צה"ל מהמבצע החשי שbove לאחרונה בעזה. מוקומים לראות שמעשו של הנتابע נועשים בזירה מודעת ומכוונת. כך מתפאר הנتابע כאשר כותב הוא בעברית "חשיפה: תמנונות לוחמי סיירות מטכ"ל שפורסמו בעזה, אנן השנזורה הצבאית אוסרת לפרסם אותן בישראל".

העתק הכתבה מיום 23.11.2018, רצ"ב לתשובה זו ומסומן ה'.

20. הנتابע מפיצ' את פרסומיו גם באמצעות חברותיו ברשות חברות כדוגמת "פייסבוק" ו- "טוויטר", אולם נוכח מעשו הפליליים, נחסמו לאחרונה השבונוטיו מהרשת החברתיות והפרסום המפר את השנזורה הוסר. לרוב הצעיר, פרסום זה עדין זמין באתר המופעל על ידו לכל דוש וקורא.

העתק הכתבה מיום 11.12.2018, רצ"ב לתשובה זו ומסומן ו'.

21. אמרו מעתה: אין מדובר באתר תמים כפי שמנסה הנتابע באופן מלאכותי להציגו (ואף זאת, שלא באמצעות תצהיר), אלא באתר ובנתבע אשר שם לו למטרה לכתוב ולהפנות פרסומים למדינת ישראל ולתושביה.

22. למען האמת, אין צורך בכלל הכתבות על מנת ללמד כי מדינת ישראל היא ליבת האתר, ובלעדיה, אין ומדובר לא היה בא הארץ לעולם. כך, מספר הפרסומים שפורסמו בענייני המזדהה התיכון, כאמור ישראל, עולה על סך כל הפרסומים שנעשו בכל שאר הקטגוריות באתר (חמש עשרה במספר). קרי - מעל חמישים אחוז מהפרסומים באתר עוסקים במדינת ישראל.

23. נוסף על הזיקה הכללית של האתר למדיינת ישראל כאמור, לפרסום הפוגعني זיקה ספציפית למדיינת ישראל. ראשית, מבחינה מהותית, הפרסום עוסק בחקירות ראש ממשלה ישראלי, מר בנימין נתניהו, ובפרט בהתגತאות מפכ"ל המשטרה דאו, רב-ניצב רוני אלשיך, בוגר לוכך. ברור ככל כי מדובר בנושא פוליטי ישראלי פנימי שכן לאף פורום זר אינטראקט לדון בו מלבד פורום ישראלי.
24. אם בכך לא די, הפרסום מפנה לחקיר שודר בעברית, בתאגיד השידור הישראלי, וכן לפרסום פוגعني נוסף באתר האינטרנט בחרדי חרדים, גם הוא בעברית.
25. מן האמור והמקובץ לעיל ניתן, אם כן, כי הן האתר והן הפרסום הם בעלי זיקה שורשית חזקה למדיינת ישראל, ואלה מופנים לעניינו של הקורא הישראלי, תוך ניסיון להשפיע על דעתו, לפקוח את עיניו וางב כך לקדם אגיניות פוליטיות מטעם הנتابע.

השתלשות ההליכים עד כה

הפרסומים המכפיישים מעד הנتابע

26. ביום 7.2.2018 שודרה כתבה בתוכנית "עובדיה" עם אילנה דיין אודiot מפכ"ל המשטרה, רב-ניצב רוני אלשיך. במהלך הכתבה אמר המפכ"ל כי גורמים פרטיים אספו מידע על חוקר המשטרה ובני משפחתם, אשר מעורבים בחקירות תיקי ראש הממשלה. דבריו של המפכ"ל נאמרו בלשון כללית, בלי לשיכם למאן דהוא.
27. חרב האמור, ביום 18.2.2018, פרסם הנتابע באתר המופעל על ידו את הפרסום הפוגعني, אשר עוסק בחקירות ראש ממשלה ישראלי, בנימין נתניהו, על ידי משטרת ישראל.
- העתיק הפרסום הפוגعني מיום 18.2.2018, רצ"ב לתשובה זו ומסומן ז'.**

28. בתוך כך, תחת כותרת המשנה "Walter Soriano: Bibi's Bully" תיאר הנتابע פרטיים מותוך תחקיר אשר פורסם בתאגיד השידור "כאן" (להלן "התחקיר"), וזאת באופן כוזב ומטעה המכפייש את שמו הטוב של התובע.
29. וכן נכתב בכתבה:

Last week, Israel's Kan TV news program ran a segment revealing that a UK Haredi Jew named Walter Soriano (Hebrew language profile) was hired to obtain unsavory information that might weaken the investigation against the prime minister. Soriano, once known to workers in the prime minister's office as "The Thug," apparently has been an intimate of the Israeli leader for decades and acted as his "muscle" when needed. Kan produced a contract signed by Soriano with unnamed parties listing the services he would provide including HUMINT (physical and electronic surveillance) tracking of the police. The news segment noted that among those involved in the campaign to uncover unsavory information were veterans of Israel's IDF HUMINT division, Unit 8200.

...

One former IDF special forces commander was paid nearly \$30,000 per month for his services in compiling useful information about police officials involved in these cases."

30. התרגום גם אינו מדויק – בחקירה מופיע ראיון עם אביך בשינסקי מתוך התוכנית "כאן הלילה" עם יעקב אייכלר (החל מדקה 1:00), בו הסביר המרואין כי השתמשו במנוח בירון לתאר את התובע כשריריו (ובלשון המרואין: "כן, אני יכול להגיד לך שקראנן לו בזמןו 'הברון', בי הוא איש שרירiy מאד, בכיה מטופח"). יחד עם זאת הנטבע תרגם את זה "the Thug", ביטוי שבำ להציג את התובע באור שלילי ואלים של ארתי פרחי.
31. ודוק: בחקירה מעולם לא הוצג, עניין שבובדה, כי התובע ביצע איסוף מידע אחר חוקרי משטרת. כמו כן, המסמכים אשר הוצגו בחקירה עוסקים בתיאור עסקיו של התובע באופן כלל, כאמור אין נקודות למקורה ספציפי זה או אחר ומילא אינם קשורים בשום צורה ואופן לדברי הבול הנזכרים בפרסום הפוגעני.

העתק המקורי, רצ"ב לתשובה זו ומסומן ח'.

32. כך למשל, נכתב במפורש על ידי תאגיד השידור בצד פרסום החקירה באתר YouTube:
- "הוא מנהל חברה שעסיקה באיסוף מידע מודיעיני אזרחי, שבין היתר העסיקה יוצאי 8200, סיירת מטכ"ל ויחידות מודיעיניות נוספות: פרטיים חדשים על וולטר סורייאנו. כתבתו של צח שפיצן."

העתק צילום המשך הרלוונטי, רצ"ב לתשובה זו ומסומן ט'.

33. מקרה פרסום הפוגעני, והשווות האמור בו לחקירה, מעלים כי הפרסום הפוגעני מסלף את החקירה עליו הוא מסתמן, באופןו הוסיף פרסום הפוגעני "פרטים עובדיתיים" אשר מעולם לא נזכרו בחקירה, ומילא לא היו ולא נבראו, ואשר סולפו בפרסום הפוגעני באופן שמציג בפני הקורא מגז כובב ומטעה. בעקבות הפרסום הפוגעני, נאלץ התובע להתעמת עם בנקים ברחבי העולם בהם יש לו חברות.

34. אמור מעתה: בידי התובע עילית תביעה חזקה הנשענת על חוק איסור לשון הרע וחוק הגנת הפרטויות, ומילא כזו אשר עומדת ברוח המינימאלי בשלב בו אנו מצאים, כפי שיוצג להלן.

35. יוער, כי לא זו בלבד שהנטבע לא טרח לפנות לתובע, או לבא כוחו, עזה"ד אילן בומבק, על מנת קיבל את תגובתו, הוא אף התעלם כליל והשミニ את תגובתו של התובע כפי שהובאה בחקירה, באמצעות בא כוחו. מעשים אלה מעידים ככלאם על הזדון של הנטען ועל כוונתו לפגוע בתובע.

36. אם לא די בכך, בפרסום הפוגעני ישנו קישור לפרסום פוגעני נוסף אשר פורסם ביום 11.2.2018 באתר "בחדרי חרדים" ומשמעותו אף הוא את שמו של התובע ופוגע בפרטיותו (להלן "הפרסום הפוגעני הנוסף").

העתק הפרסום הפוגעני מאתר בחדרי חרדים אליו מפנה הנטבע, רצ"ב לתשובה זו ומסומן י'.

.37. נוכח זאת, פנה התובע ביום 3.4.2018, ב_amp;ם, לנתבע, במכتب התראה טرس נקיטת הликויים משפטיים, ובו דרש התובע, בין היתר, את הסרת הפרסומים הפוגעניים, כדי להקטין את נזקיו.

העתק מכתב התראה מיום 3.4.2018, רצ''ב לתשובה זו ומסומן יי''א.

.38. שלא פעל הנתבע כאמור במכتب התראה מיום 3.4.2018 ולא הסיר את הפרסום הפוגעני, פנה התובע ביום 8.4.2018 במכتب התראה נוספת.

העתק מכתב התראה מיום 8.4.2018, רצ''ב לתשובה זו ומסומן יי''ב.

.39. נוכח העובדה כי הנתבע נמנע מהסתירה/pris om הפוגעני וממתן התייחסותו, הוגש לבית המשפט הנכבד כתוב התביעה בהליך שבכותרת.

.40. בז בבד עם הגשת כתוב התביעה, הוגש לbsite המשפט בקשה למתן היתר המצאה לפי תקנה 500 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשמ''ד-1984 (להלן "התקנות").

.41. ביום 28.5.2018 ניתנה החלטת בית המשפט הנכבד (כב' השופט משה סובל), המתירה לתובע להמציא את כתוב התביעה, למקום מושבו של הנתבע בארץות הברית (להלן "ההחלטה").

.42. ביום 20.11.2018 הוגשה על ידי הנתבע בקשה לביטול היתר המצאה ובקשה לסלוק על הסף.

ג. הטיעון המשפטי:

.43. תקנה 500 קובעת כי בית המשפט בישראל רשאי לקנות את סמכותו על נתבע מחוץ לתחום השיפוט, ולהורות על המצאת כתבי-ידי-דין מחוץ לתחומי המדינה.

.44. תקנה 500 מונה רשימה סגורה של חזקות, אשר די בהתקיימות אחת מהן, כדי לעמוד בנטל, ולהראות כי התובענית נמנית עם המקדים הנופלים בגדר תקנה 500, המאפשרים המצאה לנתבע זר מחוץ לתחומי המדינה.

.45. בבאו להכריע בבקשת לפי תקנה 500, על בית המשפט לעבור מסלול תלת שלבי. היטיב לתאר זאת כב' השופט יצחק עמית ב- רע"א 9328/2012 נירימליק בע"מ נ' חברה באחריות מוגבלת סובורובה (פורסם בנגנו, 21.04.2013) בזו הלשון (בסעיף 7):

"שלבי הבדיקה להט יידרש בית המשפט בבאו להכריע בבקשת לפי תקנה 500
הם שלושה:

בשלב הראשון, על התובע לשכנע את בית המשפט כי יש בידו "תביעה הרואה לטיעון" (good arguable case) בוגע לעילת המצאה (קונפינו-שר, בעמ' 46).
חשיבות להציג כי מדובר ברמת הוכחה הנמוכה מרף מאון הסתברויות הנדרש
במשפט אזרחי.

בשלב השני, על בית המשפט לבחון את עילת התביעה לגופה ולהשתכנע כי מדובר בתביעה "רצינית" אשר המבקש מעוניין לברור בתום לב בית המשפט, כך שאין מדובר בתביעה סרק או בתביעה טורדנית (קונפינו-שר, שם); זוסמן, בעמ' 247). צוין כי הנט להוכיח כי מדובר בעילת תביעה "רצינית" אף נמוך מהנט להוכיח עילת המצאה (עוד לעניין שלבי הבדיקה ראו רע"א 7102/2010 רואים עולם החברה להגנת הטבע בע"מ נ' פרלמוטר, [פורסם בנגנו] סעיף 3

להחלטתו של הנשיא גורניס (12.4.2012) (להלן: עניין רואים עולם). על כן שהמבחןים השונים יוצרם הבדיקות דקיקות ראו דברי השופט גורניס בע"מ CAE Electronics Ltd, 9725/04 אשבורן חברה לסקוניות ומסחר בע"מ נ' אשבורן, [פורסם בנוו] סעיף 8 לפסק הדין (4.9.2007) (להלן: עניין אשבורן).

בשלב השלישי, לאחר שבית המשפט מצא כי חלה אחת החלופות של תקנה 500, עדין יש שיקול דעת לבית המשפט לקבוע האם בנסיבות המקרה יש להענות לבקשתו, כאשר השיקול המרכזיו הוא נאמות הפורום הישראלי, בגין שיקול זה, נבחנים שיקולי-משנה שונים, ביניהם הדין החל על הסכוז; נגישות הצדדים לראיות; עילות ההליך; הנושאים המשפטיים והמעשיים המעורבים, שיקולי צדק ועוד (ראו, בין היתר: ע"א 2705/97 הגבש א' סייני (1989) בע"מ נ' Lockformer Co, פ"ד נב(1) 109, 112 (1998) (להלן: עניין הגבש); עניין ראדא, שם; קונגפינו-שר, בעמ' 46-47).

.46. בנסיבות המקרה דנא, אין ספק כי תנאי תקנה 500 מתקימים במלואם כפי שיפורט להלן.

בידי התובע תביעה רואיה לטיעון; מדובר בתביעה "רצינית" אשר התובע מעוניין לברר בתום לב בבית המשפט:

.47. כפייה בחקירה רשות השידור, והשוואתו אמרו בפרסום הפוגעני, אין מותירות לבב הקורה ספק כי הנتابע הכפיש את שמו הטוב של התובע, שעה שייחס לו מעשי התתקות ואיסוף מידע אחר חוקר ראש הממשלה, שמדובר לא ביצע.

.48. לפיכך, ברוי כי פרסום של הנتابע עולה בוגדר לשון הרע כהגדתה בחוק איסור לשון הרע, תשכ"ה-1965.

.49. אם לא די בכך, הנتابע אף קישר בפרסומו הפוגעני לפרסום פוגעני אחר הפוגע בפרטיותו של התובע ופוגע בשמו הטוב. מעשה זה, ככלצמו, מהוווה לשון הרע ופגיעה בפרטיות מצד הנتابע.

.50. ודוק: בשלב מוקדמי זה, אין צורך לבדוק את ההגנות על פי חוק איסור לשון הרע הישראלי, וכן לא את טענות הנتابע בדבר הוראות הדין האמריקאי בכל הנוגע לחופש הביטוי ולהזאת לשון הרע [רע"א (מחוזי תל אביב-יפו) 16-09-09-71777 גל שבח נ' אברהאם פריאל (פורסם בנוו, 09.11.2016), בעמוד 5 (להלן: עניין שבח)].

.51. בנסיבות אלה, ברוי כי התובע עומד בתנאי הרាជון שנקבע בפסיכה כאמור, קרי - בידי התובע עלילת תביעה קשה וחזקה, שmailto "ראיה היא לטיעון", ולא תביעה סרק טורדנית. למען זההירות נשוב ונפנה לכתב התביעה עצמו, בו פורטו עילות התביעה נגד הנتابע.

.52. די בכך כדי לנצל הנמק מילא בשלב זה של ההליך, כדי להוtier על כוונת היתר ההמצאה שנייתן.

תקנה 500(7) – מעשה או מחדל בתחום המדינה:

.53. תקנה 500 מונזה רשיימה של זיקות אשר די בהתקימות אחת מהן, כדי לעמוד בתנאי התקנה, וכי להעניק לבית המשפט הנכבד בישראל את האפשרות להתריר המצאה לנtabע מחוץ למדינה.

.54. עניינה של החלופה הקבועה בתקנה 500(7) לתקנות הוא בתובענה המבוססת על מעשה או מחדל בתחום המדינה. ואולם, נפסק כי "די שיש" מڪצת ההפרה הנטענת "ארעה בארץ" כדי להצביע על כך שמדובר "במעשה או מחדל בתחום המדינה" (ע"א 3516/02 בוגוסלב ב蓋שייך נ' עודד הראל ואח'

תק-מח 3219(4) בעמ' 9 ; ראה גם : רע"א 5254/93 serve ltd-cor בע"מ (פורסם בנבו, 1994.03.10 בע"מ 3 להחלטה).

.55. נוכת העובדה כי פרסום בראשת האינטרנט חשוף לעיני כל, יש לראותו כמעשה שהתבצע "בכל מקום". כפיים לעניין זה הדברים אשר נקבעו על ידי כי הנשיאה נאור ב- רע"א 530/12 שמהה יעקובוביץ נ' יוסף (ג') אדוארד זיאס (פורסם בנבו, 28.03.2012):

"**משמעותם** הדברים בראשת האינטרנט, הם חשובים לעניין כל. משכך, המעשה שבבסיסו התביעה בוצע בכל מקום. המבקשים רשאים היו, על כן, להגיש תביעות לכל מהו שיפוט בארץ, ובכללו מהו מרכז".

.56. יוער, כי פסיקה זו מתייחסת להקניית סמכות מקומית. ברם, הרציונל העומד בסיסה חל, על דרך של היקש, גם ביחס להקניית סמכות בינלאומי, בייחודה מקום בו מדובר בחלופה 500(7).

.57. כך, פסק בית המשפט המחויז ב- ת"א (מחוזי ת"א) 13-12-30847 OLIVIER CIAPPA נ' שאל דדון (פורסם בנבו, 08.06.2014) (להלן "ענין דדון") - בנסיבות דומות לנסיבות התובענה דנא, בהן בוצעו עולות בראשת האינטרנט, ובכלל זה פגעה בזכות שם טוב ולפרטיות - כדלקמן :

"אמת, פסיקה זו מתייחסת להוראות תקנה 3(a) (5) לתקנות, אשר עניינה בהקניית סמכות שיפוט מקומית ("המעשה או המindle שבשלו טובעים"), אך דומה עלי כי על דרך היקש והקבלה מתחייבת החלטה אף ביחס לחולפות הרלוונטיות שבתקנה 500 לתקנות, לרבות ובמיוחד החלופה שבסעיף משנה (7), אשר אף עניינה בתובענה המבוססת "על מעשה או על מindle בתחום המדינה".

הרציונאל המונח בסיס ההחלטה הנזכרת לעיל יפה גם יפה בענין שלפני.

הפרסום בראשת האינטרנט מעצם טיבו וطبعו פורץ גבולות טריטוריאליים, חשוף לעניין כל משתמש בראשת האינטרנט ברחבי העולם ככל זמן ומשך אין עוד, לדידי, מקום לראייה מצטמצמת התוחמת את המעשה למקום מושבו של המפר. המעשה המפר התבצע ומתרחש שעה, שעה בכל מקום בו קיים חיבור לרשת האינטרנט, לרבות בישראל, קרי; בתחום המדינה ומשך להשקיpty יש לקבוע כי תובענה המבוססת על פרסום מפר זכויות שנעשה בראשת האינטרנט באה בגדרה של תקנה 500 (7) לתקנות ("התובענה מבוססת על מעשה ... בתחום המדינה") וכל עוד לא הושר הפרסום מרשת האינטרנט הרי שהتובענה אף באה בגדרה של תקנה 500 (6) לתקנות ("מבקשים צו מנעה לגבי דבר הנעשה ... בתחום המדינה")."

.58. יוער כי ערעור על ההחלטה בענין דדון נדחה ב- עיר (מחוזי ת"א) 14-06-58121 OLIVIER CIAPPA נ' שאל דדון (פורסם בנבו, 02.02.2015), קרי - האמור בענין דדון אושר על ידי בית משפט שלערעור. בתוך כך, ציינה כי השופטת צ'רניאק בפסק דין:

"יש לנקת בחשבון, נוכח אופיו של החלטה האינטרנט שתוכנאתו הנזיקית של המעשה היא מידית באופן שדי לכארה בקרות הנזק בישראל על מנת להצמיח עילה לממן היתר המזכה לחו"ל".

.59. יפים לעניין זה, דבריה של כב' השופטת עמיית-אניסמן ב- ת"צ (מרכז) 15-02-10822 לנון ואתי, Linkedin Corporation (פורסם בנובו, 09.04.2017) :

"דומה כי הפעולות בעולם הווירטואלי, ובכללן באינטרנט ובאמצעות הדואר האלקטרוני, חוזה גבולות. על בית המשפט להתאים את הוראות החוק למציאות המפתחת ולהגיע למסקנות, המתישבות עם החוק הנוכחי, הקידמה וההיגיון גם יחד. משכך, אין עוד מקום לשיטתי להשקפה מצומצמת, ולפיה מקום שלוחה הדואר האלקטרוני או מקום הימצאם של השירותים הוא מקום המעשה. המעשה, לשיטתי, מתפרש גם על מקום קבלתו של המיל על ידי הנמען, קרי ישראל."

[ראאה והשוואה : ת"צ (מחוזי ת"א) 16-09-23241 HOTELS.COM נ' נדב סיליס (פורסם בנובו, 21.06.2017 (להלן "ענין הוטלס") ; ת"צ (מחוזי ת"א) 14-06-19529 דוד חוטה נ' V (פורסם בנובו, 03.02.2017 ; ת"צ (מחוזי ת"א) 17-10-8295 BOOKING COM B.V 8295-10-17 נ' דניאל שפירא (פורסם בנובו, 16.05.2018)]

.60. כך גם כתבו פרופ' יעד רותם וד"ר איילת בן עזרא, במאמרם "רכישת הסמכות הבינלאומית מכוחה התקנה 500 לתקנות סדר הדין האזרחי, תשמ"ד-1984 : גישה חדשה" מאזני משפט כרך ד תשס"ה, בעמוד 325 :

"בעולם שבו פעילות אנושית ומשחרית רבה מתרחשת לאו דווקא בתוך גבולות גיאוגרפיים מוגדרים של ריבונות, אלא בגדרי מתחם שהוא עיקרו וירטואלי וחסר גבולות פיזיים - באינטרנט ובאמצעות דואר אלקטרוני – ראוי לוותר מראש על הניסיונות לעצב הסדרים משפטיים המבוססים על עיקרונו הריבוניות הטריטוריאלית – ככלומר על הניסיון לקבוע מהו "תחומי המדינה" ומיהו הריבון החולש על הנتابע... פרשנות מרחיבה של לשון החלופות... אשר למעשה מרחיבה את סמכותו הבינלאומית של הפורטום, היא הכרחית אפוא"

.61. פרשנות זו אף באה לידי ביטוי בפסקתו של מותב נכבד זה, בנסיבות דומות לניסיבות המקירה Dunn במסגרת ת"א (שלום ת"א) 15-09-34811 אברהם פריאל נ' גל שבך (פורסם בנובו, 21.07.2016), בהן נשלחה הודעה ואטאסטף מארה"ב לישראל. נקבע כי "המעשה" לא נוצר בעת המשלוח של התודעות בארצות הברית, אלא בעת העיון בישראל." ערעור שהוגש על החלטה זו נדחה אף הוא, כאשר ערכאת הערעור קיבלה את נימוקי ההחלטה ואיישרה אותן לגוףו של עניין (ראאה עניין שבת, בעמוד 5).

.62. הנتابע בבקשתו ביקש להסיק מתיקון שלו, הנוגע לסמכות מקומית בלבד, מסכנות הרות גREL הנוגעת לסמכות בינלאומית. בכלל הכלבוד, משמעות התקיקון אחת היא – כאשר מתעוררת שאלת סמכות מקומית בתובענה בין שני בעלי דין שמדובר מושבם או יסוקיהם בישראל, בשל פרסום או סחר בראשת האינטרנט, יש לנחות ע"פ האמור בתקינה.

.63. קריאה מושכלת של התקינה, אשר מפניה לתקנה (גא) העוסקת בסמכות מקומית במצב בו לתובע מספר סניפים מובילה למסקנה הפוכה מטענה הנتابע, לפיה המחוקק היה עיר לכך שפרסום באינטרנט נעשה בכל מקום, וכן זאת ביקש הוא להסדיר באופן נקיוני את שאלת הסמכות המקומית בין שני בעלי דין המתגוררים בישראל, האotto לא.

- .64. ודוק : פסיקה שנייתה אחרי כניסה לתיקון המדבר לתוכף (קרי- יום 26.6.2016), ממשיכה לדבוק ולהזכיר באופן פרשנות רוחות בפסקה לפיה פרסום בראשת הנושא בכל מקום.
- .65. כמו כן, מקרה הפסקה אליה מפנה הנتابע מעלה כי אף היא מאמצת את התזה אותה הוא מנסה לשולל, לפיה הפרסום נעשה בכל מקום, אך מאבחן בין פרסומים בעלי זיקה לישראל לכלה ללא זיקה.
- .66. כך למשל ב- ת"א (מחוזי ת"א) 32391-01-17 Amazon.com.Inc נ' אוטוטו דיזיין בע"מ (פרסום בנבו, 04.10.2018) (ענין "אוטוטו דיזיין"), אליו מפנה הנتابע בסעיף 57 לבקשתו, נאמר :
- "אם AMAZON הייתה מפעילה אתר בעברית המיעוד והמיועד לציבור הישראלי, ניתן היה לטעון כי קיימת זיקה לישראל וAMAZON צריכה לצפות כי אם היא מתאימה לאתר הישראלים שבו נמכרת תוצרת בש"ח, היא עלולה להיתבע, ככל שתמכו באתר מוצרים מזוייפים."
- .67. ראוי להעיר כי ההיתר בעניין AMAZON נוכח בוטל נוכחות קיומה של תנינית שיפוט זורה, וכן נוכחת העובדה כי הפרסום אינו פנה בעיקר לישראלים, אלא לכל ציבור הגולשים.
- .68. בהתאם, גם ב- ת"א (מחוזי ת"א) 30008-10-13 PRIMIIR ים המלח מעבדות קוסמטיקה בע"מ נ' Amazon .com (פרסום בנבו, 19.03.2015) (להלן "ענין פרמייר"), אליו מפנה הנتابע בסעיף 59 לבקשתו, נדונן פרסום לכל הגולשים בראשת, ולא ספציפית לישראלים. לעומת, לעומת, מקרים אחדים מפנה הנتابע דובר על פרסום מכירה באתר AMAZON האמריקאי, לכל הגולשים בראשת.
- .69. בנוסף לכך, נסיבות המקורה דנו, בהן הפרסומים מושא כתוב התביעה, מופנים במידה רבה לישראלים, עסקים בנושא פוליטי ישראלי פנימי מובהק, ומפנים למקורות בעברית, נמנעות עם אותם מקרים בפסקה בהם הותר הימצאה נוכחה זיקה של הפרסום לישראל.
- .70. כך גם נפסק בעניין הוטלס, אליו מפנה הנتابע בסעיף 64 לבקשתו. הנتابע אינו חולק על פס"ד הוטלס, אלא מאבחן אותו בכך שהפניה נשתאה ישירות ללקוחות הישראלים, וכן דובר בהטעיה וכן ניתן לומר שהטעיה בוצעה בישראל. אבחן זה יסודו בטעות, שכן במקרה הטעה חרכנית המסבבה נזק לצורן, מהטעיה חדשנית המכפישה את שמו הטוב של אדם, ומסבבה לו נזק? לעומת, גם אם נלך לשיטתו של הנتابע, יוצא כי הטיעתו בוצעה בישראל, ולפיכך ישנה זיקה לישראל. כך או כך, כאמור לעיל נסיבות הפרסום והפלטפורמה בה פורסם, מובילות בהכרח למסקנה כי זה הופנה בעיקר לישראלים, והפרסום קשור בטבורו למדיינת ישראל.
- .71. ודוק, שפת האתר או המטבח (כפי שעולה מעניין הוטלס ו- אוטוטו דיזיין) מהווים אינדייקציות בלבד לבחון מהותם של דברים, קרי- האם הפרסום מיועד לציבור הישראלי או לא. לעומת, במצב שבו הפרסום בוצע בראש האינטרנט ממדיינה זורה עברית, יקבע בית המשפט, בין היתר, כי הפרסום בוצע בכל מקום, לרבות ישראל, ומשכך נכנס לחולפות תקנה 500(7) ו- 500(6) (ראה למשל סי 69 שם מכיר בכך הנتابע). בכך נסתם הוגול על טענות הנتابע לפיוון תיקון התקנות בנוגע לסטמכות המקומית השפיע על עניין הסמכות הבינלאומית.
- .72. אין שום בסיס עובדתי ומשמעותי לטענות הנتابע כי נוכחת שפת הפרסום, אנגלית, הוא אינו פונה לישראלים. ראשית כל, הפרסום מפנה למקורות בשפה העברית, כגון הפרסום באתר בחרדי חרדים ותחקיר תאגיד השידור הישראלי. שנית, כידוע, לימודי האנגלית הם לימודי ליבה במערכת החינוך,

- ומרבית האזרחים בכלל, וסבירתו האישית והעסקית של התובע, דוברים, קוראים וכותבים את השפה ברמה מספקת להבנתה האמור בפרסום.
- .73. כפי שהוזג לעיל, כלל האינדיקציות מעידות על כך שהוא מופנה לציבור הישראלי. למען הסר ספק, כפי שיצג להלן, לטענות העובדיות מטעם הנتابע לפיהן האתר והפרסום אינם מיועד לישראלים, אין כל נפקות שעה שלא נטנו בתצהיר במתחיכיב על פי דין.
- .74. מכל מקום, לתובע קיים מען בישראל ברחוב שת הימים 26, רמת אשכול, ירושלים, המצו בנסיבות השיפוט המקומיות של בית משפט זה.
- .75. יצא אם כן, כי תיקון התקינה אינם מושפעים על ההחלטה שהובאה לעיל בעניין סמכות בינלאומיות.
- .76. נוסף על היוטם מעוגנים מבחינה משפטית, הדברים אף מתחייבים מבחינה היגיונית. שכן, החלט פרשנות הנتابע, לפיו התקינו בדבר סמכות מקומית חל על סמכות בינלאומית, הלכה למעשה, מרוכן מתוכן את תקנה 500(7), שהרי נקודת המוצא בתיקון היא כי לבני הדין ישנו מען רשום בישראל.
- .77. אשר עלה, ולאור האמור והמקובץ לעיל, יש לראות בפרסום הפוגעני במעשה שהתבצע גם בישראל, ומincinnח חלה תקנה 500(7).
- .78. בנוגע לטענות הנتابע הנוגעות לתקנות סדר הדין האזרחי, התשעט-2018 (להלן "התקנות החדשניות"), מובן כי אלה אינן בתוקף, ולפיכך אין בהן כדי לסייע לנتابע.
- .79. ודוק: הנתבע צרף לבקשו גוסח לא רשמי של תיקון מס' 3 לתקנות החדשניות (נספח 3 לבקשתה).
- .80. דא עקא, עיון בנוסח הרשמי אשר פורסם ברשומות ביום 11.12.2018 (קרי- לאחר הגשת הבקשה) מעלה כי המחוקק בחר לשמר את העילה הקבועה בתקנה 500(7), כתבה וכלהונה, ולא בכדי.
- העתק קובץ התקנות הרלוונטי שפורסם ברשומות, רצ"ב לתגובה זו ומסומן י"ג.**
- .81. אילו המחוקק היה מעוניין לגרוע או לצמצם את התקנה, כפי שטען הנتابע, ברי כי היה מבצע שינוי בנוסח התקנה. בבחן המצביעות, החפץ הוא הנכוון. המחוקק בחר במודע לאמץ את נוסח תקנה 500(7), כתבה וכלהונה, על כל ההחלטה הענפה המבוארת אותה, וזאת מתוך גישה מרוחיבה, אשר תכליתה לתת מענה למציאות הנסיבות המשתנה.
- .82. ביטוי נוסף לגישה המרוחיבה של המחוקק ניתן לראות בהוספה עילית המצאה נוספת, הן לתקנות הנוכחות, והן לתקנות החדשניות, שאינה באה לגרוע מהמצב הקיים, אלא להוסיף עליו.
- .83. מן האמור והמקובץ לעיל ברי כי, לא זו בלבד שבתקנות החדשניות אין כל גירעה או פגיעה במצב הנורמליibi המצו, אלא אדרבא, זה הורחב בדמות עילית המצאה נוספת.

תקנה 500(6):

- .84. תקנה 500(6) עניינה ב"זו המגעה לגביו דבר הנעשה או עומד להיעשות בתחום המדינה, או מבקשים למנוע או להסיר מטרד בתחום המדינה, בין אם מבקשים גם דמי נזק בקשר לכך ובין אם לאו".
- .85. במסגרת התובענה דנא, מלבד הסעד הכלspi, מבקש מבית המשפט לעשות שימוש בסמכותו לפי סעיף 75 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב] תשמ"ד-1984 וליתן צו להסרת הפרסום הפוגעני מרשת האינטרנט (סעיף 31 לכתב התביעה).
- .86. כפי שהראינו לעיל, לאחר שהפרסום הפוגעני בוצע בראשת האינטרנט, וחלק ניכר ממנו פונה לישראלים, יש לראותו כמעשה שהתבצע בתחום המדינה.

- .87. כל עוד הפרסום הפוגעני זמין בראשת האינטראנט, ולא הוסר ממנה, הרי שהתווענה אף באה בגדרה של תקנה 500 (6) לתקנות (ראה עניין דzon לעיל).
- .88. לפיכך, ולחלופין בלבד, אף תקנה 500(6) חלה בנסיבות העניין.
- .89. לא ברורה הפרשנות המלאכותית שמנסה הנتابע לשווות למונח מטרד. שכן, ככל מקרה, החלופה המופיעה ברישא של התקנה חלה בעניינו.
- .90. מכל מקום, ההגדרות שהובאו על ידי הנتابע למונח "מטרד" אינן הגדרות כלליות, אלא הגדרות שניתנו עד הוק. כך סעיף 44 לפקודת הנזקין עניינו בעולה פרטיקולרית (מטרד ליחיד). הפסיקה שהובאה בסעיף 88 לבקשת מתיחסת באופן ספציפי ונΚודתי לפרשנות המונח בפקודת העיריות [נוסח חדש], היא ותו לא.
- .91. נכון הוראות סעיפים 500 (2) ו- (3) העוסקות בהיתר המצאה בתובענות העוסקות במרקען, ברי כי הפרשנות שמציע הנتابע הלכה למעשה, מרווחת מתוכן את לשון תקנה 500(6). שהרי ההסדר הספציפי הקיים בתקנות בנוגע למרקען מאיין את הפרשנות המלאכותית של הנتابע למונח מטרד.

נעל הרואה בעניין תקנה 500:

- .92. הנעל להוכיח את העמידה במבחןים שנקבעו לצורך מנתן היתר המצאה לחוייל מוטל על התובע, שכן כאשר בית המשפט דין בבקשת לביטול ההיתר, הוא דין בבקשת מחדש ועל התובע להוכיח טענותיו, אולם נקבע כי "רמת ההוכחה הנדרשת בעניין זה אינה גבוהה, ועל המבוקש להראות כי עומדת לו תביעה הרואה לטיעון, זהינו שאינו מדובר בתביעה סרק או בתביעה טורדנית" (ראה למשל: ע"א 6403/14 שיירות מזור א' לתקון ושפוץ מוציאי חשמל ביתים בע"מ נ' WHIRLPOOL EURPE S.R.L ITALY (פורסם בנקו 7.1.15)).
- .93. התובע פרש בפני בית המשפט הנכבד את העובדות הרלוונטיות לבקשת זו, בהתחשב בשלב וברף אותו נדרש התובע להוכיח, אותן עובדות שנבחנו היבט על ידי בית המשפט והובילו בסופו של יומ ל拄ואה המשפטית של קבלת הבקשה מנתן היתר המצאה מחוץ לתחום השיפוט.
- .94. מנגד, הנتابע בחר שלא לצרף תצהיר לבקשתו, למרות שישנם נתונים אשר נמצאים בידיעתו הבלעדית, וכיולים לשפוך אור על המחלוקת המתעוררת במסגרת הבקשה דנא. כך למשל ניתן להנפיק התפלגות צפויות בפרסום הפוגעני לפי מדינה, ובאמצעות כתובות איי פי לייצור פילוח סטטיסטי של צפויות לפי מדינה.
- .95. החלטת הנتابע שלא לתמקן עובדותיו בתצהיר, בגיןו להוראות תקנה 241(א) לתקנות, עומדת לו לרועץ. תקנה 241(א) לתקנות, מחייבת את הנتابע לצרף תצהיר לתמיכת בקשתו לשם אימות העובדות המשמשות לה יסוד.
- .96. ב-ע"א 409/13 שידורי קשת בע"מ נ' שמუון קופר (פורסם בנקו, 11.04.2013) (להלן "uneiין קופר") עמד בית המשפט העליון על משמעות העובדה שהambilקש לא תמן את בקשתו בתצהיר, בהתאם לתקנה 241 לתקנות (פסקה 12):

"הטעם לצירוף התצהיר אינו טכני בלבד, אלא הוא בעל משמעות ראייתית חשובה. חשיבותו של התצהיר בכך שהוא-הוא יוצר את התשתיות העובdotיות עליה נשענות בקשות בכתב הילכדים אזרחיים... ללא תצהירים לתמיכת בקשה, אין בידי בית המשפט לקבוע ממצאים עובדיים ולהכריע בתיק".

- .97 אשר על כן, אין בפנינו בקשה תקינה מבחינית סדרי הדין. כל התשתיות העובdotיות המפורטות בבקשתו נתמכת בתצהיר.
- .98 הלאה היא, כי כאשר מדובר בבקשת הכללת טענות עובdotיות שאין נתמכות בתצהיר כמצאות תקנה 241(א) לתקנות, די בכך כדי להביא לדוחيتها. ראה, רע"א 729/17 אפריקה ישראל להשקעות בע"מ נ' אפריקה ישראל להשקעות בע"מ (31.7.17):
- "אי-צירוף תצהיר התומך בטענות העובdotיות של החברה, מצדיק, בכלל, לדוחות את טענותיה על הסף".
- כן ראה, פר"ק (ת"א) 20337-07-16 עמותת התאחדות השקבי בישראל נ' כוונס הנכסים הרשמי תל אביב, 23.3.18 ; תא"ק (טב) 6186-09-17 איאד סואעד נ' בנק הפועלים, 12.3.18 ; וכן - פר"ק (ת"א) 09-2940 אמינות מוקד ארכי (1978) בע"מ נ' כוונס הנכסים הרשמי (16.2.16):
- "לבקשת לא צורף תצהיר של מי מבעלי המניות הגם שנטעןות בה טענות עובdotיות שעל פי דין יש לתמוך אותן בתצהיר. מדובר בפגם מהותי שהינו בעל משמעות ריאטיבית חשובה (ראה: ע"א 13/409 שידורי קשת בע"מ נ' קופר (פורסם בנבו, 11.4.2013) פסקה 12), וכי בכך כדי לדוחות את הבקשה".
- כן ראה, החלטת בית המשפט הנכבד ב- ה"פ (חי) 18487-02-17 אדי שטרק נ' בנק דיסקונט לישראל בע"מ, 14.12.17 :
- "עינתי בבקשת שבפני ובתגובה בכתב שהוגשו על-ידי המשיבים, וכן בתשובה שהגיע המבקש. אני מאמץ את עדותם המשיבים. הבקשות הוגשובעלי שצורף להן תצהיר לאימות העובdotות המשמשות יסוד לבקשת וזו את ביגוד להוראות תקנה 241(א) לתקס"א. די בכך כדי לדוחות את הבקשות. אי-צירוף תצהיר (ימים 18.10.17) בשלב מאוחר יותר כדי לרפא את הפנים. ב"כ המשיב 2 ציטט בהקשר זה את דבריו של הנשיא א' גרוןיס ב-ע"א 13/409 שידורי קשת נ' שמעון קופר (11.04.13), סעיפים 10, 12."
- .99 הימנוותו של הנאשם מהציג גרסהעובדתית שלמה וסודורה אינה מקרית. העובdotיות המתוארות בתצהיר התובע הן ברורות וחד משמעויות.ברי כי הנאשם אינו יכול ואף אינו רוצה לסתור עובdotות אלה.
- .100 משכך חס פני הדברים, הנאשם, במסגרת הבקשה דין, אינו יכול לטעון טענותעובדותיות כלל ועיקר. لكن מנסה הנאשם לענות על הטענות העובdotיות העולות בבקשתו, כסות של טענות משפטיות. אולם, משנמנע הנאשם מהציג עדמהעובדתית, הרי מנעו הוא מלטעון טענות משפטיות כלשהן הנסמכות על טענותעובדותיות שאין מופיעות בתצהירו של התובע, קל וחומר טענותעובדותיות שאין מופיעות בו. כך, שומה על בית המשפט הנכבד להורות על מחלוקתן של כל הטענות העובdotיות המופיעות בבקשת דין, ולמצער להתעלם מהן.
- .101 למעשה, אין עורין בקשר למרכז העובdotית כפי שמויפה בתצהירי התובע.
- .102 נעמוד להלן בקרה על הנפקות המשפטיות של היעדר גרסהעובדתית מטעם הנאשם.

103. בית המשפט המחויז עסוק במקרה בו שני צדדים העלו טענות עובדיות סותרות, כאשר הנושא הגיע בקשה למחיקת התביעה על הסף, בין השאר מחמת העדר עילה, פורום לא נאות ועוד. גם בקשה של הנושא שם לא נטמכה בתצהיר. באותו מקרה קבע בית המשפט הנכבד כי אין מקום לפilo לעורך דין ברגע לטענת פורום לא נאות ועל הנושא להגיש כתוב הגנה. וכך קבע בית המשפט הנכבד ב- ת"א (מחוזי ת"א) 13-01-25027 יעקב שלום פישר נ' איתן אלעזר פינגרר (פורסם בנבו, 08.04.2013):

"במקרה דנו המבוקש טוען כי אין כל קשר בין ישראל לבין האירועים העומדים בסיס כתוב התביעה, וביתר פירוט, נתבע 1 אזרח ותושב זר המתגורר בחו"ב; נתבעות 3 ו-4 שותפות וחברה זרה הרשות באוי קיימן; המשיבים אזרחים אמריקאים ומшиб 1 מתגורר בניו יורק; הטענות הנטעןות מעולם לא היו בישראל; מרבית העדים מתגוררים בניו יורק; הדין החל על הסכסוך הוא דין זר; לא ניתן להניח נוכחות הנסיבות המתוירות בכתב התביעה כי הייתה ציפייה של הצדדים שהסכסוך ידון בישראל.

מנגד, המשיבים טוענים כי המבוקש לא הרים את הנטל המוטל עליו להוכיח כי ביהם"ש בישראל אין הפורום הנאות לדון בתובענה. לטענת המשיבים, המבוקש אזרח ותושב ישראל; המשיב 1 תושב ישראל; המשיב 2 איש עסקים יהודי, בעל קשרים ומשפחה בישראל; נתבע 1 איש עסקים יהודי בעל קשרים ענפים ביותר לישראל ומרכז היוו או מצער, חלק משמעותי בישראל; נתבעות 3 ו-4 הוקמו במיוחד לצורך רכישת גרעין השליטה באחד הבנקים הגדולים בישראל כך שיש להן קשר מובהק לישראל; הריאות הנדרשות לבירור התובענה בישראל; מרבית העדים נמצאים בישראל דרך קבוע או נמצאים בקשרים הדוקים עם ישראל והימצאותם בארץ אינה חריגה. הדיון הישראלי חל; לא ניתן לומר כי הציפיות הסבירות של הצדדים הן נוהל את ההליך במדינת ניו יורק. מנסיבות המקרה עולה כי הציפיות הסבירות של הנושאים הן לקיים את הדיון בישראל; לא ניתן כוון לנוהל את ההליך בניו יורק הוואיל ועפ"י דיני מדינת ניו יורק התביעה התוישנה.

בנסיבות דנו, הצדדים מעלים טענות עובדיות סותרות. הבקשה שלפני לא נטמכת בתצהיר וביעדר תצהיר לתמייה בעובדות הנטעןות בבקשתה, אין מקום לקבוע דין פرونטלי לבחינות טענת פורום לא נאות. הרי מונחים בפני בקשה-תגובה- תשובה לתגובה על פי תקנה 241 לתקס"א. בהיעדר תצהיר מטעם המבוקש, מילא איש מטעמו לא יחקר בדיון ואינו הצדקה לקיים דין, שלא לצורך".

104. הנושא הוא עד רלוונטי מטעמו, להוכחת תפוצת הבלוג, קהיל קוראיו וזוקתו לישראל. הימנוותו של הנושא ממtan תצהיר, וחקירה על תצהירו, לא שהנושא מספק הסבר כלשהו למחדלו זה, פועלת לחובתו. הלכה היא כי אי זומו של עד רלוונטי להוכחת גרסה בעל דין שיוכן היה להביאו לעדות

פועל לחובת בעל הדין אשר נמנע מלהbia עד זה. בעניין זה נקבע ב- ע"א 9656/05 נפתח שורץ נ' רמנוף חברה לשחר וציוויל בנייה בע"מ (פורסם בנבבו, 27.07.2008) כדלקמן:

”לעתים, הדרך שבה מנהל בעל דין את עניינו בבית המשפט הינה בעל משמעות ריאיתית, באופן דומה לראיה נסיבתית, וניתן להעניק משמעות ריאיתית לאי הגשת ראייה. התנוגות בגון ذा, בהעדר הסבר אמין וסביר - פועלות לחובתו של הנוקט בה, שכן היא מקימה למעשה חזקה שבובדה, הנועצה בהיגיון ובניסיון חיים, לפיה דין ההימנעות בדי הودאה בכך שלו הובאה אותה ראייה, היא הייתה פועלת לחובת הנמנע ותומכת בגרסת הייריב. בדרך זו ניתן למעשה משקל ריאיתי לראייה שלא הובאה. כאשר בפי בעל דין הסבר סביר ואמין לאי העדתו של עד מטעמו או לאי הגשת ראייה מצידו, ישמשת ההסבר את הבסיס מתחת לקיומה של החזקה שנוצרה לחובתו בשל אי הבאת הראייה (ראו ע"א 55/89 קופל (נהיגה עצמית) בע"מ נ' טלקאר חברה בע"מ, פ"ד מד (4) 595 (1990)).”

105. בעניין זה, נכתב בספרו של השופט (בדיםוס) יעקב קדמי, דיני ראיות, חלק שלישי, תשנ"ט, בעמוד 1391 כדלקמן:

”יש והדרך שבה מנהל בעל דין את עניינו בבית-המשפט הינה בעל משמעות ריאיתית, באילו הייתה זו ראייה נסיבתית. בכך ניתן להעניק משמעות ריאיתית: לאי הבאת ראייה, לאי השמעת עד... התנוגות כזו, בהיעדר הסבר אמין וסביר, פועלות לחובתו של הנוקט בה; באשר על פניה מתחייבת ממנה המסקנה, שאלילו הובאה הראייה, או הושמע העד... היה בכך כדי לתמוך בגרסת הייריב. הימנעות מהבאת ראייה - במשמעות הרחבה של המושג במשמעות לעיל - מקימה למעשה לחובתו של הנמנע חזקה שבובדה, הנועצה בהיגיון ובניסיון החיים, לפיה: דין ההימנעות בדי הודאה בכך שאילו הובאה אותה ראייה, הייתה פועלת לחובות הנמנע. בדרך זו יש למעשה משקל ריאיתי לראייה שלא הובא.”

106. בקרה דומה בו נמנעו הנتابעים מלהציג עמדה פוזיטיבית משליהם בקשר לעובדות העומדות בסיס המקרה, ונמנעו מלהעמיד את עדותם ב厶בחן של חקירה נגדית, הבהיר בית המשפט הנכבד:

”חשיבות לציין כי הנتابעים בחרו שלא לתמוך את בקשה הביטול בתצהיר, ולמעשה, לא הציגו גרסה פוזיטיבית משל עצמם, אלא מיקדו את כל טענותיהם בנסיכון למצוא פגמים וכשלים בבקשת העיקול. זהו המקורה הקלاسي להפעלת הכלל הריאיתי לפיו יש לפרש לחובתו של בעל דין את המנעוט מהבאת עד שאמור היה לתמוך בגרסתו: ’ככל, הימנעות צד מהבאת ראייה, או מהעדות עד, כמווה בראייה נסיבתית, העשויה להקים, לחובתו של אותו צד, חזקה עובדתית כי אילו הובאה אותה ראייה, היה בה כדי לפגוע בגרסתו (ראו י' קדמי על הראיות חלק ג, תשנ"ט) 1391 ('). (ע"א 98/8151 שטרנברג נ' ד"ר צ'צ'יק פ"ד נו(1), 539, עמ' 551-552). ’אי הבאתו של עד רלוונטי מעורר, מדרך הטבע, את החשד כי

יש דברים בגו, וכי בעל הדין, שנמנע מהבאתו, חושש מעדותיו וחשיפתו לחקירה שכגד. ... אי הזמנה להuide (של עדים רלוונטיים ...) יוצרת הנחה שאילו הובאו היתה עדותם סותרת את גרסת המשפטה' (ע"א 88/465 הבנק למימון ולסחר בע"מ נ' סלימה מתתיהו ואח' פ"ד מה(4), 651, עמ' 659-658). ראה גם ע"א 89/55 קופל (נהייה עצמית) בע"מ נ' טלקר חברה בע"מ פ"ד מד(4), 595, עמ' 602-603: 'כל הנקוט בידי בית המשפט מיימים ימימה שמעמידים בעל דין בחזקתו שלא ימנע מבית המשפט ראייה שתיא לטובתו, ואם נמנע מהבאת ראייה לרבענית שהיא ידו ואין לו לכך הסבר סביר - ניתן להסיק שאילו הובאה הראייה הייתה פועלת נגדו.'"

[ת"א (מחוזי ת"א) 11-06-2435 תנובה מרכז שיטופי לשיווק תוכנות חקלאות בישראל בע"מ נ' יפים חיים פרלוב (פורסם בנבו, 13.01.2012)].

ב- בש"א (מחוזי תל אביב-יפו) 07-2060 דב קציר ואח' נ' אדריאן דודיסקו (פורסם בנבו, 10.08.2010), דן בית המשפט הנכבד ביקש לביטול היתר המוצה מחוץ לתוחום, בדומה למקרה דן. גם באותו מקרה נמנעו הנتابעים שהגשו בקשה לביטול היתר המוצה שנitin במעמד צד אחד, מלהגיש תצהיר ולהציג גרסה עובדתית של ממש. ובית המשפט הבHIR בעניין זה:

"**נזכיר כי בשלב מקדי זה של ההליך, התובעים אינם נדרשים להוכיח קיומה של עילית תביעה מוצקה.** ראה רע"א 3872/04 הנ"ל, בעי 31-30: '**על בית המשפט לבחון אם לבקשת היתר המוצה "تبיעה רואה לטיעון" כלפי מי שנגידו מבקש היתר. עם זאת, אין המבקש חייב להראות את מוצקות העילה באותה מידת וודאות הדרושה במשפט עצמו ...".** יציין בהקשר זה כי המנענות של הנتابעות מהגשת תצהיר לتمיכה בבקשתו לביטול היתר המוצה, מונעת מהן להציג גרסה עובדתית של ממש לגופן של הטענות המבוגנות לפניהן בוגע לעילת התביעה נגדן.'

משנמנע הנتابع מלהריך תצהיר לtamicha בטענותיו כפי שעולות מן הבקשה לביטול היתר המוצה, הרי שאין הוא יכול להעלות טענות עובדותיות כלשchan הרלוונטיות להליך זה, כמו נאותות הפורום שזו שאלת שבעודה, סיכון התביעה מקום שאינו נתן כל גרסה לגוף של עניין והתקיימות תקנה 500 לתקנות, מקום שעסקינו בטענות עובדותיות מובהקות.

במצב דברים זה מתבקש בית המשפט הנכבד להורות על דחיה בבקשתה לביטול היתר המוצה ולהורות לנتابע להציג כתוב הגנה לאלטר, ולא כל דחיה נוספת.

הנתבע שור לארך בקשותו טענות עובדותיות שונות.

110.1. כך למשל בס' 14-187 בקשתו כי אין אזרח או תושב ישראל;

110.2. כך למשל, בס' 50-134.2 כי האתר אינו מקיים מסחר או מתן שירותים;

110.3. כך למשל, בס' 60, 61, 79, 119.5 כי הפרסום מושא התביעה אינו מיעוד ומוקד לציבור בישראל;

110.4. כך למשל, בס' 94 כי הידיעה נשענת בין היתר על מקורות עיתונאים ישראליים;

110.5. כך בסעיף 96 ו- 103 כי האתר הוא אתר אינטרנט שלו;

- 110.6. כך בסעיף 124 טען כי הינה את מאמרו, ניסח אותו וערך אותו והעלה אותו לרשות האינטרנט (למרות שכפי שראינו לעיל אין נפקות למקומות ממנו הועלה המאמר);
- 110.7. כך בסעיף 123 כי קוראיו הם קוראי השפה האנגלית (למרות ש מרבית הציבור בישראל שולט אף הוא בשפה האנגלית, אשר נלמדת במסגרת לימודי הליבה בחינוך הממלכתי והממלכתי-דתי);
- 110.8. כך בסעיף 183 לבקשתו טוען כי התובע הוא אמיד מחד גיסא (עובדת שאינה נכללת בתצהיר התובע), ומайдך גיסא, שאין לו את האמצעים הכלכליים לאפשר הגנה משפטית מלאה מעבר לים.
111. ראוי להבהיר כי מדובר בדוגמאות בלבד, שאין ממצאות. למעשה הנتابע שילב עובדות רבות לכל אורך הטיעון המשפטי, כאשר הוא מעשה מאלץ את התובע ואת בית המשפט הנכבד לבור את הבר מן התבונן.
112. נכון זאת, ניתן היה לצפות כי אותן עובדות תתמכנה בתצהירו של הנتابע, שהרי אם לא תאמר כן, כל שיש בפני בית המשפט הנכבד הינו העובדות כפי שהן מוצגות בתצהيري התובע, ואין כל מקום להכרעה. למעשה, אין חולק על העובדות כפי שהן מופיעות בתצהירי התובע.
113. עמד על כך בית המשפט העליון עת ציטט בהסכמה את ההלכה שנקבעה ב- ע"א 841/87 אסא רון נ' חנה רון, מה(3) 793 (1991), לפיה בהיעדר תצהיר של אחד הצדדים יראה בית המשפט את העובדות עליון הצהיר הצד שכנגד כעובדות עליון אין חולק:

"בתקשר דומה נקבע כבר בעבר כי: "בhaiuder tzahir negdi au hakira negdita shel hamezahir, harri shbit hakirat yirah b'derek kollat ha'ubodot capi shehn mporoshot batza'ir, be'ubodot shein uliyan cholkin" (ע"א 2877/92 אל לטיף נ' מורשת בניימין למסחר ולבניה (קרני שומרון) בע"מ, פ"ד מז(3) 850, 846). ובמקרים אחרים נאמר כי: "meshbar ha'murur she-la lagash tzahir negdi ve-af la'chakor at nutan tzahir, ain lo lehlin ala ul etzmo" (ע"א 841/87 רון נ' רון, פ"ד מה(3) 793, 795 (1991). ראו גם: ע"א 296/82 בניצאל נ' ג'רסי ניוקלייאר – אבקו איזוטופס איינק., פ"ד מ(3) 281, 303 (1986); יעקב קדמי, על הריאות חלק רביעי 1949, 1954-1952 (מהדורה משולבת ומעודכנת, 2009))."

- [רע"א 07/07 3866/2012 מדינת ישראל נ' עאטף נאייף אלמקוסי (פורסם ב公报, 21.03.2012, בפסקה 29].
114. מקריאת הבקשה, נראה כי הנتابע ניסה לאחزو בחבל שני קצרוי. מחד גיסא, טוען הנتابע בסעיף 10 לבקשתו, כי העובדות שבבסיס הבקשה עלות מתצהירו של התובע, ומайдך גיסא, כל כולה של הבקשה אינה אלא אוסף של טענות עובדיות פר- אקסלנס, הנטען על ידי הנتابע בכללא, ללא שהן נתמכות בתצהיר.
115. גם אם נתעלם מאלמנט ההטעה הטמון באופן הטענשות של הנتابע, ובהצגה כזו של הטענות, שאיןה נכונה בעליל, הרי שכן מדובר כאן בפגס טכני בלבד, אלא בפוגם היורד לשורשו של העניין. עמד על כך בית המשפט העליון:

"אשר לאו צירוף התצהירים: הטעם לצירוף התזהיר אינו טכני בלבד, אלא הוא בעל משמעות ראייתית חשובה. חשיבותו של התזהיר בכך שהוא יוצר את התשתיות העובdotית עליה נשענות בקשות בכתב בהליכים אזרחיים (השו, ע"א 79/728 קיורו אגודה שיתופית כללית מרכזית למשק חפר והשומرون בע"מ נ' זיד, פ"ד לד (4) 126, 130 (1980); רע"א 394/90 רנדLER נ' ציון, פ"ד מד (1) 702 (1990)). ללא תצהירים לתמיכה בקשה, אין בידי בית המשפט לקבוע **מצאים עובדיים ולהכריע בתיק.**"

[ענין קופר, בעמודים 11-10; ראה גם: י' זוסמן, סדר הדין האזרחי (מהדורה שביעית) 1995, בעמוד 862].
116. מעבר לכך, וכי להקדם תרופה למכה, ציין התובע כי גם אם ינסה הנتبע לבצע מקרה שיפורים, ויגיש תזהיר במסגרת תגובתו לשובה זו, הרי שאין להתייר צירוף תזהיר כזה היה וככל העובdotות הרלוונטיות היו ידועות לנتبע עם הגשת הבקשה, אך הוא נמנע מהזהיר עליהם, כפי הנראה מטעמים טקטיים. בית המשפט המחויז בתל אביב דן בסוגיה דומה ב- ת"א (תל אביב-יפו) 2524/01 אריה קראוס נ' תאגיד איסוף מכלי משקה בע"מ (פורסם בנבו, 13.01.2003), שם נקבע כי מקום בו צד נמנע מלצרף תזהיר לבקשה המקורי, הרי שלא יוכל לצרף תזהיר לתגובה לתגובה לאותה בקשה:

"תקנה 241(א) מורה כי תזהיר שלא צורף לבקשה בכתב, בעת הגשתה, 'לא צורף לה אלא ברשות בית המשפט'.
מתוך פירוש לס"ק (ג) לפיו ניתן, ללא נטילת רשות, לצרף תזהיר, לא כל שכן תזהירים, לתגובה, שלא צורפו לבקשה, יהא בו כדי לעשות את הוראת ס"ק (א) לתקנה פלسطר; שכן, על ידי צירוף תזהיר לתגובה ניתן יהיה לעקוף את הצורך בקבלת רשות להגשת תזהיר שלא צורף לבקשה מלבתילה. פירוש כזה אינו מתקין על הדעת.

להבנתי, החלט הוראת תקנת משנה (ג) "בשינויים המחויבים", בלשון תקנת משנה (ג1), משמעה, בכל הנוגע לצירוף תזהירים לתגובה, כי זו אינה הזכות קניתה, אלא מותנית בקבלת רשות מעת בית המשפט, "שינוי המחויב" מהסיפה להוראת תקנת משנה (א) כאמור."

117. ב מקרה אחר, בתיק ת"א (שלום חי) 6483/07 יאסין פאדי נ' דהן עיצוביים בע"מ (פורסם בנבו, 13.11.2007), הביע בית המשפט את מורת רוחו מדרך התנהלות המבקשת שם, שנמנעה מלצרף תזהיר לבקשה המקורי, אולם צרפה תזהיר לתגובה לבקשה:

"בגדר תיק בש"א 15266/07 הגיעו הנتابעת ביום 25.9.07 בקשה לביטול פסק הדין. הבקשת מרשות, אינה נתמכת בתזהיר ואינה רואיה לשיקול. ממילא נהיר על שם מה צודק ב"כ התובע בכך שבתשובה הוא מביע על כך שאין בקשה, ولو תחילת התמודדות, עט השאלה באשר לאי הגשת כתוב הגנה במועד ובאשר לסיכון ההגנה. הוריתי לנtabעת, בהתאם לסעיף 241(ג1) לתקנות סדר הדין האזרחי, תשנ"ד - 1984, להגיש תשובה לתגובה. הפעם הנtabעת, בהיותה

מייצגת על ידי עורך דין, הגישה את מכלול תצהיריה והגנתה. נחרץ כי התנהלותה של הנتابעת נסודת. לא יעלה על הדעת, בוגדר תשובה לפי סעיף 241(ג) הנ"ל, לעשות את אשר צריך היה לעשות בוגדר הבקשה המקורית. ולנוכח העובדה שהתשובה לפי סעיף 241(ג) היא אחראית כתבי בי-הדין בבקשתו, אבסורדית היא האפשרות שהמשיב איינו יכול להגיב אליה".

118. התובע מתנגד לכל טענה עובדתית שהעלתה הנتابע ללא תמייח בתצהיר, אולם, כפי שהוזג לעיל, טענותיו של הנتابע, מלבד היוטם חסרות משקל משפטי (מקום שאינו נתמכוות בתצהיר), אין להן כל אחיזה בנסיבות. ברى כי לא בכדי נטען בכלל, בלי שהנתבע עומד מאחרי דבריו, ומזהיר שהם אמת כמתחיב ע"פ דין.
119. בהקשר זה ראוי להעיר, כי אף דין של "דין זר", כדי כל עובדה והוא טעון הוכחה. הדרך המקובלת להוכיחת תוכנו של דין זר היא הגשת חוות דעתו של מומחה לדין הזר (ע"א 5664/93 נגען נ' USA, פ"ד נא(1) 114, 122 (1997); רע"א 3924/01 (1997); ע"פ 8019/96 עמיר נ' מדינת ישראל, פ"ד נג(4) 459, 471-472 ((1999)).
120. למשל צירף הנتابע תצהיר ו/או חוות דעת בעניין ברוי כי אין להידרש לטענותיו הנוגעות לדין האמריקאי או האנגלי.

נאוטות הפורים הישראלי:

כללי:

121. העיקרונו המנחה בעניין זה, הוא השאלה האם הפורים המקומי, הישראלי, הוא אכן ה"פורים הטבעי" (natural forum), או שמא קיים פורום טבעי זר בעל זיקה חזקה יותר לסכסוך הנדון [ראו: ע"א 12/3999 אלצ'ר בע"מ נ' S LINAK A/S (פורסם בנבו, 20.01.2014)].
122. לצורך קביעת טבויות הפורים, נקבעו בפסיקה שלושה מבחנים עיקריים. ההלכה בעניין זה סוכמה על ידי בב' השופט הנדל ב- רע"א 11/7342 כל חברה לביטוח בע"מ נ' INCOMACS LTD (פורסם בנבו, 02.08.2012) בזוז הלשון (בפסקה 5):

"שלושה מבחנים שימושיים לצורך בוחינת שאלת תחולתה של דוקטרינת הפורים הבלתי נאות. תחיללה יש לבחון האם הפורים המקומי הוא "הפורום הטבעי" או שקיים פורום טבעי זר בעל סמכות לדון בתובענה. מבחן זה מוכרע בהתחשב במכלול הנسبות של המקרה. ככלומר, יש לבחון מהו הפורים בעל הקשר המשמעותי והמהותי לחלוקת בין הצדדים, אליו מובילות "mirib ha-zikot" הרלוונטיות (ראו רע"א 5/9810 J Hecke Martin Pimcapco Limited (פורסם בנבו) (30.8.2009); רע"א 08/10250 קציג נ' ZAO raiffeisenbank (פורסם בנבו) (18.3.2010)); שנית יש לבחון מהן הציפיות הסבירות של הצדדים, ביחס למקום ההתדיינות בסכסון; שלישיית יש לשקל שיקולים ציבוריים, ובעיקר מה הפורים שיש לו עניין אמיתי לדון בתובענה (ראו והשו רע"א 08/2737 דלעיל). נדמה שההבדל בין המבחן הראשון לשישי הוא שבעוד הראשון בוחן נתונים אובייקטיביים ביחס שבין האירוע שבחלוקת לבין הפורים

**הSHIPOTI HADROS, HEMBACH HALEVI HIYU AMIRAH NORAMTIYAH B'DIBER HA'ZOR LDUN
B'UNIIN MASOIM BAGBOLOTIAH SHL HMDINA."**

123. הلقה היא כי "רק אם האיזון בין הזיקות לפורום הישראלי לבין הזיקות לפורום חוץ גוטה בבירוחן, באון משפט, לפורום חוץ, יחוליט בית המשפט כי הוא אינו הפורום הנאות" [ראה: רע"א 2705/97 ה'ג'ב'ס א' סיני (1989) בע"מ נ Co. The Lockformer]. [10 עמי, נב(1) 109 (1998) (להלן "ענין הג'ב'ס").]

124. עוד נקבע כי "ככל שהזיקה של הנتابע, אל נשוא התביעה הדוקה יותר, וככל שנשוא התביעה הוא בעל אופי ליקאלי ישראלי רב יותר, כן תגדל הנטייה להשתמש בשיקול הדעת של בית המשפט לטובת התובע".

[ע"א 87/837 סרגיו הוידה נ דון הינדי, מד(4) 545 (1990)].

125. בית המשפט העליון נדרש פעמים רבות לשאלת הפורום הנאות והלא נאות בעידן הגלובליזציה, ונקט גישה מצמצמת לגבי קבלת טענה בדבר פורום לא נאות (ראה: רע"א 2705/97 ה'ג'ב'ס נ Co. The Lockformer פ"ד נב(1) 109, 104; רע"א 2903/96 מסיקה נ דולנס פ"ד נב(1) 817, 821; רע"א Insight Venture Bartners 749/05 Deluxe 451/05 Laboratories נ דה לקס הוליווד ישראל [פורסם בנבו]; רע"א 06/6614 כפרית תעשיות נ Icc Industries Inc. [פורסם בנבו]).

126. ב- רע"א 749/05 L.P IV Insight Venture Partners נ טכנו הולנד אחד בע"מ (פורסם בנבו, 11.04.2005) אף נאמר (בפסקה 7):

"ככל שהגלובליזציה חודרת ליום העסקי והמשפט, שעה שצדדים שונים
ביבשות שונות משתמשים בערוצי תקשורת אלקטרוניות וב인터넷 באופן
שותף לניהול פעילותם, שעה שאנשי עסקים מנהלים את עסקיהם בצייניות
אליה ומצוותם פרושה ממוקם מושבם על פני יבשות, תוך הסתייעות במסע בן
יום ויוםיים למדינות אחרות, יש מן ההגיון שבגישה הנוטה להמעיט בمشקל
של טענת הפורום הלא נאות"

[ראה גם: ע"א 9725/04 אשבורן חברה לטוכניות ומסחר בע"מ נ CAE Electroics Ltd (פורסם בנבו, 04.09.2007), חוות דעתו של השופט רובנשטיין, והאסמכתאות שם]

127. המסר העיקרי העולה מן ההחלטה הכליל הוא, כי בעידן זה שבו נתקרבו הרחוקים על-ידי התפתחויות הטכנולוגיות בכל התחומים, יש לייחס משקל פחות לטענה זו.

128. בנסיבות המקרה דנא, אין ספק כי ישראל היא הפורום הטבעי לדון בתובענה זו, בפרט נוכח העובדה כי האתר עוסק ברובו בנושאי מדיניות פנים הקשורים לישראל בלבד, חלק ניכר מהನזק נוצר בישראל, מדובר בהפרות של חוק איסור לשון הרע וחוק הגנת הפרטויות בישראל, הפרסום מתבסס על תחקיר תאגיד השידור הישראלי ואף מפנה לאתרים ישראליים בעברית. בנסיבות אלה, ודאי שאין כל פורום אחר שניתן להראות, כי הזיקות לו נוטות "בבירור ובמובהך", כדרישת ההלכה, כי העניין יזון במסגרתו.

129. די באמור על מנת לחותם בקשה זו בשלב זה, ואולם, למען זהירות, להלן יפורטו בקצרה הנימוקים כאמור.

מבחן מירב הזיקות:

130. מבחן מירב הזיקות עוסק בבחינת שיקולי עילות וnochot אינדיבידואליים לצדדים, בניהול התובענה בפורום מקומי, לעומת ניהול בפורום זר.
131. כך, בוחן בית המשפט שיקולים כגון: מקום מושבם של הצדדים; המקום שבו הם מנהלים את חייהם או את עסקם; הגישה למקור ראיות והאפשרות לחייב עדים להעיד בבית המשפט; החוזאות הקשורות בהבאת העדים ועוד. המדבר בראשימה בלתי סוגה, הנבחנת ביחס לכל נסיבות המקרה, כאשר כל שיקול יקבל שווה במאזן הכללי [ראה: עניין הגבש בעמוד 114; ע"א 2705/91 ר'אך סאלט אבו-ג'לה נ' ח'ברת החשמל מזרח ירושלים בע"מ, מ' (1) 554 (1993)].
132. אולם, במצבות החיים המודרנית ירד המשקל שיש לייחס לנוחות הצדדים עת מחייב בית המשפט שלא להפעיל סמכותו. כיום קשה על צד לשכנע את בית המשפט כי הפורום אינו ראוי להתבסס על שיקולי nochot בלבד [ראה: רע"א 3144/03 אלביט הדמיה רפואי בע"מ נ' Harefuah Serviços de Saude S/C Ltda נז' (5) 414 (2003); עניין הגבש].
133. כך נאמר זה מכבר, כי במצבות החיים המודרנית בה ח�ית גבולות פיסיים ותקשורתיים בין מדינות הינה דבר בשגרה, קיימת נטייה לצמצם בהיענות לטענות פורום לא נאות [ראה: רע"א 2939/13 פלדמן נ' בנק דיסקונט לישראל בע"מ, פורסם בנוו' 19.5.2013] פסקה יט' ובاسمכתאות המפורטות שם].
134. אף נאמר כי "אין מייחסים עוד למבחן של מרבית הבעיות את המשקל שהיו מייחסים לו בעבר לעניין טענת הפורום הבלתי נאות" [ראה: רע"א 2736/98 Habboub Bros. Co. נ' Nike International Ltd פ"ד נד (1) 614, 621].
135. בעניין הגבש, נקבע כי בכלל, על בית המשפט לצאת מההנחה שקנוייה לו סמכות לדון בעניין (שם, בעמוד 114):

"כשבא בית-המשפט בישראל, כשהוגש בפניו היליך, לשוקל אם על-פי מרבית הבעיות יש לקיים את ההליך בפניו, או שמא עליו לקבוע כי הוא אינו מהוועה את הפורום הנאות, עליו לצאת מההנחה שקנוייה לו סמכות לדון בעניין. רק אם האיזון בין הבעיות לפורום הישראלי לבין הבעיות לפורום הזר נותה בבירור, באופן ממשמעותי, לפורום הזר, יחוליט כי אין הוא הפורום הנאות.

הנחה זו, שעל-פייה בדרך כלל ייטה בית-המשפט לדחות טענות פורום לא נאות, ישנו רצינול נוספת. רצינול זה מבוסס על ההתפתחויות שחלו בתחום ובדרכי התנועה המודרניות. בעבר, קשיים שנגרמו לנتابעים, אשר נדרשו להתדיין בפני הפורום זר, היו רבים ואMPIטיים. אלה נבעו מן מ ksi הי komoniktsia והן מעולות הרבה. בימינו, בעידן מטוסי הסילון, הטלפון הסלורי, הפקsimile והאינטרנט, איבדו קשיים אלה חלק ניכר מעוצמתם. העולם כולל הולך והופך ל"כפר אחד גדול", שבו למרחוקים שבין מקום אחד למשנהו אין עוד אותה משמעות מכבידה בעבר. לפיכך, אין להפריז במשמעות שנייה של נתבע לבוא עם עדיו לארץ אחרת, ומכאן גם מתבקש שהנטיה להיעתר לטענת פורום לא נאות תלך ותקטן."

136. התובע יראה להלן כי הפעלת מבחן מירב הבעיות ב מקרה דין, מצביעה באופן חד משמעי על כך שלפורום הישראלי ישנו הקשר האמתי, המשמעותי והמהותי למספר נושא הדיון. לפיכך הפורום

הנאות לדון בתובענה דנא הוא הפורום הישראלי, ולא הפורום האמריקאי או הבריטי שהוצעו על ידי הנتابע, כאשר הקשר היחיד המשמעותי של נושא הדיון לפורומים זרים אלה, הוא מקום מגוריו של מי מחדדים.

137. העובדות המפורטות בכתב התביעה מעידות כשלעצמם, כי מירב הזיקות (אם לא כלן), מנות את הCAF לטובת הפורום הישראלי.
138. בהקשר זה יזכיר כדלקמן:
- 138.1. מעשה העולה בוצع גם בישראל;
 - 138.2. מדובר בפרסום שעוסק בנושא ישראלי מובהק – חקירות ראש ממשלה ישראל;
 - 138.3. כל הדמיות הקשורות בפרסום הן ישראליות;
 - 138.4. נזקיו של התובע נגרמו בחלוקת בישראל, בקרבת משפטו, מכרו ומקיריו, ללקוחותיו בעבר וללקוחות פוטנציאליים בעtid, גופים פיננסיים וספקים איתם עבד התובע במדינה ובקרוב הציבור בכלל.
 - 138.5. הפרסום משיע על הרצון של אישים ו/או גופים מסחריים לרבות בנקים לעשות עסקים ו/או לעבוד עם התובע גם בישראל;
 - 138.6. הפרסום מתבסס על תחקיר של תאגיד השידור הישראלי "כאן" שפורסם בשפה העברית;
 - 138.7. הפרסום מפנה לאתרים ישראלים כגון "בחדרי חרדים", שזה פרסום פוגעני נוסף שאף הוא בשפה העברית;
 - 138.8. למעשה הנتابע, כלל העדים הפוטנציאליים זמינים בישראל;
 - 138.9. הפרסום הפוגעני מהויה עוללה אזרחית לפי חוק איסור לשון הרע, תשכ"ה-1965;
 - 138.10. הפרסום הפוגעני מהויה עוללה אזרחית לפי חוק הגנת הפרטויות, תשמ"א-1981;
 - 138.11. הפרסום הפוגעני מפר את תקנון האтика המקצועית של העיתונות בישראל;
 - 138.12. התובע מנהל בבית משפט זה הליכים נוספים פרסומיים פוגעניים אחרים באותו קשר, וביניהם, הлик עצמאי נגד אתר "בחדרי חרדים" האחראי על הפרסום הפוגעני הנוסף;
 - 138.13. ישראל היא המקום היחיד בו התובע קיבל משפט הוגן, ובו יבינו באופן ברור את הקשר המכפיש, ואת נזקי הפרסום הנוכחי.
139. מכלל השיקולים שפורטו לעיל, קל וחומר ממשקלם המצתבר, כדי כי אין כל זיקה בין מעשיו ומחדיו של הנتابעמושא התובענה דנא, לפורום אחר, טبعי יותר, מישראל, וממילא לא באופן ברור ומובהקDDRISHT HALLACHA.
140. בנסיבות אלו, ניכר כי מרבית הזיקות מצביעות על כך שדין התביעה להתברר בישראל, ואין באיזו הזיקות שבין הפורום הישראלי לפורום האמריקאי או הבריטי, כדי להראות שהוא גוטה בבירור לאחרוניים. משכך, טעת הנتابע בדבר הפורום הלא נאות אינה דלונונית לעניינו.
141. ודוק: אין בפסקה שהובאה בסעיף 126 לבקשת כדי לסייע לנتابע, שכן בכלל המקרים שהובאו נקבע כי העולות, קרי- הפרסומים, בוצעו מחוץ לישראל, זאת למעט ת"א (שלום י-ס) - 61688-03-
14 אולמות אל לואלה אל זקרה נ' הוצאה עיתון "אל-קודס" (פורסם בנבו, 20.09.2015), שנסיבותיו החריגות והשונות יפורטו להלן:
1. בעניין אולמות אל לואלה אל זקרה נקבע בסעיף 12 כי מרבית העדים הם תושבי הרשות הפלשתינית, וכיים קושי בכניסתם לישראל. בית המשפט ייחס לדברים אלה "משקל ממשי"

וזאת לצד שיקולים נוספים כגון מיקום האירועים (ברשות הפלשטיינית) ודיני התכנון והבנייה החלים עליו (הדין החל בשתי הרשות הפלשטיינית ולא הדין הישראלי). נסיבות המקרה שם אין דומות בשום צורה ואופן לנסיבות המקרה דן. בעניינו, לא נטען, קל וחומר שלא הוכח, כי לנتابע קיים קושי להיכנס לישראל, מלבדו, כלל העדים הרלוונטיים בתובענה זו נמצאים ו/או זמינים בישראל.

141.2. כך למשל, ב- ת"א (שלום י-ס) 13-03-30677 פיליפ פראג' נ' מוחמד אל נובאני (פורסם בנבו, 30.04.2014) נקבע בפסקה 10 כי **"מקום היוצר עילת התביעה שהוא מקום פרסום, אף הוא לא בישראל"**;

141.3. כך למשל, ב- ת"א (שלום ח-י) 13-05-51111 שבתאי צפניאשווילי נ' גוראמ בתיашווילי (פורסם בנבו, 01.09.2014) נקבע כי **"הפרסום העומד בסיס תביעת לשון הרע הינו פרסום בשפה הגיאורגית, שהופץ בעיתון היוצא לאור במדינת גיאורגיה"**. באותו מקרה פרסום היה נדבך אחד בשרשורת הליכים נוספים שהתנהלו במדינת גיאורגיה;

141.4. כך למשל, ב- ת"א (שלום ח-י) 12-06-7900 גוראמ בתיاشווילי נ' ג'אמלט חוחאשווילי (פורסם בנבו, 03.07.2013) נקבע כי **"המדובר בכתבה של המבקש אשר פורסמה במסגרת עיתון מקומי בקרבת הקהילה היהודית בגיאורגיה, בתפוצה מצומצמת של כמה מאות עותקים, אשר מיועד ליוזדי גיאורגיה ואשר **פרסם בגיאורגיה...** אין מחלוקת כי העיתון הינו עיתון המתפרס בגיאורגיה, בהיקף מצומצם וכי **פרסום הכתבה בוצע בגיאורגיה, בקרבת הקהילה המקומית**"**;

141.5. כך למשל, ב- ת"א (מחוזי ת"א) 15-05-13891 אר宾 טואסקי נ' פיליקס סטר (פורסם בנבו, 26.10.2015) נקבע כי **"כל העולות המתוארכות בכתב התביעה המתוקן התרחשו, מעשה, בארה"ב וכל המעשים אותן מבוקש לבחון נעשו בארה"ב"**. באותו מקרה ההליך המשפטי נבע מהליכים משפטיים שהתנהלו (ومרביתם היו תלויים ועומדים) בארא"ב;

141.6. כך למשל, ב- ת"א (שלום תל אביב-יפו) 01/22074 הלר אורן נ' בור אמנון (פורסם בנבו, 12.08.2002) נקבע כי **"הכתב נכתב בבודפסט ונשלח אל נמען אשר מקום מושבו בבודפסט, ומכאן שמעשה הנזיקין הנטען ארע בהונגריה"**;

ציפיותם הסבירות של הצדדים ביחס למקום ניהול התובענה:

142. המבחן השני לנאותות הפורום הוא בחינת ציפיותיהם הסבירות של הצדדים ביחס למקום ההתקדיינות.

143. ב - ע"א 9725/04 אsharpn חברה לסייעות ומסחר בע"מ נ' CAE Electroics Ltd (פורסם בנבו, 04.09.2007) קבע כב' השופט (כתוארו או) גרווני (בשער 18):

"קיימת נטייה לצמצם בהיענות לטענת פורום לא נאות, וזאת לאור התפתחויות שחלו באמצעות התחרותה ובדרבי התקשרות המודרניזם. אף בעניינו אין מקום קבוע בישראל אינה פורום נאות.... עד בשנת 1967 אמר בית המשפט העליון את הדברים הבאים: "...יצרנו של ציוד המבוקש לשוק את תוכרתו ברחבי תבל חייב להשלים עם האפשרות שבאחד הימים הוא יתבע לדין באחת הארץ שעימן הוא מבוקש לשוחר..." משכך, הסיכון שביום מן הימים תיקרא המשיבה למשפט בישראל, הינו סיכון טבעי וצפוי."

144. ב-רע"א 2737/08 אורי ארבל ני AG TUI (פורסם בנבו, 29.1.2009) (להלן "ענין ארבל") קבע כי השופט דנציגר בוגר למסחר בינלאומי (בסעיף 19):

"כל שהיקף הסחר בין גופים בינלאומיים לבין עצם ובינם לבין פרטים במדינות שונות גדול, הציפייה הסבירה של אותם גופים היא כי הם עלולים להיתבע באחת מן המדינות בהן הם פעילים. גוף מסחרי אשר פועל מול גורמים שונים בעולם לוקח במסגרת שיקולו הכלכליים הכלכליים לעולמו במדינה פלונית את הסיכון כי ייתבע בה לדין. הדברים נכונים הן באשר לחברות בינלאומיות הפעילות בישראל והן באשר לחברות ישראליות הפעילות בחו"ל.... במקורה שלפני המשיבה 1 הינה קונצrown תיירות בינלאומי אשר משוק השירות תיירות למקומות שונים בעולם ומשכך, סבורני כי לנוכח נפח הפעולות הבינלאומיות הגדול שאותו מנהלת המשיבה 1 הסיכון כי תיתבע לדין באחת מן המדינות בהם היא פועלת הינו צפוי."

145. הדברים נכונים במיוחד בנסיבות דן. כשם שליצן כמה ציפה סבירה להיתבע במדינות בהן הוא פועל, כך גם באמצעות תקשורת זר ו/או לאתר אינטרנט זר ו/או ל一封信וני זר כמה ציפה סבירה להיתבע במדינות בהן הוא פועל ואוthon הוא מסך, במיוחד מקום שהם פעילים בראשת האינטרנט אשר כאמור פורצת גבולות טריוטרייאליים. הדברים האמורים נכונים ביותר, כאשר הפרסומים עוסקים במדינה ספציפית כדוגמת המקרה דנא.

146. בנסיבות אלה, בהן עיקר הפעולות באתר הנتابע סובב סביב מדינת ישראל, ברור כי עליו לצפות כי יחולו דיני הנזקין הישראלים בכלל, ודיני לשון הרע והגנת הפרטויות הישראלים בפרט, על כל אותם פרסומים העוסקים באופן ספציפי ונקודתי, בישראל ובאזוריה בישראל ובמערכות הפליטית בישראל.

147.ifs לענין זה הדברים אשר נאמרו בענין דdon (בסעיף 22):

"בעידן הגלובלי, אשר ראש האינטרנט הינה אחד מביטויו הבולטים, סבורה אני כי אין עוד מקום לגישה לפיה "הולך התובע אחר הנتابע". שנייה מגמה זה ניכר בפסיכה שדנה ביחסי מסחר בינלאומיים, כשמדבר ביצן ולפחות ברוחבי העולם בולו (ראה: רע"א 2705/97 הגבש א' סייני (1989) בע"מ נ' Lockformer Co. ואח', פ"ד נב (1), 109, 114) ודומה עלי כי יפה הוא במשנה תוקף ביחסים מוגבלים שבין צד זר לישראל."

בעולם של "כפר אחד גודל" ציפיותו הסבירה של צד, המצויך בשער עסקי או אחר עם אדם המתגורר בארץ זרה, צריכה להביא בחשבון את האפשרות שייתבע לדין על ידי אותו אחר במקום מושבו של الآخر, קל וחומר בכל הנוגע לשימוש בראשת האינטרנט.

מדינות משפטית וחברתית דואיה מחייבת, לדידי, קביעה כי כל משתמש בראשת האינטרנט צריך לצפות, בוגדר אותה "ציפייה סבירה", כי יתבע לדין בכל אחת מהrzות העולם בהן קיימת נגישות לרשות בגין שימוש הנעשה בה העולה כדי מעשה עולה, לרבות ובמיוחד במקום מושבו של הנפגע, כאשר זהותו ברורה וידועה לו.

מעשה העולה מטבחע, כאמור, בכל מקום ובכל זמן, לרבות במקומות מושבו ופועלו של הנפגע והעובדה כי עיקר הנזק נגרם באותו מקום, עלילתי, לשיטתי, כדי אותן **זיקות המכיריעות לעבר הפורום בו חי ופועל הנפגע.**"

148. בעניינו, נוכת העובדה כי הפרטום הפגעני פורסם בראשת האינטרנט, וזאת נוספת על מהותו של האתר המופעל על ידי הנטבע והפרסומים המועלמים אליו בכלל, וכןה הפרטום הפגעני בפרט, ברור כי לנتابע ציפיה סבירה להתקדים בישראל.

149. הדברים האמורים נכונים ביותר, מקום שבמעבר ננקטו נגד הנטבע הליכים שונים, הן במישרין, ע"י המדינה ומוסדותיה (כגון הצנזורה וצבאים ו/או משרד המשפטים), והן בעקביפין, ע"י פניה של המדינה לצדדים שלישיים כגון "פייסבוק" או "טוויטר" לחסימת חשבוןיו של הנטבע. בנסיבות אלה ברור כי הנטבע צפה כי עלול הוא ליתן את הדין נוכח התנהלות פלילית או מעולת, וכל טענה אחרת בעניין חוטאת לאמת, וגם להגין הימש.

шиקולים ציבוריים ושיקולי צדק:

150. שיקול נוסף שעל ביהם"ש לשкол בבוואו להכריע האם הפורום הישראלי הוא הפורום הנאות, הוא "שיקול ציבורי", והעיקר שבהם הוא מהו הפורום שיש לו עניין אמיתי לדון בתובענה (ראה: עניין ארבל).

151. בוגר לשיקולים הציבוריים שעל בית המשפט לשкол, הבהיר בית המשפט העליון כי השיקול הציבורי העיקרי אותו יש לבחון, הוא מהו הפורום שיש לו עניין אמיתי לדון בתובענה [ענין ארבל].

152. כב' השופט רון התייחס לשיקול זה ב- ת"צ (כלכלית) 16-56722-05-2017 דיגיטק אס אם טי אסטబלייזט בע"מ נ' Jean Domut (פורסם בנוב 2017.5.15) בסע' 64-63:

"שיקולים של מדיניות ציבורית הם שיקולים מגוונים שאינם מכונים תמייד לאוთה תוצאה. בין השיקולים הללו ניתן להתייחס לשיקולים של "ニミوس בילאומי", שיקולים ערقيים, שיקולים של תחרות בין בתי משפט במדינות שונות, שיקולים של shopping forum, שיקולים של עומס על מערכת המשפט ועוד. וسرשתין-פסברג בספרה הניל מצינית שיקול נוסף לפיו "כלל שמעורבות החברה בחים בישראל הרבה יותר, כך תגדל הנכונות להתערב בעשה בחברה"...בעידן של גלובליזציה, עולה מסקלה של שאלת אופן יישום של השיקולים הציבוריים. ישנה עמדת פיה בעידן כזה, בו ישנים יותר ויותר סכוסכים רב-לאומיים, יש להעמיד לרשויות המתדיינים בתי-משפט שייענו גישה אליהם גם למי ש牒בש סעד בינו-לאומיי."

153. עולה מכאן, כי אמצעי תקשורת ועיתונאים זרים הכותבים בנושאים קשורים קשר הדוק לממשלה הישראלית ומפרנסים זאת בכלל התקשרות או בראשת האינטרנט, כפופים לסמכות בתי המשפט בישראל, ככל שהם ביצעו עולה או הפכו את הדין בישראל.

154. בנסיבות המקרה דנו, בהן שורבב שמו של הטעב ונקשר לאיסוף מידע על חוקרי משטרת ישראל אגב חברות ראש הממשלה, בריך כי לבית המשפט בישראל עניין אמיתי לדון ולהכריע בתובענה דנא.

155. עניין טענות הנטבע הנוגעת לבחירת הפורום (forum shopping), למורת שאלה נטענו באופן כללי, וסתמי, ראוי להבהיר כי הטעב בחר לנחל הליך מעבר לים, במדינה ישראל, לא משיקולי נוחות,

אלא מסיבה אחת ויחידה, הזיקה העניינית החזקה של מדינת ישראל לעניין. היעלה על הדעת כי ניהול הлик משפטן אודוזות חוקיות ראש ממשלה ישראלי והתבטאות מפכ"ל משטרת ישראל בקשר לכך בפורום זה, שאינו ישראלי?

התובע חולק על טענתו הנتابע כי לציבור באנגליה או בארה"ב אינטרס גדול בבחינות אמיתיות הטענות מושא הлик זה; ההפך הוא הנכון. ניתן לראות ולהבין בכך, כי דוקא לציבור בישראל עניין אמיתי שהכסוך יידוע במסגרת משפטית "פנימית" בישראל, ולא במסגרת "חיצונית" של בתים המשפט של אומות העולם.

אין שום עניין לציבור האמריקאי לדון בסוגיות קשות אלה, בוודאי שאכיפתו של פסק דין לא תהווה גורם שיש בו להטוט את עניין הציבור האמריקאי לדון בתובעה דנן (ראה: עניין הגבש, בעמודים 116-118 שם נאמר כי בדרך כלל לא "ישמעו טענות בדבר יעלות האכיפה מצידו של הנتابע" וכן כי שיקול האכיפה אינו צריך לקבל משקל ממשמעותי, שכן: "...מדובר כאן בשיקול שהוא 'חיצוני' להליך השיפוטי הנדון; נובע מן ההכרעה הניתנת בסופו של ההליך השיפוטי, אך אינו חלק ממנה ואין כרוך בה, אלא 'ונגר', כביכול, אחרת").

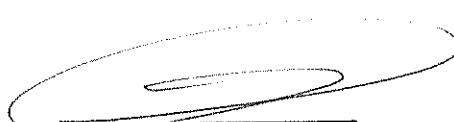
לסיום נקודה זו, ברוי כי לפורום האמריקאי אין כל יתרון על הפורום הישראלי, ובוודאי שאין לו כל יתרון ממשמעותי, כדיירת הפסיקה בסוגיה זו.

[לענין זה, ראה דברי כבוד השופט מי נאור ב-רעים 2129/10, פורסם בגבו, ATLAS ESTTATES LTD נ"י STRONGINFO CONSULTANTS LTD נ"י INVESTMENT B.V.] [08.06.2010].

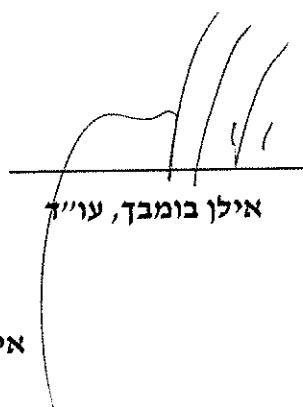
ג. אחריות דבר

159. אשר על כן, ולאור כל האמור והמקובץ לעיל, מתבקש בית המשפט להורות כאמור ברישא לתשובה זו.

160. תשובה זו נתמכת בתצהיר התובע, ולטר צבי סורייאנו.



אסף אברהם, עו"ד



אילן בומבק, עו"ד

אילן בומבק ושות', משרד עורכי דין

- ב"כ התובע -

תל אביב, היום, יי' בשבט תשע"ט – 16.1.2019

רשימת נספחים

נספח	תיאור
א'	העתק הכתבה מיום 22.4.2011
ב'	העתק הכתבה מיום 9.8.2016
ג'	העתק הכתבה מיום 12.12.2010
ד'	העתק הכתבה מיום 26.8.2010
ה'	העתק הכתבה מיום 23.11.2018
ו'	העתק הכתבה מיום 11.12.2018
ז'	העתק הפרטום הפוגעני מיום 18.2.2018
ח'	העתק התחקיר
ט'	העתק צילום המסך הרלוונטי
י'	העתק הפרטום הפוגעני לאתר בחוורי חרדים אליו מפנה הנتابע
י"א	העתק מכתב ההתראה מיום 3.4.2018
י"ב	העתק מכתב ההתראה מיום 8.4.2018
י"ג	העתק קובץ התקנות הרלוונטי שפורסם ברשומות

נספח א'

העתק הכתבה מיום 22.4.2011



חדשנות // צבא וביטחון

אויב העם? הכירו את האיש שمبין את הצנורה

ריצ'רד סילברסטין יושב בסיאטל ומפעיל את הבלוג שהפר אותו לאויב הצעיריה היישראליות עננת קם? "בדמוקרטייה אמיתייה היא צריכה להשתחרר". ابو-סיטי? "אין לשב"כ שם הוכחות עליו".



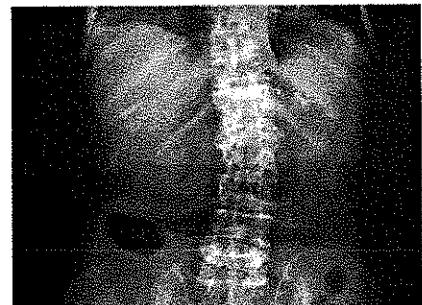
יוסי ברינר
יום שישי, 22 באפריל 2011, 08:31



חדשות בואלה NEWS

זה לא סתום CAB גב: המחלוקת ה"בלתי נראית" (בחסות
נברטיס)

二〇〇三



פתחום בגיל 58, מצאו עצמו יהודי חביב מסיאטל מוגדר כאובי מערכת הביטחון והצנזורה הישראלית. השם ריצ'רד סילברסטין הופיע בשנתים האחרונים למקור מידע עבור כל מי שרצה לדעת על פרשיות שלא פורסמו בישראל ולאיבר המין הקיצוני. מה שהחל כבלוג פרטי של סילברסטין, הופיע במהירה למילני-ויקיליקס, גרסת חחול-לבן (עם כוכבי הדגל האמריקאי).

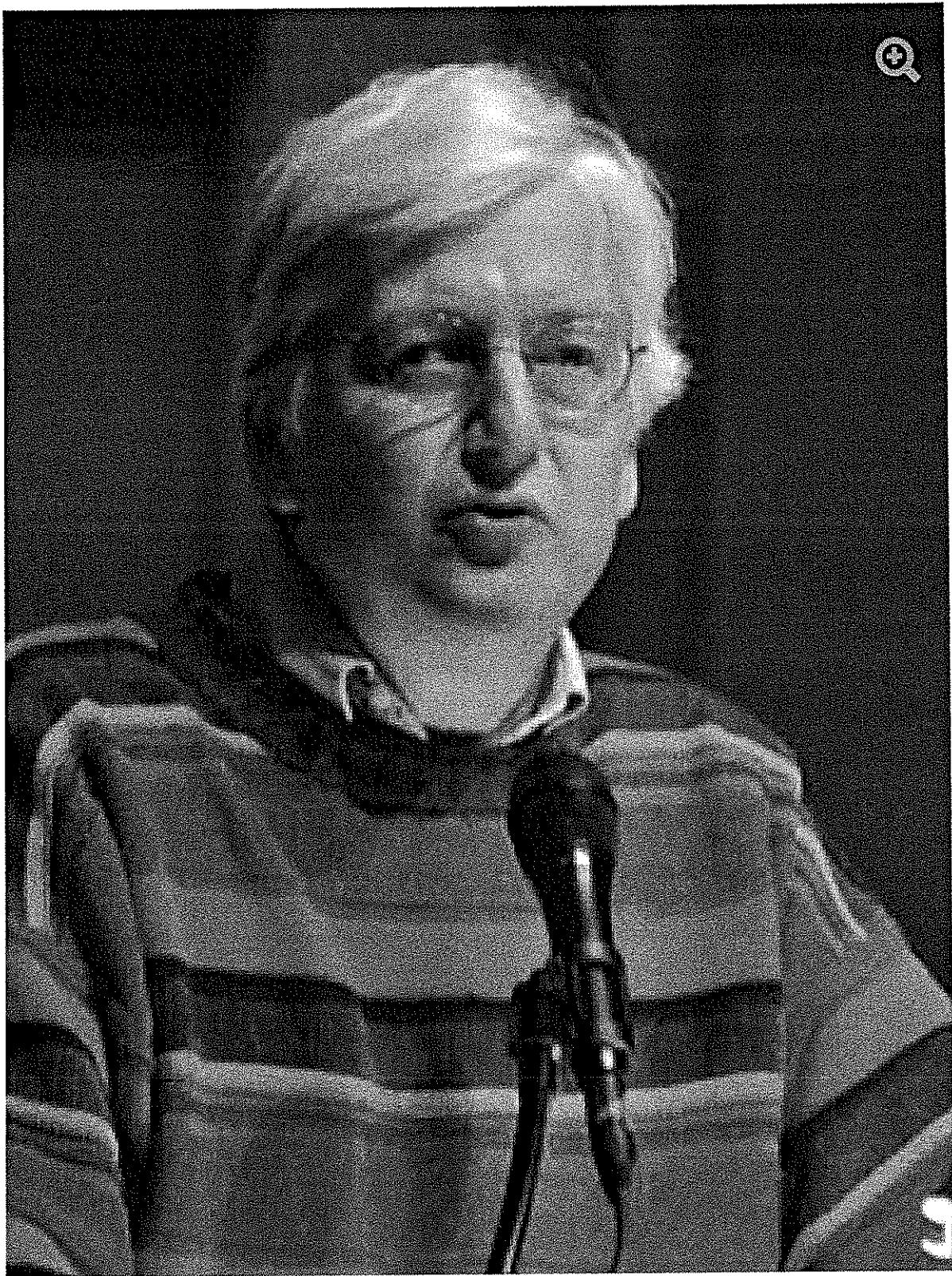
בשעה שבישראל חיפשו כולם لأن געלמה ענת קם או ביקשו לקבל מידע על מערכות של אמיר מה'ול
ודיראר אבו-סיסי, בבלוג של סילברטstein כבר יכולתם לקרוא על מעלייהם. אכן אין מושגים כמו "יי
מהשב"כ" או "ת' מהמוסד". אצלנו אתם מקבלים חד וחלק הিירות מלאה עם יורם כהן ותמייד פרדו. זאת
מהות הבלוג "תיקון עולם", שסילברטstein מפעיל מביתו שבסייעתל. על זהות המדייפים הוא שומר בקנות
והעבירות השגורה בפיו, אותה הוא רכש במהלך לימודיו באוניברסיטה העברית בשנות ה-70', מס'יעת לו
במעקב אחר התקשרות הישראלית.

ביחסו המדינה? הצעורה הישראלית? החקתם אותו. "אני עושה את מה שאני עושה רק מפני שאני אוהב את ישראל, בוגוד למה שחשובים עליי", אמר הבולוג שמשגע את הצעורה הישראלית בראשון מיום לווילו חדשות. "אני מסכים שם מדובר בעניין של חיים או מוות יש טעם להסתיר דברים, אבל בפרשיה כמו של ענת קם, איפה יש כאן סכנה לחיים משיהו? אני לא קונה את התירוצים של השב"כ. ברגע שאזרוח אומר לעצמו 'אם חשב שאסור לי לדעת אז אני סומר עליו', זו סכנה לדמוקרטייה, ואני דואג לדמוקרטייה הישראלית".

**ישראל מודה: מחזיקה במגנום הפלסטיני ابو סיסי
הדיות שאושר בישראל: ענת קם מואשמת בהדילוף מסמכים
הבלוג של סילברטstein - תיקון עולם**



אוהב את ישראל. סילברטstein (צילום: יה"צ)



"דמוקרטיה אמיתית, האזרח יכול לשאול שאלות ולבקש את הממשלה" (צילום: ית"צ)

קשה שלא להבחן בביטחון הקשה של הבלוגר במדיניות הישראלית. סילברסטיין לא מסתיר את דעתו הלייבורליות, על סף השמאלי הקיצוני של המפה. הוא מתעב את הכיבוש בגדה, דרש זכויות שווה לאזרחים ערבים-ישראלים ללא הבדל מוצא ומגדיר את הדמוקרטיה הישראלית כיום קדומה לסרביה של מילוסוביץ.

דעותיו הביאו לו צרות גם מבית. לפני ארבע שנים קרא לפעילת ימין מלאס "חזרה כהניתית" וכעת הוא נתבע בענבה כיrina אותה טרוריסטיית. בשנותים האחרונות הוא עוסק בעיקר בזירה אינטרנטית

בפרשיות ביטחון בישראל ובזמן שאנשי הצנזורה מנסים לחסום את המידע מסיבות ביטחונית, אלף קיומטרים מת"א סילברטשטיין מLAGG עלייהם.

"זה החל בפרשת קם, כשעתונאים הבינו שלא יכול להיות שכל העולם יודע על הפרשה, אבל הם לא יכולים לפרסם כלום מכיוון שאיזה צנזור באיזה משרד החליט שאסור לציבור לדעת", הוא מסביר, "בסוף דבר העיתונות בישראל פשוט גיחכה על צו איסור פרסום עד שהוא גוע. אני חשב שברגע שם מים סייר תחת צו, יש להם משוחה להסתיר. בדמוקרטיה אמרית, האזרוח יכול לשאול שאלות ולבקר את הממשלה, אבל בישראל שירות הביטחון כל כך חזקים שאיש לא יכול להם".

ישראל היא מדינה מאויימת. אנשים קוראים את הדברים ושאלים את עצם איך יכול להיות שאתה שאין גור כאן תקבע מה פוגע בביטחון המדינה ומה לא?



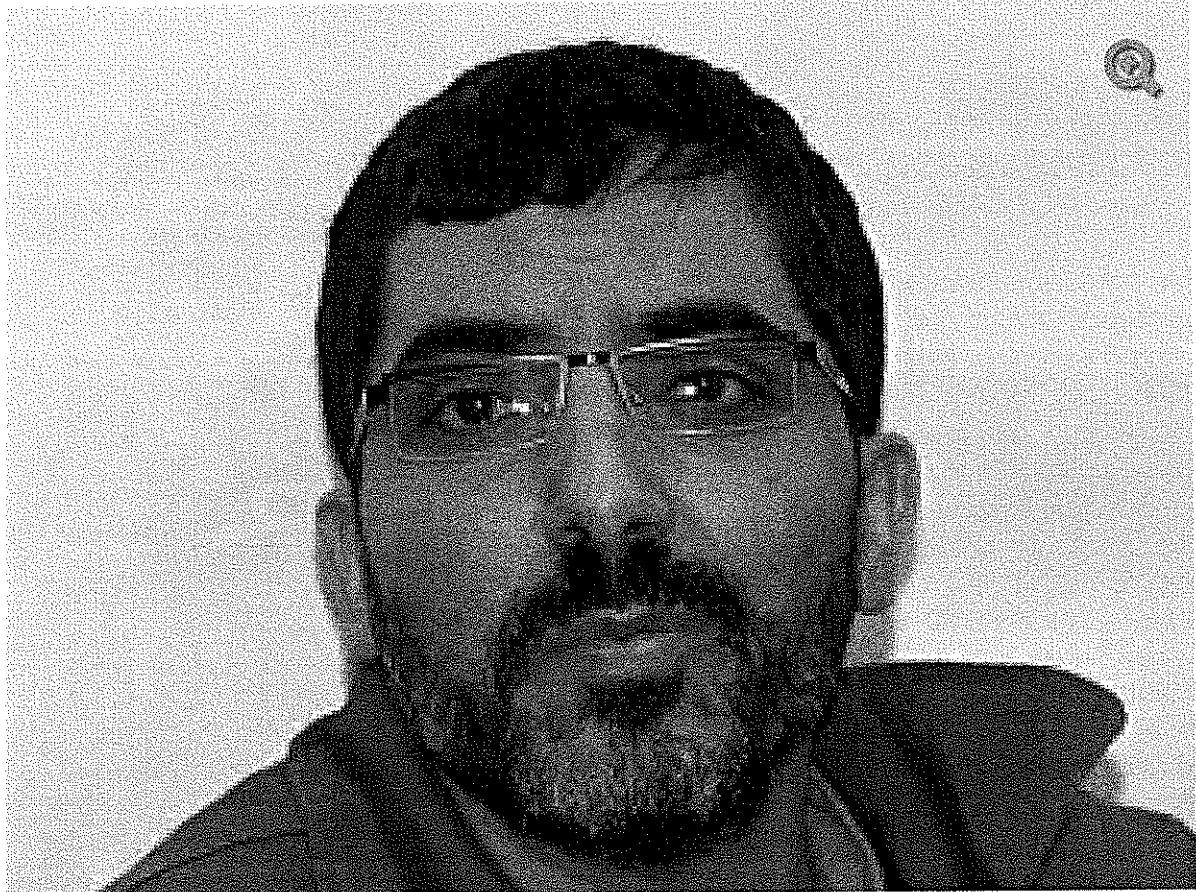
"עתונאים הבינו שלא יכול להיות שכל העולם יודע על הפרשה, אבל הם לא יכולים לפרסם כלום". ענת קם (צלום: עומר מירון)

"אני מבין היטב שיש ישראלים שחוובים כה ומאmins שמה שאינו עושה מזיק לביטחון המדינה. אני רק היתי רוצה שנוכל לקיים על קר דין בקרה פתוחה על השאלה מדוע שירות הביטחון מקבלים כל כך הרבה כוח בניהול המדינה ואת זה אי אפשר לקיים. היום אין מישחו בישראל שכותב חצי מהמה שאינו כותב. אני לא מקבל את ההגדירה שהסביר", המוסד או האצזורה הם ה'אח הגדול' שיקבע מה הכי טוב עבורנו. אני מבין שיש צורך בהגנת ישראל אבל חשוב שפעולות זה ל'הסביר' והמוסד, שנעות תוך רמיסת זכויות אדם והפרת החוק הבינלאומי הופכות אותה למدينة מצורעת. אני רוצה שישראל תהיה מדינה שתשב באו"ם מבל' שיוציאו נגדה החלטות כל הזמן. בקצב הזה ישראל תהיה מבודדת והמטרה שלי היא לוודא שהיא לא יקרה".

אלפי אנשים נכנסים לבלוג שלו מדי יום, רק כ-5 מהם מישראל. אבל אלה 5% שימושיים. הוא נקרא גם במערכת הביטחון, בקשר לתקשורת, מכוון חדשותות וגם בקשר אנשי ימיין, שלא מתלהבים מהתפקיד שהוא לבן-השער מראה"ב נטל על עצמו. הוא מקבל קללות וגינויים מדי יום ואויומים על חייו לפחות אחת בשבוע.

גם המחשבה על ردיפה מצד שירות הביטחון בישראל חולפת בראשו. על ביקור בישראל בשלב זה אין מה לדבר. "יש כאן שוכבים מהם מקומות שהמוסד יגוע אליו או שמאחליים שאקבל סרטן. בהתחלה זה הפחד כי תמיד יש משוגעים. אולי אני תמים אבל אני לא חש מאויים. לפעמים אתה קורא על יחידות כמו 8200 וחושב אולי מנסים לחזור לי למחשב או שהמוסד יחשש אותי, אבל אני מרגש מוגן בארה"ב. אני חשב שם מישהו מישראל יפעל נגדיו הוא יעשה טעות גדולה כי פועלה כזו תפגע במדינה שלו".

"ענת קם - פטריות של ממש"



"רחזה להיפגש איתנו לאחרות ערבית". אבו-סיסי (צילום: אלברטו דנקברג)

בימים אלה עסוק סילברטני בעיקר באיסוף מידע חובק עולם על מנת להפריך את הטענות שהולו נגד דיראר אבו-סיסי בכתב האישום נגדו. בין היתר גילה כי האקדמיה הצבאית שבה נטען כי למד באוקראינה נסגרה ב-92', ושהדר' שהשיג לו את האישור כניסה ללימודים הצבאיים, כלל לא מכיר את מי שמכונה בישראל "אבי הרקטות". לדברי סילברטני, "אם יש לו רום כהן הוכחות של ממש שאבו-סיסי רצה לירות על תל"א, שираה אותם. בנסיבות זה הכל בובמעייס", הוא אומר.

סילברטני שננה מפרסום רחוב-היקף בעקבות פרשת ענת קם, ממשך לעקב אחריו משפטה באדיקות, וזאת למורות לדבריו, קם ביקשה ממנו בעקיפין להסביר את שמה מהפостиים שלו. "אני רואה את ענת כפטריות של ממש, היא בודאי לא בוגדת", טוען סילברטני, "אני

ראה אותה כמו ברדלי מאנינג (מדליף המסמכים האמריקאים לוויקיליקס-יב.) היא כמו חוותה שחשפת שחיתויות שרצתה לחשוף לציבור מעשים אסורים שזכה"ל בצע, אפילו אם הציבור חשב שזה בסדר לבצע אותם. לצערו היא הופחתה וכיום היא חוזרת בה בגל החשש מגזר דין, אך אין יכול לבקר מי שיושב מול חוקרי שב"כ. אם ישראל הייתה דמוקרטיה אמיתית, היא הייתה צריכה להשתחרר. לצערו הרבה, ומהיכרותי עם מערכת המשפט בישראל, היפכו אותה למקורה לדוגמא ויתנו לה שבע עד תשע שנים בכלל, עונש שאין מוצדק לחלווטן".

בינתיים סילברטטיין, שעסוק עד לפניו כמה שנים בגין תרומות לפדרציה היהודית בארה"ב, משקיע את כל זמן בבלוג, אבל מאוד רוצה לבקר בישראל עם משפחתו. אלא שהחשש כי יגורש במקורה הטוב או "יעצץ" במקורה הרע גורמת לו להמתין עם רצון לראות את הכיבוש הישראלי" מקרוב. "היתי שמח לבקר בעזה, בגדרה המערבית, להפגין בשיח' ג'ראח, להיפגש עם יונתן פולק, אותו אני מעריץ על קר שנכנו לכלא כי עמד על דעתינו. כמובן שהייתי גם שמח לבקר את קם ואבו-סיס. אם זה יהיה אפשרי, אפילו אזמין אותם לארכוחת ערבה".

428

לקריאה כל התגובות

נספח ב'

העתק הכתבה מיום 9.8.2016

צנזורה ישראלית על ציוץ אמריקאי

טוויטר חסמה בישראל ציוץ של בלוגר אמריקאי, שעוסק בפרשא שעלה מוטל צו איסור פרסום לאומי. משרד המשפטים טוען כי "מדובר בעבירה רב-לאומית", אך מבקרי המהלך טוענים כי טוויטר אינה מחויבת לכך: "זה כמו להגיד בחוץ ל מי שנשע בנסיבות שלא מותרות בארץ"

עומר כביר 09.08.16 08:50

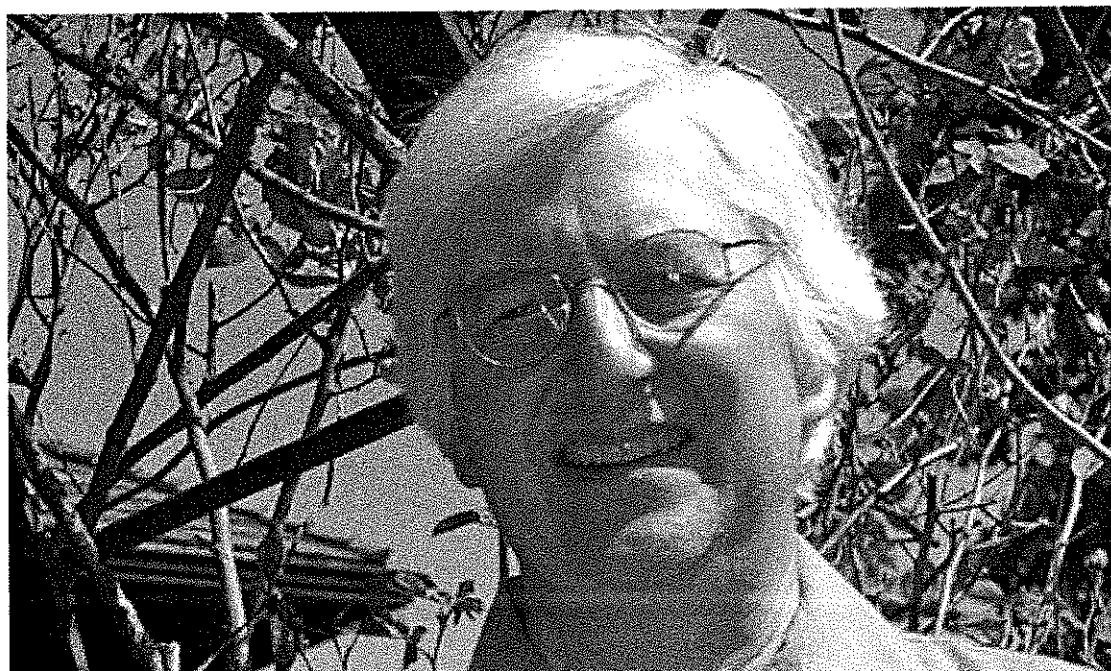
מדינת ישראל מצנזרת את טוויטר: הרשות החברתית חסמה ציוץ של אזרח אמריקאי, שעוסק בפרשא שעלה מוטל בישראל צו איסור פרסום, בעקבות בקשה מצד משרד המשפטים הישראלי. משרד המשפטים אישר שהציז נחסם בעקבות פניה מטעם פרקליטות המדינה.

מאחוריו הציז עומד ריצ'רד סילברסטין, אזרח ובלוגר אמריקאי הידוע בכתיבתו הביקורתית נגד ישראל. במאי האחרון פרסם סילברסטין בפייסבוק האיש, Olam Tikun, פוסט על חקירה פלילית, שנסגרה בין היתר��יות, ושבה הייתה מעורבת קטינה. במקביל הוא קידם את הפוסט באמצעות ציוץ בטוויטר, שכלל את עיקרי הפרשה וכן את העובדה שMOTEל עליה צו איסור פרסום בישראל.

קראו עוד בכלכליסט:

- קצר בתקשורות: סגנית הנשיא של טוויטר עזבת אחרי חצי שנה בתפקיד
- האם מחיר הפרסום הגבוהים אחרים לרבעון הקודר של טוויטר?
- טוויטר: מספר המשתמשים עלה ב-3% בלבד לעומת הרבעון המקורי

אף שתיק החקירה נסגר, צו איסור הפרסום שאושר לזהות את המעורבים בפרשא או לדוח על פרטיה, נותר על כנו. במקביל, החוק הישראלי אוסר לפרסם כל פרט מזהה של קטין שמורב באירוע פלילי. ואולם, הגבלות אלו לא אמורות לכוארו לחול על סילברסטין, שפועל מארה"ב, או על טוויטר, חברה אמריקאית.



לפי סילברסטיין, בשבוע שעבר הוא קיבל פניה מטווטר שבה התבקש לצנזר את הציגו. "אמרתי לטווטר שאין לא עשה את זה מכיוון שמדובר בפרסום אמת שمبرוסס על התקורת הישראלית", כותב סילברסטיין בבלוג שלו.

חרף זאת, ביום שישי קיבל סילברסטיין הודעה מטווטר שלפיה הציגו נחסם בישראל. בכך לעכשו גולשים שניסו לצפות בציגו המדובר מכתובות IP שימושית לספקית אינטרנט ישראלי יקבלו רק הודעה שלפיה התוכן נחסם בישראל. מנגד, הציגו מוצג כרגיל בעבר גולשים מחו"ל או כאלו שעוזים שימוש בתוכנה המשנה את כתובות ה-IP שלהם.

בשיחה עם "כלכליסט" אישר סילברסטיין את פרטיו המקרה, "אני נמצא בהליכים לשכירת עורך דין על מנת לראות אם אני יכול להשמיע את קולי בנושא", אמר.

לטווטר יש מדיניות מוצחרת שבמוגדרת היא נגנית לבקשות של גורמי ממשל במדינות שונות לחסום תוכן שפרסומו מפר חוקים מקומיים. "אם אנחנו מקבלים פניה תקינה ובהיקף מתאים מרשות מוסמכת, יתכן שייהי צריך לחסום גישה לתוכן מסוים במדינה מסוימת", מסבירה החברה.

לדברי עו"ד יהונתן קלינגר מהתנוועה לזכויות דיגיטליות, לבקשות שכאלו אין שם תוקף משפטי. "זה כמו לבוא לבן אדם שנסע 140 קמ"ש בגרמניה, ולהגיד לו 'חבר יקר, עברת את המהירות החוקית בישראל, הנה זו"ח תנעה'. זה מה שהם עשו כאן. סילברסטיין לא תושב ישראל, אין לו שם זיקה להפה. אנחנו פוגעים בRibonot של מדינות אחרות".

באיגוד האינטרנט הישראלי הופטוו לשם עשות טוויטר נענתה לבקשת הפרקליטות. "כעיקרון, אמריקאים גוטנים עדיפות לעקרונות של חופש ביטוי על ערכים מתנגשים אחרים", אומר ל"כלכליסט" מנכ"ל האיגוד, עו"ד יורם הכהן, "טווטר אינה חיבת לנוהג כך, אך יתכן שבמקרה זהה יש לה אינטרנטם עסקים בישראל. במקרה, נראה שהם מאמינים את הגישה שמאפיינת התנהלות של גופים גLOBליים אחרים לפיה אם מדובר בהפרה של החוק המקומי, הם מכבדים אותו".

במשרד המשפטים חולקים על כך: "במקרה המזочר, לצד צו איסור פרסום קי"ם איסור סטטוטורי לפרסום כל פרט העולול לחסוף את הקטינה", נמסר מהמשרד. "בהתאם לכך, פנטה מחלוקת הס"בר בפרקליות המדינה, כאמור, אל ספקית השירות הרלוונטי על מנת למנוע את הפגיעה בקטינה. לתפיסתנו, אין מדובר בהפרות מחוץ לישראל בלבד, אלא מדובר בעבירה רב-לאומית, שנעbara למעשה גם בישראל וגם במקרים בהם מתבצע הפרסום. זו התפיסה המקובלת בעולם לגבי סמכות שיפוט באינטרנט. מרבית הספקיות מצהירות בכך כי הן מציאות לஜום מדינתיים".
תגובת טוויטר לא התקבלה.

נספח ג'

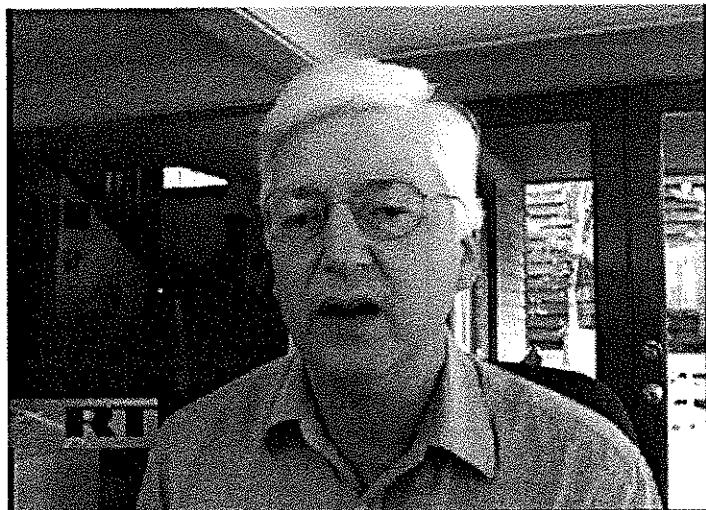
העתק הכתבה מיום 12.12.2010

בל' סודות

ריצ'רד סילברSTEIN, בלוגר אמריקאי ממוצא יהודי, שוב פירסם פרטיים בגין פורשה אסורה בפרסום במדינת ישראל. הצענזה: איננו עוסקים בבלוגרים מחו"ל

עידו קין ואורן פרטיקו | 12.12.2010 | 2

חדש יוני השנה פורסמה ב-*usatoday* ידעה שעד מהרה נעלמה מהarter. בשירות הלקוות של *usatoday* הסבירו לגולשות שפנו בקשר כי "הכתבה ירדה מאחר שייצא בעניינה צו איסור פרסום". בתשובה לפניה האגודה לצכויות מסר רח מרי, עוזר בכיר ליעץ המשפטי למשלה, כי "איסור הפרסום במתכונתו הנוכחית הינו חיווי למניעת פגיעה קשה בביטחון המדינה, ולפיכך לא נכון להרחיב בגין פורשה האמורה". עוד באותו יום פירסם ריצ'רד סילברSTEIN, בלוגר אמריקאי ממוצא יהודי, פוסט שבו שיחזר את הכתבה המוחזקת. אתמול פירסם בבלוג שלו, "תיקון עולם", פוסט נוסף, שבו חשף מה שהוא,טעןתו, פרט מרכזי בפורשה.



ריצ'רד סילברSTEIN, 10.9.6.10 (צילום מסך: RT America)

סילברSTEIN, חבר פעיל בקהילה היהודית בסיאטל, מכנה את עצמו "ציוני פרוגרסיבי (ביקורת)" ואת "תיקון עולם" "בלוג יהודי ליברלי". למחרת, ואולי בגלל, שהוא חסר כל רקע עיתונאי מקצועי, סילברSTEIN הוא בשונה האחונה סדין אדם המונף מול הצבעורה הישראלית ומוסדות בטחוניים המבקשים לחסום מידע בעדרת צוイ איסור פרסום.

כך, בזמן

שהתקשרות

הישראלית

ניסתה

לרמז על

דבר מעכירה

של ענת קם

בחשד

להדלות



זהות קוראים כחוק נטיחה אמ' עתיד "העין השביעית"

תרמו לעין השביעית
עכמאות ובלוטי תליהו

סיכום צמאיים

מוסוגים לכטב "הארץ" אורי בלאו, פירסום סילברטstein את הסיפור בבלוג שלו. שם התפשט המידע לתקשורת הבינלאומית, מה שהגבר את הלחץ שהפעילה התקשות הישראלית עד להסרת הצו.

זגמה בולטת אחרת הייתה עת פירסום סילברטstein את דבר מעצרו של ד"ר אמיר מחל, פועל ערבי ישראלי, בחשד לריגול נגד ישראל. המוצר, ונשיבותו, חסו תחת צו איסור פרסום. סילברטstein גם פירסם את שמו של היוזץ לעניין ערבים למפקד מחוז ירושלים במשטרה, ש"הארץ" חשף כי הוא מי שהיה חוקר השבויים שנודע בכינוי "קפטן ג'ורג'",ומי שמוסטה דיראני התлонן כי התעלל בו מונית בעת שחקר אותו. סילברטstein גם פירסם את שמו המלא של סגן ראש השב"כ, שהינו, לפי סילברטstein ואחרים, מועמד להתמנות לראשות הארגון (אך טרם מונה לתפקיד), וחשף גם את שמו של ראש המוסד הנוכחי, תמייר פרדו, לפני ההכרזה הסופית על מינויו והתרת פרסום שמו.

באוגוסט השנה כתוב עיתונאי "הארץ" לענייני ביון, יוסי מלמן, כי סילברטstein "הפרק את עצמו ללוח המודעות הבינלאומי של ידיעות השבחורה ובתי-המשפט בישראל אוסרים לפירסום". יוסי גורביץ, כותב הבלוג "החברים של ג'ורג'" ומיל שבעצמו מתארים נגד איסורי פרסום, כינה אותו "המקבילה הישראלית של ויקיליקס". סילברטstein, מצדיו, לא מוצא דמיון בין ג'אליאן אסנג', ומזהה בყורת על התקשות הישראלית, שלא לדבריו נכנתה לצנזרה ולאיסורי הפירסום של הממסד הבטחוני והמשפט, ונאלצת לצעט עיתונאים זרים ובלוגרים כמוו.

סילברטstein, יליד 1952, נולד וגדל בניו-יורק במשפחה יהודית קונסרבטיבית. את הבלוג "תיקון עולם" החל לכתוב ב-2003, והוא עוקב בימין הקיצוני בקהילה היהודית בארה"ב ובישראל, בתמונלים, בניאו-שמרנים בפוליטיקה האמריקאית וביחס מוסלמים-יהודים בישראל ובארה"ב, כל זאת מזויה ליבורלית מובהקת.

בשנה האחרונות החל להקים את הבלוג לפירסום מידע האסור בפרסום בישראל. בעבר למד לימודי ספרות עברית ותלמוד, ואף בילה שנתיים לימודי יודאיקה באוניברסיטה העברית בירושלים. הוא קורא עברית באופן שוטף, עובדה המאפשרת לו להיחשף למקורות החסומים בפני רוח הצלברים האמריקאים. מלבד מידע שנחשף בראשות ונעלם, מקורותיו של סילברטstein הם פעילים ישראלים, לאו דווקא עיתונאים, המשתמשים בו כאמצעי לחשוף מידע האסור בפרסום בישראל.

בתשובה לפניות "הען השביעית" מסרה הצנזרה הצבאיות כי היא אינה עוסקת בפרסומים של בלוגרים בחו"ל-ארץ. גם סילברטstein עצמו איתם בא במגע עם מוסדות ישראליים. הוא אינו נוהג לבקש תגבות או להתייחס לאיסורים או צוים ישראלים.

את חומר העניין של הצנזרה הישראלית בסילברטstein אפשר להסביר בכך שלא להادرר את שמו או לא להתמודד משפטית עם אזרח זר הפועל בארץ זרה, אולם יתכן גם כי הסיבה היא שהמידע שמספק סילברטstein משחק גם הוא תפקיד מרחב שבו האינפורמציה מתחילה במשמעות ובדים אינפורמציה. כך למשל בחודש יוני כתוב סילברטstein פירטים מסוימים בונגוע לפרש האסורה בפרסום, ואילו אתמול כתוב, כאמור, על אותה פרשה, אולם הצעע כתעת מידע שונה בתכלית. גם את הפרסום הנוכחי סייג וכותב כי יתכן שהמקור שהעביר לו את הפרטים הוזן במידע שגוי, וכי מקור אחר טוען בምורש שהפרטים אינם נכונים, אולם הוא, סילברטstein, עומד מאחורי הפרסום.

נספח ד'

העתק הכתבה מיום 26.8.2010



ראש הממשלה מבקש להמשיך ולקבל אבטחה אישית במשך 15 שנה לאחר תום כהונתו

כדי שבקשו חסרת התקדים - לזכות באבטחה 15 שנה לאחר סיום תפקידו - לא תצטיר כגמה אישית מבקש נתניהו, שגם בכירים נוספים יזכו באבטחה דומה

יוסי מלמן 26.08.2010 07:34

בנימין נתניהו מבקש להמשיך ולקבל אבטחה אישית במשך 15 שנה לאחר שיסיים את כהונתו. נתניהו פנה לאחרונה בבקשת החסרת התקדים הزادת לאלו (בדים) עמוס ירון, העומד בראש ועדת מיוחדת, הקובעת אילו אישים בישראל יזכו באבטחה. על פי החלטת הממשלה הנוכחיית, ראש הממשלה ממשיר להיות מאובטח (בראץ ובוח"ל), בידי היחיד לאבטחת אישים של השב"כ במשך חמישה שנים מסיום תפקידו. בכירים אחרים מקבלים אבטחה לפרק זמן קצר יותר, על פי שיקול הדעת של השב"כ.

כדי שבקשו לא תצטיר כגמה אישית - עטפה נתניהו בתפלפות ביטחונית. הוא מציע כי בשירותי האבטחה המובהרים של השב"כ יזכו - למשך 15 שנה (בנסיבותacho"ל) - כל מי שמוגדרים "שותפי הסוד הבכירים ביותר". כמובן, גם שר הביטחון, הרמטכ"ל, ראש אמ"ן, ראש המוסד, ראש השב"כ ומנכ"ל הוועדה לאנרגיה אוטומית.

ב-1975, שלוש שנים לאחר רצח 11 הספורטאים הישראלים באולימפיאדת מינכן, קיבלה הממשלה את החלטה 411, שקבעה כי האחריות לנושא האבטחה בישראל מוטלת על השב"כ. ב-1998, כשנתים וחצי לאחר רצח יצחק רבין מינה ראש הממשלה בנימין נתניהו ועדת מיוחדת, שתפקידיה היה לקבוע מי יהיו האישים שיובטחו. בראשה עמד ראש המוסד לשעבר נחום אדמוני.

ב-1999 המליצה ועדת אדמוני - המלצות שאושרו על ידי הממשלה - כי השב"כ ימשיר לשאת אחריות הבלעדית לאבטחת אישים בישראל, במגבילות התקציב. משמעות הדבר היא שהממשלה, המאשרת את תקציב השב"כ, שותפה עם השב"כ באחריות.

לפי המלצות ועדת אדמוני הרכבה רשימה של חמישה קבוצות של השב"כ לאבטחה, ובראשה אישים המבטאים את סמלי המדינה (הנשיא, ראש הממשלה, יו"ר הכנסת, יו"ר האופוזיציה ונשיא בית המשפט העליון).

לחמתה "סמלי השלטון" הנ"ל נספו מאז עוד שני אישים מאבטחים: שר הביטחון ושר החוץ. ועדת אדמוני ומחליפו בראשות הוועדה שבתי שביט קבעו, כי את ראש המוסד וראש השב"כ (וגם הרמטכ"ל) יבטחו מאבטחים של משרדיהם. השרים, קבעו הוועדה, יאבטחו בידי חברות אבטחה פרטיזות, שכרכם ישולם מתקציבי משרדיהם.

כיום עומד בראש הוועדה המיוחדת עמוס ירון וחברים בה הפרופ' אסא כשר ועורכת הדין דבורה חן. נתניהו הגיע את הצעתו לירון, שטרם נכנס את הוועדה לדון בנושא. אם הוועדה (והממשלה) יאשרו את בקשת נתניהו - יהיה בכך ממשום בזבוז מיותר של כספי ציבור. דברו של ראש הממשלה סירב להתייחס לנושא וכך גם השב"כ.

ארץ הסודות

הבלוגר האמריקאי ריצ'רד סילברטני הפרק את עצמו ללוח המודעות הבינלאומי של ידיעות, שהצנורה ובתי המשפט בישראל אוסרים לפרסום. בעבר דיווח על פרשת ענת קם, בעת שהרשויות סכו את פיה של התקורת בישראל.

כעת סילברטstein, שמכנה את הבלוג שלו "תיקון עולם", טוען כי הוא יודע את שמו של י', סגן ראש השב"כ, ואף פירסם אותו. לדבריו, ראש הממשלה החלה, כי י' חיליף את דיסקון בראשות השב"כ כשהזה יפרוש במאי 2011. סילברטstein ניזון ממידע ש מגיע אליו מישראלים. בדיוחים שלו יש לרוב גרעיןאמת עם לא מעט ספקולציות. ספק רב אם ראש הממשלה כבר החליט מי יהיה ראש השב"כ הבא ואם הוא בכלל יבוא מהשירות. ובכל זאת הבלוג של סילברטstein חשוב כי הוא מציג את מערכת הביטחון והמשפט בעידן הטכנולוגי של המאה ה-21. בעבר ניתן היה לפרסם את שמות של בכירים שב"כ ממש סודות בעידן הטכנולוגי של המאה ה-21. כיום ניתן היה לפרסם את שמות של בכירים שב"כ ומוסף אם הם פורסמו כבר בחו"ל, אך בארץ הפלאות ישראל, המזורה יותר מעולמה ההזוי של אליס, לא ניתן לעשות זאת בשל חוק השב"כ, האוסר פרסום שם של עובדי השירות גם אם הם כבר פורסמו.

המרגל שלא ריגל

באוקטובר 2009 נפגשתי עם יהודה גיל, איש המוסד, שבית משפט גזר עליו חמיש שנות מאסר לאחר שהרשיעו בעבירות של מסירת מידע מסווג מטען כוונה לפגוע בביטחון המדינה, בגיןה ובקבלת דבר במרמה. גיל ניסה לשכנע אותי, כי ראש המוסד אכן יתום "תפר לו תיק". גיל הוא איש רב חן, שקל להשתכנע מהמעשיות שלו. עובדה שהצליח במשך 23 שנים לשוטות בדורות של קציני מודיעין מיומנים מהמוסד ומאם". לאחר בדיקות עמוקה השתכנעתי, כי גיל ניסה להפלוני ברטתו. הראיון עמו נגען. במקום זאת התפרנס מכתב מטעמו למערכת, בתגובה לספרו של יותם "שותף סוד". הוא גם התראיין לעroz 2. מחר אמרו ד"ר רונן ברגמן לפרסום ב"ידיעות אחרונות" ראיון עם גיל, שבו הוא שבע וטוען שנפטר לו תיק. האמת, כפי שמצווא בזקדים של המוסד ואם", חוקרים של המשטרה ובית המשפט, שוניה בתכלית. גיל, אמן תחפושות, נשלח ב-1974 לגיאס כסוכן גנרל סורי. הוא יצר עמו מגע לאחר שהציג עצמו כנציג של חברת ביגלאומית, הרוצה לעשות עסקים בסוריה. הגנראל הסכים לקבל מגיל טבות הנאה - בין השאר מקרר אמריקאי - אך סירב לבגוד במולחתו ולהיות מרגל. במשך 23 שנה המשיך גיל להציג את המערכת בדו"חות מפוארקים. כמה מהם כמעט דירדרו את ישראל וسورיה למלחמה בשנות ה-90.

נספח ה'

העתק הכתבה מיום 23.11.2018

[HOME](#)[ABOUT](#)[CONTACT](#)[SUBSCRIBE](#)[DONATE](#)[COMMENT RULES](#)[PRIVACY POLICY](#)

SEARCH THE SITE ...

תיקון עולם

You are here: Home / Mideast Peace / BREAKING: Hamas Exposes Identities of IDF Commandos Who Nearly Started War

BREAKING: Hamas Exposes Identities of IDF Commandos Who Nearly Started War

November 23, 2018 by Richard Silverstein — 15 Comments

Share this:

1,261

117

חשיפה: תמונות לוחמי סיירת מטכ"ל שפורסמו בעזה, אך הצנזורה הצבאית אוסרת לפרסם אותן בישראל



We are using cookies to give you the best experience on our website.
 You can find out more about which cookies we are using or switch them off in settings.

[Accept](#)

[HOME](#)[ABOUT](#)[CONTACT](#)[SUBSCRIBE](#)[DONATE](#)[COMMENT RULES](#)[PRIVACY POLICY](#)

SEARCH THE SITE ...

Hamas published photographs of #Israeli agents

43 3:33 PM - Nov 22, 2018

44 people are talking about this

After the recent disastrous IDF raid in Gaza in which Sayeret Matkal Lt. Col. Mahmoud Kheirredine was killed along with an entire Hamas security unit (six men and a battalion commander) wiped out, a war nearly broke out between Israel and Hamas. The Palestinians launched hundreds of rockets in retaliation both for the Israeli raid and killing of the Hamas militants. A Palestinian laborer was killed in southern Israel by one of the missiles. Several Israelis, including one soldier, were severely wounded. Through intensive negotiation, Egypt persuaded both sides to stand down from a major conflict and calm was restored.

The Israeli military censor prohibited the media from publishing Kheireddine's name or unit (though I did so here). Such suppression averted the prying eyes of journalists who might question the planning or execution of the aborted mission.

Indeed, when the raid

was covered at all,

reporters commended

the soldiers for retrieving Kheireddine's body so it didn't fall into Hamas' hands and become fodder for a prisoner exchange. But no one, with the exception of Ronen Bergman, has questioned what went wrong, a fundamental and critical aspect of the role of media in a democratic society. In today's Yediot, Bergman excoriates the censor and military-intelligence apparatus for believing it can conceal either the operation itself or its failure. He writes:

" We must look into the eyes of this sad reality [and admit] what happened in Gaza was a

We are using cookies to give you the best experience on our website.
You can find out more about which cookies we are using or switch them off in settings.

[Accept](#)

[HOME](#)[ABOUT](#)[CONTACT](#)[SUBSCRIBE](#)[DONATE](#)[COMMENT RULES](#)[PRIVACY POLICY](#)

SEARCH THE SITE ...

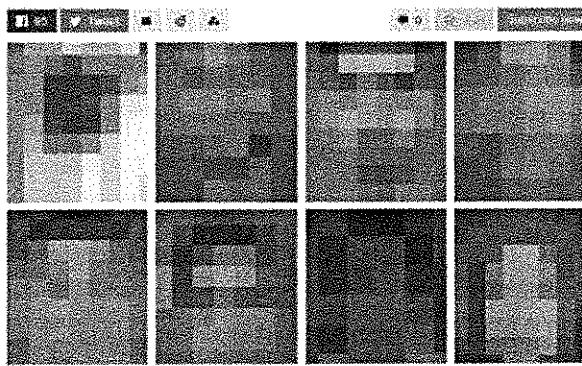
Impact that the capture of UNIT 990 SIGINT equipment would have on IDF operational capability not just in Gaza, but Lebanon and Iran too. Also, for a covert commando operation to abandon its own ID cards, thus permitting their exposure, seems another major *fashla*.

Analysis // Hamas Crowdsourcing Intel From Israeli Public With Photos of 'IDF Fighters Involved in Gaza Raid'

Hamas believes that what worked for police chief Khalil in Dubai can work here, in a era when information flows online at a much faster speed. The goal is transparent to extract information from the Israeli public.

[AMES MARIN | © Screenshot via Haaretz](#)

Nov 23, 2018 8:25 AM



Haaretz's censored version of the IDF identity documents

In comparing the low resolution image of Kheireddine featured in my original blog post to the identity photos here, I believe his image is in the middle vertical row toward the right with a beard and black shirt or jacket. But I have not confirmed this. Several of the IDF soldiers were dressed (quite convincingly) as women. Though I do wonder whether women in Gaza would use makeup for their identity cards photos. Hamas hopes to circulate the images among Israelis so that it may name the attackers and further embarrass the army.

A similar tactic was used by Dubai against the Mossad assassins who murdered Hamas weapons dealer, Mahmoud al Mabouh in 2010. Using various layers of surveillance and other intelligence data, the police published passport images of every member

of the murder squad. They were also able to trace their path as they left the country and where they went. The passports also exposed an unsavory Mossad practice of cloning passports of actual dual citizens of Israel and various western countries. This resulted in the expulsion of the station chiefs in several important western European capitals. Though the spy agency succeeded in killing their target, they did so at very heavy cost in prestige. Not to mention that the élite assassination squad had 27 of its operatives exposed and rendered permanently out of action.

The IDF has responded with the military censor prohibiting Israeli media from publishing the images of the eight attackers and the vehicle they used to infiltrate Gaza. The censor holds an antiquated view of the world in which Israel may be walled off from the rest of humanity and insulated from any possible harm. In protest of this notion, I republish the tweet from Arab media which features these images. This enables Israeli readers to see what should be freely available to them in their own media, but isn't.

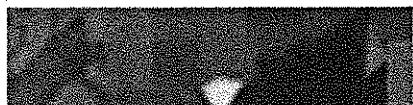
I do this because I believe there must be limits placed on Israeli behavior. It may not act as if it has carte

We are using cookies to give you the best experience on our website.
You can find out more about which cookies we are using or switch them off in settings.

[Accept](#)

[HOME](#)[ABOUT](#)[CONTACT](#)[SUBSCRIBE](#)[DONATE](#)[COMMENT RULES](#)[PRIVACY POLICY](#)

SEARCH THE SITE ...



Israel Sabotages Ceasefire Talks,
Assassinating Hamas Commander,
IDF Senior Commander Also Killed

in Gaza with the attempted murder of
Mohammed Deif and his fellow
Hamas militant commanders

Attack Were Asleep, IDF Lies
About Their Deaths
Gaza War, Day 23: Nearly 1,300
Gazans Dead; IDF Soldiers Killed
Yesterday in Hamas Attack Were
Asleep, IDF Lies About Their Deaths

Filed Under: Mideast Peace, Technology-Security

Tagged With: gaza, hamas, Israel Defense Forces, israeli assassinations, israeli censorship, mahmoud al mabouh, mossad



You *must* read the comment rules carefully before publishing your first comment. First comments are moderated till approved by author. Subsequent comments are published automatically.

[b](#) [i](#) [link](#) [b-quote](#) [u](#) [ul](#) [ol](#) [li](#) [code](#) [spoiler](#)

Join the discussion...

≡ 7 8 0

10

This site uses Akismet to reduce spam. Learn how your comment data is processed.

[Subscribe](#) ▾

▲ newest ▲ oldest ▲ most voted

Potter



Anything goes for Israel to avoid an end of conflict, conceding, compromising, giving up sovereignty of some of the land between the Jordan and the Sea . It has been and is war. Israel's intransigence is the basis for Hamas popularity/rule. Israel has succeeded in splitting or pushing the split of Palestinians seemingly irreparably. Hamas has a right to defend itself which it does more and more smartly somehow getting materials for rockets when needed. to

We are using cookies to give you the best experience on our website.
You can find out more about which cookies we are using or switch them off in settings.

[Accept](#)

נספח ו'

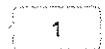
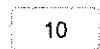
העתק הכתבה מיום 11.12.2018

You are here: Home / Mideast Peace / Annals of Social Media Censorship: Part 2

Annals of Social Media Censorship: Part 2

December 11, 2018 by Richard Silverstein — 5 Comments

Share this:



[Remove Tweet.](#)

Tweet 1 of 2



Tikun Olam
@richardsilverstein

"BREAKING: Hamas Exposes Identities of IDF Commandos Who Nearly Started War." Israeli censor prohibits publishing images of IDF commandos who raided Gaza in botched spy operation. They're published here. <https://t.co/py79Pqq003> <https://t.co/hd9jRvcjJe>

3:16 AM · 13 Nov 2018

[Remove](#)

By clicking the above button, you are removing the content of your Tweet and forgoing the option to appeal this violation. Please note that the original content will be replaced with a notice stating your Tweet is no longer available because it violated the Twitter Rules. This notice will be accessible via direct URL and from your profile timeline for 14 days. [Learn more](#).

If you feel that your account has been locked in error, you can appeal by contacting our support team [here](#).

Twitter notice of second lockdown of my account in a single day

and Facebook accounts. Because I reposted to my Facebook account the same Gaza IDF commando image which you see here (right), I was punished with a 24 hour suspension. During this time, I cannot post anything to my account, though it is accessible to other users. Though there is a means of appealing when Facebook *disables* your account. There does not appear to be a way to appeal when they *suspend* your account. I wrote a protest to the Facebook press office, but it's had no impact.

טוויטר ופייסבוק בשירות הצנזורה הצבאית הישראלית

DONATE: One of the ways you can show your defiance of the Zuckerbergs and Dorseys, who fail their responsibility to a democratic society and free press, is by supporting my work. If you've given already, thanks so much! If you haven't, what are you waiting for? Use the Paypal and Network for Good buttons in the sidebar and give as generously as you can.

Here's the latest update on the social media censors, who've been very busy today following the trail of breadcrumbs offered them by the Israeli military censor. I woke up this morning to find out that I was banned from both my Twitter

We are using cookies to give you the best experience on our website. You can find out more about which cookies we are using or switch them off in settings.

Accept

[HOME](#)[ABOUT](#)[CONTACT](#)[SUBSCRIBE](#)[DONATE](#)[COMMENT RULES](#)

PRIVACY POLICY

(left) contained the same content as the tweet which originally caused my account to be locked. I again refused to self-censor and appealed. But I notice that unlike last time, Twitter itself removed the tweet and it is no longer accessible on my account.

I have no idea what's going on and why such erratic decisions were made regarding my case. If you are brave and willing to risk disciplinary measures, I urge you to RT or repost this content on both Facebook and Twitter. They can't censor us all.

My free speech alternate Twitter account is @richards105. You may post either to this account or my locked account (it's not locked to you), @richards1052. You may also post to my Facebook account. As I cannot post to either of these two accounts, I ask you to post this to your own social media accounts so the damage of censoring me is mitigated.

standards" it would consider further action against me.

I'm posting this material again, precisely as I did before. If you support me please Share and Like this post. Facebook is caving to ridiculous Israeli censorship demands, when it should be standing up for its own users' free speech rights.

השיפה: הקצין הבכיר שנ汇报 בעזה הוא סגן מפקד סיירת מטכ"ל, סא"ל מוחמד ח'יר א-דרן מהכפר חורביש



RICHARDSILVERSTEIN.COM | BY RICHARD SILVERSTEIN

Israeli Commando Operation Exploited Gaza Humanitarian Relief NGO as Front

Reposting of Facebook content earned me 24 hour suspension

Related

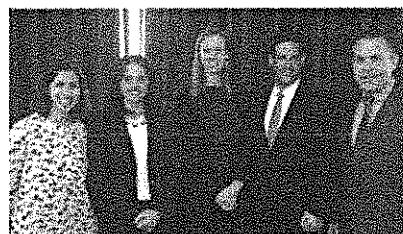
 [Big Brother, Israeli Censor, to Monitor Journalists' Social Media Accounts](#)

[Big Brother, Israeli Censor, to Monitor Journalists' Social Media Accounts](#)

A post you made contains content that violates our Terms of Use. This message serves as a warning. Additional violations will result in the termination of your account. Please read our Terms carefully and refrain from posting abusive material in the future. Thanks in advance for your understanding and cooperation.

I have read the message above

[Facebook, Twitter Impose Israeli Military Censorship on Their Platforms](#)



Wide-Ranging Social Media Crackdown on Content Criticizing Israel

Filed Under: Mideast Peace

Tagged With: censorship, facebook, free-speech, social media, twitter

We are using cookies to give you the best experience on our website.
You can find out more about which cookies we are using or switch them off in settings.

[Accept](#)

נספח ז'

העתק הפרטום הפוגעני מיום 18.2.2018

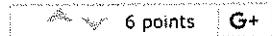
TIKUN OLAM ויקונט

You are here: Home / Mideast Peace / If Israeli Police Take Down Bibi, Don't Expect Much Good to Come of It

If Israeli Police Take Down Bibi, Don't Expect Much Good to Come of It

February 18, 2018 By Richard Silverstein — 1 Comment

Share



5 23

NOTE: Middle East Eye published a condensed version of this piece earlier this week. This version is both expanded and updated with news developments reported since it was first published.

It looks like Bibi Netanyahu's long history of skirting corruption charges may be running out. The guy has been accused and investigated for various shady schemes for decades. Twenty years ago, police even declared him so implicated that they recommended he be charged. But like the cat with nine lives, he's escaped every entanglement. But not this time.



Case 4000: Bezeq CEO Shaul Elovitch, accused of bartering millions in regulatory relief for favorable coverage of Sara Netanyahu in Bezeq's media portal, Walla.

Case 1000: Cigars for Cars

assistance in obtaining residential visas (Milchan's was a U.S. visa and Packer an Israeli visa). Milchan and Packer were also courting Bibi for assistance in creating a free trade zone bordering Israel, the West Bank and Jordan. The deal would've netted them huge profits through manufacturing cheap Indian cars for Tata Motors, whose CEO, Ratan Tata, was also on the take. They would've benefited in part from the cheap labor they could exploit from a desperate Palestinian and Jordanian labor pool.

This is a perfect example of how the Israeli economic system works. It's a nation state turned into a *souk* in which everything is for sale, including national honor. It's commerce as *hondeling*, a system designed to benefit the oligarchs and screw the little people, whether they're Jews or Palestinians.

Returning to Milchan, he has a checkered history as an Israeli intelligence asset. He has publicly acknowledged the role he played in successfully stealing U.S. nuclear triggers from a manufacturing facility in Pennsylvania in the 1960s. He helped set up the front companies which the Israelis used in completing their theft and then shipping the stolen items back to Israel. There they were used to create the first nuclear weapon at its Dimona plant.

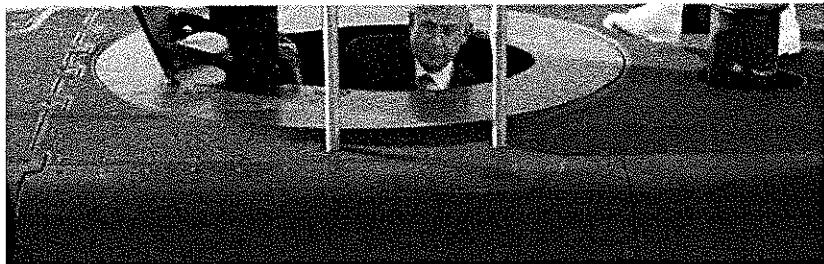
Milchan provided \$250,000 in goodies for the prime minister and his wife including their favorite brands of pink champagne, fine cigars and jewelry in return for Netanyahu lobbying John Kerry to renew Milchan's U.S. residency visa. Packer offered \$50,000 in goodies, including front row seats for Sarah Netanyahu to attend Mariah Carey concerts, while son, Yair enjoyed complimentary stays in his Tel Aviv condominium. The son also took vacations at the Australian billionaire's expense, even using his own private plane. In return, Packer sought the elder Netanyahu's assistance in obtaining an Israeli residency visa. He planned to take up residence in Israel in order to skirt the Australian tax man.

Case 2000 Quid Pro Quo: Obsession with Favorable Media Coverage

In Case 2000, Netanyahu conspired with the then-publisher of one of Israel's leading daily newspapers, *Yediot Achronot*, to publish favorable coverage of him (the paper was known as a strong critic of his policies) in return for an agreement that *Israel HaYom*, Israel's most popular daily (owned by Sheldon Adelson) would stop publishing its weekend edition. Adelson's paper, popularly known as *Bibiton* (*Bibi-news*), is free. That offers an insurmountable competitive obstacle to other Israeli dailies, which don't have billionaire deep-pocket owners.

Bibiton regularly published fawning coverage of the Israeli prime minister and was launched to promote his political career. Since this news broke Adelson, who subsidized the paper to the tune of nearly \$200-million, has broken with Netanyahu and coverage in *Israel HaYom* has become decidedly less favorable to him.

SEARCH THE SITE ...



Case 3000: Capt. Bibi trying to find where the bodies and the \$2.5-billion are buried

cases brewing which haven't yet enveloped Netanyahu himself, though that could happen. In the first (Case 3000), the prime minister's personal lawyer engaged in a scheme to rig bidding on the Israeli purchase of German nuclear-armed Dolphin submarines. The lawyer and the Israeli representative of the

German submarine manufacturer, Thyssen Krupp, allegedly pocketed up to 20% of a \$2.5-billion contract thanks to the collaboration of the German company in the chicanery. It's curious that the German government has hesitated to begin its own investigation claiming the Israeli authorities have refused to coöperate in the proceedings.

Case 4000: Saving Bezeq Millions in Return for Flattering Israel's Lady Macbeth

Case 4000 involves the former CEO of Israel's leading telecommunications company, Bezeq. He is accused of arranging with Netanyahu's appointee in the Communications ministry to offer favorable regulatory rulings to Bezeq worth "hundreds of millions of shekels" in return for favorable coverage in Bezeq's online news portal, Walla. Though for many months this particular charge seemed on the back burner, in the past two days the Israeli police have announced they are assuming responsibility for this investigation from the securities authorities. Haaretz has also reported that new evidence has surfaced to prove culpability of both government officials and Bezeq executives. Yesterday, Israeli media reported that both the communication ministry's director general and chief counsel were arrested along with several company officials. This case is now on the front burner. My post goes into further detail here.

Both the Yediot Achronot and Bezeq cases exhibit how obsessed Bibi is about manipulation of the media. In the Bezeq case, the flattering PR wasn't even intended to benefit him. Rather, it was meant to flatter his Lady Sara Macbeth. Remember too, that Israel HaYom ("Bibiton") was originally intended as an entire newspaper devoted to promoting Bibi's policies, career and prime ministership. Sheldon Adelson bought this bauble for Bibi and has financed it to the tune of \$200-million over the years.

Tyrants like Hitler, Putin and others have proven how critical it is to control the media and the message it offers the populace. If there is an independent media, it poses an obstacle to total control and manipulation. In Bibi's case, he permits a weakened free press, mortally wounded by Adelson's monopolistic media empire. It doesn't threaten the Israeli leader in its debilitated state.

There is another shocking aspect to these investigations. Netanyahu doesn't shy from a fight. In fact, it brings out his political pugilist impulses. The police have accused him of hiring private investigators to "tail" them and to monitor their phone communications, seeking "dirt" that might be used to impeach the police investigation. To be more precise, the police haven't directly accused the prime minister of directing this conspiracy. But they have implied it.

The strategy of police commissioner Roni Alsheikh seems quite ingenious. He's developed not just one case or two, knowing how creative Netanyahu is in escaping from previous investigations. He's investigating four separate cases against him. This way, if one fails, there are three more, any one of which could lead to his indictment, conviction and imprisonment.

He's also developing these cases slowly and deliberately, anticipating that each new announcement of evidence or state witnesses against Bibi adds yet another drip to the Chinese water torture targeting the prime minister. It's death by a thousand leaks.

Walter Soriano: Bibi's Bully

Last week, Israel's Kan TV news program ran a segment revealing that a UK Haredi Jew named Walter Soriano (Hebrew language profile) was hired to obtain unsavory information that might weaken the investigation against the prime minister. Soriano, once known to workers in the prime minister's office as "The Thug," apparently has been an intimate of the Israeli leader for decades and acted as his "muscle" when needed. Kan produced a contract signed by Soriano with unnamed parties listing the services he would provide including HUMINT (physical and electronic surveillance) tracking of the police.



Only known picture of Walter Soriano, here mourning the death of his rebbe.

The news segment noted that among those involved in the campaign to uncover unsavory information were veterans of Israel's IDF HUMINT division, Unit 8200. One of its staples is bugging Palestinian telecommunications to identify people with vulnerabilities (infidelity, homosexuality, terminal illness) who might be recruited as Shabak spies. You can imagine what these investigators were tasked with regarding their police targets.

SEARCH THE SITE ...

If this sounds like Harvey Weinstein's employment of the Israeli intelligence firm, Black Cube, to dig up dirt on his female victim/accusers, that's because it *is*. With the additional unprecedented phenomenon of an Israeli prime minister suspected of major acts of corruption and self dealing, turning the tables on law enforcement and investigating the investigators.

No previous Israeli criminal suspect has had the power and the nerve to engage in such behavior. It shows just how corrupt Israel has become under twelve years of Netanyahu rule.

Netanyahu has even produced a creative argument against his accusers in the police which Trump hasn't (yet) thought of: the police investigation is fatally flawed because the fact that someone (not him, of course) has been pursuing them has caused the police to be biased against him. That's a have-your-cake-and-eat-it-too argument: I didn't hire Soriano, but the fact that someone did, means the case against me is fatally flawed.

Indictment: Will They or Won't They? And Does it Matter?

Where do things go from here? After the police recommendation, the attorney general, another hand-picked Netanyahu figure who was once his cabinet secretary, must determine whether to open a case against him. If he does, an indictment is in the offing (though the final decision could take as long as a year). Once that happens, Netanyahu becomes quite vulnerable. No sitting prime minister has ever withstood such a legal development and remained in power. Ehud Olmert was the last PM who faced this predicament, and he resigned.

Bibi has adamantly stated he would never resign if he was indicted. But the decision may not be up to him. If his coalition partners stand firm behind him, he may withstand the challenge. But if they don't (as happened to Olmert), he will fall.

Much will depend on the will of the people: if there are massive demonstrations against Bibi (so far protests have been regular, but not huge) then his political partners may relent and abandon him.

If Mandelblit refuses to indict, that will open a complicated can of worms, in which many in Israel will see his refusal as a crooked deal by one crony to benefit his political godfather. That will undoubtedly arouse immense anger within Israel. Though just how much remains to be seen.

It's very important not to resort to the sort of Cassandra Effect many in the liberal (Zionist) media will adopt: Bibi is falling; this could be an opening for a new prime minister who will be more open to compromise and a peace deal with Palestinians. You'll read that headline in the New York Times, possibly the Washington Post, maybe in the Guardian. Don't believe it for a minute. It's not going to happen.

SEARCH THE SITE ...

slightly more pragmatic than others, all vie for the title most-racist, most-intolerant, ~~most-benign~~ ~~most~~ por or all.

Whoever his successor may be (whoever he may be), like all of his predecessors in that chair, will never undertake the type of compromises necessary to broker a successful peace deal. Whoever replaces Netanyahu will offer more of the same. Perhaps he will sound different or look different. But underneath, he will offer the same refusals, the same rejection as Bibi. The unfortunate truth is that no Israeli political leader and the electorate at large are unwilling to make the compromises necessary to achieve peace.

Related



Is Mandelblit Weak Link in Netanyahu Corruption Cases?



Israeli Knesset Probes Netanyahu on Corruption Scandal



Case 5000: Just When Bibi Thought It Couldn't Get Worse

Filed Under: Mideast Peace

Tagged With: bibi netanyahu, corruption, israeli police, likud

Comments

Soleimani Khan says

February 21, 2018 at 8:07 AM

[Comment deleted: knock off the anti-Semitic dog whistles]

Reply

[SEARCH THE SITE ...](#)

Enter your comment here...

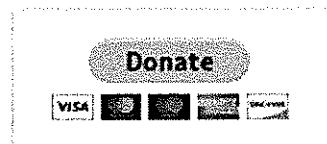


Neyestani: Netanyahu in Gaza

TAX DEDUCTIBLE DONATIONS



SUPPORT TIKUN OLAM VIA PAYPAL



FOLLOW TIKUN OLAM



RECENT POSTS

Gaza Doctor Accuses Israel of Using Exploding Bullets,
Israeli Ambassador Calls Norwegians 'Nazis' for
Denouncing Gaza Massacre

SEARCH THE SITE ...

[Israeli-American Breitbart Reporter Conspired to Bribe Lawyer During Roy Moore Campaign](#)

[John Bolton and the Coming Collapse of the Trump Presidency](#)

CATEGORIES

Categories

 Select Category ▾

ARCHIVES

Archives

 Select Month ▾

PAGES

Photo Gallery

Terms of Use

PUBLICATIONS (AUTHOR PAGE)

[Middle East Eye](#)

[New Arab](#)

[Comment is Free](#)

[Mint Press News](#)

[Truthout](#)

[Seattle Times](#)

MIDEAST PEACE

SEARCH THE SITE ...**JEWISH VOICE FOR PEACE**[Palestine-Israel Journal](#)[Extend](#)[Musings of a Muslim](#)[Lingua Imperii Israel](#)[If Not Now](#)[Levantine Center](#)**PROGRESSIVE BLOGS**[Global Voices](#)[Jews on First](#)[Challenging Christian Zionism](#)[Transatlantikkblog](#)**META**[Log in](#)[Entries RSS](#)[Comments RSS](#)[WordPress.org](#)[Terms of Use | Genesis Framework](#)

נספח ח'

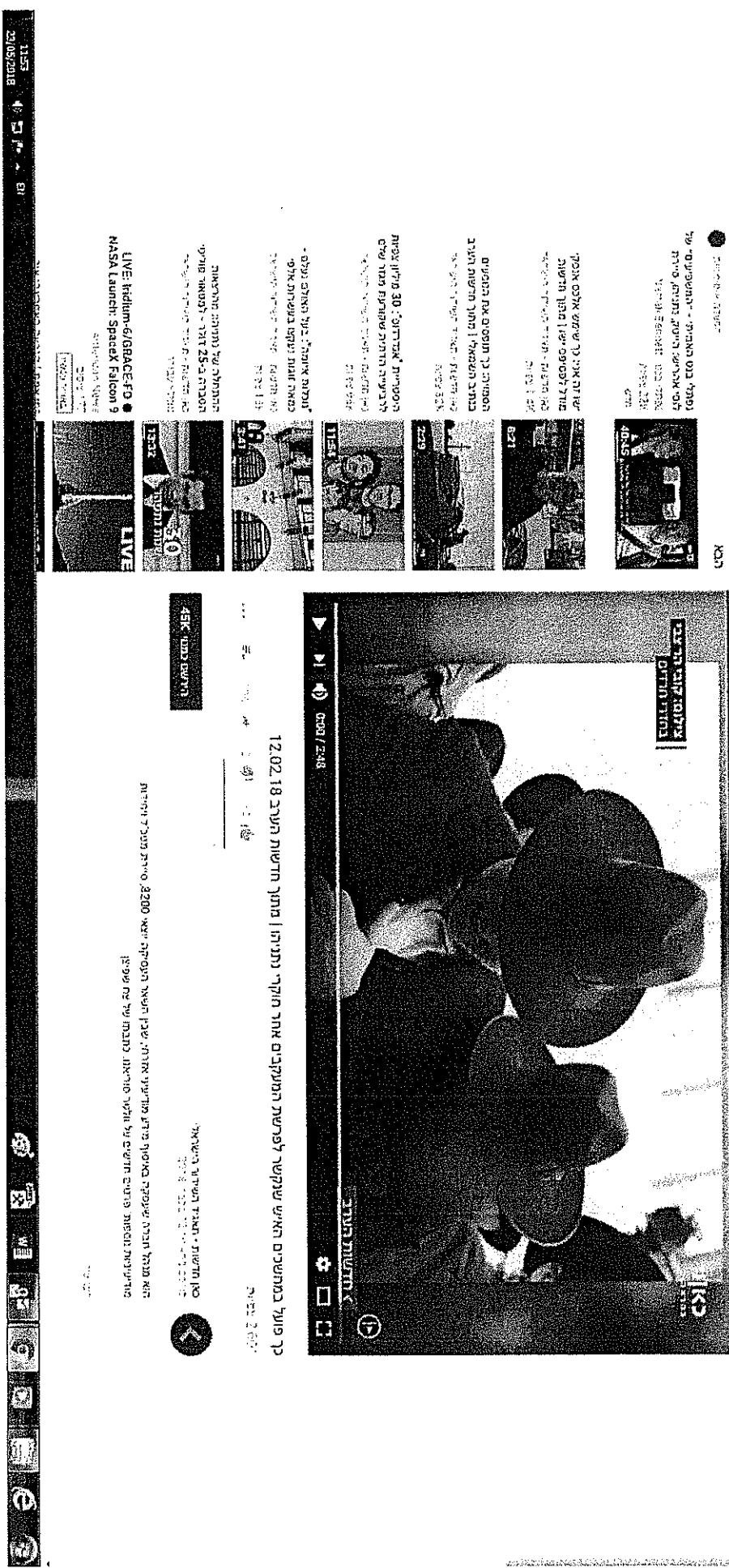
העתק החקיר

זמין בקישור:

https://www.youtube.com/watch?v=28nallDiiG4&ab_channel=%D7%9B%D7%90%D7%9F%D7%97%D7%93%D7%A9%D7%95%D7%AA-%D7%AA%D7%90%D7%92%D7%99%D7%93%D7%94%D7%A9%D7%99%D7%93%D7%95%D7%A8%D7%94%D7%99%D7%A9%D7%A8%D7%90%D7%9C%D7%99

נספח ט'

העתק צילום המסך הרלוונטי



נספח י'

העתק הפרטום הפוגעני מאתר בחדרי
חרדים אליו מפנה הנتابע

מהחרדים עכשוויים

ALTY WATCHES
הכשישותית והטהורה
דין מודרני
לחוץ כאן >

במחאות פורומים כורסאה לובי נשי דעתך משפט יהדות אוכל מזיקה ותמייה

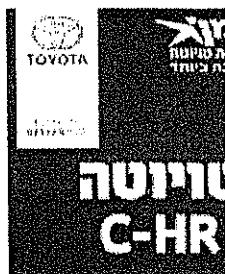
7. חדשנות חזק • עיתנות ותקשורת • מיחדים
יום רביעי, ב' אדר 2018 | 07.03.2018 | 09:55 | נשייתן בוי

בכינוע חשוב: לאמיר מאק קידוש • קליפ
פומ' פומ' פומ' | פומ' פומ' | פומ' פומ'

מזכירים ▾

חרדי מלונדון: מי אתה וולטר سورיאנו? • פרופיל

האיש שהתקשרות הישראלית נחשפה אליו בעקבות טענות כי אסר מידע נגד חוקר המשטרה שעסוקו בתיקי ראש הממשלה: מתגורר בגולדרט גריין החרדית בלונדון. כל הפרטים ב'בחורי חרדים' על החרדי שפתח בית כנסת בשכונה ובבעלותו חברת אבטחה



דעות אחרונות

TSUBISHI
איירוסPACE רמכירות ה-
2-9.5

לפרישת הרכבת מושבון
טלפון: 03-9260000 | www.tsubishi-israel.co.il

חישוש באינטרנט

מארזים בבחדרי

שםחה בוגם פרקל' היבגד גו
בר"ר ברוך י... בחר"ר פ...
ישיבת גור ב"ש סמ'...
טל אביב פ...
מארזים
או לה' אודו



מתהילם עFINE

חטינה של בת לאב מוסלמי נערכה השבוע
כדת משה וישראל

הכי גליה הטובה
זקונים ליעוץ משפט
בתחים נציגין?
עלרטם תואות דרייפס?
תאונת עבודה?

הערבי (ראשון) פורסמה במדוזה המרכזת על ידי משה נסבאום מתגביה ראשונה לרמייזת המפכ"ל אלשר על איש העסקים וולטר سورיאנו, מלונדון עליו נטען לאחרונה כי אסף מידע נגד חוקר המשטרה שעסוקו בתיקי ראש הממשלה.

פרקליטו של سورיאנו, עו"ד אילן בומבר, אמר בשם התביעה בראשונה: "מעולם לא נתבקשתי על ידי מר נתניהו לבצע מעקב אחרי החקרים". גם נתניהו הכחיש

חרדי מלונדון: מי אתה וולטר סוריאנו? • פרופיל - אקטואליה • חדשות - חדשות חרדים
“הפעיל” מישרו במושא ואמר כי לא נפגש עם סוריאנו כ-8 שנים.

**ז'קוקים
להשתנות
שניים?**

יבחרדי חרדים הונפקה בלונדון ובישראל אחריו ר' צבי זאב (ולטר) סוריאט וגולא
צי מודבר באדם חרדי המנהל אורח חיים הרדי קפדי ביתר.

ההוא נולד בארגנטינה לפני חמישים שנה ב'כ' בסולו תשכ"ח לאביו שהוא מKHTML'ל יוצאי דרום אמריקה. הוא התזקק על ידי הארון רביה משה שפיאו אצל מגודל' בעיל' המכשובה בדור האחרון והוא חרדי לכל דבר, הוא גם נוהג את המנהגים כמנהג בני אשכנז.

שפירא צ"ל והוא בעל חד ענק שמאפר צדקה והוד.

הזהו מותגורי ברחוב צדי וקוט בשכונה מספר אחד השכנים, רע'ינו היה מארגנת כאן בלונדון את כל הכנסים למשל של הרובנית ימימה מזרחי ושל חברי.

חברת אבטחה שבבעלותו מתעסקת באבטחת משלוחי זהב ויהלומים של אנשי עסקים ובנקים.

שחדר ברוחן אמר מכרו.

וביקורו בירוחם, מפגין כבוד וערכה כלפי הרים, יערם, נחליהם ונהריהם. הוא מושך אליו מטיילים רבים, במיוחד מטיילים יהודים. בירוחם מתקיימים מפגשים של יהודים וערבים, ורבים מטיילים יהודים מושכים אליו על מנת לפגוש את בני עמם. בירוחם מתקיימים גם מפגשים של יהודים וערבים, ורבים מטיילים יהודים מושכים אליו על מנת לפגוש את בני עמם.

נוצרך דינן אילן בומברג, אמר בשם העבר להזדמנות ערך 2 בהתייחסות ראשונה: ממעולם לא נתקבשתי על ידי מר גוטנבוים לבצע מעקב אחרי החוקרים." גם נתנוינו הבהיר כי "הפעיל" מישחו בכוונת ואמר כי לא נפגש עם סוראים כ-8 שנים.

סוציארים הוסיף דרך עורך דין: "עלם לא הייתה מעלה בדעתך אפשרות לשבות הליכי משפט".



עכשוו הזמן לרכב חדש: אירוע המכירות של מיצוביי גפתח. היכנסו לפרטים<>

הדריך היום

איאפה ותכלילו: קורס הכנה לילדי חינוך, לימודי VIP, מוגנות או חניה חינוך, אסරוחות שף בריאות וקשרות מהדרין, סדנת הורות, ייעוץ הנקה, ועוד...?

אולן עניין אוטר נס

7.3.2018



חרדי מלונדו: מי אמתה וולטר סוריאנו? • פורפיל - אקטואליה - חדשות - בחדרי חרדים
חווד במעשה אסון בברוקלין: החתן האלמן סוער באשדוד: הרב נגד מזכיר
הבד"ץ מבקש להנחיות את זכרה של כלתו חמוץ נוצר לאחר אביגיל יהושע מרדף בב"ב נדרשו למומות



Recovering from my



תגובה

פחות את כל התגובה [レスポンス](#)

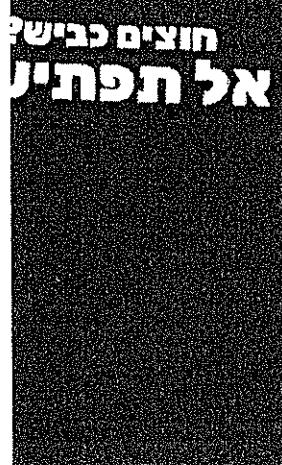
כמי (לא חברה)

נשא

תיקן התגובה

שלוח

אין לשלהת תגובה הכללת ובו הסתמה, ריבבה וסגן הוויג המהעט השופט.



חתוך "מעול לא נתבקשתי על ידי מר נתניהו לבצע מעקב אחריו הוחקרים&טב

יום זה 21:02/2018

ואז לא התבקש ע"י נתניהו אבל התבקש ע"י מקרובי
את מתוגבת עורך דין שלו בבירור כי אכן הוא ביצע מעקבים אחריו חוקרי המשטרה

[הוסף תגובה חדשה](#) [הגב לתגובה זו](#)

אםירה מתתקנת
12/02/2018 06:44

ימשך לא נתבקשתי עד ירי מר נתניהו לבצע מעקב אחריו הוחקרים&טב ומה עם המשפט
ה仳וט ו גם לא ביצעת מעקבים אחריו הוחרים? חci אמתה ורמה לשקר

[הוסף תגובה חדשה](#) [הגב לתגובה זו](#)

איש צדיק וכבעל חסド עצום
12/02/2018 09:19

זכית להכיר את וולטר מדורבר באדם יראי שמיים וצדיק בעל חסד עצום שמספר את הון
לזרקה ומחייב בכמה כוללים גוזלים והכל בהצעני לכת

[הוסף תגובה חדשה](#) [הגב לתגובה זו](#)

סבלנות, האמת תצא לאור, רוני אלשיך לא אומר דברים לא מבוססים
12/02/2018 16:48 1948 08:00 שומפטי

חרדי מלונגן מי אתה ולטר סוריאנט? • פרופיל - אקטואליה - חדשות - בחרדי חרדים

במה אם היבא לידי העוז המשפחתי (המשפטן) סומר על רונו אוו אלישיך, לא סומר ענ נתניהו המנסה בכל דרך ואפשרות לרחוק את הקץ של און כלום, מאחן בנו און כלום,

חומר תגנובה חדשן הגב לTAGNOVA ZN

וולטר סוריאנו צדיק ושר דוד (ט'ז)

הוסף תרגמה חדשה הגב לתגובה זו

ד"ר צבי שליט'יא
שכירא 13:22 12/02/2018

לצד רוקט והערצה שהוא מחלק לא נבולות דענקיים כל כך הרבה. צבוי הא תלמיד חכם הקובע בכך יום עתים לוחה בענף על גולמייש שטיבת השוא תומך בדור בירחבה. אהבת התורה שלו היא עצמה ושם זבור לכל מכרין. את לירדי מהן הוא בלבב בירחבה.

הוסף תגוננה חדשה

הנחיות יסודית לשליטה על מושגים ומשמעותם, ופירושם של מושגים נאמרים במשמעותם הימינית.

רדיוטן	פורהומייפ	תירועת	לאשה החודשית	רכב נתחבורה	אוכל	ונרבות חזרית	עושים עסקים	בחזרות קורש
לה שון	זידאן	חדשנות תיירות	טפוּה	על המרֵך	כלגלה	נכירות חירס	>null	שורט
בליכוֹן	גמ'ה	תיירות בישראל	פעימות	טביהה	ארכנת	חכלי הישובות	>null	חישוב
ז' ז'	מארוסט	ဈועלאוץ	טעליגען	טביהה	טברנות ביעשות	נספחים במחמות	=null	=null
קופינס	ט' ט'	עשוי שוק	טביהה	דרוי מולה	פרום שיוק	איש	תאביה	=null
English			נדחתה	בריאות ומדע	מחשבים	תאום ומעריס	חישוב	
			לשם עבדה	הרשות בריאות	אונליין	אנגלי		
			בריאות האישה	בריא לדרת	טכנוגרפיה			
			בריאות היל	טראשת מדע	פארגויסט			
			חרם סביבה	טלול				

2009 © כל הזכויות שמורות לבחדרי חרוטס, הפורטל החינרי והגנאי בערלטם, המוגבה לגילוי מידע מקצועי ונדבכי במונען רחב של תחומי:

נספח י"א

העתק מכתב ההתראה מיום 3.4.2018

Ilan Bombach & Co.
LAW OFFICE

אלן בומבאך ושות'
משרד עורכי דין

Ilan Bombach, Adv. LL.B., LL.M.
Yariv Ronen, Adv. LL.B., LL.M.
Miri Bombach, Adv. LL.B., LL.M., M.A.
Shmulik Sapir, Adv. LL.B.
Marina Barel, Adv. LL.B.
Sagi Ram, Adv. LL.B.
Jacob Bayarski, Adv. LL.B., B.A.
Yodan Kurizki, Adv. LL.B., B.A.
Omer Dagan, Adv. LL.B., B.A.
Asaf Avraham, Adv. LL.B.
Daniel Elroee, Adv. LL.B.

אלן בומבאך, עורך דין
יריב רונן, עורך דין
MRI BOMBACH, עורך דין
שмуליק ספיר, עורך דין
מרינה בראל, עורך דין
שגיא רם, עורך דין
יעקב באירסקי, עורך דין
יודן קורייצקי, עורך דין
עומר דגן, עורך דין
אסף אברהם, עורך דין
דניאל אלרווי, עורך דין

Amot Investments Tower, 14th fl.
2 Weizmann St. Tel-Aviv 64239

Tel: 03-6932090
Fax: 03-6932091
ilan@bombachlaw.co.il

מגדל אמות השקעות, קומה 14
רחוב ויצמן 2, תל-אביב 64239

ייח בנין תעשייה
3 באפריל, 2018

דוחן
מבלי למגוע בזכויות
באמצעות דוא"ל richards1052@gmail.com

לכבוד
ריצ'רד סילברסטיין
Media Island International
PO Box 7204 Olympia WA 98507

, אין,

הנדון: פרסום לשון הרע – התראה טרם נקיטת הליכים משפטיים

מרשי, מר ולטר סורייאנו, מילא אתידי לפניו אלין בזחיפות כדלקמן:

1. ביום 18.2.2018, פרסמה בפייסבוק "תיקון עולט" המופעל על ידי כתבה אודוט חקירות ראש ממשלה, בגין נתנו, על ידי משטרת ישראל.

העתק הכתבה מיום 18.2.2018 רצ"ב לנוכת זה ומושמע כנספה א'.

2. בתוך כך, תחת כותרת המשנה "Walter Soriano: Bibi's Bully" תיאرت פרטים מתוך תחקיר אשר פורסם בתאגיד השידור "כאן" (להלן "התאגיד"), וזאת באופן כוזב ומטעה תוך הכפתה שמו חטוב של מרשי.

3. כך כתבתת ללא היסוס:

Last week, Israel's Kan TV news program ran a segment
revealing that a UK Haredi Jew named Walter Soriano (Hebrew
language profile) was hired to obtain unsavory information
that might weaken the investigation against the prime

minister. Soriano, once known to workers in the prime minister's office as "The Thug," apparently has been an intimate of the Israeli leader for decades and acted as his "muscle" when needed. Kan produced a contract signed by Soriano with unnamed parties listing the services he would provide including HUMINT (physical and electronic surveillance) tracking of the police.

The news segment noted that among those involved in the campaign to uncover unsavory information were veterans of Israel's IDF HUMINT division, Unit 8200.

...

One former IDF special forces commander was paid nearly \$30,000 per month for his services in compiling useful information about police officials involved in these cases."

4. וודוק: בחקירה מעולם לא הוצג, כעניין שבעובדה, כי מושי ביצע איסוף מידע אחר חוקר משטרת. כמו כן, המסמכים אשר הוצעו בחקירה עוסקים בתיאור עסקיו של מושי באופן כללי, כאמור. אין נקודות למקורה ספציפי זה או אחר ומילא אינם קשורים בשום צורה ואופן לדברי הבלע הנזכרים בכתבwerk.

5. כך נכתב על ידי תאגיד השידור בצד פרסום החקירה באתר Youtube:

"הוא מנוהל חברה שעסיקה באיסוף מידע מודיעיני אזרחי, שבין השאר העסיקה יונאי 8200, סיירות מטב"ל ויחידות מודיעיניות מסופות: פרטיים חדשים על ולטר סוריינו. כתבתו של צח שפיין."

6. מקרא כתובתך, והשווות האמור בה להחקיר מעלים כי כתובתך מסלפת את החקירה עליו היה מסתמכת באופן בו הוסיף לכתבתך פרטיים עובדיתיים אשר מעולם לא נזכרו בחקירה, ומילא לא היו ולא נבראו, ואשר טולפו בכתבwerk באופן אשר מציג בפני הקורא מצג כזוב ומטעה.

7. אם לא די בכך, בכתבwerk ישנו קישור לכתבה אשר פורסמה ביום 11.2.2018 באתר "יהודים חרדים" המשמיצה אף היא את שם של מושי ופוגעת בפרטיותו.

8. בנסיבות אלה, הדברים המפורטים על ידך הם כזובים, בלתי מבוססים, ואני אלा פגיעה בשמו הטוב של מושי.

9. הדברדים לעיל שפורסמו על ידך בגין מושי, מסוימים לו נזקים לבדים, ומהווים לשון הרע, במשמעות המונח בחוק איסור לשון הרע, תשכ"ה-1965.

אילן בומבאך ושות'
LAW OFFICE

10. מעשיין ומוחזיק חנוריהם בנסיבות שיטה שלא טרורו לבקש מנושי ונוגנה להנפנגן, ולגנער לפרטט את תגובתו של מושי כפי שהוצעה בתוקףיה. הדיריות אך מיעידית על חוטוי ונוס לבנק וכוננותיך היזזונית לפוגע בשמו הטוב של ברשי.

11. כדי להקטין את חנקים החגוריים שנגרמו למושי עקב פרטום לשון הרע מצדך, אונמה נדרש לפעול כמפורט להלן:

11.1. להסיר באופן מיידי כל אזכור ו/או קישור אזהות במושי מהכתובת ואו כל פלטפורמה אחרת בה פורסנו;

11.2. לבוא עמי בלבטים כדי לקבוע את סכום הפיזיות שתשלט למושי בגין פרטום דברי לשון הרע והחמוריות שהחפת אוזdotio.

12. ככל שלא תפעל בהונאת כאמור במכבי זה, בתוך 24 שעות מעת קבלתו, אלא לפחות בדרך המשפט.

13. אין בנסיבות זה או במה שאינו אמור בו, כדי למצות את כל טענות מושי בעניין זה.

בכבוד ריב,
אילן בומבאך ושות', משרד עורכי דין

נספח י"ב

העתק מכתב ההתראה מיום 8.4.2018

Ilan Bombach & Co.
LAW OFFICE

אילן בומבאך ושות'
משרד עורכי דין

Ilan Bombach, Adv. LL.B., LL.M.
Yariv Ronen, Adv. LL.B., LL.M.
Miri Bombach, Adv. LL.B., LL.M., M.A.
Shmulik Sapir, Adv. LL.B.
Marina Barel, Adv. LL.B.
Sagi Ram, Adv. LL.B.
Jacob Bayarski, Adv. LL.B., B.A.
Yordan Kurizki, Adv. LL.B., B.A.
Omer Dagan, Adv. LL.B., B.A.
Asaf Avraham, Adv. LL.B.
Daniel Elroe, Adv. LL.B.

אילן בומבאך, עורך דין
יריב רונן, עורך דין
מירי בומבאך, עורך דין-דין
שмуליק ספיר, עורך דין-דין
מרינה בראל, עורכת דין-דין
שגיא רם, עורך דין-דין
יעקב באירסקי, עורך דין-דין
יוזן קורייצקי, עורך דין-דין
עומר דגן, עורך דין-דין
אסף אברהם, עורך דין-דין
דניאל אלרווי, עורכת דין-דין

Amot Investments Tower, 14th fl.
2 Weizmann St. Tel-Aviv 64239

Tel: 03-6932090
Fax: 03-6932091
ilan@bombachlaw.co.il

מגדל אמות השקעות, קומה 14
רחוב ויצמן 2, תל-אביב 64239

כ"ג בניסן תשע"ח
8 באפריל, 2018

לכבודו
ר'יצ'רד סילברסטיין
Media Island International
PO Box 7204 Olympia WA 98507

זיהוי
מבייל לפגוע בזכויות

richards1052@gmail.com

אנדר

הנדון: פלטוט לשונו הצעיר – הולמתה אהוינהה
סימוכין: מכתבינו מיום 3.4.2018

כורשי, נור וולטר סוויאנו, כינלא את ידיי לפנות אליך בזיהיפותם כלהלן:

1. ביום 3.4.2018, נשלו מכתבינו אשר בטיבוקן אודוזות פרטומק בבלוג "וניקון עולם" מיום 18.2.2018.

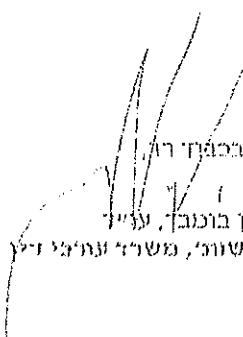
מכתבי מיום 3.4.2018 רצ'ים למכותב זה

2. דן עקא, כורט חסרונות אותן שכו והטו של כורשי מפיזומק חפהענכי.

3. הינה ילי ונסיר את שמו של כורשי מפיזומק עד יום 10.4.2018, אלא לפנות לךך חכשפאן.

4. הונחהו טסטות לנו ושלוח.

אילן בומבאך ושות'
משרדי עורכי דין



Ilan Bombach & Co.
LAW OFFICE

אלן בומבאך ושות'
משרד עורכי דין

Ilan Bombach, Adv. LL.B., LL.M.
Yariv Ronen, Adv. LL.B., LL.M.
Mirl Bombach, Adv. LL.B., LL.M., M.A.
Shmulik Sapir, Adv. LL.B.
Marina Barel, Adv. LL.B.
Sagi Ram, Adv. LL.B.
Jacob Bayarski, Adv. LL.B., B.A.
Yodan Kurizki, Adv. LL.B., B.A.
Omer Dagan, Adv. LL.B., B.A.
Asaf Avraham, Adv. LL.B.
Daniel Elroee, Adv. LL.B.

אלן בומבאך, עורך דין
יריב רונן, עורך דין
MRI BOMBACH, URUCHAT-DIN
שмуליק ספיר, עורך דין
מרינה בראל, עורך דין
שגיא רם, עורך דין
יעקב באירסקי, עורך דין
יודן קורייצקי, עורך דין
עומר דגן, עורך דין
ASF AVRAHAM, עורך דין
דניאל אלרווי, עורך דין

Amot Investments Tower, 14th fl.
2 Weizmann St. Tel-Aviv 64239

Tel: 03-6932090
Fax: 03-6932091
ilan@bombachlaw.co.il

מגדל אמות השקעות, קומה 14
רחוב ויצמן 2, תל-אביב 64239

"ICH BINISCH TSHUVICH"
3 במרץ, 2018

לכבוד
ד"ר richard richards
ט�לי לפגוע בזכויות
באמצעות דוא"ל
richards1052@gmail.com

לכבוד
ד"ר richard richards
Media Island International
PO Box 7204 Olympia WA 98507

א"כ,

הנדון : פרסום לשון הרע – התראה טרם נקיית הליבים משפטית

מרשי, מר וולטר סורייאנו, מילא את ידיו לפנותו אליו בzechivot כדלקמן :

1. ביום 18.2.2018, פרסמת בבלוג "תיקון עולט" המופיע על ידך כתבה אזהרות חקירות ראש הממשלה, בגין

נתניהו, על ידי משטרת ישראל.

העתיק הכתבה מיום 18.2.2018 רציב למכותב זה ומוטמן כנספח א'.

2. בתוך כך, תחת כותרת המשנה "Walter Soriano: Bibi's Bully" תיארת פרטים מתוך תחקיר אשר פורסם בתאגיד השידור "כאן" (להלן "התתקיר"), וזאת באופן כוזב ומטעה תוך הception שלו של מרשי.

3. כך כתבת ללא היסוס :

Last week, Israel's Kan TV news program ran a segment revealing that a UK Haredi Jew named Walter Soriano (Hebrew language profile) was hired to obtain unsavory information that might weaken the investigation against the prime

אילן בומבאך ושות'
LAW OFFICE
משרד עורכי דין

minister. Soriano, once known to workers in the prime minister's office as "The Thug," apparently has been an intimate of the Israeli leader for decades and acted as his "muscle" when needed. Kan produced a contract signed by Soriano with unnamed parties listing the services he would provide including HUMINT (physical and electronic surveillance) tracking of the police.

The news segment noted that among those involved in the campaign to uncover unsavory information were veterans of Israel's IDF HUMINT division, Unit 8200.

...

One former IDF special forces commander was paid nearly \$30,000 per month for his services in compiling useful information about police officials involved in these cases."

4. ודוק: בתחקיר מעולם לא הוזג,Concerning the investigation, כי מושב ביצוע איסוף מידע אחר חוקר משטרת. כמו כן, החסמכים אשר הוזגו בתחקיר עסקים בתיאור עסקיו של מושב באופן כללי, לאמור- אין נקרים במקרה ספציפי זה או אחר וממילא אינם קשורים בשום צורה ואופן לדברי הבלע הנזכרים כתובות.

5. כך נכתב על ידי תאגידי השידור בצד פרסום התחקיר באתר Youtube :

"הוא מנוהל חברה שעסיקה באיסוף מידע מודיעיני אזרחי, שבין השאר העסיקה יוצאי 8200, סיירת מטכ"ל ויחידות מודיעיניות מסווגות: פרטיים חדשים על ולטר סוריינו. כתבתנו של עז שפיצן."

6. מקרה כתובות, והשווות האמור בה לתחקיר מעליים כי כתובות מסלפת את התחקיר עליו היה מסותמכות באופן בו הוספו כתובות פרטיים עובדיים אשר מעולם לא נוכרו בתחקיר, וממילא לא היו ולא נבראו, ואשר סולפו כתובות באופן אשר מציג בפני הקורא מג כזוב ומטעעה.

7. אם לא די בכך, כתובות ישנו קישור לכתבה אשר פורסמה ביום 11.2.2018 באתר "יחורי חרדים" המשמיצה אף היא את טמו של מושב פוגעת בפרטיוונו.

8. בסיסיות אלה, הדברים המפורטים על ידו הם כובדים, בלתי מבוטלים, ואין אלא פגיעה בשמו הטוב של מושב.

9. היבטים לעיל שפורטו על ידו בגנותו מושב, מסבבים לו נזקים כבדים, ומהווים לשון הרע, בנסיבות המונוח בחוק איסור לשון הרע, תשכ"ה-1965.

אילן בומבאך ושות'
LAW OFFICE
משרדי עורכי דין

10. נעשין ומוחזליך חכמים בנסיבות שעיה שלא טרחות לבקש מכוישי תגובה לכונכון, ולכענער לפרטט און תגובתו של כורשי כי שוחצגה בתוקיר. תחכמים אך מועדים על חוטי זום ליבך וכוונתיך היזוניות לפגע בשמו החטוב של מרשי.

11. כדי להקטין את התיקות החקניות שגרכו לנירושי יעקב פרסום לשון הרע מצדך, אתה מירש לפעול כמפורט להלן:

11.1. להסיר באופן מיידי כל אזכור ו/או קישור אוחות כורשי מהכתבבה ו/או כל פלטפורמה אחרת בה פורסכו;

11.2. לבוא עמי בדברים כדי לקבוע את סכום הפיצויים שתשלם למרשי בגין פרסום דבריו לשון הרע והחמוריות שהפצעת אודוני.

12. ככל שלא תפעל בהתאם לאמור בכתביו זה, בתוך 24 שעות מעת קבלתו, אלא לפני פנותך לדרך המשפט.

13. אין במסמך זה או במה שאינו אמרו בו, כדי למצות את כל טענות מרשי בעניין זה.

בכבוד רב,
אלן בומבאך, עורך דין
אילן בומבאך ושות', משרד עורכי דין

REFERENCES

תְּרִינָה עַלְמֵן וְקַרְבָּן

You are here: Home / Mideast Peace / If Israeli Police Take Down Bibi, Don't Expect Much Good to Come of It

If Israeli Police Take Down Bibi, Don't Expect Much Good to Come of It

February 18, 2018 By Richard Silverstein – 1 Comment

Share

6 points G+

5 23

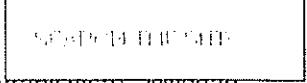
NOTE: Middle East Eye published a condensed version of this piece earlier this week. This version is both expanded and updated with news developments reported since it was first published.

It looks like Bibi Netanyahu's long history of skirting corruption charges may be running out. The guy has been accused and investigated for various shady schemes for decades. Twenty years ago, police even declared him so implicated that they recommended he be charged. But like the cat with nine lives,



Case 4000: Bezeq CEO Shaul Elovitch, accused of bartering millions in regulatory relief for favorable coverage of Sara Netanyahu in Bezeq's media portal, Walla

Case 1000: Cigars for Cars

סודיותה של הכתובת
[REDACTED]

assistance in obtaining residential visas (Milchan's was a U.S. visa and Packer an Israeli visa). Milchan and Packer were also courting Bibi for assistance in creating a free trade zone bordering Israel, the West Bank and Jordan. The deal would've netted them huge profits through manufacturing cheap Indian cars for Tata Motors, whose CEO, Ratan Tata, was also on the take. They would've benefited in part from the cheap labor they could exploit from a desperate Palestinian and Jordanian labor pool.

This is a perfect example of how the Israeli economic system works. It's a nation state turned into a *souk* in which everything is for sale, including national honor. It's commerce as *hondeling*, a system designed to benefit the oligarchs and screw the little people, whether they're Jews or Palestinians.

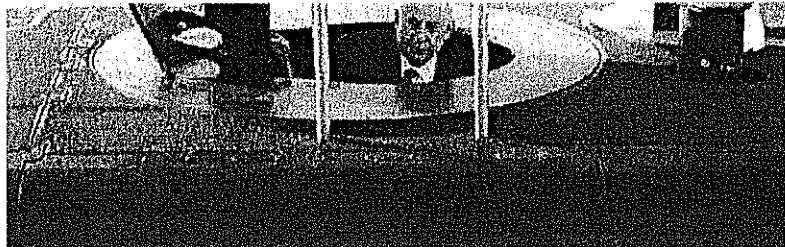
Returning to Milchan, he has a checkered history as an Israeli intelligence asset. He has publicly acknowledged the role he played in successfully stealing U.S. nuclear triggers from a manufacturing facility in Pennsylvania in the 1960s. He helped set up the front companies which the Israelis used in completing their theft and then shipping the stolen items back to Israel. There they were used to create the first nuclear weapon at its Dimona plant.

Milchan provided \$250,000 in goodies for the prime minister and his wife including their favorite brands of pink champagne, fine cigars and jewelry in return for Netanyahu lobbying John Kerry to renew Milchan's U.S. residency visa. Packer offered \$50,000 in goodies, including front row seats for Sarah Netanyahu to attend Mariah Carey concerts, while son, Yair enjoyed complimentary stays in his Tel Aviv condominium. The son also took vacations at the Australian billionaire's expense, even using his own private plane. In return, Packer sought the elder Netanyahu's assistance in obtaining an Israeli residency visa. He planned to take up residence in Israel in order to skirt the Australian tax man.

Case 2000 Quid Pro Quo: Obsession with Favorable Media Coverage

In Case 2000, Netanyahu conspired with the then-publisher of one of Israel's leading daily newspapers, *Yediot Achronot*, to publish favorable coverage of him (the paper was known as a strong critic of his policies) in return for an agreement that *Israel HaYom*, Israel's most popular daily (owned by Sheldon Adelson) would stop publishing its weekend edition. Adelson's paper, popularly known as *Bibiton* (*Bibi-news*), is free. That offers an insurmountable competitive obstacle to other Israeli dailies, which don't have billionaire deep-pocket owners.

Bibiton regularly published fawning coverage of the Israeli prime minister and was launched to promote his political career. Since this news broke Adelson, who subsidized the paper to the tune of nearly \$200-million, has broken with Netanyahu and coverage in *Israel HaYom* has become decidedly less favorable to him.



Case 3000: Capt. Bibi trying to find where the bodies and the \$2.5-billion are buried

German submarine manufacturer, Thyssen Krupp, allegedly pocketed up to 20% of a \$2.5-billion contract thanks to the collaboration of the German company in the chicanery. It's curious that the German government has hesitated to begin its own investigation claiming the Israeli authorities have refused to coöperate in the proceedings.

Case 4000: Saving Bezeq Millions in Return for Flattering Israel's Lady Macbeth

Case 4000 involves the former CEO of Israel's leading telecommunications company, Bezeq. He is accused of arranging with Netanyahu's appointee in the Communications ministry to offer favorable regulatory rulings to Bezeq worth "hundreds of millions of shekels" in return for favorable coverage in Bezeq's online news portal, Walla. Though for many months this particular charge seemed on the back burner, in the past two days the Israeli police have announced they are assuming responsibility for this investigation from the securities authorities. Haaretz has also reported that new evidence has surfaced to prove culpability of both government officials and Bezeq executives. Yesterday, Israeli media reported that both the communication ministry's director general and chief counsel were arrested along with several company officials. This case is now on the front burner. My post goes into further detail here.

Both the Yediot Achronot and Bezeq cases exhibit how obsessed Bibi is about manipulation of the media. In the Bezeq case, the flattering PR wasn't even intended to benefit him. Rather, it was meant to flatter his Lady Sara Macbeth. Remember too, that Israel HaYom ("Bibilon") was originally intended as an entire newspaper devoted to promoting Bibi's policies, career and prime ministership. Sheldon Adelson bought this bauble for Bibi and has financed it to the tune of \$200-million over the years.

Tyrants like Hitler, Putin and others have proven how critical it is to control the media and the message it offers the populace. If there is an independent media, it poses an obstacle to total control and manipulation. In Bibi's case, he permits a weakened free press, mortally wounded by Adelson's monopolistic media empire. It doesn't threaten the Israeli leader in its debilitated state.

CAVANAH AND THE CITE

cases brewing which haven't yet enveloped Netanyahu himself, though that could happen. In the first (Case 3000), the prime minister's personal lawyer engaged in a scheme to rig bidding on the Israeli purchase of German nuclear-armed Dolphin submarines. The lawyer and the Israeli representative of the

READ MORE ON THE SITE

There is another shocking aspect to these investigations. Netanyahu doesn't shy from a fight. In fact, it brings out his political pugilist impulses. The police have accused him of hiring private investigators to "tail" them and to monitor their phone communications, seeking "dirt" that might be used to impeach the police investigation. To be more precise, the police haven't directly accused the prime minister of directing this conspiracy. But they have implied it.

The strategy of police commissioner Roni Alsheikh seems quite ingenious. He's developed not just one case or two, knowing how creative Netanyahu is in escaping from previous investigations. He's investigating four separate cases against him. This way, if one fails, there are three more, any one of which could lead to his indictment, conviction and imprisonment.

He's also developing these cases slowly and deliberately, anticipating that each new announcement of evidence or state witnesses against Bibi adds yet another drip to the Chinese water torture targeting the prime minister. It's death by a thousand leaks.

Walter Soriano: Bibi's Bully

Last week, Israel's Kan TV news program ran a segment revealing that a UK Haredi Jew named Walter Soriano (Hebrew language profile) was hired to obtain unsavory information that might weaken the investigation against the prime minister. Soriano, once known to workers in the prime minister's office as "The Thug," apparently has been an intimate of the Israeli leader for decades and acted as his "muscle" when needed. Kan produced a contract signed by Soriano with unnamed parties listing the services he would provide including HUMINT (physical and electronic surveillance) tracking of the police.



Only known picture of Walter Soriano, here mourning the death of his rebbe.

The news segment noted that among those involved in the campaign to uncover unsavory information were veterans of Israel's IDF HUMINT division, Unit 8200. One of its staples is bugging Palestinian telecommunications to identify people with vulnerabilities (infidelity, homosexuality, terminal illness) who might be recruited as Shabak spies. You can imagine what these investigators were tasked with regarding their police targets.

[SEARCH THIS SITE](#)

If this sounds like Harvey Weinstein's employment of the Israeli intelligence firm, Black Cube, to disrupt on his female victim/accusers, that's because it *is*. With the additional unprecedented phenomenon of an Israeli prime minister suspected of major acts of corruption and self dealing, turning the tables on law enforcement and investigating the investigators.

No previous Israeli criminal suspect has had the power and the nerve to engage in such behavior. It shows just how corrupt Israel has become under twelve years of Netanyahu rule.

Netanyahu has even produced a creative argument against his accusers in the police which Trump hasn't (yet) thought of: the police investigation is fatally flawed because the fact that someone (not him, of course) has been pursuing them has caused the police to be biased against him. That's a have-your-cake-and-eat-it-too argument: I didn't hire Soriano, but the fact that someone did, means the case against me is fatally flawed.

Indictment: Will They or Won't They? And Does it Matter?

Where do things go from here? After the police recommendation, the attorney general, another hand-picked Netanyahu figure who was once his cabinet secretary, must determine whether to open a case against him. If he does, an indictment is in the offing (though the final decision could take as long as a year). Once that happens, Netanyahu becomes quite vulnerable. No sitting prime minister has ever withstood such a legal development and remained in power. Ehud Olmert was the last PM who faced this predicament, and he resigned.

Bibi has adamantly stated he would never resign if he was indicted. But the decision may not be up to him. If his coalition partners stand firm behind him, he may withstand the challenge. But if they don't (as happened to Olmert), he will fall.

Much will depend on the will of the people: if there are massive demonstrations against Bibi (so far protests have been regular, but not huge) then his political partners may relent and abandon him.

If Mandelblit refuses to indict, that will open a complicated can of worms, in which many in Israel will see his refusal as a crooked deal by one crony to benefit his political godfather. That will undoubtedly arouse immense anger within Israel. Though just how much remains to be seen.

It's very important not to resort to the sort of Cassandra Effect many in the liberal (Zionist) media will adopt: Bibi is falling; this could be an opening for a new prime minister who will be more open to compromise and a peace deal with Palestinians. You'll read that headline in the New York Times, possibly the Washington Post, maybe in the Guardian. Don't believe it for a minute. It's not going to happen.

SEARCH THIS SITE

slightly more pragmatic than others, all vie for the title most-racist, most-intolerant, most-demeaning of all.

Whoever his successor may be he (whoever he may be), like all of his predecessors in that chair, will never undertake the type of compromises necessary to broker a successful peace deal. Whoever replaces Netanyahu will offer more of the same. Perhaps he will sound different or look different. But underneath, he will offer the same refusals, the same rejection as Bibi. The unfortunate truth is that no Israeli political leader and the electorate at large are unwilling to make the compromises necessary to achieve peace.

Related



Is Mandelblit Weak Link in Netanyahu Corruption Cases?



Israeli Knesset Probes Netanyahu on Corruption Scandal



Case 5000: Just When Bibi Thought It Couldn't Get Worse

Filed Under: Mideast Peace

Tagged With: bibi netanyahu, corruption, israeli police, likud

Comments

Soleimani Khan says

February 21, 2018 at 8:07 AM

[Comment deleted: knock off the anti-Semitic dog whistles]

Reply

3.4.2018

If Israeli Police Take Down Bibi, Don't Expect Much Good to Come of It - Tikun Olam טיקון עולם

RIGHT TIME SITE

Enter your comment here...



BY RICHARD SILVERSTEIN
RIGHT TIME SITE

PAY THE DARK TIME DONATION

Donate Now

SUPPORT THE HUMANITARIAN WORK

Donate
[VISA] [MasterCard] [American Express] [Discover]

GO TO THE DARK TIME SITE



RIGHT TIME SITE

Gaza Doctor Accuses Israel of Using Exploding Bullets,
Israeli Ambassador Calls Norwegians 'Nazis' for
Denouncing Gaza Massacre

[SEARCH THE SITE](#)

[Israeli-American Breitbart Reporter Conspired to Bribe Lawyer During Roy Moore Campaign](#)

[John Bolton and the Coming Collapse of the Trump Presidency](#)

TOP STORIES

Categories

Select Category ▾

ARCHIVES

Archives

Select Month ▾

IMAGE

Photo Gallery

[View All Photo Galleries](#)

Terms of Use

[View Terms of Use](#)

[ORIGINALLY PUBLISHED ON JEWISHDEMOCRATIC.COM](#)

Middle East Eye

[New Arab](#)

[Comment is Free](#)

[Mint Press News](#)

[Truthout](#)

[Seattle Times](#)

[PRINT THIS ARTICLE](#)

[REFRESH THIS SITE](#)

[JEWISH VOICE FOR PEACE](#)

[Palestine-Israel Journal](#)

[Extend](#)

[Musings of a Muslim](#)

[Lingua Imperii Israel](#)

[If Not Now](#)

[Levantine Center](#)

[PROGRESSIVE JEWISH](#)

[Global Voices](#)

[Jews on First](#)

[Challenging Christian Zionism](#)

[Transatlantikblog](#)

[http://jd](#)

[Log in](#)

[Entries RSS](#)

[Comments RSS](#)

[WordPress.org](#)

[Terms of Use | Genesis Framework](#)

נספח יי'ג

העתיק קובץ התקנות הרלוונטי שפורסם
ברשותות



רשותות

קובץ התקנות

11 בדצמבר 2018

8120

ג' בטבת התשע"ט

עמור

תקנות סדר הדין האזרחי (תיקון), התשע"ט-2018	1482
תקנות סדר הדין האזרחי, התשמ"ד-1984 (תיקון מס' 2), התשע"ט-2018	1482
תקנות הטיס (אי-תחוללה על כל טיס של מדינת ישראל), התשע"ט-2018	1483
צו התקנון והבנייה (פטור מהוTEL השבחה) (הוראת שעה), התשע"ט-2018	1486
אכירות גנים לאומيين, שמורות טבע, אתרים לאומיים ואתרי הנצחה (שמורת טבע חור טרווען, לפי תכנית מס' ג/12955), התשע"ט-2018	1487
אכירות התקנים (תיקן רשמי) (החלפה) (מס' 15), התשע"ט-2018	1488
אכירות התקנים (תיקן רשמי) (שינויי), התשע"ט-2018	1488



תקנות סדר הדין האזרחי (תיקון), התשע"ט-2018

בתקוף סמכותי לפי סעיפים 108 ו-109 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב],
התשמ"ד-1984¹, אני מתקינה תקנות אלה:

הווסף תקנה 148 1. בתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018² (להלן – התקנות העיקריות) אחורי
סעיף 148 יבוא:

148. החלטת בית המשפט העליון לדוחות בקשה רשות ערעור
על החלטה של בית משפט מחוזי בשבתו כבית משפט
לערורים, רשאי בית המשפט לכלול בהחלטתו רק את
קביעתו בדבר דוחית בקשה רשות ערעור, ובלבך שלדעתו
מתקיים שני אלה לגבי ההחלטה שעליה מעוררים:

- (1) הקביעות בהחלטה אין מעוררות שאלת משפטית
עקרונית החורגת מעניינים של הצדדים;
- (2) מתן רשות ערעור אינו דרוש כדי למנוע עיוות דין".

תיקון תקנה 166 2. בתקנה 166 לתקנות העיקריות –

אחרי פסקה (4) יבוא:

"(4) התובענה מבוססת על מעשה או על מחדל שאירע בתחום המרינה";
(2) במקומם פסקה (5) יבוא:

"(5) התובענה מבוססת על נזק שנגרם לתובע בישראל ממוצר, שירותי או
מהתגנותו של הנتابע, ובלבך שהנתבע יכול היה לעזות שהנזק ייגרם בישראל
וכן שהנתבע, או אדם קשור לו, עוסק בסחר ביינלאומי או במתן שירותים ביך
לאומיים בהיקף משמעותי; לעניין זה, "אדם קשור" – אם הנتابע הוא תאגיד,
כל אחד מהלאה:

- (1) אדם השולט בתאגיד;
- (2) תאגיד הנשלט בידי אדם כאמור בפסקה (1);
- (3) תאגיד הנשלט בידי מי מהאמורים בפסקאות (1) ו-(2)".

ו"ג בכסלן התשע"ט (21 בנובמבר 2018)
(חמ' 5000)

איילת שקד
שרות המשפטים

¹ ס"ח התשמ"ד, עמ' 198.
² ק"ת התשע"ט, עמ' 422.

תקנות סדר הדין האזרחי, התשמ"ד-1984 (תיקון מס' 2), התשע"ט-2018

בתקוף סמכותי לפי סעיפים 108 ו-109 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב],
התשמ"ד-1984¹, אני מתקינה תקנות אלה:

תיקון תקנה 19 1. בתקנות סדר הדין האזרחי, התשמ"ד-1984² (להלן – התקנות העיקריות), בתקנה 19,
במקום "שלושים" יבואו "שים".

¹ ס"ח התשמ"ד, עמ' 198; התשמ"ט, עמ' 48.
² ק"ת התשמ"ד, עמ' 2220; התשע"ט, עמ' 470 ועמ' 1364.

- | | |
|---|--|
| <p>תקנה 221 לתקנות העיקריות, במקום "שלושים" ובו "שושים".</p> <p>תיקון תקנה 221
הוספה תקנה 407</p> | <p>בתקנה 221 לתקנות העיקריות, במקום "שלושים" ובו "שושים".</p> <p>אחרי תקנה 407 לתקנות העיקריות יבו:</p> <p>7.3. "החללה בבקשת רשות ערעור לאחר שתי ערכאות"</p> <p>7.4. 404א. החלטת בית המשפט העליון לדוחות בקשה רשות ערעור על החלטה של בית משפט מחוזי שבו כבית משפט לעירוני, רשאי בית המשפט לכלול בהחלטתו רק את קביעותו בדבר דחיתת בקשה רשות ערעור, וב└בד שלדרעתו מתקיימים שני אלה לגבי ההחלטה שעליה מעוררים:</p> <p>(1) הקביעות בהחלטה אין מעוררות שאלת משפטית עקרונית החורגת מעניינם של הצדדים;</p> <p>(2) מתן רשות ערעור אינו דרוש כדי למגוע עיוות דין.</p> <p>תקנון תקנה 505 לתקנות העיקריות, אחרי פסקה (7) יבו:</p> <p>"(א) התבענה מבוססת על נזק שנגרם לנושא בוירהל ממוצה, משירות או מהתנהגות של הנושא, וב└בד שהנתבע יכול היה לצפות שהנזק ייגרם בישראל וכן שהנתבע, או אדם קשור לו, עוסק בסחר בין-לאומי או במתן שירותים בינלאומיים בהיקף משמעותי; לעניין זה, "אדם קשור" – אם הנושא הוא תאגיד, כל אחד מאליה:</p> <p>(1) אדם השולט בתאגיד;</p> <p>(2) תאגיד הנשלט בידי אדם כאמור בפסקה (1);</p> <p>(3) תאגיד הנשלט בידי מי מוחאמורים בפסקאות (1) ו(2)".</p> <p>5.5. תחילתן של תקנות 1 ו-2 לתקנות אלה 30 ימים מיום פרסום להן – יום התchalלה, תחילתה ותחולתה והן יחולו על הלייטים שיוגשו ביום התchalלה או לאחריו.</p> <p>ז"ג בכטלו התשע"ט (21 בנובמבר 2018)
ח' 1778-3-תנו</p> <p style="text-align: center;">איילת שקד
שרת המשפטים</p> <p style="text-align: right;">תקנות הטיס (אייתחוללה על כל טיס של מדינת ישראל), התשע"ט-2018
בתוכף סמכותיו לפי סעיף 77ו לחוק הטיס, התשע"א-2011 (להלן – החוק), ולפי הצעת הרשות לפי סעיף 168(ב) לחוק. אני מתקין תקנות אלה:</p> <p style="text-align: right;">בקנות אלה –
הגדrho</p> |
|---|--|

הגררות – בתקנות אלה –

תקנות הטיס (אייתחולה על כל טיס של מדינת ישראל). בחשש"ט-2018

בתווך סמכותי לפי סעיף 77ו לחוק הטייס, התשע"א-2011' (להלן - החוק), ולפי הצעת הרשות לפי סעיף 68(ב) לחוק, אני מתקין תקנות אלה:

הגדות

- “איירוע בטיחותי מעורב-מדינתי” – איירוע בטיחותי שהוא אחד מלאה:

 - (1) מעורבים בו כל טיס אורייני וכטב"ם מדינתי;
 - (2) מעורב בו כטב"ם מדינתי אגב שימוש בשדרה תעופה, במנחת או במיתקן עוז לטיסה אזרחיתים;
 - (3) מעורב בו כטב"ם מדינתי במרחב אויריו שניתנים בו שירותי נת"א בידיו יחרות נת"א שהפעלה טעונה רישוין לפי סעיף 26 לחוק.

.830 התשע"א, עמ' ס"ח