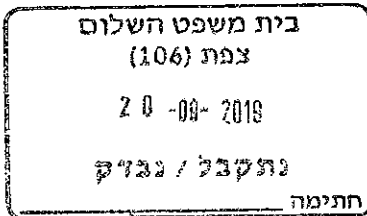


ת.א :

בבית משפט השלום בצפת

שאדי סח, עו"ד ת"ז 029836327
עראבה 30812
 ע"י ב"כ עו"ד סח שאדי ר.מ. 34008
 עראבה 30812, ת.ד. 121
 טל-04-6800488 פקס-04-6797238

התובע:

נ ג ד

הנתבעת:

סמאח סלאימה אנבריייה ת"ז 029861093
 ה 16, נווה שלום 9976100

מהות התביעה : כספית, לשון הרע, צו עשה, פגיעה בפרטיות, פיצויים ללא הוכחת נזק.

סכום התביעה – 150,000 ₪ .

כתב תביעה**הצדדים:**

1. התובע עו"ד בעיסוקו, מנהל משרד עצמאי מזו כ 15 שנה, מענו להמצאת כתבי בי-דין כאמור בכותרת ליד שמו לעיל.

2. הנתבעת פעילה חברתית, מנהלת עמותת נשים, כותבת באתר שיחה מקומית, מענה להמצאת כתבי בי-דין לעיל.

רקע עובדתי:

3. בתאריך- 24.6.2018 ניתנה ע"י כבוד בית הדין השרעי בסכנין החלטה האוסרת על אישה נשואה לצאת לטיול נופש לשרם אלשיח' במצרים (להלן: "ההחלטה").

4. ההחלטה שניתנה ע"י כבי ביה"ד השרעי בסכנין, היוותה תפנית, והיוותה תקדים, בכך שחל איסור על אישה לצאת מהארץ כל עוד היא נשואה ובינה לבין בעלה תביעת בורות בבית הדין השרעי.

5. ביום- 25.6.18 פרסם התובע בדף הפייסבוק שלו פוסט שכותרתו " החלטה אמיצה מבית הדין השרעי, נאסר על אישה לצאת לטיול נופש למדינה אחרת " נכתב בתוכן הפוסט על ההלכה האוסרת על אישה לעזוב את הבית לטיול נופש למדינה אחרת .

6. התובע יטען, כי בפוסט הנ"ל לא הוזכר שם בית הדין ולא שם השופט ולא שמות הצדדים ולא שום פרט היכול להראות במי מדובר, ההחלטה עצמה לא פורמסה.

7. בתאריך- 27.6.2018 פרסם התובע פוסט שני בדף הפייסבוק שלו- וכך נכתב: "נוכח חשיבותה של ההחלטה שניתנה הוגשה בקשה להתיר פרסום ההחלטה, לאחר מתן ההחלטה אודיע תוצאות ההחלטה, כי המדובר בהחלטה אשר מגדירה תפקיד הבעל, תפקיד האישה בחברה בה אנו חיים

	50
גבולות המותר והאסור.	51
	52
8. התובע הגיש בקשה לבית הדין השרעי בסכנין להתיר פרסום ההחלטה, בעיתונות, במרשתת ובפייסבוק, כבי' בית הדין השרעי נעתר לבקשה והורה על פרסום ההחלטה לאחר מחיקת פרטי הצדדים, החלטה מיום- 27/6/2018 – החלטה המתירה פרסום ההחלטה מיום- 24.6.2018, כמובן לאחר מחיקת פרטי ושמות הצדדים.	53
	54
	55
	56
	57
9. התובע יטען, כי מזכירות כבי' ביה"ד השרעי בסכנין שלחה ל-האלקטרוני של התובע את ההחלטה המתירה הפרסום ואת ההחלטה האוסרת על האישה לצאת לטיול מיום- 24.6.2018 לאחר שמזכירות בית הדין מחקה את פרטי הצדדים מההחלטה.	58
	59
	60
	61
העתק ההחלטה שנשלחה ב-אלקטרוני לתובע מצ"ב מסומנת באות א' .	62
	63
10. בתאריך- 29.6.2018 פורסם בעיתון "אלחדיתי" –"השיחה" כתבה שכותרתה " אסור לאישה לצאת לטיול לחו"ל ללא בעלה" תקדים, החלטה אמיצה שניתנה ע"י בית הדין השרעי בסכנין החלטה שניתנה ע"י כבי' השופט האשם סואעד".	64
	65
	66
	67
11. בכתבה דובר על ההחלטה, על מדינות ערב, בכתבה הופיעה תמונתו של התובע וגם שמו, הופיע בכתבה שפורסמה, נכתב על תוכן ההחלטה, וכיצד ההחלטה מהווה תקדים.	68
	69
	70
העתק הכתבה מצ"ב נספח ב'.	71
	72
12. על ההחלטה מיום- 24.6.18 הוגש ערעור ובקשה לעיכוב ביצוע עד להכרעה בערעור, בית הדין השרעי לערעורים עיכב ביצוע ההחלטה מיום- 24.6.18 עד לדיון בערעור, עיכוב יצוע אינה אומרת שההחלטה בוטלה, אם כי הוקפאה עד להכרעה בערעור שנקבע ליום- 16.7.2018.	73
	74
	75
	76
העתק החלטת כבי' בית הדין השרעי מצ"ב נספח ג'.	77
	78
13. התובע יטען כי כל בקשה לעיכוב ביצוע המוגשת לבית הדין השרעי לערעורים ויחד אתה מוגש ערעור באופן אוטומטי לפי תקנה 14 לתקנות בית הדין השרעי לערעורים מעוכב ביצוע ההחלטה עליה מערערים ללא יוצא מן הכלל, זה הכלל שבית הדין השרעי לערעורים נוהג לפיו.	79
	80
	81
	82
14. התובע יטען כי בית הדין השרעי כמו כל בית משפט אחר מפרסם החלטותיו באתר בתי הדין השרעיים ללא יוצא מן הכלל, כמובן לאחר מחיקת פרטי הצדדים.	83
	84
	85
15. הצדדים בתיק השרעי הגיעו להסכם ביניהם לאחר התערבות מכובדים, בהתאם להסכמות הצדדים יתגרשו והבעל ישלם המוהר לפי ההכלה לאשתו.	86
	87
	88
16. ביום- 16.7.2018 התקיים דיון בבית הדין השרעי בסכנין, הסכם הגירושין שהגיעו אליו הצדדים לאור מעורבות מכובדים אושר .	89
	90
	91
17. לאור אישורו של ההסכם הגישה האישה בקשה למחיקת הערעור בבית הדין השרעי לערעורים היות והגיעו להסכם בבית הדין השרעי בסכנין, כבי' ביה"ד השרעי לערעורים הורה על מחיקת הערעור בהתאם לבקשת האישה.	92
	93
	94
	95
מצ"ב העתק מהחלטת ביה"ד השרעי לערעורים מיום- 17.7.18 מסומנת באות ד'.	96
	97
18. האישה שהפכה לגרושה הגישה ביום- 18.7.18 בקשה דחופה לביטול צו עיכוב היציאה מהארץ, בין היתר, טענה בסעיף 1 שבית הדין השרעי נתן צו עיכוב יציאה מהארץ, בסעיף 2 טענה שהצדדים הגיעו להסכם גירושין, בהתאם להסכם היות והצדדים התגרשו מבקשת לביטול צו עיכוב היציאה מהארץ.	98
	99
	100
	101
	102
19. באותו יום- 18.7.2018 החליט כבי' ביה"ד השרעי בסכנין, " בהתאם להסכם בין הצדדים בתיק	103

הבוררות, צו עיכוב היציאה מהארץ נהפך למבוטל "	104
	105
מצ"ב הבקשה והחלטת כב' ביה"ד השרעי בסכנין מסומנת באות ה'.	106
	107
התביעה:	108
	109
20. בתאריך- 29.6.2018 פרסמה הנתבעת בדף הפייסבוק שלה פוסט ובו נכתב-	110
	111
שאנו עמותות הנשים :	112
20.1. תפקידנו לנקות שק מלא בזיהומים ובעיות מהחברה ולנקותו.	113
20.2. בכל פעם שאנו חגבר עולה הוא חובט בנו.	114
20.3. אינם מסוגלים להתמודד עם הגזענות.	115
20.4. אינם מסוגלים להתמודד עם הדיכוי.	116
20.5. אינם מסוגלים ויכולים להתמודד עם הכיבוש.	117
20.6. אינם מסוגלים ויכולים להביע ביקורת בפני הממשלה והמפלגות השונות.	118
20.7. אינם יכולים להתפטר מהמנהגים ומהחמולות.	119
20.8. הסיפור הוא עו"ד מתגאה מתרברב מייצג בתיק גירושין, דמיינו לעצמכם איש חוק או איש שיושב בבית קפה ...	120
	121
	122
20.2. פרסום פוסט זה גרם לגל תגובות קשות, גרם לסערה בקרב הציבור, כאשר הנתבעת עצמה טוענת שהתובע גרם לסערה, דבר המוכחש.	123
	124
	125
20.3. אין חולק ועוררין, כי דברי הנתבעת בפוסט שפרסמה מהווים לשון הרע, כאשר דברים אלו שאינם נכונים פגעו קשות בשמו הטוב של התובע.	126
	127
	128
	129
21. בתחית פוסט שפרסמה הנתבעת בדף הפייסבוק שלה, צרפה הנתבעת הכתבה שפורסמה בעיתון (נספח ב'), כמובן בכתבה מופיעה תמונתו של התובע וגם שמו מופיע.	130
	131
	132
מצ"ב הפוסט שפרסמה הנתבעת נספח ו'.	133
	134
22. בתאריך- 1.7.2018 פרסמה הנתבעת פוסט אחר, בדף הפייסבוק שלה ובו כתבה לאחר שבוע גדוש בוויכוחים ההחלטה האוסרת על האישה לא לצאת מהארץ בוטלה, כותבת הנתבעת אלו דברים: איני יודעת הסיבה לביטול ההחלטה מה היתה, האם ליכוד עמותות הנשים, או הויכוח במרשתת או ההסתה על עמותות הנשים, או צהלת עוה"ד בניצחון מזויף על נשות העולם, ניפגש בעימות קרוב". כך סיימה הנתבעת את הפוסט שלה, אין חולק כי פרסום זה מהווה לשון הרע.	135
	136
	137
	138
	139
	140
מצ"ב הפוסט מיום- 1.7.18 נספח ז'.	141
	142
23. בתאריך- 2.7.2018 פרסמה הנתבעת באתר שיחה מקומית כתבה, וכך נכתב " על האמירה בכותרת של הפוסט הזה אחראי עורך דין שהתרברב בסוף השבוע האחרון בהישג תקדימי. בית דין שרעי הוציא פסק דין שאסר על אישה מוסלמית מהצפון שנמצאת בהליכי גירושין לצאת מהארץ לחופש ללא רשות בעלה "הבסנו את ארגוני הנשים" צהל עורך הדין ונתן את האות לסערה ציבורית שבסיומה הקופא צו המניעה נגד האישה", הדברים לא נאמרו ע"י התובע, מדובר שקר מפגיע אינו אמת, ומהוה לשון הרע.	143
	144
	145
	146
	147
	148
	149
מצ"ב הכתבה מסומנת באות ח'.	150
	151
24. בכתבה שפורסמה באתר שיחה מקומית נכתבו הדברים הבאים :	152
	153
א...אנו של גבר יהיר ושוביניסט בשילוב עיתונות לא מקצועית עלולים ליצור תמהיל מסוכן לקריירה של עו"ד שאפתן .	154
	155
ב... עורך הדין של הבעל מיהר לחגוג את ההישג, פרסם את פסק הדין ולא טרח אפילו להסתיר פרטים מזהים בחוסר מקצועיות שגובל ברשלנות הוא סיפק חומר עסיסי לרכילות.	156
	157

ג... הוא הגדיל ושלח את ההודעה לעיתונות עם תמונה של השופט מבית הדין השרעי בזמן ביקורו	158
במועצת זכויות האדם באו"ם, והידיעה של שופט אמיץ וחלוץ התפרסמה על עמוד שלם בצהובון	159
הפופולרי שמחולק חינם, חדית אלנאס -פטפטת העם.	160
ד.... בפוסט שפרסם עורך הדין הוא התרברב בין היתר כי באמצעות פסיקה הזו עקפנו את מדינות ערב	161
אפילו סעודיה, וכי הבסנו את ארגוני הנשים למיניהם שקוראים לנשים יש לכן זכות על החיים	162
שלכן.	163
ה.... מהיום תדע כל אישה מי המנהל ומי מחליט בבית ומה גורלה של אישה שתתנהל לבד בחיים.	164
ו... עורך הדין הצהיר שימשיך במערכה עד בואו של שחר של יום חדש בו ההלכה האסלאמית תציל	165
את החברה הערבית מעצמה.	166
ז.... הוא גם נוף בי אישית, על כך שהשופט מבית הדין השרעי נסע לאו"ם...	167
ח... רק כך נשמור על עצמנו מהזוהמה הפמיניסטית .	168
	169
25. אלו הדברים שפרסמה הנתבעת בכתבה בשיחה מקומית ובדף הפייסבוק שלה, כמובן אין שחר	170
לדברים שפורסמו, מעולם לא נאמרו ע"י התובע בשום מקום, מעולם לא נכתבו בשום מקום גם.	171
	172
26. התובע התרה בנתבעת שהדברים שנכתבו אינם נכונים, ואינם משקפים דברי התובע, עוד נאמר	173
כי הנתבעת הציגה ותיארה את התובע בתיאורים קשים, תיארה אותו שהוא שוביניסט חשוך.	174
	175
27. התובע לא פרסם תמונת השופט מעולם ולא שלח תמונת השופט לעיתונות, כך נאמר גם לנתבעת.	176
	177
28. התובע מעולם לא גילה פרטי הצדדים ולא שום פרט המזהה הצדדים, האשמה שהוטחה בתובע	178
ע"י הנתבעת הינה אשמה חמורה ביותר.	179
	180
29. התובע יוסיף ויטען, כי ביקש צו לפרסם פסק הדין הגם שניתן לפרסמו ללא צו שיפוטי, בכדי	181
להיות זהיר הוגשה הבקשה לפרסם פסק הדין.	182
	183
30. זאת ועוד, כבי' השופט אמר במסגרת החלטה שנתן- דבר יודע שפסקי הדין הניתנים ע"י בתי הדין	184
השרעיים מפורסמים באתר בית הדין השרעי כמו כל בית משפט רגיל.	185
	186
31. הגם שכבי' בית הדין השרעי התיר לפרסם פסק הדין במרשתת בעיתונות, התובע לא פרסם פסק	187
הדין, הוא כתב על פסק הדין.	188
	189
32. מעולם לא נאמר ע"י התובע שהבסנו ארגוני הנשים, מעולם לא נאמר ע"י התובע שעקפנו מדינות	190
ערב וערבת הסעודית.	191
	192
33. מעולם לא נאמר שהשופט חלוץ ואמיץ.	193
	194
34. מעולם לא אמר התובע שאנו ממתניים לבואו של שחר היום בו ההלכה האסלאמית תציל את	195
החברה הערבית מעצמה.	196
	197
35. מעולם לא אמר התובע מהיום תדע כל אישה מי מנהל ומי מחליט ומה יהיה גורלה של אישה	198
שתתנהל לבד בחיים.	199
	200
36. מעולם לא אמר התובע שרק כך נשמור על עצמנו מהזוהמה הפמיניסטית הליברלית המערבית	201
שמחבלת בחברה שלנו.	202
	203
<u>הפנייה אל הנתבעת:</u>	204
	205
	206
37. ביום 30.7.2018 פנה התובע אל הנתבעת וביקש ממנה לתקן הכתבה, וציין הדברים הלא נכונים	207
שנכתבו בכתבה.	208
	209
38. בתאריך- 30.7.2018 הגיבה עמותת 972 לקידום עיתונות אזרחית למכתב שנשלח אל הנתבעת,	210

בסעיף 4 הודיעה הנתבעת כי תוקנה הטעות שנשלחה תמונתו של השופט לעיתונות, ובסעיף 3 נאמר כי הנתבעת הכניסה מספר שינויים בכתבה, ביתר הדברים, התנצלו על הטעות שעשו.	211
	212
	213
מצ"ב מכתב התובע ותגובת הנתבעת מסומנים באות ט'.	214
	215
39. התובע יטען, כי הנתבעת תקנה דברים אחרים דוגמת הסבנו ארגוני הנשים, עקפנו מדינות ערב, כיתוב זה נמחקו מהכתבה הראשונה שפורסמה ביום- 2.7.18.	216
	217
	218
40. התובע יטען כי הנתבעת פרסמה תיקון לכתבה ובה הכניסה תיקונים, החליפה את הכותרת "לא נאפשר לאישה להחליט על גורלה בעצמה", כמובן דברים אלו לא נאמרו ע"י התובע מעולם, החמור מכל, שגם הכותרת שתוקנה "לא נאפשר לאישה להחליט על גורלה בעצמה" – גם דברים אלו לא נאמרו ע"י התובע.	219
	220
	221
	222
	223
מצ"ב הכתבה השנייה שתוקנה מיום- 12.8.18 מסומנת באות י'.	224
	225
41. הן הפרסום מיום 2.7.18 והן הפרסום מיום-12.8.18 שניהם הכפישו את שמו של התובע ברבים, שני הפרסומים פגעו בשמו הטוב של התובע, עובדה שהנתבעת שינתה והחליפה ותיקנה.	226
	227
	228
42. במכתב בא כוח הנתבעת אל הח"מ מיום 6.9.2018, הודיע ב"כ הנתבעת כי אינו רואה מקום לתקן הכתבה, <u>למעט הכותרת</u> (נספח י').	229
	230
	231
43. דהיינו, עוד הוכחה שהנתבעת פרסמה דברים אינם אמיתיים במטרה לפגוע בתובע, שינתה את הכתבה פעם אחר פעם, והנה הוא אומרת שטעו בכותרת.	232
	233
	234
	235
44. תביעה זו בעיקרה, הינה בגין עוולה אזרחית על פי חוק איסור לשון הרע, התשכ"ה-1965, עוולה שביצעה הנתבעת כלפי התובע, באופן מתועב, ציני שפל, חסר עכבות ומרושע הכל מתוך מטרה אחת לבייש את התובע ברבים, לפגוע במקצועו ובפרנסתו.	236
	237
	238
	239
45. היה על הנתבעת לפנות בטרם הפרסומים לתובע ולקבל את עמדתו, הוא לא עשתה כן, לא בפרסום הראשון ולא בפרסום השני ולא בכל הפרסומים בדף הפייסבוק שלה.	240
	241
	242
46. בתגובת הנתבעת למכתבים שנשלחו אליה, טענה בחוסר תום לב משווע, ששמו של התובע לא הוזכר בכתב בכלל!!!	243
	244
	245
47. התובע יטען כי דין הטענה להידחות, והיה טוב לנתבעת שלא העלתה טיעון זה בתגובתה למכתבים הרבים שהועברו אליה, ראשית- הנתבעת פרסמה בדף הפייסבוק שלה הכתבה ולצידה הכתבה שפורסמה בעיתון שתמונת התובע ושמו הופיעו בכתבה.	246
	247
	248
	249
48. זאת ועוד, הנתבעת צטטה פוסט שכתב התובע והכניסה אותו לתוך הכתבה, דבר שמלמד ומראה מי התובע.	250
	251
	252
49. ביום- 29.6.2018 פרסמה הנתבעת פוסט בדף הפייסבוק שלה (נספח ו') בפוסט זה הכניסה הכתבה (נספח ב') וכולם ראו במי מדובר ?	253
	254
	255
50. כבר ניתן לומר שהנתבעת הודתה שישנם דברים פוגעניים אשר הכפישו את שמו הטוב של התובע, כאשר טענה ששמו של התובע אינו מופיע בכתבה, אזי ישנם דברים שהכפישו את שמו הטוב של התובע, אולם שמו לא הוזכר בכתבה.	256
	257
	258
	259
	260
51. בבוא בית המשפט להכריע בשאלה האם עומדת לתובע הזכות לקבל פיצוי ללא הוכחת נזק מכח חוק איסור לשון הרע, עליו להתחשב במספר גורמים: היקף הפגיעה, מעמד הנפגע בקהילה, הפגיעה שחוזה הנפגע, ההשפלה שסבל, ומידת הפגיעה העתידית הצפויה, לפי החוק צריך לחייב את הנתבעת בגובה הפיצוי הניתן לתובע ללא הוכחת נזק סך 200,000 ₪ לפי סעיף 7 א (ג) לחוק.	261
	262
	263
	264

	265
	266
52. הפרסומים שפרסמה הנתבעת ביחד וכל אחד לחוד, הוציאו את דיבתו של התובע רעה ומהווים "לשון הרע" כהגדרת מונח זה בחוק איסור לשון הרע, כאשר פרסמה הנתבעת הפרסומים בזדון.	267
	268
53. מחדליה ומעשייה של הנתבעת גם מהווים עוללת רשלנות מכח סעיפים 35 ו-36 לפקודת הנזיקין שכן הנתבעת חטאה במעשים או במחדלים הבאים:	269
	270
	271
	272
	273
א...פרסמה דברי בלע ושקר, בזדון וברשעות במטרה לפגוע בתובע.	274
ב...לא פעלה בהגינות ביושר, כאדם סביר, באופן זדוני ומרושע פגעה קשות בתובע.	275
ג...פרסמה דברי שקר וכזב כדי לשרת מטרות זרות ממניעים פסולים.	276
	277
	278
54. חוק יסוד כבוד האדם וחירותו מעגן בתוכו כבודו של האדם, לכבוד נקבע בחוק שאין לפגוע בכבודו של האדם, להעניק לאדם ההגנה הראויה לו, דהיינו זכות הכבוד קיבלה מעמד חוקתה כזכות יסוד, פגיעה בזכות חוקתית מצמיחה זכות למתן תרופה כמו שפגיעה בזכות שאינה חוקתית מצמיחה זכות שכזו, הנטייה כיום-להכיר בתרופה חוקתית עצמאית מקום שנפגעה זכות יסוד של אדם המעוגנת בחוק יסוד.	279
	280
	281
	282
	283
	284
55. אין חולק שהפרסום שקרי, והוא הליך פסול לכל הדעות, ועל מקרים כאלו בא חוק איסור לשון הרע תשכ"ה-1965 להגן ולחייב בפיצוי כספי בגין מאורע זה.	285
	286
	287
56. סעיף, 1 לחוק איסור לשון הרע, תשכ"ה-1965 ("חוק איסור לשון הרע") קובע כי לשון הרע היא דבר שפרסומו עלול -	288
	289
"(1) להשפיל אדם בעיני הבריות או לעשותו מטרה לשנאה, לבוז או ללעג מצדם;	290
(2) לבזות אדם בשל מעשים, התנהגות או תכונות המיוחדים לו;	291
(3) לפגוע באדם במשרתו, אם משרה ציבורית ואם משרה אחרת, בעסקו, במשלח ידו	292
או במקצועו,	293
57. כבדו האדם הוא הבסיס והמקור לכל זכויות האדם, זכותו של אדם שלא יושפל ו/או תפגע תחושת הכבוד שלו, הזכות לכבוד כוללת בתוכה הזכות לפרטיות, הזכות לשם טוב שלא יוכפש שמו ללא סיבה, הנתבע פגע בשמה הטוב של התובעת.	294
	295
	296
	297
58. האמנות הבינלאומית לזכויות האדם דיברו על כבודו של האדם לבל יפגע שמו של האדם, האמנה הבינלאומית לזכויות האדם המהווה בסיס לכל אמות העולם, הגנה על שמו של האדם ועל פרטיותו לבל יפגעו.	298
	299
	300

נספח א'

החלטת בית הדין השרעי מיום (27.6.18)
המתירה לפרסם ההחלטה מיום - 24.6.18

بسم الله الرحمن الرحيم
"وإذا حكمتم بين الناس أن تحكموا بالعدل"
صدق الله العظيم



محكمة سخنين الشرعية
أمام فضيلة القاضي هاشم سواعد

ملف اساس 2018/1112 - امر منع سفر



التاريخ: 10 جوه 1439 هـ وفق 2018/6/24 م

المستدعي:
بواسطة الوكيل المحامي شادي صبح- عراية

- ضد -

المستدعي ضدها:
بواسطة الوكيل المحامي موفق ابو يونس - سخنين

قرار

- 1
 - 2
 - 3
 - 4
 - 5
 - 6
 - 7
 - 8
 - 9
 - 10
 - 11
 - 12
 - 13
 - 14
 - 15
 - 16
 - 17
 - 18
 - 19
 - 20
 - 21
 - 22
 - 23
 - 24
 - 25
 - 26
 - 27
 - 28
 - 29
 - 30
 - 31
- زوجان منذ 2004 ولكن ورغم أن لهما صغيراً وحيداً اسمياه "و." [فيما يلي: 'الصغير']، فقد تار بينهما خلاف شديد، يتداول أمام جهات عدة.
- أماننا على سبيل المثال، كان المستدعي قد تقدم بدعوى تحكيم (رقم) قال من خلالها إن المستدعي ضدها قد هدمت الحياة الزوجية، بسبب خيانتها وعلاقتها غير الشرعية مع آخرين، تهديدها المتواصل له، افترائها عليه وتقديم الشكاوى الكيدية ضده في الشرطة حتى تسببت في اعتقاله باطلاً أكثر من مرة.
- هي من جانبها فقد ردت الصاع باثنتين وقت نسبت له من خلال لائحتها الجوابية، إقامة علاقات غرامية مع ما لا يقل عن عشر نساء متزوجات!
- من خلال قرارنا الصادر بتاريخ 2018/6/13 ضمن ملفنا رقم ولما كان الخلاف موضوع الملف المذكور قد انصب على مسألة السفر بالصغير خارج البلاد فحسب، فقد كنا قد استجبنا لطلب المستدعي ضدها وأذنتا لها بالسفر بالصغير في رحلة استجمام إلى، بين التواريخ 2018/6/30 - 2018/7/8 بالشروط التي فصلت في القرار.
- بعدها تقدم المستدعي بهذا الطلب، لمنع سفر المستدعي ضدها شخصياً.
- بموجب تكليفنا، تقدمت المستدعي ضدها برد خطي، اعترضت من خلاله على الطلب، مدعية على وجه الخصوص بكيديته، لأسباب ذكرتها.
- سمعنا الفريقين خلال جلسة عقدت أماننا بتاريخ 2016/6/20 حيث عاد خلالها الطرفان على موقفيهما كما وردت في لوائحهما، ليوضح بعدها وكيله أن العلة الرئيسة للطلب والدعوى يكمن في كون الطرفين ما زالوا زوجين، علماً بأن سفر المستدعي ضدها في ظروف الحال وملابساته، وبعد أن تسببت في اعتقال موكله حتى أنه لم يتمكن من حضور الجلسة المذكورة، سيتسبب فوق

بسم الله الرحمن الرحيم
"وأطاعوا أمره بين الناس أن يحكموا بالعدل"
صدق الله العظيم



حكمة سخنين الشرعية

أمام فضيلة القاضي هاشم سواعد

ملف اساس 2018/1112 - امر منع سفر

1 كيديته، بالإضرار بسمعته في مجتمعه، لأن الأمر سيفهم وكان حال لسان المستدعي ضدها يقول:
2 أنا أفعل ما أشاء، أحبسك وأسافر متى أريد، رغما عن أنفك وإن كنت زوجي، من جهة، كما أنه -
3 السفر - سيقضي على أي احتمال للصلح بين الزوجين أمام الحكامين، من الجهة الأخرى، كما قال.
4

5 بعد التدقيق فإننا نقرر:

6 أولاً - من الناحية الشرعية، فلا يخالف أحد في قوامة الزوج على زوجته وواجب الزوجة لإطاعة
7 زوجها في المباح. أما النصوص بهذا الخصوص فكثيرة معلومة.
8 ومن الطاعة ألا تسافر الزوجة لتبيت خارج بيتها إلا بإذن زوجها ومع ذي رحم محرمة [انظر
9 على سبيل المثال المادة 73 لقانون حقوق العائلة والمادة 212 لكتاب الأحكام الشرعية].
10 وفي الحال الذي نبحث فيه فإن المستدعي ضدها تعرف يقيناً، ووكيلها من غير ريب، أن سفر
11 الزوجة المسلمة لا لضرورة ملحة، إلى خارج البلاد ومبيتها الليلي ذات العدد خارج بيتها، رغم
12 أنف زوجها، هو أمر مخالف لشرعنا، لأعرافنا، لعاداتنا، لتقافتنا ولتقاليدنا.
13
14 ثانياً - نعرف ونعي حق الفرد من حيث المبدأ في الحركة والتنقل. ولكننا نعي أيضاً أننا نعيش
15 كأقلية ذات دين وثقافة وحضارة وأعراف وتقاليد، صارت مطالبة اليوم أكثر من أي وقت مضى،
16 بالتشبيث بها والدفاع عنها، بدل الإسهام في التكر لها والانسلاخ منها، علماً بأنه هكذا تتصرف
17 الأقليات الواعية التي تحترم ذاتها وخصوصيتها، وتحاول حماية نفسها من الاندثار، في جميع
18 أنحاء العالم.
19

20 ثالثاً - نعتقد أن الحكمة - ناهيك عن الحكم الشرعي في المسألة - كانت تقتضي ألا يصل مثل هذا
21 الموضوع إلى المحكمة من أصله، بمعنى أن لا تفكر المستدعي ضدها بالسفر استجماماً إلى
22 خارج البلاد إلا بعد الفراغ من دعوى التحكيم. فإن اصطلاح الزوجان، استجمماً سوياً. وأما إذا
23 فُرق بينهما، فيصير للمستدعي ضدها السفر حال كونها غير ذات بعل.
24 كلامنا هذا يكتسب في ظروف الحال ثقلاً استثنائياً بالنظر إلى حقيقة كون السفر الذي عنه الحديث
25 ليس من النوع الضروري، كسفر العبادة أو العلاج أو ما شابه، بل سفر استجمام.
26

27 رابعاً - ادعت المستدعي ضدها أن في هذا الطلب كيدية من طرف الزوج/المستدعي. ربما يكون
28 في هذا الادعاء شيء من صحة. ولكن لسائل أن يسأل: أليس في موقف المستدعي ضدها نفسها
29 كيدية لا تقل وضوحاً؟ ونفصل:

30 رغم ما نسبته للمستدعي في لائحته الجوابية ضمن دعوى التحكيم والتي أرفقت هي نسختها
31 كجزء من ردها الخطي على هذا الطلب، فقد كتبت المستدعي ضدها: "ترفض المدعي عليها
32 فكرة الطلاق وبعث الحكامين وتطلب من المدعي العودة إلى رصده..." (المادة 27 للائحة). والسؤال
33 الذي يطرح هنا كما من نفسه: إن صح أن المستدعي ضدها "ترفض فكرة الطلاق" أفيخدم
34 سفرها إلى رغماً عن أنف زوجها في هذا التوقيف بالذات، استبعاد الطلاق وإنقاذ الأسرة؟!
35



محكمة سخنين الشرعية

أمام فضيلة القاضي هاشم سواعد

ملف اساس 2018/1112 - امر منع سفر

- 1 ثم، ألا توجد كيدية في إصرار المستدعي ضدها على السفر في هذه الظروف والتوقيت، حد القيام
- 2 بحجز تذاكر السفر مسبقاً، والحال أن خلاف الزوجين قد صار حديث الناس في محيطهما، كما
- 3 فهمنا؟! فلاي غاية بالضبط تصر المستدعي ضدها على الدفع بالأمر إلى لا رجعة، أو إلى
- 4 تطورات قد لا تحمد عقباها، متحدياً الزوج والشرع والعرف والمجتمع على حد سواء؟!؟
- 5
- 6 خامساً- خلاف الزوجين ووجود دعوى تحكيم مطروحة بينهما، وبخلاف موقف وكيل المستدعي
- 7 ضدها، ليسا مبرراً مقتعاً لسفر المذكورة في ظروف الحال، بل ربما يكون العكس هو الصحيح.
- 8 والقائل بمثل قول الوكيل فإنه إنما يفتح من حيث يدري أو لا يدري، الباب على مصراعيه أمام
- 9 كل زوجة مسلمة لكي تسافر خارج البلاد للاستجمام، في أي وقت ومع من تشاء، بغير موافقة
- 10 زوجها، لدعي بعدها، إن سئلت: "نحن على خلاف"!
- 11 أفيرضني حال كهذا أحداً من المسلمين، بل ومن غيرهم؟!؟
- 12 وأما نحن كمحكمة شرعية فلو أننا أقرنا سلوكاً كالمذكور، لكننا نشارك في هدم الشرع الذي
- 13 نصينا للحكم بموجبه، ونساهم في استجلاب مفسد نحن مطالبون بدفعها، ولكانت النتيجة فقداننا
- 14 ثقة السواد الأعظم من جمهورنا.
- 15
- 16 سادساً- أخيراً، وبالنظر إلى أن حقوق الفرد لا يمكن لها أن تكون مطلقة، ومن باب الموازنة بين
- 17 الحقوق أو المصالح المتناقضة، فإن الكفة تميل عندنا لصالح المستدعي، ولأكثر من اعتبار-
- 18 فأولاً: نحن نطبق الشرع، وفي الشرع لا حق للمستدعي ضدها في ظروف الحال بالسفر. ثانياً: لا
- 19 توجد للمستدعية أدنى "مصلحة معتبرة" في السفر، لأن مصلحتها (الاستجمام والترويح عن
- 20 النفس) مهدورة وغير معتبرة طالما خالفت النصوص الشرعية. ثالثاً: بكل حال، وحتى لو اعتبرنا
- 21 على سبيل الفرض الساقط، مصلحة المستدعي ضدها في السفر مصلحة معتبرة، فهي تبقى
- 22 مصلحة شخصية محدودة يترتب عليها ضرر ومفسدة على المستويين الخاص والعام، أكبر منها
- 23 وأعظم، كما بيئنا. وفي حال كهذا فإن القواعد الفقهية تقضي بوجوب تحمل الضرر الخاص لدفع
- 24 الضرر العام، وبوجوب تقديم درء المفسد على جلب المنافع، وبوجوب دفع الضرر الأشد بتحمل
- 25 الأخر.
- 26
- 27 لكل ما تقدم، وحيث أن سفر المستدعي ضدها للاستجمام هو موضوع قابل للتأجيل من غير "أن
- 28 تخرب الدنيا"- كما قد يحدث لأي منا ولأسباب مختلفة - إلى ما بعد انقشاع الغبار عن دعوى
- 29 التحكيم، فإننا نستجيب للطلب ونقرر منع المستدعي ضدها في ظروف الحال من السفر خارج
- 30 البلاد إلى ما بعد الفراغ من دعوى التحكيم.
- 31
- 32 صدر اليوم: 10 صكاً 1439 هـ، وفق 2018/06/24 م.



هاشم سواعد
قاضي محكمة سخنين الشرعية

נספח ב'

הכתבה שפורסמה בעיתון אלחדיית' מיום-

29.6.2018

ممنوع على المرأة السفر الى الخارج بلا زوجها !!

سابقة قضائية، وقرار جريء من المحكمة الشرعية

في سخنين يصدره فضيلة القاضي هاشم سواعد



تقرر من قبل محكمة محكمة لأول مرة في قضية فيؤسس
 قاضية لمرسية تأخذ بها الحاكم الأخرى وهذا ما
 صدر من محكمة سخنين الشرعية والقرار الذي
 اتخذه القاضي فضيلة القاضي هاشم سواعد في
 قضية قضية القاضي شادي أحمد الصبح من عرابه
 بتفسير القرار الجزئي الذي يعتبر سابقة قضائية
 على مستوى الوطن العربي حيث نرى في الأونة
 الأخيرة قرارات تصدر من المحاكم الشرعية في الدول
 العربية تتنافى والشريعة ابتداءً بالملكة العربية
 السعودية وبول الخليج كاتمة.

في جريء من المحكمة الشرعية في سخنين يصدره
 فضيلة القاضي هاشم سواعد وهو منع زوجة من
 السفر في رحلة استجمام الى دولة اخرى رغم
 منعها زوجها.

لست نريما بأن هناك حجة شرعية من اولئك
 الذين يتلفون على التمسك بالجماعات النسائية
 والرجال اخرى قضية وغير قضية تعمل جهاراً
 لتضيق بهما الحاكم الشرعيه فإن لم نكتف
 بلع تلك الهممات فمن لنا خير لنفسنا فمن هذا
 المنطلق نريد القرارات الجزئية التي تصدرها المحاكم
 الشرعية التي من شأنها أن تثبت وجودنا التي من
 شأنها ترسيخ عقيدتنا ومعتقداتنا المحافظة على
 ديننا وبقائنا وإن لا يوضح تلك الجماعات
 الإسلامية مهما كانت بل أن حاول تمسكنا بقوانين
 وضعية عربية تعطي للمرأة سلطة عليها وشروطها
 لأمر الشامي فلها أن تقرر مصيرها فتعلم ولا
 شك في ذلك في قوامه الزوج على زوجته ولكن أن
 تقوم مسافر الزوجة متى تريد وإلى أية جهة تريد
 عما لا نعلم... فسفر الزوجة رغماً عن زوجها
 إلى دولة أخرى لوجدها مخالفة لتعاليمنا الإسلامية
 وشرعنا وأمرنا بالله تعالى هذا ما نريد الجماعات
 النسائية فضيلة والاشرف عليهم هناك الحكم
 من الشانين والرافعين الشرعيين الذين يحضرون
 في تلك الفئة السعيدة وهم ممن يمنع دعوى
 للمحاكم الشرعية ضدها طمس معالمها الحاكم
 الشرعية والتي على كاملها تقع اعباء ثقيلة على

الله في عون القضاء الذين يحملون على كاهلهم
 ثعباناً امه كاملة يحاولون جاهدين المحافظة علينا
 كأقضية مسخرة ما زالت تؤمن بالنسب العربي
 فمن هذا المنطلق واستناداً واعتقاداً بأن القوامه
 للرجل فالمرأة المسلمة لا يجوز لها السفر بمولف
 اخرى لوحدما قوماً يتبعهم دعوى لإصدار امر منع
 المغادرة فكان القرار الجزئي من المحكمة الشرعية
 بأن استجابات للدعوى وقررت إصدار امر منع السفر
 للزوجة التي على خلاف منع زوجها للسفر بذلك
 بلنا ما رأنا تفسير وفق ما نؤمنه الله تعالى فالحق
 ان نستطيع فعلها نعم نستطيع وهذا ما ذكره
 فضيلة القاضي هاشم سواعد في قراره الذي صدر
 مؤخراً وبه المحافظة على كبريتنا على تقاليدنا
 وعاداتنا العربية الأصيلة وبه منع لكل التوجه وكل ما
 هو دخل على محكمتنا وعلى أربابنا الذي به تجسيد
 لغايات والقسم التي سنسفن نتجسدين بها

נספח ג'

החלטת בית הדין השרעי לערעורים המכבת ביצוע
ההחלטה מיום- 24.6.18

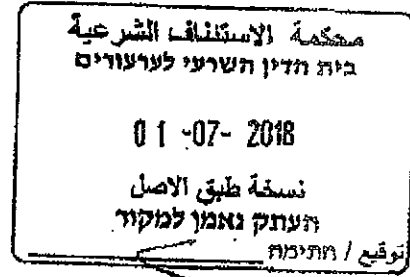
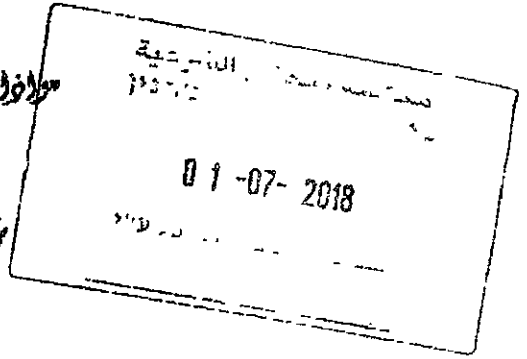
החלטה
השופטים החליטו לעכב ביצוע ההחלטה

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 مؤلفو مسند بين الناس لا تكونوا بالعدل

صدق الله العظيم

محكمة الاستئناف الشرعية العليا

القصر والتراب



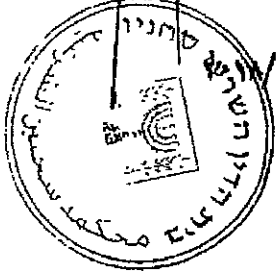
زارة
 رأيت
 بدينو البرهانيين حراً

الأية
 ٧

استئناف رقم ٢٧٣/٢٠١٨

تجميد قرار

بداية مسخنة ١١٩٢/١١٩٢



أمام سماحة الرئيس القاضي عبد الحكيم صبحي سمارة

المستأنفة : صابرين عمر بدارة

بواسطة وكيلها الهامي موفق أبو يونس

المستأنف ضده : لييب كمال بدارة

بواسطة وكيله الهامي شادي الصبح

قـــــــــــــــــرار

هذا حُلب من المستأنفة لتجميد القرار الصادر يوم ٢٠١٨/٦/٢٤ عن محكمة الموضوع، وذلك بعد أن قدمت

المستأنفة استئنافاً على القرار المذكور.

أما نحن، وبعد اطلاعنا على المستندات المقدمة وملابسات الدعوى، فإننا نقرر إيقاف قاعة القرار المرقوم، بموجب

المادة ١٤ لنظام تأسيس محكمة الاستئناف الشرعية، إلى حين البت في الاستئناف و/أو صدور أي قرار آخر

من هذه المحكمة.

صدر في الثامن عشر من شوال لعام ١٤٣٩ هـ وفق ٢٠١٨/٧/٨ م.

رئيس المحكمة

القاضي عبد الحكيم صبحي سمارة

(—————)

נספח ד'

בקשת האישה למחיקת הערעור

החלטה

השופטים החליטו למחוק את הערעור

بسم الله الرحمن الرحيم

استئناف رقم 2018/273

لدى محكمة الاستئناف الشرعية في القدس

المستأنفة: صابرين عمر بدارنه, هوية رقم 040380339 من حرايه
 بواسطة وكيلها المحامي موفق ابو يونس
 ص:ب 1817 سكين 30810
 هاتف: 04/6746255 فاكس: 04/6747796

المستأنف ضده: نقيب كمال بدارنه, هوية رقم 039062237 من حرايه
 بواسطة وكيله المحامي شادي صبح

طلب لشطب الاستئناف

نتمس المستأنفة من فضيلتكم شطب الاستئناف المذكور من جدول اعمال المحكمة دون الحكم
 بمصاريفنا وذلك لحصول التفريق بينهما بالتراضي من خلال اتفاقية طلاق بحيث بموجبها يتم
 شطب الاستئناف.

المحامي موفق ابو يونس
 وكيل المستأنفة

محكمة الاستئناف الشرعية
 בית הדין השרעי לערעורים

16-07-2018

استتم بواسطة د. زياد زحافة

بسم الله الرحمن الرحيم

قرار

قرار الاستجابة للطلب

وشطب الملف من جدول اعمال المحكمة

تحريراً 17/7/2018

عضو المحكمة: القاضي د. زياد زحافة
 عضو المحكمة: القاضي جلال أبو عبيد
 رئيس المحكمة: القاضي عبد الحكيم صلوة



נספח ה'

בקשת האישה הדחופה לבטל צו עיכוב היציאה
מהארץ

החלטה

השופט אישר ביטול צו עיכוב היציאה
מהארץ, באומרו הצו מבוטל לאור ההסכמה
שהגיעו אליה הצדדים

بسم الله الرحمن الرحيم

منع سفر 2018/1112

لدى المحكمة الشرعية في سخنين

المدعى: نبيب كمال بدارنه، هوية رقم 039062237 من عرابه

المدعى عليها: صابرين عمر بدارنه، هوية رقم 040380339 من عرابه
 بواسطة وكيلها المحامي موفق أبو يونس
 ص.ب 1817 سخنين 30810
 هاتف: 04/6746255 فاكس: 04/6747796

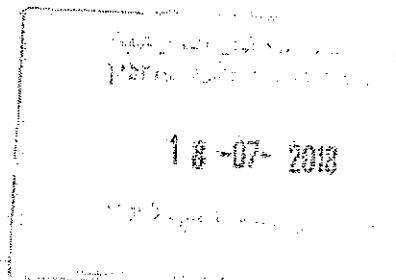
طلب مستعجل لأبطال منع السفر

مقدم بهذا طلب لأبطال منع سفر المدعى عليها الصادر يوم 2018/6/24 في الملف المذكور وذلك للأسباب التالية:

1. كانت المحكمة الموقرة قد أصدرت قرارها المذكور بمنع سفر المدعى عليها خارج البلاد الى ما بعد الفراغ من دعوى التحكيم.
2. معلوم للمحكمة ان الطرفين والحمد لله قد توصلا الى اتفاقية طلاق بالتراضي وتم التفريق بينهما من خلال ملف 2018/44 .
3. ليس هذا فحسب بل وبموجب اتفاقية الطرق المذكورة وكما جاء في البند 4 منها التقا على الغاء امر منع السفر وشطب الملف .
4. من العدل والانصاف اجابة الطلب.

المحامي موفق أبو يونس
 وكيل المدعى عليها

بموجب اتفاقية الطلاق المذكورة
 منعت السفر نهائياً
 السيد كمال بدارنه





משרד המשפטים
הרשות השופטת

בית הדין השרעי סח'נין

תאריך: 19/07/2018

מספר תיק: 1112/2018

אל: המטה הארצי

שיך ג'ראח, ירושלים

המבקשים:

מעראבה-עכו

ת.ז: 39062237

לביב בדארנה

המשיבים:

מעראבה-עכו

ת.ז: 40380339

בדארנה סאברון

הנידון: הודעה על ביטול

א.ג.ג.

1- צו עקול זמני

2- צו עיכוב יציאה מן הארץ

3- צו מניעה זמני

4- צו אחר: פרט _____

שהוצא נגד המשיב ע"י המבקש.

הריני להודיעכם כי בהתאם להחלטת כב' הקאזי השרעי השופט האשם סואעד

שניתנה ביום 18/07/2018 בוטל צו עיכוב יציאה שניתן נגד המשיב

הני"ל ביום 24/06/2018.

אשרו נא בהחזר קבלת הודעה זו



נספח ו'

הפוסט שפרסמה הנתבעת בדף הפייסבוק
שלה מיום - 29.6.18

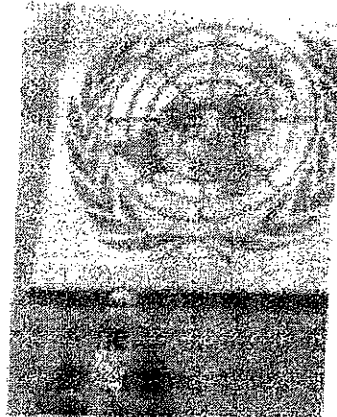


Samah Salame



احياء الجمعيات السنوية دورنا المجتمعي بتحمل بمفرغ شوال مليون كره
 ضوابط ومنازل عالمنا وتنظيمه
 وكل ما بقي الكون بالحرة والإيجو مع من رجل عربي "بلح" علمه بحس
 هارلمة وينخط فينا
 فهي موضة صارم
 لا فادرس علا خلال
 ولا فادرس عالمنا والعنصره

ممنوع على المرأة السفر إلى الخارج بلا زوجها !! مابئة قضائية، وقرار جريء من المحكمة الشرعية في سجنين يصدرونه لتضيئة القاضي فاشم سواهد



القاضي فاشم سواهد...
 المحكمة الشرعية...
 القرار...
 المرأة...
 السفر...
 الزوج...
 المحكمة...
 القاضي...
 سواهد...

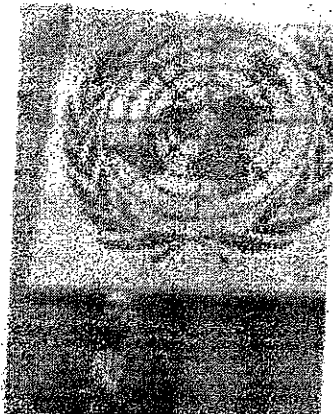


Samah Salame



أحد الجمعيات النسوية دورنا المجتمعي يتمثل بتفريغ شواغل مليون كل
شواغل ومشاكل فالمجتمع وتنظيفه .
وكل ما دق الكوز بالجره، والإيجو تبع في رجل نرس "نقح" عليه سبب
هائله وبيخبط فينا..
هوي موشه صارت..
لا قادرين عالاحتلال
ولا قادرين عالقمع والعنصره...

ممنوع على المرأة السفر الى الخارج بلا زوجها سابقة قضائية، وقرار جريء من المحكمة الشرعية في سجنين يصدره فضيلة القاضي هاشم سواد



تصدرت المحكمة الشرعية في سجنين قراراً جريئاً بمنع المرأة من السفر الى الخارج بلا زوجها في حال كانت لديها سابقة قضائية...
القاضي هاشم سواد...
القرار...
المرأة...
السفر...
الخارج...
الزوج...
السابقة...
القضائية...
المرأة...
السفر...
الخارج...
الزوج...
السابقة...
القضائية...



10:45

Samah Salame



10:45

أحد التجمعات النسوية دورنا المجتمعي يتمثل بتفريع شواغل مليون كل
تساؤل ومشاكل هذا المجتمع وتنظيمه .
وكل ما دق الكوز بالحرة، والإيجو تبع شي رخل عربي "نقح" عليه بيحي
هالولاية ويخطط فيها .
مهي موضه صارت .
لا قادرين على احتلال
ولا قادرين على الفهم والمصيرية
ولا قادرين تتنفسوا بوجهه هالحكومة
لا قادرين تنتقدوا الأحزاب والمتابعة
وهي عارفين تتخلصوا من العائلية والقلمية
عضو بدنا نخرج؟
عاجمعات النسوية طبعاً .
شو الفصه طيب؟

هنا يا جماعة الخبر في معاني مغوار سترافع بفضية طلاق
الزوجه طليت تطلع للولد جواز سفر
الزوج ، اعترض
حده ... نلكي بدنا تخطفه عطابا اكم يوم متلا؟
القاضي المحكمة الشرعية وافق .
المحامي انبسط عالفكرة
وطلب منع الزوجه من السفر كمان عالمصحة؟
القاضي برضه انبسط، ووافق
وبسأل السؤال
ما علاقة القضاء الشرعي بحق المرأة المتلفة العاقلة في التدخل؟
وكيف قاضي يسمح لنفسه التدخل بهذه الطريقة بحياة امراه موجودة
بترافع وشفاق مع زوجها؟
الاجعاء انما رح يسافر اكم يوم ورح تعطل المحكمة؟
ازا هيك الحكي كمان الزوج ممنوع بتفندل برات البلاد . صح؟
عشان العدالة الرجولية ما تعطل
بس المحامي ميموط





القاضي برصه النسط، ووافق

ويسأل السؤال

ما علاقة القضاء الشرعي بحق المرأة المانعة العاقله في التنقل؟

وكيف قاضي يسمح لنفسه التدخل بهذه الطريقة بحياة امرأة موجودة

بنزاع وشقاق مع زوجها؟

الإعلاء انها رح تسافر اكم يوم ورح تعطل المحكمة؟

اذا هيك الحكمي كمان الزوج ممنوع يتفندل برات البلاد ، صح؟

عتان العدالة الرجولية ما تعطل

بس المحامي مبسوط

لاته "اتجاره التاريخي" يرحبنا لورا مية سنة.

الرجل مسموح

المرأة لازم موافقة زوجها ..

حتى لو متفصلين

ويوصف القرار بالتاريخي والتحريم..

بالدول العربيه من زمان اجتهدوا وتطوروا بتفسير حق الطاعة والنفقة

والقوامة

اما بسخمين

احتفالات يمنح امراه من السفر، بعد اتجار وطني، إسلامي اخلاقي

اجتماعي.

طلب لبس زعلانه انا؟

لانه ماني ولا اي جمعيه تدخلت بانقصيه (بعد انا)

ولا معنا خير

ولا ابديتها رايها بالقاضي والمحامي ولا بتعرف تفاصيل الحدث الخلل،

وسيهجمش شخصاً من غير فهم واستفهام.

ومع ذلك سمح لنفسه المحامي

بمزل قبتاً سلاح

وبهدلات وتحريضي

كأنه انتصاره ضد كل نساء هذا العالم

وكتب

فمن هذا المنطلق نؤيد القرارات الحزينة التي تصدرها المحاكم الشرعية

التي من شأنها أن تبني وجودنا التي من شأنها ترسيخ عقيدتنا ومعنوياتنا

المحافظة على عاداتنا وثقافتنا وأن لا نستجيب لتلك الحمميات السائبة

عندما



أحنا الجمعيات النسوية دورنا المجتمعي يتمثل بتفريخ شواول ملبان كل شواول ومشاكل هالمجتمع وتنظيفه .
وكل ما دق الكوز بالجرة، والإيجو تبع شي رجل عربي "نقح" عليه بيحي هالزلمة وبيخبط فينا..
مهى موضه صارت..
لا قادرين عالاحتلال
ولا قادرين عالقمع والعنصريه
ولا قادرين نتنفسوا بوجهه هالحكومة
لا قادرين نتنقدوا الأحزاب والمتابعه
ومش عارفين نتخلصوا من العائليه والقبليه
عشو بدنا نتمرجل؟
عالجمعيات النسويه طبعاً.
شو القصه طيب؟

هاد يا جماعة الخير في محامي مغوار بيطرافع بقضيه طلاق
الزوجه طنبت تطلع للولد جواز سفر
الزوج ، اعترض
حقه ... بلكي بدها تخطفه عطايبا اكم يوم مثلاً؟
القاضي المحكمة الشرعية وافق .
المحامي اتبسط عالفكرة
وطلب منع الزوجه من السفر كمان عالبيعه؟
القاضي برضه اتبسط: ووافق
ويسال السؤال
ما علاقه القضاء الشرعي بحق المرأه البالغة العاقله في التنقل؟
وكيف قاضي بيسمح لنفسه للتدخل بهذه الطريقه بحياة امرأه موجوده بنزاع وشقاق مع زوجها؟
الادعاء انها رح تسافر اكم يوم ورح تعطل المحكمة؟
إذا هيك الحكي كمان الزوج ممنوع بتفتنل برات البلاد ، صح؟
عشان العدالة الرجولية ما تتعطل
بس المحامي مبسوط
لانه "الجزه التاريخي" يرجعنا لورا ميه سنه.
الرجل مسموح
المرأه لازم موافقه زوجها ..
حتى لو منفصلين
ووصف القرار بالتاريخي والجريين..
بالدول العريبه من زمان اجتهدوا وتطوروا بتفسير حق الطاعه والنفعه والقوامه
اما بسختين
احتفالات بمنع امرأه من السفر، يعد إنجاز وطني إسلامي اخلاقي اجتماعي.
طب ليش زعلانه أنا؟
لانه مافي ولا اي جمعيه تدخلت بالقضيه (لحد اسا)

ولا معنا خير
ولا أبدينا راينا بالقاضي والمحامي ولا بتعرف تفاصيل الحدث الجلل، ومنهجمش عدا من غير فهم واستفهام.
ومع ذلك سمح لنفسه المحامي
ينزل فينا سلخ
وبهدلات وتحريض
كانه انتصاره ضد كل نساء هذا العالم
وكتب
" فمن هذا المنطلق نؤيد القرارات الجريه التي تصدرها المحاكم الشرعية التي من شأنها أن تثبت وجودنا التي من شأنها ترسيخ عقيدتنا ومعتقداتنا المحافظه على عاداتنا
وتقاليدنا وأن لا نسمح لتلك الجمعيات النسائية مهما كانت بأن تحاول طمسنا بقوانين وضعية غريبه تعطي للمرأة سلطه عليا وتحولها للأمر النهائي لها أن تقرر مصيرها"
ابوه ابوه عمو
انتبهوا انه حتى بدش يحافظ "عديننا" لانه الدين تعامل مع هذه القضايا وما زال،
ولكن هذا الرجل بيركز عالعادة والتقاليد المتخلفه الي نفخت رجال مثله لحد ما فقع بوجهنا ،
هو لا يريد ان تكون المرأه
الأمر النهائي وتقرر مصيرها]
لكان مين يقرر مصيرها؟
تخيلو معي هذا رجل قانون ولا رجل قاعد عالقهوه وبدش المرأه المنفصله عنه تسافر مع ابنه للاستجمام؟
ويبقى السؤال
أين الخطأ الجمعيات النسويه ؟
حين علمت المرأه حقوقها؟
عندما رفضت العنف والقتل؟
عندما ناديت بالمساواة والعدل؟
حين كافحت تزويج القاصرات ، التحرش والاعتصاب ؟
حين نادت بتعليم المرأه وتنقيفها للنهوض بهاد المجتمع الطابز عالوسخ
والقرف وريحته فاعت؟
شو طلبنا منكم غير شراكة حقيقيه بالحياة
شويه كرامه واحترام لذوات الأرحام ؟
يمكن يمكن ساعتها يتعدل حال هالشعب شوي

ما رح اذكر المحامي لانه هاد مبتغاه

נספח ז'

הפוסט שפרסמה הנתבעת בדף הפייסבוק
שלה מיום- 1.7.18

15

"מהיום תדע כל אישה מי המנהל זמי מחליט בבית"

מורה בהליכי גירושין מהצפון ביקשה לצאת לחופשה עם קבוצת נשים בסיני. בעלה בנפרד התנגד, ופנה לבית הדין השרעי שבפסיקה תקדימית קיבל את טענתו והוציא צו שאסר עליה לצאת מהארץ. לאחר סערה ציבורית התקבל ערעורה של האישה והצו הוקפא

2.7.2018 **מנחה סלאימה**

בעידן הרשתות החברתיות, אגו של גבר יהיר ושוביניסט בשילוב עם עיתונות לא מקצועית עלולים ליצור תמהיל מסוכן לקריירה של עורך דין שאפתן. זה מה שקרה בסוף השבוע האחרון, במהלכו סערה החברה הערבית הווירטואלית, לאחר שעורך דין מהצפון פרסם בגאווה גדולה פוסט בפייסבוק שחגג ניצחון תקדימי והיסטורי: בית דין שרעי הוציא פסק דין שאסר על אישה מוסלמית שנמצאת בהליכי גירושין לצאת מהארץ לחופשה ללא רשות בעלה.

הזוג לשעבר נמצא כבר חודשים ארוכים בתהליך גירושין. בחודשים אלו מגדלת האשה, מורה מהצפון, את בנה לבדה. לאחרונה ביקשה להוציא דרכון כדי לנסוע לחופשה בשארם א-שיח עם קבוצת נשים וילדים. לטענתה הבעל-הפרוד הסכים לאפשר בהתחלה את הנסיעה, אולם לאחר מכן שינה את דעתו והחליט להתנגד. באמצעות עורך הדין הוא פנה לבית הדין השרעי, ביקש וקיבל צו שמונע מהילד לצאת מהארץ. לכאורה מדובר במהלך שנמצא בסמכות בית הדין, כשקיים חשש שבן או בת הזוג בנפרד יחטפו את הילד מהארץ. אבל הפרוד ועורך דינו לא עצרו שם וביקשו מבית הדין השרעי להוציא גם צו מניעה נגד יציאת האישה עצמה מהארץ, מהסיבה שהיא עדיין לא גרושה ולכן חל עליה איסור לנסוע בלי רשות בעלה ובניגוד לרצונו. צודק – למה שהיא תבלה לה בחופשה בזמן שהוא לא?!

השופט, האשם סוואעד, קיבל את הבקשה בנימוקים שצריך ללמד בקפדנות במיטב הפקולטות למשפטים בעולם. היה נדמה שנבר ערבי פגוע הוא זה שכתב את הטיעונים האלו, כאילו הוא מדמיין את אשתו עוזבת את הבית עם המזוודה בדרך לשדה התעופה ומשאירה אותו בבית עם ערימת כביסה, כיור מלא כלים וחמישה ילדים בוכים.

מדובר בהחלטה תקדימית של בית הדין השרעי, שמעולם לא אסר על אשה מוסלמית לנסוע, מאחר וההלכה אינה מונעת מאישה לנסוע בלי הסכמת בעלה. האיסור הוא על יציאה ללא מלווה גבר, איסור שנעקף על ידי נסיעה של קבוצת נשים יחדיו. מה שעוד מעניין בפסיקה הזו הוא שהיא מהווה סתירה ברורה לחוק יסוד כבוד אדם וחירותו, לפיו לכל אדם הזכות לנוע ולנסוע ללא הגבלה.



צילום: רחף הים (הדס פרוש / פלאש 90)

בית הדין השרעי וארגוני הנשים מנהלים רומן ארוך וסוער על סוגיות מהותיות בחיי הנשים המוסלמיות במדינה העברית. ההקפדה האדוקה על הסטטוס קוו עוברת כיושה קדושה עוד מימי המנדט הבריטי, שירש אותה בתורו מהאימפריה העותמנית. תורכיה, אגב, ויחד איתה הרבה ממדינות ערב, מזמן התקדמו בחקיקה ההלכתית והתרחקו שנות אור מההלכה העתיקה השרעית. תורכיה התאימה את עצמה כמה שיותר לחיי המודרנה, אך הותירה בארץ הקודש את המצב כמו שהיה לפני מאה עשרים שנה. התנועה הציונית הקפידה למעשה את האיסלאם עם הנכבה בשם הרגישות הדתית וחופש הדת.

בתי הדין השרעים כפופים למערכת המשפט הישראלית וממומנים מכספי המיסים שלנו. לאורך השנים הם נזהרו כמו מאש מכל עימות עם החוק הישראלי האזרחי. כל בג"ץ מהווה התנגשות חזיתית בין ספר החוקים של המדינה לבין בית הדין השרעי ומשאיר את האחרון חבוט ופגוע וסמכותו ננגסת, ולכן בגדול הם יישרו קו עם החוק האזרחי. כך בחוקי גיל הנישואים שעלו נאבקנו בארגוני הנשים, חוקי הפוליגמיה, המזונות, חזקת הגיל הרך ועוד.

בית הדין השרעי

עורך הדין של הבעל, שמיהר לחנוג את ההישג, פרסם את פסק הדין ולא טרח אפילו להסתיר פרטים מזהים. בחוסר מקצועיות שגובל ברשלנות הוא סיפק חומר עסיסי לרכילות. הוא הגדיל ושלח את הודעה לעיתונות עם תמונה של השופט מבית הדין השרעי בזמן ביקורו במועצת זכויות האדם באו"ם, והידיעה על שופט אמיץ וחלוץ התפרסה על עמוד שלם בצהובון הפופולרי שמחולק חינם, חדית אל נאס – "פטפטת העם".

בפוסט שפרסם עורך הדין הוא התרברב בין היתר כי באמצעות פסיקה הזו "עקפנו את מדינות ערב, אפילו סעודיה", וכי "הבסנו את ארגוני הנשים למיניהם, שקוראים לנשים 'יש לכן זכות על החיים שלכן'". הוא המשיך: "מהיום תדע כל אישה מי המנהל ומי מחליט בבית ומה גורלה של אישה שתתנהל לבד בחיים. רק כך נשמור על זהותנו, מנהיגנו, והמסורת הערבית מהזוהמה הפמיניסטית הליברלית המערבית שמחבלת בחברה שלנו". לבסוף סיים עם ציטוט שמתכתב עם הנשיא לשעבר אובמה "אמרנו שזה אפשרי, עשינו זאת, ואנחנו ממשיכים הלאה. Yes we can."

איך לעזאזל צו שמונע מאישה מסיימת לצאת מהארץ הסתיים במתקפה כוללת ובהשתלחות חסרת רסן

בארגוני נשים? איך הפכנו, פעילות ארגוני הנשים וזכויות אדם, לשק החבטות הלאומי, למחריבות משפחות, מרעילות האווירה הטובה והזכה של האסלאם הטהור? הנוגסות אנחנו במעמדו של בית הדין השרעי כחלק מתכנית מערבית ציונית לפירוק החברה הפלסטינית מפנים? מוכר לכם שיח ההבגדה וההסתה הזה מאיפשהו, נכון? על דרכונה של אישה אחת, שרכשה חבילת נופש זולה בסיני, הועמס כל יסוד הקיום של הפלסטינים בישראל והמאבק שלהם במסד שמנסה להעלים את זהותם הערבית דתית מסורתית.

הדין הציבורי התגלגל ותפח. הדעות לכאן ולכאן. ארגוני הנשים הניבו כמובן, ונכנסו לפעולה, כדי להגן על זכויות היסוד של כולנו. עמדנו על הזכות של כל אשה לפרטיות ולהגנה מפני עורכי דין שזקוקים לשיעור באתיקה מקצועית; קראנו לבית הדין השרעי לא לחרוג מסמכותו בפסיקה ולהשאיר את הפרשנות יתר הזו לערכאות משפטיות אורחיות; ושלחנו קול מחאה נגד גישה כוחנית ומסיתת נגד ארגוני הנשים, כדי לא לפתח עוד מסורת פוגענית בחברה השמרנית שלנו.



נשיא בתי הדין השרעיים, עבד אל חכים סמארה (חבנוסט / פלאש 90)

החברה הערבית התחלקה למחנות. אנשי דת, אנשי ציבור, פעילים חברתיים, אנשי התנועה האסלאמית בשני הזרמים – כולם הביעו את דעתם. מצד אחד חבורה של גברים ונשים, שוביניסטים ופטריוארכליים, שמצאו פסק הלכה שקוף בדת להסתתר מאחוריו. בצד שני, המחנה "הנאור" יצא נגד בית הדין וקרא להפרדה מוחלטת בין בית הדין לזכויות יסוד, לשוויון מלא בין המינים בפני בית המשפט ומול החוק. באמצע היתה הקבוצה השקולה יותר, שמכבדת את בית הדין, חושבת שהמוסד חשוב, ושצריך לשמור עליו ועל השופטים, אבל שהגיע הזמן שיתאים את עצמו לעידן החדש, שיתגמש.

גם מועצת "הפתוא" – הפסיקה העליונה של הפלסטינים בתוך ישראל – פרסמה גילוי דעת. מדובר בגוף על-הלכתי של התנועה האסלאמית הצפונית, שמינה את עצמו כבג"ץ בעניני הלכה מוסלמית, ובניגוד לבתי הדין השרעיים פועל בלי הכרה של אף גוף רשמי. כמובן שעמדתם הרבה יותר שמרנית מזו של האדם הממוצע במדינה. בהצהרת התמיכה שפרסמו "בשופט האמיץ" הטיחו בארגוני הנשים: למה הקול שלכן לא נשמע נגד ההלכה היהודית בעניינים הרבה יותר קשים? וזה היה המשפט החכם היחיד שם. אז תודה שיח, ההערה התקבלה ואתה פשוט מתבקש לעקוב, ואל תאשים אותנו בבגידה אם נחבור בהמשך לפמיניסטיות יהודיות במאבקים משותפים.

בחלק מהדיונים הגיעו, כמובן, לשאלת מעמדו המעורער של המוסד שנקרא בית דין שרעי במדינה הזאת,

והצורך לשמור עליו כחלק ממערכת הישרדותית הקיומית שלנו כאן. המחויבות היא לחזק את בית הדין בצל משרד המשפטים גם אם הוא פוגע בזכויות אזרחיות או בנישואי ליברליות או פמיניסטיות או דמוקרטייות.

אני אישית מבינה את הגישה הזו. בהרבה נושאים אני מסכימה עם בתי הדין השרעיים, ומכבדת את המאמץ של המערכת הזו לשרוד, להתגמש, ולתמך במדינה שיסוד החקיקה שלה יהודי. זוהי משימה מאוד לא פשוטה, וראינו את עמדת בית הדין שמתאמץ ופוסק לרוב לטובת הקורבן בנושאים הקשורים לאלימות במשפחה, לבקשות גירושין, לאחזקת ילדים ולמזונות. ועדיין בסוגיות כמו נישואי בוסר, פוליגמיה, יחשה ועוד – הפסיקה מבחינתי מפגרת אחרי הלך הרוח ומצב החברה, ויכולה לעשות הרבה יותר.

ההחלטה

בבוקר יום ראשון, הגיעו לקיצן 48 שעות התהילה של עורך הדין. האישה הגישה לבית הדין ערעור שהתקבל במהירות הבזק, וצו המניעה שאסר עליה לצאת מהארץ הוקפא עד לדיון המשך. בית הדין השרעי לערעורים אמר את דברו, לעת עתה. כוחות האור חגגו ניצחון קטן על כוחות החושך והרשת געשה שוב.

איכני יודעת מה גרם ליעילות המפתיעה בקבלת הערעור. אולי כדי לחסוך מבוכה בבג"ץ. אולי כדי לשמור על מרקם היחסים העדין עם הציבור ולא לעורר ויכוחים מיותרים נגד מערכת המשפט השרעית במדינה ששמה את האיסלם וסממניו תחת מתקפה – הרי איילת שקד רק מחכה ליום שבו תיפתח אינתיפאדה פנימית נגד בית הדין. וייתכן גם שהמחלוקת בין שני הזרמים של התנועה האסלאמית דחפה לביטול ההחלטה.

אני נוטה לאמין בשכל הישר, בהיגיון ובחוכמה של נשיא בתי הדין השרעיים, עבד אל חכים סמארה, שהבין את המסר ומצא בתוך ההלכה עצמה פתרון פחות קיצוני. בדיוק כמו שעושים במדינות ערב ומדינות אסלאמיות אחרות. הוא הקפיא את הצו כדי להקפיא את הדיון שעלול היה לצאת משליטה.

ארגוני הנשים וזכויות האדם בירכו, הדמוקרטים צהלו, ועורך הדין הצהיר שימשיך במערכה עד בואו של שחר של יום חדש בו ההלכה האסלאמית תציל את החברה הערבית מעצמה. הוא גם נזף בי אישית על כך שהשופט מבין הדין השרעי נסע לאו"ם כדי להגן על נשים פלסטיניות, כמוני, כמיעוט לאומי. "אני וחברותיי ניסע לבד כדי לדבר על הזכויות שלנו כמיעוט לאומי פה, אם רק לא תוציא צווי איסור נסיעה נגדנו", עניתי לו.

נספח ח'

הפוסט שפרסמה הנתבעת בדף הפייסבוק
שלה מיום - 2.7.18

שתף/שתפו

הגב

לייק

17

שיחה מקומית

2 מיליון



על האמירה בכותרת של הפוסט הזה אחראי עורך דין שהתרברב בסוף השבוע האחרון בהישג תקדימי: בית דין שרעי הוציא פסק דין שאסר על אישה מוסלמית מהצפון שנמצאת בהליכי גירושין לצאת מהארץ לחופשה ללא רשות בעלה. "הבסנו את ארגוני הנשים", צהל עורך הדין ונתן את האות לסערה ציבורית, שבסיומה הוקפא צו המניעה נגד האישה

Samah Salaiمة



"מהיום תדע כל אישה מי המנהל ומי מחליט בבית" |

מידע נוסף

שיחה מקומית

mekomit.co.il

141 נוספים Ekhlas Yahya

28 שיתופים 49 תגובות

שתף/שתפו

הגב

לייק



مجلس التعاون الخليجي
11

مع بداية اليوم سقطة والتمسك بالهدوء والهدوء من قبل المتفرجين
المسيرة بالهدوء والتمسك بالهدوء والتمسك بالهدوء والتمسك بالهدوء
الهدوء والتمسك بالهدوء والتمسك بالهدوء والتمسك بالهدوء
والتمسك بالهدوء والتمسك بالهدوء والتمسك بالهدوء والتمسك بالهدوء
والتمسك بالهدوء والتمسك بالهدوء والتمسك بالهدوء والتمسك بالهدوء
والتمسك بالهدوء والتمسك بالهدوء والتمسك بالهدوء والتمسك بالهدوء

في البداية
والتمسك بالهدوء والتمسك بالهدوء والتمسك بالهدوء والتمسك بالهدوء
والتمسك بالهدوء والتمسك بالهدوء والتمسك بالهدوء والتمسك بالهدوء
والتمسك بالهدوء والتمسك بالهدوء والتمسك بالهدوء والتمسك بالهدوء
والتمسك بالهدوء والتمسك بالهدوء والتمسك بالهدوء والتمسك بالهدوء
والتمسك بالهدوء والتمسك بالهدوء والتمسك بالهدوء والتمسك بالهدوء
والتمسك بالهدوء والتمسك بالهدوء والتمسك بالهدوء والتمسك بالهدوء

9

נ.ח,
מכתבי אליך מהיום 13.8.18 בתגובה למכתבך נשלח פני שעיינתי בכתבה המתוקנת
בשיחה מקומית, ולהלן התיחסותי, לאור חומרת הדברים איני נותן לתקן 7 ימים, התקופה
..... שאני נותן למרשתך לתקן המעוות ולהתנצל 48 שעות מהשעה 10.00 ביום 13.8.18
הכתבה עדיין מטעה ומכילה שקרים !!! הערעור לא התקבל.. אלא לאחר הגשת תגובתי
לערעור כולל נספחים האישה ביקשה למחוק את הערעור, דבר שמראה בבירור שהכתבה
מטעה ופוגעת בי ובפרנסתי, מעולם הערעור לא התקבל, זאת ועוד השופט יצא והתראיין
בתקשורת ואמר הדברים באופן ברור ומרשתך וגם סמאח סלאימה יודעים היטב שהערעור
לא התקבל מדובר בטעות חמורה פוגעת
שנית, מעולם לא פרסמתי שמות הצדדים, האישה יצאה לתקשורת והצהירה על עצמה, ניתן
לראות הדבר גם כן בפייסבוק.. היא רושמת באופן ברור וגלוי אני "האישה" שמדברים עליה
מרשתך וסמאח סלאימה יודעים היטב הדברים, נראה לך שאני אגלה שמות הצדדים
ופרטיהם, נראה לך הדבר שמרשתך וסמאח יציגו בדל של ראייה שאני פרסמתי שמות ופרטי
הצדדים!!! הראיין שנערך עם השופט יתורגם לעברית בכדי שתדעו שדברי הכתבה שקריים
...וכוזבים
נ.ב. שימת ליבך לכך שהאישה הגישה התנצלות בכתב לשופט והודתה בטעות שלה.
אם הדברים הנ"ל לא יתוקנו תוך 48 שעות .. תוגש תביעה נגד האתר ונגד סמאח סלימה
באופן אישי ולא שבעה ימים כפי שדרשתי
נשלח מה- iPhone שלי

-שלום רב
1. אין אני מקבל טענותיה של מרשתך, אשר פגעה בי קשות, טוענת מרשתך ששמי לא. 1.
הוזכר בכתבה ורק מעטים יכולים לזהות מי אני!!! טענה תמוהה מאוד, הרי מרשתך פרסמה
תמונתי בדף הפייסבוק שלה (תמונתי הופיעה בעתבה שפורסמה בעיתון אלחדיית- שיח
העם), לאחר מכן, מרשתך פרסמה הכתבה בשיחה מקומית כתבה לא נכונה, בית המשפט
יחליט כאשר ישמע עדים, אשר עד היום מתקשרים אליי ואומרים לי- למה פורסמו הדברים
!!בצורה הזאת, מדוע הוצאו הדברים מהקשרם
העובדה שמרשתך תיקנה דברים, אין בתיקון שנעשה ע"י מרשתך בכדי להפחית מעוצמת
הפגיעה בי ובשמי כעו"ד, די בכך שמרשתך תיקנה חלק מהכתבה בכדי להראות שמרשתך
הוציאה דברים מהקשרם, עיוותה את המציאות
טענתך שמעטים קראו הכתבה או שמו לב או שמי אינו מופיע, כמובן, יתבררו הדברים. 3.
בבית המשפט והוא זה שיחליט אם היתה פגיעה בשמי או, אם מעטים רק ידעו במה מדובר,
כמו כן, זו כבר הודאה מצד מרשתך שקיימים אנשים ידעו, מפנה לחוק איסור לשון הרע
בדבר מס' האנשים אין צורך במאות אנשים שידעו, מה גם ובמקרה דנן מאות אלפים ידעו,
העניין יתברר בבית המשפט
תאמר לי בכנות, מי קרא את הכתבה לאחר התיקון, הרי לפני התיקון והנושא עדיין לם. 4.
מאות אלפים קראו הכתבה, עכשיו- מי קרא את התיקון ומי ידע על התיקון בכלל?? אתה לא
!!!שם לב שמרשתך הודתה בטעות תיקנה אותה, והיא חושבת שכך יעבור הנושא
5. אבקש שמרשתך תתנצל על אמירותיה שפגעו בי, הן בדף הפייסבוק שלה והן בכתבה.
שתפורסם בשיחה מקומית היכן שנאמרו הדברים, בשלב זה באם מרשתך תתנצל בצורה
שאקבע אותה על תביעותיי נכדה ונגד שיחה מקומית, באם לא אקבל התנצלות תוך 7 ימים
ממכתבי זה אליך, תוגש תביעה בסכום שקבעתי במכתבי הראשון
6. אמרתי במכתבי הראשון שמכתב נוסף לא ישלח, אולם מכיוון שפנית אליי ואני מכבד
זאת, ראיתי להגיב למכתבך

Adv. Jonathan J. Klinger, LL.M, B.A

מ.ר. L.N 42220

עו"ד יהונתן י. קלינגר, LL.M, B.A

2 Alexandroni Brigade St.,
Ramat Hasharon, 4730702

רח' הטיבת אלכסנדרוני 2,
רמת השרון, 4730702

Email: info@jonathanklinger.com דוא"ל:

Fax: 077-4701695 פקס:

Website: <http://jonathanklinger.com>

Tel: 052-3436436 טלפון:

ראשון, 12 אוגוסט 2018.

מבלי לפגוע בזכויות ולצרכי פשרה
בלבד.

לכבוד:

סה שאדי, עו"ד,

עראבה,

בדואר אלקטרוני: shadischadv@013net.net

הנדון: סמאח סלאימה, מכתבד מיום 30.07.2018

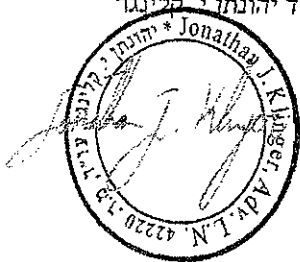
ח.ג.

מרשתי, עמותת תשע שבע שתיים – לקידום עיתונאות אורחית (ע"ר), המפרסמת את אתר "שיחה מקומית" ביקשה כי אפנה אלייך בכל הנוגע למכתבך.

1. מרשתי מבקשת להלין על הטון המאיים במכתבך; דומה כי יכולתך לקבל ביקורת סרה לרגע כאשר מדובר בך ולא בלקוחותיך, אולם כל פרסומיה של הגב' סלאימה היו כביקורת על מעשיך כבא-כח והתנהגותך הציבורית.
2. חשוב לציין כי בפרסום לא מצוין שמך, בכך מתאינת כל טענת לשון הרע כיוון שהיחידים שיכולים להכירך ולזהותך הם אלו שאכן יודעים כי אמרת את הדברים הנ"ל. ככל שטענתך כי לא אמרת את הדברים הנ"ל תתברר כנכונה הרי שלא יהיה ניתן לזהותך, שכן לא יהיה סביר להניח כי אתה האדם. בכל מקרה, האדם הסביר לא יוכל לזהותך מתוך הטקסט ועל כן כל טענותיך ללשון הרע יפלו.
3. מבלי לגרוע מכך, מרשתי עברה על הטענות במכתבך, ובהתאם, ומבלי שהדבר יהווה הודאה כלשהיא מטעמה, הכניסה מספר שינויים בכתבתה.
4. בין היתר, תוקנה הטעות כי שלחת את תמונתו של השופט והובהר כי מדובר בתמונתך. אנו מודים לך על הפניית השומת לבה של מרשתי לכך.
5. כמו כן, הוכנסו מספר שינויי תרגום וזאת כדי לשקף נאמנה יותר את דבריך שהובאו בתקשורת.
6. בכל הנוגע לטענתך כי פרסמת את פסק הדין ללא פרטים מזהים, הרי כיוון שתחום השיפוט של בית הדין השרעי כולל מספר מצומצם מאוד של יישובים, ובהתחשב ביתר נסיבות המקרה והפרסומים ברשתות, הרי שכל בר דעת המתגורר ביישובים אלו יודע במי מדובר.
7. לכן, מרשתי דוחה את דרישותיך.

בברכה,

עו"ד יהונתן י. קלינגר



Samah Salaime שיתפה פוסט.

19 ביולי



بتأمل كنت قد المسؤولييه ..
انا وأنتو كبايات مي -اللي فهم عليه يفهمني بالله

זكريا محارب

18 ביולי



من أقوى وأهم المناظرات التي شاهدها Samah Salaime



2 אלף צפיות

حنان حبيب الله 471 נוספים

10 תגובות

שתף/שתפי

הגב

לייק

Samah Salaiمة שיתפה פוסט.

19 ביולי



بتأمل كنت قد المسؤولييه ..
انا وأنتو كبايات مي -اللي فهم عليه يفهمني بالله

زكريا محارب

19 ביולי



من أقوى وأهم المناظرات التي شاهدتها Samah Salaiمة



2 אלף צפיות

حنان حبيب الله 471 נוספים

10 תגובות

שתף/שתפי

הגב

לייק

נספח י'

הכתבה השניה שפורסמה בשיחה מקומית

"לא נאפשר לאישה להחליט על גורלה בעצמה"

מורה בהליכי גירושין מהצפון ביקשה לצאת לחופשה עם קבוצת נשים בסיני. בעלה בנפרד התנגד, ופנה לבית הדין השרעי שבפסיקה תקדימית קיבל את טענתו והוציא צו שאסר עליה לצאת מהארץ. לאחר סערה ציבורית התקבל ערעורה של האישה והצו הוקפא

סמאח סלאימה 2.7.2018

בפוסט שלהלן הוכנסו מספר תיקונים בתאריך 12.8.18 בעקבות התראה משפטית. ראו פירוט בתחתית הפוסט. עם זאת, אין אנו חושבים כי דבר בו השתנה מהותית.

בעידן הרשתות החברתיות, אגו של גבר יהיר ושוביניסט בשילוב עם עיתונות לא מקצועית עלולים ליצור תמהיל מסוכן לקריירה של עורך דין שאפתן. זה מה שקרה בסוף השבוע האחרון, במהלכו סערה החברה הערבית הווירטואלית, לאחר שעורך דין מהצפון פרסם בגאווה גדולה פוסט בפייסבוק שחגג ניצחון תקדימי והיסטורי: בית דין שרעי הוציא פסק דין שאסר על אישה מוסלמית שנמצאת בהליכי גירושין לצאת מהארץ לחופשה ללא רשות בעלה.

הזוג לשעבר נמצא כבר חודשים ארוכים בתהליך גירושין. בחודשים אלו מגדלת האשה, מורה מהצפון, את כנה לבדה. לאחרונה ביקשה להוציא דרכון כדי לנסוע לחופשה בשארם א-שייח עם קבוצת נשים וילדים. לטענתה הבעל-הפרוד הסכים לאפשר בהתחלה את הנסיעה, אולם לאחר מכן שינה את דעתו והחליט להתנגד. באמצעות עורך הדין הוא פנה לבית הדין השרעי, ביקש וקיבל צו שמונע מהילד לצאת מהארץ. לכאורה מדובר במהלך שנמצא בסמכות בית הדין, כשקיים חשש שבן או בת הזוג בנפרד יחטפו את הילד מהארץ. אבל הפרוד ועורך דינו לא עצרו שם וביקשו מבית הדין השרעי להוציא גם צו מניעה נגד יציאת האישה עצמה מהארץ, מהסיבה שהיא עדיין לא גרושה ולכן חל עליה איסור לנסוע בלי רשות בעלה ובניגוד לרצונו. צודק – למה שהיא תבלה לה בחופשה בזמן שהוא לא?!

השופט, האשם סוואעד, קיבל את הבקשה בנימוקים שצריך ללמד בקפדנות במיטב הפקולטות למשפטים בעולם. היה נדמה שגבר פגוע הוא זה שכתב את הטיעונים האלו, כאילו הוא מדמיין את אשתו עוזבת את הבית עם המזוודה בדרך לשדה התעופה ומשאירה אותו בבית עם ערימת כביסה, כיור מלא כלים וחמישה ילדים בוכים.

מדובר בהחלטה תקדימית של בית הדין השרעי, שמעולם לא אסר על אשה מוסלמית לנסוע, מאחר וההלכה אינה מונעת מאישה לנסוע בלי הסכמת בעלה. האיסור הוא על יציאה ללא מלווה גבר, איסור שנעקף על ידי נסיעה של קבוצת נשים יחדיו. מה שעוד מעניין בפסיקה הזו הוא שהיא מהווה סתירה ברורה לחוק יסוד כבוד אדם וחירותו, לפיו לכל אדם הזכות לנוע ולנסוע ללא הגבלה.



צילומים בתוך חיים (הדס פרוש / פלאש 90)

בית הדין השרעי וארגוני הנשים מנהלים רומן ארוך וסוער על סוגיות מהותיות בחיי הנשים המוסלמיות במדינה העברית. ההקפדה האדוקה על הסטטוס קוו עוברת כרחשה קדושה עוד מימי המנדט הבריטי, שירש אותה בתורו מהאימפריה העותמנית. תורכיה, אנב, ויחד איתה הרבה ממדינות ערב, מזמן התקדמו בחקיקה ההלכתית והתרחקו שנות אור מההלכה העתיקה השרעית. תורכיה התאימה את עצמה כמה שיותר לחיי המודרנה, אך הותירה בארץ הקודש את המצב כמו שהיה לפני מאה עשרים שנה. התנועה הציונית הקפידה למעשה את האיסלאם עם הנכבה בשם הרגישות הדתית וחופש הדת.

בתי הדין השרעים כפופים למערכת המשפט הישראלית וממומנים מכספי המיסים שלנו. לאורך השנים הם נזהרו כמו מאש מכל עימות עם החוק הישראלי האזרחי. כל בג"ץ מהווה התנגשות חזיתית בין ספר החוקים של המדינה לבין בית הדין השרעי ומשאיר את האחרון חבוט ופגוע וסמכותו ננגסת, ולכן בגדול הם יישרו קו עם החוק האזרחי. כך בחוקי גיל הנישואים שעליו נאבקנו בארגוני הנשים, חוקי הפוליגמיה, המזונות, חוקת הגיל הרך ועוד.

בית הדין לדמוקרטיה

עורך הדין של הבעל מיהר לחגוג את ההישג. בתחילה, הוא פרסם פוסט נצחון בפייסבוק. בהמשך, הוא הגיש בקשה לבית הדין השרעי, פיאר ורומם בפני השופט את החלטתו שלו ואת החשיבות בפרסומה, ולאחר שקיבל את אישור בית הדין - פרסם את פסק הדין ולא טרח אפילו להסתיר פרטים מזהים. בחוסר מקצועיות הוא סיפק חומר עסיסי לרכילות, שגרמה לאישה לפגיעה נוספת. הוא הגדיל ושלח הודעה לעיתונות לצד תמונתו שלו, והידיעה על שופט אמיץ וחלוץ התפרסה על חצי עמוד בצהובון הפופולרי שמחולק חינם, חדית אל נאס - "פוטפת העם".

בפוסטים ובתגובות שכתב עורך הדין בפייסבוק הוסיף עוד כי "לא נאפשר לארגוני הנשים להביס אותנו עם חוקים שנותנים לאשה שלטון, שהופכים אותה לבעלת החלטה הסופית, שתחליט על גורלה בעצמה". הוא המשיך: "על האישה לציית לבעלה. אנחנו בעידן חדש. מה שהיה היה, עכשיו, מפסק הדין והלאה, זו ההלכה וזו השריעה שלנו". לבסוף סיים עם ציטוט שמתכתב עם הנשיא לשעבר אובמה "אמרנו שזה אפשרי, עשינו זאת, ואנחנו ממשיכים הלאה. Yes we can."

איך לעזאזל צו שמונע מאישה מסוימת לצאת מהארץ הסתיים במתקפה כוללת ובהשתלחות חסרת רסן בארגוני נשים? איך הפכנו, פעילות ארגוני הנשים וזכויות אדם, לשק החבטות הלאומי, למחריבות משפחות, מרעילות האווירה הטובה והזכה של האסלאם הטהור? הנוגסות אנחנו במעמדו של בית הדין השרעי כחלק מתכנית מערבית ציונית לפירוק החברה הפלסטינית מפנים? מוכר לכם שיח ההבגדה וההסתה הזה מאיפשהו, נכון? על דרכונה של אישה אחת, שרכשה חבילת נופש זולה בסיני, הועמס כל יסוד הקיום של הפלסטינים בישראל והמאבק שלהם במסד שמנסה להעלים את זהותם הערבית דתית מסורתית.

הדין הציבורי התגלגל ותפח. הדעות לכאן ולכאן. ארגוני הנשים הגיבו כמובן, ונכנסו לפעולה, כדי להגן על זכויות היסוד של כלנו. עמדנו על הזכות של כל אשה לפרטיות ולהגנה מפני עורכי דין שזקוקים לשיעור באתיקה מקצועית; קראנו לבית הדין השרעי לא לחרוג מסמכותו בפסיקה ולהשאיר את הפרשנות יתר הזו לערכאות משפטיות אורחיות; ושלחנו קול מחאה נגד גישה כוחנית ומסיתה נגד ארגוני הנשים, כדי לא לפתח עוד מסורת פוגענית בחברה השמרנית שלנו.



נשיא בתי הדין השרעיים, עבד אל חכים סמארה (חב נוסט / פלאש 90)

החברה הערבית התחלקה למחנות. אנשי דת, אנשי ציבור, פעילים חברתיים, אנשי התנועה האסלאמית בשני הזרמים – כולם הביעו את דעתם. מצד אחד חבורה של גברים ונשים, שוביניסטים ופטריוארכליים, שמצאו פסק הלכה שקוף בדת להסתתר מאחוריו. בצד שני, המחנה "הנאור" יצא נגד בית הדין וקרא להפרדה מוחלטת בין בית הדין לזכויות יסוד, לשוויון מלא בין המינים בפני בית המשפט ומזל החוק. באמצע היתה הקבוצה השקולה יותר, שמכבדת את בית הדין, חושבת שהמוסד חשוב, ושצריך לשמור עליו ועל השופטים, אבל שהגיע הזמן שיתאים את עצמו לעידן החדש, שיתגמש.

גם מועצת "הפתווא" – הפסיקה העליונה של הפלסטינים בתוך ישראל – פרסמה גילוי דעת. מדובר בגוף על-הלכתי של התנועה האסלאמית הצפונית, שמינה את עצמו כבג"ץ בעניני הלכה מוסלמית, ובניגוד לבתי הדין השרעיים פועל בלי הכרה של אף גוף רשמי. כמובן שעמדתם הרבה יותר שמרנית מזו של האדם הממוצע במדינה. בהצהרת התמיכה שפרסמו "בשופט האמיץ" הטיחו בארגוני הנשים: למה הקול שלכן לא נשמע נגד ההלכה היהודית בעניינים הרבה יותר קשים? וזה היה המשפט החכם היחיד שם. אז תודה שייח, ההערה התקבלה ואתה פשוט מתבקש לעקוב, ואל תאשים אותנו בבנידה אם נחבור בהמשך לפמיניסטיות יהודיות במאבקים משותפים.

בחלק מהדיונים הגיעו, כמובן, לשאלת מעמדו המעורער של המוסד שנקרא בית דין שרעי במדינה הזאת, והצורך לשמור עליו כחלק ממערכת הישרדותית הקיומית שלנו כאן. המחויבות היא לחזק את בית הדין בצל משרד המשפטים גם אם הוא פוגע בזכויות אזרחיות או בגישות ליברליות או פמיניסטיות או דמוקרטיות.

אני אישית מבינה את הגישה הזו. בהרבה נושאים אני מסכימה עם בתי הדין השרעיים, ומכבדת את המאמץ של המערכת הזו לשרוד, להתגמש, ולתמרן במדינה שישוד החקיקה שלה יהודי. זוהי משימה מאוד לא פשוטה, וראינו את עמדת בית הדין שמתאמץ ופוסק לרוב לטובת הקורבן בנושאים הקשורים לאלימות במשפחה, לבקשות גירושין, לאחזקת ילדים ולמזונות. ועדיין בסוגיות כמו נישואי בוסר, פוליגמיה, ירושה ועוד – הפסיקה מבחינתי מפגרת אחרי הלך הרוח ומצב החברה, ויכולה לעשות הרבה יותר.

התפילה והחירה

בבוקר יום ראשון, הגיעו לקיצן 48 שעות התהילה של עורך הדין. האישה הגישה לבית הדין ערעור שהתקבל במהירות הבזק, וצו המניעה שאסר עליה לצאת מהארץ הוקפא עד לדיון המשך. בית הדין השרעי לערעורים אמר את דברו, לעת עתה. כוחות האור חגבו ניצחון קטן על כוחות החושך והרשת געשה שוב.

אינני יודעת מה גרם ליעילות המפתיעה בקבלת הערעור. אולי כדי לחסוך מבוכה בבג"ץ. אולי כדי לשמור על מרקם היחסים העדין עם הציבור ולא לעורר ויכוחים מיותרים נגד מערכת המשפט השרעית במדינה ששמה את האיסלאם וסממניו תחת מתקפה – הרי איילת שקד רק מחכה ליום שבו תיפתח אינתיפאדה פנימית נגד בית הדין. וייתכן גם שהמחלוקת בין שני הזרמים של התנועה האסלאמית דחפה לביטול ההחלטה.

אני נוטה לאמין בשכל הישר, בהיגיון ובחוכמה של נשיא בתי הדין השרעיים, עבד אל חכים סמארה, שהבין את המסר ומצא בתוך ההלכה עצמה פתרון פחות קיצוני. בדיוק כמו שעושים במדינות ערב ומדינות אסלאמיות אחרות. הוא הקפיא את הצו כדי להקפיא את הדיון שעלול היה לצאת משליטה.

(ב) סוג תיק בהליך משפחה

<input type="checkbox"/> אימוץ	<input type="checkbox"/> אפוסטרופסות	<input type="checkbox"/> אכיפת פסק חוץ	<input type="checkbox"/> בקשה לאישור עיקול	<input type="checkbox"/> הטרדה מאיימת וצו הגנה	<input type="checkbox"/> נישואין	<input type="checkbox"/> יישוב סכסוך	<input type="checkbox"/> ערעור משפחה	<input type="checkbox"/> ערעור על החלטת רשם	<input type="checkbox"/> רשות ערעור משפחה
<input type="checkbox"/> שינוי שם	<input type="checkbox"/> תביעת בורות	<input type="checkbox"/> קביעת גיל	<input type="checkbox"/> התרת נישואין	<input type="checkbox"/> תיק הסכם	<input type="checkbox"/> תיק משפחה	<input type="checkbox"/> תביעת נזקקות	<input type="checkbox"/> תיק עזבוניות	<input type="checkbox"/> ערעור משפחה אימוץ	

3.

סכום התביעה (בתביעות כספיות בלבד):
150,100

4.

סוג עניין (יש למלא בהתאם להודעת מנהל בתי המשפט לפי תקנה 7א(ג) לתקנות סדר הדין האזרחי, התשמ"ד-1984 כפי שמתפרסמת ברשומות מזמן לזמן):
 באותו התיק, והאגרה שתשלום היא האגרה הגבוהה ביותר) _____
 (באפשרותך לבחור יותר מסוג עניין אחד)

5.

בעלי הדין- פרטי מגיש התובענה (די בציון פרטי בעל הדין הראשון) קטין חסוי

שם (פרטי ומשפחה/חברה/מוסד)	מספר זהות/ מספר ח"פ *	מספר טלפון	כתובת
3100 ס	*		עראק

* בהתאם לתקנה 7א(ו) לתקנות סדר הדין האזרחי, התשמ"ד-1984, אם אין בידי מגיש התובענה "מספר זהות" כהגדרתו בתקנות האמורות, עליו לפרט את הטעמים לכך. לפיכך, אם אין ברשותך מספר זהות, נא פרט:

6.

פרטי בעל-דין שכנגד⁵ (די בציון פרטי הנתבע הראשון) קטין חסוי

שם (פרטי ומשפחה/חברה/מוסד)	מספר זהות/ מספר ח"פ	מספר טלפון	כתובת
250 - 1000			מזר טא
בעניין עיזבון המנוח (בתיקי עזבוניות בלבד)	מספר זהות		תאריך פטירה

7.

אחר: הוגשה בקשה לפטור מתשלום אגרה בהתאם לתקנות בתי המשפט (אגרות), התשס"ז-2007⁶ או תקנות בית המשפט לעניני משפחה (אגרות), התשנ"ו-1995⁷.

8.

פרט בקשות שנפתחו לפני פתיחת ההליך הנוכחי:

⁵ בהתאם לתקנה 9(2) לתקנות סדר הדין האזרחי, התשמ"ד-1984, פרטי הנתבע ימולאו עד כמה שניתן לברדם.
⁶ ק"ת התשס"ז, עמ' 720.
⁷ ק"ת התשנ"ו, עמ' 8.

מספר תיק	שם התיק	תיאור
----------	---------	-------

9. פרטי בא כוח (אם מגיש התובענה מיוצג)

שם עורך הדין (שם פרטי ושם משפחה)	שם משרד עורך הדין	מספר רישיון	מספר פקס	מספר טלפון
	אלק'ס	24008	6797218	680480

אני מצהיר כי ידוע לי שסעיף 4 לטופס זה משמש, בין היתר, לצורך שומת אגרת בית משפט ואני מתחייב כי אין התובענה כוללת סוגי עניין שלא פורטו בסעיף 4 לטופס זה.


חתימה

20-9-18
תאריך

טופס 1
(תקנה 7א(ב))



מדינת ישראל

בית משפט ה א"ה תאריך 20.9.18

טופס 1 - פתיחת הליך אזרחי
(לפי תקנה 7 א(ב) לתקנות סדר הדין האזרחי, התשמ"ד-1984)

סמן במשבצת המתאימה:

1. המסמך המוגש

תובענה עיקרית ערעור הודעה לצד ג' תביעה שכנגד בקשה בכתב המוגשת לפני פתיחת התיק העיקרי ערעור שכנגד

2. (א) סוג תיק בהליך אזרחי

<input type="checkbox"/> חוזה אחיד	<input type="checkbox"/> ועדת ערר	<input type="checkbox"/> המרצת פתיחה בוררות	<input type="checkbox"/> המרצת פתיחה	<input type="checkbox"/> הטרדה מאיימת וצו הגנה	<input type="checkbox"/> הגבלים עסקיים	<input type="checkbox"/> בקשה לתשלום תכוף	<input type="checkbox"/> בקשה לפי חוק להגנה על עדים, התשס"ט-2008	<input type="checkbox"/> בקשה לאישור עיקול	<input type="checkbox"/> אבעיה
<input type="checkbox"/> ערעור על החלטת ועדה	<input type="checkbox"/> ערעור לפי חוק חיילים שנספו במערכה (תגמולים ושיקום), התש"י-1950	<input type="checkbox"/> ערעור על בית דין משמעותי של לשכת עורכי הדין	<input type="checkbox"/> ערעור על בית דין משמעותי של עובדי מדינה	<input type="checkbox"/> ערעור על בית דין משמעותי של רשויות מקומיות	<input type="checkbox"/> ערעור על בית דין למשמעת	<input type="checkbox"/> ערעור בחירות	<input type="checkbox"/> ערעור אזרחי	<input type="checkbox"/> ניהול רכושם של נעדרים או שבויים	<input type="checkbox"/> חיקור דין אזרחי
<input type="checkbox"/> רשות ערעור על החלטת רשם ההוצאה לפועל	<input type="checkbox"/> רשות ערעור אזרחי	<input type="checkbox"/> פשיטת רגל	<input type="checkbox"/> פירוקים	<input type="checkbox"/> עתירות אסירים	<input type="checkbox"/> ערר על פי חוק המים, התשי"ט-1959	<input type="checkbox"/> ערעור שונה אזרחי	<input type="checkbox"/> ערעור על החלטת רשם בית המשפט	<input type="checkbox"/> ערעור מער אזרחי	<input type="checkbox"/> ערעור מיסים
			<input type="checkbox"/> תובענה ייצוגית	<input type="checkbox"/> תביעת בוררות	<input type="checkbox"/> תיק אזרחי בסדר דין מקוצר	<input type="checkbox"/> תיק אזרחי בסדר דין מהיר	<input checked="" type="checkbox"/> תיק אזרחי	<input type="checkbox"/> שכירות	<input type="checkbox"/> רשות ערעור על תביעות קטנות

¹ ס"ח התשס"ט, עמ' 98.

² ס"ח התש"י, עמ' 162.

³ ס"ח התשי"ט, עמ' 169.

הזמנה לדין¹

בית המשפט השלום
ב

התובע: *אלעזר, אס, צ'וק*

ע"י ב"כ עוה"ד

מרחוב

טל': , פקס:

- נגד -

הנתבע: *סמאל סלאל*

ע"י ב"כ עוה"ד

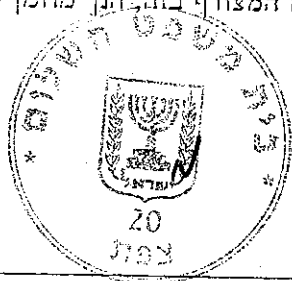
מרחוב

טל': , פקס:

הזמנה לדין

אל:

הואיל ו *א* הגיש לבית משפט זה תובענה נגדך, למפורט בכתב התביעה המצורף בזה, הנך מוזמן להגיש כתב הגנה תוך שלושים* 30 ימים מיום שהומצאה לך הזמנה זו. אם לא תעשה כן, תהא לתובע הזכות לקבל פסק דין שלא בפניך.



חתימת פקיד בית המשפט

יום:

20/9/84

* אם החליט בית המשפט להאריך את התקופה, יש לציין את התקופה שנקבעה ולמתוק את המיותר

¹ פורסמו ק"ת תשמ"ד מס' 4685 מיום 12.8.1984 עמ' 2220.