

תאריך: 09 בינואר 2019
ג' בשבט התשע"ט

עו"ד דפנה גוטליב
מחלקת ייעוץ וחקיקה (ייעוץ)
משרד המשפטים
ירושלים

לכבוד
עו"ד אורן פונו
מחלקת ייעוץ וחקיקה (ייעוץ)
משרד המשפטים
ירושלים

שלום רב,

**הנדון: פניית עו"ד שחר בן מאיר – "חשד לכוונה לביצוע עבירת שוחד באמצעות לשכת הפרסום
הממשלתית"**

סימוכין: פנייתכם מיום 30.12.18

בהמשך לפנייתכם שבסימוכין ולמכתבו של עו"ד שחר בן מאיר מיום 19.12.18, להלן התייחסותנו:

1. לשכת הפרסום הממשלתית (להלן: "לפ"מ") מתכננת ורוכשת מדיה משיקולים מקצועיים בלבד, על מנת להביא לחשיפה רחבה ואפקטיבית של המסר הפרסומי, בין היתר בשים לב לנתוני חשיפה, מטרות הפרסום, שיקולי תקציב וקהלי היעד, כנהוג בתחום הפרסום והמדיה.
2. לא למותר לציין, כי בלפ"מ פועלת מחלקת מדיה מקצועית וייעודית, אשר אמונה על תכנון ורכש המדיה מתוך שיקולים מקצועיים מובהקים.
3. לעניין הדיון שנערך בוועדת העלייה, הקליטה והתפוצות של הכנסת, במסגרתו העלה מנכ"ל "ידיעות אחרונות" אפשרות כי לפ"מ תתחייב לפרסום בהיקפים מסוימים בעיתון "וסטי", נבחר, כי לפ"מ איננה "מחלקת" תקציבים ואיננה מהווה אפיק תמיכה בכלי התקשורת, אלא מבצעת את תפקידה כיחידה מקצועית אשר תפקידה להעניק ללקוחותיה שירותי פרסום מקצועיים, על מנת להביא מידע רלוונטי לידיעת הציבור.
4. הדברים אף הובהרו ליו"ר הוועדה בפגישה שנערכה עמו, בהשתתפות מנהל לפ"מ ומנהל מחלקת המודעות בלפ"מ.
5. לפ"מ תמשיך לבצע את תפקידה ללא משוא פנים, בהגיונות ובמקצועיות, וכל "יוזמה" להעברת תקציבי פרסום לכלי תקשורת כאלה או אחרים, לצרכי תמיכה ומתוך שיקולים שאינם מקצועיים, איננה עומדת כלל על הפרק.
6. אנו עומדים לרשותכם לכל שאלה או הבהרה נוספת.

בכבוד רב,

נתן בן יקיר, עו"ד
היועץ המשפטי
לשכת הפרסום הממשלתית

העתקים:

מר בועז סטמבלר, מנהל לשכת הפרסום הממשלתית
מר מיכאל סיבוני, מנהל מחלקת מודעות, לשכת הפרסום הממשלתית