מועצת
העיתונות בישראל
مجلس الصحافة في اسرائيل
СОВЕТ ПО ДЕЛАМ ПРЕССЫ В ИЗРАИЛЕ
ISRAEL PRESS COUNCIL

מועצת העיתונות בישראל – טופס הגשת תלונה

תאריך: 26/8/18

1. המתלונן: אבשלום בן צבי

שם: אבשלום בן צבי		
כתובת: כרמל 25, נצרת עילית		
טלפון:	סלולארי: 052-4696843	פקס:
דואר אלקטרוני: avshalombz@mishol.org		

2. **הפרסום נשוא התלונה** (יש לצרף לטופס עותק מודפס או קלטת של הפרסום)

העיתון/תחנת השידור/ אתר האינטרנט: תאגיד השידור כאן
תאריך הפרסום: 23.6.18 https://www.youtube.com/watch?v=E9lI-UgsyU4
עמוד/ שעת שידור: חדשות השבת, 20:00
שם הכתב: עידית בן שימול

3. מתי נעשתה פנייה לתגובת כלי התקשורת, ומה היא הייתה:

תלונה ראשונה בנוגע לחלק מההטעיות ששודרו בכתבה ולהיעדר גילוי נאות מצידה של בן שימול נשלחה על ידי המתלונן וקבוצת שותפים לנציבת קבילות השידור של התאגיד בתאריך 1.8.18. תשובת הנציבה בצירוף תשובתה המפורטת של בן שימול התקבלה בתאריך 15.7.18. אנו מצאנו את תשובת הנציבה כלא מספקת, ואת תשובתה של בן שימול עליה הסתמכה כתשובה שחלקה לא ענייני וחלקה ממשיך במעשה ההטעיה, והשבנו עליה תשובה מפורטת המוכיחה את טענותינו שנשלחה לנציבה בתאריך 12.8.18. תשובתה של הנציבה לפניה זו התקבלה בתאריך 22.8.18. מאחר וגם בה לא קיבלנו מענה ענייני לטענותנו, החלטנו להגיש תלונה זו למועצת העיתונות. כל מסמכי התלונות והתשובות מצורפים לתלונה בקבצים.

4. **התלונה** (יש לציין את סעיפי תקנון האתיקה שהפרסום הפר, לכאורה):

הכתבה המדוברת שיצרה בן שימול ועליה היא חתומה גם כתחקירנית כללה סדרה של טענות מטעות וחסרות בסיס, הנשענות בין השאר על הצגה מטעה של מסמכים וקטעי ארכיון. ההטעיות העיקריות עליהן התלוננו הין:

א. הצגת טענה כאילו בניגוד להצהרת המדינה לא כל חומרי הארכיון הנוגעים לפרשה פורסמו, תוך הצגת מקרה של תיק חסוי השייך למשרד הבריאות ולא לארכיון ועדת החקירה, אותו התחייבה המדינה לחשוף ואכן חשפה.

ב. הצגת הטענה לפיה המוסד למודיעין ולתפקידים מיוחדים היה מעורב בעסקאות בילדים, על סמך שורה המתייחסת בבירור למוסד ויצ"ו בירושלים ולא ל"מוסד".

ג. הצגה של טענה לא מבוססת להברחת תינוקות לאמריקה באוניית צים בשם "גלילה" כחלק ממבצע בשם "כתונת פסים", תוך התעלמות ואי-אזכור של העובדה שבירור הטענה במסגרת ועדת החקירה הממלכית וכן ועדת הכנסת המיוחדת בראשות נורית קורן העוסקת בפרשה העלה שלטענות אלה אין שחר.

ד. הצגת ביקורת כללית של גנז המדינה בנוגע למדיניות החשיפה של חומרי ארכיון המדינה באופן מטעה הגורם לצופה להאמין כאילו ביקורתו מאשרת את הנטען בכתבה בנוגע לאי-חשיפה של חומרי ארכיון העוסקים בפרשת ילדי תימן.

בהטעיות אלה ובהטעיות נוספות שנכללו בכתבה הפרה בן שימול לטענתי את סעיף 4.א בתקנון האתיקה של מועצת העיתונות:

"4. א. לא יפרסמו עיתון ועיתונאי ביודעין או ברשלנות דבר שאינו אמת, אינו מדוייק, מטעה או מסולף."

בנוסף, מציגה כתבתה של בן שימול באופן אוהד ולא ביקורתי את טענותיהם של אנשי "פורום משפחות הילדים החטופים". ארגון זה הוא שמה השני של עמותת "אחים וקיימים" - עמותה בה היתה חברה בן שימול בעת הקמתה או זמן סמוך לאחר מכך. לטענתה היא הפסיקה את פעילותה בעמותה לפני כשנתיים, זמן קצר לאחר הקמתה, אך עובדה זו לא הוזכרה בסרט "חדל להיות תושב" שביימה והפיקה ובו ציינה את הצטרפותה לעמותה אך לא את עזיבתה, למרות ששודר כשנה לאחר מועד העזיה הנטען. בהיעדר גילוי נאות בעניין חברותה של בן שימול ופעילותה הציבורית, הנמשכת עד היום, במאבק שהוא נושא הכתבה הפרה בן שימול לטענתי את סעיפים 6.ג ו-15.א בתקנון האתיקה הנוגעים לאובייקטיביות ולניגוד עניינים:

אוביקטיביות

6. ג. פרסום ידיעות יהיה הוגן וללא הטיה.

15.א לא יעמידו עצמם עיתון ועיתונאי במצב בו קיים חשש לניגוד ענינים בין חובותיהם כעיתון וכעיתונאי לבין כל אינטרס אחר.

לבסוף, תשובתה הלא עניינית של נציבת קבילות הציבור של תאגיד השידור, הנמנעת ממענה ישיר לטענותנו בנוגע להטעיות ונסיונה להציג את העניין כמחלוקת כללית בין נראטיבים ולא כשאלה עובדתית הנוגעת להצגה מטעה של מסמכים ופרטי מידע במסגרת הכתבה מפרה לטענתי את סעיף 7 בתקנון האתיקה הנוגע לתיקון טעויות:

7. טעויות, השמטות או אי דיוקים שהם מהותיים בפרסום עובדות, יש לתקן במהירות, בהגינות ובהבלטה הראויה ביחס לפרסום המקורי. בנוסף לכך תפורסם במקרים המתאימים גם התנצלות. במקרים המתאימים תינתן לאדם שנפגע אפשרות הוגנת להגיב על טעות, השמטה או אי דיוק מהותיים במהירות ובהבלטה הראויה ביחס לפרסום המקורי.

(במידת הצורך – יש לצרף עוד שני עמודים לכל היותר)

חתימה_אבשלום בן צבי_____