בבית משפט המחוזי בירושלים **ע"א**

המערער: **יגאל סרנה ת.ז 51542553**

ע"י ב"כ עו"ד אביגדור פלדמן

מרחוב הוברמן 10, תל אביב

טל': 03-6852220 פקס: 03-6869775

נגד

המשיב: **אשר אהרון חי (אשי) הורוביץ ת.ז 036593101**

באמצעות ב"כ עוה"ד איתמר בן גביר

ו/או נירוה אלימלך

מרחוב הלל 24, ירושלים

טל': 02-6459003, פקס: 02-6459010

בקשה דחופה לעיכוב ביצוע פסק הדין

בית המשפט הנכבד מתבקש בזאת להורות על עיכוב ביצוע תשלום הסכומים שנפסקו כנגד המערער בתיק ת"א 8207-04-16 במסגרתו חויב המערער בתשלום סך 20,000 ₪ למשיב כפיצוי ללא הוכחת נזק וכן סך 5,000 ₪ שכ"ט.

בקשה זו מוגשת בצמוד עם הגשת ערעור על פסק דינו של בית המשפט קמא, וכן מועברת במקביל להגשתה לבית המשפט גם למשיבה לצורך קבלת תגובתה. לא הוגשה בקשת עיכוב ביצוע לבית המשפט קמא.

ואלו נימוקי הבקשה:

1. בית המשפט קמא הנכבד פסק לזכותו של התובע ב-ת"א 8207-04-16 במסגרתו תבע המשיב פיצוי בגין לשון הרע, וזאת לאחר פוסט שפירסם המערער בפייסבוק.

2. בהתאם להחלטתו של בית המשפט קמא הנכבד, על המערער לשלם למשיב סך 20,000 ₪ כפיצוי ללא הוכחת נזק וכן סך 5,000 ₪ כשכ"ט לעורך דינו של המשיב.

3. עתה הגיש המערער ערעור במסגרת הזמנים הקבועה בחוק, אך נציין בקצרה כי **כפי שעולה מן הערעור, קיבל בית המשפט קמא הח"מ הגנת אמת דיברתי, קבע כי המשיב לא אמר אמת כשהצהיר כי לא צילם הגופה, קבע כי בסרטון אחר ניתן לראות את המשיב מחפש זווית טובה לצילום הגופה ועל כן הצהרתו כי חיפש הודעות בטלפון הנייד אינה אמת.**

4. בפסיקה נקבע כי אחד השיקולים בעת מתן עיכוב ביצוע הינו סיכויי הערעור, כפי שנכתב לעיל, מקרה זה הינו מקרה מיוחד ביותר, במסגרתו נפסקו פיצויים גבוהים לאדם שביצע ניתוח פוליטי (מדוייק למדי לטעמו של הח"מ) של סצינה מזעזעת בה עומד המשיב מחוייך וזחוח אל מול גופתו של פלסטיני המוטל על הארץ וכינה את המשיב "חלאה, בין נאצי לקוזאק".

5. בית המשפט קבע כי המילים הנ"ל הן הבעת דעה, אך מאחר שהמערער לא הבהיר לקורא כי זו גופת אדם שבא להרוג יהודים רק משום שהם יהודים נשללת מהמערער הגנת תום הלב והגנת הביקורת ההוגנת בעקבותיה.

6. בכבוד הראוי אין לטענה זו כל שחר, אין ראיה כי המנוח בא להרוג יהודים רק בשל היותם יהודים או שמא היה זה צעד של ייאוש, צעד של התאבדות לתקוף חייל מזויין מכף רגל ועד ראש בסכין, משום שהכיבוש הממושך, וכל מה שהוא גורר עימו למעשה אובדן כל החירויות, הביאו אותו למצב של ייאוש, שהרי התוצאה של הריגתו של מי שבא לתקוף בסכין, חייל מזויין בנשק חם, היא בבחינת מוות ידוע מראש.

7. מכל מקום אין ישראלי שלא יפענח במהירות הבזק את התמונה, זירה לאחר ניסיון פיגוע בסכין, שעדיין נמצאת בזירה בין החייל ובין הגופה ואין הוא זקוק לכל הסברים נוספים.

8. גם הקורא בתגובות לפוסט רואה כי הן התומכים בדעתו של המערער על המשיב והן החולקים, אינם טועים לחשוב כי אין מדובר בזירת פוסט פיגוע, אלא ברצח מתוך קנאה, או כדומה בזה.

9. נראה שלא ניתן כמעט להניח כי הערעור לא יתקבל וכי לא יבוטלו הפיצויים למשיב שבטענת כזב הכריח את המערער להתגונן כנגד תביעת דיבה ולשאת בהוצאות ההתגוננות.

10. הסך שהושת על המערער הוא מבחינתו גבוה ומחייב לקיחת הלוואה, ובנסיבות הללו מתבקש בית המשפט הנכבד לעכב את ביצוע תשלום הפיצוי שהושת על המערער עד לאחר שמיעת הערעור והכרעה בו.

11. לאור כל האמור לעיל, מתבקש בית המשפט הנכבד להורות על עיכוב ביצוע הפיצוי וההוצאות שהושתו על המערער, עד לאחר שינתן פסק דין בערעורו של המבקש.

אביגדור פלדמן, עו"ד
ב"כ המבקש