



Shok-Shaked, Nachman
שוק-שקד, נחמן
משרד עורכי דין ופטנטים

2 בינואר 2018
מספרנו : 1092/1(1)

באמצעות דוא"ל

לכבוד
חבר הכנסת יואב קיש
משכן הכנסת, קריית בן גוריון
יְדוּשָׁלַיִם 9195016

מר קיש הנכבד,

הנדון: פלאש 90 בע"מ – ח"כ יואב קיש
סימוכין : מכתבנו מיום 29.10.2017 ומיום 18.12.2017

מרשתנו חברת פלאש 90 (להלן: "מרשתנו") מילאה ידינו להשיב למכתבך מיום 2.1.2018 כדלקמן:

1. הרינו לאשר קבלת מכתבך מיום 2.1.2018.
2. נוכח חוסר הדיקוק, לשון המעטה, חשוב בראשית הדברים להביא את הדברים כאשורם. לפני למעלה משנה נתגלה למרשתנו כי אתה הפרת זכויותיה בצילום המופיע באינדקס הצילומים של מרשתנו בכתובת www.flash90.com שמספרו הקטלוגי הוא F151111YS84, באתר האינטרנט שלך המופעל בכתובת kisch.co.il.
3. מרשתנו פנתה אליך ולאחר משא ומתן בין הצדדים, ביום 2.1.2017 סוכמה בין הצדדים פשרה לסילוק טענות מרשתנו בעניין ההפרה בצילום נשוא אותה פנייה.
4. עד לזמן כתיבת שורות אלו, תוך הפרת הסדר הפשרה שסוכם בין הצדדים, שולם על ידך רק חלק מהסכום. יצוין כי כל פניות מרשתנו בעניין זה כי תסדיר התשלום ותמלא אחר התחייבויותך האמורות בהסכם, נפלו גם הן על אזניים ערלות.
5. אם לא די בכך, ביום 23.10.2017 להפתעתה המרובה של מרשתנו, נתגלה לה כי לדף הפייסבוק שלך המופעל בכתובת האינטרנט facebook.com/kisch.yoav/, תחת השם "Yoav Kisch - יואב קיש", הועתק צילום מקורי נוסף של מרשתנו, הועמד לרשות הציבור ונעשה בו שימוש מפר, לצרכיך.
6. בשל האמור, ביום 23.10.2017 נשלח אליך מכתב התראה. משלא ניתן כל מענה להצעתה של מרשתנו, ביום 18.12.2017 נשלח אליך מכתב תזכורת.

7. טענתך כי מכתבי מרשתנו אליך היו בשל יוזמת חקיקה שלך לתיקון חוק זכות יוצרים ותוך ניסיון "לאיום על חבר הכנסת המקדם אותה" לא רק שהיא מנותקת מכל זיקה למציאות אלא שהיא מהווה עלבון לאינטליגנציה.

8. ההיפך הוא הנכון. רק בעקבות מכתב מרשתנו מיום 23.10.2017 אתה בחרת לנסות ולעשות שימוש בכוחך כמחוקק לצורך חקיקה פרסונלית כך שמעשיך יהוו רטורואקטיבית שימוש הוגן כהגדרתו בסעיף 19 לחוק זכויות יוצרים. כפי שפורט בכתבה בעיתון גלובס מיום 20.11.2017, אליה הפנת במכתב שלך, הן שרת המשפטים והן משרד המשפטים דחו על הסף את הצעתך והבהירו לך כי מדובר בהפרה מאוד חמורה. אין למרשתנו וצלמיה אלא להסכים לכך.

9. לנוחיותך להלן הקטע הרלוונטי מן הכתבה:

"ל"גלובס" נודע שח"כ קיש פנה עם הנושא למשרד המשפטים וביקש לברר אם השרה איילת שקד תוכל להפעיל את סמכותה על פי חוק זכויות יוצרים, ולקבוע שהשימוש שעשו חברי הכנסת היה במסגרת "שימוש הוגן". יצוין שבסעיף 19 לחוק זכויות יוצרים, מוחרגים שימושים שונים שנעשים בזכויות היוצרים למטרות "לימוד עצמי, מחקר, ביקורת, סקירה, דיווח עיתונאי, הבאת מובאות, הוראה ובחינה על ידי מוסד חינוך". שקד דחתה את פניית קיש על הסף. ממשרד המשפטים נמסר ש"מדובר בהפרה מאוד חמורה וגם אם הח"כים פעלו בתום לב - לא צריך לייצר להם חריג ביחס לאזרחים אחרים שגם הם פועלים בתום לב".

10. שעה שדחית כל ניסיון מטעם מרשתנו לסיום הפרשה בדרכי נועם ופשרה טרם נקיטת הליכים משפטיים ונוכח חומרת ההתנהלות והמעשים בנסיבות עסקינן – מרשתנו הורתה לנו לעשות כל שאל ידה לשם מיצוי זכויותיה ע"פ כל דין וכך יהיה.

11. למען הסר ספק, אין באמור במכתבנו זה ו/או במשתמע הימנו ו/או במה שלא נאמר בו משום ויתור ו/או השתק ו/או מיצוי ו/או שלילת זכויותיה, תביעותיה, דרישותיה וטענותיה של מרשתנו, במפורש ו/או במכללא בהקשר לעניין שבנדון.

בברכה,

דוד נחמן, עורך דין

שוק-שקד, נחמן - משרד עורכי דין

מתן שוק, עורך דין