

להלן- "התובע"

אשר אהרון חי (אשי) הורוביץ ת.ז. 036593101

באמצעות ב"כ עוה"ד איתמר בן גביר  
/או נירוה אלימלך  
מרחוב הלל 24, ירושלים  
טל. 02-6459003, פקס. 02-6459010

-נגד-

להלן- "הנתבע"

יגאל סרנה ת.ז. 51542553

באמצעות ב"כ עוה"ד אביגדור פלדמן  
/או עוה"ד ימימה אברמוביץ, /או עוה"ד אריאל פיצ'וטקה  
מרחי הוברמן 10 תל אביב 64075  
טל. 03-6852220, פקס. 03-6869775

### **כתב הגנה**

#### **פתח דבר**

"שמואל הקטן אומר, (משלי כד) **בנפל אויביך אל תשמח ובכשלו אל יגל ליבך, פן יראה יי ורע בעיניו והשיב מעליו אפו**".

וברטנורא מפרש (משנה יט):

השיב מעליו אפו - מדלא כתיב ושב אלא והשיב, משמע יסירהו מעל אויביך ושיבהו עליך.

1. תמונת התובע עלתה ברשת החברתית "פייסבוק", על פניו היה גיחוך של מנצחים, לשונו משורבבת החוצה בשביעות רצון מהולה בלעג, ובידו מכשיר טלפון נייד עימו הוא מצלם גופה של פלסטינאית מת.
2. זו אחת התמונות המתועבות שהאירועים האחרונים זימנו לנו כבדרך אגב, בשולי האירועים.
3. אין להתפלא כי התמונה צולמה על ידי מי שמגדיר עצמו בכתב התביעה כ"מנהל מחלקת תיירות ואירועים בחברון, ומנהל המדיה והאינטרנט של היישוב". זו המדיה ואלו פירותיה.

#### **עיקרי הדברים:**

4. הנתבע יטען כי אכן כתב את שמייחס לו התובע. עוד יטען כי הכתוב הוא אמת לאמיתה, התובע מצלם גופה ונהנה מכל רגע.

5. דברי הביקורת והבעת התייעוב שביטא הנתבע הינם הגונים וראויים, ולמרבית הצער מתאימים לאירוע. אף תגובות הגולשים לפוסט המדובר, על אף שלא נכתבו על ידי הנתבע, מקובלים עליו ומבטאים שעט נפש כללית כלפי התובע ומעשהו.
6. נדגיש כי לעובדה, בין אם נכונה היא או לא, שהגופה אשר בחייה פצעה חייל, אין כל רלוונטיות להתנהגותו הדוחה והבזויה של התובע.
7. מוטב היה לו התובע, במקום להשחית זמנו היקר של בית המשפט הנכבד, היה מעיין במסכת סנהדרין דף לט ע"ב, העוסקת בטביעת המצרים בים סוף:
- "דאמר רבי שמואל בר נחמן אמר רבי יונתן: מאי דכתיב 'ולא קרב זה אל זה כל הלילה' (ספר שמות, פרק י"ד) באותה שעה ביקשו מלאכי השרת לומר שירה לפני הקדוש ברוך הוא. אמר להן הקדוש ברוך הוא: מעשה ידי טובעין בים ואתם אומרים שירה לפניי".**
- טענת התובע כי לא צילם גופה ואף לא חייד לעומתה, היא שקר גס וחצוף, ובבחינת עבירה מפורשת על אחד מעשרת הדברות "לא תשא ברעך עד שקר".
8. בידי הנתבע סרטון מן האירוע דנן, המוכיח באופן חד משמעי כי התובע אכן חג סביב הגופה, צילם אותה מזוויות שונות, ולמרבית הצער לא הפסיק לזרוח משמחה.
- מצ"ב קישור (לינק) לסרטון זה. בעת הצורך ולבקשתו של בית המשפט הנכבד ידאג הח"מ להגיש לתיק בית המשפט דיסק הכולל סרטון זה.
- <http://www.gettyimages.co.uk/detail/video/new-knife-attacks-on-israelis-in-the-west-bank-left-a-news-footage/495196340>
9. אכן כפי שנטען, הנתבע ביקש לבייש את התובע, להציגו כסמל להתדרדרות המוסרית של יהודי בן זמננו המגדיר עצמו כבכיר ההתיישבות היהודית בחברון. כדברי ברטנורא ראוי לתובע כי חרון אף האל ירד עליו, וכיהודי מאמין מן הראוי יהיה שהתובע יקבל את התוצאה של ביושו ברבים בהכנעה.
10. במקום זאת, דורש התובע ברוב חוצפתו פיצוי כספי ומן הראוי הוא כי יחזיר לו בית המשפט כגמולו, יחייב אותו בהוצאות נכבדות המשקפות את שעט הנפש ממעשהו ומתביעה חסרת טעם זו.
11. אשר על כן, מתבקש בית המשפט הנכבד לדחות התביעה על הסף, ולחילופין לדחות התביעה ולחייב התובע בהוצאות בית משפט לדוגמא.

9

אביגדור פלדמן, עו"ד

ב"כ הנתבע