בבית משפט השלום
בתל אביב

ת.א. 30843-01-13
בפני כב' השופט עודד מאור
קבוע ליום 25 יוני 2014

התובעים:

1. יזרוס בע"מ ח.פ. 514077536
2. פלקוב מיכאל ת.ז. 303943823
3. גולדנשטיין אלכסנדר ת.ז. 306465949
שניהם ע"י ב"כ עו"ד גלידר איגור
מרח' שמריהו לוין 24 חיפה
טל': 04-8621217 ; פקס': 04-8660038

- נ ג ד -

הנתבעים:

1. ידיעות אחרונות בע"מ ח.פ. 510103922
2. רון ירון ת.ז. 22222178
3. נחום ברנע 3794328

שלושתם ע"י ב"כ עוה"ד מ. מוזר ו/או ט. ליבליך ו/או ת. גליק ו/או פ. מוזר ו/או ש. בריק ו/או ע. אשכר ו/או י. חנין ו/או י. שלמי ו/או ע. ברג-סגל ו/או ל. ברגמן-רביד ו/או ג. בוידק ו/או ח. הוכהויזר ו/או מ. נצר ו/או ר. פרידנרייך

מרחוב הנמל 40 ת"א ת.ד. 300 ת"א 61002
טלפון: 03-5442370, פקס: 03-5442375

הודעה על הגשת תצהירים

בהתאם להחלטת בית המשפט, מתכבדים הנתבעים להגיש לבית המשפט הנכבד את תצהירי העדות הראשית מטעמם כדלקמן:

1. תצהיר מר נחום ברנע (הנתבע 3).
2. תצהיר גב' קלרינה שפיץ.

ירון שלמי, עו"ד
ב"כ הנתבעים

תצהיר

אני הח"מ נחום ברנע, נושא ת.ז. 03794328 לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפוי עונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזה בכתב כדלקמן:

1. אני הנתבע 3 בת.א. **30843-01-13 יזרוס בע"מ נ' ידיעות אחרונות בע"מ ואח'**, ואני עושה תצהירי זה כתצהיר עדות ראשית מטעם הנתבעים בתיק הנדון.
2. אני כתבתי את הכתבה נשוא התביעה, במסגרת טור קבוע המתפרסם במוסף לשבת של "ידיעות אחרונות" (להלן: "**הכתבה**" או "**הטור**"). על פי רוב מורכב הטור ממספר פסקאות, המתמקדות כל אחת בנושא מסוים (עם או בלי קשר בין הנושאים), והתביעה הנדונה כאן מתייחסת לפסקה האחרונה בטור שפורסם ביום 11 ינואר 2013.
3. הפסקה נשוא התביעה, תחת הכותרת "ישראל כספנו" עסקה בהתנהלותה של מפלגת "ישראל ביתנו" בראשות אביגדור ליברמן. בין היתר נכתב במסגרת פסקה זו כי המפלגה לא נחקרה לעומק מעולם, והטקסט עסק בריכוז הכוח ושליטת השר ליברמן במפלגתו.
4. בין היתר, התייחסה הפסקה הרלוונטית לכך שהתובעים, המקורבים לשר החוץ אביגדור ליברמן (התובע 2 שימש כיועץ התקשורת שלו), ניהלו מו"מ על מנת להתקשר עם לשכת סגן השר ח"כ דני איילון, בקמפיין שיכלול "ראיון" **מוזמן** <u>**וממומן**</u> עם סגן שר החוץ, על מנת שיפורסם באתר המופעל על ידם, אתר אינטרנט מעין-חדשותי בכתובת <u>www.izrus.co.il</u> (להלן: "**האתר**" או "**אתר התובעים**").

- **הצעות המחיר לקמפיין הפרסומי שנשלחו ללשכת ח"כ איילון ע"י התובע 3 מצ"ב - <u>נספחים א' 1 - א' 4</u>.**

5. הכתבה כללה ביקורת על כך שאתר "חדשות" אשר בעליו מקורבים לשר החוץ ולמפלגתו, מציע לחברי כנסת של המפלגה, כולל סגן שר החוץ, להתקשר עמו בקמפיין פרסומי, הכולל זה **קניית ראיונות בתשלום**, נוהג אשר בעיני הוא לא רק פגום מקצועית, אלא פסול מעיקרו, ואין לו מקום בכלי תקשורת במדינה דמוקרטית.
6. התובעים אינם חולקים בתביעתם על האמור לעיל, שהוא עיקר ולב האמור בכתבה בעניינם. התביעה מתמקדת, רובה ככולה, בפרטי לוואי, פרשנויות וספקולציות על האמור בכתבה באופן שנראה כניסיון "להתנקם" בנתבעים על הביקורת - המוצדקת והמבוססת - המתייחסת **למפלגה**, ובכלל זה על תביקורת - המוצדקת והמבוססת - שהתייחסה להתנהלותם (שאינה במחלוקת).
7. למעשה אין מדובר במחלוקת משפטית כלל, אלא במחלוקת פוליטית בלבוש משפטי, באופן המנסה, באמצעים מלאכותיים, **להשתיק ביקורת לגיטימית ומותרת**. מדובר בתביעת SLAPP מובהקת.
8. העובדה שמדובר בניסיון לנקמנות והשתקה עולה גם מכך שמדובר בתביעה חריגה, במסגרתה נתבעים כלי תקשורת (עיתון), עורך ועיתונאי (הח"מ), על ידי כלי תקשורת אחר, או למצער מי שמציג עצמו ככלי תקשורת (יזרוס בע"מ), ובעליו (התובעים 2 ו- 3).
9. להבנתי, ככל שהתובעים היו סבורים כי האמור ביחס אליהם בכתבה לא היה נכון, או לא היה מדויק, היה ביכולתם להעמיד את הדברים על דיוקם, לשיטתם, בכלי התקשורת אותו הם מפעילים. כך מקובל במחלוקת בין כלי תקשורת.
10. העובדה שהתובעים הגיעו לכדי הגשת תביעה לבית משפט, מעוררת תמיהה, בלשון המעטה. כידוע, אין הכרח כי כל נושא שיכול להיות נדון בבתי המשפט, אכן יידון בהם בפועל.

    בידי התובעים הייתה - ועודנה - האפשרות לפרסם את תגובתם ועמדתם באתר האינטרנט שלהם, שכן מדובר באנשים הפועלים בזירה הציבורית ומצויים בענייני התקשורת, והם בעלים ומפעילים של אמצעי תקשורת.
11. בהמשך לכך, גם **התנהלות התובעים טרם הגשת התביעה** הייתה חריגה למדי. העובדה שהתובעים לא טרחו לפנות למי מנתבעים בבקשה לפרסום תיקון ו/או הכחשה ביחס לפרסום נשוא התביעה,

מצביעה על כך שמדובר בתביעה ממניעים זרים - כמו גם על כך שלא היה בפרסום דבר המחייב תיקון. הגשת תביעה בטענה לפרסום לשון הרע, מבלי שקדם לה מכתב התראה ו/או דרישה להבהרה או לתיקון והכחשה הנה חריגה לכשעצמה, קל וחומר כאשר מדובר בתביעה המוגשת על ידי מפעילים של אמצעי תקשורת, דוגמת התובעים.

12. גם העובדה שהתביעה הוגשה (ביום 16/1/2013) **חמישה ימים לאחר הפרסום** (מיום 11/1/2013) מעידה כי מדובר **בתביעה נמהרת, שהוגשה בקלות דעת, ממניעים זרים, וללא עילה של ממש**.

13. כפי שאפרט להלן, מדובר **בתביעה מאולצת** שאין בה ממש, שעיקר טענותיה מבוססות על **פרשנות, מניפולציות וספקולציות של התובעים ביחס לאמור בכתבה**, ולא על ציטוטים מתוכה.

14. פרשנויות, הנחות, "השלמות", השערות וספקולציות נועדו לבסס "עילת תביעה" מלאכותית, במקום בו אין עילה בפועל. להלן אתייחס לדוגמאות העיקריות בהקשר זה, אשר חלקן הן בגדר **הנחות, "השלמות" או השערות**, וחלקן האחר, והחמור יותר, הם בגדר **סילופים של ממש** ביחס לאמור בכתבה. כך או כך, על פי עצה משפטית שקיבלתי, תביעה המבוססת רובה ככולה על פרשנויות, מניפולציות והשערות אינה יכולה להקים לתובעים עילה.

הספקולציות והפרשנויות מטעם התובעים

15. בפתח דבריהם טוענים התובעים כי מטרת הפרסום הייתה "**לגרום לקוראי העיתון לחשוב**" כי התובעים הם "**גזלנים**" ו"**סחטנים**" (בס' 1 לתביעה ולתצהיר מטעם התובעים, ההדגשות הוספו). התובעים חוזרים על טענתם כי הם מוצגים "בתור **גזלנים וסחטנים**" (בכותרת שלאחר סעיף 17 וסעיף 16 בכתב התביעה ובתצהיר, בהתאמה), ובתור "**פיראטים גוזלים**" (ס' 19 ו- 20 בכתב התביעה ובתצהיר, בהתאמה).

16. **אלא שהביטויים הללו - או ביטויים קרובים להם - לא מופיעים בכתבה. מדובר בפרשנות מרחיקת לכת, מסולפת במקרה הרע וסובייקטיבית במקרה הטוב, ביחס לדברים שזכרם לא בא בפרסום, לא במישרין, לא בעקיפין, ולא ברמז, וממילא אין בהם כדי להקים עילת תביעה כנגד הנתבעים.**

17. הכתבה הציגה **עובדות אמת כהווייתן**, ואף לא קבעה שהתובעים אינם "גורם מקצועי" או "עצמאי" או כי הם "אינם ראויים להיחשב כמקור חדשות אמין ומהימן" (בס' 1 הנ"ל).

18. בכתבה נאמר כי אתר התובעים הנו "פורטל אינטרנט", ותו לא, ללא "חלוקת ציונים". בפסקה האחרונה אף צוין כי האתר זכה **לידיעה בלעדית** בהקשר של מפלגת ישראל ביתנו (מסמך הדרישות הקואליציוניות של המפלגה), ושם התייחסתי לדרישות שפורסמו באתר התובעים, מתוך הנחה שהפרסום באתר בהקשר זה הנו נכון ומדויק (בנוסף להיותו בלעדי). אלא שגם אזכור זה הפך בידי התובעים לחלק מתיאוריית הקונספירציה לה הם טוענים, ולשיטתם מטרת האזכור הייתה "להדגיש עד כמה מדובר במקורבים" (בס' 13 לתצהיר).

19. בכתבה התייחסתי להצעת התובעים לקניית ראיונות, **שנדחתה** ע"י לשכת סגן שר החוץ ח"כ איילון, ולכך שהתובעים הציעו שירותי פרסום שונים לחברי כנסת, **תמורת תשלום** - הצעה **שאכן נתקבלה** על ידי מספר חברי כנסת. להבנתי, אתר המתיימר להיות אתר חדשות "מקצועי" ו"עצמאי", כביכול, אינו יכול להציע **מכירה של ראיונות, ושירותים פרסומיים שונים לפוליטיקאים**, שכן אתר החדשות יתקשה מאוד לסקר את פועלם של אותם פוליטיקאים באופן אובייקטיבי, וזאת בלשון המעטה.

20. אציין כי אנשי לשכת סגן השר ח"כ איילון התייחסו בהתכתבויות שלהם - הן הפנימיות והן מול התובעים - לבעייתיות של רכישת ראיון בכסף. בין היתר כתבה דינה שוורצמן לראש מטה סגן שר החוץ קלרינה שפיץ : "**ממתי משלמים על ראיון ?! זה גם יכול להראות ממש לא טוב...**" (ר' מייל מיום 16 נובמבר 2011). בהמשך כתבה דינה שוורצמן לקלרינה שפיץ : "**שוב, לא כדאי שבחוזה תהיה התייחסות לראיון.**" (מייל מיום 22 נובמבר 2011). בהמשך לכך הציעה גב' שוורצמן לגב' שפיץ לכתוב

לתובע 3 כי "**למרות שאנו מברכים על קיום הראיון, נבקש כי הוא לא יוזכר בהצעת המחיר בשל המשמעויות של קניית ראיון בכסף.**" (מייל מיום 23 נובמבר 2011).

- **העתק תכתובות הדוא"ל בין אנשי הלשכה והתובע 3 מצ"ב - נספח ב.**

21. "הצעות המחיר" מטעם התובעים (נספח ב' לכתב התביעה, נספחי ג' לתצהיר ונספחי א' המצ"ב) הכוללים הצעה **למכירת ריאיון תמורת תשלום** מעידה, למרבה הצער, על טיבו ומהותו של האתר, ועל כך שבוודאי שאין להגדירו כאתר חדשות מהימן ואובייקטיבי.

22. ככל שהגיעו הקוראים למסקנה, על סמך **העובדות** המפורטות לעיל, שאינן במחלוקת, כי התובעים אינם ראויים להיחשב כמקור חדשות אמין ומהימן, הרי שהאחריות לכך היא על **התובעים**, מעשיהם והתנהלותם, ולא על האמור בכתבה.

23. לא ברור לי כיצד מצפים התובעים כי האתר בבעלותם ייחשב למקור חדשות אמין או מהימן, לאור העובדה - שאינה מוכחשת - כי האתר הציע **למכור ולפרסם ראיונות עם פוליטיקאים תמורת תשלום**. לתובעים הפתרונים !

24. מכל מקום, לא כתבתי שהסיבה להדחת איילון טמונה בכך שאנשיו לא רכשו את שירותי התובעים, ואין בסיס לתיאורית הקונספירציה אותה בונים התובעים בהקשר זה (ר' בס' 12 לתצהיר).

המו"מ בין התובעים ולשכת סגן השר איילון

25. עיקר טענותיהם של התובעים נסבות סביב האמור בכתבה ביחס לניסיון ההתקשרות שלהם עם לשכת סגן שר התוץ דאז, ח"כ דני איילון, **והצעתם למכור ראיון באתר תמורת תשלום**. האמור בכתבה לפיו התובעים פנו ללשכת סגן השר אילון בהצעות שונות לפרסם באתר, וכי התובעים ניהלו מול לשכת סגן השר מו"מ בהקשר זה הוא **אמת**, וממילא היה בפרסום הדברים עניין ציבורי רב.

26. הצעת המחיר הראשונה מאת התובעים (מיום 15 נובמבר 2011) "לקמפיין עבור ס. השר דני איילון" עמדה על 15,000 ₪, וכללה שני מרכיבים - תרגום לרוסית והטמעה של **שני סרטוני הסברה** של סגן השר איילון בפלטפורמות שונות של האתר (או כאלה הקשורות עמו), ומרכיב **הראיון**, לפיו "צוות האתר יקיים ראיון עם סגן השר איילון, בו יוסבר מדוע החליט לצאת לרחוב הרוסי, למי מיועד הקמפיין וכו'." (נספח א' 1 הנ"ל).

27. היות בתגובת גב' קלרינה שפיץ, שנשלחה לתובע 3 בדוא"ל, נאמר כי "**ישנו פער רב בין הסכום שנוכל להקצות לבין הצעתך. לעלות סירטון לפייס, לאתר, ולעשות ראיון הם דברים שאנו עושים יום יום בשיגרה ללא כל תשלום [...] נשמח מאוד לשת"פ, וכן נשמח לעזור לכם כלכלית אבל במסגרת יכולתנו**". התגובה הסתיימה בהצעה כספית נגדית של 1,200 ₪ (נספח ב' הנ"ל).

28. בהמשך לכך העבירו התובעים ללשכה הצעת מחיר מתוקנת, ע"ס 12,000 ₪, הכוללת את מרכיבי הריאיון והסרטונים, בצירוף "באנרים" שיובילו אליהם (נספח א' 2 הנ"ל).

29. ראש המטה, גב' שפיץ, השיבה לתובע 3 בדוא"ל, בו נאמר בין היתר : "...**לצערי המחיר גבוה מדי עבורנו. עבור פייסבוק שיש לו רק כמה מאות לייק לשלם 12,000 זה מעבר ליכולתנו... הסכום הזה גומר לנו תקציב שנתי ! כמו כן, בתקשורת הישראלית מעולם לא שילמנו על ראיון. בואינט ובוואלה פירסמו את הסירטונים ללא כל דרישת תשלום. כנ"ל ערוץ 10 ראשון ושתיים [...] המקסימום מקסימום שנוכל לתת לקמפיין המוצע הזה הוא 5000. מקווה מאוד שתקבלו את ההצעה.**" (ר' נספח ב' הנ"ל).

30. לאחר מכן העבירו התובעים הצעה מתוקנת נוספת, הכוללת את אותם מרכיבים - ריאיון וסרטונים, למעט סעיף הפייסבוק - ע"ס 5,500 ₪ (נספח א' 4 הנ"ל).

31. לאור האמור, אין יסוד לטענת התובעים כאילו בין הצעות המחיר ובין האמור בכתבה "אין כל דמיון" (בס' 20 לכתב התביעה). הכתבה הנה **תיאור נכון ומדויק** של התנהלות התובעים, והאמור בה הוא **אמת**, וזאת גם אם התובעים אינם שבעי רצון מפרסומה של אמת זו.

32. ביחס לטענה כי התובעים דרשו מאנשי הלשכה מחירים מוגזמים (ס' 21 לכתב התביעה וס' 20 לתצהיר), אף על פי שלא נעשה שימוש בביטוי זה בכתבה, הרי מדבריה הנ"ל של ראש המטה גב' שפיץ עולה כי אכן גם לדעת אנשי הלשכה המחירים שדרשו התובעים הם גבוהים ומוגזמים. בנוסף לכך, בתכתובות פנימיות של אנשי הלשכה נעשה שימוש בביטויים "**נראה לי מלא כסף**" ו"**להציג את הסרטונים בלי הבטחה של האלכס הזה לכמה צפיות והקלקות הפרסום שלו יוביל, לא שווה את הכסף**." (<u>בנספח ב'</u> הנ"ל).

33. בהמשך לכך, טוענים התובעים כי "**התמונה המצטיירת**" היא כי הם דרשו לקבל 15,000 ₪ "**עבור ראיון**" (בס' 19 לכתב התביעה). גם כאן, תמונה כאמור "מצטיירת" בדמיונם של התובעים בלבד. מדובר בספקולציה מובהקת ובסילוף של האמור בכתבה. בכתבה **לא נאמר** כי הקמפיין יכלול **אך ורק** ריאיון - קנוי בכסף - עם סגן שר החוץ ח"כ איילון. המשוואה **15,000 ₪ = ריאיון** לא קיימת בכתבה. בכתבה נאמר כי "הקמפיין **<u>יכלול</u>** ראיון" כאמור, וזאת בהתאם להצעות המחיר הנ"ל, שאכן כללו כאמור שני מרכיבים - סרטונים וריאיון.

34. מבחינה ציבורית, המשמעות של קניית ראיון תמורת תשלום על ידי סגן שר הנה ברורה (אם כי מתברר כי היא אינה ברורה לתובעים), והדברים אף נאמרו במפורש על ידי אנשי הלשכה. אך בכתבה לא נאמר כי הצעת המחיר כללה **רק** את הריאיון, ולא "הצטיירה" כל תמונה כטענת התובעים. כל תמונה ש"הצטיירה" בהקשר זה מתוך הכתבה - להבדיל מה"תמונה" לה טוענים התובעים - הנה נכונה ומדויקת, ונושא הריאיון בתשלום ומשמעותו אכן זכה להתייחסות ואזכור, כפי חובתי העיתונאית.

35. אדגיש כי גם אם היו הדברים מוצגים באופן לו טוענים התובעים, כאילו הם דרשו 15,000 ₪ תמורת ריאיון - ולא כך היה בפועל - הרי שלפי עצה משפטית שקיבלתי עדיין לא היה בכך כל פגיעה ממין וסוג כלשהו כלפי התובעים, המבססים את טענותיהם על זוטות אשר לכל היותר עולים כדי פרטי לוואי, כאמור לעיל.

<u>הדחת סגן השר דני איילון</u>

36. התובעים טוענים כי תיאור התנהלותם אל מול סגן השר (לשעבר) דני איילון, במו"מ לרכישת "קמפיין" פרסומי לסגן השר - הכולל בין היתר "ראיון" מוזמן **וממומן** - אמור להוביל את הקוראים "**למסקנה**" כי בשל העובדה שאיילון לא התקשר עמם בקמפיין הוא הודח, כביכול, מהרשימה לכנסת (בס' 15 - 17 לכתב התביעה).

37. גם הציטוט, כביכול, המובא בהקשר זה לגבי "**הפרשה לטובת פרנסת המקורבים**" (בס' 13 לכתב התביעה ובס' 12 לתצהיר), **אינו** ציטוט מתוך הכתבה, והאמור בהמשך, ביחס ל"מסקנה שאמורה להתקבל אצל כל קורא סביר", אינה יותר מאשר הנחה, השערה והוספה מצד התובעים.

38. ה"מסקנה" לה טוענים התובעים, באמצעות הביטוי "דהיינו", כאילו איילון "**שילם**" בראשו על כך שלא שכר את שירותיהם הנה **אבסורדית**, כפי שהם מודים בעצמם. מדובר במסקנה שגויה במתכוון, ובספקולציה מלאכותית, שכן קישור כפי שמנסים ליצור התובעים, בין כישלון המו"מ לרכישת הקמפיין להדחת איילון, אינו נמצא בכתבה.

39. לא רק **שהדברים אינם כתובים בכתבה**, אלא שהם אינם נרמזים בה. **אין בכתבה אזכור או התייחסות להדחתו של סגן השר איילון מהרשימה לכנסת, וממילא אין בכתבה אזכור או התייחסות לטענה כאילו ההדחה נבעה מכך שאיילון נמנע מלהתקשר עם התובעים.**

40. למען הסר ספק אדגיש כי מעולם לא סברתי שאילון הודח מהרשימה בקשר כלשהו לתובעים, וממילא לא כתבתי את הדברים בעיתון. לו הייתי מבקש ליצור את הקשר בין אי-הזמנת הקמפיין הפרסומי מהתובעים ובין הדחת איילון מהרשימה, הייתי מציין את הדברים בכתבה במפורש. העובדה **שאין לכך כל אזכור** מובילה למסקנה החד משמעית שמדובר בטענה משוללת יסוד.

41. הקישור בין הדחת איילון מהרשימה – אליה לא התייחסתי כלל כאמור, ובין המו"מ מול התובעים הנו כולו, מראשיתו ועד סופו, פרי דמיונם של התובעים ובגדר ספקולציה מובהקת. אזכורם של התובעים באייטם נעשה בהמשך להתייחסות ל"רשת הסבוכה" של המקורבים במפלגת ישראל ביתנו ש"לא נחקרה אף פעם לעומק", ואילו תיאור המו"מ שנוהל בין התובעים ללשכת סגן שר החוץ ח"כ אילון, שחשף "טפח מהנעשה במפלגה" מצביע על ההתנהלות, הלא תקינה בלשון המעטה, של מקורבים לעומד בראש המפלגה, המנסים לזכות בכספים מתוך התקציבים עליהם חולשת המפלגה.

42. גם התובעים עצמם מודים כי טענת ההדחה היא בגדר "**אבסורד**", כלשונם (בס' 17 לכתב התביעה ובס' 16 לתצהיר מטעמם), אלא שמדובר **באבסורד אותו יצרו התובעים עצמם**. הנתבעים לא טענו את המיוחס להם בהקשר זה, ואין מדובר אלא בבדותה ובטענת סרק שנועדה ליצור עילת תביעה מלאכותית, יש מאין.

43. מאחר שלא היה בכתבה כל ניסיון ליצור קשר בין הסירוב לרכישת הקמפיין ובין הדחתו של איילון מהרשימה, אין כל משמעות לשאלת **התאריך** בו נערך המו"מ עם איילון, בין אם נערך בנובמבר 2011 או בנובמבר 2012 (בכתבה נכתב "בנובמבר האחרון"). לפי עצה משפטית שקיבלתי, **לכל היותר** מדובר בפרט לוואי שאין בו פגיעה של ממש בתובעים.

44. להשלמת התמונה אפנה לכתבה שפרסמתי בעיתון ביום 7 דצמבר 2012, כחודש **לפני** פרסום הכתבה נשוא התביעה, ולאחר הדחתו של דני איילון מהרשימה לכנסת. תחת הכותרת "עשה את שלו" תיארתי את ההדחות של חברי הכנסת מיכאלי ומיסז'ניקוב, ששוכנעו לכתוב "מכתבי פרישה", וציינתי כי הדחות אלה מזכירות את "משפטי הטיהור" שהיו נערכים בגוש הסובייטי. ביחס לדני אילון, שסירב לכתוב "מכתב פרישה" ממין זה, כתבתי כי נדרשו הסברים להדחתו, ואלה נמצאו **בפרשת השגריר הטורקי, ובטענה כי איילון הוא "מדליף סדרתי"**. בהמשך לכך כתבתי את הדברים הבאים: "**האמת היא שליברמן לא זקוק יותר לאילון. פניו לליכוד. אילון לא יכול לעזור לו שם. אילון עשה את שלו. אילון יכול ללכת**".

- **העתק הכתבה מיום 27 דצמבר 2012 מצ"ב - נספח ג'.**

45. בנסיבות אלה, טענת התובעים כי ניתן להבין מהכתבה, במשתמע, כאילו סגן השר אילון הודח מהרשימה לכנסת משום שסירב לרכוש את הקמפיין הפרסומי שהציעו לו, הנה טענה משוללת יסוד לחלוטין. להשלמת התמונה אציין כי לדעתי התובעים 2 ו- 3, שהם לכל היותר מקורבים בדרג זוטר, אינם חשובים דיים בכדי להשפיע על הדחת סגן שר בולט דוגמת דני איילון.

ניסיון התובעים לשרת את ליברמן ומפלגת "ישראל ביתנו"

46. העובדה שהתובעים בחרו "להביא במלואה" במסגרת תביעתם (בס' 12 לתביעה ובס' 11 לתצהיר) פסקה מהכתבה **שכלל לא עסקה בהם**, אלא **במפלגת ישראל ביתנו - ובה בלבד** - מעידה כאלף מונים על מהותה של התביעה הנדונה כאן, על קשריהם של התובעים עם המפלגה זו, ועל ניסיונם של התובעים "להגן על כבודה של המפלגה" באמצעות התביעה, שהוגשה ממניעים זרים כאמור.

47. אציין כי דווקא האייטם נשוא התביעה, היה האייטם שעיסוקו בנושא הבחירות היה עיסוק משני, ביחס ליתר האייטמים שפורסמו בטור בכללותו. נושא האייטם, שהיה האחרון בטור, היה מפלגת "ישראל ביתנו", והעובדה שהתובעים נזעקו להגיש תביעת סרק דוגמת התביעה הנדונה כאן ביחס

לאייטם שעסק **במפלגה** אליה הם קשורים, מעידה על טיבה ומהותה של תביעה זו, כמו גם על טיבו של אתר התובעים.

48. בהמשך לכך, אפנה לטענות התובעים ביחס למשפטו של ליברמן ועדותו של דני איילון (בס' 10 לכתב התביעה) ואזכור מפגשו של ליברמן עם האוליגרך צירנוי (בס' 11 לכתב התביעה).

49. על פי עצה משפטית שקיבלתי, אין התובעים זכאים לטעון בשם מפלגת ישראל ביתנו ו/או העומד בראשה (וזאת על אף קשריהם ההדוקים למפלגה זו), ואין בטענותיהם בהקשר זה אלא כדי להעיד כי תביעתם הוגשה **ממניעים זרים**.

תום הלב והתגובה מטעם התובעים

50. אין יסוד לטענה כאילו הכתבה נכתבה מבלי לקבל את תגובת התובעים.

51. אלכסנדר גולדשטיין, התובע 3, נמנע מלשוחח עמי טלפונית, למרות מספר ניסיונות שעשיתי על מנת להשיגו. לאחר שפניתי אליו בדוא"ל, מסר מר גולדשטיין כי אין באפשרותו לדבר בטלפון. לשאלתי האם מגבלה בריאותית היא שמונעת ממנו לשוחח עמי השיב "הבריאות בסדר, תודה" וביקש להעביר את שאלותיי באמצעות הדוא"ל, וכך עשיתי.

- **העתק תכתובות הדוא"ל מצ"ב - נספח ד'.**

52. דברים שמסר מר גולדשטיין במענה לשאלות שהופנו לו נכללו בכתבה. ממילא אין על הנתבעים חובה לפרט באייטם (הקצר יחסית) את מלוא תגובת התובעים על כל פרטיה ומילותיה, ודי בכך שעיקרי התגובה הובאו בכתבה.

53. ביחס למו"מ בעניין הקמפיין הפרסומי שהוצע לסגן השר דני איילון, אציין כי כאמור לעיל האמור בהקשר זה בכתבה התבסס ממילא באופן מדויק על ההצעות **מטעם התובעים עצמם** והתכתובות עמם בעניין. למעלה מהצורך אציין כי בקשת התגובה עסקה במפורש בפניות התובעים לנבחרי ציבור, בכך נכללת כמובן הפניה לסגן השר אילון.

54. התובעים מנסים לבסס את טענתם להעדר תום לב מצד הנתבעים בהסתמך על פסק דין שניתן ע"י כב' השופטת חנה ינון בעניין אילוז, ממנו הם טרחו לצטט באריכות (בס' 31). אציין כי אין כל רלוונטיות, קשר, זיקה או היקש בין עניין אילוז להליך דנן, ובניגוד לטענת התובעים פסק הדין הנ"ל לא ניתן "בעניינם של הנתבעים" בתיק זה, ולא התייחס אלי.

55. למעלה מהצורך אציין כי התביעה בעניין אילוז הוגשה **בשנת 2009**, לפני למעלה מחמש שנים, ובנסיבות שונות לחלוטין מהתביעה הנדונה כאן. במקרה אילוז נכתב במדור הספורט, בטעות, כי אילוז הורשע "בחוזה כפול". ביהמ"ש קבע כי אילוז הוצג **כעבריין** וכמי שנידון והורשע בביצוע עבירה של "חוזה כפולי", ולמרות זאת פסק לו פיצוי של 15,000 ₪ בלבד.

56. בהקשר זה אפנה לסעיף 64 בפסק דין אילוז, ממנו העדיפו התובעים להתעלם, שם נקבע כדלקמן:

> "התרשמתי כי הנתבעים לא נהגו בתום לב בעת פרסום הכתבה, **שכן לא פנו אל התובע לקבל תגובתו טרם פרסום הכתבה**, דבר המתבקש במיוחד בנסיבות פרסום פוגע זה הנושק לפלילים. כמו כן, התרשמתי כי הנתבעים לא ביצעו בדיקה מוקדמת של אמיתות תוכן הדברים". (ההדגשה הוספה).

57. בכתבה נשוא תביעה זו **נתקבלה ופורסמה תגובת התובעים**, כפי שבחרו למסור אותה, **ואמיתות תוכן הדברים נבדקה**. די בכך כדי לעמוד על העדר כל קשר ודמיון בין המקרים, וממילא תמוהה העובדה שהתובעים מצטטים בתביעתם, אשר הוגשה על סך של 100,000 ₪, בהרחבה כה יתרה, דווקא מפסק דין בו נפסק פיצוי בסכום נמוך יחסית (מבלי לטרוח לציין את ההבדל המשמעותי בין התביעות).

58. כך או כך, לי לא היה קשר לפסק הדין בעניין אילוז, והניסיון של התובעים לקשור בין הדברים הוא דוגמא ומופת לחיבורים המלאכותיים בין מין לשאינו מינו, מהם מורכבת תביעה זו.

59. אציין כי טענות התובעים בקשר לבקשת התגובה מעידה כי לגישתם, פניה לקבלת תגובה משמעותה מתן אפשרות למגיב להטיל צנזורה, ומעידה על העדר הבנה מהי עיתונות חופשית במדינה דמוקרטית, ומהו המנדט הנתון לעיתונאי לבחור את נושאי כתיבתו.

60. לסיום אציין כי כתב התביעה מבוסס, כאמור, רובו ככולו על ספקולציות על גבי הנחות על גבי פרשנות על גבי השערות, כולן כאחת מחוסרות יסוד. יתרה מכך, העובדה שלרשות התובעים אתר המהווה אמצעי תקשורת, מביאה למסקנה כי המקום הנכון לפריסת האג'נדה של התובעים ביחס לטענות שנכללו בכתב תביעה זה הנו האתר שלהם, ולא היה מקום מלכתחילה להטריח את ביהמ"ש הנכבד או את הנתבעים בטענות הסרק של התובעים, כפי שנעשה כאן.

61. שמי לעיל, חתימתי להלן, ותוכן תצהירי אמת.

המצהיר

אישור

הנני מאשר בזה כי ביום 20 מאי 2014 הופיע בפני עורך דין ירון שלמי מר נחום ברנע שזהה עצמו על ידי תעודת זהות מס' 03794328 (המוכר לי באופן אישי) ואחרי שהזהרתיו כי עליו להצהיר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות הצהרתו הנ"ל וחתם עליה.

עורך דין

ירון שלמי, עו"ד
YARON SHALMY, Adv.
מ.ר. No. 41048 הוסמכת

תצהיר

אני הח"מ קלרינה שפיץ, נושאת ת.ז. 040925638 לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפויה עונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהירה בזה בכתב כדלקמן:

1. אני עושה תצהירי זה כתצהיר עדות ראשית מטעם הנתבעים בת.א. **30843-01-13 יזרוס בע"מ נ' ידיעות אחרונות בע"מ ואח'** בבית המשפט השלום בתל אביב.
2. אני שימשתי כראש המטה של סגן שר החוץ לשעבר, ח"כ דני איילון, בעת שכיהן כסגנו של שר החוץ אביגדור ליברמן, ממפלגת "ישראל ביתנו" (בין השנים 2009 ל- 2013).
3. במסגרת תפקידי כראש המטה, הייתי אחראית בין היתר גם על נחום התקשורת, ובכלל זה הראיונות והחשיפה של סגן השר ח"כ דני איילון בתקשורת הישראלית והזרה.
4. דוברת מפלגת "ישראל ביתנו", גב' מרינה קוריטני, יצרה קשר בין לשכת סגן שר החוץ ח"כ איילון ובין והתובעים, וביזמתה (ובנוכחותה) נערכה פגישת היכרות בכנסת בין אנשי הלשכה לתובעים, שנועדה להביא לכך שהלשכה תתקשר עם התובעים בקמפיין פרסומי, שאמור היה להיות ממומן מתוך תקציב הקשר עם הבוחר שעמד לרשותו של סגן השר איילון כחבר כנסת.
5. בהמשך לפגישה זו, פנה התובע 3, מר אלכסנדר גולדשטיין, ללשכה, בהצעה לפיה נתקשר עם התובעים בקמפיין פרסומי עבור סגן השר איילון, באתר IZRUS (ובאתרים נוספים בשפה הרוסית).
6. במקביל לפניית התובע 3, פנת אלי דוברת המפלגה גב' קוריטני והבהירה לי כי היא מבקשת שהצעת התובעים תתקבל, וההתקשרות עמם תצא לפועל. לאחר שערכתי בירור ביחס לתובעים מול הכתב אלי ברדנשטיין (הבקי במגזר הרוסי), פנה השר ליברמן לסגן השר איילון, ונזף בו מדוע אני מבררת ושואלת שאלות ביחס לתובעים. לשאלתי אישר אלי ברדנשטיין בהמשך, כי עדכן את התובע 3 בדבר פנייתי בעניין.
7. הצעת המחיר הראשונה ביחס לקמפיין, שהעביר אלי התובע 3 הייתה בגובה **15,000** ₪, וכללה תרגום לרוסית והוספת כתוביות ביחס לשני סרטוני הסברה של סגן השר איילון, ושילובם של הסרטונים המתורגמים באתר IZRUS, בעמוד הפייסבוק של האתר ובאתרים נוספים המיועדים לקהל דוברי הרוסית. בנוסף הוצע כי "צוות האתר יקיים ראיון עם סגן השר איילון, בו יוסבר מדוע החליט לצאת לרחוב הרוסי, למי מיועד הקמפיין וכו'". הראיון המוצע היה אמור להתפרסם באתר IZRUS, בעמוד הפייסבוק של האתר ובפורטל נוסף.

- **הצעות המחיר לקמפיין הפרסומי כפי שנשלחו אלי ע"י התובע 3 מצ"ב : נספחים א' 1 - א' 4.**

8. בתגובה להצעת המחיר הראשונה, שלחתי לתובע 3 דוא"ל (ביום 15 נובמבר 2011), בו עדכנתי אותו בכך שסרטוני ההסברה כבר מתורגמים לרוסית, וביקשתי הצעה שתתמקד בנושא השיווק של הסרטונים.

- **העתק תכתובות הדוא"ל ביני לבין התובע 3 מצ"ב : נספח ב'.**

9. בהמשך לכך העביר אלי התובע 3 הצעת מחיר מתוקנת, בגובה **12,000** ₪, הכוללת את מרכיבי הריאיון ושיווק הסרטונים הנ"ל, בצירוף "באנרים" שיובילו אליהם.
10. ביקשתי וקיבלתי מגורמים רלוונטיים במשרד התייחסות מקצועית לפיה המחיר המבוקש הנו גבוה, וקיימת בעייתיות עם תשלום עבור ראיון. דינה שוורצמן כתבה לי בהודעת דוא"ל (ביום 16 נובמבר 2011): "**חשוב לפרסם לקהל הרוסי הישראלי אבל נראה לי מלא כסף, וממתי משלמים על ראיון ?? זה גם יכול להראות ממש לא טוב...**"
11. לאחר שהתייעצה עם היועץ (החיצוני) אפרים שפירו, כתבה לי דינה שוורצמן (ביום 16 נובמבר 2011) הודעת דוא"ל נוספת לפיה: "**להציג את הסרטונים בלי הבטחה של האלכס הזה לכמה צפיות והקלקות**

הפרסום שלו יוביל, לא שווה את הכסף. אם הוא יבטיח נגיד כי 15 אלף איש ייכנסו אז יש על מה לדבר..."

12. בהמשך לכך, שלחתי לתובע 3 דוא"ל (ביום 16 נובמבר 2011), בו כתבתי בין היתר כי : "**ישנו פער רב בין הסכום שנוכל להקצות לבין הצעתך. לעלות סירטון לפייס, לאתר, ולעשות ראיון הם דברים שאנו עושים יום יום בשיגרה ללא כל תשלום** [...] **נשמח מאוד לשת"פ, וכן נשמח לעזור לכם כלכלית אבל במסגרת יכולתנו**". התגובה הסתיימה בהצעה כספית של 1,200 ₪.

13. ביום 21 נובמבר 2011 שלחה לי דינה שוורצמן הודעת דוא"ל נוספת בה כתבה "**שוב, לא כדאי שבחוזה תהיה התייחסות לראיון.**"

14. בהמשך לכך כתבתי לתובע 3 הודעת דוא"ל נוספת (ביום 21 נובמבר 2011) בה כתבתי כי : "**לצערי המחיר גבוהה מדי עבורנו. עבור פייסבוק שיש לו רק כמה מאות לייק לשלם 12,000 זה מעבר ליכולתנו... הסכום הזה גומר לנו תקציב שנתי ! כמו כן, בתקשורת הישראלית מעולם לא שילמנו על ראיון. בואינט ובוואלה פירסמו את הסירטונים ללא כל דרישת תשלום. כנ"ל ערוץ 10 ראשון ושתיים** [...] **המקסימום מקסימום שנוכל לתת לקמפיין המוצע הזה הוא 5000. מקווה מאוד שתקבלו את ההצעה.**"

15. בהצעת תגובה לתובע 3 שהעבירה לי דינה שוורצמן ביום 23 נובמבר 2011 נכתב (בס' 2) כי "**למרות שאנו מברכים על קיום הראיון, נבקש כי הוא לא יוזכר בהצעת המחיר, בשל המשמעויות של קניית ראיון בכסף.**"

16. בסופו של דבר ההתקשרות בין לשכת סגן השר ח"כ איילון לתובעים בעניין הקמפיין המוצע, לא יצאה לפועל.

17. אציין כי כאמור בתכתובות הנ"ל, הצעות המחיר שהעביר אלי התובע 3 אכן היו גבוהות, גם לדעת הגורמים הרלוונטיים עמם התייעצתי. בנוסף, לא נהגנו לשלם לכלי תקשורת כלשהם עבור עריכת או פרסום ראיונות עם סגן השר ח"כ איילון (ובכלל), וכאמור כלי התקשורת ממילא לא נהגו לדרוש תשלום עבור ראיונות. מדובר בדרישה חריגה, שאינה מקובלת בכלי התקשורת (הרבים) עמם עבדנו, ולהבנתי היא בעייתית גם מבחינה ציבורית.

18. אוסיף כי מניסיוני, התיאור המובא בכתבה נשוא התביעה ביחס למנגנון פרנסת המקורבים במפלגת "ישראל ביתנו", הנו תיאור נאמן למציאות, והבקשה להתקשרות עם התובעים הייתה חלק ממנגנון זה.

19. שמי לעיל, חתימתי להלן, ותוכן תצהירי אמת.

המצהירה

אישור

הנני מאשר בזה כי ביום 22 מאי 2014 הופיעה בפני עורך דין ירון שלמי במשרדי ברח' הנמל 40 בתל אביב גב' קלרינה שפיץ, שזיהתה עצמה על ידי תעודת זהות מס' 040925638 (המוכרת לי באופן אישי) ואחרי שהזהרתיה כי עליה להצהיר את האמת וכי תהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק אם לא תעשה כן, אישרה את נכונות הצהרתה הנ"ל וחתמה עליה.

עו"ד ירון שלמי
YARON SHALMY, Adv.
No. 41048

עורך דין

חותמת

IzRus

הצעת מחיר לקמפיין עבור ס.השר דני איילון

פירוט שירותים

1. צוות פורטל IzRus יתרגם שני סרטוני ההסברה של סגן השר איילון לרוסית ויכין כתוביות.

הסרטונים הם:
http://www.youtube.com/watch?v=QAuBc_cbXo0&feature=relmfu
http://www.youtube.com/watch?v=XGYxLWUKwWo&feature=relmfu

2. הסרטונים ימוקמו במקום בולט באתר IzRus למשך שבועיים.

3. הסרטונים יופיעו גם באינדקס החדשות המוביל בשפה הרוסית בישראל Orbita.co.il ובאינדקס החדשות News.startpage.co.il.

4. הסרטונים ימוקמו גם בעמוד הפייסבוק של אתר IzRus.

5. הסרטונים ישולבו באתר הבלוגים הפופולארי ביותר בשפה הרוסית בישראל Live Journal (עד 50 אלף משתתפים בארץ, מיליונים ברחבי העולם).

6. צוות האתר יקיים ראיון עם סגן השר איילון, בו יוסבר מדוע החליט לצאת לרחוב הרוסי, למי מיועד הקמפיין וכו'. הראיון יפורסם באתר IzRus וגם בעמוד הפייסבוק של האתר ובאינפורמר בפורטל ZAHAV.

תנאי תשלום

15000 ש"ח לא כולל מע"מ.

תשלום חד פעמי אל מול חשבונית.

בברכה,
סמנכ"ל יזרוס בע"מ
אלכסנדר גולדנשטיין

0528-000-552

א.ב

izrus

21/11/2011

הצעת מחיר לקמפיין עבור ס.השר דני איילון

פירוט שירותים

1. צוות פורטל IzRus ימקם את הסרטונים של סגן השר איילון במקום בולט באתר למשך שבוע.

2. הסרטונים יתפרסמו גם באתר Goroda.co.il.

3. הסרטונים ימוקמו גם בעמוד הפייסבוק של אתר IzRus.

4. הסרטונים ישולבו באתר הבלוגים הפופולארי ביותר בשפה הרוסית בישראל Live Journal (עד 50 אלף משתתפים בארץ, מיליונים ברחבי העולם).

5. צוות האתר יקיים ראיון עם סגן השר איילון, בו יוסבר מדוע החליט לצאת לרחוב הרוסי, למי מיועד הקמפיין וכו'. הראיון יפורסם באתר IzRus וגם בעמוד הפייסבוק של האתר ובאינפורמר בפורטל ZAHAV.

6. בפורטל IzRus ישולבו באנרים שיובילו לראיון של ס.השר ובאנרים שיובילו לסרטונים (באנרים לא קבועיים, למשך שלושה חודשים).

תנאי תשלום

12000 ש"ח לא כולל מע"מ.

שלושה תשלומים חודשיים שווים, הראשון - ב-10.12.11.

בברכה,
סמנכ"ל יזרוס בע"מ
אלכסנדר גולדנשטיין

0528-000-552

3 א

izrus

הצעת מחיר לקמפיין עבור ס.השר דני איילון

פירוט שירותים

1. צוות פורטל IzRus ימקם את הסרטונים של סגן השר איילון במקום בולט באתר למשך שבועיים.

2. הסרטונים יתפרסמו גם באתר Goroda.co.il.

3. הסרטונים יופיעו גם באינדקס החדשות המוביל בשפה הרוסית בישראל Orbita.co.il ובאינדקס החדשות News.startpage.co.il.

4. הסרטונים ימוקמו גם בעמוד הפייסבוק של אתר IzRus.

5. הסרטונים ישולבו באתר הבלוגים הפופולארי ביותר בשפה הרוסית בישראל Live Journal (עד 50 אלף משתתפים בארץ, מיליונים ברחבי העולם).

6. צוות האתר יקיים ראיון עם סגן השר איילון, בו יוסבר מדוע החליט לצאת לרחוב הרוסי, למי מיועד הקמפיין וכו'. הראיון יפורסם באתר IzRus וגם בעמוד הפייסבוק של האתר ובאינפורמר בפורטל ZAHAV.

תנאי תשלום

12000 ש"ח לא כולל מע"מ.

תשלום חד פעמי אל מול חשבונית.

בברכה,
סמנכ"ל יזרוס בע"מ
אלכסנדר גולדנשטיין

0528-000-552

אלף

כ"ד בחשון תשע"ב

הצעת מחיר לקמפיין עבור ס.השר דני איילון

פירוט שירותים

1. צוות פורטל IzRus ימקם את הסרטונים של סגן השר איילון במקום בולט באתר למשך שבוע.

2. הסרטונים יתפרסמו גם באתר Goroda.co.il.

3. הסרטונים ישולבו באתר הבלוגים הפופולארי ביותר בשפה הרוסית בישראל Live Journal (עד 50 אלף משתתפים בארץ, מיליונים ברחבי העולם).

4. צוות האתר יקיים ראיון עם סגן השר איילון, בו יוסבר מדוע החליט לצאת לרחוב הרוסי, למי מיועד הקמפיין וכו'. הראיון יפורסם באתר IzRus וגם בעמוד הפייסבוק של האתר ובאינפורמר בפורטל ZAHAV.

5. בפורטל IzRus ישולבו באנרים שיובילו לראיון של ס.השר ובאנרים שיובילו לסרטונים (באנרים לא קבועיים, למשך שלושה חודשים).

תנאי תשלום

5500 ש"ח לא כולל מע"מ.

תחילת העבודה - אחרי העברת הכספים בהעברה בנקאית אל מול חשבונית (לא יאוחר מ-10.12.11).

בברכה,
סמנכ"ל יזרוס בע"מ
אלכסנדר גולדנשטיין

0528-000-552

ב

אורלי יחיאל <orlycy@gmail.com>

Gmail

Fwd: IzRus - D.Ayalon

הודעה אחת

27 בינואר 2013 14:06

nahum barnea <barnean@gmail.com>
אל: orlycy@gmail.com

Forwarded message ---------- ----------
From: nahum barnea <barnean@gmail.com>
Date: Sun, 27 Jan 2013 13:53:48 +0200
Subject: Fwd: IzRus - D.Ayalon
To: lm <lm@lm-adv.co.il>

---------- Forwarded message ----------
From: nahum barnea <barnean@gmail.com>
Date: Sun, 27 Jan 2013 11:17:22 +0200
Subject: Fwd: IzRus - D.Ayalon
<To: lm <lm@lm-adv.co.il

מיבי שלום,

Forwarded message ---------- ----------
From: Klarina Shpitz <klarinas@gmail.com>
Date: Wed, 2 Jan 2013 15:15:38 +0200
Subject: Fwd: IzRus - D.Ayalon
To: nahum barnea <barnean@gmail.com>

Forwarded conversation
Subject: IzRus - D.Ayalon

From: *Alexander Goldenshtein* <gold@izrus.co.il>
Date: Tue, Nov 15, 2011 at 12:38 PM
To: klarinas@gmail.com

--

**

Alexander Goldenshtein

*Managing Editor **IzRus.co.il*

Deputy General Director IzRus LTD

+972-528-000-552

From: *Klarina Shpitz* <klarinas@gmail.com>
Date: 2011/11/15
<To: Alexander Goldenshtein <gold@izrus.co.il

אלכס שלום,תודה רבה על ההיענות.הסירטונים כבר מתורגמים.אם כך,אשמח לקבל הצעה יותר מתאימה מבחינת שירותי השיווק של הסירטונים.בברכה קלרינה

From: *Alexander Goldenshtein* <gold@izrus.co.il>
Date: 2011/11/15
<To: Klarina Shpitz <klarinas@gmail.com

כנראה שקיבלנו מידע שגוי.
אנא קבלי הצעה מתוקנת.

From: *Klarina Shpitz* <klarinas@gmail.com>
Date: 2011/11/16
<To: dinasv <dina.shvartsman@mfa.gov.il

מה אומרת? תתיעצי עם אפרים

From: *Dina Shvartsman* <Dina.Shvartsman@mfa.gov.il>
Date: 2011/11/16
<To: Klarina Shpitz <klarinas@gmail.com

לדעתי חשוב לפרסם לקהל הרוסי הישראלי אבל נראה לי מלא כסף. וממתי משלמים על ראיון?? זה גם יכול להראות ממש לא טוב...****

מעבירה לאפרים לחוו"ד.****

** **

From**:* Klarina Shpitz [mailto:klarinas@gmail.com]*
*Sent**:* Wednesday, November 16, 2011 11:08 AM
*To**:* Dina Shvartsman
*Subject**:* Fwd: IzRus - D.Ayalon****

From: *Klarina Shpitz* <klarinas@gmail.com>
Date: 2011/11/16
<To: Dina Shvartsman <Dina.Shvartsman@mfa.gov.il

תעבירי לבן מהחשבות רק לחווד

From: *Dina Shvartsman* <Dina.Shvartsman@mfa.gov.il>
Date: Wed, Nov 16, 2011 at 12:57 PM
<To: Klarina Shpitz <klarinas@gmail.com

ראי את דעתו של אפרים. להציג את הסרטונים בלי הבטחה של האלכס הזה לכמה צפיות והקלקות הפרסום שלו יוביל, לא שווה את הכסף. אם הוא יבטיח נגיד כי 15 אלף איש ייכנסו אז יש על מה לדבר...****

** **

From**:* Ephraim Spiro [mailto:ephraim@bewick.com]*
*Sent**:* Wednesday, November 16, 2011 12:51 PM
*To**:* Dina Shvartsman
*Subject**:* Re: FW: IzRus - D.Ayalon****

** **

He says how much money he wants, but he doesn't say how many impressions and/or clicks he is offering. ****

** **

He says he will feature Danny's video on a number of website. IzRus is a big news website with nearly 300k unique monthly visiters. Orbita is about half the size, with around 150k. Goroda is small with around 10k, and startpage.co.il is an aggregator with around 80k, but low quality traffic. All these stats are beside the point.****

** **

He should offer an amount of impressions and clicks, not to be "featured" for "two weeks", as otherwise you don't know what you're paying for. ****

** **

Just my two cents.****

** **

Ephraim Spiro | Managing Director | Bewick Media <http://bewick.com/>, A New kind
of Media company. ****

94 Bewick Road | Gateshead | NE8 1RS, United Kingdom****

UK: +44 191 645 1657 | Israel: +972 545 448 529 | ephraim@bewick.com****

****

2011/11/16 Dina Shvartsman <Dina.Shvartsman@mfa.gov.il>****

Hey Ephraim,****

What do you think? Is it sensible amount of money?****

** **

From: *Klarina Shpitz* <klarinas@gmail.com>
Date: 2011/11/16
<To: Alexander Goldenshtein <gold@izrus.co.il

אלכס שלום,
לאחר קריאה מדוקדקת של הצעתכם נראה כי ישנו פער רב בין הסכום שנוכל להקצות לבין הצעתך.
לעלות סירטון לפייס,לאתר,ולעשות ראיון הם דברים שאנו עושים יום יום בשיגרה ללא כל תשלום עם מערכות כמו:אינטנט,מאקו,וואלה.
למשל ידידי, ערוץ 2 פרייסטיים ,אודי סגל,ערכו כתבה בת 5 דק על הסירטון,מאחורי הקלעים וכו וזאת ללא כל דרישת תשלום.
בסירטון השני קיבלנו חשיפה זהה במהדורה המרכזית של ערוץ 10.
לכן, נשמח מאד לחשיפה לקהל הרוסי, נשמח מאד לשת"פ, וכן נשמח לעזור לכם כלכלית

אבל במסגרת יכולתנו.
עבור כלל השירות, הזמן והטירחה, נשמח להעביר לידכם 1,200 ש"ח
אשמח מאד מאד להיענותך, אני מאמינה שמדובר בהצעה הוגנת.
בברכה
קלרינה

From: *Alexander Goldenshtein* <gold@izrus.co.il>
Date: 2011/11/21
<To: Klarina Shpitz <klarinas@gmail.com

הרי ההצעה המתוקנת.
אלכסנדר.

From: *Klarina Shpitz* <klarinas@gmail.com>
Date: 2011/11/21
<To: Alexander Goldenshtein <gold@izrus.co.il

הי אלכס,
ישבנו הבוקר לישיבה על ההצעה.
ההצעה נדיבה מאד אך לצערי המחיר גבוהה מידי עבורנו.
עבור פייסבוק שיש לו רק כמה מאות לייק לשלם 12,000 זה מעבר ליכולתנו
אני חייבת להתוודות כי כיוון שדני הוא סגן שר ולא ח"כ רגיל יש לו חצי
מהתקציב.....הסכום הזה גומר לנו תקציב שנתי!
כמו כן, בתקשורת הישראלית מעולם לא שילמנו על ראיון.בואיננט ובוזאלה פירסמו את
הסירטונים ללא כל דרישת תשלום.
כנל ערוץ עשר,ראשון ושתיים.
אתה חייב להיכנס ולראות :
http://news.walla.co.il/?w=//1842036
http://www.youtube.com/dannyayalon#p/c/23C39EAC121D7C4B/19/tlPnGXe2jec

המקסימום מקסימום שנוכל לתת לקמפיין המוצע הזה הוא 5000.
מקווה מאד מאד שתקבלו את ההצעה

<Alexander Goldenshtein <gold@izrus.co.il 2011/11/21

> הרי ההצעה המתוקנת.
> אלכסנדר.
>

From: *Alexander Goldenshtein* <gold@izrus.co.il>
Date: 2011/11/21
<To: Klarina Shpitz <klarinas@gmail.com

להלן ההצעה המתוקנת
--

**

Alexander Goldenshtein**

*Managing Editor **IzRus.co.il*

Deputy General Director IzRus LTD

+972-528-000-552

From: *Klarina Shpitz* <klarinas@gmail.com>
Date: 2011/11/22
<To: dinasv <dina.shvartsman@mfa.gov.il

תראי את ההצעה המתוקנת.מה אומרת?

Forwarded message --------- ---------
From: Alexander Goldenshtein
Date: Monday, November 21, 2011
Subject: IzRus - D.Ayalon
To: Klarina Shpitz <klarinas@gmail.com>

From: *Dina Shvartsman* <Dina.Shvartsman@mfa.gov.il>
Date: 2011/11/22
<To: Klarina Shpitz <klarinas@gmail.com

סעיף 1 ו- 5 הם אותו הדבר רק שבראשון רשום שבוע וב- 5 רשום שלושה חודשים. לא מבינה****

** **

שוב, לא כדאי שבתוזה תהיה התייחסות לראיון.****

** **

לכמה זמן הם יפורסמו באתר Goroda.co.il? ולכמה זמן ב- Live Journal? ****

** **

ולמה לא לשלב את הסרטונים גם בעמוד הפייסבוק של האתר ובאינפורמר בפורטל ZAHAV(הם מדברים רק על פרסום הראיון ולא פרסום הסרטונים שם).
****

** **

כמו ן, יש אתרים נוספים שהוא לא ציין. למה לא לשלב גם ב-
</ODNOKLASSNIKI.RU<http://www.odnoklassniki.ru
</NEWSRU.CO.IL<http://newsru.co.il או </RAMBLER.RU <http://www.rambler.ru או
</MIGNEWS.COM<http://mignews.com או </ISRAELINFO.RU <http://israelinfo.ru או
</ZMAN.COM <http://zman.com או </NAROD.CO.IL <http://narod.co.il או
ערוץ 9) או </RUSISRAEL.COM <http://rusisrael.com או
</KURSOR.CO.IL<http://cursorinfo.co.il
</ISRA.COM <http://www.isra.com או
</LIVEJOURNAL.COM<http://www.livejournal.com
****

** **

אני לא יודעת עד כמה התפוצה רחבה בכל האתרים אבל אלא היו רק חלק מרשימה של האתרים שפופולרים בקרב הקהילה הרוסית בישראל.****

** **

** **

From**:* Klarina Shpitz [mailto:klarinas@gmail.com]*
*Sent**:* Tuesday, November 22, 2011 9:55 AM

*To**:* Dina Shvartsman
*****Subject**:* Fwd: IzRus - D.Ayalon

** **

תראי את ההצעה המתוקנת.מה אומרת?

From: *Dina Shvartsman* <Dina.Shvartsman@mfa.gov.il>
Date: 2011/11/23
<To: Klarina Shpitz <klarinas@gmail.com

טוב, לבקשתך, זה מה שאני הייתי שולחת לאלכס. תעברי על זה ותבדקי שלא חסר משהו ושצדקתי בסעיפים השונים.****

כמו כן, מסתבר שיש שינויים בין שתי ההצעות:****

1. **בהצעה המקורית הוא מדבר על פרסום באתר IzRus למשך שבועיים, עכשיו למשך שבוע.**

2. **הוא הוריד את סעיף הפרסום באינדקס החדשות המוביל בשפה הרוסית בישראל Orbita.co.il ובאינדקס החדשות News.startpage.co.il מההצעה החדשה.**

3. **הוא הוריד גם את הפרסום בפייסבוק של IzRus.**

** **

לידיעתך...****

****

****==========

היי אלכס,****

עוד כמה דברים שהייתי שמחה ללבן איתך בנוגע להצעה.****

1. **הסעיף הראשון והחמישי מדברות על אותה הנקודה רק שבסעיף הראשון מדובר על פרסום של שבוע ובסעיף החמישי מדובר על פרסום של שלושה חודשים. אשמח להבהרה בנושא.**

2. **למרות שאנו מברכים על קיום הראיון, נבקש כי הוא לא יוזכר בהצעת המחיר בשל המשמעויות של קניית ראיון בכסף.**

3. **לכמה זמן יפורסמו המודעות של דני באתר Goroda.co.il? באתר Live Journal? **

4**. **הזכרת רק את פרסום הראיון הפייסבוק של האתר ובאינפורמר בפורטל ZAHAV. מדוע לא לפרסם בערוצים אלו גם את סרטוני ההסברה?****

**5. **סוגיה אחרונה, ישנם אתרים נוספים שקיימים לקהל הרוסי בישראל והייתי שמחה לפרסם את הסרטונים, זבכלל את פעילותו הרבה של דני, גם בערוצים אלו. לדוגמא: ODNOKLASSNIKI.RU <http://www.odnoklassniki.ru/> או RAMBLER.RU<http://www.rambler.ru/>
או NEWSRU.CO.IL <http://newsru.co.il/> או ISRAELINFO.RU<http://israelinfo.ru/>
או MIGNEWS.COM <http://mignews.com/> או NAROD.CO.IL <http://narod.co.il/> או
ZMAN.COM <http://zman.com/> (של ערוץ 9) או RUSISRAEL.COM<http://rusisrael.com/>
או KURSOR.CO.IL <http://cursorinfo.co.il/> ISRA.COM<http://www.isra.com/>
או LIVEJOURNAL.COM <http://www.livejournal.com/>****

** **

קלרינה****

From: *Klarina Shpitz* <klarinas@gmail.com>
Date: 2011/11/23
<To: Dina Shvartsman <Dina.Shvartsman@mfa.gov.il

מצוין

From: *Alexander Goldenshtein* <gold@izrus.co.il>
Date: 2012/5/10
To: klarinas@gmail.com

שלום.
השר איילון נוסע לטביליסי בעוד כעשרה ימים.
תוכלו לספר לי בבקשה:
א. מהי מטרת הנסיעה?
ב. מי נוסע איתו?
ג. עם מי ייפגש?
ד. אילו נוסעים יעלו?

From: *Klarina Shpitz* <klarinas@gmail.com>
Date: 2012/5/10
<To: Alexander Goldenshtein <gold@izrus.co.il

הי אלכס,
לאור הסיכון הביטחוני של הפעילות האיראנית אני ממש ממש אודה לך לא תפרסם את הנסיעה עד אשר נחזור משם.
בבקשה
קלרינה

From: *Alexander Goldenshtein* <gold@izrus.co.il>
Date: 2012/5/10
<To: Klarina Shpitz <klarinas@gmail.com

בקשות אלו רלוונטיות כאשר המידע מגיע מכם ויש עדכונים שוטפים מכיוונכם.

From: *Klarina Shpitz* <klarinas@gmail.com>
Date: 2012/5/10
<To: Alexander Goldenshtein <gold@izrus.co.il

אשמח שנשב לעידכונים:-) הגיע הזמן.אבקש ממנהלת הלשכה לקבוע.שוב היות וזה דיני נפשות,חוזרת על בקשתי על מי הנחיות הבעטחון להמתין עם הפירסום.יד דברים שגם עיתונאים תא משחקים בהם,חיי אדם.

From: *Alexander Goldenshtein* <gold@izrus.co.il>
Date: 2012/5/10
<To: Klarina Shpitz <klarinas@gmail.com

לא צריך לקבוע. אני נפגשתי עם ליטל ודנתי איתה בנושא הזה. מכיוון שמעולם אף אחד לא יצר איתי קשר, אז גם אין סיבה להטריח את סגן השר. או אותי.

Cell: +972-528-000-552**

Fax: +972-77-3210-681

From: *Klarina Shpitz* <klarinas@gmail.com>
Date: 2012/5/31
To: danny ayalon <dannyayalon@gmail.com>

---------- Forwarded message ----------
From: Alexander Goldenshtein
Date: Thursday, May 10, 2012
Subject: IzRus - D.Ayalon
To: Klarina Shpitz <klarinas@gmail.com>

From: *Klarina Shpitz* <klarinas@gmail.com>
Date: Wed, Jan 2, 2013 at 3:10 PM
To: nahum barnea <barnean@gmail.com>

---------- Forwarded message ----------
From: Alexander Goldenshtein <gold@izrus.co.il>
Date: Tue, Nov 15, 2011 at 12:38 PM
Subject: IzRus - D.Ayalon

--
נחום ברנע Nahum Barnea

--
נחום ברנע Nahum Barnea

--
נחום ברנע Nahum Barnea

---

4 קבצים מצורפים

- הצעת מחיר לקמפיין עבור סגן השר איילון - IZRUS.doc 45K
- הצעת מחיר לקמפיין עבור סגן השר איילון - IZRUS.doc 47K
- הצעת מחיר לקמפיין עבור סגן השר איילון - IZRUS.doc 48K
- הצעת מחיר לקמפיין עבור סגן השר איילון - IZRUS.doc 46K

נחום ברנע

ציפורים נודדות

לבני, אתמול: "פרץ היה מקום שלישי במפלגה שצופים לה 20 מנדטים ועבר למקום שלישי ברשימה שצופים לה עשרה מנדטים. איפה בדיוק הכיסאו?"

עורך המוסף: אביב הבוקן
shabat@yedioth.co.il

בספורט הקבוצתי יש מושג כזה – חלון העברות. רגע לפני שחוזרים למגרש, נר דדים שוהקנים מקבוצה לקבוצה ביניהן להשכיח את טעמרם, את משכורתם, את הפרצופים שהם רואים בחדר ההלבשה. פושטים את הועלצה של הקבוצה הקודמת ולובשים נאמ־נות חדשה. מהיום להיום. ממשחק למשחק. הבחירות לכנ־סת ה־19 הן הראשונות שבהן החדיבות הזאת משתלטת על הפוליטיקה. לאחר 100 שנים של פוליטיקה ציונית מטור־רת, פחות או יותר, עם מפלגות מושרשות ונדעיני תומכים קבועים, הפוליטיקה הישראלית עוברת תהליך מואץ של הפרטה. בימין מכשכש הזנב בראש: במרכז ובשמאל כתפ־רקות המסגרות לגורמים, וכולם נלחמים בכולם.

אמש היה המועד האחרון להגשת הרשימות לכנסת. עד אתמול בצהריים לא ידעה ציפי לבני, מהדרת התנועה בראשות ציפי לבני, אם מספר שלוש ברשימה שלה, עמיר פרץ, נא לבד, או שצריך לפנות מקום ברשימה לאחד או יותר מאנשיו. עד אתמול בערב בנוקר לא ידע איתן כבל, בעל בריתו הפוליטי של פרץ, ששותפו הצה את הקוזים למפלגה אחרת. יום קודם שחזה איתו פרץ ולא אמר מילה. אין להוציא מכלל אפשרות שלא ידע בעצמו.

יאיר לפיד, בתגובה מוגזמת משהו, הוציא הודעה שמאשימה את ציפי לבני שהיא "מובילה את התרגיל המסרבי של כל המנים". על מעם ודיה אין להתוכחן, אבל ממבט ראשון נדמה שמה שכובלם במהלך של לבני ופרץ הוא לא הריה אלא שני מאפיינים אחרים: המקריות והיאאוש. מקריות, משום שאילו פוליטיקאי בכיר אחר, דן מרידור או אהוד ברק, היה נענה השבוע להצעתה של לבני, או אילו שלי יחימוביץ' הייתה מאופקת יותר בהתנהגות שלה במפלגת העבודה, התרגיל הזה לא היה מתרחש. ייאוש, משום שלבני ותמורה בימים האחרונים עם שורה של מתלבטים, שהשיבו לה בסופו של דבר בשלילה. היא נוקקה נואשות לרמות שוברת שוויון. ייאוש, משום שפרץ, למרות התישב הנאה שלו בפריימריז, ירע ששום מהלך שלו לא יסה את יחימוביץ' מהחלטתה להתמתה לממשלת נתניהו הבאה. אותו היא תשלה למזנון. אבא של דני אילון אמר השבוע על אביגדור ליברמן שהוא "סטאלין קטן". פרץ בילה שיחימוביץ' היא ליברמן קטנה.

רקות אחרות לאחר מסיבת העיתונאים המשותפת עם פרץ הייתה לבני מאושרת. "אני משועשעת", אמרה לי. כל כך למה, שאלתי. "אני משועשעת מזה שכעולם הדימויים שבו אנחנו חיים, היכולת לבצע מהלכים פוליטיים מפתי־עים, מורכבים, מיוחסת לבוגרי המירדה. זה ממש לא אני".

ככל זאת, היא ראגה להזכיר שהייתה פעם כמוסר.

"זהו מערכת בחירות מאוד קצרה", אמרה. "האווירה היא שאי־אפשר לעשות כלום – הכל תוכדע. ההצטרפות של עמיר נתנה לנו מומנטום".

מי תיוון כיניכם, שאלתי.

"היה מישהו", אמרה לבני, "לא מהמערכת הפוליטית".

האם זה נולד מהניסיון לאחד את הרשימה שלך עם רשימת העבודה, שאלתי.

"הוא ניסה כל מיני דברים, אולי כך האולי אחרת", אמרה. היא סירבה להסגיר את השם. "בהתחלה זה נראה מוזר", הודיתה.

טיפרתי לה על תגובת רשימתו של לפיד: "אין לבלבני ולאנשיה שום מכנה משותף לבר מהכמיהה הבלתי ניתנת לסיפוק לכיסא".

ללבני הייתה תשובה טובה. "פרץ היה מקום שלישי בפלגה שצופים לה 20 מנדטים ועבר למקום שלישי בר־שימה שצופים לה עשרה מנדטים. איפה בדיוק הכיסאו?"

לפרץ יש ביוגרפיה פוליטית מרשימה. הוא שילב שמאל חברתי בשמאל מדיני כאשר השילוב הזה נחשב למוקצה בעיירות הפיתוח. הוא היה נאמן להשקפותיו כל השנים, מה שאי־אפשר לומר על יחימוביץ', שברזה מתמיכה בת־ר"ש להתנהלות בחסות הליכוד והובילה את העבודה לסרר יום של מפלגת נישה.

הנאום שנשא במסיבת העיתונאים אתמול נכתב מתוך חודדי לימו. היה בו כל מה שיש בפרץ, במנות גדושות: זיר כרונות ילדות צרובים, פטרוסיום, עלבונות אישיים, אגו. אפשר היה להבין מתוך נאומו מדע מאם כמה שנתפס בעיניו כהתנהגות אופורטוניסטית של מנהיגת מפלגתו. קשה היה להבין איך הצטרפותו ללבני תסייע להחלפת הממשלה.

ההצטרפות של פרץ מחדדת את הבידול בגוש המר־כז־שמאל: לבני מדינית – יחימוביץ' חברתית. פרץ מביא לרשימה גם כוח ארגוני לא מבוטל. הבעיה היא שמבחינת ההשקפות החברתיות, ואולי גם האופי, לבני ופרץ הם שמן ומים. בחודש וחצי הקרובים הם יעשו מאמץ עליון להסת־דר. לפחות הבחירות, מי יודע.

הלכו הברקסים

מפלגה אחת, הליכוד, הריחה את דן מרידור ברשימתה, ושתי מפלגות, לבני ויצמאות, ביקשו לצרף אותו אליהן, האחת כמספר שתיים, האחרת כמנהיג. מרידור התלבט קשה והחליט בסופו של דבר לקחת פסק זמן מהפוליטיקה. מרידור לא היה היחיד. הפניות אליו מלמדות על ממדי המחומה שהתרחשה בזירה הפוליטית בימים האחרונים. המחזאי האיטלקי פירנדלו קרא לקומדיה הקלאסית שלו "שש נפשות מחפשות מחבר". בגרסה הישראלית היו מעי רבות יותר משש נפשות, אבל מחבר לא נמצא.

כאשר אהוד ברק פרש מהמרוץ לכנסת הוא הותיר מאחוריו מפלגה מיותמת. יש מסגרת, יש כסף מהפרינה, ומנהיג אין. יו"ר סיעת עצמאות בכנסת עינת וילף הגתה רעיון – להציע לדן מרידור להנהיג את המפלגה. "אנחנו מפלגה ציונית ליברלית", אמרה לי. "מרידור מתאים לנו כול".

לאחר הפריימריז בליכוד פנתה למרידור. הוא סירב. היא התעקשה ופנתה שוב. היא הזמינה סקר, שבמסגרתו התבקשו אנשים להשיב האם יצביעו בעד עצמאות בראי שות מרידור. שבעה אחוזים השיבו בחיוב. עוד ארבעה אחוזים נטו לתת שובה חיובית. זה נשמע מבטיח.

בדרכם של סקרים פוליטיים, המכשלה הייתה בשאי לה, לא בתשובה. אילו היו מציגים לפני המשיבים את כל המפה המפלגתית, כולל עצמאות בראשות מרידור, הת־שובה הייתה מבטיחה פחות.

אהוד ברק, שפגש את מרידור בפורום סבן בוושינגטון, הפציר בו לקחת את מקומו. לא בכל יום, לא בכל דור, מנהיג של מפלגה מבקש מפוליטיקאי ממפלגה אחרת לתפוס את כיסאו. היתה כאן הזדמנות פז להיכנס לספר השיאים של גינס. אף על פי כן, מרידור השיב בשלילה.

הסקרים של לבני הצביעו על תוספת של מנדט אחד אם מרידור יצטרף לרשימתה. זאת תוספת שאין לזלזל בה, אבל את המציאות כיום שאחרי הבחירות היא לא הייתה משנה.

מרידור היה בממשלה היוצאת כוח בגלם. הוא פעל לבלימת מהלכים צבאיים ומדיניים בעיתיים ולריסון מהלכים אנטי־דמוקרטיים. מתפקדי הליכוד לא אהבו את הבלמים. הם הענישו את מרידור ברחיקתו הנוצה מהרשי־מה. השאלה שהייתה צריכה לעמוד לפניו היא האם יוכל להשפיע באותה דרך אם יגיע לממשלה הבאה מכחיץ, באות מרשימות המרכז. הוא הגיע למסקנה שאין לכך סיכוי של ממש.

מרידור היה די לבד כמאבקים האלה. ברק ובנין ומיקי איתן, שהצטרפו לחלק מהם, יצאו מהמשחק. גדעון סער, שטיומה בעבר רימוי של מגן שלטון החוק, נאלם דום. הק־רנציה הבאה של נתניהו, כהנחה שייבחר, תהיה משוחררת מבלמים.

נתניהו ניהל השבוע את קמפיין הבחירות מפראג ומבר־לין. הוא אימץ את מה שקוראים האמריקאים Rose Garden Campaign – מסע בחירות שמתנהל כולו מגן הורדים בבית הלבן, או, במנמים ישראליים, מאחורי הדיבון הממוגן שטוב לכל מקום עם ראש הממשלה. הוא יגאם כל יום, אבל נאומיו ישווקו דרך הכלים הממלכתיים. יריביו יתעסקו בפוליטיקה הוא ידיחה מעליהם.

עשה את שלו

אביגדור ליברמן לקח את שר התחירות, סגנו מיסוי־ניקוב, למסעדה כדי לבשר לו על הדרתו. במקרה של דני אילון, סגנו, הוא הסתפק בשיחת טלפון. "אין לך מקום בר־שימה", אמר ליברמן. אילון נדהם. אולי נסדר לך שגריר באו"ם, הציע. עזוב, אמר אילון. הייתי שם. למה שלא אכהן כשר או כיו"ר ועדת החוץ והביטחון. אני אבדוק שוב עם הוועדה המתמדת, אמר ליברמן. למחרת שב ליברמן וטי־לפן לסגנו. ההחלטה לא השתנתה, אמר.

בהדחה של שלושה מבכירי רשימת ישראל ביתנו אין פסול: ליברמן נתן, ליברמן לקח: אלה כללי המשחק. הב־עיה היא בדרך שבה משווק ליברמן את ההדחות לציבור.

קודם כל, המכתבים. הוא שיכנע את אנסטסיה מיכאלי

מחוץ להתנחלות: שטח המרבה E1
| צילום: אי אר־יפי

100 שנות פוליטיקת ציונית מסודרת באו לקיצן לבני ופרץ, אתמול | צילום: עזי שחר

ואת מיסו'ניקוב לכתוב מכתבי פרישה שבו הם לוקחים את האחריות להדחה על עצמם. מיצינו, הם אומרים. השיטה הזאת שאבה את השראתה ממשפטי הטיהור בגוש הסו־ייטי. החוקרים ותעקשו להוציא מהנחקרים וידויים על פשעיהם, האמיתיים והבדויים. רק אחר כך העלו אותם לגרדום.

שנית, ההסברים. מכיוון שאילון סירב לכתוב מכתב, נדרשו הסברים. ההסבר הראשון היה טקס ההשפלה לשג־ריר המודחי. ההסבר השני היה שאילון הוא מדליף סדרתי.

האמת היא שליברמן לא וקוק יוחר לאילון. פניו לליכוד. אילון לא יכול לעזור לו שם. אילון עשה את שלו. אילון יכול ללכת.

השעה וההפקר

שלשום ירד גשם כבד בירושלים. הגשם התפשט מו־רחה, אל המורדות המזרחיים של הר הצופים ואל הגבעות שמסומנות כמפה כ־E1 – שניים־עשר אלף דונם של טר־שים. ערד בבשים רעה במורד ההר, מבלה את מעט העשב שנותר מהקיץ. על ההר היו ערימות של פסולת בניין, זכר לימים שבהם קבלני ירושלים הפכו את השטח למובלה הפיראטית שלהם. שבילים צרים, מה שהפלסטינים מכנים דרכי סוכארן, נסללו כדי לאפשר לטשאיות לפרוק את מטענן. זוגות אוהבים, יהודים וערבים, משתמשים בשבי־לים לצורך עניינהם. E1 הוא שטח ההפקר של ירושלים. למרות שהוא חלק מהגדה, אסור לפלסטינים להיכנס אליו. למרות שהוא נתבר בין ירושלים למעלה אדומים, אסור לישראל להתנהל בו.

הכניסה לשטח נצר מזרח, הצד של מעלה־אדומים, חסומה. שלט גדול, אדום ולבן, מודיע שקמה כאן שכונה "מבשרת אדומים" שמה. שכונה אין. בקצה השני, חמעיבי, יושב כפר פלסטיני, אדועים שמו. כמו הרבה כפרים על גבול ירושלים, גם הכפר הזה הפך בתוך זמן קצר לעיירה. מעל הכבישים הצרים, המשובשים, המוצפים במים, צר מהים רכי־קומות, מיסכים, משחטות רכב, מסגריים, הכל ללא תכנון, ללא פיקוח. הכפר נגוס בהתמרה ב־E1.

עוד בתקופת רבין גובשה תוכנית לאכלוס השטח. התוכנית אושרה ב־1999. היא כוללת 3,500 יחידות דיור, בתי מלון, שטחי מסחר ותעשייה. זוהי הרחבה של העיר מעלה־אדומים. מעבר לזה, היא גם הגשר שמחבר את מעלה־אדומים לישראל. יתר איתה מעלה־אדומים היא גוש התיישבות. כלעיריה היא מבלעת.

יש דק בעיה קטנה: הבנייה בשטח מסתדרת את הגדה לשניים. לא תהיה רציפות טריטוריאלית למדינה הפלס־טינית, ובלי רציפות אין מדינה.

כאשר שרון היה ראש ממשלה הוא רצה לעלות לשטח. סט"ב הדלי, או סגן ראש המועצה לביטחון לאומי, ביקר בישראל. הוא שמע את ההסברים והתנגד. שר הביטחון דאז, שאול מופז, נסע למעלה־אדומים והכריז על אבלוס השטח. זמן קצר אחר כך נסע שרון לוושינגטון. פרשת E1 העיבה על ביקורו.

שרון הודיע לאמריקאים שיבנה את תחנת המשטרה של מחוז ש"י בשטח. הם לא אהבו את זה, אבל השלימו. תחנת משטרה אפשר להעביר. אחר כך, כשאולמרט ניגש לבנייה, קונדוליזה ריישם מחתה: מה עושים שם הכולרוזרים. אולמרט הבטיח שלא ייבנה דבר מעבר לתחנה, וכך היה.

אם תבנו שם, אמרו האמריקאים, אבו־מאזן יפוצץ את המשא ומתן. לא נבנה, התחייב אולמרט, אבל כמשא ומתן נתעקש שהשטח יהיה בריבונות ישראל. ואכן, במפה שהו־ראה אולמרט לאבו־מאזן E1 מסומן למדינת ישראל. הוא רצה לפצות את הפלסטינים באמצעות בנייה של מערכת מנהרות ובגישים, שייצרו חיבור מהיר בין בית־לחם לר־מאללה.

לפני שנה, בדיון ביטחוני בין אמריקאים לישראלים, הזכיר מישהו את E1. אחד האמריקאים מיהר להגיב: "תוד־ליטו מה אתם רוצים, את E-ONE או את IRAN". הוא נגע בשורש הבעיה שבפניה עומדת ישראל. השטח נתפס בעולם לא כעוד תוכנית אבלוס, אלא כסופו של פתרון שתי המדינות. נתניהו ולחץ ואמר שמדובר רק בתכנון, האמת היא שהתכנון הושלם מזמן. גם האישור, לכאורה, אפשר לעלות על הקרקע מחר בבוקר. למעשה, גם הימין יודע שאי־אפשר.

פרש השבוע

גיחתו הראשונה של דוני בר־און לתודעה הלאומית הייתה בפרת טובה. בינואר 1997 הודיע נתניהו, ראש ממשלה בתחילת הקדנציה הראשונה שלו, שהחליט למנות את בר־און ליועץ משפטי לממשלה. בר־און היה אז עורך דין פרטי ופעיל בולט בסניף הליכוד בירושלים. המערכת הפוליטית סערה. הטענה הייתה שבר־און לא ראוי לשבת על הכיסא הדם של היועץ המשפטי לממשלה: בר־און הת־פטר תוך יומיים, אבל הסערה לא שככה. צץ חשד שגדע־מה קבוצה בין הליכוד לש"ס: בר־און יקל בדינו של אריה דרעי, שעמד אז לדין, וש"ס תתמוך בהסכם שהושג בין נתניהו לערפאת על חלוקת השליטה בעיר חברון. איילה חסון מהערץ הראשון פירסמה את סיפור הקבוצה. הסיפור נקלט בתודעה כ"פרשת בר־און–חברון". לא בגלל שנמצא בו אשם – בגלל החרון.

בר־און זכה למשהו נדיר במערכת הציבורית בי־ש־ראל – הוא זכה לתיקון. ב־2003 נבחר לכנסת ברשימת הליכוד. כשהליכוד התפלג ב־2005, פרש לקדימה. הוא היה שר התשתיות בממשלת שרון ושר הפנים ושר האוצר בממשלת אולמרט. בשנתיים שבהן כיהן כשר האוצר פרץ המשבר הכלכלי העולמי. כדרכו הבוטה, הישירה, הלו־חמנית, הדים תרומה גדולה להתמודדות של ישראל עם המשבר. אלה היו השנים החשובות בקריירה שלו. בשנה האחרונה כיהן כיו"ר ועדת הכוח והביטחון.

הוא איש קשה לעצמו ולאחרים, חריף דיבור, חריף שכל. נתחת לקליפה הנוקפנית הוא איש רך חם. אהוד אולמרט, שכראש ממשלה ידע תקופות של מתח ביחסים בינהם, אומר שבר־און אף פעם לא הדיס לריב איתו, אבל בסוף קיבל מרות. מעולם לא ביקש משהו עבור עצמו. היום הם שכנים – בית ליד בית – וחברים קרובים.

שלשום הודיע לשאול מופז, יו"ר הנפלבה שלו, שהחו־לים לפרוש. הוא מצטרף למספר שיא של חברי כנסת שלא יכהנו בכנסת הבאה, חלקם מרצון, חלקם מאתנם. לאחר שדאיינתי אותו, בביתו המרווח במוצא, הוא טילפן וביקש: "רק אל תעשה ממני מריר. אין בי גרם אחד של מרירות".

באיזו מידה, שאלתי, הטראומה של פרשת בר־און–חב־רין דחפה אותך לכנסת.

"לא דחפה", השיב. "מה שסידר לי את הטראומה הייתה ההוטנה של ערץ 2 להשתתף בתוכנית הפוליטית שלהם. יוסף לפיד, שנבחר ב־1999 לכנסת, פינה את מקומו. הושיבו אותי על המשבצת שלו. הטלוויזיה גמרה לי את הטראומה.

"אדם חכם אמר לי, אם תבוא למולשיקה מכעס, לא תצלח. החלטתי לא לבוא מכעס. בני כבין, שהייתי ראש המטה שלו כשהתמודד מול נתניהו על ראשות הליכוד, הלך נגדי, רן מרידור, שתמכתי בו בסניף, הלך נגדי. היום מערכת היחסים שלי עם שניהם טובה מאוד".

שרון ונתניהו התמודדו ב־2003 על הנהגת הליכוד. בר־און תמך בנתניהו. שרון ניצח ופתח בתקופת כהונה שנייה כראש ממשלה. הוא הזמין את בר־און אליו.

"בדרך מאוד נעימה הוא שאל אותי מה אני רוצה. אמר־תי, רק עכשיו נכנסתי לכנסת. אני גם לא מהמתנה שלך. אין לי ציפיות".

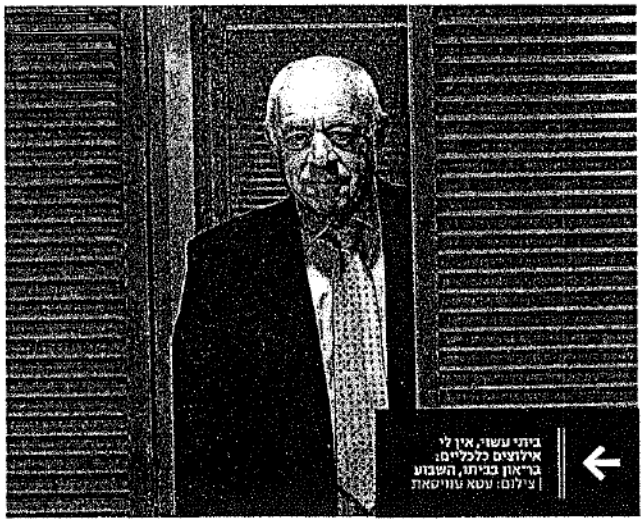
שרון מינה אותו ליו"ר ועדת הכנסת. "זאת הייתה שנת האיים", אומר בר־און. "האי היוני והאי־אמון. ככל שבוע כמעט התמודדה הממשלה עם הצעת אי־אמון. אני התייצבתי לצידו של שרון.

"בסוף השטח הוא קרא לי. הוא סיפר לי על תוכנית ההתנתקות. האם תתמוך בי, שאל. ביקשתי להתייעץ עם מישהו. עם מי, שאל שרון. עם ביבי, אמרתי. בסדר, אמר שרון. הוא יודע את הענין.

בלי ארוחה: אילון

צילום: אלכס קולומויסקי

מקור השראה: ליברמן



ביתי עשוי, אין לי אילוצים כלכליים: בר־און בביתו, השבוע | צילום: עמא עוויסאת

"כיכי אמר לי שהוא תומך בזעזוע־קות, בארבעה־חמישה תנאים. חזרתי לשרון. את התנאים האלה אני מוכן לקבל, אמר שרון. הבטחתי לו את תמיכתי".

עברת בבת אחת מתמיכה בשלמות הארץ לתמיכה בפינוי, אמרתי.

"חשבתי שהייבים לשרוף ברוך כלשהי את הקלפים", אמר. "אחרת אנחנו נדחים לעוד אינתיפאדה ועוד חוכות מגן ועוד אינתיפאדה. התחברתי לרעיון של פינוי היישו־בים מעזה כי חשבתי שאפשר לעשות את זה בלי לעזוב את יהודה ושומרון. חשבתי שזה יחזק אותנו בזירה הבינ־לאומית. הסיכון מרושם. הגוף לא בלתי הפיך".

האם טעית, שאלתי.

"מאוד לא", אמר. "חמאס היה לוקח את עזה בכל מקרה. צריך להשוב על טורלם של קרוב לעשרת אלפים בני אדם שישבים שם, מוקפים בשלמון המאס".

האם לא הייסת משהלכת לקרימה שאלתי.

"לא היה לי היסוס אמילו לשנייה", אמר.

אבל קרימה נבשלה, אמרתי.

"במכון התוצאה כן", אמר. "בקרימה היו יותר מקומות מאנשים. רערת הקבלה לא הייתה מי יודע מה.

"האנשים הם חחלק המרכזי בכישלון. חוץ מזה, לא היה לנו מול. אריק קרס חודש ימים לאחר הקמת קרימה. איתו היינו יכולים לקבל 40־50 מנדטים. היינו משנים את השיטה. החרדים כבר היו מוכן לקואליציה. כל הנורמות השלטונית היו משתנות.

"זאו באה מלחמת לבנון. למרות שהשיגה שקט לאורך זמן, היא נתפסה כבישלון. אולמרט היה בבעיה בגלל וינו־גרד. ובאו החקירות – כל כך הרבה חקירות. רוב המקרות נסגרו בלי כתבי אישום, וכוב כתבי האישום נגמרו בהרבה פחות ממה שטענו בהתחלה. למרות זאת הם הצילו לה־תפטרות שלו".

ב־2007 מונה כר־און לשר אוצר.

"זה לא סתם שר אוצר", אמר. "זה שר אוצר שמנהל משבר בשכל בלכלות המערב קורסות. כשאמרתי שאני־ חנו נצא מזה ראשונים, הסתכלו עליי כמו משוגע. שמונה חודשים הייתי קם בשתיים בלילה, אחוז חרדה, ובודק מה קורה ביפן, מה קורה בניו־יורק. לא ידעתי אם בכוחי תהיה לנו מדינה שיכולה לשלם לפנסיונרים שלה, שיכולה לא־ פשר לאזרחיה לאכול ארוחת בוקר. שמרתי על האוצר נגד הטייקונים, שרימו שאם המדינה לא תכנסו אותם, יפשטו את הרגל. השנתיים שלי כאוצר היו כמו 100".

לא היה לי סיכוי

אחרי האוצר, אמרתי, העניין שלך בפוליטיקה ירד. קרימה הלכה לאופוזיציה, ואתה היית הרבה פחות לחמני מבעבר.

"רציתי להיכחד כנציג האופוזיציה לועדה למינוי שופטים", אמר בר־און. "הליכוד החליט לשנות את הכ־ללים ולהביא בחירה אורי אריאל, שישב עם דגל וחצי בקואליציה, כנציג האופוזיציה בוועדה. הפסדתי על תורו של קול. אני לא מאפשים רק את הליכוד: אנשים כסיעה שלי רצו לעקוץ אותי ורסקו את העניין. כשזה קרה, דתי־ חלתי להיחבר באפשרות ללכת הביתה. אני יושב בכנסת בלי תשוקה הרבה ומן. אני לא במיטבי מצבר רוח כזה".

אז מה, אמרתי, אתה הולך לעשות לביתך?

"ביתי עשוי", אמר, "כאתי לכנסת בגיל 55, לאחר שעשיתי רי לביתי. אין לי אילוצים כלכליים.

"אילו אולמרט היה רץ, אני מניח שמקומי היה מובטח. כנ"ל אצל ציפי. כנ"ל אצל שאול. אבל במצב שנוצר הגי־ עתי למסקנה שאין לי מה לחרום. אני לא אהיה בעמדת השפעה. הממשלה הבאה היא לא ממשלה שארצה להיות בה, וגם אילו הייתי רוצה, לא היה לי סיכוי לקבל תפ־ קיד ששווה לרמת העניין שהייתה לי בשר אוצר או שר פנים".

מה אתה חושב, שאלתי, על אולמרט, על לבני, על מופז

"אני אוהב את אהוד אולמרט", אמר. "אני מעריך את לבני ומאוד־מאוד מעריך את מופז. לוקחים אדם עתיר זכויות ועושים ממנו כלומניק. נכון, הוא לא יקבל חנ"ל מצטיין בפוליטיקה, אבל יש לו גילוין של שירות ציבורי שמעט אנשים יכולים להציב".

מה אתה חושב על נתניהו, שאלתי.

"הוא אדם מאוד אינטל־יגנטי, עם כושר הפשטה מאוד מרשים. הבעיה שלו היא בסדר העדיפויות. הוא יודע שהוא עושה את הבחירה הלא נכונה מבחינת המדינה, ובכל זאת עושה אותה.

"ב־2003, כשהוא היה שר האוצר, הוא שם את הראש שלו על הגיליוטינה למען המדינה. הוא עשה את זה בינ־ה־ים. גם עכשיו, כראש ממשלה, הוא יודע מה צריך לעשות, אבל בוחר לעשות את ההפך. יש לו פחד קמאי מארבן הנסיס הפוליטי שלו. הוא מבין טוב מאוד מה קורה למערכת היחסים שלנו עם ארצות־הברית. הוא מבין מה קורה לנו באירופה. אני אומר לך, הוא לא ישן בלילה".

אומרים עליך שאתה איש ריב ומדון, אמרתי.

"אני ממש לא", אמר. "לפעמים אני אומר דברים שאי־ תרים חושבים אותם לקשים, זה הכל".

על מה אתה מתחרט, שאלתי.

"על הרבה דברים", אמר, ולא הסכים לפרט. "אני אוכל את עצמי לילות וימים על דברים שאמרתי, ואני מתנצל".

יש לך פתיל קצר, אמרתי.

"הכל נובע מטוטאליות", אמר. "הזמים לימדו אותי לחכות שעות ולחזור כי – לא להיאבק בכעות. הלוואי שהיה לי פחות ביטחון עצמי, כי אז אולי הייתי חושב פעמיים. מצד שני, בזכות הביטחון העצמי שלי אני יכול להודות בטעויות ולחזור בי.

"למרות מה שאתה אומר עליי, הלכתי ער המילימ־ טר האחרון בלי לפגוע באף אחד בקרימה, לא בציפי, לא בשאול, לא באחר".

קול חתן

קורא חרוץ שלח לי קטע שהופיע לפני 21 שנים הצי בעיתון "הארץ". הקטע, מ־2 ביוני 1991, דיווח על מסי־ בת חתונה שהתקיימה יומיים קודם לכן באולם שאגאל, אולם קבלות הפנים של בנשת ישראל. מדובר באירוע כמעט היסטורי, משום שבכנסת לא התקיימו חתונות אף פעם – לא לפני החתונה הזאת ולא אחריה, עד עצם היום הזה. החתן המאושר היה שלדון אדלסון, מיליונר אמריקאי; כלתו המאושרת הייתה מרים, ישראלית לש־ עבר. השרים משה קצב ורוני מילוא, סגן השר בנימין נתניהו ועסקן הליכוד אברהם אפל ביכרו את החתונה בנוכחותם.

שני חברי כנסת, יוסי שריד וצ'רלי ביטון, מחו על הפיכת הכנסת לאולם חתונות. יו"ר הכנסת רב שילנסקי השיב שהוא נקי מאשמה: הוא נענה לבקשתו של סגן שר החוץ בנימין נתניהו. נתניהו הסביר שהוליכו אותו שולל. "מלכתחילה הוצג בפניי האירוע בידי יומיו לא כאירוע פרטי, אלא כמתן הוקרה ציבורית לקבוצה של תורמים לישראל", אמר לעיתון. על הדיעה תומם גר־ עון אלון, אז כתב "הארץ" בכנסת, היום אחד הכותבים בחינמון מחוצרת אדלסון.

ללמדנו שעור בחיתי מגן שר במשרדו של דוד לוי הרוקק נתניהו ראות. אכן, לא חתונה הייתה כאן אלא תרומה; לא מסיבה אלא השקעה לטווח ארוך. יש התנות שבהן האורחים מביאים את הצ'ק, ויש התנות שבהן הצ'ק מביא התן.

הסיפור הזה ראוי לאזכור משום שאדלסון הפך בש־ נועות האחרונים למושא ללעג בתקשורת האמריקאית. הוא השקיע סכום של עד 150 מיליון דולר במועמדים רפובליקנים, ובראשם מיט רומני, המועמד לנשיאות. להשקעה הפוליטית הזאת אין אח ורע, אפילו לא קרוב רחוק, בהיסטוריה הפוליטית האמריקאית.

הכסף הזה הלך כולו לאיבוד. קובעים הכתבים הפוליטיים רומני הובס והרפובליקנים לא בבשו את הסנאט. הם מנתחים איך קרה שהמטה של אומנה, שה־ שקיע פחות כסף מהרפובליקנים בכל המדינות לבר מאחיו, ניצח בכל המדינות הקובעות. הדמוקרטים השקיעו בארגון: הרפובליקנים כתעמולה – ובמשכו־ רות ענק לפרסומאים וליחצנים. המיליארדרים שהש־ קיעו את הכסף, ובראשם אדלסון, מוצנים כפראיירים, גרוע מזה – כלוזרים.

נדמה לי שהחגיגה שלהם קצת מוקדמת: לא כל הכסף הלך לאיבוד. הרפובליקנים בשני בתי הקונגרס נלחמים כימים אלה בשניים בדרישה של הנשיא אובמה להע־ לות את המס השולי המוטל על העשירים – למעשה, להחזיר אותו לרמה שהייתה נהוגה בעבר, וזהי מלחמה לא פופולרית, שניטשת כימים שבהם המעמד הבינוני באמריקה אחוז חרדה מפני נפילה ממה שמכונה "הצוק הפיסקאלי". המהיבות של הרפובליקנים למיליארדרים גוכרת על האחריות הממלכתית שלהם. הם השתעבדו לכסף הגדול.

150 מיליון הדולרים שהוציא אדלסון יכלו לשמש למטרות טובות יותר: יש כל כך הרבה אנשים, כל כך הרבה מוסדות שזקוקים לסיוע, גם בארצות־הברית, גם בישראל. מצד שני, הם יכלו לשמש למטרות גרועות בהרבה. תארו לעצמכם שהיו משקיעים את הסכום הע־ צום הזה בבניית מנגנון תעמולה שמיועד לשרת ראש ממשלה מסיים, מפלגה מסיימת, בבחירות. הכסף יענה את הקול, הכסף יענה את הכל. מפחיד, לא?

אלא אם כן המעשה הזה כבר נעשה. ■

אדם עתיר זכויות שהפכו לכלומניק: מופז | צילום: מוטי קמחי, ynet

ברק הפציר במרידור להסכים. לא בכל יום, לא בכל דור, ראש מפלגה מבקש מפוליטיקאי ממפלגה אחרת לתפוס את כיסאו. הייתה הזדמנות להיכנס לספר השיאים של גינס

החתן היה מיליונר אמריקאי; כלתו הייתה ישראלית לשעבר. השרים קצב ומילוא וסגן השר נתניהו באו לברך. הח"כים שריד וביטון מחו על הפיכת הכנסת לאולם חתונות

ד

Yaron Shalmy

מאת:	Mazal
נשלח:	יום רביעי 06 פברואר 2013 15:55
אל:	Yaron Shalmy
נושא:	FW: הקדעה

From: nahum barnea [mailto:barnean@gmail.com]
Sent: Wednesday, February 06, 2013 3:44 PM
To: lm
Subject: Fwd: הקדעה

---------- Forwarded message ----------
From: **nahum barnea** <barnean@gmail.com>
Date: 2013/1/9
Subject: Re: הקדעה
To: Alexander Goldenshtein <gold@izrus.co.il>

מר גולדנשטיין,
תודה.

2013/1/9 Alexander Goldenshtein <gold@izrus.co.il>

מר ברנע הנכבד,

ראשית, ברצוני לציין כי השאלות מגמתיות למדי ומנסות שוב ושוב להוביל לכיוון מפלגה מסוימת. מקווה שתזכיר בטור שלך גם את המידע הבא: חברת יזרוס בע"מ באמצעות פורטל IzRus.co.il מספקת שירותים למפלגות הבאות: מר"צ, יש עתיד, התנועה, ישראל ביתנו. כמו כן, בימים אלו עומד להיחתם חוזה עם מפלגה חמישית.

הרי התשובות לשאלות שלך:

א. אכן, המידע פורסם לראשונה בפורטל IzRus.co.il. הנה התמצית בעברית:
http://www.nrg.co.il/online/1/ART2/426/556.html

ב. השירותים שהזכרת הם שירותי בניית מיני-אתר ברוסית, מילוי תכנים ופרסומו באתר IzRus.co.il. השירותים הוצעו לסטס מיסז'ניקוב, מרינה סולודקין, נפתלי בנט, אורית זוארץ, יוליה שמאלוב-ברקוביץ', סופה לנדבר, זאב אלקין, אלכס מילר, אמנון כהן, נינו אבסדזה ואנסטסיה מיכאלי. אלכס מילר ומרינה סולודקין נתנו את הסכמתם בכפוף לאישורו של גזבר הכנסת ופורסמו ב-2012.

ג. אכן, מיכאל פלקוב בין אוקטובר 2004 ועד לפברואר היה יועץ תקשורת של יו"ר מפלגת "ישראל ביתנו", מר ליברמן, והייעוץ היה הן לעניין התקשורת לדוברי רוסית והן לעניין התקשורת לדוברי עברית. כמו כן מיכאל ערך את אתר האינטרנט של מפלגת הליכוד והיה זה חלק מתפקידו, שכן מסוף יוני 2007 ועד לינואר 2008 מילא מיכאל תפקיד של יועץ לענייני תקשורת בשפה הרוסית ליו"ר מפלגת הליכוד בנימין נתניהו. מידע זה כבר פורסם במספר כלי תקשורת וסילופו כבר היה נושא לתביעת לשון הרע נגד עיתון "הארץ", שהסתיימה בהתנצלותם. אני עבדתי במשרה חלקית במטה האינטרנט של המפלגה כחודשיים – מדצמבר 2005 ועד פברואר 2006.

ד. בעלי יזרוס בע"מ הם מיכאל פלקוב ואלכסנדר גולדנשטיין.

<barnean@gmail.com> nahum barnea 2013/1/9
הבנתי את הרעיון.
1. האם תוכל לחזור על הידיעה שפרסמתם לגבי המשרדים שאותם דורשת "ישראל ביתנו" בממשלה הבאה. אני מבין שהידיעה הראשונה הייתה שלכם.
2. בידי טופס שלכם שמציע שירותים לנבחרי ציבור. האם תוכל לומר מי מחברי הכנסת הסכים לשלם לכם תמורת שירותי פרסום בשנת 2012 וכמה?
3. האם אתה ומיכאל פלקוב עבדתם בעבר עבור ישראל ביתנו או עבור אביגדור ליברמן?
4. מי הבעלים של "איזרוס"?

<gold@izrus.co.il> Alexander Goldenshtein 2013/1/9
הבריאות בסדר, תודה.
אם ברצונך לשאול משהו - אנא עשה זאת כאן.

<barnean@gmail.com> nahum barnea 2013/1/8
אני מבקש לברר כמה נושאים לצורך הטור שלי. האם מה שמונע ממך לשוחח בטלפון הוא בעיה בריאותית?

<gold@izrus.co.il> Alexander Goldenshtein 2013/1/8
שלום.
אין באפשרותי לדבר בטלפון.
במה אוכל לעזור לך?

<barnean@gmail.com> nahum barnea 2013/1/8

למר אלכס גולדנשטיין,
אנא חזור אלי לטלפון 0525558655. נחום ברנע, "ידיעות אחרונות".
נ"ב: התקשרתי לסלולרי שלך פעמים אחדות. לא הייתה תשובה.
--
נחום ברנע Nahum Barnea

--

Alexander Goldenshtein

IzRus.co.il Managing Editor

Deputy General Director IzRus LTD

972-528-000-552+ : Cell

972-77-3210-681+ : Fax

--
Nahum Barnea נחום ברנע

--

Alexander Goldenshtein

IzRus.co.il Managing Editor

Deputy General Director IzRus LTD

972-528-000-552+ : Cell

972-77-3210-681+ : Fax

--
Nahum Barnea נחום ברנע

--

Alexander Goldenshtein

IzRus.co.il Managing Editor

Deputy General Director IzRus LTD

972-528-000-552+ : Cell

972-77-3210-681+ : Fax

--
נחום ברנעNahum Barnea