

בן מאיר - משרד עורכי דין

BEN MEIR - LAW OFFICE

רמת גן: רח' אבא הלל 12 (בית ששון חוגי), 52506
טל' 03 6127878 Tel פקס: 03 6127979 Fax
Ramat Gan : 12 Aba Hilel st. (Sason Hogi bld.) Ramat Gan, 52506
Email- office@benmeir.co.il

Shachar Ben Meir Adv.
Zipi Shapira Adv.

שחר בן מאיר עו"ד
ציפי שפירא, עו"ד

Date 01/02/2018 תאריך

מבלי לפגוע בזכויות

לכב'

חשב/ת¹ המשרד

לעניינים אסטרטגיים והסברה

לפקס - 02-5634389

ובאמצעות המייל

א.ג.ג.

הנדון: הוצאה בלתי חוקית של 190 אלף ₪ עבור "הלימה והתכתבות"

הנני לפנות אליך בקשר לנדון כדלקמן:

1. ביום 29.1.2018 המשרד לעניינים אסטרטגיים והסברה פרסם התקשרות שלו, העומדת להתבצע עם "ספק יחיד" ששמו שירותי קשת בע"מ (להלן: "קשת").
2. ההתקשרות עם קשת הינה בסכום של 190,000 ₪ (לא כולל מע"מ).
3. מהות ההתקשרות "הוסברה" (למי שמבין את המינוחים הסתומים, ועל כך עוד להלן) בקיומו של כנס בשם INTV (להלן: "הכנס"), אשר קשת מארגנת בחודש מרץ 2018.
4. הכנס הוא מפגש של אנשי טלוויזיה מרחבי העולם אשר אמורים לעסוק, בהתאם לפרסום באתר הכנס ב - **INTV is a conference curated and organized by content and**

¹ הפניה היא בלשון זכר ונקבה חילופין, כיוון שמשרדכם מטעמים פסולים, ובהיותו לפי תפיסתו משרד תעמולה שאמור להשפיע בדרכי "סתור" על התודעה, אינו מחזיק אתר אינטרנט כמקובל בכל משרד ממשלתי.

בן מאיר - משרד עורכי דין
BEN MEIR - LAW OFFICE

media executives, and as such it is structured to feed into what is most relevant and thought-provoking to our industry. While it touches upon everything digital and new in the content world, INTV creates intimacy and values face time

5. מתוך תיאור הכנס באתר שלו, עולה כי הוא עוסק רובו ככולו בהצגת פורמטים על ידי אנשי תוכן מתחום הטלוויזיה בחו"ל.
6. ואם ישאל השואל (והכותב אכן שואל) מה למשרד לעניינים אסטרטגיים והסברה (להלן: "המשרד") ולכנס של אנשי טלוויזיה מרחבי העולם, אשר מן הסתם יוקדש, כאמור לעיל, לנושאים של "תעשיית הטלוויזיה", אזי כותב ומסביר לנו המשרד את מהות ההתקשרות באופן הבא (לא נגענו הציטוט הוא מהמקור) –
"יצירת אירועי תוכן בתוך הכנס ומחוצה לו, בכנס ייעודי שמפיק המשרד, ויצירת נכסי מדיה (סרטונים/כתבות) הנמצאים בהלימה עם מטרות המשרד אשר מתכתבים עם תוצרי הכנס ותוצאותיו".
7. מכאן שהמשרד משלם לקשת עבוד הכנס כי בכנס לטענת המשרד יוצרו נכסי מדיה אשר הם בהלימה עם מטרות המשרד ומתכתבים (לא ברור האם נכסי המדיה מתכתבים או מטרות המשרד מתכתבים) עם תוצרי הכנס (או אם מטרות המשרד).
8. ככל שניתן להבין מניסוח (מופלא) זה אזי המשרד משלם או מתכוון לשלם סך של 190,000 ש"ח לקשת כדי ליצר סרטים או כתבות שנמצאות בהלימה עם מטרות המשרד ומתכתבות אתו – ולשם הקיצור להלן התשלום הינו עבור "הלימה והתכתבות".
9. הכנס הנערך השנה אינו הכנס הראשון שבו נוטל המשרד חלק. המשרד השתתף גם בכנס הרביעי. גם אז שילם המשרד סכום נכבד של כ 250,000 ₪ עבור אותה "הלימה והתכתבות". ראו את ההתקשרות בנושא בשנה קודמת כמפורט בקישור שלהלן.
10. מניתוח שנעשה בדיעבד לאחר הכנס הקודם (וראו בפירוט אצל איתמר בז מאתר העין השביעית מיום 8.3.2017 תחת הכותרת "חד גדיא" בקישור זה - <https://www.the7eye.org.il/239353>) מתברר כי "יצירת נכסי המדיה" המהווים "הלימה והתכתבות" התמצו בהזמנה של השר ארדן (השר הממונה על המשרד) לנאום בכנס, ועל הופעת דבריו בכנס במסגרת תוכן שיווקי הן באתר Mako והן במוסף תוכן שיווקי של העיתון "גלובס".
11. מכאן אין אלא להסיק כי גם השנה, אותם 190,000 ₪ אשר משולמים עבור "נכסי מדיה" שיש להם "הלימה והתכתבות" עם מטרות המשרד, הם למעשה שם מכובס של תשלום של 190,000 ₪ מתקציב המדינה, כדי לאפשר לשר ארדן להופיע בפני הכנס ולומר את דבריו, וכדי שאחד מגופי התקשורת הגדולים בישראל, ימשיך לפרסם דברים (מופלאים) אלו באתר שלו, ובכך יזכה השר ארדן, ויזכה המשרד בפרסום לא חינם על חשבון תקציב המדינה.

בן מאיר - משרד עורכי דין
BEN MEIR - LAW OFFICE

12. במילים אחרות, ומכיוון שהמשרד עוסק (כהגדרתו) ב"השפעה על התודעה" הרי שבתודעת השפה החדשה² של המשרד אין לומר בפשטות - "השר ארדן יבוא וינאם" אלא יש לומר - "המשרד ייצר נכס מדיה הנמצא בהלימה עם מטרות המשרד ומתכתב עם התוצרים".
13. ודוקו. המשרד יכול ורשאי להשתתף בכנס (כולל את שלב ההלימה וההתכתבות) ולרכוש כרטיסי כניסה כמו כל אדם אחר. השר יכול ורשאי (ומן הסתם יענו לבקשתו) לנאום את נאומו בפני באי הכנס, אולם אין ולא מתקיים כל נימוק סביר, שמשרד ממשלתי ישלם סכום של 190,000 ₪ (או כל סכום אחר) כדי להעניק פרסום אישי לשר בממשלה או במה להבעות דעות של שר בממשלה.
14. זאת ויותר מכך.
15. בהתאם להנחית היועץ המשפטי (הן הישנה והן החדשה) בנושא להשתתפות שרים בפרסומים ממשלתיים, נאסר על שר להשתתף בכל פרסום ממשלתי כאמור למעט החריגים הנוכחים בהנחיה שאינם חלים כלל במקרה שלנו³. השתתפות שרים בפרסום ממשלתי הוגבלה לקריינות גרידא של הזמנות לאירועים "שגרתיים" של המשרד ולא להבעת דעות של שר במסגרת פרסום ממשלתי.
16. האירוע של "נאום השר" בכנס, ולאחריו פרסום דברי השר במוסף של תוכן שיווקי, הם בגדר פרסום ממשלתי לכל דבר ועניין, מה יותר מכך שהמשרד משלם עבור אותו פרסום.
17. לכן ההשתתפות של השר ארדן בכנס, תמורת תשלום (בניגוד למשל להשתתפות של עובד המשרד שאינו נבחר ציבור או שר) עומדת בניגוד מפורש להנחיות היועץ המשפטי לממשלה בנוגע להשתתפות שרים בפרסומים ממשלתיים.
18. ברור כי אישור תשלום של הוצאה המנוגדת להנחיית היועץ המשפטי לממשלה הינה בלתי חוקית.
19. אשר על כן ולסיכום. ההתקשרות עם קשת והתשלום של 190,000 ₪ הם בלתי חוקיים ונוגדים את הנחיות היועץ המשפטי לממשלה.
20. עצם התשלום של משרד ממשלתי, בסכום כאמור, כדי ל"קבל" הזמנה לנאום של שר בממשלה הוא פסול, ובלתי חוקי וחורג מהסמכות של המשרד הממשלתי. כל גורם במשרד אשר יאשר תשלום זה גם מסתכן, בהכרח, בעבירה על חוק יסודות התקציב של הוצאה בלתי חוקית.
21. לאור זאת הנני מבקש כי תודיע/י לי בתוך 7 ימים ממועד קבלת מכתבי זה (נוכח שהכנס עומד להתקיים בקרוב) כי בוטלה (או לא נערכה) ההתקשרות נשוא מכתבי זה.

² New speech

³ אציין למען הגילוי הנאות כי יש לחי"מ טענות כנגד ההנחיה החדשה, ואין בהסתמכות עליה כאן כדי לגרוע מטענות אלו הנטענות בהליכים אחרים.

בן מאיר - משרד עורכי דין
BEN MEIR - LAW OFFICE

22. ככל שלא אקבל תשובה כאמור, אשמור על זכותי לעתור כנגד ההתקשרות לערכאה המשפטית המוסמכת, מבלי לגרוע מהזכות להגיש תלונה על אישור הוצאה בלתי חוקית שהינה בניגוד להוראות חוק יסודות התקציב, בהיות ההוצאה שבא מדובר הוצאה בלתי חוקית בעליל.

בכבוד רב
שחר בן מאיר עו"ד

העתק:

היועץ המשפטי לממשלה.

עו"ד דינה זילבר המשנה ליועץ המשפטי לממשלה.

גב' סימה וקנין מנכ"לית המשרד.

גב' ליאת גלזר יועצת משפטית של המשרד.

גב' איילה יוסף ראש יחידת תקציבים ורכש של המשרד.