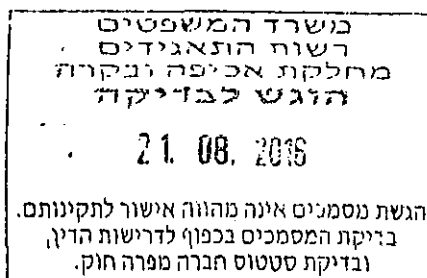


OPHIR KATZ
YAIR SEELENFREUND
MENACHEM LAMM
DANA COHEN
ORLY ONN
EHUD BEN-NAFTALI
AMIR M. COHEN
ELISHEVA KERMAIER
LIOR GINAT
NOAM MEHAGER
MIRI KATZ

אופיר כץ
יאיר זלנפרונד
מנחם לם
דנה כהן
אורלי און
אהוד בן נפתלי
אמיר משה כהן
אלישבע קירמאיר
ליאור גינת
נועם מהגר
מירי כץ

ירושלים 14.8.2016



לכבוד
רונית רובין, עו"ד
בי"כ רשם העמותות
רשות התאגידים
אכיפה ובקרה
משרד המשפטים
תל אביב

שלום רב,

הנדון: עמותת ידידי ערוץ 7 – התראה לפני פירוק
מס' עמותה 580222172 מכתבך מיום 13.6.2016

עמותת ידידי ערוץ 7 (ע"ר) העבירה לטיפולנו את מכתבך שבסימוכין אליו צורף מכתבה של מנהלת חטיבת דת, תרבות וספורט, עו"ד שולי אבני שוהם מיום 13.4.2016.

עמותת ידידי ערוץ 7 (ע"ר) התאגדה ביום י"ח אייר, התשנ"ג (9.5.1993)

מטרת העמותה, כמפורט בתעודת ההתאגדות, היא: לסייע לערוץ 7 בתפקוד תכניו שיפוץ והרחבתו.

עותק תעודה לרישומה של העמותה מצוי כנספת א'.

לפעילות העמותה בתמיכה וסיוע לערוץ 7 יש סיבות ברורות וידועות. פעילות ערוץ 7, בערוצי המדיה השונים, מאופיינת באופיה הייחודי, שילוב של תורה, דת, ציונות, אהבת הארץ, חינוך וכו' וכל אלה תחת פיקוח תורני רוחני ותכני.

עמותת ידידי ערוץ 7 (ע"ר) התאגדה כדי לתמוך בפעילות זו – פעילות שאנשי העמותה רואים בה פעילות חשובה, מהותית ומשמעותית.

כל המצוי והמכיר את פעילות עמותות הידידים למיניהן יודע שמטרתן היחידה היא לסייע לגוף אחר לבצע פעילות שעמותת הידידים מבקשת לעודדו ולתמוך בו.

זו גם הסיבה שבעת החליכים לרישום העמותה רשם העמותות הוא שהורה לעמותה לשנות את תקנונה ולחסיר את המטרה "הפקת תכניות" ולקבוע שמטרתה היא רק "לסייע לערוץ 7 בהפקת תכניות, שיפורן והרחבתן" שכן, לדעת נציג הרשם שעסק ברישום העמותה "הפקת תכניות הינה מתפקידו של "ערוץ 7" ואיננה בתחום פעילותה של "עמותת ידידים".

עותק מכתב משרד רשם העמותות מיום 20.4.1993 מצ"ב כנסת ב'

מאז התאגדותה, לפני למעלה מ 20 שנים עוסקת העמותה במילוי מטרותיה, מסייעת לערוץ 7, מדווחת על כך באופן שוטף ורצוף לרשם העמותות ולאחר מספר ביקורות עומק שנערכו במהלך השנים ולאחר שהנושא נבדק מספר פעמים על ידי המבקרים ועל ידי רשם העמותות ונעשו שינויים שנדרשו מהעמותה - קיבלה העמותה גם אישורים על ניהול תקין.

על כן, חטיעונים הכלולים במכתביכם האחרונים ותטענות כלפי העמותה המנויות במכתבים אלה תמוהים, בלשון המעטה, וסוטים, לדעת מרשתנו, מההבנות בדבר תפקידה ופעילותה של העמותה כפי שחיו מקובלים על משרדכם בעבר.

אנו בטוחים שאינכם חולקים על כך שעמותה צריכה להשתמש במשאביה למימוש מטרותיה בלבד.

על כן, מאחר ומטרת עמותת ידידי ערוץ 7 (ע"ר) היא לסייע לערוץ 7 בהפקת תכניות שיפורן והרחבתן השימוש היחיד שהעמותה יכולה לעשות במשאביה הוא לסייע לערוץ 7.

אנו מסכימים עמכם שעמותה איננה יכולה "להעביר" כספים לתאגיד אחר.

במקרה של העמותה - על אף שמטרתה של העמותה היא לסייע לערוץ 7 - העמותה לא העבירה את משאביה לערוץ 7 אלא שילמה לערוץ 7 סכומים מסוכמים מראש כדי שערוץ 7 יפיק תוכניות ושדר תוכניות בנושאים שהעמותה קבעה בהסכם בינה לבין ערוץ 7.

בכך הושגו שני מטרות: (1) העמותה מילאה את מטרותיה - סייעה לערוץ 7 ו - (2) ערוץ 7 קידם נושאים שהעמותה מעוניינת בקידום.

ומשמטרת אלה הושגו - עמדתכם - בטעות יסודה.

להלן התייחסותנו הספציפית לסעיפי מכתבכם מיום 13.4.2016 (לפי סדר המיספור של מכתבכם).

לסעיף 6 – ההסכם מיום 4.7.2011 בין העמותה לבין ישראל נשיונל ניוזס קום בע"מ הוא **הסכם לרכישת שירותים** בו מתחייבת החברה כלפי העמותה להפיק תכניות וכתבות בנושאים שונים שהעמותה מעוניינת בהם.

בשל טעות קולמוס נכתב במקום אחד (בסעיף 3), **בטעות**, ש"החברה תשלם לעמותה", אולם ברור חלוטין מההסכם כולו שהעמותה היא זו שרוכשת השירותים והעמותה היא זו שמשלמת לחברה בגין השירותים. ראו לדוגמה סעיפים : 5 ; 9 ; 10 ; 12 וכ"ו.

לסעיף 8 - לאור האמור לעיל – האמור בסעיף זה בעניין ההסכם – אינו נכון.

כפי שהובהר לעיל – בהיות העמותה עמותת ידידים **כל פעילותה**, כפי ש**כל** עמותות הידידים פועלות, היא איסוף כספים **לטובת צד ג'** – הנחנה. על כן העמותה לא עושה ולא צריכה לעשות פעילות אחרת כלשהי.

לסעיף 9 - עמדתכם איננה נכונה. אין כל קשר בין פעילות העמותה לבין סעיף 1 לחוק העמותות, חתש"ם – 1980. העמותה איננה מקיימת פעילות עסקית. פעילותה של העמותה חוקית – בהתאם לתקנונה. העובדה שהעמותה רוכשת שירותי תוכן מגוף מסחרי איננה הופכת את פעילותה לפעילות לא חוקית.

האם פעילותה של עמותה המבקשת להקטין את תאוונת הדרכים ורוכשת לשם כך **בכספי תרומות** זמן פרסום בטלוויזיה מסחרית או שטח פרסום בעיתון מסחרי אסורה ! האם פעילות כזו הופכת את פעילות אותה עמותה לפעילות מסחרית ? עוקפת את הוראות החוק ?

התשובה היא, כמובן, שפעילות כזו מותרת הן לעמותה העוסקת בתאוונת דרכים והן לעמותה שעניינה לקדם הנחלת תורה, דת, ציונות, אהבת הארץ, חינוך וכ"ו וכל אלה תחת פיקוח תורני רוחני ותכני.

לסעיף 10 - כפי שהובהר בהתייחסות לסעיף 9 לעיל – עמדתכם איננה נכונה. אין המדובר בפעילות בניגוד לחוק. לעניין "חוברת הנחיות להתנהלות תקינה של עמותות" – ראשית – המצב המשפטי הוא זה המתואר בהתייחסות לסעיף 9 (רכישת שירותים) ולא להפנייה שלכם בעניין זה (העברה לתאגיד מלכ"רי אחר) ובצד זה מן הראוי להדגיש כי, כידוע לכם, חוברת זו **איננה חיקוק** ועם כל הכבוד לכותבי חוברת זו - אי קיום הוראותיה **אינו** אי קיום הוראות החוק.

לסעיף 11 – לאור האמור לעיל – העובדות והמסקנות הכלולות בסעיף זה – בטעות יסודן.

לסעיף 12 - 17 – חברת נשיונל ניוז קום בע"מ המפעילה את ערוץ 7 חינה חברה פרטית. היא ספקית של שירותים תמורת תשלום. התמורה סוכמה בחסכם. חובתה לספק את השירותים וחובת העמותה לשלם את התשלומים בגין השירותים.

העלויות של השירותים נקבעו בחסכם ואין טענה של איש שהמתירים אינם סבירים.

השאלה הראשונה היא, אפוא, לא אם החברה מחלקת רווחים או לא מחלקת רווחים - אלא האם התמורה שהיא מקבלת היא תמורה ראויה, בנסיבות העניין, או לא.

התשובה לכך היא שהתמורה המשולמת היא תמורה סבירה בנסיבות העניין.

שני דירקטורים בחברה הם גם חברי ועד העמותה. על פי הצהרתם החברה לא חילקה מעולם רווחים. על פי הצהרתם החברה לא יכולה לחלק רווחים כי אין לה רווחים והיא מצויה בהפסד מצטבר גדול. (כ - 8 מיליון ₪).

על כן כל החשערות וההנחות הנכללות בסעיף 16 חן חסרות כל בסיס ויסוד. אי אפשר לטעון ברצינות לחשש לחלוקת רווחים כשאין בפני הטוען נתונים המראים זאת, מה גם שעל פי הצהרת הדירקטורים לא רק שלא חולקו רווחים - לא ניתן כלל לחלק רווחים כי אין רווחים !!!

חסקת המסקנה המוטעית בדבר "חשש לחלוקת רווחים" רק בשל העובדה שאין במניכם נתונים בדבר פעילות של צד ג' - לא רק שאינה הגיונית ואינה מתקבלת על הדעת אלא שהיא גם אינה עולה בקנה אחד עם שיטת המשפט בישראל !

גם הטענה בדבר "העברת כספים תוך ניגוד עניינים" איננה נכונה.

מאתר וכל מטרתה של העמותה היא לסייע ולתמוך בפעילות ערוץ 7 - איזה ניגוד עניינים יכול להיות בהעברת כסף לערוץ 7 - בשזו מטרת העמותה ?

אין כאן ניגוד עניינים - נהפוך הוא, יש כאן מילוי מטרת העמותה כלשונו.

לסעיפים 18 - 22 - המטרה היחידה של העמותה היא לסייע לערוץ 7. אחת הדרכים לסיוע היא העמדת ערבויות.

לעניין עצם חסיוע לערוץ 7 גוף עיסקי - הבחרנו בהרחבה לעיל את עמדת העמותה, כמו גם עמדת המבקרים ורשמי העמותות בעבר.

מכל מקום - הערבות בוטלה עוד בשנת 2012 ואיננה רלוונטית עוד.

לסעיפים 22-29 – המטרה היחידה של העמותה היא לסייע לערוץ 7. העמותה לא יכולה לעשות
בנכסיה (ולעניין זה בעודפים שהצטברו העמותה) כל שימוש זולת למטרתה – לסייע לערוץ 7.

עמדת העמותה היא כי בתשלום מראש עבור שירותים לערוץ 7 – מילאח העמותה את מטרותיה –
לסייע לערוץ 7 ומאחר ומדובר בהקדמת תשלומים – ממילא סכום זה לא הופיע ולא יכול היה
להופיע בדו"ח הכספי של העמותה שקדם למועד ביצוע התשלומים כיתרת התחייבות.

סוף דבר

עמדת העמותה היא כי היא פעלה בכל עת בהתאם ועל פי תקנונה, מטרותיה ועל פי כל דין. העמותה
עברה מספר ביקורות עומק, רשמי העמותות היו מעורבים והתוצאה של כל אלה שעמדת העמותה
בדבר מטרותיה ודרך פעולתה התקבלו וניתן לה אישור על ניחול תקין.

העמותה חוקמה לשם סיוע לערוץ 7 וכך עשתה.

העמותה סיימה את תפקידה. עתה היא שוקלת את צעדיה ותחליט על צעדיה בהקדם.

מכבוד רב
אופיר כץ, עו"ד

