

בעניין:

נועם זיצמן

על-ידי ב"כ גזית-bulk, עורכי דין

רחוב מנחם בגין 7 (בית גיבור ספורט), רמת-גן

טל' 1-6733333 ; פקס' 803-6733333

; המבקש

- נגזר -

ידיעות אחרונות בע"מ

על-ידי ב"כ עזה"ד מ. מוזר ואה'

רחוב נמל תל-אביב 40 (בית יואל), תל-אביב

טל' 03-5442375 ; פקס' 03-5442370

; המשיבה

היו"ץ המשפטיא לממשלה

על-ידי פרקליטות מחוז מרכז-אזור ח

מדרך מנחם בגין 154, בית קראון, ת"ד 33260

טל' 02-6468017 ; פקס' 073-3736262

; המתיצב בהליך

תגובה להודעה מעוכנת ובקשה מתעם היו"ץ המשפטיא לממשלה

.1. הנוקודה הארכimedית שנקבעה בחולתו של בית המשפט הנכבד מיום 9.10.2017 בדבר עיכוב ההליך, היא סיום החקירה. כזכור, ב"כ היו"ץ המשפטיא לממשלה ביקש כבר בשעתו, כי ההליך יעוכב עד למועד מאוחר יותר, אלא שבית המשפט הנכבד הדגיש בתיק הavanaugh, כי "על היו"ץ המשפטיא למסור הודעה זו מיד עם סיום החקירה" (ההדגשות המקוריים; סעיף 44 להחלטה).

.2. כולה מבקשת ב"כ היו"ץ המשפטיא לממשלה, כבר "ביום 14.2.2018 הווערו תיקי החקירה ממשטרת ישראל לפרקליטות מחוז תל אביב" (סעיף 3 לבקשתה). גם אם נתיחס למועד זה כמועד סיום החקירה וספק אם יש לעשות זאת, נוכח משך פרק הזמן הרבה שנדרש לצורך ניסוח המלצות המשטרה לאחר סיום החקירה - הרי שחל שייחוי של למעלה מ-10 ימים במועד מסירת הודעה לבית המשפט הנכבד.

.3. לא היינו באים חשבון עם ב"כ היו"ץ המשפטיא לממשלה בעניין זה, אם לא היה מסתבר מבקשתו הנווכחית כי אין הוא מבקש להודיע על הסרת התנגדותו להמשך ניהול ההליך, אלא עותר דווקא לקבלת ארכהמושכת, בת 21 ימים נוספים, "לצורך הגשת בקשה עדכנית להמשך עיכוב ההליכים" (סעיף 4 לבקשתה).

.4. בנסיבות אלה, ומשעה שב"כ היו"ץ המשפטיא לממשלה היה ער לעובדה כי בכוונתו להגיש בקשה נוספת לעיכוב ההליך, הרי שהיא עליו להיות ערך להגשת בקשה כאמור מיד לאחר סיום החקירה (שנערכה בiliovo פרקליט מלאוה, ובפיקוח היו"ץ המשפטיא לממשלה). משעה שב"כ היו"ץ המשפטיא לממשלה לא מסר את הודעה "מיד עם סיום החקירה" כנדרש, ולאחר ערך להגשת בקשה נוספת לעיכוב ההליך, אין לשעות לביקשת הארכה המוגשת על ידו כעת, ולבטח לא לפרק הזמן הממושך המבוקש במסגרת.

אלירם בULK, עו"ד

ב"כ המבקש