

ליבליך - מוזר, משרד עורכי דין
Lieblich - Moser, Advocate Office

Shlomo Lieblich, Advocate (1926-2001) Founder
Mibi B. Moser, Advocate & Notary, LL.M.
Tal Lieblich, Advocate
Tamir Gluck, Advocate, LL.M.
Paz Moser, Advocate
Shira Brik-Haimovich, Advocate, LL.M.
Omer-Ziv Ashkar, Advocate & Notary, LL.M.
Yaron Hanin, Advocate
Yaron Shalmy, Advocate, LL.M.
Yoav Shivek, Advocate, LL.M.
Reut Freidenreich, Advocate, LL.M.
Michal Rubinstein-Nagari, Advocate
Amir Perlis, Advocate
Lital Rabinovich, Advocate

שלמה ליבליך, עורך דין (1926-2001) מייסד
מיבי ב. מוזר, עורך דין ונוטריון
טל ליבליך, עורכת דין
תמיר גלוק, עורך דין
פז מוזר, עורך דין
שירה בריק-חיימוביץ, עורכת דין
עומר-זיו אשכר, עורך דין ונוטריון
ירון חנין, עורך דין
ירון שלמי, עורך דין
יואב שיבק, עורך דין
רעות פרידנרייך, עורכת דין
מיכל רובינשטיין-נגרי, עורכת דין
אמיר פרליס, עורך דין
ליטל רבינוביץ, עורכת דין

תל-אביב, בית יואל, רח' נמל תל-אביב 40-42, 61002, ת.ד. 300 טל': 03-5442370 פקס': 03-5442375
Tel-Aviv, 40-42 Nema! Tel-Aviv St., P.O.B 300, 61002, Tel: +972-3-5442370 Fax: +972-3-5442375

Date: 29/06/2017 תאריך:

לכבוד

מר מוטי רוזנבלום, מזכ"ל
מועצת העיתונות בישראל

א.נ.,

הנדון: תלונת 'הצלחה' - התנועה הצרכנית לקידום חברה כלכלית הוגנת' נ' 'ידיעות אחרונות'
תיקום: 26/2017

בשם עיתון "ידיעות אחרונות", הריני להשיב לתלונה כדלקמן;

1. התלונה מקפלת בתוכה טענות שונות כנגד מספר נילונים וביחס למספר פרסומים. מטבע הדברים התגובה המובאת כאן מצמצמת לטענות שנטענו בהתייחס ל"ידיעות אחרונות", ולטענות אלו בלבד.
2. "ידיעות אחרונות" דוחה מכל וכל את הטענות לפיהן בפרסומיה שעניינם מפורט בתלונה, הופרו הנוראות תקנון האתיקה של מועצת העיתונות.
3. להלן התייחסות "ידיעות אחרונות" לכל אחד מהפרסומים המיוחסים לה:

פרסום ראשון:

- 3.1 ביום 07.02.2017 פורסם במוסף "ממון" של "ידיעות אחרונות" סיקור הנושא את הכותרת "הסיסמה שבחרת חלשה מדי", ובמרכזו זינוח על אודות סקר שנערך על אופי שימוש בסיסמאות ממוחשבות. טענתה המרכזית של המתלוננת ביחס לסקר שהובא בפרסום היא כי "אותו סקר מתעלם מהאוכלוסייה בישראל שאינה יהודית".
- 3.2 עיון בפרסום ובסעיפים 13 ו-14 לתלונה מעלת כי המתלוננת מודה בפה מלא כי היא מודעת לכך שהסקר לא נערך ע"י "ידיעות אחרונות" ואף לא בוצע עבור "ידיעות אחרונות". אלא נערך על-ידי חברת Ipsos עבור google. הינו אין מדובר בסקר שהוזמן או נעשה על-ידי הנילונה.

- 3.3 "ידיעות אחרונות" דיווחה על תוצאותיו של סקר קנים שערכו אחרים ואשר יש בו עניין ציבורי. במובן זה "ידיעות אחרונות" שיקפה את תוצאות הסקר שהן עובדה קיימת בעולם המציאות, ולא יצרה אותן.
- 3.4 התלונה מביאה לכדי אבסורד מוחלט: משמעות התלונה היא כי הנילונה צריכה להסתיר מן הציבור עובדות קיימות שאין היא אתראית להן, ולא לדוות על סקר שנערך על-ידי אחרים!
- 3.5 ודוק; הפרסום כולל הבהרה הנהירה לכל בר-בי-רב ולפיה: "המחקר האינטרנטי נערך בקרב 500 איש מעל גיל 18 שמייצגים את האוכלוסייה היהודית דוברת עברית". עוד מובהר לקורא כי מדובר בדיווח על-אודות סקר שהוזמן על ידי גופים אחרים כשלמפרסם לא היתה שליטה או מעורבות כלשהי בעיצוב תכניו.
- 3.6 ברי כי ככל שיש בסיס לטענה לפיה יש בסקר משום התעלמות מאוכלוסייה שאינה יהודית ותשובותיה רלוונטיות לסקר (ביסוס שספק אם קיים ומכל מקום אין המתלוננת מביאה ביסוס כזה בתלונתה) – הטענה אינה צריכה להיות מופנית לנילונה - אלא למי שערך את הסקר (בכפוף לצרכים ולתכליות אותם היה אמור הסקר למלא).
- 3.7 בטענותיה של המתלוננת ביחס ל"ידיעות אחרונות" בהקשרו של פרסום זה יש משום הרחבה בלתי מתקבלת על-הדעת של אחריותם של גופי תקשורת ביחס לשיקוף תוצאות סקרים שכלל לא הוזמנו על-ידם ושלא היתה בידם שליטה על עיצובם.

פרסום שני:

- 3.8 עניינו של פרסום זה בידיעה שפורסמה ביום 31.1.2017 בעיתון "ידיעות אחרונות", המדווחת על סקר מיוחד לקראת יריד התיירות הבינלאומי IMTM לקראת פתיחתו בתל-אביב.
- 3.9 עיקר טענותיה של המתלוננת בהקשרו של פרסום זה הן כי סקר זה לא כלל בתוכו את המגזר הערבי על-אף רלוונטיות שלו גם עבור מגזרים לא יהודים; המתלוננת טוענת כי מדובר בהטעיה של הקוראים היות וממצאי הסקר הוצגו כאילו הם מייצגים את כלל הציבור.
- 3.10 קריאה מהירה תפריך מייד את הנטען; כבר בפסקה הראשונה הפותחת את הידיעה מופיע גילוי נאות ומידע עובדתי על הסקר ונכתב כי "בסקר השתתפו 500 נשאלים, שמהווים מדגם מייצג של האוכלוסייה היהודית הבוגרת בישראל, וטעות הדגימה שלו עומדת על 4.5%". לקורא מצוין במפורש כי הסקר מייצג את האוכלוסייה היהודית הבוגרת, ואין מקום לטעות. לקוראים ניתן שיקוף מהימן של המציאות באופן המתיישב עם הוראות התקנון ויש לדחות את התלונה.
- 3.11 ביחס לטענת המתלוננת לפיה הסקר הדיר מתוכו את המגזר הערבי ואוכלוסיות לא יהודיות - הרי שכפי שעולה מכותרתו הסקר בוצע לקראת יריד התיירות הבינלאומי IMTM על-ידי מכון "סמית". כמו בפרסום הראשון, גם כאן, מדובר בסקר חיצוני לנילונה - וכל מעשיה ואחריותה מתמצים בדיווח על אודות ממצאיו.
- 3.12 כפי שפורט לעיל לגבי הפרסום הראשון (ולשם הקיצור לא נחזור) משלנילונה לא היתה שליטה או השפעה על עיצוב תוכנו של הסקר, אין להפנות טרוניות כלפיה.
4. משלא הופרו הוראות התקנון ומשניתן לציבור הקוראים שיקוף נאות ומלא יש לגנוז את התלונה כנגד "ידיעות אחרונות".
5. למעלה מן הדרוש, נדגיש ונבהיר כי ככלל, בסקרים המוזמנים על-ידה נוהג "ידיעות אחרונות" לדגום מגזרים שונים בציבוריות הישראלית ובכלל זאת גם את המגזר הערבי.

מצ"ב דוגמאות הממחישות את התנהלותה של הנילונה ביחס לסקרים המוזמנים על ידה:

- א. סקר בעניין ארוחת ערב משפחתית שנערך בקרב בתי אב ישראלים, יהודים וערבים.
- ב. סקר בעניין חינוך לרבות בעניין לימודים עם ילדים ממגזרים שונים (יהודים דתיים לאומיים, יהודים חרדים, חילוניים וערבים).
- ג. דיווח על סקר כללי ובקרב מגזר ערביי ישראל בפרט.
6. בנסיבות אלה, הערכים העומדים מאחורי התלונה הם ממילא נר לרגליה של הנילונה ומיושמים בפעילותה היומיומית (יתכן שבניגוד לכלי תקשורת אחרים).
7. כאמור, יש לגנוז את התלונה כלפי "ידיעות אחרונות".

בכבוד רב ובברכה,

שירה בריק - חיימוביץ', עו"ד



מימין: שינה, ימית, תדהר, חן ומטר רכס'אפוסקר בארוחת ערב משפחתית צילום: גיל וחושן

משפחה

מחקרים הוכיחו שארוחת הערב המשפחתית חשובה מאוד, ועדיין מחצית מהישראלים מוותרים עליה • לכבוד פרויקט "שולחן משפחתי", שיוצא היום לדרך, בדקנו את הרגלי הארוחה שלנו • מי מבשל? מי מפנה את הכלים? ומה תעדיפו - שניצל או סלט?

שושנה חן

חתיכות עושה להם טוב, שיעור רומה של נשאלים השיב שדווקא אווירת ה"ביחר" היא זו שמאחדת אותם סביב השולחן, ורק 20.5% ציינו את האוכל. ומי עובד על הארוחה? האמא היא הרמות הרומינגנטית בשלב ההכנות (67%), אולם בהר" חת הכלים ידנית או הכנסתם למדריח ישנו שוויון בנטל (כ-50%), ובפינוי השולחן חלקה כבר יורד משמעותית ל-30.5%. כמחצית מהמשפחות אוכלות יחד בין חצי שעה לשעה, 42% אוכלות בפנית האוכל או במטבח, ולמרבית ההפתעה רק 12% סיפרו שהם אוכלים בסלון, ליד הטלוויזיה. המאכלים הפופולריים ביותר אינם מפתיעים: סלט ירקות (76.1%), גבינות ומוצרי חלב (63%), ביצים וחביתות (53.7%) מובילים את רשימת האוכל הביתי מבושל. בקטגוריית האוכל המכור של העוף מתמקם בראש עם 27%, אחריו הפסטה עם 18%, והשניצל תופס רק את המקום ה-11 עם 5.6%. בלבד כך חולפת לה תהילת עולם.

צמח ומנו גבע, עולה שרוב מוהלט של המשפחות הישראליות (94.2%) מודעות לחשיבות של ארוחת הערב המשפחתית באמצע השבוע, אולם רק כמחצית מהן (50.9%) נוהגות לאכול ארוחות כאלה לפחות פעם אחת בשבוע בימי הול. עם זאת, מי שלא מצליחים לעשות זאת חשים החמצה והיו רוצים לאכול יחד יותר פעמים במהלך השבוע. ארוחת שישי המסורית, אגב, עדיין זוכה למעמד של הרגל לאומי כאשר 84.8% מהנשאלים מקפידים כמעט תמיד על סעודת משפחתית רגע לפני השי" בת, ובמחצית מהמקרים מצטרפים לשולחן גם ילדים שאינם גרים בבית או חברים. הסקר נערך בשבוע השני של אוקטובר, בקרב 500 נציגים של מרגם מייצג של בתי אב ישראליים, יהודים וערבים, שבהם יש ילדים בגילים שנתיים עד 18. ולמה הם מתיישבים סביב השולחן? 81.7% מהנשאלים סיפרו שתחושת המשפחה

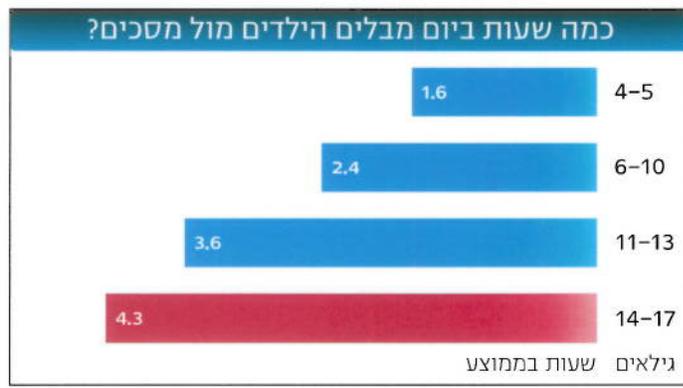
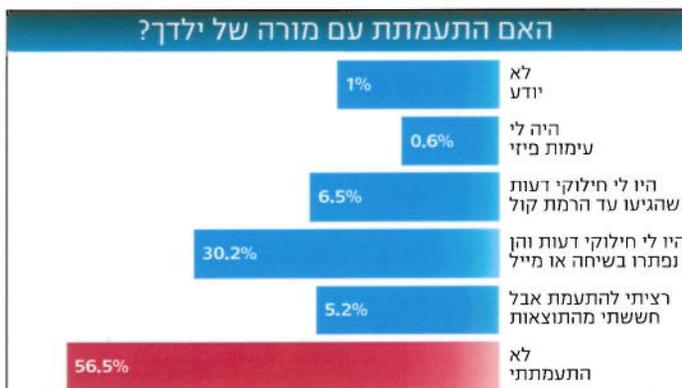
הריצות בין המשלוח והסידורים, שעות העבודה הארוכות והזמן האבוד שכולי נועזים מול המכשירים הסלולריים - כל אלה מרחיקים אותנו מהימים שבהם משפחות שלמות התיישבו מדויקם סביב שולחן ארוחת הערב ולמשך שעה אחת התמקדו זה בזה. פרויקט "שולחן משפחתי" של קבוצת אסם, "יריעות אחרונות" וynet יוצא היום לדרך בניסיון ליצור שינוי באורח החיים של המשפחה הישראלית ולעודד ארוחת ערב משותפת באמי צע השבוע. מחקרים רבים כבר הוכיחו שהארוחה המשפחתית היא אלמנט חשוב מאוד ביחסים בתוך המשפחה, שמקנה ביטחון עצמי לילדים ואפילו מסייע להם להשיג ציונים טובים יותר. בסקר שערכנו לכבוד יציאתו לדרך של הפרויקט, באמצעות מכון "מרגם" של מינה



סרן פלוצקר

לחנך את ההורים

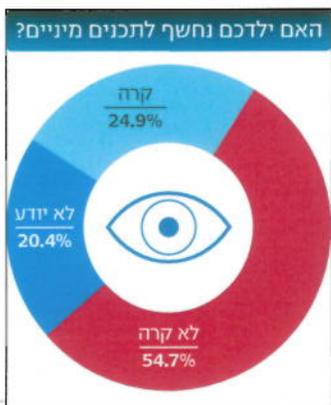
רוצים חינוך לערכים, אבל לא מוכנים ללמוד עם ילד ממגזר שונה. מייחלים לכח אדם איכותי בבתי הספר, אבל לא רוצים שהילדים שלהם יהיו מורים. סקר של ד"ר מינה צמח ומנו גבע ממכון מדגם, לקראת ועידת החינוך של "ידיעות אחרונות" ו-ynet, חושף את הציונים שהציבור נותן למערכת החינוך



בנה. האם הסיקור התקשורתי של התופעה מר, פרו, או שמו ההורים מהססים להורות בקיומה? שני ההסברים נכונים.

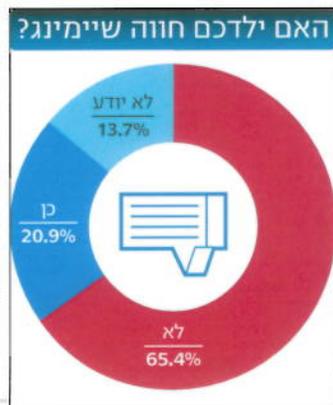
לא זזים מהמסך

שלוש שאלות בסקר התייחסו להתנהגות התלמידים מחוץ למסגרות בתי הספר: כמה



ב"כן" מותנה - רק אם שכר המורים יעלה. ה"כן" הזה נשמע יותר כ"לא".

התקשורת מרבה לרווח על עימותים אלימים בין הורים לתלמידים לבין מוריהם. עד כמה התופעה שכיחה בשטח? לפי הסקה, לא שכיחה: רק כחצי אחוז ממשתתפיו דיווח על עימות אליים עם מורי ילדיהם ועוד 6.5% עד 7% על חילוקי דעות שהתדרדרו לידי הרמת קול, והסתיימו בה

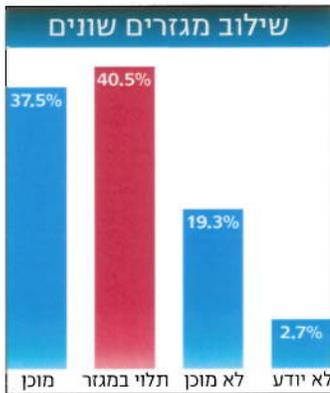
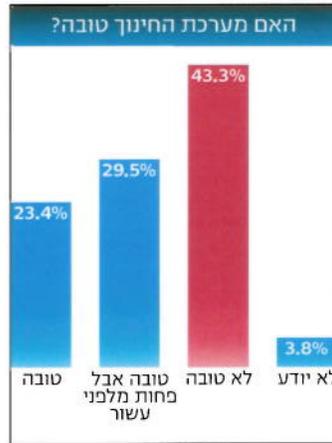
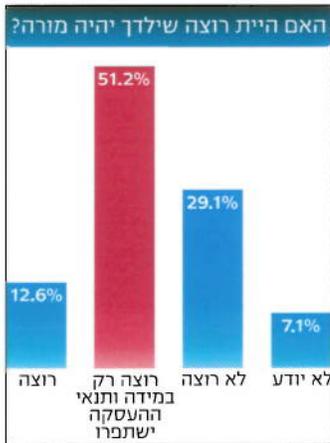
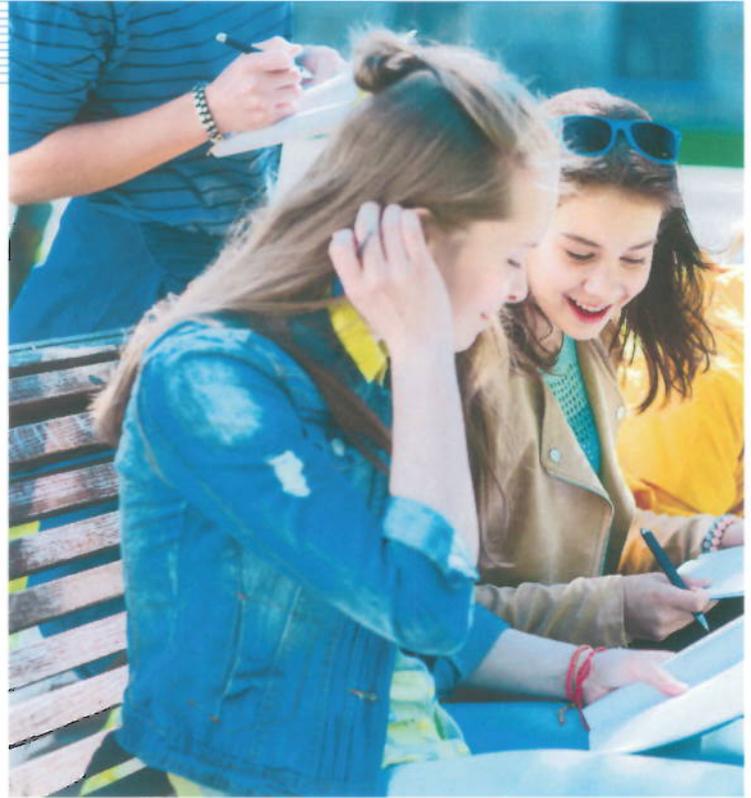


שתיים, פחות או יותר שוותמשקל: כיתות גרד לות מרי והונחה של חינוך לערכים. להקטין את מספר התלמידים בכיתה ולהגדיל את המאמץ החינוכי-ערכי. אלו, אם כן, שתי המשימות המבוי קשות הראשונות בסדר העדיפויות של מדיניות החינוך הלאומית. מיד אחריהן: גיוס כוח אדם איכותי להוראה, באמצעות העלת שכר המורים. העובדה הסטטיסטית שלפיה השכר הריאלי של מורים בישראל עלה בעשור שחלף בעשרות אחוזים ואינו מפגר עוה, יחסית להכנסה לאומית לבנפש, אחרי מדינות מפותחות, לא השפיעה על הרימוי הכלכלי של מקצוע ההוראה. הצורך הרחוף בהשבתה טכנולוגית של בתי הספר נתפס בעיני הישראלים כשולי (רק 5% ממשתתפי הסקר הזכירו אותו). זאת בניגוד לסקרים דומים במדינות אחרות, שבהם ההשקעה בהתחדשות טכנולוגיות של בתי ספר דורגה גבוה בסדר העדיפויות. ממצא מפתיע, בהתחשב בתודעה אישית וחלקית של שיטות לימוד ממוחשבות וטכנולוגיות מתקדמות לבתי הספר ברחבי הארץ. למשתתפי הסקר הוצגה גם השאלה המוידת, בעקיפין, את מעמד המורה בעיני ההורים: האם היית רוצה שילדיך יפנו למקצוע ההוראה? כ-13% מהנשאלים השיבו ב"כן" מלא ועוד 51%

כמעט כל ישראלי בוגר שני סבור שמערכת החינוך בארץ אינה טובה ורק פחות מרבע נותי נים לה ללא היסוס ציון טוב. זה הממצא החמור שעולה מסקר עמדות הציבור כלפי מערכת החינוך, שנערך להזמנת "ידיעות אחרונות" על ידי מינה צמח ומנו גבע ממכון מדגם. כ-30 אחוז מהישראלים הבוגרים הביעו אמנם דעה חיובית למדי על החינוך כיום, אך הם סבורים שאיכותו יורודה בהשוואה למצב לפני עשור. בכל זאת, יש נקודת אור בסקר: להורים תלמידי מידים הערכה חיובית יותר של החינוך שמקבלים ילדיהם מני שאין להם ילדים לומדים. האחרון גם, סביר להניח, מושפעים בעמדותיהם מהשיח הציבורי - השלילי ברובו - בשעה שהראשונים מושפעים יותר מהניסיון האישי, החיובי יותר מנגה, שביעות הרצון מהחינוך יורדת גם עם ירידת גיל המשתתפים בסקר, תופעה העשויה לשקף התנסות אישית שלילית מובהקת של הניכים שריים של מערכת החינוך - להבדיל מהורים.

ערכים תחילה

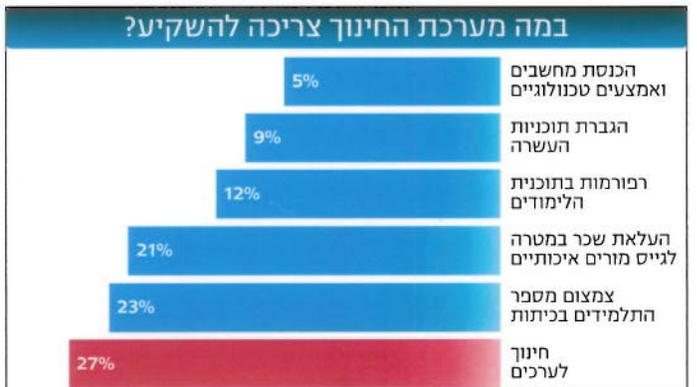
מהן נקודות התורפה העיקריות של מערכת החינוך, שבהן רצוי להשקיע במיוחד? הסקר חושף



המסקנה העצובה:

אין נכונות לאינטגרציה בחינוך בארץ. מעל ל-60% מהישראלים לא מנלים פתיחות ללימודים בין-מגזריים של ילדיהם או נכדיהם ומעדיי פים הסתגרות במערכות חינוך אטומות ואחיי רות. המגורים הלא-רצויים ביותר הם הערבים (במיוחד בקרב משתתפי הסקר היהודים הרתיים והחרדים) והחרדים (במיוחד בקרב החילונים). הרתיעה ממפגש ילדיהם עם "אחרים" נחלשת ככל שה"אחר" קרוב יותר לדתו, לאומיותו ועדתו של ההורה.

החינוך לערכים, כשהכוונה לערכים במונח הכלל אנושי המקובל של המילה, צריך אפוא להתחיל מההורים עצמם. (הסקר הקיף מרגם מייצג של 500 מרואיינים בגילים 18 עד 60.



מעדיפים שלא להכיר בסבל ההשפלה החברתית של ילדיהם. לא לדעת ולא להורות.

חינוך לשבטיות

מכלול הסקר מציינ תמונה של שבעות רצון לא מלאה של הורים לתלמידים ממערכת החינוך, דרישות להשקעה נוספת בשיפור איכות ההוראה וצמצום גורל הכיתות, התע- למות מכשלים שהמומחים לחינוך מכליטים (כמו מחשוב יורה תכנים מיושנים, עימותים מוגברים בין הורים למורים, והתפשטות התו- פעו של השפלה ברשתות חברתיות) ורצון עז לראות את הילדים זוכים בבית הספר לחינוך יותר ערכי. חינוך ערכי שהיה דווקא מועיל מאוד - מועיל במיוחד - להורים עצמם. וזו הסיבה: רק 35% מההורים לתלמידים במע- רכת החינוך ר-38% מכלל הנדגמים מוכנים שילדיהם ילמדו בחד עם ילדים ממגזר שונה בחברה ישראלית. המגורים הם יהודים רתיים- לאומיים, יהודים חרדים, חילוניים וערבים. כ-40% מתנים את הסכמתם בסוג המגזר וכחמישית שוללים לגמרי לימודים עם ילדי- מגזרים אחרים.

שעות הם מבלים מול מסכי טלוויזיה, מחשב וטלפון סלולרי, האם נחשפו אי פעם לתכנים מיניים והאם נפלו קורבן לשיימינג, השפלה ברשת חברתית. הצפייה במסכים עולה עם הגיל: ילדים בגיל 4 עד 5 מבלים ליד מסך כשעה והצפי ביום, בגיל 14 עד 17 כארבע שעות וחצי. לפחות הנתון האחרון נראה מראיג, אלא שהערך הפרדה בין סוגים שונים של צפייה (לימוד, משחק, שיחה עם חברות וחברים ועוד) לא מאפשרת לנסח קביעה נחרצת מסוג "יותר מדי". 55% מהורים טענו בסקר שילדיהם לא נחשפו מעולם לתכנים דיגיטליים מיניים פו- צעניים, 20% הרוו שאין להם מושג אם נחשפו או לא וכרבע העזו להשיב נחרצת אכן קרה. המסקנה מראיגה - קרוב למחצית מהילדים או שתפתפו צופים בפורנוגרפיה ממוחשבת או שהוריהם לא מודעים לכך. בסקר נתגלה פער משמעותי בתשובות להש- פלה ברשתות חברתיות. בשעה שרק 13% מבין הורים לילדים במערכת חינוך הרוו שילדיהם נפלו קורבן לשיימינג, אחוז יותר מכפול (28%) העידו על שיימינג של תלמידים ותלמידות מבני משפחה יותר רחוקים, ועוד כ-21% לא ידעו או לא רצו לתת תשובה. הורים רבים

תיאטרון האינקובטור

"החופו של יקטור ג'קסון"

העיר הזאת

חוזר ואף נשני

<p>מזרע אולם מופעים מזרע 21:30 ה' 23.3 Eventim.co.il *9066 emelvizr.org.il</p> <p>רמת השרון יד לבנים 21:00 ה' 30.3 Eventim.co.il *9066 trh.co.il</p> <p>אשדוד יד לבנים 21:00 מוצ'ש' 13.5 Eventim.co.il *9066</p>	<p>מודיעין אולם עיני 21:00 מוצ'ש' 18.3 Eventim.co.il *9066 shows.org.il 08-9737333</p> <p>ירושלים בית מדיא 20:30 ב' 20.3 The City - תל-א 21:00 מוצ'ש' 25.3 Eventim.co.il *9066</p> <p>באר שבע משכן לאמנויות הבמה 21:00 ד' 22.3 Eventim.co.il *9066</p>	<p>תל אביב צוותא 1 21:00 א' 7.3 צוותא 3 21:00 א' 15.3 21:00 א' 12.4 21:00 א' 25.4 Eventim.co.il *9066 tavta.co.il</p> <p>חיפה מועדון הדיט 21:30 ה' 9.3 Eventim.co.il *9066 ethos.co.il</p> <p>נכר בלום בית העם 21:00 ה' 16.3 Eventim.co.il *9066 galit-elion.org.il</p>
---	---	--

להזמנות 02-6543002

