



## הכנסת העשרים מושב רביעי

**פרוטוקול מס' 130**  
**מישיבת הוועדה המיוחדת ליישום הנגשת המידע הממשלתי ועקרונות שקיפותו לציבור**  
**יום רביעי, י"ג באדר התשע"ח (28 בפברואר 2018), שעה 9:30**

### סדר היום:

1. ניצול משאבי המדינה לפרסומות במימון ציבורי, של חה"כ עליזה לביא.
2. ניצול משאבי המדינה לפרסומות במימון ציבורי, של חה"כ נחמן שי.

### נכחו:

**חברי הוועדה:**  
סתיו שפיר – היו"ר

### חברי הכנסת:

עליזה לביא  
נחמן שי

### מוזמנים:

- השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן
- |                     |   |  |
|---------------------|---|--|
| רויטל יכין קרקובסקי | – | ר' אגף תודעה, המשרד לנושאים אסטרטגיים והסברה         |
| אשר פרדמן           | – | רמ"ט השר, המשרד לנושאים אסטרטגיים והסברה             |
| מירי לרנר וייס      | – | סגנית מנהל האגף לתפקידים מיוחדים, משרד מבקר המדינה   |
| יונית שליין בן אור  | – | מנהלת ביקורת האגף לתפקידים מיוחדים, משרד מבקר המדינה |
| אורן פונו           | – | ממונה בכיר (ייעוץ), משרד המשפטים                     |
| דפנה גוטליב         | – | ייעוץ משפטי, משרד המשפטים                            |
| שלמה עדיאל          | – | מ"מ מנהל, לשכת הפרסום הממשלתית                       |
| נורית פיינמן        | – | מפיקה, לשכת הפרסום הממשלתית                          |
| אדית זומפר          | – | חברה בנשים עושות שלום, נשים עושות שלום               |
| הריאט נחמה הילמן    | – | חברה בנשים עושות שלום, נשים עושות שלום               |
| יוסף הירש           | – | גמלאי משרד מבקר המדינה                               |
| דוד דהאן            | – | יו"ר הארגונים החברתיים בכנסת                         |
| עודד קרמר           | – | מוזמן/ת  |

### ייעוץ משפטי:

איתי עצמון

### מנהל/ת הוועדה:

לאה גופר

### רישום פרלמנטרי:

ס.ל., חבר תרגומים

**1. ניצול משאבי המדינה לפרסומות במימון ציבורי, של חה"כ עליזה לביא.**  
**2. ניצול משאבי המדינה לפרסומות במימון ציבורי, של חה"כ נחמן שי.**

**היו"ר סתיו שפיר:**

בוקר טוב לכולם, בוקר טוב לשר גלעד ארדן, השר לביטחון פנים ולנושאים אסטרטגיים והסברה, משרד שוועדת השקיפות עוסקת בו לא מעט ונמצאת איתו בדיון מאוד רציני על מהות השקיפות והאם המשרד הזה צריך להחיל על עצמו שקיפות ככל משרד אחר. ובוקר טוב לנחמן שי, יוזם הדיון המהיר הזה.

זה דיון מאוד חשוב שמתחלק לשתי סוגיות מרכזיות, פרסום גלוי ופרסום סמוי, שבו משרדי הממשלה או שרי הממשלה עושים שימוש במשאבים ציבוריים על מנת לפרסם את עצמם בתוך פרסום המשרד. מי שמאזין לרדיו בשנה האחרונה שומע את זה יותר ויותר, שרים שעולים לשידור ומפרסמים פעילות של המשרד בקולם ומזמינים את הציבור להשתתף בפעילות של המשרד. נתונים שנתנה לוועדה לשכת הפרסום הממשלתית מראים שהמספרים האלה מגיעים, רק בפרסום של השרים בקולם ברדיו, לכמעט שני מיליון שקלים.

והנושא השני, שהוא גם יהיה הנושא המרכזי של הוועדה, הוא הפרסום הסמוי, כלומר רכישה של שטחי פרסום, של כתבות פרסומיות, של כתבות שנועדו לפרסם את פעילות המשרד, רכישה מתוך ערוצי הטלוויזיה והעיתונות החופשית, שהתוכן הזה לא תמיד נמצא תחת הכותרת של פרסום ממומן ואז יוצא שהקוראים שקוראים בעיתון, הם רואים טור של השר או רואים תמונה של השר ולא יודעים שבעבור התמונה הזאת הם בעצמם שילמו כסף מכספי מדינה כדי שהדברים האלה יפורסמו.

לדבר הזה יש ממד נוסף, שחבר הכנסת נחמן שי בטח ישמח להסביר עליו, של פרסום סמוי של נושאים אחרים, כלומר שימוש בכלי התקשורת החופשית כדי לעשות ממש תעמולה פוליטית שאינה מדווחת לציבור כתעמולה. ופה אנחנו נכנסים כבר לנושאים שיכולים להוות ממש פגיעה בדמוקרטיה ובה אנחנו נבקש למקד את הדיון הזה.

אני אבקש, ברשותך, השר, שחבר הכנסת שי יפתח את הדיון המהיר לבקשתו. יזמה גם את הדיון עליזה לביא, שתצטרף אלינו בטח מיד. נחמן, בבקשה.

**נחמן שי (המחנה הציוני):**

תודה רבה. עליזה ואני יחד העלינו לסדר היום את הסוגיה של קידום עניינים, הייתי אומר מקצועיים, ברמה הלאומית, באמצעות כתבות או פרסומים בתשלום באמצעי התקשורת, תופעה שאני מגנה אותה. אין שום סיבה שמשרדי ממשלה, גופים ממשלתיים, ירכשו שטחי פרסום, אבל כשהם, היום פורים, מחופשים לדיווחים עיתונאיים או לכתבות עיתונאיות ויוצגו בתקשורת כאילו מדובר בכתבה, אם זה טלוויזיה או כתבה בעיתון או באתר אינטרנט כאילו מדובר בדיווח עיתונאי לכל דבר ולמטה כתוב באותיות בינוניות שזה 'בשיתוף עם', פעם זה בשיתוף עם המשרד לעניינים אסטרטגיים, פעם זה בשיתוף עם המשרד לענייני דתות או לענייני תפוצות וכדומה, המילה 'בשיתוף' היא גם כן מילה מכובסת, זה לא בשיתוף, זה ממומן על ידי.

אני דוחה מכל וכל את התופעה הזו, משני הצדדים, גם מהצד של הממשלה שמשתמשת במשאבים ציבוריים וגם מהצד של התקשורת שבעיני יוצרת הטעיה, כי הכתבה הזאת לא הייתה באה לעולם אילולא הכסף הופיע שם. כלומר השיקול העיתונאי נדחה מפני השיקול הכלכלי. זה היה בדיוק הפחד הגדול שלי כל השנים ועכשיו, בשנים האחרונות, בגלל המצוקה של התקשורת, זה הופך להיות לתופעת קבע ואני חושב שזה דבר שאסור להסכים איתו.

אני רוצה לומר במילה נוספת, בגלל שהשר נוכח פה, שאני מאוד מחשיב ומכבד את הפעילות של המשרד לעניינים אסטרטגיים בתחום של לחימה ב-BDS, מאבק ב-BDS, אני חושב שזו משימה לאומית ואני חושב שהם עושים אותה יפה, קיבלנו דיווחים בפורומים אחרים ושמענו, זה דבר שלא התחיל אתמול ולא ייגמר מחר, אבל היא חשובה מאוד. אני מוציא או גוזר מתוך הפעילות הזאת את ההיבט שדיברתי עליו שלדעתי הוא לא תורם ולדעתי הוא שלילי ולא עומד במבחן של קריטריונים ציבוריים, כמו שהסברתי כבר.

**היו"ר סתיו שפיר:**

תודה רבה, נחמן. השר ארדן, ביקשת להופיע בדיון הזה ולספר על פעילות המשרד.

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

במסגרת סמכותי להחליף פקידים של המשרד שמוזמנים לדיוני ועדות - - -

היו"ר סתיו שפיר:

אני רק מברכת על כך.

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

מכיוון שמנכ"לית המשרד, בעיניי, כבר נקראה מספר רב של פעמים לכנסת לאחרונה אז אני חולק עמה את שעות העבודה שלה כדי שגם היא תוכל - - -

נחמן שי (המחנה הציוני):

גם היא מחליפה אותך בפורומים?

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

לא, כי לפי תקנון הכנסת שר יכול להחליף פקיד במשרדו. אנחנו רוחשים כבוד לוועדות הכנסת ולכן אני החלפתי אותה כאן היום בייצוג של המשרד.

היו"ר סתיו שפיר:

זה באמת ראוי לשבח.

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

אתם רוצים לשמוע באופן כללי את תפיסת העולם או שיש שאלות ספציפיות?

היו"ר סתיו שפיר:

דיברנו פה כבר כמה פעמים על תחומים שונים של המשרד לנושאים אסטרטגיים, אתה גם מכיר אותם. שלשום ישב פה מנכ"ל משרד החוץ, יובל רותם, והעיר את תשומת ליבה של הוועדה ל-, אני קוראת לזה לחוסר תיאום בין המשרדים על אף שנאמר הרבה פעמים כאילו יש תיאום והעברת מידע שוטפת. הוא דיבר על כך שהמשרד לנושאים אסטרטגיים מגיע לבקש תדרוך ממשרד החוץ על משלחות ועל דברים שצריך לעשות ואז פשוט נעלם בחו"ל ולא ברור איפה הוא נמצא ומה הוא עושה.

אתה מכיר את עמדתי ובכלל את עמדת הוועדה בעניין של השקיפות. הנושא שהתכנסנו הוא בנושא של איך אתם משקיעים בפרסום. אתם רציתם להסתיר או להטיל חיסיון על הרבה מההתקשרויות של המשרד או על חלק מעבודת המשרד, הבקשה שלכם היא להחריג את המשרד כולו מחוק חופש המידע, אחר כך אתם אומרים, מחוץ לבקשה הזאת זה החוק, אתם מנסים להחריג את המשרד מחוק חופש המידע.

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

אי אפשר להתעלם מכך שאני הודעתי שהנוסח ישונה בהליך - - -

היו"ר סתיו שפיר:

אוקיי, אז עוד לא ראינו את הנוסח. נשמח לשמוע על זה.

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

כשנקבע סוף סוף דיון בהכנה לקריאה שנייה שלישית אז אפשר יהיה להציג את הנוסח המתוקן. הודעתי באופן ברור, כולל מעל דוכן הכנסת, כשהצגתי את החוק לקריאה ראשונה, שאין הכוונה להטיל חיסיון או להחריג מחוק חופש המידע את כל פעילות המשרד אלא אך ורק את החלקים ממנה שהם בעינינו ראוי שיישאר חסויים וגם בעיני הגורמים המשפטיים. כל מה שקשור - - -

היו"ר סתיו שפיר:

פרסום באמצעי התקשורת זה החלק החסוי?

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

לא, לא, אני אמרתי מאז ומעולם - - -

היו"ר סתיו שפיר:

אז בוא נדבר על זה. מה הסכומים היום שאתם מוציאים על העיסוק הזה?

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

סכומים, תרשי לי להתייחס למדיניות ואחר כך יש פה את ראש אגף הסברה אצלנו, את רויטל קרקובסקי, יש כאן את נציגי לפ"מ, אני חושב שיש פה גם נציגים של משרד המשפטים, למיטב הבנתי. אז קודם כל צריך לומר, בניגוד לדברים שנשמעו כאן, שכל הפעילות של המשרד היא בהתאם לחוק, כמובן היא מפוקחת על ידי משרד המשפטים, הפעילות של המשרד הרי אושרה ותוקפה פעמיים בהחלטות של הקבינט המדיני ביטחוני שגם הן כמובן נבדקות לפני כן ומאושרות על ידי אנשי היועץ המשפטי לממשלה ואפילו על ידיו באופן אישי.

האמת, אני לא כל כך מצליח להבין מה הטענות כלפי המשרד. שמעתי פה מגוון טענות, למשל הטענה שהכיתוב בשיתוף משרד ממשלתי מסוים, לענייננו בשיתוף המשרד לנושאים אסטרטגיים, זה לא מספיק מדגיש בפני הציבור את המעורבות הממשלתית בתוכן. אז אם כך הטענה שלך, חבר הכנסת נחמן שי, היא לא כנגד המשרד, היא כנגד הרגולציה שיש בישראל על כלי תקשורת בהקשר של תוכן שיווקי, לא בהקשר שהמשרד - - -

נחמן שי (המחנה הציוני):

אני שואל אם אתם צריכים לשלם כסף בשביל זה. זה מה שאני שואל.

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

אנחנו נסביר את זה. קודם כל אמרת שזה מטעה את הציבור.

נחמן שי (המחנה הציוני):

הטעיה, נכון, סוג של.

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

זו אמירה חמורה והיא לא נכונה, היא רחוקה מן האמת. אנחנו לא מטעים את הציבור. ברגע שכלי התקשורת שבו התוכן הזה מפורסם כותב 'בשיתוף המשרד לנושאים אסטרטגיים', ככל הנראה זאת הדרישה הרגולטורית של משרד התקשורת או מי שמפקח על הנושא הזה. דומני שאדוני היה בעבר גם יושב ראש מועצת הרשות השנייה וגם רשות השידור ובטח מכיר את הרגולציה לא פחות טוב ממני.

עליזה לביא (יש עתיד):

מאז הכללים כל כך השתנו. עכשיו אנחנו בוועדת הכלכלה יושבים על ה - - -

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

נכון, ופה אני - - -

עליזה לביא (יש עתיד):

מה שמוביל האוצר, לצערי, של עוד יותר ניפוץ של כל ה - - -

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

נכון, ופה אני מגיע לנושא השני וגם הוא לא באמת קשור למשרד לנושאים אסטרטגיים. העולם, עולם הפרסום השתנה, אי אפשר להתכחש לכך. מי מאיתנו לא מקבל תכנים בפייסבוק שלו ובכל מיני רשתות חברתיות שהתכנים הללו הם ממומנים - - -

היו"ר סתיו שפיר:

שכתוב עליהם ממומן. כתוב על התוכן שהוא ממומן.

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

בסדר, עוד פעם, אני לא זה שהחלטתי שיהיה כתוב 'בשיתוף המשרד לנושאים אסטרטגיים' ולא 'ממומן בחלקו על ידי המשרד לנושאים אסטרטגיים'. דרך אגב, גם כשיוזמים כתבת תוכן וכלי תקשורת כולל אותה בתוך דפיו או בתוך האתר שלו הוא הרי לא יכתוב שם כל מה שאת רוצה כמשרד ממשלתי, הוא מעסיק את התחקירנים שלו, את הכתבים שלו, כדי שהתוכן שלו יהיה אמיתי ומשקף את המציאות. אתה בעצם כמדינה או כמשרד ממשלתי או כל אחד אחר, או כחבר כנסת שמפיץ את הפוסט שלו באופן ממומן, משלם על ההפצה או על זה שזה יקבל חשיפה שאולי בשוטף לא היה בראש סדר העדיפויות של אותו - - -

היו"ר סתיו שפיר:

ראיתי חלק מהכתבות שעשו איתך בעקבות אחד הכנסים שעשית, ואני חושבת שזה עם קשת, אם אני לא טועה, ואולי ערוץ אחר, אני לא רוצה להטעות, שכתבה שלמה היא רק ציטוטי הנאום שלך באותו אירוע, ככתבה.

עליזה לביא (יש עתיד):

בואי לא ניקח את זה לעניין האישי, אנחנו רוצים לקחת את זה למקום המקצועי, בכלל פיקוח, את יודעת.

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

אני, דרך אגב, במסגרת השת"פים של המשרד לא התראיינתי ולא הופעתי בשום אירוע כזה תקשורתי, אני לא מדבר על נאום שאני נואם בוועידה, אבל כשאת אומרת האם המשרד שילם על זה שאני אתראיין או יעשו עליי איזה שהיא כתבה, לא היה דבר כזה מעולם.

היו"ר סתיו שפיר:

מה הסכומים? כמה הוצאתם על פרסום בערוצי הטלוויזיה? העיתונות?

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

אבל לא סיימתי להסביר את המדיניות. אולי כדאי באמת גם לדבר על המשרד ולא רק על נושא הפרסום כי זה קשור אחד בשני. אנחנו מדברים היום על מערכה שהיא מאוד שונה ממה שהיה בעבר. אם בעבר, כשהיה חרם נגד מדינת ישראל, אז היה חרם של מדינות שלחצו על חברות, אני יודע, טויוטה, מקדונלדס, לא להיכנס לישראל, העולם השתנה. העולם הזה השתנה, היום יש את המכשיר הזה, היום אויבי ישראל ואלה שלא רוצים לראות כאן מדינה יהודית מנסים לחבר בכל רחבי העולם שונאי המדינה או אנשים שלא רוצים לראות, כפי שאמרתי, שתהיה כאן מדינה יהודית והם בעצם בונים מערך שלם להפצת תודעה או להשפעה על התודעה ולהסברה שלילית לעשיית דה לגיטימציה למדינת ישראל. מול הדבר הזה, מה לעשות, צריך לנקוט וצריך להתאים גם את הכלים שאתה משתמש בהם לכלים שהיריב משתמש בהם.

כשהמשרד הוסמך על ידי הממשלה לפעול בתוך החברה האזרחית, בין אם זו חברה אזרחית בישראל כדי לגייס לוחמי רשת או אנשים שיהיו פעילים ופרואקטיביים יותר למען המדינה בתחומים של ההסברה והמאבק ב-BDS ובחרם זה יכול להיות בישראל וזה יכול להיות בעולם כדי לעזור ולחבר יותר טוב את הארגונים הפרו ישראליים בעולם וגם לעזור להם להפיץ יותר טוב את המסרים שתומכים בישראל וחושפים את השקר שמאחורי תנועת החרם או תנועת ה-BDS. אז בתוך המדיניות הזו ודאי ששיתופי פעולה, כולל עם כלי תקשורת, כולל עם חברות אינטרנט, הם דבר הכרחי. אני חושב שהם דבר אפילו מתבקש שאם לא היינו עושים אותו היו צריכים למתוח עלינו ביקורת למה אנחנו לא עושים אותו. זה לא

פטנט שהמציא המשרד לנושאים אסטרטגיים, זה דבר שקיים היום בכל רחבי העולם, מדינות אפילו עושות את זה במסגרת המיתוג שלהם ועושות שת"פים עם עיתונים בינלאומיים כמו הוול סטריט ז'ורנל ואחרים ואני חושב שגם מצופה מאיתנו לעשות שת"פים כאלה.

נחמן שי (המחנה הציוני):

אני רואה את זה ב-CNN ובעוד מקומות, זה נחשב לפרסומת. מדינות מקדמות את עצמן באמצעות פרסומות, אז זה מופיע כפרסומת - - -

היו"ר סתיו שפיר:

פרסום גלוי. בדיוק.

נחמן שי (המחנה הציוני):

אבל כאן יש איזה שהוא אזור אפור, אזור דמדומים, שהוא לא ברור, בין לבין. אני מסכים איתך, מדינות רוצות למתג את עצמן, קונות שטחי פרסום, בסדר. אם יש לזה ערך או לא, אני לא יודע, אבל כאן זה כאילו חדר לתוך הטריטוריה העיתונאית. אני יודע שזה גם גורם אי נחת לעיתונים לפעמים, אבל הם תלויים, אין להם ברירה, הם חייבים את הכסף הזה וכאן אני בא בטענות אליכם.

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

אני שם לב לאי הנחת הזו. מרוב שזה אי נחת עיתון אחד בדרך כלל כועס שלא עושים איתו. כן, מרוב אי נחת.

נחמן שי (המחנה הציוני):

שלא עושים איתו, נכון, כי הם זקוקים מאוד לזה.

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

ממש הם נאנסים לשת"פים האלה.

היו"ר סתיו שפיר:

זה חלק מהעניין. מה זאת אומרת? זה חלק מהעניין, זאת אחת הבעיות.

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

אני שמעתי בעבר הצעות חוק מהאופוזיציה ורעיונות שהממשלה, כמו בצרפת, אפילו תסבסד הפצה של העיתונות הישראלית כדי לשמור על הפרינט.

נחמן שי (המחנה הציוני):

נכון, חשבנו על זה פעם.

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

אז תלוי איך זה - - -

היו"ר סתיו שפיר:

רגע, רגע, אבל - - -

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

וזה לא עלול ליצור תלות - - -

נחמן שי (המחנה הציוני):

אולי היינו אומרים היום במקום אחר בפוליטיקה הישראלית שאם היינו אז נוקטים בצעד כזה, שהוא שונה, נכון, הייתה מחשבה לעזור לעיתונות הכתובה באמצעות מימון ציבורי.

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

וזה לא ייצור תלות.

היו"ר סתיו שפיר:

השר ארדן, אנחנו יוצאים מהדיון. קודם כל ברור כשמש שמדינת ישראל חייבת להילחם בתופעת הדה לגיטימציה וחייבת להילחם ב-BDS ושזו מטרה של כולנו. מותר לעשות ולכם ולממשלה יש את היכולת לעשות את כל הקמפיינים שהיא רוצה, קמפיינים גלויים, מסודרים, כדי לשכנע את דעת הקהל העולמית שצריך לתמוך בישראל ולא בנרטיבים אחרים. זה מובן מאלי, באופן גלוי. אנחנו מדברים פה על דרך סמויה, לשתול את הפרסומות האלה בדרך שהיא - - -

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

ממש לא. עובדתית כל המידע שהתפרסם על השת"פים של המשרד, הוא לא נעשה על ידי חוקרים פרטיים או סוכני מוסד שנתנו את המידע, הוא נעשה על בסיס הדיווחים של המשרד על השת"פים התקשורתיים שלו שמופיעים גם באמצעות לפ"מ, גם באתרי משרד האוצר או איפה שלא מופיעים הדיווחים על השת"פים. עובדה שהם גלויים, אחרת איך אתם יודעים עליהם?

היו"ר סתיו שפיר:

בפעם היחידה שהתפרסמו התקשוריות.

עליזה לביא (יש עתיד):

קודם כל אני חושבת שצריך לפתוח את הנושא הזה. אני רוצה להודות לך שבאת, יכולת גם להסתפק באנשי המשרד שלך ובחרת לבוא ו - - -

נחמן שי (המחנה הציוני):

הוא הסביר למה.

עליזה לביא (יש עתיד):

אבל אני חושבת שצריך לחזור על זה, אנחנו לא כל יום רואים שרים כאן בכנסת, אז קודם כל תודה רבה. דבר שני, אני הייתי מציעה שנעלה את זה רגע לקומה השנייה, מפני שאנחנו רואים פה חדשות לבקרים שרים שמשתמשים בקול שלהם - - -

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

אבל זה לא נושא הדיון שאליו הוזמנתי.

עליזה לביא (יש עתיד):

בסדר, נכון, אבל זה הנושא.

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

לא, אבל יש לכם חצי שני לשיבה, הבנתי.

היו"ר סתיו שפיר:

יש פה שני נושאים שאנחנו מדברים עליהם.

עליזה לביא (יש עתיד):

אבל זה נושא שהייתי רוצה מאוד לראות, יש גם את ההתייחסות של היועץ המשפטי, יש את ההקלה ובכלל אנחנו נמצאים בתקופה שאי אפשר לנתק אותה ואפשר פה, גברתי, לשאול את עזרתך גם על חוק שעבר, של קיש, במהירות ובאישון לילה, ובמקביל מה שקורה בחוק ההסדרים, שוועדת הכלכלה רצה על חוק שבעצם - - - כל מה שאתה אולי מנסה לתקן וגם בנושא שאנחנו מדברים עליו. מה שרוצים היום, והאוצר מוביל את זה, זה ביטול של כל הרגולציה, אז בעצם לא יהיה שום מחסום על כל מה שאנחנו מדברים כאן עכשיו. אז במציאות שהולכת להיות כאן, יכול להיות שגם שיחה עכשיו שאנחנו מרחיבים אותה, הולכת להיות לא רלוונטית בכלל. כלומר כל המחסומים שעוד היו והרגולציה וכלים נוספים שאפשר היה לפנות אליהם, ואתה נציג ציבור והדיון שלנו כאן בא וביקש לפקח גם על הדברים שהשר נדרש לענות עליהם כאן, אז בעצם אין שום מחסום, תראה גם את ההקלות של היועץ המשפטי לממשלה, אז אנחנו נמצאים היום בעידן, ואתה רואה, אתמול הייתה כתבה בערוץ השני על העניין הזה, הדברים ידועים, יש פה שרים שמשתמשים בדמות שלהם, בקול שלהם, כדי לטפח ולקדם נושאים שהם עוסקים בהם או שהם מיטיבים איתם או איך שאתה רוצה להגדיר את זה ואנחנו כאן נשארים, לדעתי, בלי שום יכולת לעצור את העניין הזה.

היו"ר סתיו שפיר:

תודה, עליזה. אני רוצה לנסות לחדד פה שני עניינים. קודם כל עוד לא דיברנו על הסכומים ואנחנו לא יודעים מה ההיקפים. היו שנים שהמשרד לא פרסם, נמנע בהתחלה מלפרסם התקשרויות ובשנה האחרונה פרסם דוח התקשרויות, אבל לא כל המידע נמצא לפנינו, של מה הסכומים שהשקעתם והיכן השקעתם אותם, בישראל ובחו"ל. אבל מעניין אותי ההליך, אנחנו נמצאים עכשיו בתקופה שבה גם נידונות מספר פרשיות שמערבות התקשרות של השלטון עם אמצעי תקשורת והצעות כאלה ואחרות על מנת לנסות להכפיף סיקור תקשורתי לאינטרסים שלטוניים.

במהלך כזה שבו משרד מוציא מיליונים, אחת ההתקשרויות שלכם הייתה ה-INTV, כמה עלה הכנס הזה?

רויטל יכין קרקובסקי:

250,000 שקלים כחסות ולא כשיתוף פעולה.

היו"ר סתיו שפיר:

מה זה אומר?

רויטל יכין קרקובסקי:

זה אומר שזה לא נעשה באמצעות לפ"מ, אלא עבר כוועדת חסויות וועדת מכרזים פנים משרדית וזה עובר את כל הבקורות להתקשרות.

עליזה לביא (יש עתיד):

אין לנו בעיה, בסדר גמור.

נחמן שי (המחנה הצינולי):

אני לא יודע סכומים, אני לא נכנס לסכום, אבל אם אתם נותנים חסות לכנס מסוים וזה גלוי וזה מופיע ב - - -

עליזה לביא (יש עתיד):

זה לגיטימי.

היו"ר סתיו שפיר:

מה היו ההתקשרויות? בכל פורמט אפשרי, לא רק של התקשרות.



רויטל יכין קרקובסקי:

אני אענה על השאלה שלך לגבי התקציב. בשנת 2017 המשרד לנושאים אסטרטגיים הוציא כ-11 מיליון שקלים לפעילות תקשורתית בארץ ובעולם. צריך לומר שהיחס בין חו"ל לבין ישראל הוא בערך 70-30 לטובת חו"ל וזאת מהסיבה שעיקר פעילות הדה לגיטימציה קורית מחוץ לישראל. הסיבה שאנחנו השקענו גם בפרסום בישראל הייתה כי אנחנו מאמינים וחושבים שאת הציבור הישראלי צריך לגייס לטובת מאבק בדה לגיטימציה ולכן בחודש יוני יצא המשרד בקמפיין בינלאומי בארץ וברחבי העולם בדגש על מקומות שבהם יש ריכוזי קהילה פרו ישראלית גדולה כשהמטרה שלו הייתה להניע לפעולה במאבק בדה לגיטימציה הרשתית. הקמפיין הזה, עלותו היא עד כ-7 מיליון שקלים, מתוכו 5 מיליון שקלים הושקעו בפרסום פר-סה, שעליו אתם מדברים, וכ-1.2 מיליון בשיתופי פעולה תקשורתיים.

היו"ר סתיו שפיר:

עם מי?

רויטל יכין קרקובסקי:

כבר אומר. שיתופי הפעולה האלה נבחרו ונוהלו על ידי לפ"מ בוועדות מכרזים בתוך לפ"מ אחרי שנבחנו הצעות מכלל כלי התקשורת. אני מציעה שאחרי זה אני אעביר את השרביט ללפ"מ, אבל שאלת עם מי היו ההתקשרויות. ההתקשרויות היו עם קבוצת 'ידיעות אחרונות', גם בעיתון וגם באינטרנט, עם קשת כשותף טלוויזיוני, ג'רוזלם פוסט, טיימס אוף ישראל וגיי מדיה גרופ, שזה גופים שמתעסקים בעיתונות יהודית ברחבי העולם. אז מתוך הקמפיין של 7 מיליון 1.2 נגעו בשיתופי פעולה ולגבי ההליך התקין והניהול, אני מציעה שלפ"מ ישלימו.

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

רק תחדדי, שלא מבינים פשוט למה - - - יתר הכסף היה להפקת סרטונים באנגלית והקמת אתר ותמיכה באפליקציות ואחר כך הפצת - - -

היו"ר סתיו שפיר:

זה חלק מה-11 מיליון?

רויטל יכין קרקובסקי:

זה חלק מה-7 מיליון קמפיין - - -

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

ואחר כך הפצתם ברחבי העולם לטובת כל אותם תומכי ישראל כדי שישתמשו בתכנים האלה ויפיצו אותם - - -

היו"ר סתיו שפיר:

וה-7 מיליון הם מתוך ה-11.

נחמן שי (המחנה הציוני):

אז 7 מיליון בארץ והיתר זה בחו"ל.

רויטל יכין קרקובסקי:

30% בישראל כדי להניע - - -

נחמן שי (המחנה הציוני):

30% בישראל או 70%?

רויטל יכין קרקובסקי:

לא, 30% בישראל כדי להניע את הציבור הישראלי לפעולה ו-70% ברחבי העולם, בעיקר במוקדים שבהם הדה לגיטימציה מבעבעת ויש קהילה פרו ישראלית שזקוקה לסרטונים ולמסרים ולנכסים תקשורתיים שיעזרו להם להיאבק בתופעה.

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

אני רוצה רק לחדד עוד את מה שאמרה רויטל. ברור שבתקופה הראשונית, אחרי שהמשרד קם, כשאנחנו ואני סימנתי את נושא חיבור הרשת הפרו ישראלית בארץ ובעולם כאחד היעדים המרכזיים כדי להתמודד עם הדה לגיטימציה ברשתות מנגד, אז ברור שבהתחלה בשנים הראשונות ההשקעה בישראל תהיה גדולה יותר, אבל היא תלך ותקטן. הרעיון הוא ליצור פה איזה שהיא תשתית אזרחית, אפילו למשל אנחנו שוקלים להקים בעוד כמה חודשים איזה שהוא דוכן בנתב"ג, לצייד כל מי שיוצא לחוץ לארץ באיזה שהם - - -

נחמן שי (המחנה הציוני):

כמו שמשרד התיירות עשה פעם, כשהוא אמר שכל ישראלי שיוצא לחוץ לארץ הוא שגריר של ישראל. עכשיו הוא לוחם, משגריר הפכנו ללוחמי BDS. הנה, יעזור לך במיתוג של זה.

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

זה אמירה נכונה. אם ישראלי בחו"ל עושה בושות זה פוגע בתדמית המדינה, אני לא חושב שיש מחלוקת על כך.

נחמן שי (המחנה הציוני):

נכון.

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

אבל יש הרבה חבריה - - -

היו"ר סתיו שפיר:

זה עלול לפגוע בתדמית המדינה אם ישמעו בעולם שהמדינה משקיעה כסף בפרסום סמוי בחו"ל. זה מייצר תדמית לא טובה - - -

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

אני חושב שאת לא כל כך בקיאה במה קורה היום בעיתונות העולמית.

נחמן שי (המחנה הציוני):

לקושנר אנחנו כנראה משלמים יותר.

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

אין היום כמעט מדינות שלא גם משווקות את עצמן, את קוראת לזה סמוי, אני לא חושב שזה סמוי, באמצעות שיתופי פעולה תקשורתיים, כולל עם כלי התקשורת המובילים בעולם. הזכרת את וול סטריט ג'ורנל, אבל אני אישית קיבלתי והייתי במצגת של אחד ממשרדי הפרסום הגדולים בעולם, שמייצג במדינות, והם הראו לי במפורש איך הם מקדמים את הדימוי והמיתוג של המדינה ומחזקים את התדמית, בין אם זה לעודד תירות ובין אם זה להיאבק בדה לגיטימציה באמצעות שיתופי פעולה תקשורתיים, זו הדרך היום.

היו"ר סתיו שפיר:

כן, אבל כשזה נראה כמו פרסומת.

עליזה לביא (יש עתיד):

זה חלק מהמשבר של הפרינט.

היו"ר סתיו שפיר:

שזה נראה כמו פרסומת. יש על זה תג של פרסומת.

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

אבל כל מדינה קובעת את הכללים שלה לאיך לתייג - - - אולי שלפ"מ יתייחסו לזה, עוד פעם, זה לא התחום שלי לקבוע איך מסמנים שזה תוכן ממומן או תוכן שיווקי.

היו"ר סתיו שפיר:

לא, אבל שוב, צריך להגיד, גם בישראל, אתה לא היית רוצה כאזרח לקרוא היום כתבה בעיתון כשאתה חושב ורוצה להאמין שהכתבה הזאת היא כתבה אובייקטיבית שנעשתה לפי כל הכללים העיתונאיים ולגלות שזה משהו ניסה להוביל אותך, בכלל משרד ממשלתי פרסם אותה וניסה להוביל אותך לחשוב שזה - - -

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

את צודקת, אבל אני חושב שניתן לראות מאוד בנקל מה תוכן מקודם, משווק, ממומן לבין תוכן -

--

היו"ר סתיו שפיר:

מי שיש לו עין שמכירה ומבינה היטב את איך התקשורת עובדת יכול לראות. הקורא הממוצע לא מכיר את הדברים שמאחורי הקלעים.

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

אם יש לך טענות בנושא הזה הן לא קשורות למשרד לנושאים אסטרטגיים, הן קשורות לאופן הסיווג והסימון של התקשורת הישראלית, תכנים ממומנים או - - -

היו"ר סתיו שפיר:

לא, אבל מדוע שלא - - - הנושא שאתה אחראי עליו הוא נושא חשוב ביותר, למה שלא תעבדו במלוא היצירתיות והכוחות שיש לכם במשרד, יש לכם כוחות מצוינים במשרד, כדי לקדם את התכנים האלה כמו שמקדמים - - -

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

כי הם גם וגם.

היו"ר סתיו שפיר:

אתה יודע, כשאני רוצה לקדם מאבק למען הדיור הציבורי אני לא קונה פרסומות, אני עושה את כל מה שאני יכולה כדי להפוך את המאבק הזה למעניין, לחשוב, כדי שהציבור הישראלי יתעניין וירצה להצטרף למאבק. אני לא מממנת את הדברים האלה בכספי ציבור, למה אתם צריכים לממן את זה בכספי ציבור? זה נושא מספיק חשוב, תהפכו אותו למעניין.

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

ההשוואה היא לא רלוונטית, אנחנו מתמודדים מול מערכה עם כוח אדם, שהוא הרבה יותר ממה שהיה בעבר או שהושקע בו על ידי המדינה, אבל הוא עדיין סדר גודל של 20 עובדי מדינה שצריכים להתמודד עם מערכה בינלאומית שמתחוללת בכל רחבי העולם בהרבה מאוד זירות, בין אם זה זירה

משפטית, אקדמית, כנסיות, כלכלה ועוד ועוד ולכן חלק נכבד מהמערכה זו התודעה ובהקשר הזה צריך לנסות להשפיע לטובה על המיצוב החיובי של ישראל בעולם.

עליזה לביא (יש עתיד):

אולי נשמע עמדה מקצועית של לפ"מ?

היו"ר סתיו שפיר:

מיד נשמע את לפ"מ, אני רגע רוצה להבין את זה. הרבה מהנושאים שאנחנו מקדמים כאן בכנסת הם נושאים שיש להם מתנגדים רבים בממשלה. מתנגדים רבים. יושבות פה נשים עושות שלום שמגיעות לכל דיוני הוועדות - - -

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

אבל אתם נשארים באופוזיציה.

היו"ר סתיו שפיר:

סליחה, ומקדמות נושא ש - - -

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

אנחנו רוצים שהמאמץ שלנו גם יביא לתוצאות, זה לא רק בשביל קרעכאן.

היו"ר סתיו שפיר:

לא, ברצינות, אנחנו רוצים - - - השר ארדן, לא צריך פה, אנחנו מנסים לעשות דיון מקצועי על הדבר הזה, זה לא דיון פוליטי.

עליזה לביא (יש עתיד):

בואו נישאר בתחומים המקצועיים.

היו"ר סתיו שפיר:

זה לא דיון פוליטי.

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

אם זה דיון מקצועי אז מה ההשוואה - - -

היו"ר סתיו שפיר:

אני שואלת אותך שאלה לבין איך פועלים חברי ממשלה - - -

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

נכון, אין השוואה.

עליזה לביא (יש עתיד):

רק שנייה, אנחנו ביקשנו דיון מהיר, אני רוצה לשמוע עמדה מקצועית של לפ"מ - - -

היו"ר סתיו שפיר:

עליזה, את מיד תשמעי, את מפריעה.

עליזה לביא (יש עתיד):

אז בואי נשמע.

היו"ר סתיו שפיר:

את מיד תשמעי, תני לסיים.

עליזה לביא (יש עתיד):

את לוקחת את זה לכיוונים שלא - - - תעשי את זה מתי שאת רוצה, אבל ביקשנו דיון - - -

היו"ר סתיו שפיר:

סליחה, אני מנהלת את הוועדה הזאת ואני עכשיו אסיים את דברי - - -

עליזה לביא (יש עתיד):

את מנהלת את הוועדה, אז תנהלי אותה בנושא שביקשנו את הדיון.

היו"ר סתיו שפיר:

את לא מנהלת את הוועדה, סליחה.

עליזה לביא (יש עתיד):

אני יודעת שאני לא מנהלת את הוועדה, אבל תקשיבי לבקשות שלנו גם.

היו"ר סתיו שפיר:

תודה.

עליזה לביא (יש עתיד):

אנחנו יזמנו את הדיון.

היו"ר סתיו שפיר:

תודה. אנחנו זימנו לפה את המחקרים וקיבלנו את המחקר מלפ"מ ולפ"מ ידברו - - -

עליזה לביא (יש עתיד):

אז - - -

היו"ר סתיו שפיר:

את לא מנהלת את הוועדה ואת מפריעה כרגע.

עליזה לביא (יש עתיד):

שמעתי.

היו"ר סתיו שפיר:

תודה. אני אשאל אותך שאלה, אם עכשיו כל חבר כנסת או כל פוליטיקאי יחשוב שכדי לקדם את הנושא שהוא רוצה הוא צריך להשתמש בשביל זה בכסף של הציבור וזה מול יריבים גדולים, זה כוחות גדולים, ואם אנחנו כחברי כנסת, הממשלה היא כוח יותר גדול מן הסתם ויש גם כוחות גדולים בציבור שמתנגדים ואתה יכול לקחת כל נושא שהוא, כולל דיור ציבורי שהזכרתי קודם, אם אנחנו היינו משתמשים

בכסף ציבורי בשביל לעשות את הפרסום הסמוי הזה זה היה שם אותנו בבעיה. למה לא לעשות את זה בצורה גלויה? אנחנו עושים את זה בצורה גלויה, אומרים, זה הדבר שאנחנו מקדמים, מנסים להפוך את זה לדבר מעניין, מנסים למשוך את הציבור להתגייס. אותו דבר במלחמה ב-BDS.

נחמן שי (המחנה הציוני):

אני חושב - - -

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

תן לי רק להשיב לה, בטובך. קודם כל הפרסום הוא לא סמוי, גם אם תגידי 700 פעם זה לא יהפוך את זה לאמת. הפרסום הוא גלוי, הפרסום הוא מסומן כפרסום ממומן על פי הכללים הקיימים במדינת ישראל כיצד מסמנים אותו וכמובן שאנחנו עושים שת"פ כזה ואם נעשה, ונעשה שת"פים כאלה עם גורמי תקשורת בינלאומיים, גם הם יסמנו אותם כפי שמקובל במדינתם.

היו"ר סתיו שפיר:

עשיתם.

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

לא, אבל אנחנו נעשה. שתיים, לא רואה מקום להשוואה בין חבר כנסת לבין פעילות של משרד ממשלתי. חבר כנסת בוחר לעצמו באיזה תחומים הוא רוצה לקדם. דרך אגב, גם לשם כך מעמידים לו תקציב של הציבור, קשר לבוחר, שהוא יכול לקדם את הנושאים האלה. נכון שזה תקציב - - -

היו"ר סתיו שפיר:

באופן גלוי.

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

גם שלנו זה באופן גלוי. עוד פעם, לחזור על משהו הרבה פעמים לא הופך אותו לאמת. ואין שום השוואה בהקשר הזה. משרד ממשלתי עוסק בנושא שהוא מופקד עליו, בדיוק כמו שאני לא יכול להשוות את עצמי למשרד הבריאות או למשרד החינוך ולהגיד 'הנה, הם פועלים בצורה כזאת', כל מקרה צריך להיבחן לגופו, מה הנושא, מה האתגר. המשרד הזה נקרא נושאים אסטרטגיים והסברה, קרי מצופה ממנו, כחלק מהמאבק ב-BDS, להשקיע גם בהסברה וזה מה שהוא עושה, הוא עושה את תפקידו, הוא עושה את זה לפי הכללים והוא עושה את זה בביקוח של היועץ המשפטי לממשלה ומשרד המשפטים. ואני באמת לא מצליח להבין מה הטרוניה כשכל הנתונים שיש לוועדה הזו, שיש לה איזה שהוא אתר כזה או אחר שפרסם על השת"פים שלנו, הם נתונים שהוא קיבל אותם בצורה גלויה מהדיווחים של המשרד ולא משום מקור שהלשין על הפעילות של המשרד כי אין צורך להלשין, המשרד מדווח על פעילותו והוא גאה בה.

היו"ר סתיו שפיר:

ואני מיד אעבור למשרד המשפטים. רק להבהרה, האם יש לכם איזה שהיא כוונה להסתיר בעתיד, במסגרת החוק שאתם מנסים להעביר, איזה שהיא מההתקשרויות התקשורתיות שלכם?

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

שוב, הביטוי להסתיר הוא לא ביטוי שאני מקבל אותו.

היו"ר סתיו שפיר:

לכסות התקשורתיות.

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

התקשרויות עם אמצעי תקשורת הן בהגדרה התקשרויות שאנחנו רואים בהן התקשרויות גלויות ואין לנו שום כוונה לבקש להטיל עליהן חיסיון, כי הן לא מסוג הפעולות שמיועדות לסיכול פעולה מסוימת של תנועת החרם או יוזמה מסוימת ושעלולה לפגוע במערכה.

היו"ר סתיו שפיר:

ובזכויות אדם. משרד המשפטים. מי נמצא איתנו?

אורן פוננו:

שלום. צריך להבחין, ואני מבין שבאמת יש שני חלקים של הדיון, בין הנושא של השת"פים ובין הנושא של הפרסום, נקרא לו בגוון אישי, שזה הנושא של תשדירי הרדיו. אנחנו, ואני אשמח כמובן להתייחס לזה בחלק השני, אם זה סדר הדברים, עסקנו בנושא של הפרסום בגוון אישי, אני ארחיב בהמשך, הנושא של השת"פים זה לא נושא שמשרד המשפטים עסק בו או הסדיר אותו, אני מבין שיש איזה שהיא רגולציה כללית בתחום של התקשורת שעוסקת ב - - -

עליזה לביא (יש עתיד):

החשב הכללי.

אורן פוננו:

החשב הכללי, שאני הבנתי בבוקר שהוא לא הוזמן, בעצם כל הוראות התכ"מ, החשב הכללי, הוא מסדיר את כל ההוצאות הכספיות, אבל אני מבין ש - - -

קריאה:

אבל הוא לא מאשר אותם.

אורן פוננו:

לא, אני אומר, הוא קובע בהוראת תכ"מ. בהוראת תכ"מ יש התייחסות לשיתוף פעולה בין כלי תקשורת, החשב הכללי אמון על ההתקשרויות של המדינה והממשלה ולפי"מ פועלים בהתאם להוראות תכ"מ, כמו שלפי"מ יסבירו, אז בנושא של - - -

היו"ר סתיו שפיר:

לא, הוראות היועמ"ש.

אורן פוננו:

הנחיות היועץ הן בעצם בשאלות משפטיות והן מפנות, מי שמכיר אותן, הן מפנות להוראות תכ"מ. בכל מה שקשור בהוצאת כספי ציבור, שזה נושא שהחשב הכללי אמון. אנחנו גם קשורים לזה, הנחיות היועץ קשורות, כפי שאני אסביר בחלק השני את התהליך בצורה יותר נרחבת בנושא של התשדירים, בפרסום בגוון סמוי, הנושא של השת"פ לא הוסדר על ידינו. יש אמירה בהוראת תכ"מ שאני מכיר, לפ"מ טיפלו, אנחנו גם לא טיפלנו בדברים האלה, אני מציע שאולי לפ"מ יתייחסו.

היו"ר סתיו שפיר:

לפי"מ. תציג את עצמך רק.

שלמה עדיאל:

שלמה עדיאל, סגן מנהל בלפי"מ. שת"פים, לפ"מ עושה כחלק מהפעילות השוטפת שלה לא מעט שת"פים, לא רק עבור המשרד לעניינים אסטרטגיים, עבור משרדים אחרים. נורית כאן, שאמונה על הנושא הזה, היא תפרט על חלק מהנושאים החשובים שעשינו.

כמו שציין אורן, הפעילות הזאת מופיעה בהוראת התכ"מ, לפי ההוראה הזאת אנחנו פועלים. ועדת המכרזים שלנו מקבלת כמה וכמה הצעות לשת"פים, אנחנו בוחנים כמה הצעות. צריך להבין, המרכיב המרכזי של כל השת"פים האלה הוא מדיה, בסופו של דבר 70% ומעלה הוא מדיה כאשר החלקים הנוספים, שהם 30% ופחות הם הקריאטיב, ההפקה, כל הדברים מסביב.

עליזה לביא (יש עתיד):

אתה מוכן להסביר לנו מה זה נקרא 'אנחנו מקבלים', ממי אתם מקבלים? איך זה עובד? ממשרדי ממשלה? מי פונה אליך? השר? איך זה קורה?

שלמה עדיאל:

הרפרנט של המשרד, זה יכול להיות מנהל השיווק אם זה תיירות וזה יכול להיות הדובר, כל מי שהוא רפרנט לנושא הפרסום במשרד הממשלתי פונה לרפרנט שלו בלשכת הפרסום הממשלתית ומבקש לבחון את הקמפיין בהיבטים שונים, לקבל הצעה, לאו דווקא לשת"פים. זה יכול להיות שת"פ שהוא חלק מקמפיין כולל - - -

עליזה לביא (יש עתיד):

זה נבחן מקצועית או שזה נבחן גם בהקשר לכל הכללים?

נורית פיינמן:

גם וגם.

עליזה לביא (יש עתיד):

אתם אחראים גם שזה יהיה לפי כללים?

שלמה עדיאל:

ודאי, ודאי. אנחנו פונים לכמה וכמה גופי תקשורת לקבל הצעות.

נחמן שי (המחנה הציוני):

למה? לכתבות?

היו"ר סתיו שפיר:

כלומר נערך תהליך על כל דבר כזה?

נחמן שי (המחנה הציוני):

לכתבות? מודעות?

שלמה עדיאל:

תשמע, זה חוצה - - -

עליזה לביא (יש עתיד):

אבל זה גם פרסום סמוי, גם פרסום גלוי?

נורית פיינמן:

אין פרסום סמוי.



שלמה עדיאל:

אין פרסום סמוי, אין דבר כזה. אני לא מכיר פרסום סמוי.

נורית פיינמן:

אין מושג כזה יותר, לא קיים בתקשורת.

שלמה עדיאל:

זו פעם ראשונה שאני שומע על זה.

עליזה לביא (יש עתיד):

אבל אתם מאשרים את זה, זה מה שאני שומעת.

נורית פיינמן:

אני רוצה רגע להתייחס.

נחמן שי (המחנה הציוני):

פרסום סמוי זה תוכן שיווקי.

נורית פיינמן:

חבר הכנסת שי, אני רוצה להגיד משהו על הנושא הזה. שמי נורית, אני מנהלת את הנושא הזה בלפ"מ.

עליזה לביא (יש עתיד):

מה זה הנושא הזה?

נורית פיינמן:

נושא של תוכן והסברה. קודם כל המדינה לא מפרסמת, המדינה מסבירה. אנחנו לא מפרסמים וכמו שאמר כבוד השר, כמו שאמרו ממשרד המשפטים, יש תקנות מאוד מאוד ברורות ואנחנו עובדים על פיהן ובוחנים - - -

היו"ר סתיו שפיר:

מה ההבדל בין מפרסמת למסבירה? רק שנבין.

נורית פיינמן:

כי אנחנו לא מוכרים שום דבר ואני רגע אסביר את ההבדל.

עליזה לביא (יש עתיד):

מה זה לא מוכרים?

נורית פיינמן:

אני אסביר ואני מבטיחה לך שתקבלי את כל התשובות, לפחות בפרק המקצועי. קודם כל בנושא של פרסום בגוון אישי, זה לא משנה אם זה שת"פ או בפרסום בטלויזיה או בעיתונות, אין בשום פרסום שלפ"מ עושה עבור המדינה פרסום שהוא בגוון אישי, לא מנכ"ל, לא שר, אלה ההוראות. אם מישהו מאשר את זה זה רק היועץ המשפטי לממשלה. זה חוק מספר אחד.

היו"ר סתיו שפיר :

אבל זה עדיין עובר דרך לפ"מ?

נורית פיינמן :

כן, אבל אנחנו לא מפרסמים, אין בפרסומים שלנו - - -

עליזה לביא (יש עתיד) :

רגע. קמפיין של שרה שהיא מובילה בקול שלה - - -

נורית פיינמן :

את מדברת על הרדיו, תיכף, זה הדיון הבא, בואי לא נערבב כי זה שני דברים מאוד שונים.

עליזה לביא (יש עתיד) :

טוב.

נורית פיינמן :

לא בדמותו ולא בתמונתו, לא בתוכן ולא בתשדירים ובהסברה. הרגולציה היא התכ"מ שמאפשר לנו לעשות שת"פים והם נבחנים בוועדת מכרזים. כשהמשרד בא ואומר, לצורך העניין, אני אקח דווקא דוגמה לא מהעולם שנמצא כאן, את נושא האומנה. מדינת ישראל לא הצליחה לקדם את נושא האומנה, לא הצליחו לגייס משפחות, פנו אלינו, לא עזר, לא תשדירי רדיו ולא מודעות בעיתונים, לא עבד, בסוף יש דבר שנקרא שצריך קצת לפנות לרגש. וכשנעשה שת"פ עם אחד מגופי השידור ששידר כתבות על סיפורים של משפחות ושל ילדים שגדלו באומנה, באותו חודש שהכתבות האלה שודרו עלה מספר המשפחות ומשרד הרווחה קצת נשם לרווחה כי הצליחו למנף את הנושא הזה.

עליזה לביא (יש עתיד) :

וזה עלה כסף?

נורית פיינמן :

בוודאי שזה עלה כסף. התשלום ברובו הוא עבור מדיה, כי בכל התקשרות עם גוף מדיה יש גם פרסומות - - -

עליזה לביא (יש עתיד) :

כלומר הכתבות שהציבור ראה היו כתבות ממומנות?

נורית פיינמן :

כן, והיה כתוב שהן נעשו בשיתוף פעולה. עכשיו, אנחנו לא רגולטור - - -

היו"ר סתיו שפיר :

רגע, סליחה, אבל לא על הכול - - - אני חייבת - - - לא על הכול כתוב את זה שזה בשיתוף פעולה - - -

נורית פיינמן :

על הכול כתוב.

היו"ר סתיו שפיר:

אני מסתכלת על מאמר שפרסם השר ארדן בגלובס, 'נלחמים בפייק ניוז'.

נורית פיינמן:

זה לא בתשלום.

רויטל יכין קרקובסקי:

זה לא שיתוף פעולה, זה חלק מהחסות לוועידת INTV של קשת. זה לא שיתוף פעולה.

היו"ר סתיו שפיר:

אז תסבירו לנו את ההבדלים בדבר הזה, מה זה אומר 'חלק מהחסות'?

נורית פיינמן:

אני רק אסיים - - -

היו"ר סתיו שפיר:

רגע, רגע, אבל, נורית, רק שנייה. שנבין. אנחנו מנסים לחדד את הדבר הזה. יש פה המון מילים, הסברה מול פרסום, בסוף פותח הקורא את העיתון, רואה את המאמר הזה 'נלחמים בפייק ניוז', לא כתוב פה בשום מקום על המאמר שמישהו שילם משהו כדי שהמאמר יתפרסם.

רויטל יכין קרקובסקי:

מי שפתח את העיתון וקרא את המאמר ראה שזה מוסף שיצא כמוסף חסות מוועידת INTV של קשת, שכל התכנים שהיו במוסף הזה היו תכנים של הוועידה.

עליזה לביא (יש עתיד):

אבל רק שנייה. גברתי יושבת הראש, מה שכרגע את הבאת זו דוגמה של מאמר פובליציסטי שלרוב נמצא במאמרי דעות ולא בפרסומים כאלה. אבל כרגע מה שאנחנו שומעות זה משהו אחר לגמרי, זה מימון של כתבות בחדשות.

נורית פיינמן:

לא בחדשות. שוב - - -

עליזה לביא (יש עתיד):

אז איפה? איפה הכתבות האלה?

נורית פיינמן:

אז אני אומרת שוב, חברות החדשות, גם אם נרצה הן לא ייקחו כסף עבור הדבר הזה - - -

עליזה לביא (יש עתיד):

אז איפה פרסמה הכתבה על האומנה?

נורית פיינמן:

זה היה בתכנית מגזין - - -

עליזה לביא (יש עתיד):

בוקר?

נורית פיינמן:

לא, באחת מתכניות המגזין של אחר הצהריים.

קריאה:

אם זה גלוי למה לא תגידי מה התכנית?

נורית פיינמן:

'אנשים'. הכול גלוי. בתכנית 'אנשים', ואני רוצה, שוב, יש רגולציה, חברות המדיה, יש רגולציה בטלוויזיה לפחות, יש להם רגולציה, הם פונים - - - חברת הכנסת, רק חשוב לי שתדעו, כל תהליך של פרסום, הם פונים - - -

היו"ר סתיו שפיר:

כל העיתון, צריך שיהיה כתוב עליו תוכן פרסומי.

נורית פיינמן:

הם פונים וצריכים לעשות תהליך פרה רולינג של הרגולטור שלהם שיאשר להם את זה. אם לא יאשרו להם זה לא יקרה, אסור להם לעשות את זה.

עליזה לביא (יש עתיד):

כן, הבעיה - - -

נורית פיינמן:

אנחנו לא רגולטור, אנחנו לא - - -

עליזה לביא (יש עתיד):

את צודקת, אבל אני נציגת ציבור והדיון במקביל בוועדת הכלכלה זה בדיוק על זה, אני רצה בין שתי הוועדות ואני - - -

נורית פיינמן:

ואני רק רוצה להגיד שלמרות שאנחנו לא רגולטור אנחנו דורשים מהם לפנות לרגולטור שלהם לאשר את זה. זאת אומרת אין משהו שנעשה ללא רגולציה ולא לפי התכ"מ או הוראות היועץ המשפטי לממשלה. וזה משהו שחשוב מאוד לדעת, שהפרסום מעולם לא נעשה בצורה סמויה. הוא כתוב, הוא גלוי. מה הרגולטור שלהם דורש מהם, איך הוא דורש מהם לכתוב, איך הוא דורש מהם שזה יופיע, זה כבר לא באחריותנו.

היו"ר סתיו שפיר:

לא, לא, עם ה'לא' אחריותנו, משרדי הממשלה והגופים שמוציאים את הכסף הזה, שהוא מכספם של אזרחי ישראל, הממשלה מאוד באחריות שלה זה הציבור. אם הציבור בסוף, וזה לא משנה מה קורה שם בדרך ואיך בוחר כלי התקשורת לשים את השם או לא לשים, להסביר שהתוכן ממומן או לא תוכן ממומן, אם הציבור בסוף מקבל מידע שהוא מידע מטעה והציבור בסוף לא יודע שהכתבה הזאת, פתחתי עוד כתבה, הפעם סיקור של הכנס INTV, גם בה יש סיקור של נאום שלם של השר ואין בו, בשום מקום לא מופיע, לא חסות ולא שת"פ ולא כלום.

רויטל יכין קרקובסקי:

אבל זה שני דברים שונים.

היו"ר סתיו שפיר:

סליחה, בסוף איך שהציבור מקבל את המסר זה דבר אחר.

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

עם כל הכבוד, הוועידה של קשת, תראי, סליחה, אני לא בא עכשיו להשתחצן, אני מקבל כל יום בערך חמש הזמנות לנאום בכנסים וועידות ודוחה - - -

היו"ר סתיו שפיר:

אני בטוחה.

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

לא, זה לא שחסר לי במות לנאום בהן. השת"פ עם קשת על הוועידה היה לטובת כך שיהיה מושב בוועידה הזו שעוסק באיך ישראל מוצגת בעולם והיו שם נשיא CNN, היו שם מנכ"לים של רשתות השידור הגדולות בעולם. כדי שיהיה מושב כזה, דרך אגב זו תופעה שקיימת הרבה שנים, בין אם זה בכנס הרצליה ובין אם זה בכנסים אחרים, שמשרדים נותנים חסויות כדי לעודד ולגרום לכך שבכנס הזה יהיה גם פוקוס על הנושא שהם רואים אותו כחשוב כדי להעלות אותו למודעות. קשת היו יכולים לבקש ממני לנאום בכנס הזה או יכולים גם לא לבקש ממני לנאום, התשלום הוא לא בשביל שאני אנאם שם, אני לא מחפש ולא חסר לי, אני דוחה הרבה נאומים.

היו"ר סתיו שפיר:

העובדה ששילמתם כסף בטח תרמה לזה.

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

את יכולה להגיד את זה, אבל אני חושב שזה קצת מגוחך. זה לא שאני אדם שחסר לי איפה להופיע ואיפה לנאום ולקחת מזה ולגזור על כל המערכה והניהול שלה אני חושב שזה דבר לא - - -

היו"ר סתיו שפיר:

אף אחד לא גוזר על כל המערכה.

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

לא, לגזור מדוגמה ספציפית אחת, שהיא החריג, דרך אגב, שיצא במקרה שבוועידה הזו גם נאמתי, כי הנושא הזה באמת קרוב ללבי ועסקתי בו עוד מהעבר.

היו"ר סתיו שפיר:

של ה-BDS?

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

לא, של החיבור עם המיזבוב של ישראל בעולם בתקשורת זרה וכו'. בוועידת קשת נאמתי גם בשנים שלפני כן כשר תקשורת, אז הם המשיכו להזמין אותי באופן קבוע. השת"פ עם קשת היה לצורך אותו מושב והעיסוק המקצועי באיך ישראל מוצגת בעולם ואם מבקשים תגובה והאם הם מסתמכים על דיווחים של פלסטינים מהשטח ומעלים אותם ויוצרים נרטיב לפני שהם שומעים בכלל את העמדה של צה"ל. על זה היה השת"פ באותה ועידה וזה קשור לדה לגיטימציה נגד מדינת ישראל.

היו"ר סתיו שפיר:

קשור, אבל בסופו של דבר השת"פ הזה, בזה שהמשרד שם כסף ואותו ערוץ תקשורת, ולא נתייחס לערוץ תקשורת כזה או אחר, או לעיתון כזה או אחר, אבל אותו כלי תקשורת מקבל - - -

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

קשת הוא ערוץ תקשורת. למה? קשת בזכות זה, מישהו שילם להם שהם יעשו עליי משהו?

היו"ר סתיו שפיר:

לא, זה לא קשור, אנחנו מדברים פה על קשר שבו שר בממשלה, משרד ממשלתי, משקיע כספים גדולים שכלי התקשורת צריכים לטובת פרסום ואז נוצר איזה שהוא קשר של תלות ואנחנו מנסים להבין, וזאת שאלה למשרד המשפטים וללפ"מ איך מונעים מצב, ואל תלכו על הדברים הטכניים, איך מונעים מצב מהותי שבו כלי תקשורת מפתח תלות במשרד ממשלתי או בגורם הפוליטי שהוא השר המכהן באותו משרד ומשנה את הסיקור התקשורתי שלו מתוך ההתקשרות הזאת, שזה המצב שאנחנו רוצים למנוע.

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

ומה ההבדל לצורך זה - - -

היו"ר סתיו שפיר:

האם משרדי הממשלה יכולים לפרסם? בוודאי שהם יכולים לפרסם, האם צריך לעורר מודעות? בוודאי שצריך לעורר מודעות, איך מונעים מצב כזה שבו נוצרת תלות בין כלי התקשורת לבין השר שגורם לכך שהכלי בסוף לא מבקר את השר או שהוא מפרסם דברים של השר מבלי שהציבור יודע שמדובר בפרסומת ושטח הפרסום הזה נקנה על ידי הציבור, אולי הציבור לא היה רוצה לפרסם את הדברים האלה כפי שהחליט השר? אלה הגבולות שאנחנו מנסים לברר כאן.

נורית פיינמן:

את רק חייבת להבדיל, וחבר הכנסת שי יצא, אבל יש הבדל בין מה שאת קוראת תוכן שיווקי לבין הדוגמה של הכנס. הכנס, כמו שנאמר, הנושא של הכנס נעשה תחת חסות של - - - זה כמעט כל כנס בישראל - - -

נחמן שי (המחנה הצינולי):

גם הכנס, אני מתחיל להיות מודאג עכשיו.

נורית פיינמן:

כשעושים כנס בינלאומי לנושא של סביבה וזיהום אוויר בישראל או מביאים לארץ את כל שרי המדע לכנס של שרי המדע בישראל, חלק מכנס זה מתן חסות שהמשרד נותן לגוף תקשורת, זה לא קשור לפרסום, כחלק מהכנס אותו גוף תקשורת יש לו כללים מאוד ברורים - - -

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

יש כללים משפטיים גם לחסויות.

היו"ר סתיו שפיר:

מה הכללים?

עליזה לביא (יש עתיד):

יש לי פה את הכללים של היועץ המשפטי.

נורית פיינמן:

זה אחת. הכללים לכנס זה דבר אחד והנושא של המוסף שאת מדברת עליו, באמת היה ברור שהוא מוסף פרסומי. לנושא השת"פ - - -

היו"ר סתיו שפיר:

כשאני פותחת את זה באינטרנט ממש לא ברור שזה פרסומי.

שלמה עדיאל:

בנושא הכנסים לפ"מ עושה לא מעט שת"פים ובכל שת"פ ושת"פ אנחנו מקפידים על זה ששום שר ושום עובד בכיר של משרד ייקח חלק בשת"פ הזה. זה נמצא בהסכמים שלנו עם ה - - -

קריאה:

מנהל המערכה של המשרד לנושאים אסטרטגיים מראיין לפחות - - -

היו"ר סתיו שפיר:

מי מדבר, בבקשה? לפרוטוקול?

נורית פיינמן:

הוא מומחה, הוא לא איש פוליטי.

שלמה עדיאל:

הוא לא איש פוליטי, הוא בא כמומחה, הוא קיבל אישור מיוחד - - -

נורית פיינמן:

מותר לו.

היו"ר סתיו שפיר:

סליחה, אם אתה רוצה לדבר אז אתה יכול לדבר - - -

נורית פיינמן:

לפי ההנחיות של היועץ המשפטי לממשלה מותר לו.

שלמה עדיאל:

אני אומר, תבדקו את כל השת"פים שלפ"מ עשתה ולא תמצאו את מה שאת מעלה כרגע, ששרים או עובדים בכירים השתתפו בשת"פים האלה. אנחנו עוקבים אחרי הנושא ומקפידים שזה לא יקרה ולדעתי זה גם לא קרה.

נורית פיינמן:

ויתרה מכך, גם בערוצים - - -

שלמה עדיאל:

הדברים היחידים זה הרדיו, שיש אישור מיוחד של היועץ המשפטי לממשלה.

נורית פיינמן:

גם בערוצים שהם לא תחת רגולציה. זאת אומרת גם בעולם, באמת מה שנקרא, פה היום הכול מתנהל פה, ואולי טוב שזה מתנהל כמו שאנחנו מנהלים את זה, כי כשאנחנו מנהלים את זה גם במקומות האלה זה לא סמוי, זה גלוי, וגם עדיין תחת ההוראות של היועץ המשפטי לממשלה.

קריאה:

זה כל כך גלוי שאפשר לבקש את הפרוטוקול - - -

עליזה לביא (יש עתיד):

היועץ המשפטי לא - - - ערוצים עם רגולציה וערוצים בלי רגולציה.

נורית פיינמן:

נכון, אני אומרת, אפילו שאין רגולציה אנחנו שמים רגולציה.

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

אני אגיד לך משהו, זה אפילו מגיע לאבסורדים. אוקיי, אני מבין את ההרחקה הזאת, סיפרתי בדיוק ליושבת ראש הוועדה שהמשרד פרסם מוסף שלם בעיתון 'ישראל היום' שנועד בעצם לפרגן ולספר את הסיפורים של כל מיני לוחמות ולוחמים למען ישראל מהארגונים הפרו ישראלים בארץ ובעולם. אם תחפשי בכל המוסף הזה את השם שלי, לא תמונה, אני חושב, למיטב זיכרוני, אני לא רוצה להתחייב במאה אחוז, למיטב זיכרוני גם השם שלי, אסור היה שיופיע בכל המוסף הזה. זה אפילו קצת מגוחך, אבל בסדר, לא שאני צריך את זה - - -

היו"ר סתיו שפיר:

זו הייתה רגולציה מיוחדת של העיתון הספציפי הזה? או שזה היה חלק מה - - -

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

לא, זו הבדיקה שלפ"מ עושים לשת"פים האלה.

נורית פיינמן:

לא, זה הוראות של היועץ המשפטי לממשלה.

היו"ר סתיו שפיר:

אני לא מבינה את ההבדל, אז למה בפירמה זה כן, בפירמה, בגלובס.

רויטל יכין קרקובסקי:

כי עוד פעם אני אומר, ההתקשרות עם קשת בוועידת INTV זה היה על ידי המשרד בוועדת חסויות, גלובס זה היה חלק מהחסות של קשת.

היו"ר סתיו שפיר:

אז כשיש חסויות מותר להופיע עם השר וכשיש התקשרות אסור שהוא יופיע? מה הכללים?

רויטל יכין קרקובסקי:

זה לא אותם כללים. כל שיתופי הפעולה, לשאלתך לגבי העיתון הספציפי, של 'ישראל היום' שציינת, גם בשיתוף הפעולה עם 'ידיעות אחרונות' לא תמונתו והשר לא התראיין בשני העיתונים וגם לא בקשת. זאת אומרת כל שיתופי הפעולה - - -



היו"ר סתיו שפיר:

בקשת רואים ש - - -

רויטל יכין קרקובסקי:

את מתבלבלת בין שיתוף פעולה של 4IL שנעשה כחלק מהקמפיין ונוהל על ידי לפ"מ, השר לא התראיין שם וגם לא מנכ"לית המשרד.

היו"ר סתיו שפיר:

אז במה שמנוהל דרך לפ"מ אין אזכור, מה שאתם קוראים לו פרסום אישי?

אורן פוננו:

פרסום בגוון אישי.

היו"ר סתיו שפיר:

גוון אישי, סליחה, לא פרסום אישי. גוון אישי, רק שנבין, זה - - -

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

כן, הם מוודאים שהשר שעושה את כל הפעילות יימחק מכל זכר ב - - - כל הכבוד ללפ"מ - - -

אורן פוננו:

דרך אגב, גוון אישי, הביטוי גוון אישי בא דווקא - - -

היו"ר סתיו שפיר:

שזה רק ברדיו.

אורן פוננו:

לא. אתם רוצים לעבור לחלק הזה?

נחמן שי (המחנה הציוני):

התבלבלו פה שני דברים.

אורן פוננו:

אני יכול לעבור לחלק השני.

היו"ר סתיו שפיר:

אז אני רגע רוצה לתת לעודד קרמר.

עודד קרמר:

אז אני עיתונאי לשעבר ואיש פרסום לשעבר, הייתי סמנכ"ל במשרדי פרסום הכי גדולים בארץ.

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

ומה אתה היום?

עודד קרמר :

היום אני מפתח פורמטים טלוויזיוניים, מוכר אותם בעולם, אבל אני גם אזרח ואני הגשתי לפני שבועיים, ביחד עם עורך דין שחר בן מאיר, עתירה נגד ההשתתפות של שרים בתשדירי רדיו באופן כללי.

נחמן שי (המחנה הציוני) :

אני מבולבל פה.

עליזה לביא (יש עתיד) :

כן, זהו, אני לא מבינה את ה - - - זה קצת מלאכותי ה - - -

עודד קרמר :

בגלל שאני מגיע מתחום הפרסום אני לא רוצה לדבר על התוכן השיווקי, זה עניין אחר, אני רק אומר לגבי העניין של הרדיו, יש שימוש לרעה בתקנות החדשות של היועץ המשפטי לממשלה.

היו"ר סתיו שפיר :

אז רגע, אנחנו נגיע לזה, חשבתי שאתה רוצה להגיד משהו בהקשר של הפרסום הסמוי. נחמן, רצית להעיר הערה?

נחמן שי (המחנה הציוני) :

כן. דעתי כל הזמן מתחזקת שאנחנו הולכים פה בתוך שדה מוקשים ויש פה פיתויים, אני לא יכול להגיד שאין. כשלוקחים 250,000 שקל מתקציב המדינה ומשקיעים בכנס בנושא תקשורת ויש איזה מושב בנושא של נניח ה-BDS, אבל זה כלי תקשורת שעושה את האירוע וכלי התקשורת הזה הוא לא אטום, הוא גם כן מסתכל סביבו ואומר 'וואו, מפרגנים לנו מהמשרד', או 'מפרגנים לנו' - - - אני לא אומר עליך אישית.

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן :

לא, תחפש בשנה האחרונה, מאז הכנס, האם השר גלעד ארדן הופיע שם באיזה שהיא תכנית.

נחמן שי (המחנה הציוני) :

לא, גלעד, אני - - -

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן :

הרי אתה מכיר את התכניות של קשת, נכון? יש 'אנשים', יש 'יחי בלילה' - - -

נחמן שי (המחנה הציוני) :

גלעד, אתה לא זקוק - - -

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן :

אני אתן לך את כל הרשימה.

היו"ר סתיו שפיר :

מאסטר שף.

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן :

תבדוק מה הופעת, אם הופעת, מאז הוועידה ונראה כמה זה השפיע עליהם.

נחמן שי (המחנה הציוני) :

אני רוצה לומר עוד פעם, אני לא אומר שום דבר אישי או פוגע ביושר האישי של האנשים המעורבים, לא בדרג הפוליטי ולא בדרג המקצועי, בסדר? שזה יהיה ברור על סדר היום כי כך אני חושב, אבל אני רואה טעם לפגם, אבל גדול, לא טעם לפגם, זה נשמע קצת אנדרסטייטמנט, גדול, בעובדה שאתם לוקחים פתאום ומממנים כנס כזה בוועידה כזאת של ארגון תקשורת. אם זה היה, אני יודע מה, הקונגרס היהודי העולמי הייתי יותר רגע, אבל זה כלי תקשורת והממשק בין תקשורת לבין פוליטיקה הוא מאוד מוכר, לא? זה לא עולם חדש לעצמנו, אנחנו רואים את זה. וכנ"ל לגבי הפרסומים האלה. אם יש מוסף מיוחד, בישראל היום או בכל מקום אחר, גם השאלה איפה, אבל לא משנה, שהוא מטעם המשרד לעניינים אסטרטגיים שמציג את הפעילות וקורא לישראלים להתנדב ולפעול, ברשתות או כשנוסעים לחוץ לארץ, ברוכים הבאים, בסדר גמור, אבל זה חתום, זה ברור מאיפה זה בא.

החלק העגום שבעניין הוא כשמתחילים לנסות למכור את הסחורה בתחפושת אחרת או בעטיפה אחרת. זו הנקודה המגונה בעיניי.

נורית פיינמן :

אז רק, שוב, נושא הכנסים לא עובר דרך - - -

נחמן שי (המחנה הציוני) :

לא, אני אומר, גם הכנסים זו נקודה אי הפרסומים דבר אחר.

היו"ר סתיו שפיר :

זה שזה לא עובר - - - את ההבדל.

נחמן שי (המחנה הציוני) :

פרסומת במוסף זה בסדר, תנו עמוד בעיתון, כמו שהיה נהוג פעם - -

נורית פיינמן :

חבר הכנסת, אתה מערבב.

נחמן שי (המחנה הציוני) :

- - כותבים למטה וזה בסדר.

נורית פיינמן :

חבר הכנסת, שוב אתה מערבב שני תחומים.

היו"ר סתיו שפיר :

סליחה, אני רק רוצה להבין, אתם כל הזמן חוזרים - - -

נחמן שי (המחנה הציוני) :

אני לא מערבב, אתם דיברתם על זה ועכשיו - - -

היו"ר סתיו שפיר :

נחמן, בוא אני אעזור לך. אתם כל הזמן חוזרים למקום הזה של הערבוב, מבחינת הצופה, מבחינת צרכן התקשורת, אי אפשר להבין, הצופה לא יודע או הקורא לא יודע מה היה חסויות, מה היה שתי"פ, על מה חל החוק הזה ועל מה חל החוק הזה וגם לא יודע לו אם זה עבר בלפ"מ או שזה לא עבר בלפ"מ. בסוף מי שצורך את התקשורת לא יודע את הדברים האלה. אז זה לא עוזר שאתם אומרים פה שזה מעורבב, ברור שזה מעורבב, אף אחד לא יודע מה הכללים. בגלל זה הדיון הזה - - -

נורית פיינמן:

כשאנחנו אומרים שזה מעורבב זה לצורך - - -

היו"ר סתיו שפיר:

אז תחדדו לנו.

נורית פיינמן:

אז אנחנו נגיד שוב - - -

היו"ר סתיו שפיר:

שנבין. מה הכללים על מכרז מהסוג הזה, בין אם מדובר בחסות ובין אם מדובר בעבודה של לפ"מ. תסבירו לנו רגע בצורה מסודרת מה הכללים ואז גם תעברו לסיפור של הגוון האישי ברדיו שבו משתמשים בקולם של השרים.

נורית פיינמן:

נחדד שוב. מה שחבר הכנסת שי התייחס אליו, כל נושא של כנסים, של מתן חסות לכנסים, הוא לא קשור לעבודת לפ"מ בפרסום, הוא נעשה לא דרכנו - - -

נחמן שי (המחנה הציוני):

נכון, אבל לא פניתי אליכם.

נורית פיינמן:

בסדר, אנחנו רק עושים - - -

קריאה:

הסתכלת עליהם.

נחמן שי (המחנה הציוני):

אני לא יכול להסתכל יותר מדי שמאלה, אני מסתכל ימינה, לא שמאלה.

נורית פיינמן:

אנחנו רק עושים - - - אנחנו לא - - -

היו"ר סתיו שפיר:

הבנו. משרד המשפטים יכול לחדד את הנקודה הזאת?

אורן פונו:

עוד פעם, אני אומר את זה לא בשביל זה, באמת חבל שהחשב הכללי לא פה, אני יכול להקריא, יש הוראה של החשב הכללי, אני פשוט לא איש החשב הכללי, אבל אני אנסה כמובן לסייע פה בדיון. יש הוראה שאומרת 'פרסומת מסחרית, חסות ממשלתית והשתתפות משרדי ממשלה בכנסים', יש הנחיית תכ"מ, 15.3.1, שמדברת בדיוק על מתי משרד יהיה רשאי להשתתף בפעילות מסוג פרסומת מסחרית, מתן חסות ממשלתית, הוא צריך להגיש איזה שהיא פרוצדורה לוועדה שצריכה לבחון בדיוק את אמות המידה - - -

עליזה לביא (יש עתיד):

איזה ועדה ואיפה היא יושבת?

אורן פוננו:

לא, ועדה משרדית בסכומים מסוימים, לדעתי זה יושב אצל החשב הכללי עצמו, באוצר. עוד פעם, זה לא גורמים פוליטיים, אלה גורמים מקצועיים שאמונים על הוצאות כספים ממשלתיות.

היו"ר סתיו שפיר:

אבל זה בצד של הוצאת הכסף.

אורן פוננו:

לא, אבל הם צריכים - - -

היו"ר סתיו שפיר:

מה לגבי הצד המשפטי של זה?

אורן פוננו:

לא, הוועדה המשרדית תבחן את בקשות המשרד, תהיה רשאית לאשרן בתנאים ובסייגים, היא צריכה לבדוק - - - אני לא יכול להקריא פה את כל ההנחיה, אבל היא צריכה - - -

היו"ר סתיו שפיר:

אתה מדבר על הוראה 15.3.2?

אורן פוננו:

15.3.1, פרסומת מסחרית, חסות ממשלתית והשתתפות משרדי הממשלה. זו הוראת תכ"מ. יש פרוצדורה ש - - - את רוצה?

נורית פיינמן:

שהיא פנים משרדית, שוועדת מכרזים משרדית ש - - -

אורן פוננו:

לא, אני לא יודע אם יש פה את אמות המידה. רגע, אני מסתכל רגע - - -

היו"ר סתיו שפיר:

הכללים המהותיים לא נקבעים על ידי היועץ?

אורן פוננו:

לא, זה בהוראת תכ"מ. לא יאושרו בקשות במקרים הבאים: כאשר קיימת מעורבות של - - - אני אומר, יש פה קצת מצב, אבל בכל אופן בשביל הדיון, אני לא אמון על ההוראה הזאת - - -

היו"ר סתיו שפיר:

לא, אבל זה מצב קצת משונה, אני שואלת אותך - - -

אורן פוננו:

כאשר קיימת מעורבות של גוף חיצוני; כאשר פעילותו או מטרותיו עומדות בסתירה לפעילות או לתפקידים של המשרד המעורב; כאשר יש בפעילותם פגם מבחינה מוסרית, ציבורית או אחרת, או שיש בה משום הטיה ופגיעה בשוויון; כאשר קיים חשש כי הפעילות תתפרש כיצירת לחץ בלתי ראוי מצד המשרד וגורמים שיש לו השפעה עליהם, כך לדוגמה לא יהיה מקום למעורבות של משרד בפנייה לגורמים

המפוקחים על ידו לצורך קבלת תרומה למטרה מסוימת שמקדם גוף חיצוני; כאשר קיים חשש כי הפעילות עלולה להציג באור שלילי את המשרד - - -

היו"ר סתיו שפיר:

בסדר, זה הובן. אבל אם משרד - - -

אורן פוננו:

על זה ועדה משרדית אמורה לבחון את הדברים האלה. החסות, זה לא איזה שהוא נושא פרוץ. אני אומר, זה נושא אחר - - -

היו"ר סתיו שפיר:

לפי ההנחיות האלה זה נשמע קצת פרוץ, כי מהו לחץ בלתי סביר? אם משרד משקיע חמישה מיליון בכלי תקשורת אחד ומייצר מצב של תלות כזאת בכסף האם זה חוסה תחת ההגדרה של לחץ - - - איך קראת לזה? לחץ גדול מדי? אם זה לא, מה הסכומים? איפה זה עומד? ולמה זה עניין של החשב בכלל? זה נושא של משרד המשפטים.

אורן פוננו:

זה לא, זה הוועדה המשרדית.

קריאה:

לא, היא שואלת למה החשב הכללי ולא משרד המשפטים - - -

אורן פוננו:

לא, כי הוראות תכ"מ זה הוראות לביצוע. בסוף חשב יושב במשרד וצריך לאשר הוצאות כספים, אלה הפרוצדורות, לכן גם החשב הכללי אמון על ההתקשרויות של המדינה. היועץ המשפטי אמון על פרשנויות משפטיות ועדיין כמובן אמון על טוהר מידות, שמירת סף, כמו חשב כללי, כמו גופים אחרים, אנחנו לא מתנערים מהדברים האלה, אבל - - -

היו"ר סתיו שפיר:

בסדר. יוסי הירש, רצית להעיר הערה ואז אני רוצה לשמוע את החלק השני.

יוסף הירש:

כן, אני רוצה לחדד, כפי שיושבת הראש וחבר הכנסת נחמן שי - - -

היו"ר סתיו שפיר:

ממשרד המבקר לשעבר.

יוסף הירש:

אני גמלאי של משרד מבקר המדינה, אני לא מייצג את משרד מבקר המדינה, אבל עבדתי שם 41 שנה.

לחדד את ההבחנה הזאת בין שיתוף פעולה לבין חסות ואני חושב שהמפתח פה זה גילוי נאות. הלפ"מ טוענת, בצדק, שהיא עוסקת בשיתופי פעולה, לפי מה שהבנתי זה למעשה כתבות או תשדירים שממומנים על ידי משרדי הממשלה. ממומן על ידי משרדי הממשלה זה לא שיתוף פעולה, זה למעשה חסות. זאת אומרת כשאני רואה שיתוף פעולה זה שיתוף פעולה וזה לגיטימי לחלוטין, אבל אני צריך לדעת שמדובר בחסות, זה היעדר גילוי נאות, אני קורא לזה.

היו"ר סתיו שפיר:

נכון.

יוסף הירש:

אתמול, למשל, השתתפתי בהפגנה למען הדיור הציבורי, בעוונותיי. היו שם מאות אנשים, אז אני שואל את עצמי ככה כשאני בא לפה ואני שומע שיש תשדירים וכתבות שממומנות, אז בוודאי שהעורך של החדשות, אם יהיה לפניו משהו שהוא ממומן, אז בוודאי שהוא ייתן לזה עדיפות, עדיפות לגיטימית מבחינתו, אבל על דיור ציבורי, למשל, אפילו חצי שנייה לא יהיה.

היו"ר סתיו שפיר:

שאינן להם הרבה כסף לממן את הפרסומות לעצמם.

עליזה לביא (יש עתיד):

זה כבר באמת אנחנו רואים גם השפעה על סדר היום בכל הדברים האלה וזה יילך ויהיה יותר מורכב, גברתי יושבת הראש - - -

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

אתם מתנהגים כאילו זו תופעה חדשה. נגיד הפרויקט 'המורה של המדינה' זה בשתי"פ עם משרד החינוך? לא? כן?

נורית פיינמן:

כן.

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

כמה שנים כבר משרדי החינוך משלמים כדי שיהיה דבר כזה ב'ידיעות אחרונות'?

היו"ר סתיו שפיר:

האם זה סיבה להגביר, להחליש? זה שתופעה קיימת - - -

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

לא, זה לא איזה משהו שעכשיו מציגים כאילו נולד אתמול.

היו"ר סתיו שפיר:

אנחנו לא ערוץ חדשות, אנחנו לא מתעסקים רק במה שחדש, אלא במה שצריך להתעסק בו.

נורית פיינמן:

אבל העניין הוא, מה שאמר האדון הנכבד, בטלוויזיה, כשיש רגולציה לא תראה בחדשות תוכן ממומן. עיתונות זה סיפור אחר.

עליזה לביא (יש עתיד):

כן, אבל - - -

היו"ר סתיו שפיר:

אבל אני רוצה שתסבירו לנו את הסיפור של הגוון האישי, של תשדירי הרדיו.

עליזה לביא (יש עתיד):

אבל אני חייבת הערה אחת. זה לא מדויק, מה שאמרת עכשיו, אני בכובעי הקודם הייתי חברת מועצת הרשות השנייה, ראינו הרבה מאוד פעמים תוכן שיווקי - - -

נורית פיינמן:

לא של הממשלה.

עליזה לביא (יש עתיד):

ראינו - - -

נורית פיינמן:

לא של הממשלה.

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

נורית, על 'המורה של המדינה' משלמים?

נורית פיינמן:

זה לא נעשה דרכנו, זו עבודה של הסתדרות המורים דרך - - -

נחמן שי (המחנה הציוני):

הסתדרות המורים קונה את - - -

נורית פיינמן:

כן. משרד החינוך לא מעורב בזה.

נחמן שי (המחנה הציוני):

זה לא המדינה. אני חושב, זה באמת פרויקט ארוך טווח ואני שואל את עצמי מה מידת המעורבות.

נורית פיינמן:

אני חושבת שזה נולד דרך משרד החינוך ואפרופו הדיון שלנו פה המדינה הפסיקה לקחת חלק בזה  
כי - - -

היו"ר סתיו שפיר:

איפה יכול הציבור לראות את כל היקף החסויות, ההתקשרויות, השת"פים שעושים בכסף ציבורי לטובת שיווק או הסברה של נושאים ממשלתיים? איפה אפשר לראות את כל הרשימה הזאת?

שלמה עדיאל:

כל השת"פים, אפשר לבקש מוועדת המכרזים של לפ"מ, את כל הפרוטוקולים.

נורית פיינמן:

לא, אבל זה מתפרסם ב - - -



היו"ר סתיו שפיר:

בהתקשרויות השונות של משרדי הממשלה אפשר לראות, אני שואלת איפה אפשר לראות את כל הרשימה.

שלמה עדיאל:

חסויות זה כל משרד ממשלתי, כמו שהסבירו כאן.

היו"ר סתיו שפיר:

אז בואו תספרו לנו מה ההיקף שעובר דרככם ואיפה בהקשר של מקומות שבהם מופיעים השרים בקולם ובדמותם.

שלמה עדיאל:

אז זה עברנו לדיון השני?

עליזה לביא (יש עתיד):

אבל רק מה הכללים? אולי לפני זה.

היו"ר סתיו שפיר:

חבר'ה, אנחנו נמצאים באותו דיון. אתם נמצאים ב - - - בתוך המסגרת המשפטית יש פה אולי חלוקה לשני תחומים, אבל זה אותו דיון, זה על פרסום בכספי מדינה של שרי הממשלה.

אורן פוננ:

את הנושא של פרסום בגוון אישי, אני בכל אופן פה אתייחס.

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

זה לא של שרי הממשלה, זה של אירועים ייחודיים בתחומי המשרדים שלהם.

עליזה לביא (יש עתיד):

ששרי הממשלה מקריאים ומקריינים.

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

אפשר להתרגז עד מחר, השר הוא הגורם הכי מזוהה עם פעילות משרדו.

עליזה לביא (יש עתיד):

לא, חס וחלילה, אנחנו לא מתרגזים, אנחנו - - -

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

אפשר לטמון את הראש בחול ואפשר להמציא המצאות, זו המציאות.

עליזה לביא (יש עתיד):

אנחנו לא מתרגזים, אנחנו שואלים - - -

היו"ר סתיו שפיר:

מציאות של מה?

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

המדיניות שלו היא הדבר שאמור להשפיע גם הכי הרבה, באופן מפתיע, על המשרד. זו הדמוקרטיה, מרגיזה ככל שתהיה.

היו"ר סתיו שפיר:

השר ארדן, למה אתה מתייחס? באמת - - -

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

לנושא השני שאת רוצה להעלות.

היו"ר סתיו שפיר:

בשנה האחרונה אנחנו שומעים יותר ויותר אנשים, בגלל זה הופנתה תשומת הלב הציבורית לזה, יותר ויותר - - -

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

נכון, כי - - -

היו"ר סתיו שפיר:

- - זה לא קרה לפני כן, את קולות השרים מקריינים ברדיו בשידור שחוזר על עצמו - - -

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

אירועי משרדיהם.

נחמן שי (המחנה הציוני):

פסטיבל החומס.

היו"ר סתיו שפיר:

כן, 'בואו - - -

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

דומה למה שיונה יהב עושה נגיד כל הזמן, או ראשי ערים אחרים שמזמינים לאירועים שמתקיימים ביישובים שלהם, כן.

היו"ר סתיו שפיר:

השר ארדן, עד לפני שנתיים - - - יש סיבה מדוע זה הולך וגובר, עד לפני שנתיים זה היה אסור, בהוראת יועמ"ש.

אורן פוננ:

אני אתייחס, בסדר?

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

וטוב עשה היועמ"ש שהבהיר.

היו"ר סתיו שפיר:

ששינה את זה?

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

כן, שהבהיר את זה.

אורן פוננ:

אני אנסה רגע לנסות להבהיר את הדבר הזה. קודם כל הנחת המוצא בעיניי היא שגויה. הנחת המוצא שהיועץ הקל והמצב היה אסור בעבר היא שגויה. הוראת התכ"מ שמתייחסת לפרסומים מדברת בסעיף מסוים, וזה הסעיף שאליו אנחנו מתייחסים, היא דיברה והיא הייתה קיימת והיא עדיין קיימת, כי הוראת התכ"מ עצמה אפילו לא תוקנה, בגלל שהחשב הכללי אמור לתקן אותה זה היה באיזה שהוא תהליך עבודה אצלו, בינתיים גם הוגש בג"צ, שאני מבין שאחד העותרים פה, אז יש גם הליך תלוי ועומד עכשיו בבג"צ, שמבקש לפסול את האפשרות ששרים ישתתפו בתשדירי רדיו. יש שם גם עוד צעדים, אז בעצם הייתה הוראה שאמרה, 'במקרים חריגים בהם המהות הייחודית של העניין ואופי הפרסום דורש זאת הפרסום יכול לכלול באופן סביר מידע הנוגע לפעילות עובד הציבור במסגרת תפקידו בכפוף לאישור הגורם המקצועי והיועץ המשפטי למשרד'. זאת אומרת הייתה אפשרות במקרים שאופי הפרסום דרש את זה לאפשר השתתפות של עובד ציבור, בעניין הזה עובד ציבור היה גם לרבות נבחר ציבור. זו הייתה הפרשנות.

היו"ר סתיו שפיר:

אז למה ב-2013 וב-2014 לא היו פרסומות מהסוג הזה?

קריאה:

כי לא אישרו.

היו"ר סתיו שפיר:

למה לא אישרו?

אורן פוננ:

רגע, אני אנסה להתייחס לדבר הזה. היו בהחלט פניות והיו גם פרסומים שהיו לפני ש - - - אני עוד מעט אתייחס, הייתה איזה שהיא עבודת מטה שתיקנה את ההוראה בעניין הזה, היו פרסומים והיו בהחלט פניות לפרסם וגם היו דברים שיצאו אל הפועל, פרסומים גם של שרים, דרך אגב, לא רק ברדיו, יש בקשות, היו פרסומים אחרים גם, שבהם בא דרג פוליטי או עובד ציבור אחר אל הדובר, איש המקצוע במשרד, והיועץ המשפטי של המשרד ואמרו 'בואו תפרסמו' כי זה פרסום שיש בו בעצם רלוונטיות לזה שהשר יפרסם אותו, אופי הפרסום ומהות הפרסום מחייבים את הפרסום באמצעות נבחר ציבור.

ויושבת הראש, התייחסת לזה קודם לכן, מכיוון שדווקא הייתה איזה שהיא עמימות בהוראה הזאת וההוראה הזאת לא הייתה קשורה רק לרדיו, היא הייתה קשורה בכלל לפרסומים בגוון אישי, הייתה עמימות, אז נוצר מצב שיועצים משפטיים במשרדים, גורמי מקצוע, נמצאים מול בקשות לפרסם פרסומים בגוון אישי, אנחנו קוראים לזה בגוון אישי, דווקא זו הגדרה רחבה יחסית.

נחמן שי (המחנה הצינולי):

מה זה גוון אישי?

אורן פוננ:

בגוון אישי זאת אומרת תמונה של שר, קולו של השר, כל השתתפות של שר. דווקא הלכנו רחב, בגוון אישי, הייתה פנייה מבלי שיש פה איזה שהיא שאלה משפטית. השאלה האם פרסום ממשלתי דורש השתתפות של עובד ציבור או נבחר ציבור היא לא שאלה משפטית.

היו"ר סתיו שפיר:

משרד המשפטים חושב שזה תקין?

אורן פוננ:

אם תיתני לי רק עוד דקה אני אסביר איפה זה עומד, בסדר? העניין הוא שדווקא כשהנושא הזה נפתח היועץ המשפטי לממשלה ראה שיש פה איזה שהיא עמימות, חוסר בהירות, שמשרדי הממשלה השונים, כולל היועצים המשפטיים במשרדים, לא יודעים כיצד לפרש את ההוראה הקיימת, הספציפית הזאת, שקיימת כבר בהוראת תכ"מ ולכן הוא הנחה לעשות איזה שהיא עבודת מטה, שבה השתתפו גם לשכת הפרסום הממשלתית וגם אגף החשב הכללי. התוצרים של אותה עבודת מטה היו צמצום ומגבלה דרמטית על הפרסומים הממשלתיים, ולכן הנחת המוצא שהיועץ הקל היא לא מקובלת כהנחת מוצא, בעצם נאסר לעשות פרסום בגוון אישי בכל המקרים למעט מספר מצומצם של מקרים שאני אתייחס אליהם עוד רגע ובעצם - - -

נחמן שי (המחנה הציוני):

אז ההוראה הייתה מרחיבה או מצמצמת?

אורן פוננ:

לא, ההוראה הייתה מחמירה במובן הזה שהיא הטילה מגבלות חמורות. אין תופעה עכשיו של פרסומים של שרים כפרזנטורים בטלוויזיה או בעיתונות - - -

היו"ר סתיו שפיר:

אבל ברדיו זה הפך להיות הרבה יותר - - -

אורן פוננ:

אני אתייחס רגע לרדיו. יותר מזה, הלכנו וגם אמרנו, עוד פעם, כהמלצה של לפ"מ, שאנחנו אימצנו, כי בסוף הם הגורם המקצועי, שלדוגמה כשיש פרסום בגוון אישי באינטרנט, אז לא יהיה טרגטינג, לא יהיה טרגטינג באותו פרסום בגוון אישי - - -

קריאה:

לא יהיה ממומן.

אורן פוננ:

לא, שאתה בעצם יכול ללכת לפילוח - - -

קריאה:

אתה לא מממן אותו.

אורן פוננ:

סליחה, אני מבקש רגע לסיים. שלא יהיה טרגטינג ולא יהיה בטלוויזיה ולא יהיה בעיתונות. לגבי רדיו הייתה מחשבה, מכיוון שכבר היה חריג ומכיוון שעמדת הדרג המקצועי פה, שזה לפ"מ, שזה מסר פשטני, שאין בו עלות יותר מדי גבוהה ומאחר שצומצם, גם הנושא הזה צומצם לאירוע ממוקד של המשרד והזמנה לאירוע ממוקד, זאת אומרת לא עכשיו פרויקט שאפשר חצי שנה לפמפם אותו ברדיו, אלא אירוע ממוקד, אז מתוך גישה שבא שר, והשר ארדן נגע בזה, שר, גם לפי חוק יסוד הממשלה, אחראי על פעילות של משרד ויוזם דברים ועושה דברים, אז יכולה להיות לו איזה שהיא זיקה לפרסום. עדיין, ופה אני מגיע לנקודה, ראינו, אנחנו לא אטומים וראינו שיש פה בנושא הזה של הרדיו יש אימפקט, כי כשמונעים פרסום טרגטינג, זה נעשה בתוך משרד ממשלתי וכשמורידים תמונה לצורך העניין, למרות שלפעמים זה יכול להיות מאוד קטנוני משר שרוצה לקדם והוא נאבק ב-BDS, אז אומרים לו הגורמים המקצועיים אתה לא

יכול שבמוסף שמדבר על פעילות המשרד תופיע תמונה שלך, כזאת תמונת בול כזאת, כי זה פרסום בגוון אישי וזה ממומן בכספי ציבור, אז בדברים האלה הגענו למסקנה שבאמת - -

היו"ר סתיו שפיר:

אז מה ההבדל?

אורן פוננו:

- - צריך לבחון מחדש את ההוראה של הרדיו. כבר לפני מספר שבועות פנינו, משרד המשפטים, על דעת היועץ המשפטי לממשלה, ללפ"מ, לחשב הכללי, בכל אופן עברו כמה חודשים, לראות אם צריך אולי להטיל מגבלות נוספות בעניין הזה. הנושא הזה כבר בתהליך פנים ממשלתי, בינתיים הוגשה עתירה ואנחנו עכשיו בהליך תלוי ועומד לפני בג"צ ואנחנו גם לקראת העתירה הזאת נקיים עוד דיון - - -

היו"ר סתיו שפיר:

איך הציבור יכול לדעת באיזה נסיבות - - -

עליזה לביא (יש עתיד):

העתירה הוגשה על ידי הציבור.

אורן פוננו:

באיזה נסיבות?

היו"ר סתיו שפיר:

באיזה נסיבות מותר לשרים לפרסם בקולם את המשרד?

עודד קרמר:

אחרי חודשים ש - - - משרדי הממשלה ליועץ המשפטי, זה לא רק הגשנו עתירה.

היו"ר סתיו שפיר:

באיזה נסיבות הציבור יכול לדעת - - -

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

אבל אני רק מבקש שהשלב הבא יהיה לאסור על חברי הכנסת להשתמש בתקציב הקשר לבוחר להפצת פוסטים שלהם או בכלל לייעוץ בתחום הפייסבוק וכו'. כי אם פוגרום אז פוגרום, על כולם, אין הבדל, נכון? אם בוא נגיד צריך להחיל את זה על כולם אז זה יגיע גם לחברי הכנסת.

היו"ר סתיו שפיר:

לחברי הכנסת - - -

אורן פוננו:

לכן באמת יש פה מתח - - -

היו"ר סתיו שפיר:

סליחה, רק להבהיר, הוצאות קשר לבוחר של חברי הכנסת מדווחות בצורה שוטפת ושקופה בלי שום חיסיון, בלי שום הגבלות, אין בהוצאות האלה גם שום אפשרות לפרסם כל דבר בצורה שקופה ומוחלטת - - -

עליזה לביא (יש עתיד):

גם כנסים, כל כנס - - -

עודד קרמר:

ושווינויות, לכולם יש את אותו דבר. לשרים, יש להם תקציב יותר גדול מחברי כנסת אחרים, זה הסיפור פה.

היו"ר סתיו שפיר:

ברור שהן שווינויות. הן שקופות והן מוכוונות בעיקר לאינטרנט, מטבע הדברים מדובר בסכומים נמוכים, לא בסכומים שאתה מדבר עליהם שהולכים לערוצי הטלוויזיה והרדיו ועדיין, במלוא הכבוד לאינטרנט, ויש הרבה כזה, בטלוויזיה - - -

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

ומי קובע מה נמוך ומה גבוה?

היו"ר סתיו שפיר:

אבל הדבר הכי חשוב, השר ארדן, בעניין הזה - - -

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

כן?

היו"ר סתיו שפיר:

מה נמוך, מה גבוה? אלפי שקלים לעומת מיליוני שקלים. אבל הדבר הכי חשוב בעניין הזה - - -

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

שר לא מוציא מיליוני שקלים על פרסום ברדיו בשביל להזמין לאירוע.

היו"ר סתיו שפיר:

השר ארדן, בבקשה, בפייסבוק, מי שכותב, אם עליזה לביא מפרסמת משהו בפייסבוק היא מפרסמת, זה העמוד שלה, זה הסטטוס שלה, רואים שזה הגיע ממנה.

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

אז היא יכולה לממן מתקציב הציבור, מהכסף של הציבור, את ההפצה של - - - זה אותו דבר.

היו"ר סתיו שפיר:

לעומת זאת בערוץ התקשורת זה נראה כמו כתבה עיתונאית - - -

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

באותה צורה דמגוגית שאת אומרת את זה.

היו"ר סתיו שפיר:

השר, בערוץ תקשורת זה נראה כמו כתבה עיתונאית ולא כמשהו שאתה ניסחת.

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

אבל למה את מערבבת? אנחנו עכשיו בנושא השני, לא בראשון.

אורן פוננו:

רק רציתי להשלים לגבי איפה שזה יפורסם. בעצם הכללים הם ש - - -

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

אני גם מציע שלא ישלמו את הדלק, אם היא נוסעת להופיע בריאיון, אז גם הדלק, שחבר הכנסת ישלם אותו.

היו"ר סתיו שפיר:

בסדר.

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

בואו נלך עם זה עד הסוף.

היו"ר סתיו שפיר:

אני בעד שחברי כנסת - - -

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

למה אזרחי המדינה ימלאו לו את טנק הדלק כשהוא נוסע להתראיין בערוץ 2?

היו"ר סתיו שפיר:

משווה ומעלה, אני בעד שחברי הכנסת ייסעו באוטובוס - -

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

נלך עוד עוד, לקומוניזם, בכלל.

היו"ר סתיו שפיר:

- - ייסעו בתחבורה ציבורית למקום עבודתם.

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

מה אתם נבהלים כל כך מהר? מה קרה? אתם לא אטומים לביקורת? איזה ביקורת? זו ביקורת פוליטית הרי. אם זה היה בתקופה אחרת - -

היו"ר סתיו שפיר:

השר, אין צורך להתרגש.

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

- - לא הייתה לה שום בעיה. גם היא הייתה - - -

היו"ר סתיו שפיר:

אין צורך להתרגש וחבל להגיד פה אמירות פוליטיות. אני מכבדת את עבודתך - -

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

חבל להגיד אמירות פוליטיות? למה? כל הוועדה הזאת פוליטית.

היו"ר סתיו שפיר:

-- ומנסה להבהיר את הכללים. אתה מנסה כרגע לעשות פרובוקציה וחבל.

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

מה זה קשור לשקיפות? בוא נתחיל מזה. מה קשור הדיון הזה לשקיפות? תסביר לי מה קשור לשקיפות.

היו"ר סתיו שפיר:

אני אשמח להסביר.

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

כן, בבקשה.

היו"ר סתיו שפיר:

בתקווה שתיתן לי להסביר.

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

נו.

היו"ר סתיו שפיר:

היום הציבור הישראלי לא יכול לדעת ואין לו דרך ---

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

כשאופיר אקוניס מזמין הוא לא יודע שזה אופיר אקוניס?

היו"ר סתיו שפיר:

אתה קוטע את דבריי.

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

אז זו שקיפות, יש שקיפות.

היו"ר סתיו שפיר:

אתה רוצה להקשיב ואתה רוצה לנהל דיון? אז בבקשה.

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

תעני, איפה השקיפות?

היו"ר סתיו שפיר:

אני מנסה להסביר לך. אפשר? תודה. הדיון המהיר שביקשו עליזה לביא ונחמן שי, ושאושר על ידי נשיאות הכנסת, נועד להבהיר ולחשוף בפני הציבור הישראלי את היקף הפרסומים וההשקעה מכספי ציבור, כסף שהציבור הישראלי עבד בשבילו מאוד קשה, לפרסומות שבהם משתתפים שרי הממשלה, בין



אם הן פרסומות גלויות ובין אם פרסומות סמויות, כלומר כאלה שנעשות באמצעות מה שדיברנו עליו, חסויות, והגלויות, אותן פרסומות ברדיו. אנחנו דורשים שקיפות בעניין הזה מאחר שמדובר בכסף ציבורי. אם יש לך טענה כלפי העניין הזה אתה יכול להביע אותה. אתם מנסים להעביר חוק - - -

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

לא, אין לי טענה, יש לי טענה שהשאלה מתי מאשרים פרסום לשרים זה לא קשור לשקיפות, זו המהות וזו לא סמכות הוועדה הזו.

היו"ר סתיו שפיר:

אנחנו מנסים לחדד את הדברים האלה ואנחנו מנסים עדיין לקבל תשובות. ואין צורך להפוך את העניין הזה לפרובוקציה, יכול להיות שיש בינינו חילוקי דעות - - -

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

אני חושב שאת הופכת אותו לפרובוקציה, כיוון שהנושא אמור להיות שקיפות ואין פה בעיית שקיפות.

היו"ר סתיו שפיר:

אני מנסה לברר את האמת, אתה מוזמן לבוא לעזור לי בניהול הוועדה - - -

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

הפרסומים מסומנים - - -

היו"ר סתיו שפיר:

אני לא בטוחה שמי שמנהל את המשרד, שמנסה היום להסתיר את פעילות המשרד במסגרת חיסיון באמצעות חוק חופש המידע יכול להסביר לציבור מהי שקיפות, אבל זה כבר דיון אחר.

אורן פוננו:

אני רק אשלים. את שאלת איפה זה אמור להיות מפורסם, בעצם זה אמור להיות מפורסם וזה כבר בעבודה, בהוראת תכ"מ, לתקן את הסעיף הזה ולהכניס את המקומות שבהם מותר לעשות פרסום בגוון אישי ומקומות שאסור לעשות פרסום בגוון אישי. כרגע מכיוון שכבר הוגש בג"צ ויש הליך תלוי ועומד, אז אנחנו בעצם - - -

היו"ר סתיו שפיר:

אתה לא - - - זה לא קשור לבג"צ.

אורן פוננו:

לא, זה קשור. זה קשור כי השר גם - - -

היו"ר סתיו שפיר:

סליחה, מה הייתה העמדה המקצועית של לפ"מ בעניין הזה? בעניין השתתפות השרים בקולם האישי?

עליזה לביא (יש עתיד):

נשאלתם בכלל?

שלמה עדיאל:

זה היה כמו שיוורם סיפר. היה פה תהליך שבסופו של תהליך ההסדר הזה שמתקבל מקובל עלינו.

היו"ר סתיו שפיר:

מה הייתה עמדתכם במהלך התהליך?

נורית פיינמן:

כמו שאת אמרת, עד שלב מסוים היה איסור מוחלט, ככל שחלף הזמן כל פעם שהגיעה אלינו הבקשה ששר יקריין את ההזמנה לאירוע הפנייה הייתה דרך היועצים המשפטיים והם אלה שמתירים, אנחנו לא הגוף המתיר, וכשהתקבלה עמדה שרק לכנסים ולאירועים אנחנו תמכנו בעמדה הזאת, כל עוד זה נשאר במסגרת הזאת.

היו"ר סתיו שפיר:

כלומר אתם תמכתם שזה יהיה רק ל - - -

נורית פיינמן:

שזה לא יעבור מעבר לזה. כמו שאמר אורן - - -

עליזה לביא (יש עתיד):

שזה אירועים נקודתיים?

נורית פיינמן:

כמו שאתם רואים, באמת הייתה איזה שהיא אינפלציה, הם לקחו שוב את הנושא לדיון מחודש והנחו אותנו איך - - -

אורן פוננו:

השר, דרך אגב, עשינו את זה לפני שקיבלנו גם את הבג"צ, ראינו את הדבר הזה, חשבנו שזה מחייב איזה שהיא בחינה מחודשת של הדבר.

היו"ר סתיו שפיר:

מה הם הסכומים?

עליזה לביא (יש עתיד):

מתי?

אורן פוננו:

כמה שבועות.

נורית פיינמן:

מעט מאוד. כמו שהשר אמר, זה כסף קטן.

היו"ר סתיו שפיר:

סליחה, אני רואה מנתונים שאתם העברתם אלינו בשביל הדיון הזה, השרה מירי רגב 12 קמפיינים במימון משרד התרבות והספורט ורשויות מקומיות, עלות של כמעט מיליון שקלים, 856,000 שקל מכספי ציבור כדי לממן בקולה קמפיינים.

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

'לממן בקולה קמפיינים'. לא פוליטי בכלל.

היו"ר סתיו שפיר:

השר אופיר אקוניס חמישה קמפיינים במימון ציבורי, למעלה ממיליון שקלים, מיליון פלוס. כן, האם צריך השר, וזו עמדה גם מקצועית, על אופן השיווק, האם מה שיגרום לציבור הישראלי לבוא לכנס, למשל בתחום המדע, יהיה לשמוע ברדיו כמה מדענים צעירים ומבריקים שמפתחים המצאות אדירות והם אולי מי שימשכו את המאזינים או שמה שימשוך אותם לכנס הזה זה קולו של השר אקוניס? מה העמדה המקצועית שלכם בעניין הזה?

נורית פיינמן:

שזה גם וגם. את יודעת, אפשר למדוד את זה. אפשר לעשות בדיקה. אבל שוב, זה לא - - -

היו"ר סתיו שפיר:

אז מה העלתה הבדיקה?

נורית פיינמן:

לא נעשתה בדיקה. אני אומרת, אפשר לעשות בדיקה.

היו"ר סתיו שפיר:

הוצאתם מיליוני שקלים מכספי הציבור על הפרסומות האלה ועשיתם בדיקה של האפקטיביות?

נורית פיינמן:

האפקטיביות הייתה - - -

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

דרך אגב, אם לוקחים טאלנט ידוע אז בשונה מהשר הוא גובה עוד כמה מאות אלפי שקלים על הקריינות.

היו"ר סתיו שפיר:

אני הצעתי מדענים צעירים, הם לא טאלנטים בתחום הזה.

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

לפעמים גם השתתפות השר לא עולה יותר, אלא פחות.

עליזה לביא (יש עתיד):

אבל על מה הפליאה? אנחנו באנו ללמוד את הכללים, אני מבינה שהכללים משתנים חדשות לבקרים, כי זה היה ככה וזה הפך ככה ועכשיו גם הרגולציה עובדת, כי את בעצמך אמרת שאתם יודעים למי אתם פונים ויש כלים של רגולציה - - -

נורית פיינמן:

לא, את עושה ערבוב בין הדיון הקודם לבין - - -

עליזה לביא (יש עתיד):

לא, אני לא עושה ערבוב. אני רואה את הכללים פה ואני רואה שהם היו אמורים להיות בהירים וחתום על המכתב הזה ראש אשכול עבודת הממשלה - - -

אורן פוננו:

אני.

עליזה לביא (יש עתיד):

זה אתה. אז גם על זה כבר זה לא - - -

אורן פוננו:

לא, אלה הכללים.

עליזה לביא (יש עתיד):

אני קוראת פה, פרסום ברדיו, אין שום בעיה.

אורן פוננו:

למה אין שום בעיה? מה כתוב שם?

עליזה לביא (יש עתיד):

'השתתפות עובד ציבור תותר אך ורק בתשדיר שמטרתו להזמין את הציבור לאירוע נקודתי שמקיים המשרד'.

אורן פוננו:

כן.

עליזה לביא (יש עתיד):

כלומר כל מה שהקראת כרגע, 12 הפעמים של מירי רגב והחמישה של השר אקוניס, כולם עמדו בכללים.

אורן פוננו:

נכון.

עליזה לביא (יש עתיד):

עכשיו אתה בא ואומר שיש אינפלציה.

אורן פוננו:

אני בא ואומר שקיבלנו - - -

עליזה לביא (יש עתיד):

זה מכתב שהוצאת אותו ממש לא מזמן. כל זה הולך להשתנות, אני מבינה.

אורן פוננו:

אנחנו עכשיו בוחנים. אני לא רוצה לעדכן כרגע כי זה נמצא בתהליך ליבון פנים ממשלתי. אנחנו בהחלט עושים את התהליך הזה, אני מניח, לכן אמרתי את זה מהכיוון הזה, שאנחנו גם נעדכן, עכשיו זה כבר נמצא בביקורת שיפוטית כי תקפו אותנו - - -

היו"ר סתיו שפיר:

בסדר, הבנו, אמרת את זה חמש פעמים. לאיזה כיוון זה הולך?

עליזה לביא (יש עתיד):

כלומר הכול - - -

היו"ר סתיו שפיר:

מבחינתכם לאיזה כיוון זה הולך? מה הכללים הולכים להיות? יותר פרסומות, פחות פרסומות? מה המטרה?

אורן פוננו:

לא, מכיוון שזה נמצא בתוך ליבון פנים ממשלתי אני לא רוצה כרגע להביע עמדה שלי לאן זה צריך ללכת או לאיזה כיוון זה הולך. יש יועץ משפטי לממשלה, יש חשב כללי, יש גורמים, יש את לפ"מ, את מנהל לפ"מ, זה נמצא באיזה שהוא ליבון, אני גם חושב שכל עוד לא הגיעו לאיזה מסקנה זה לא יהיה נכון שאני אתבטא בעניין.

עליזה לביא (יש עתיד):

אבל גם יש דיפרנציאציה בין אמצעי התקשורת. הם מבדילים בין טלוויזיה, רדיו, עיתונות ואינטרנט ואני הייתי מבקשת שתכתבו גם עם המציאות החדשה שהולכת להיות כאן עם ההקלה ברגולציה, אי אפשר לנתק את זה. זה אותה ממשלה, משרד האוצר מביא לביטול של רגולציה משמעותית לחלוטין ואתם עם הכללים החדשים האלה, תחשבו גם על זה, אתם לא בחלל ריק, זה ישפיע מהותית.

אורן פוננו:

אני לא בטוח שהבנתי.

עליזה לביא (יש עתיד):

ודאי, זה ישפיע מהותית. אני שמעתי גם בדברים שלך עכשיו.

נורית פיינמן:

לא הבנתי, מה זאת אומרת הקלה ברגולציה?

עליזה לביא (יש עתיד):

תוכן שיווקי הולך להיות - - -

היו"ר סתיו שפיר:

תודה. איך בתוך הנהלים החדשים - - -

נורית פיינמן:

זה שני דברים שונים.

היו"ר סתיו שפיר:

סליחה, אנחנו תיכף לקראת סיום ואני רק רוצה שנגיע עם זה לאן שהוא, איך בתוך הנהלים  
החדשים אנחנו יכולים להבטיח שהציבור יידע - - -

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

יש לי בעוד ארבע דקות שאילתה דחופה במליאה ואני נאלץ לעזוב - - -

היו"ר סתיו שפיר:

אז אפשר רק לשאול אותך שאלה אחת שחיכינו לדיווח מכס?

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

תלוי.

היו"ר סתיו שפיר:

ונודה לך על השתתפותך גם. יש לך עוד? אז חכו רגע עם זה, אתם התבקשתם לשלוח לדיון אחר של  
נושאים אסטרטגיים ובעיות שקיפות, את הרשימות השחורות שלכם של הארגונים וטרם שלחתם לנו  
אותם. הארגונים שמופיעים ברשימות השחורות של המשרד לנושאים אסטרטגיים.

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

אני לא יודע מה זה רשימות שחורות, אין לנו דבר כזה.

היו"ר סתיו שפיר:

זה לפי - - - בשפתכם.

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

לא, זה אולי שפת התקשורת, אבל זה בטח לא שפתנו.

היו"ר סתיו שפיר:

אין כאלה דברים?

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

לא, יש רשימה של ארגוני החרם המרכזיים בהקשר של היישום של חוק מניעת הכניסה לישראל.  
זה המקום היחיד שבו התבקשנו לכתוב איזה רשימה של ארגונים ופעילים מרכזיים והיא הועברה,  
לדעתי, לוועדת הכנסת.

קריאה:

למשרד הפנים.

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

או למשרד הפנים שאחראי על היישום.

היו"ר סתיו שפיר:

איפה היא מופיעה?

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

אנחנו בהקשר הזה גורם מייעץ בסופו של דבר למשרד הפנים שאמור ליישם את מניעת הכניסה הזאת והעברנו את הרשימה למשרד הפנים.

היו"ר סתיו שפיר:

איפה היא מפורסמת?

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

צריך לשאול את רשות האוכלוסין, אבל לדעתי - - -

היו"ר סתיו שפיר:

רשות האוכלוסין?

עליזה לביא (יש עתיד):

מתי נקבל - - -

היו"ר סתיו שפיר:

אנחנו עכשיו רגע מסיימים את זה. תפרסמו אותה באתר שלכם.

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

זה לא אנחנו, זה לא שלנו.

היו"ר סתיו שפיר:

אז תעבירו לנו אותה, את רשימת ה - - -

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

אני לא חושב שיש בעיה עם זה, אבל - - -

היו"ר סתיו שפיר:

דבר אחד, קיבלנו פה משהו שהוא משמח וזה שאתם רוצים לשנות את נוסח החוק ולא להסתיר את כל מה שקורה בתוך המשרד.

השר לנושאים אסטרטגיים והסברה גלעד ארדן:

אני מניח שאם את רוצה לקחת על זה קרדיט - - -

היו"ר סתיו שפיר:

לא, הקרדיט הוא כולו שלך.

עליזה לביא (יש עתיד):

מתי נוכל לקבל את - - -

היו"ר סתיו שפיר:

לגבי הנהלים, איך בתוך הנהלים, רק שאלה אחרונה, אנחנו מבטיחים שהציבור יידע מה הכללים?

עליזה לביא (יש עתיד):

אורן, מתי נקבל את הכללים?

אורן פוננו:

כללי ה - - -

נורית פיינמן:

דרך אגב, חייבים לעשות את ההבחנה הזאת, זה לא סתם שני דיונים שונים.

היו"ר סתיו שפיר:

אבל אורן רגע מנסה לסיים את המשפט.

עליזה לביא (יש עתיד):

מתי נקבל את הכללים?

אורן פוננו:

אני לא אגיד 'עוד פעם' כדי לא להגיד - - - הכללים אמורים להיות מפורסמים בהוראת תכ"מ, הוראת תכ"מ זה מסמך - - -

עליזה לביא (יש עתיד):

תן לנו הערכת זמן.

אורן פוננו:

התחלתי להגיד שאני לא רוצה להגיד, אז אני אגיד את זה בעקיפין, אנחנו נמצאים באיזה שהוא הליך משפטי - - -

היו"ר סתיו שפיר:

אבל, אורן, סליחה, זה שיש הליך משפטי - - -

אורן פוננו:

לא - - -

היו"ר סתיו שפיר:

אזרחים הגישו בג"צ, אבל זה לא קשור למה שאנחנו עושים עכשיו בוועדה הזאת. אני מנסה להבין משהו ואני כל הדיון לא מצליחה לשמוע את התשובה עליו.

אורן פוננו:

לא, אני - - -

היו"ר סתיו שפיר:

שנייה, בלי הילא לא לא, רגע, תקשיב, איך הציבור במסגרת הנהלים החדשים הולך לדעת לפי איזה קריטריונים הדבר הזה הוחלט? כמה כסף יצא על כל הדבר הזה? איך נמנעו ניגודי עניינים? כל מה שנוגע לתוך הסוגיה הזאת של פרסום? איך זה מופיע בתוך הנהלים?



אורן פונו:

מה הקריטריונים, מתי יאשרו פרסום בגוון אישי, זה צריך להיות בהוראת תכ"מ, בהוראת התכ"מ שתפורסם, כשהיא תפורסם. אני הזכרתי את ההליך המשפטי מאחר שכשיש לך הליך משפטי הרבה פעמים אתה, ואני לא הפרקליט שמנהל את התיק, הרבה פעמים כשיש סעד מסוים ומבקשים ממך בעצם לבטל את כל ההוראה הזו של תשדירים אז צריך - - - זה הסעד המבוקש, לא לאפשר לשרים להשתתף בתשדירי רדיו, אז צריך לראות האם אפשר להתקדם עם הוראת תכ"מ. זה עכשיו לא דיון לוועדה הזו. בעיקרון זה אמור להיות מוסדר בהוראת תכ"מ. לגבי איזה סכומים יצאו וכמה, זה צריך להיות, לפ"מ צריכים ל - - -

נורית פיינמן:

הם קיבלו את זה.

היו"ר סתיו שפיר:

אתם שלחתם את זה לנו, אבל איפה זה מפורסם לציבור?

אורן פונו:

זה עניינים של פרסומים של לפ"מ.

עודד קרמר:

אני שילמתי בשביל העתירה, אנחנו שילמנו מכספנו האישי כדי להביא את המידע הזה - - -

קריאה:

זה חופש המידע.

עודד קרמר:

לא משנה, רק בשביל - - -

היו"ר סתיו שפיר:

התבקשתם בחופש מידע לשלם כסף על המידע?

עודד קרמר:

לא, הבאנו נתונים פרטיים של יפעת בקרת פרסום כדי להביא את הנתונים מיפעת, אנחנו שילמנו אותם מכיסנו - - -

היו"ר סתיו שפיר:

למה, כשפניתם אליהם הם לא שילמו?

נורית פיינמן:

הם לא פנו אלינו.

עודד קרמר:

אנחנו לא פנינו אליהם כי אנחנו - - -

נורית פיינמן:

אנחנו מפרסמים את הנתונים.

עודד קרמר :

בסדר, כי זה היה לפני שפרסמתם את הנתונים, אני לא בא בתלונות, זו החלטה שלנו, אבל מה שחשוב להבין זה שאין פה שוויון וזה הדבר המרכזי. השאלה המרכזית היא השוויון בין האנשים שמותר להם להשתמש בתקציבים ממשלתיים כדי לקדם את הדברים בקול של עצמם וזה מה שהשרים מקבלים פה ולא פלא שיש פה שרים שבשנה האחרונה היו להם 17 שעות של פרסומות, ב-2017, זה למעלה מ-2,400 ברייקים של פרסומות ששר אחד בקולו מדבר. זו כמות מטורפת ולא הגיונית בכלל. על הדבר הזה התקנות לא עונות, אין שום שוויון בדבר הזה. זה לא כמו שהשר אמר שזה קשור לחברי הכנסת. להיפך, חברי הכנסת, לכולכם יש אותו כסף, פה יש שרים שיש להם הרבה מאוד כסף והם משתמשים בו לטובתם האישית.

היו"ר סתיו שפיר :

כסף וכוח פוליטי, בוודאי, זה גם מה שמשנה את המאזן בין משרד החוץ לנושאים אסטרטגיים. תודה.

אני רוצה לבקש מכם מספר דברים בהקשר להנחיות האלה וגם מלפ"מ. קודם כל הסכומים שמוציאים השרים צריכים להתפרסם באופן קבוע ולא רק לפי בקשות של חברי כנסת או של אזרחים, אלא במקום מסודר באופן קבוע, באתר שלכם. תעבירו את זה גם לוועדת השקיפות כדי שאנחנו נוכל לפרסם את זה לציבור שכולם יידעו כמה כסף הדבר הזה עולה. לציבור יש בטח משהו להגיד על האם הוא באמת נהנה כל כך לשמוע 17 שעות ב-repeat של שר או שרה מסוימים והאם הוא רוצה שעל זה ייצא כסף. במיליוני השקלים האלה אפשר גם לעשות שימושים אחרים. הוזכר פה הדיור הציבורי, למשל.

הדבר השני שאני רוצה לבקש מכם שתפרסמו זה את הבחינה המהותית של האם הפרסומות האלה עובדות. אני לא יודעת איך אתם בודקים את זה, אבל מה הופך לפרסומת בקולו של השר ליותר אפקטיבית מפרסומת, שוב, נתנו דוגמה של משרד המדע, בקולן של מדעניות צעירות. מה יותר אפקטיבי מבין שני הדברים האלה בשביל לייצר את המסר שאתם רוצים.

תגובה מכם, משרד המשפטים, לסיפור שהוזכר פה על השוויון בפרסום בין בכלל נציגי הממשלה, שליחי הציבור. ולגבי הנהלים, זה למשרד המשפטים, אני לא כל כך הבנתי למה המהות של הנהלים נמצאת אצל החשכ"ל, אני מודה, אבל אני מבקשת ממשרד המשפטים להסביר לי מה הולכים להיות הקווים להגדרה של מה שנקרא מקרה חריג, איך אתם הולכים למנוע ניגודי עניינים בתוך העברת הכספים הזאת.

יוסף הירש :

יש הנחיות של היועץ המשפטי לממשלה, הן מ-14 במאי 2015. אני אתמול בלילה פתחתי את אתר האינטרנט של היועץ המשפטי לממשלה, יש לו הנחיות.

היו"ר סתיו שפיר :

אבל אין הנחיות שמשתנות.

נורית פיינמן :

אבל זה ההנחיות שמתירות.

יוסף הירש :

אני הבנתי שבכלל אין החמרה ויש פרסום - - -

היו"ר סתיו שפיר :

אין הנחיות שמשנים. אז היה לפני כמה יועצים היו פרסומות שהוסרו שהיה בהם את התמונות של ראש הממשלה ושר התחבורה, מה זה היה אז? ואחר כך הייתה איזה תקופה של הפסקה בפרסומות בגוון אישי ואז פתאום חזרה האינפלציה. הדברים האלה, בדיוק על זה מנסים - - -

נורית פיינמן:

רק ברדיו.

יוסף הירש:

תכ"מ לא יכול להחליף יועץ משפטי לממשלה.

נורית פיינמן:

החמירו את כל השאר ופה התירו ועל זה הדיון.

היו"ר סתיו שפיר:

ואני מבקש את עמדותיכם המקצועיות, אני ממש חייבת לסכם. אנחנו בסיום הדיון. נחמן, אם יש לך בקשה לסיכום.

נחמן שי (המחנה הציוני):

לא, אני יוצא מפה עם יותר שאלות מאשר נכנסתי. אני רוצה לקרוא את כל החומרים הכתובים בכתב, אם זה מכוסה, הדברים האלה, כי המציאות יותר חכמה מהניירות שאתם כותבים והניירות הולכים בעקבות המציאות, לא המציאות באה בעקבות הניירות האלה. אני אמרתי קודם, תוך כדי דברים, אלה דברים שאני מאוד לא שקט לגביהם, שהשימוש בכספי מדינה כדי לקדם גם נושאים וגם אנשים. אני לא שקט, אני רואה שזה בורח לכם. אתם מנסים לכסות את זה בצד אחד וזה בורח לכם מהצד השני. צריך לשבת ולהסתכל עוד פעם על המציאות החדשה, על מרחב התקשורת שהוא בלתי מוגבל, ולשאול את עצמכם אם אתם באמת נגעתם בכול. ותיקחו בחשבון, אני אומר את זה לכם, משרד המשפטים, החשכ"ל וכל אלה, שמהצד השני נמצאים אנשים שהחיים שלהם תלויים בתקשורת, החיים הפוליטיים שלהם, גם אנחנו וגם השרים, החיים שלהם תלויים בתקשורת והם יעשו כל מאמץ כדי לעקוף את זה ולחפש דרכים כדי לקבל חשיפה באמצעות תקציבי הענק שעומדים לרשותם. כשהשחקן ממול, התקשורת, רעבה, זקוקה, תלויה, אז הביזנס - - - למה צריך להרחיב? בחיינו היומיים אתם שומעים על הדוגמאות האלה הלכה למעשה. זה בדיוק ילד בלתי חוקי נוסף שנוולד למשפחה הזאת.

היו"ר סתיו שפיר:

מה שהם יכולים לעשות הם עושים בכספי ציבור ולומדים מפרשות השחיתות שנערמות בזו אחר זו, מה שהם לא יכולים לעשות בכספי ציבור הם מנסים לעשות גם בדרכים אחרות.

נחמן שי (המחנה הציוני):

זה שיקוף במרחב של משהו שאנחנו רואים ב - - -

היו"ר סתיו שפיר:

בהקשר לשקיפות, נאמר פה הרבה פעמים שכל המידע ידוע וחשוף, גם להכנת הוועדה הזאת, עבודת התחקיר ואיסוף הנתונים, היו את הנתונים שקיבלנו, ותודה רבה ללפ"מ שהעבירו לנו את הנתונים על פרסומי השרים, היו הרבה נתונים על ההתקשרויות, בין היתר, של המשרד לנושאים אסטרטגיים שאנחנו כדי לגלות את המידע נעזרנו באתרי האינטרנט, בעין השביעית, שהצליחו להשיג את המידע וחשפו אותו ודברים מסוג זה. הם לא פורסמו בצורה מספיק שקופה וברורה לציבור כדי שאנחנו נוכל לראות אותם בצורה מסודרת ולהסתמך ממש על מספרים.

מהמשרד לנושאים אסטרטגיים, אני רוצה את הפירוט של 11 מיליון השקלים האלה ואם יש כל תקציב נוסף. שמחנו לשמוע מהשר שאין רצון להטיל חיסיון על שום דבר מתקציבי פרסום, גלוי או חסוי, כלומר בישראל ובחוו"ל וזה מאוד מעודד. כל הפירוט על הנתונים האלה, למי הועבר, איך הועבר ומי היו השחקנים האחרים, זאת אומרת מה היה ההליך המכרזי - - -

רויטל יכין קרקובסקי:

זו שאלה ללפ"מ, כי ועדות המכרזים מנוהלות על ידם - - -

היו"ר סתיו שפיר:

גם על החסויות?

נורית פיינמן:

לא.

רויטל יכין קרקובסקי:

לא, אז תלוי מה את מבקשת. ועדת חסויות משרדית זה בקשות אלינו, כל שיתופי הפעולה והקצאת הפרסום מהמשרד מנוהל על ידי הלפי"מ.

היו"ר סתיו שפיר:

בסדר, ההליך המכרזי של לפ"מ, הבנו אותו, אני מדברת על מה שקורה אצלכם במשרד שהוא לא קשור והוא מנותק מלפי"מ, ההליך הזה, איך נבחר למי לתת את החסות, איך נבחרים שיתופי הפעולה האלה ואיך נמנעים במצב הזה מצבים של ניגודי עניינים ושל פגיעה ביכולת של הציבור לדעת ולזהות שמדובר בתוכן שיווקי. בבקשה תעבירו לנו את המידע הזה במהלך החודש הקרוב ואנחנו נקיים על זה דיון המשך.

אני רוצה מאוד מאוד להודות לחבר הכנסת נחמן שי שזימן את הדיון הזה וכך גם דיונים רבים אחרים בתחום האפור הזה בין שלטון לתקשורת ומימון של כספי ציבור. אז תודה רבה לכולם.

**הישיבה ננעלה בשעה 11:05.**