



17 בינואר 2021

לכבוד:

התנועה לחופש מידע.

הנדון: מענה לפניית התנועה לחופש המידע בנושא התקשורות המשרד

בהמשך לפנייתכם מיום 17.11.20 שנשלחה בדוא"ל (להלן: "הבקשה"), להלן תשובת המשרד לנושאים אסטרטגיים (להלן: "המשרד") (מספור הסעיפים תואם את הסעיפים בבקשה):

סעיף 1:

למשרד 3 סוגים עיקריים של יחסים עם גופים/ארגונים:

1. התקשורות מקצועיות, גלויות או חסויות, המבוססות הסכם.

רשימת ההתקשורות המקצועיות הגלויות של המשרד עם ארגונים שונים, מפורסמת בדוחות הרבעוניים שמפיץ המשרד מדי רבעון. דוחות אלו מפורסמים הן באתר היחידה הממשלתית לחופש מידע במשרד המשפטים (בכתובת: <https://bit.ly/2JvyquY>) והן באתר המשרד. משכך, לענין התקשורות אלו, לאור סעיף 4(8) לחוק חופש המידע, תשנ"ח-1998 (להלן: "החוק") מידע זה לא יימסר במסגרת מענה זה.

התקשורות של המשרד עם ארגונים אחרים, אשר הוגדרו כהתקשורות חסויות, אינן ניתנות לפרסום, זאת בין היתר נוכח הוראות סעיף 9(ב)(1) לחוק, שכן פרסום שמות ארגונים אלו עלול לפגוע בעבודת המשרד, בארגונים עמם התקשר המשרד וכן יסייע ליריב ללמוד על הדרכים בהן נאבקת ישראל בתופעת הדה לגיטימציה. יודגש כי, התקשורות אלו נערכו על פי דיני המכרזים, בהתאם לכל הנהלים, במכרז או בפטור ממכרז ובמקרים הנדרשים בפטור מחובת פרסום.

2. קשרי עבודה שוטפים עם ארגונים פרו-ישראלים, שלא במסגרת העברת כספים

מערכת יחסים זו מאופיינית בהשתתפות הארגונים בכנסים של המשרד וההפך, הפצת מידע מקצועי לארגונים (כגון הדוחות המופקים ע"י המשרד) ושליחת עדכונים הדדית מעת לעת. חלק מהארגונים עמם נמצא המשרד בקשר, לרבות הארגונים שמשתתפים בכנסים של המשרד, עושים זאת מתוך הנחה שהקשר שלהם אל המשרד אינו גלוי, בין היתר מהטעמים שפורטו לעיל. משכך, מסירת פרטי הארגונים, עלולה לשבש את התפקוד התקין של המשרד ויכולתו לבצע את תפקידיו, כמו גם לפגוע בארגונים עצמם. בנוסף, פנייה לכל אחד מהארגונים, הן אלה שבנספח א' שצורף לבקשה והן בכלל, בבקשה למסור את שמם ו/או את טיב הקשר שלהם עם המשרד מהווה הקצאת משאבים בלתי סבירה של המשרד. משכך, לאור סעיפים 9(ב)(1) ו-8(1) לחוק, נדחית הבקשה לעניין קטגוריה זו של ארגונים.

3. ארגונים שלא נמנים בסעיפים 1 או 2, אך בכל זאת מקבלים מידע/עדכונים מהמשרד ו/או שולחים עדכונים/מידע אל המשרד מעת לעת.

לעניין ארגונים אלו, המשרד שולח עדכונים, מפיץ מידע ומתייעץ לעניין נושאים שונים בתדירות משתנה מול גורמים שונים. התחקות אחר כלל גורמים אלו (הנכנסים כולם תחת קשר "תוכני" לפי ההגדרה בסעיף 5 לבקשה), מהווה הקצאת משאבים בלתי סבירה מצד

המשרד (אם בכלל אפשרית). משכך, לאור סעיף 18(1) לחוק, בקשתכם נדחית לעניין סעיפים אלו.

סעיף 2:

ראה מענה לס"ק 1, במענה לסעיף 1 שלעיל.

סעיף 3:

דוחות ההתקשרות של המשרד, החל משנת 2016, מפורסמים כאמור בסעיפים 1 ו-2 לעיל. משכך, לאור סעיף 48(4) לחוק, נדחית הבקשה לעניין סעיף זה.

סעיף 4:

המסמכים הרלוונטיים להתקשרויות המשרד, לרבות פרוטוקולים של וועדות מכרזים, מפורסמים במערכת המנו"ף. משכך, לאור סעיף 48(4) לחוק, נדחית הבקשה לעניין סעיף זה. ככל שמבוקש חוזה ספציפי עם ספק ספציפי, לאור האמור לעיל, ייבדק הנושא מול הספק באופן פרטני, בין היתר בהתאם להוראות ס' 13 לחוק.

סעיפים 5+6:

ראה ס"ק 3 למענה לסעיף 1 בבקשה לעיל.

סעיפים 7+8:

ראה מענה לסעיפים 1+2 לעיל.



אירנה צפלבין, עו"ד

עוזרת ראשית ליועמ"ש

ב/מנכ"ל

המשרד לנושאים אסטרטגיים והסברה