



י"ב אב תשע"ט

13 אוגוסט 2019

פרוטוקול עורך דין חיצוני 13.8.19

פרוטוקול ועדת מכרזים (סבב טלפוני)

מיום י"ב אב תשע"ט (13.8.19)

**משתתפים:**

מר משה דגן, מנכ"ל הרה"ר  
גב' אושרית אברמוביץ, חשבת בכירה  
עו"ד אורית משמוש, ע. היועץ המשפטי  
שרון כהן יגן, מרכזת ועדת המכרזים

**התקשרות עם עורך דין חיצוני לצורך ייצוג הרבנות הראשית לישראל בבג"ץ 1550/18 ובבג"ץ**

**1710/18**

**עו"ד אורית משמוש:** כנגד הרבנות הראשית לישראל הוגשו שתי עתירות, בג"ץ 1550/18 עמותת הפורום החילוני נ' שר הבריאות ואח' ובג"ץ 1710/18 עדאלה נ' שר הבריאות ואח', במסגרתן מבקשים העותרים מבית המשפט להורות על ביטול נוהל הרבנות הראשית, המנחה את בתי החולים בכל רחבי הארץ לאסור באופן גורף הכנסת מוצרי מזון לשטחם במהלך חג הפסח.

גיבוש עמדת המדינה בעתירות דגן עבר גלגולים שונים, במהלכם הועלו חלופות שונות לפתרון. ביום 14.7.19 הוגשה עמדת המדינה לבית המשפט בעתירות דגן, במסגרתה מסרה המדינה כי החלופה המקובלת עליה, הינה ייחוד מתחמי מזון בחצרות בתי החולים, אשר אליהם תותר הכנסת מוצרי מזון, לרבות חמץ, ובהם ניתן יהיה לסעוד מזון מכל סוג שהוא. במסגרת זו, אף הודיעה המדינה על האיסור להיעזר בעזרתם של מאבטחים, המוצבים במקום לצורכי אבטחה וביטחון, לצורך איתור חמץ.

מאחר והרבנות הראשית לישראל חלוקה על הפתרון המוצע האמור לעיל, לאחר שיג ושיח בנושא, ובעקבות פניית הרב הראשי לישראל כב' הראשון הציון אל היועץ המשפטי לממשלה, אושר לרבנות הראשית ייצוג נפרד בעתירות דגן וזאת על רקע עמדת הרבנות הראשית לישראל בסוגיה, המבוססת על שיקולים הלכתיים ובשים לב לנסיבותיו הייחודיות והחריגות של המקרה דגן. נוכח האמור לעיל, הרבנות הראשית לישראל מבקשת להתקשר עם עורך דין חיצוני לצורך ייצוגה בעתירות האמורות.

במסגרת עמדת המדינה שהוגשה לבג"ץ ביום 14.7.19, עדכנה המדינה על מתן האישור של היועץ המשפטי לממשלה לייצוג נפרד של הרבנות הראשית לישראל בעתירות דגן ונתבקשה במקביל, קבלת ארכה של 60 ימים להגשת תגובת הרבנות הראשית, בשל כך.



מיד עם קבלת האישור לייצוג נפרד, התחלנו לפעול לביצוע ההתקשרות עם עורך דין חיצוני. בהתאם לסיכום, יצאנו להליך התקשרות מקוצר באמצעות עריכת תיחור בין שלושה עורכי דין, ששמותיהם הועברו אלינו משלכת הראשון לציון, לייצוג הרבנות הראשית בנושא.

לצערנו, במהלך ניהול הליך התיחור ולאחר קבלת ההצעות, ואף ניהול מו"מ בין שני מציעים שהציעו הצעה זהה, התברר כי קיימת מניעה משפטית להתקשר עם שניים מהמציעים בעקבות ניגוד עניינים בו הם נמצאים בשל ייצוג גורמים מול הרבנות הראשית, כאשר אחד מהם מייצג גורם פרטי בעתירה שהגיש כנגד הרבנות הראשית ואילו השני מייצג חברה שהגישה הצעה במכרז פומבי המתנהל בימים אלו. בנסיבות אלו, בשלב הנוכחי נותרנו עם מציע בודד, עו"ד אביעד הכהן, שהינו אחד משני המציעים הזולים מבין המציעים שהשתתפו בתיחור, עמו אין מניעה משפטית להתקשר.

עו"ד פרופ' אביעד הכהן מוכר לנו. עו"ד הכהן הינו עורך דין מקצועי, המתמחה מזה כ-30 שנה בתחום המשפט העברי והמינהלי, בעל ניסיון עשיר בייצוג למעלה מ-150 הליכים בבית המשפט העליון, למיטב ידיעתנו.

חשוב להבהיר, כי במהלך הניסיונות לעריכת התיחור, שהתארך הרבה מעבר לצפוי, בין היתר, בשל הגשת הצעות זהות על ידי שניים מהמציעים וניהול מו"מ ביניהם ובשל הימצאותם של שניים מהמציעים במצב של ניגוד עניינים, כאמור לעיל, התבזבזו זמן יקר. כפי שציינתי לעיל, תגובת המדינה, בה נתבקשה הארכה של 60 יום לצורך הגשת תגובת הרבנות הראשית לישראל הוגשה לפני כחודש, כך שכעת אנו נמצאים במצב בו כל יום חשוב, לצורך גיבוש תגובתנו לעתירה והגשתה במועד שהוקצב לה.

נוכח כל האמור לעיל, ובשל הנסיבות שנוצרו, מבקשת הרבנות הראשית להתקשר עם עורך דין אביעד הכהן בפטור ממכרז, בהתאם לתקנה 5(א) (2) לתקנות חובת המכרזים, תשנ"ג-1993 (להלן: "תח"מ"). בהתאם לעמדתה של הלשכה המשפטית, אין מניעה משפטית להתקשרות לפי תקנה זו, במקרה דנן.

בהתאם להצעת המחיר שהציע עורך דין הכהן במסגרת התיחור, היקף ההתקשרות יעמוד על 34,900 ש"ח כולל מע"מ.

#### דין:

ענייננו במקרה בעל נסיבות חריגות ביותר, בו ניתנת לרבנות הראשית לישראל הרשות לייצוג נפרד מהמדינה בהליך בג"ץ. מכאן ברורה גם הדרישה ליחסי האמון מיוחדים עם עורך הדין החיצוני, נותן השירותים.

#### החלטת הועדה:


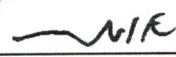
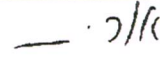
בהתאם לנסיבות המקרה החריגות, ובין השאר, כפי שמשקף מהחלטתו ואישורו של היועץ המשפטי לממשלה במקרה דנן, ומעמדת המדינה שהוגשה לבית המשפט ביום 14.7.19, ביחד עם סד



הזמנים הקצר שנותר לרבנות הראשית לצורך גיבוש עמדתה בעתירות שבנדון, מחליטה הוועדה לאשר את ההתקשרות עם עורך דין אביעד הכהן בפטור ממכרז, בהתאם לתקנה 5(א)(2) לתח"מ, לצורך ייצוג הרבנות הראשית לישראל בבג"ץ 1550/18 עמותת הפורום החילוני נ' שר הבריאות ואח' ובבג"ץ 1710/18 עדאלה נ' שר הבריאות ואח'.

היקף ההתקשרות לא יעלה על 34,900 ₪ כולל מע"מ, תקנה לביצוע ההתקשרות 22020113. מאחר ומדובר בפטור ממכרז, יש לפרסם במנוף את ההחלטה המנומקת לאישור ההתקשרות, בתוך חמישה ימי עבודה ממועד קבלת ההחלטה.

יובהר כי פרוטוקול ועדת המכרזים אינו מהווה התחייבות להתקשרות כלפי הספק. ההתקשרות תעשה אך ורק ע"י הוצאת הזמנה חתומה על ידי מורשי החתימה המוסמכים לחייב את המשרד.

|  |                          |                  |
|--|--------------------------|------------------|
|   | מנכ"ל הרה"ר ויו"ר הוועדה | מר משה דגן       |
|   | חשבת בכירה               | אושרית אברמוביץ  |
|  | ע. היועץ המשפטי          | עו"ד אורית משמוש |



חתימה

רשמה: שרון כהן יגן, מרכזת ועדת המכרזים