



## בית משפט לtbodyות קטנות בתל אביב - יפו

ת"ק 17-02-39450 ברקאי נ' עיתון ישראל היום בע"מ

1

לפני כבוד השופט עלא מאלארווה

דן ברקאי

תובעים

נגד

עיתון ישראל היום בע"מ

נתבעים

2

### פסק דין

3

4

5 לפניה תביעה בגין הפרת התחייבות חוזית לספק לתובע שירות של חלוקת עיתון יומי עד פתיחתו  
6 במסגרת מנוי חודשי קבוע.

7

8 התובע טען כי במשך שניםיים, העיתון אינו מגיע כסדו לפתח דירתו. באופן ממוקד יותר, טוען התובע  
9 כי החל מעת 2015 היו שיבושים חוזרים ונשנים בהפצת העיתון לכתובתו, חרף הבטחותיה של  
10 הנتابעת לשפר את איכות השירות. התובע טען כי מיציאות זו של שיבושים בהפצת העיתון גרמה לו  
11 לעוגמת נש. סכום התביעה עומד על סך 33,500 ש"ח (ובהל הסמכות העליון של בית המשפט לtbodyות  
12 קטנות).

13

14 מנגד טענה הנتابעת כי תלונותיו של התובע קיבלו מענה מלא והוא אף זכה לזכוי כספי או משלה  
15 חוזר לבקשו ובהסכמהו. לטענת הנتابעת מדובר בתביעה העוסקת בזוטי דברים ובתקלות אשר  
16 "טבעי שיתרחשו מיידי פעם בפעם ברגע ההתנהלות של חברה גדולה ובעלת הייקף לקוחות נרחב של  
17 הנتابעת".

18

19 לאחר שיעיני בכתב התביעה ובכתב ההגנה, שמעתי את הצדדים מצאתי כי דין התביעה להתקבל אך  
20 זאת באופן חלקי בלבד.

21

22 אני מקבל את טענת הנتابעת כי לא כל שיבוש בהפצת העיתון מזכה את הל��ה בפיזי בגין עוגמת  
23 נפש. עוד אני מקבל את טענת הנتابעת כי יש משמעות לעובדה כי בגין רוב התלונות זוכה חשבונו של



## בית משפט לتبיעות קטנות בתל אביב - יפו

ת"ק 17-02-39450 ברקאי נ' עיתון ישראל היום בע"מ

1 התובע או שהעיתון נשלח במשלו חזר לכתובתו. אלא שיש הצדקה מטענת התובע לפיה, כאשר  
2 מדובר בתופעה חוזרת ונשנית, יש מקום להייב את הנتابעת בפיקוח מסוימים. אין זה סביר לצפות  
3 מהלך פנות שוב ושוב אל ספק השירות בבקשת חוזרת לשפרו. אילו היו השיבושים נקודתיים,  
4 הייתי דוחה את התביעה. כאמור מדובר בשיבושים שהוו על עצם בעשרות מקרים.  
5

6atorial גיסא, סכום התביעה שצין התובע הוא מופרז ואני עומד ביחס הולם לעוצמת הנזק. אך  
7 שהתרשםתי מהתובע כי השירותים פגעו בו, על בית המשפט לבחון את הטענות במקפת  
8 אובייקטיבית. כאשר השירות המבוקש עומד על סך כ- 50 ש' לחודש (כ- 600 ש' בשנה), אין זה סביר  
9 לחייב את הנتابעת בפיקוח בגובה عشرות מונים בגין שירותים במתן השירות. הדברים נכונים בiter  
10 שאט, כאשר התובע מאשר שחשבונו זוכה בגין מרבית השירותים.  
11

12 גם אם התביעה נמצאה מוצדקת, הרי שיש לאמוד את רכיב הנזק שנגרם בפועל. בהקשר זה, לא  
13 התרשםתי מנזקים ישירים בלבד נזק בלתי ממוני בעוגמות נפש.  
14

15 לאור האמור לעיל, הגיעתי למסקנה כי די בפיקוח "סמליל" בלבד. עלות השירות שקיבל התובע תשמש  
16 אותו כאמת מידת אחת מני רבות.  
17

18 לנוכח כל האמור לעיל, אני פוסק כי הנتابעת תישא בתשלום על 500 ש' לטובת התובע, שיישולמו בתוך  
19 45 ימים.  
20

21 בנסיבות העניין, לאור פסיקת בית המשפט העליון בעניין סכומי תביעה במספרים "מנופחים", לא  
22 מצאתי להשיט צו להוצאות משפט.  
23

24 ניתן להגיש בקשה לרשות ערעור לבית המשפט המוחזוי בתוך 15 ימים.  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31



**בית משפט לتبיעות קטנות בתל אביב - יפו**

ת"ק 17-02-39450 בראקי נ' עיתון ישראל היום בע"מ

1

2

3

4

5

6

7

ניתן היום, ז' אב תשע"ז, 30 ביולי 2017, בהעדר הצדדים.

8

חתימה

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

ניתנה היום, ז' אב תשע"ז, 30 ביולי 2017, בהעדר הצדדים.

20

21

עלaea מסאראווה, שופט

22