

- המבקשים:**
1. ארגון העיתונאים בישראל – הסתדרות העובדים הכללית החדשה
 2. ועד עיתונאי חדשות המזרח התיכון – i24 news

ע"י ב"כ עוה"ד מורן סבוראי או אמיר בשה או גלעד זבידה
מרח' בר כוכבא 23 (מגדלי יו-טאואר, קומה 18), בני ברק 5126002
טל: 03-7743000 ; פקס: 03-7743001

ובאמצעות הלשכה המשפטית של הסתדרות העובדים הכללית
ע"י ב"כ עוה"ד איריס ורדי או חנה שניצר ואח'
מרח' ארלוזורוב 93 תל אביב
טל: 03-6921472 ; פקס: 03-6963214

- נ נ ד -

- המשיבה:**
- חדשות המזרח התיכון בע"מ (מפיקת ערוץ i24 news)

באמצעות ב"כ עוה"ד רפי הולין ואו אח'
הולין-הדס, עורכי דין
רח' מדינת היהודים 89, ת.ד. 4009, חרצליה פיתוח (בנין E קומה 10)
טל: 09-9513366 ; פקס: 09-9513377

תגובת המשיבה לבקשה לסעדים זמניים

במסגרת בקשת צד בסכסוך קיבוצי

כב' בית הדין מתבקש לדחות את הבקשה, וזאת מהטעמים הבאים:

1. פניית המבקשים לבית הדין, כאילו מדובר בסכסוך משפטי, לא נועדה אלא לצורך הפעלת לחץ על המשיבה להאיץ את המו"מ, ובכך היא מהווה שימוש לרעה בהליכי משפט.
2. מקריאת הבקשה ברור כי למבקשים אין באמת טענות קונקרטיות נגד המשיבה, מלבד טענה כללית על "גריירת רגליים" מגמתית, אשר, כפי שיובחר להלן, גם בה אין כל אמת.
3. המשיבה היא מעסיקה הגונה והוגנת במיוחד, אשר חרטה על דגלה את הדאגה לעובדיה ולרווחתם. תנאי ההעסקה אצלה נדיבים, וחורגים משמעותית מאלה המחוייבים בדין. כל עובד שנמצא במצוקה, או שיש לו צורך מיוחד, לרבות חברי ועד הפעולה, תמיד זוכה לקבל מהמשיבה יחס תומך ונדיב באופן יוצא דופן¹. מנהלי

¹ באחד המקרים, חברת ועד נתפסה בגניבה, ולאחר שימוע חוחלט שלא לפטרה, עקב התחשבות בבעייתיה האישיות.

- המשיבה גאים באופייה הניהולי ההגון והנדיב, והרגישו תסכול מכך שהמבקשים אינם מעריכים זאת, ואף מציגים את המשיבה, בפני עובדיה, באופן לא מחמיא ולא הוגן, ואף כפוי טובה.
4. גורם נוסף לתסכולם של מנהלי המשיבה היה שהמבקשים מתעלמים מהעובדה שהמשיבה איננה רווחית. למעשה, מאז הקמתה ועד היום, המשיבה עוד לא הרוויחה שקל. המשיבה פועלת בחסדו של בעליה, אשר מצדו פועל מטעמי ציונות, אבל מצפה שברבות השנים, המשיבה תוכל לקיים את עצמה – מה שעדיין לא נראה באופן.
5. בנסיבות אלה, למשיבה היו כל ההצדקות לחירתע מהמבקשים ומדרישתם לנהל מו"מ קיבוצי, אשר תוצאתו הטבעית היא הגבלת סמכויותיה הניהוליות וייקור עלויות ההעסקה שלה.
6. ולמרות כל זאת, המשיבה קיבלה את המבקשים ללא כל הסתייגות, ומיד ישבה איתם למו"מ אינטנסיבי.
7. עד היום, התקיימו בין הצדדים כ- 30 ישיבות מו"מ ארוכות וענייניות, ובנוסף פגישות נקודתיות, בהרכבים שונים, וכן עשרות התכתבויות בין הצדדים. הכל מתוך מטרה להגיע להסכם קיבוצי.
8. המשיבה היתה מגוייסת לעניין, עד כדי כך שבחודש אוגוסט 2016, מנכ"ל המשיבה הצטרף בעצמו לצוות ההידברות בין הצדדים. באחת מישיבות המו"מ אשר התקיימה בחודש 3/2017, המנכ"ל הצהיר, מנוזמתו, כי בכוונתו להגיע להסכם קיבוצי עד לחג השבועות, כלומר תוך חודשיים, – הצהרה שנאמרה בכנות ובתמימות, ומאז היא משמשת את המבקשים ככלי לניגוח.
9. כאשר צוות המו"מ מטעם המשיבה צירף חברים חדשים, לא היה בכך כדי לעכב את ההתדיינות, אלא להיפך. כך, כאשר הצדדים החליטו לדון בנושא אתיקה, צורף לדיון מר בוב ווילוק – מנהל שלושת הערוצים, אשר מהווה אותוריטה בתחום. כאשר נדונו עניינים כספיים משמעותיים, צורף סמנכ"ל הכספים. כאשר צורפה יועצת משפטית פנימית חדשה, היא עדיין לא היתה מעודכנת בכל פרטי המו"מ וביקשה שהות נוספת ללמוד את הפרטים אשר טרם היתה בקיאה בהם, וכך עשתה גם ממלאת מקום סמנכ"ל משאבי אנוש². אבל הכל נעשה מתוך כבוד ויחס רציני למו"מ ולמבקשים.
10. נכון הדבר, שלאחרונה ההידברות בין הצדדים נעשתה בקצב אשר לא סיפק את המבקשים, ולעתים המשיבה נאלצה לבקש אורכות לגיבוש עמדתה. אבל זאת, לא מתוך כוונה של המשיבה לעכב או לדחות, אלא עקב אילוצים אמיתיים. לעניין זה, חשוב להבהיר:
11. המשיבה היא חברה חדשה, אשר פעילה במשך 4 שנים בלבד.
12. כאמור, מדובר בחברה אשר עדיין איננה עומדת על רגליה באופן עצמאי, ואת דרכה אל העצמאות היא מפלסת לאט ובזהירות.
13. במהלך שנות פעילותה הקצרות, המשיבה עברה טלטלות, שינויים מבניים, שינויי ייעוד ותהליכים אשר שבו ושינו, מן היסוד, את הצרכים שלה ואת האינטרסים שלה. למרות מגבלות התקציב של המשיבה, מספר המועסקים בה גדל, מדי שנה, בשיעור של בין 20-30 אחוז; מספר המדינות שבהן הערוץ שהיא מפיקה משודר – גדל מדי שנה, באופן שמשנה את אופייה, והיא חווה שינויים והתמודדויות עם רגולטורים ועם גורמים חיצוניים רבים.
14. לפיכך, המשיבה היום שונה, מהותית, מכפי שהיתה במועד תחילת המו"מ הקיבוצי לפני כשנה וחצי, והיא נאלצת לתמרן, תוך כדי תנועה.

² אשר החליפה את המנהלת אשר יצאה בחודש מאי לחופשת לידה

15. השינויים שהמשיבה עוברת גורמים לכך שקשה לה לנהל מו"מ רציף ואחיד, הן מבחינת הזמינות של מנהליה (בעיקר כי חלק משמעותי מפעילותה מתקיים בחו"ל), הן מבחינת יכולותיה, והן מבחינת צרכיה.
16. כך שכאשר המשיבה ביקשה מהמבקשים שהות נוספת כדי לשוב ולתרגם טיוטות של ההסכם, לשוב ולשקול, לחשוב על פתרונות וכיו"ב – הדבר נעשה מתוך צורך אמיתי.
17. לכך מתווספת העובדה שלאחרונה נבנו ועלו לאוויר לוחות שידורים חדשים באנגלית (ובקרוב בצרפתית) אשר חייבו התגייסות כוללת של המערכת לטובת העניין, וכן העובדה שהחודשים האחרונים היו רוויים באירועים חדשותיים – ביניהם 50 שנה למלחמת ששת הימים, ביקור טראמפ בישראל והפיגועים בלונדון – אשר חייבו התגייסות של כל המערכת, באופן שעיכב את כל יתר המטלות השוטפות.
18. לכך התווסף, עם הזמן, מרכיב של חוסר אמון הדדי. המבקשים החליטו שהימשכות ההליכים היא מכוונת, כחלק מטקטיקה של המשיבה לעכב בכוונה את חתימת ההסכם, ולפיכך החלו להגביר את הלחץ ו"לחמם את הגזרה". המשיבה חשה שהתנהלותם זו של המבקשים היא חסרת הגינות, – מה שגרם לה להסתגר ולהתגונן.
19. כל זה מתווסף לעובדה שהמשיבה חשה תסכול מהדרך בה המבקשים התנהלו כלפיה במהלך החודשים האחרונים, כמפורט להלן.
20. זה התחיל במייל שהמבקשים הפיצו לגורמים חיצוניים לסכסוך, ואשר חשף מידע פנימי וגרם למשיבה נזקים. המבקשים אישרו שלא היתה לכך הצדקה.
21. זה המשיך בכך שהנהלת המשיבה החליטה להעניק לעובדיה בונוס על פעילותם הטובה בסיקור ביקורו של טראמפ בישראל, ואילו המבקשים מייד הוציאו לעובדים הודעה שבה הם הציגו את תשלום הבונוס כאילו הוא נעשה עקב היענות של המשיבה לדרישה שלהם.
22. חוסר האמון הגיע לשיאו בארוע שנראה כמו יצירת משבר מלאכותי, אשר תוכנן מראש על-ידי המבקשים. לאחר שהם כבר ביצעו כמה וכמה אסיפות עובדים, בתיאום עם המשיבה, כפי שמחייבים החוק והפסיקה³ – אסיפות אשר התקיימו באזורים שונים בסביבותיה של המשיבה – המבקשים החליטו כי אסיפת העובדים האחרונה תתבצע דווקא בתוך חדר החדשות – חדר שקוף אשר נמצא ברקע של כל שידור חי שהערוץ משדר. כפי שהמבקשים יודעים היטב, וכפי שגם הובהר להם במפורש – בחדר זה לא מתקיימות ישיבות משום סוג – גם לא של ההנהלה. המבקשים סירבו לכל האלטרנטיבות שהמשיבה הציעה, והתעקשו על קיום הכינוס דווקא שם, מה שהלחיץ את המשיבה, גרם לכך שהיא תזמין אנשי אבטחה אשר יוודאו שכניסה לחדר החדשות ולסביבתו לא תתבצע. כפי שנראה בבירור מהסרטונים של הארוע, המאבטחים לא זזו ממקומם, לא דחפו, לא תקפו, רק עמדו בכניסה. מטרתם לא היתה לייצר הסלמה אלא למנוע אותה. מכיוון שכך, אחד מנציגי המבקשים ניסה להשתחל פנימה בכוח, מעד ונפל, ומאז הוא משווק על ידי המבקשים כקורבן לאלימות של המשיבה.
23. אחרי ארוע זה, עובדים רבים פנו אל מנהלי המשיבה ואמרו להם שהם מסתייגים מהמבקשים ומפעולותיהם. המנהלים פטרו את הפונים בכך שהם אינם מתערבים בעניין.

³ סעיף 33ט לחוק הסכמים קיבוציים, וכן ר' : עסיק (ארצי) 25476-09-12 הסתדרות העובדים הכללית החדשה - האגף להתאגדות עובדים נ' פלאפון תקשורת בע"מ (מיום 02.01.2013), בסעיף 105 לפסה"ד.

24. המשיבה מכבדת את המבקשים, את העובדים ואת ההתארגנות. אף מנהל של המשיבה מעולם לא אמר ואף לא רמו לעובד כלשהו שטוב היה אילו ביטל את חברותו בארגון, או שההנהלה היתה מעדיפה לחסוך מעצמה את היחסים הקיבוציים. טענה זו, אשר המבקשים מציגים בבקשתם בחצי פה – רק כדי לייצר, באופן מלאכותי, הצדקה לבקשתם – איננה נכונה. לא היו דברים מעולם, ולא בכדי המבקשים אינם מציגים כל ראייה או דוגמא לכך, ואף לא העלו כל טענה מסוג זה במכתבם על "התראה לפני נקיטת הליכים ארגוניים ו/או הליך משפטי"⁴ ובהודעה על סכסוך העבודה⁵.
25. יחד עם זאת, לנוכח העובדה שבתקופה האחרונה התחושה היא שלנוכח כל השינויים שהמשיבה עברה, למבקשים אין תמיכה בקרב עובדי המשיבה – הן מבחינה מחותית והן מבחינה מספרית – נציגי המשיבה ביקשו, בשלב זה, לשוב ולבחון את היציגות של המבקש 1.
26. את בקשתן זו למבקש 1, תמכו נציגי המשיבה בהלכה שנקבעה בפסה"ד בעניין צ.ל.פ.6, אשר בו נקבע כי "כאשר מסתבר למעסיק בתום לב כי בשל אירוע כלשהו, שלא נבע מפעילות, במישרין או בעקיפין, של המעסיק כנגד ההתארגנות, קיים חשש ממשי שארגון העובדים מולו מתנהלת מערכת היחסים הקיבוצית אינו עוד ארגון יציג – אנו סבורים כי אין להטיל על המעסיק לעצום את עיניו, ולהמשיך לנהל מו"מ מלאכותי עם ארגון שברור כי אינו עומד בקריטריון היציגות. ככל שזהו מצב הדברים, אין טעם לנהל מו"מ קיבוצי (נוכח היעדר כוח ארגוני ממשי לארגון כמו גם היעדר כוח משפטי לחתום על הסכם קיבוצי); אין הצדקה לחייב את המעסיק לקיים מולו מערכת יחסים קיבוצית על כל המשתמע מכך; ואף אין הצדקה כי ייכפה על העובדים מצב שרירותי בו ארגון שהם אינם רוצים בו מייצגם מול המעסיק."
27. לכך מתווספת קביעתו של כבי' השופט אילן איטח באותו פסה"ד, לפיה, על הארגון להוכיח יציגות הן במועד התכרזה והן במועד החתימה על ההסכם הקיבוצי, וכן בכל זמן שביניהם: "בשתי נקודות הזמן האמורות, וגם ביניהן, בכפוף לפעולה בתום לב, זכאי המעסיק לדרוש מארגון העובדים להוכיח שלא חל שינוי ביציגות מאז שזו הוכרה בנקודת הזמן הראשונה."⁷
28. בענייננו, ארבע שנים לאחר שהמשיבה החלה לפעול, ולמעלה משנתיים לאחר ההכרזה על היציגות, השינויים המשמעותיים שחלו אצל המשיבה, כפי שפורטו לעיל, מצדיקים בחינת היציגות מחדש.
29. ואכן, בחינה כזו מעלה כי נכון להיום, ספק אם המבקש 1 הוא ארגון העובדים היציג במשיבה.
30. ביום 5.6.2017, נציג המבקשים העביר אל המשיבה רשימת שמות של עובדי המשיבה, אשר, לטענת המבקשים, חברים במבקש 1.
31. המשיבה ביקשה מהמבקשים להציג בפניה גם את טופסי הצטרפות, לנוכח העובדה שעובדים פנו אליה בטענה שהמבקשים מציגים אותם כחברים, למרות שמעולם לא חתמו על הצטרפות. המבקשים, אשר בעבר הסכימו להציג טפסים, "מתוך שקיפות"⁸, סירבו לאחורונה, מטעם לא ברור.⁹

⁴ נספח 13 לבקשה.

⁵ נספח 15 לבקשה.

⁶ עסק 51407-07-15 כוח לעובדים – ארגון עובדים דמוקרטי נ' צ.ל.פ. תעשיות בע"מ (מיום 7.10.2016) בעמ' 23 לפסה"ד, סעיף 38.

⁷ שם, בעמ' 34 לפסה"ד, סעיף ג'.

⁸ ר' הודעת נציגת המבקשים, נספח 4 לבקשה.

⁹ מבין השורות, ניתן להבין כי הסירוב נתמך בטענה שאם הטפסים ייחשפו, המשיבה עלולה להתגלגל לעובדים. ברור שטענה זו הועלתה על-יד המבקשים רק כי זה הכלל בפסיקה, אולם היא איננה קשורה במציאות יחסי העבודה אצל המשיבה, והיא אף איננה הגיונית, שכן המבקשים ממילא חושפים בפני המשיבה את שמות העובדים שהצטרפו כחברים במבקש 1.

32. בכל אופן, הרשימה שהמבקשים הציגו¹⁰ כוללת 151 שמות. בבדיקה שנערכה על-ידי המשיבה מתברר כי רק 91 מהם הם של עובדי המשיבה. כל היתר אינם עובדים במשיבה נכון להיום, למעט שניים שהם במעמד של פרילנסרים ואחת שהיא אשת שיווק, אשר איננה קשורה בתחום העיתונות ואיננה חלק מיחידת המיקוח.

33. מספרם הנוכחי של עובדי המשיבה הוא 367, מתוכם 15 עובדי הנהלה, משאבי אנוש, כספים, מכירות ושיווק, ולפיכך מספר עובדי המשיבה אשר מהווים את יחידת המיקוח עומד, נכון להיום, על 352.

• רשימת העובדים העדכנית של המשיבה מצורפת לתגובה זו כנספח א'.

34. 91 עובדי המשיבה, שהם חברי המבקש 1, אינם מהווים שליש מיחידת המיקוח, ואף אינם קרובים לכך.

35. בנסיבות אלה, אם המבקש 1 לא יוכיח כי, נכון להיום, חברים אצלו לפחות 118 מעובדי המשיבה המהווים חלק מיחידת המיקוח – מן הדין לקבוע כי המבקש 1 איננו ארגון העובדים היציג אצל המשיבה.

36. לחילופין – אם תידחה בקשת המשיבה, בין אם משפטית ובין אם עובדתית, – מן הדין לדחות את הבקשה לגופה, שכן היא איננה מחזיקה עילה כלשהי.

37. המשיבה מסכימה ואף מבקשת מהמבקשים להמשיך לנהל את המו"מ, ללא תנאים מוקדמים וללא סד זמנים נוקשה, אלא בהגינות ובנחת, תוך התחשבות גם באינטרסים של המשיבה ובצרכיה.

38. המשיבה עשתה ככל יכולתה לקדם את ההידברות, ואף הציעה שהצדדים יפנו לגישור – הצעה שהמבקשים דחו.

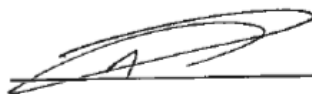
39. המבקשים דחו גם את כל פניותיה של המשיבה לשוב אל שולחן המו"מ, לרבות את פנייתה אליהם מיום 4/7/2017 – יום לפני הגשת הבקשה נשוא תגובה זו.

• העתק מכתבו האחרון של עו"ד בובלי, יועצה המשפטי של המשיבה, אל ב"כ המבקשים, מצורף לכתב תגובה זה כנספח ב'.

40. אין כל דחיפות מיוחדת בחתימה על הסכם קיבוצי. המשיבה איננה עומדת בפני שינוי ארגוני, יחסי העבודה במשיבה תקינים, תנאי ההעסקה של עובדיה הוגנים (ואף נדיבים במיוחד), נציגי ההנהלה מכירים בנציגי הוועד ומשתפים אותם בכל מקרה שבו הם רוצים להצטרף לשיחות שימוע וכיו"ב, והכל נעשה בהגינות.

41. התססת העובדים והלחץ הארגוני והמשפטי שהמבקשים מנסים להפעיל על המשיבה, לא רק שלא יקדמו את עניינם, אלא גורמים וימשיכו לגרום נזק לכל הצדדים המעורבים.

42. לנוכח כל האמור לעיל, כבי בית הדין מתבקש לקבוע כי המבקש 1 איננו הארגון היציג במשיבה, מהטעמים המפורטים בסעיפים 29-35 לעיל, ולחילופין לדחות את הבקשה לגופה, מכל הטעמים המפורטים בתגובה זו.



רפי הולין, עו"ד
ב"כ המשיבה

¹⁰ ואשר מצורפת במסגרת "נספחים 11" לבקשה

תצהיר

אני, הח"מ, גלית קליש ת"ז 037247129, לאחר שהוזהרתי להצהיר אמת, שאלמלא כן אהיה צפוי לעונים הקבועים בחוק, מצהירה בזה כדלקמן:

1. אני משמשת כמנהלת משאבי אנוש במשיבה החל מיום 1.1.2013.
2. אני עושה תצהיר זה בתמיכה לתגובתה של חדשות המזרח התיכון בע"מ (להלן: המשיבה) לבקשה לסעדים זמניים במסגרת בקשת צד בסכסוך קיבוצי בתיק 11484-07-17.
3. ביום 24.5.2017, יצאתי לחופשת לידה.
4. אני מצהירה כי כל העובדות המפורטות בתגובה, ואשר מתייחסות לתקופה שממועד תחילת העסקתי ועד למועד יציאתי לחופשת לידה – נכונות וידועות לי מידיעה אישית.
5. אני מצהירה כי זה שמי, להלן חתימתי ותוכן תצהירי אמת.



גלית קליש

אישור

אני, הח"מ עו"ד רפי הולין, ר.מ. 22369, מאשר בזה כי ביום 10.7.2017, התייצבה בפניי גבי גלית קליש, המוכרת לי אישית, וכי לאחר שהוזהרתי להצהיר אמת, שאלמלא כן תהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק, אישרה את נכונות תצהירה וחתמה עליו בפניי.



רפי הולין, עו"ד

תצהיר

אני, הח"מ, ורד וולפס פאר ת"ז 021750583, לאחר שהוזהרתי להצהיר אמת, שאלמלא כן אהיה צפוי לעונים הקבועים בחוק, מצהירה בזה כדלקמן:

1. החל מיום 3.5.2017, אני משמשת כממלאת מקום מנהלת משאבי אנוש במשיבה, ועושה תצהיר זה בתמיכה לתגובתה של חדשות המזרח התיכון בע"מ (להלן: המשיבה) לבקשה לסעדים זמניים במסגרת בקשת צד בסכסוך קיבוצי בתיק 11484-07-17.
2. אני מצהירה כי כל העובדות המפורטות בתגובה, ואשר מתייחסות לתקופה שממועד תחילת העסקתי – נכונות וידועות לי מידיעה אישית.
3. אני מצהירה כי זה שמי, להלן חתימתי ותוכן תצהירי אמת.



ורד וולפס פאר

אישור

אני, הח"מ עו"ד רפי הולין, ר.מ. 22369, מאשר בזה כי ביום 10.7.2017, התייצבה בפניי גבי ורד וולפס פאר, המוכרת לי אישית, וכי לאחר שהוזהרתי להצהיר אמת, שאלמלא כן תהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק, אישרה את נכונות תצהירה וחתמה עליו בפניי.



רפי הולין, עו"ד

ספרי

מספר עובד	שם משפחה	שם פרטי
1001	בן עמרה דגן	מרים
1002	אטלן	דניאל
1003	סולפר	דרור
1004	נאמן	דוד
1005	צרפתי בהלוי	ג'וליאן
1007	לוי	ברוך
1008	גנדלמן	עמנואל
1009	וקנין	רפאל
1010	לופו	אפרים
1012	נגר	נטלי
1013	הראל	תמר
1015	גורוביץ	קרלוס
1017	חביב	אריאל
1019	סיטרוק כהן	פלור
1020	אמסלם	לסלי
1022	ענבר	מתיאס
1025	קליש	גלית
1026	מלול	פרנק
1027	גל	לי
1028	הלוי	איתי
1029	פנודישוילי	אלכסנדר
1030	רוט	לירן
1031	שמחי	אורן
1032	עוזיאל	שבי
1033	זקס	יאיר איתי
1035	רהב	רועי
1037	זיגלמן	הדר
1042	אנושי	ולרי אודט
1045	ספדי	נסיב
1046	שפירא	אורי
1049	עודה	אכרם
1050	מדר	נטלי
1053	עודה	ניקולא
1054	ביטרן	יניב
1055	גיטמן טדבוס	דניאל
1057	ברקוביץ	אהוד
1058	פרידמן	אייל
1059	ליזרוביץ	זנה
1060	פרימור	אדר
1063	צונגר	נורית
1066	אסנפי	יוסף
1067	שילון	דליה
1070	זכרייב	חגי
1071	ווסטלר	אלדד
1074	קורול	דניס
1076	כץ	מיכאל
1078	שנבור	נסים
1080	נבו	מיכל
1082	רוזייב	ברוך
1087	מולכו	כרמית
1088	אייש	יואב
1090	רגב	יונתן

1091	חוט	עמוס דניאל
1093	חאמד	פיראס
1096	ארדיטי	סרחיו
1099	סנאי	שרי
1100	מימון	אלזה
1101	קלזבסקי	דוד
1104	לדוק	אלכסנדר
1105	סאלם	בתסבה
1106	סעדה	רודי
1108	עמר	סיריל
1109	פורטיס	סנדי
1110	שנק	רן
1111	זרביב	פיליפ
1112	סגל	תם
1113	זילברמן	אור
1119	פיקס	גלעד
1121	דיין שרר	ברברה
1122	הירשברג	עידן
1127	פיאטיגורסקי	ישעיהו
1129	בנון	ז'אן שרל
1130	בנון	דבורה
1133	עמר	עמנואל ג'ו
1139	מסארה	נאדר
1141	וייל	אלאונור
1146	יקיר	שי
1147	נסאר	שאהין
1149	סקוירסקי	יורי
1150	איפרגן	מוריס
1152	פיטוסי	סטיב
1155	עוביד זועבי	היבא
1158	רז מגל	מאיה
1161	דואמל מונטג'לורה	
1162	מגנא'גי	דיאנה
1163	לוי	טארה
1165	אלטיצר	זמר
1168	ג'ורי	לאונור
1171	שביט	שחר
1174	שמריהו	אופיר
1176	איברהים	נסרין
1177	וקסמן	ניר
1178	אבו לטיף	קאיד
1180	הוכנברג	אלי
1181	אלעד	גילי
1182	צ'רנס	דבורה
1183	ללו	אלינור
1186	בנסון	משה
1188	בורוביץ	יואב
1189	חייק	דניאל
1190	בנאול'אל	מאל
1191	ברדוגו	לאה
1196	גודרון	שרה
1197	בן נעים	פיני
1199	פאעור	אנמאר

1200	אלפסי	ג'רמי
1202	ברמבאום	ליז
1204	מרגיט היידו	מאיה
1207	טאובמן	מתיהו
1216	קמפוס	דניאל
1220	קוגוסובסקי	מנדי
1223	כהן	ירם
1225	בולוס	רנין
1226	בן ארי	שי
1227	בוק	דניאל
1230	נתנאל	עמק
1233	רבי	סנדרה
1234	בוגריין	מריאן
1235	גנאסיה	ג'וליה
1236	שלמא	סימה
1238	נסאר	נסרי
1239	למש	אלי
1244	עבד אל רחם	אחסן
1245	בטחיש	אוג'ין
1248	אלוני	אורון
1249	יכין	דוד
1253	ריבלין	ברכה טל
1255	זסלבסקי	רוסלן
1256	חטיב	מוחמד
1258	ממן	מירי
1259	ענביאן	איתי
1262	קלבו	שמואל
1268	חג'ג'	מיכאל
1270	ח'טיב	אמיר
1271	שתיו	פהמי
1272	קוטלצקי	עמית
1275	איזו	לורן
1279	סמט	דנה
1281	סלע	גן
1283	לוי	אריאל
1285	מרדכי	מריון
1289	סעדה	אמלי
1291	נחום	דבורה
1292	סואעד	ג'מאל
1295	יהודה	יובל
1297	לנצקרון	נעמי
1298	בן חמרון	ג'ניפר
1299	מרעי	מרעי
1301	אל קאסם	מוחמד
1304	קמרד	שירה
1305	סגל	יוגב
1310	הרוש	יואב
1311	אברמוביץ	ג'פרי
1312	פנאדקה	רמאח
1315	בוהלר	נטלי
1316	סאטן	ג'סיקה
1317	בן זאב	מאי אינס
1321	וענונו	סליה

1322	מיר	אנדרי
1324	אויסין	ניקול
1325	ברזל	ונסה
1329	גת	אמילי
1331	כהן אחי	פטריק
1332	נמיר	עידן
1333	סרו	יונתן
1334	אופק	רבקה
1339	פטרבר	בנימין
1342	בלאיש	וירג'יני
1343	גולין	גבראל
1344	וינקלר	מיטל
1346	האזר מרגר	שרלוט
1349	לדרמן	גסיקה
1352	קסטל	ג'והנה
1353	אסוס	מיקאל
1358	אבקסיס	ולרי הלן
1359	וינר	שלבי
1364	שיסטר	יאב
1369	מצא	רוני
1370	קרוגליאקוב	לידיה
1371	כהן	אמי דינה
1372	צרף זדה	תם
1373	מונטג	רבקה
1377	קרין	דניאל
1379	גוליון	אן מארי
1380	אלתרמן	אואן
1382	כנוביץ	ני
1387	צוק	יובל
1389	פיטר	מארי
1391	יוסף	יבגניה
1392	יופה	פיטר
1393	אזולאי	יניב
1394	מנאג'	אריאן
1396	דל ג'ודיצה	סולן
1398	לוסטיגר	עמרי
1400	פלדמן	ניצן
1402	כהן	אורין לאה
1403	אלכסנדר	טרייסי
1406	ווינדינג	מתיו
1407	ווד	דניס
1408	טיילור	נח
1409	כתריאל	לירן
1410	שרייבר	דורון
1411	ליבנה עמרם	קליה
1413	חגי	לילך
1414	וקנין	תום
1417	אבו	ג'ולי
1419	סחובסקי	דיאנה
1420	מרטינז	שרה
1424	פיטוסי	סלומה
1426	בינדר	גואנה
1428	אל	לינוי

1429	פיריק	פסקאל
1430	גולדשמיט	לירן
1431	בנאסולי	לימור
1432	בכרך	מאיה
1434	ליסבונה	נטלי
1435	לוי	לאורה
1437	לידסקי	בנימין
1438	ברונפרמכר	יבגני
1439	יפה	שרון
1440	וזהבי	לורין
1441	בן ג'יג'י	אלי
1443	בל	שיפרה
1444	דואר	פבלו
1445	אלטר	דורון
1447	אלדזוס	אריק
1448	גוליחוב	טליה
1449	לו	קלואי
1450	בניסטי	אנדראה
1453	סמית'	ג'פרי
1454	דילפורט	מרין
1457	בלישה	תומר
1458	מאירי פחטר	תום
1460	רביע	עומר
1462	לזין וולדמן	אריאל
1463	מלחי חרמוני	יער
1464	שאולי	מור
1465	פרידריך	ילנה
1467	חזן	ג'רמי רון
1469	בריינר	גבריאל
1470	בן דוד	כלב
1471	וסקונסלוס	ביאנקה
1473	פאנובה	ילנה
1474	ריז'וב	מיכאל
1475	בנאיש	אלכסנדר
1476	אונורט	קלרה
1479	וואגנהיים	מיכאל
1482	קוזלף	אריאל
1483	בן חמו	הילה
1484	כהן	טל
1487	קלושנדלר	פייר
1489	פילד	גלן
1490	שנאן	שכיב
1491	בונימוביץ	נעמה
1492	קמבל	סום
1493	גולדפיין	דניאל
1494	שהם	אביה
1495	פרבר בל	דניאל
1496	גולי	שלו
1497	חיו	דניאל
1498	לידור	יריב
1499	בוטבול	אמלי
1500	אבינועם	קמיליאן
1503	פריד	שמואל

1505	פצ'טר	דמיאן
1506	מור	ברוך
1507	רוגין	אביגיל
1508	פולברמן	קטרין
1510	קבהא	וסאם
1512	סימון	לירן
1513	נח	נעמה
1516	פלקה	אטנט
1517	עדוי	שאם
1518	ניסן	אנה אלה
1519	פלד	ערן
1520	אלן	מור
1521	לנץ	מיכל
1523	רויכמן	ולדיסלב
1524	פוזדניאקוב	אנה
1525	אוצ'יטל	ויקטוריה
1526	שינדלר	מקס
1527	חסן	עולא
1528	פרנקו	דנית
1529	בלאס	ליה
1531	בסקין	נוי
1532	עבדאללה	ג'לאל
1533	צמח	דניאל
1534	ג'קסון	אריקה
1535	זלנסקי	פבל
1536	כייף	קסניה
1537	לוין	רם
1538	דנק	פזית
1539	קינן	אן
1540	פרידמן	איתן
1541	פליטניסקי	מיכאל
1542	גרסיני	גרמי
1543	פרז	סשה
1544	אילן	בן צבי
1545	פפיאשווילי	חנה
1546	שוקרון	קטי
1547	שוגרמן	טליה
1549	פרימוט	לולה
1550	למקייס	לורה
1551	קוסטוס	קירסטין
1552	בלאן	לורי
1553	אופמן	הילה
1554	יפרגן	דניאל
1555	רז	אמילי
1556	גמר	שירה
1558	תותנגי	מהנד
1559	פולוק	מרים
1560	אסלן לוי	איילון
1561	עזריאל	גיא
1563	ניסן	אסף
1564	ג'מי	שרה
1565	זרד	חמוטל
1566	לפשטיין	ערן

1567	איימו	לוקס
1568	דגן דה פיצ'ו	מרים
1570	סטונהיל	נתנאל
1572	ווינר	אורן
1573	תמים	סינדי
1575	אבני	רויטל
1576	ברגל	קסנדרה
1577	ברקאי	שלי
1578	קורצויל	עדי
1579	טפט	איבנה
1580	כנה	גרמי
1581	לאופר	חני
1583	שריר	עדי
1584	ברנדיס	רוק
1585	צ'וס	רמי
1586	ח'רמא	ח'ליל
1587	ביילין	לוטי
1588	סעד	בילאל
1590	פנדלר	אריק
1592	קלימר	יעל
1593	בורוד'יאנסקי	מרגריטה
1594	פלוצ'ק	מיכאל דוד
1595	ג'נו	לורה
1596	מעוז	הדס
1597	אלוש	יונתן
1598	פרנסואה	למברט
1599	גורלי	לירן
1600	לבינטל	בתיה
1601	וולפס פאר	ורד
1602	פולרד	אלק
1603	ווסטרופ- אוו	אשר
1604	פרנסיס בלש	אמילי
1605	רובין	קרן
1606	אינס	ליאור
1607	סימאח	ליאן
1608	ווילוק	רוברט
1609	גורן	רן
1610	נסר אלדין	אלהאם
1611	וולנר	טל
1612	לואיס אטקיני	ג'יקוב
1613	איתן	אבי
1614	בעז סוון	פילי
1615	גרשברג	מיכאל
1616	גליל	בעז
1617	אינדיקט	אלכסנדר
1618	הרבון	גל
1619	שוורץ	ירדנה
1620	שפירא	אורי
1621	עתאמל	ריהאם
1622	כנר	ויקטוריה

נספח 2



04 יולי 2017
י' תמוז תשע"ז

לכבוד:
מרון סבוראי עו"ד

באיימל

הנדון: ערוץ - I24news

כיועצה המשפטני של ערוץ i24news ושל חברת חדשות מזרח התיכון 514783521 (להלן: "החברה") הנני פונה אליך כדלקמן:

1. **אסיפת עובדים** - כפי הידוע, למרות כל נסיבותיה הכנים של מרשתי להגיע להסכמה אשר תיישב את דעתכם לשם קיום אסיפת עובדים וחרף החלופות הרבות שהוצעו על ידה, מרשתכם בחרה לפעול בחוסר תום לב במטרה ליצור פרובוקציה ולחפריע לשידורי הערוץ התקנים, בעודה מתעקשת לקיים את האסיפה בניזו רום המופיע כידוע באופן קבוע כרקע של שידורי הערוץ ב live. אדגיש, כי אף בשעות האסיפה המבוקשות נערכו שידורים חיים.
2. הח"מ פנה אל ב"כ הארגון עוה"ד סבוראי פעמים רבות בנסיון כנה ואמיתי להגיע להסכמות ולהימנע מסיטואציה לא נעימה ואולם, בכל פעם נוכח לראות כי דיבורים לחוד ומעשים לחוד וכי ברצון מרשתכם ליצור פרובוקציה והפרעה.
3. בניגוד למצג השווא שניסיתם להציג, וכפי שעולה היטב ממצלמות האבטחה, נציג מרשתך מר חגי מטר עשה שימוש בכוח בעודו מנסה להיכנס לאזור הניזו רום וליצור פרובוקציה והפרעה לשידורים התקנים של הערוץ. יצוין, כי בניגוד לנטען נציגי מרשכם נכנסו לרחבי החברה ואף הישיבות התנהלו בחברה.
4. יצוין עוד, כי הח"מ אף ניסה בנסיון כנה ואמיתי לדבר פעמים מספר עם מר חגי מטר במועד הישיבה השניה ואולם נוכח לראות כי אין ברצונו לדבר אלא פניו לפרובוקציה ותו לא. זאת אף מתועד בסרטים הרבים אשר צולמו על ידכם.
5. **אי התערבות בהליך ההתארגנות** - לצערנו, למרות בקשות הח"מ ליזע אותו באם קיים בידכם מידע ספיצי ועובדתי בנוגע להתערבות בהליך ההתארגנות, בחרתם לציין פעמים מספר ואף מול העובדים כי קיימת התערבות פסולה מצד הנהלת החברה וזאת ללא כל ביסוס ופניה לח"מ. טענותיכם אלו אין בהם כל ממש מלבד נסיון נוסף להתסיס וליצור מצגי שווא בכדי להעיר את ההתארגנות ולפגוע בהנהלת החברה. **אשוב ואדגיש, כי במידה וקיים בידכם מידע ספיצי ונקודתי על התערבות פסולה אנא הביאו אותה לידיעת הח"מ והדבר יטופל באופן מידי.** הח"מ הדגיש ודרש בקשה זו פעמים רבות והתעלמותכם מבקשתו יש בה כדי להראות על חוסר תום ליבכם בהעלאת טענות שווא.
6. **טפסי הצטרפות ורשימת עובדים** - הח"מ שוב שב ומבקש כי תעבירו לידי את טפסי הצטרפות של העובדים שחתמו וכן מדגיש כי אין לחברה התנגדות להעביר את רשימת העובדים הקיימים בחברה. לצערנו, הנכם מתעלמים מבקשה זו מזה שבועות רבים.

Boublil Ouriel Cabinet D'avocats
Jerusalem: 5 Rue Hess Moshe
Tel-Aviv: 28 Rue Ehad Ha'am
Tel: 02-5401501/03-6445150
Fax: 03-5468898

משרד עו"ד אוריאל בובלי
ירושלים: רח' הס משה 5
תל אביב: רח' אחד העם 28
טל: 02-5401501 / 03-6445150
פקס: 03-5468898

7. בנוסף לאמור יצוין, כי בהתאם לבקשותינו החוזרות ונשנות אין למרשתי כל התנגדות לשבת למו"מ ולקיים שיח ואף ביקשה לקיימו. לצערנו, בכל פעם כי מרשתנו ניסתה לפנות בצעד בונה אמון היא נתקלה בצעד חד צדדי שלילי מצדכם. יוער, כי אף הצעתנו כי ימונה מגשר כלל לא נענתה.
8. מרשתי שבה ומציעה לתאם פגישות בין הצדדים לשם העלאת הנושאים השונים הקיימים. כמו כן, מרשתי אף מציעה לקחת מגשר אשר יסייע לצדדים בקידום הנושאים השונים.


בב"כה,
אוריאל בובלי, עו"ד

Boubli Ouriel Cabinet D'avocats

Jerusalem: 5 Rue Hess Moshe
Tel-Aviv: 28 Rue Ehad Ha'am
Tel: 02-5401501/03-6445150
Fax: 03-5468898

מגשר עו"ד אוריאל בובלי

ידוענים: רח' הס משה 5
תל אביב: רח' אחד העם 28
טל: 03-6445150 / 02-5401501
פקס: 03-5468898