

התובעים:
1. אבי לן ת.ז. 056394216
2. עדי בנטוב-סילשי ת.ז. 055553044
ע"י עו"ד גיא אופיר ו/או אדם ורדי
ו/או אדם ג'ונסון ו/או שי מורלי
מרח' כנרת 5 (מגדל ב.ס.ר 3) בני ברק
טל': 03-5323650 פקס: 03-5325691
דוא"ל: office@ophirlaw.com

- נ ג ד -

הנתבעות:
1. Facebook Inc.
2. Facebook Ireland Limited
שתיהן על ידי ב"כ ממושרד עו"ד הרצוג פוקס נאמן,
מרח' ויצמן 4 (בית אסיה), תל אביב
טל': 03-6922020 פקס: 03-6966464

הודעה על הגשת תצהירים

התובעים מתכבדים להגיש תצהירי עדות ראשית מטעמם בתיק זה –

1. התובע מס' 1, מר אבי לן.
2. התובעת מס' 2, גבי עדי בנטוב – סילשי.


אדם ורדי, עו"ד
ב"כ התובעים


גיא אופיר, עו"ד
ב"כ התובעים

תצהיר

אני הח"מ אבי לן נושא ת.ז שמספרה 056394216, לאחר שהוזהרתי, כי עלי לומר את האמת, ושאם לא, אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזאת בכתב כדלהלן:

1. תצהירי זה ניתן בתמיכה לתביעתנו בתיק 50870-05-15 אבי לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'.
2. אני התובע מס' 1 ותצהיר זה ניתן בשמי ובשם בת זוגי עדי בנטוב-סילשי, התובעת מס' 2 (להלן: "עדי").
3. אני שומר על זכותי להגיש תצהיר משלים לאחר שיוגשו תצהירי הנתבעות (להלן: "פייסבוק") ובהתאם למסמכים שיוצגו שם.
4. הרשת החברתית פייסבוק הינה אחת מהרשתות החברתיות הפופולריות ביותר בעולם כולו כאשר כיום גולשים באתר כ – 3.9 מיליון ישראלים! הרבה מעבר לכל רשת חברתית אחרת שפועלת בארץ. בכל יום יותר ישראלים גולשים אל פייסבוק מאשר צופים בערוץ 1, ערוץ 2, ערוץ 10 ביחד.
5. הרשת החברתית פייסבוק הינה עולם וירטואלי בפני עצמה. שם חלק ניכר מן העולם המערבי, ורוב הישראלים, מקיימים את חיי החברה שלהם, עסקיהם, מנהלים את המוניטין שלהם האישי והמקצועי, מנהלים שיח ומחליפים דעות. אני ועדי גילינו על בשרנו כיצד פייסבוק מהווה "רגולטור על", שלא ניתן לפנות אליו, להתכתב איתו, ואו לשוחח עמו, והוא המאשים, השופט, והתליין.
6. פייסבוק כיום שוות ערך לכל מוצר בסיסי אחר, ממש כמו חברת החשמל. פייסבוק שולטת ברוח הדברים ובשיח הציבורי. היא בעלת כוח חסר תקדים אשר מאפשר לה לפעול כראות עיניה. לדוגמא, פייסבוק משתמשת בכוחה אף בכדי לערוך ניסויים פסיכולוגיים על הגולשים שלה.

העתק כתבה על עריכת ניסויים פסיכולוגיים וחקירתה על ידי רשויות הבריאות רצ"ב ומסומנים כ

נספחים א'2-1.

7. אתר פייסבוק הנו פלטפורמה המאפשרת לכל גולש להקים פרופיל וירטואלי ובאמצעותו לפרסם טקסטים שונים – "סטטוסים", כמו גם תמונות, קישורים לתכנים מאתרים אחרים ועוד. בנוסף, פייסבוק מאפשרת הקמת "דף" או "עמוד" שבשונה מהפרופיל האישי, נועד לשרת גופים מסחריים, פוליטיים, חברתיים וכו'. כיום כמעט כל גוף מסחרי מפעיל עמוד פייסבוק, מהגדולים ביותר כגון Intel, Google, אוסם, תנובה וכיוצ"ב, ועד לקטנים ביותר כגון עסקים קטנים, מסעדות, ועצמאיים. באמצעות העמוד המסחרי יכולים אותם גופים ליצור ולשמור על קשר עם לקוחות קיימים ואו פוטנציאליים, להציע את מרכולתם לקהל הרחב ועוד. למעשה, אותו דף בפייסבוק, יכול לשמש אותם כאילו היה האתר האישי-עסקי שלהם. כך גם עמותות בישראל, אנשי ציבור ומשרדי ממשלה.
8. עמודי הפייסבוק של חברות שונות ותאגידים מהווים נכס פרסומי לכל דבר ועניין. מכיוון שמדובר בנכס גדול עבור חברות שונות, עליו לייצר הכנסה ותנועה ואף לייצר הכנסה עבור אותה חברה. לכן חברות שונות משלבות את עמודי הפייסבוק שלהן בחבילות הפרסום והתקציב שלהן.

9. בנוסף, קיימים עמודים שאינם מסחריים באופן מובהק, אלא אופיים בידורי ו/או אינפורמטיבי, כדוגמת עמוד הפייסבוק של תוכנית הבידור והתחקירים "הצינור", ועמודים שמטרתם בידור בלבד המכילים קטעי הומור וכיוצ"ב.
10. בדומה לפרופיל אישי, לעמוד פייסבוק ישנם "לייקים" או "אוהדים", שהם כמות הגולשים העוקבים אחר הפרסומים בעמוד באופן פעיל, צופים בתכניו ומעלים תכנים בעצמם.
11. במשך 5 שנים אבי ואני גרנו, חיינו ונשמנו פייסבוק. אני הייתי אחראי על ניהול התוכן בעמוד. בתור אנשי מקצוע שנחשבים לטובים בתחום, אנחנו רואים איך עד היום, גופים מסחריים כאלה ואחרים ממשיכים לפרסם צד שלישי באין מפריע. כתבים פונים אלינו עם מקרים שהם חושפים כל הזמן. כתבות וחשיפות נוספות התפרסמו מאז המקרה שלנו - אבל את פייסבוק אף אחד לא מעיין פרט ל "סטטוסים מציצים".
12. המסקנה שלי מכך היא שסגירת העמוד שלנו היתה חיסול ממוקד. חיסול שכנראה לעולם לא אוכל לדעת באמת מה היו המניעים שלו. אי אפשר להבין את ההתנהלות של פייסבוק אחרת, גם מנקודת מבט חיצונית למקרה שלנו. על אף אחד לא הטילו כזה עונש. המדיניות, לכאורה, שאותה פייסבוק כופה על המשתמשים שלה לא נאכפה, אלא רק במקרה שלנו.
13. בחודש ינואר 2010 אני ועדי הקמנו את עמוד הפייסבוק "סטטוסים מציצים" (להלן: "העמוד" או "סטטוסים מציצים").
14. מטרתו של העמוד הייתה ללקט סטטוסים ו/או פוסטים שונים מאתר פייסבוק ומרחבי רשת האינטרנט, ולרכז את הטובים ו/או המעניינים שבהם בעמוד אחד, תוך מתן קרדיט למפרסם הסטטוס המקורי. כמו כן, היו יכולים הגולשים לפרסם ישירות בעמוד תכנים משלהם.
15. בתוך זמן קצר זכה העמוד להצלחה כבירה, והפך לתופעה חברתית של ממש. העמוד היווה מעין "מדורת שבט" וצבר השפעה רבה על השיח הציבורי הישראלי. בעמוד כתבו, קראו והגיבו רבים מאזרחי ישראל, לצידם גם דמויות ציבוריות כגון חברי כנסת, שרים, אנשי תקשורת, דוברים ועוד.
16. דף הפייסבוק "סטטוסים מציצים" הפך להיות תופעה חברתית יוצאת דופן, כזו שהגיעה למוסדות הלימוד הגבוהים, נלמדה, נחקרה ואף היתה נושא ללא מעט עבודות גמר בשיעורי התקשורת. פרופסור עוז אלמוג, סוציולוג, כתב עליה: **זאת התקשורת החדשה: "ביכרות דיגיטליות" דמוקרטיות, דינמיות ואינטראקטיביות, אשר מחליפות בהדרגה את המונופול החד ממדי שיצרו "הטייקונים התקשורתיים".**



Oz Almog
Yesterday

"סטטוסים מצייצים" הוא בעיני אחד המוניטורים הכי מעניינים של הנפש הישראלית (בעיקר של צעירים) ועל דופק החיים בארצנו ההיפר-אקטיבית. זה פייסבוק ישראלי על הורמונים, והוא ממחיש מדוע הרשת החברתית כל כך פופולארית בישראל. מדובר בדף שהקימו עדי ואבי לך במטרה לשתף את הגולשים בסטטוסים מדליקים שהם דולים מהרשת ובתגובות להם. הדף הוגדר כדף הסטטוסים הפעיל ביותר בישראל (נכון למאי 2013) והוא מונה כרבע מיליון חברים! מי שערך בדיקה שיטתית של התכנים בדף הזה (סטטוסים ותגובות), יגלה עד מהרה שהוא משקף את הטוב והרע במנטאליות הישראלית העכשווית. מצד אחד - לעג ציני לכל דבר, שפה בוטה, שמחה לאיד אכזרית, וולגריות, דעתנות שחצנית, בוז לבעלי כוח ושלפנות נטולת רסנים. מצד שני - מעורבות אכפתית, ישירות כנה נטולת בולשיט, סקרנות, חברותיות (בעיקר הצורך לשתף אחרים במידע וברגשות), חוש הומור משובח ויחסים פמיליאריים שטוחי היררכיה. ומעל לכל, רעיונות קודחת, שיודעת לתפוס את המציאות מאלף זוויות ולהנחית דברים נפוחים לקרקע. קצת חבל שעורכי "סטטוסים מצייצים" אינם מסירים תגובות אלימות במיוחד, כלומר כאלה המבזות את כבוד האדם וחוצות קוים אדומים של נימוס והגינות. מצד שני, בשלב מסוים אתה מתרגל לשלילה, שנבלעת בתוך החיוב. למעשה הביטויים הספונטניים ונטולי הצנזורה הופכים את הבמה הזו למדד אותנטי של כעסים והזדהויות. זאת התקשורת החדשה: "כיכרות דיגיטליות" דמוקרטיות, דינמיות ואינטראקטיביות, אשר מחליפות בהדרגה את המונפול החד ממדי שיצרו "הטייקונים התקשורתיים".

See Translation.

17. הפעילות בעמוד הולידה תופעות חברתיות לא מעטות, כדוגמת "מחאת המילקי" שפרצה בעקבות סטטוס שפורסם בעמוד, כמו גם השתתפות המונית בהלווייתו של חייל בודד אשר נפל במהלך מבצע "צוק איתן".

18. בנוסף לכך, הייתה לעמוד השפעה חיובית וישירה על חייהם של אנשים פרטיים רבים. במקרה אחד, פורסם בעמוד עניינה של גבי דריה פרלמן, אז נערה בת 17 אשר עמדה בפני גיוס, אך משרד הפנים קבע כי היא אינה אזרחית ועליה לעזוב את הארץ. בעקבות הפרסום בעמוד, נחשף למקרה שר הפנים דאז גדעון סער, אשר פעל לשינוי רוע הגזירה והעניק מעמד של קבע בישראל לגבי פרלמן. וזה רק מקרה אחד מיני רבים.

העתק צילום פוסט של גבי פרלמן רצ"ב ומסומן כ **נספח ב'**.

19. כ-5 שנים לאחר הקמתו, היו לעמוד "סטטוסים מצייצים" למעלה מ-700,000 אוהדים, כמות גבוהה ביותר במונחי השוק הישראלי.

20. בפועל, צפו בעמוד כ-3 מיליון משתמשים ייחודיים בשבוע, וכמיליון וחצי פרסמו תגובות בעמוד.

21. למיטב ידיעתנו היה העמוד "סטטוסים מצייצים" לעמוד הפייסבוק העברי הנצפה ביותר בישראל, וכפועל יוצא מכך הפך להיות תופעה שלא הייתה כדוגמתה, בוודאי שלא בישראל, וצבר השפעה רבה על השיח בישראל. עקב הפופולריות העצומה שצבר העמוד, "סטטוסים מצייצים" הפך להיות מפעל חיינו בו השקענו שעות על גבי שעות ואפילו את חסכוניותנו. העמוד נהיה חלק בלתי נפרד מזהותנו.

22. תכני העמוד כללו פוסטים מסוגים שונים, סטטוסים מצחיקים, סיפורים אנושיים, חשיפת עולות וביקורת ציבורית על גורמים שונים, פרסומים חדשותיים ועוד.

23. במועד בו נסגר על ידי פייסבוק, היה העמוד "סטטוסים מצייצים" לשופר חברתי מהחשובים בישראל, כמו גם לאחד מאמצעי הבידור הפופולריים בישראל, כשחלק ניכר מהגולשים הישראלים עשו בו שימוש יום-יומי, וראו בו פלטפורמה בה יכלו להשמיע את קולם, ואף להשפיע ולחולל שינוי.

24. על מנת להמחיש את פופולריות העמוד, יצוין כי במהלך מבצע "צוק איתן" פרץ ארגון חמאס לעמוד ונטל את השליטה בו, משום שראה בו יעד אסטרטגי ישראלי. רק לאחר מאמצים רבים (ובשיתוף עובדים של פייסבוק) הושבה לנו השליטה בעמוד.

25. בשל היקף הפעילות בעמוד, מלאכת ניהולו כילתה את מרבית זמני. אנחנו פעלנו כל הזמן כדי לקדם את העמוד ואף השתמשנו בחסכונויותנו כדי לממן את פעילותו.

26. לשם קיום פעילות העמוד, מעת לעת קידמנו מספר קטן של סטטוסים בעבור תשלום. ההכנסות שהפקנו במשך חמש שנים עמד על כ- 250,000 ₪¹ לערך בלבד, משמע 50,000 ₪ לשנה, 4,166 ₪ לחודש ו- 2,083 ₪ לאדם. מדובר בסכום זעום לכל הדעות לכ-5 שנות פעילות, שלא כיסה את עלויות ההפעלה והזמן שהשקענו בעמוד.

27. יודגש שאני ועדי עבדנו על העמוד במשך רוב שעות היממה מדי יום. אני עסקתי בעריכת הדף והתכנים בו ועדי עבדה, פירנסה את הבית וניהלתי את פעילות המדיה החברתית עבור כמה משרדי פירסום. כאשר הפעילות בעמוד הפכה להיות מאסיבית עדי עזבה את העבודה עבור לקוחות חיצוניים והתמסרה לעבודה בעמוד, בכל הקשור לצד השיווקי יח"צני של העמוד. לדוג' היא הייתה אחראית לפעילות חברתית יחד עם התכנית "צינור לילה", תערוכת ציורים בבנייני האומה בירושלים² וכו'.

28. חשוב להדגיש כי היינו ערים וקפדניים לגבי טיבם ואופיים של הפוסטים הממומנים. ואף פוסט לא התפרסם אם לא עמד בסטנדרטים של תוכן שראוי להתפרסם בדף חברתי בעל אג'נדות מיטיבות ותוכן איכותי-חיוני.

29. בתאריך ה- 14.1.2015 התפרסמה באתר globes.co.il (להלן: "גלובס") כתבה שכותרתה "כמה עולה לפרסם סטטוס בעמוד הפייסבוק "סטטוסים מצייצים"?".

העתק כתבה מיום 14.1.2015, מצ"ב כ נספח ג'.

30. הכתבה נטעה את הרושם, כאילו כל הסטטוסים שפורסמו בעמוד, כל האנשים שאת סיפוריהם הבאנו, כל אלה שלהם עזרנו, כל אלה שאת זעקתם השמענו, כולם כולם שילמו לנו בתמורה, מה שהיה רחוק מאוד מהמציאות. מעולם לא ביקשנו מאף גורם או אדם פרטי לשלם בעבור סטטוס בסטטוסים מצייצים. סטטוסים המעטים שפורסמו בתשלום היו מול משרדי פרסום, במסגרת פעילות תוכן כוללת של מותג זה או אחר.

¹ סכום השווה לפחות מ- 65,000 דולאר, ומכאן הבלבול בתצהירים קודמים.

² <http://www.mako.co.il/nexter-internet/social-networks/Article-3a037bc8e99da41006.htm>

31. הכתבה נתמכה על ידי "מחירון" שהכתבה הכתירה כעלות פרסום סטטוסים בעמוד סטטוסים מצייצים. הנחה שגויה לחלוטין ומטעה. המחירון היה פיקטיבי והוצג למספר אנשים בודדים כחלק מקידום המיזם שחשבו עליו.

32. החל מחודש יוני 2014 אני ועדי יצאנו למסע בדרכים "רוד-שואו" במטרה להפוך את סטטוסים מצייצים לגוף תקשורת חדש. פעלנו בניסיון למצוא פרטנר ושותף לאחר חדש שיביא בשורת עיתונות חברתית חדשה בארץ.

33. במסגרת אותו סבב (אשר כלל את כל גופי התקשורת הגדולים בארץ) – הוכן מסמך שמטרתו הייתה להעלות את ערך המותג סטטוסים מצייצים ושכינו אותו כנגדנו כ "מחירון".

34. מסמך זה היה מסמך פיקטיבי שנועד לצורך יחסי ציבור – כדי לתמוך בתוכניות שלנו להקים גוף על בסיס המוניטין שצבר העמוד. המסמך הועבר למספר גורמים, ביניהם משרדי יח"צ (בעיקר אלה שקשורים לגורמי התקשורת השונים איתם נפגשנו).

35. אנחנו לא הכחשנו שקיבלנו לעתים תשלום על פרסום ממומן בעמוד. אך סברנו שאנחנו רשאים להציג בעמוד תוכן שיווקי, תוך תשומת לב שהסטטוסים המופיעים בעבור תשלום עומדים באמות המידה של העמוד.

36. יובהר כי קיבלנו הודעה ישירה מעובד של פייסבוק בו הוא מציין שמותר לבצע פרסומים אלו. בתאריך ה – 8.4.2013 מר נמרוד הלוי הודיע לעדי אישית כי מותר לבצע פרסומים אלו באופן גורף!

"Policy update on Co-branded Page Posts valid April 5th - Following inquiries from many clients we have decided to remove the complete restriction for third-party ads on Pages."

(הדגשה לא במקור – א.ו.)

העתק דוא"ל מה – 8.4.2013 רצ"ב ומסומן כ נספח ד'.

37. תנאי שימוש הישנים – שונים בנוסחם מתנאי השימוש שהציגו המשיבות. בתנאים אלו נאמר –

"7. Third party advertisements on pages are prohibited. Ads or commercial content on pages must comply with our advertising guidelines"

העתק כללי דפים מה – 10.2.2011 רצ"ב ומסומן כ נספח ה'.

38. לפי תנאי שימוש משנת 2011, הפרסום מותר בהתאם לכללי הפרסום של פייסבוק, וכללי הפרסום של פייסבוק לכל היותר חייבו לכתוב בתקנון העמוד, כי יש בו תוכן ממומן.

39. אך כאמור בשנת 2013, נשלח הדוא"ל של מר נמרוד הלוי, שאישר כי בוטל האיסור כליל.

40. חשוב לי להדגיש כי מר נמרוד הלוי היה זה שליווה אותנו בתהליך של החזרת השליטה על העמוד לאחר שהחמאס השתלט עליו במבצע צוק איתן ולאחר מספר שבועות כשפרסמתי בעמוד פוסט כלשהו הנוגע

לאי הסרת פוסטים אנטי ישראליים על ידי פייסבוק, מר הלוי איים עלי ש"בפעם הבאה" שהחמאס ישתלט לי על העמוד שלא אפנה אליו.

העתק התכתבות SMS עם נמרוד הלוי רצ"ב ומסומן כ נספח A.

41. לפייסבוק יש כל כך הרבה תקנונים ותנאי שימוש שלא ניתן לעקוב אחרי הדרישות והתנאים שמשתייכים על ידה. גם כאשר משתנים התנאים בשפה האנגלית אלו לא מתעדכנים באותה העת גם בשפה העברית. כאשר נכנסים לדף תנאי השימוש של פייסבוק, מגיעים למבוך של תנאים, עתה רובם כלל לא ממוספרים. אני בספק רב שיש מישהו שיכול לדעת במפורש מה כתוב בכל אחד.

העתק כרך תנאי שימוש של האתר פייסבוק רצ"ב ומסומן כ נספח ו'.

42. חשוב לציין שהעמוד לעולם היה בלתי תלוי ולא מומן על ידי גורם כלשהו. לכן יכולנו לפעול בחופשיות, ופרסמנו בעמוד סטטוסים הנוגעים לכל דבר ועניין, החל ממקרים אישיים של אנשים פרטיים, ועד למתאות ציבוריות כנגד הגופים הגדולים במשק.

43. העובדה שחלק מהתכנים שהופיעו בעמוד הנם תוכן שיווקי, נכתבה באופן מפורש בתקנון העמוד שהיה זמין לכלל הגולשים, ושהיה עליהם לעיין בו בטרם גלישה לעמוד.

העתק תקנון העמוד "סטטוסים מצייצים", מצ"ב כ נספח ז'.

44. ככל הנראה, במסגרת הכנת הכתבה, פנה הכתב, מר רועי גולדנברג, גם אל פייסבוק וביקש את תגובתה. כמצוטט בכתבה, טענה פייסבוק כי "לחברה יש מדיניות ברורה לגבי שימוש מסחרי בפלטפורמה. כל שימוש מסחרי במקומות שלא נועדו לכך מהווה הפרה של מדיניות זו. פייסבוק היא פלטפורמה של תוכן אמיתי ואותנטי. תוכן ממומן צריך להיות מסומן ככזה". ציטוט זה לא תואם כלל את מדיניותה של פייסבוק.

45. ידוע לי כי בסמוך לאחר שהוסר העמוד, פורסם באתר המזבלה³, ואח"כ באתר TheMarker שציטט את אתר המזבלה, כי גם Ynet נוהגים להעלות בעמוד הפייסבוק שלהם סטטוסים בעבור תשלום, וכן פירוט של מספר סטטוסים ספציפיים אשר נראה ש-Ynet קיבלה עבורם תשלום.

העתק כתבה מיום 29.1.2015, מצ"ב כ נספח ח'.

46. Ynet פרסמה בין היתר פרסומת לפיצה כחלק מהפרסומים שלה! כגוף חדשותי האם אפשר להאמין במדובר בחדשות ולא פרסומת!?! –

³ <http://mizbala.com>

⁴ הכתבה פורסמה בקישור <http://www.themarker.com/advertising/1.2551802>

תאריך: 17-18 ביוני 2014
 המפרסם/משרד: דומינס פיצה ישראל
 הערות: קישור ישיר וממוד הפייסבוק של ynet למתחם מונדיאל באתר דומינס פיצה.

y net
 June 17, 2014 · @

ברזיל או מקסיקו?
 במונדיאל הזה ynet ו-dominos פיצה דואגים שלא תישאר רעבים
 מדי יום 50 גולשים יוכלו לזכות ב-50% הנחה על כל התפריט של דומינסו
 הקליק, תפסו כיסא באוסטריין ואם תהיו בין ה-50 הראשונים, תוכלו לזכות
 בהטבה הבלעדית והטעימה של דומינסו

מונדיאל 2014

DOMINOS.CO.IL

Like · Comment · Share

y net
 June 18, 2014 · @

במונדיאל הזה ynet ו-dominos פיצה דואגים שלא תישאר רעבים
 מדי יום 50 גולשים יוכלו לזכות ב-50% הנחה על כל התפריט של דומינסו
 הקליק, תפסו כיסא באוסטריין ואם תהיו בין ה-50 הראשונים, תוכלו לזכות
 בהטבה הבלעדית והטעימה של דומינסו

דומינס מונדיאל 2014

DOMINOS.CO.IL

Like · Comment · Share

Top Comments

קישורים:

f מידענות ומחקר: Dori Ben Israel Kario

47. Ynet גם פרסמו את אתר ההכריות Jdate מבלי לציין שמדובר בפרסום ממומן –

תאריך: 12 ביוני 2014 ותאריכים מרחבים נוספים
 המפרסם/משרד: JDATE – ג'ידייט
 הערות: קידום נאסיבי של פעילות שיווקית בעמוד הפייסבוק של ynet עבור ג'ידייט

y net
 October 14, 2014 · @

למה להעביר את החג לבד? כנסו ל-Jdate ומצאו את האהובה שלכם <<
<http://bit.ly/1WfDm1>

Like · Comment

12 shares

Top Comments

y net
 June 25, 2014 · @

מבצע בלעדי לנשים! מצוי ומומנט Jdate Israel כנסו ל-Jdate <<
<http://bit.ly/1WfDm1>

אהבתי · רגב

y net
 June 12, 2014 · @

הם יפים, מאכזרים, פנויים וממש מעבר הפנה, לא תגיזו שחוסד
<http://bit.ly/1WfDm1>

אהבתי · רגב

הגיבות מובילות

קישורים:

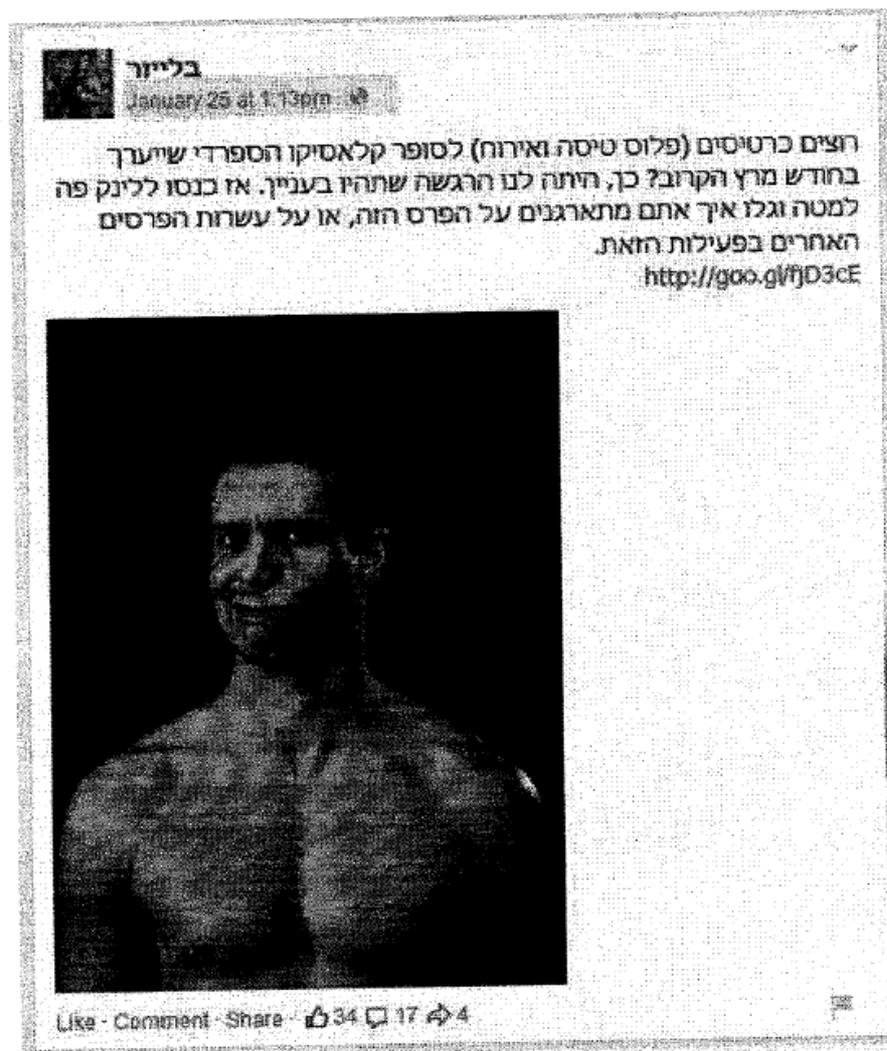
f מידענות ומחקר: Dori Ben Israel Kario

48. פוסטים אלה הוסרו מעמוד הפייסבוק של Ynet מיד לאחר פרסום הדברים, אך למרבה ההפתעה, עמוד הפייסבוק שלהם נותר פעיל, גם מחירון של Ynet פורסם אך הדבר לא הוביל להסרתו של העמוד שלהם.

העתק כתבה מה – 16.1.2016 המחירון של ynet נחשף רצ"ב ומסומן כ נספח ט'.

49. כך גם פעל במשך זמן רב עמוד פייסבוק השייך לקבוצת וואלה תחת השם "וואלה! ספיישל – דברים בחינם", ולאור "פרשת סטטוסים מצייצים" הוסר העמוד על ידם, ככל הנראה מחשש לסנקציות נוספות.

50. כך פעל גם עמוד הפייסבוק של המגזין "בלייזר" שפרסם את סכיני הגילוי של ג'ילט ללא כל קושי שהוא



51. בלייזר פרסמו גם אלכוהול באותה הצורה –

בלייזר
July 28, 2014 · Edited

סידרו לכם גלנמורנג'י במחיר פצצה. רק תגידו שאנחנו שלחנו אתכם (סתם, אתם לא חייבים)



מבצע בלעדי לקוראי - WineMarket
בלייזר! גלנמורנג'י ומשלוח ב-199 ש"ח בלבד!
ויסקי סינגל מאלט מבית גלנמורנג'י, מישור 10 שנים

WINEMARKET.CO.IL

Like · Comment · Share · 24 9 4

52. הפרסום של גילט לא היה נקודתי רק אצל העמוד של המגזין בלייזר, אלא הוא היה פרוס בעמודי פייסבוק של מספר כלי תקשורת כגון ישראל היום, ערוץ 5, ו- Ynet -

<p>ynet Sponsored</p> <p>מה קורה כששחקן הכדורגל הטוב בעולם נפגש עם שחקן הטניס הטוב בעולם?</p> <p>http://bit.ly/1dWc0G7 צפו בסרטון</p> <p>329 Likes 33 Comments</p> <p>Like Comment Share</p>	<p>ישראל היום Israel Hayom Yesterday at 18:30</p> <p>מה קורה כשליאונל מסי ורוג'ר פדרר מחליפים תפקידים? צפו <<< http://billy.com/1dWbl1G</p> <p>102 Likes</p>
<p>סטטוסים מציינים Yesterday at 19:17</p> <p>למה מסי משחק טניס ופדרר מתאבק סומו? שני ספורטאי-העל נפגשו בפרסומת חדשה http://bit.ly/1bhrYuC</p> <p>96 Likes 13 Comments</p>	<p>youtube.com - מסי נגד פדרר www.youtube.com/Gillette</p> <p>צפו בפרסומת החדשה של ג'ילט ותגלו מי ניצח בקרב. לחצו כאן</p> <p>חדשות</p>
<p>ערוץ הספורט Yesterday at 18:00</p> <p>לאו מסי ורוג'ר פדרר ראש בראש בסרט החדש של ג'ילט - בוא לראות על מה כולם מדברים</p> <p>http://www.youtube.com/watch?v=Hc7oa-e3Bfg&feature=youtu.be</p> <p>97 Likes 10 Comments</p>	<p>חדשות</p> <p>צפו: פדרר הופך למתאבק סומו, מסי לשחקן קריקט NRG מעריב - לפני 6 ימים</p>

53. לאחרונה חברת שטראוס משתמשת בגולשים שונים לביצוע פרסום של מוצר חדש של דנונה אולם כמובן שלפייסבוק אין כל התנגדות לכך.

העתק פרסומים על המוצר "דנונה פרו" רצ"ב ומסומן כ נספח י'.

54. מעבר לגופי תקשורת שפועלים כפי שפעל העמוד שלנו, ישנם גם "אושיות" בפייסבוק שלא מתביישים בפרסום פוסטים בתשלום אולם פייסבוק לא מונעים זאת ובוודאי שלא מסירים את העמודים המפרים. כך, כחודש לאחר הסרת העמוד שלנו, פורסמה כתבה על גב' טל נברו, אשר גובה תשלום בגין פרסום בעמוד הפייסבוק שלה. הכתבה אף מתחילה במלים "תופעת מכירת סטטוסים בפייסבוק לא נעצרת בעמוד סטטוסים מצייצים". יחד עם זאת, לא ידוע לי שהעמוד של גב' נברו הוסר ולו לפרק זמן זמני. רק לפני כיומיים ב – 29.1.2016 הועלה פרסום שלה בעמוד הפייסבוק על "קופסת חלומות" שגב' נברו קיבלה מ – "timeout Tel Aviv" שכללה תמונה יפה וציון איזה מתנות היא קיבלה.

העתק כתבה מה – 17.2.2015 מהאתר כלכליסט "טל נברו מציעה: פוסט ב – 6,850 שקל" רצ"ב ומסומן כ נספח יא'.

העתק פוסט מה – 29.1.2016 רצ"ב ומסומן כ נספח יב'.

55. חרף כל אלו, אשר עודם פעילים, עמוד הפייסבוק שלנו הוסר לצמיתות.

56. כיומיים לאחר פרסום הכתבה, ביום 16.1.2015, סגרה פייסבוק את העמוד "סטטוסים מצייצים", מבלי שעשתה איתנו בירור מקדים כלשהו וללא התראה.

57. פייסבוק לא הודיעה לנו שאנו מפרים לכאורה את ההסכם איתם ו/או את תנאי השימוש שלהן. פייסבוק לא נתנה לנו הזדמנות לתקן את ההפרות (ככל שהיו) ולא התריעה שאם נמשיך בביצוע "הפעילות המפרה" ייסגר העמוד. פייסבוק לא יצרה איתנו כל קשר.

58. פייסבוק סגרה את העמוד באופן חד צדדי מבלי לטרוח ולעדכן אותנו. שמענו על כך מכתבים בבוקר ה – 16.1.2015, שביקשו לברר איתנו מדוע העמוד לא פעיל.

59. חשנו כי חרב עלינו עולמנו, שכן לאור השקעתנו הרבה בעמוד היה זה חלק בלתי נפרד מזהותנו ומהמוניטין המקצועי שצברנו. פייסבוק לא טרחה להתריע בפנינו כי אנו מפרים לכאורה את תנאי השימוש של האתר, לא טרחה לברר עמנו סוגיה זו ולא ניהלו אתנו כל דיאלוג בנושא.

60. ניסינו ליצור קשר מיידית עם פייסבוק על מנת לברר מדוע נסגר העמוד וכיצד ניתן יהיה להשיבו לפעילות.

61. פנינו למנכ"ל פייסבוק ישראל, גבי עדי סופר-תאני, שסירבה לשוחח עמנו וניתקה את השיחה בטריקת הטלפון. לאחר מכן גם התעלמה מהודעות ששלחנו אליה. במקביל לכך היא התראיינה בתקשורת והעבירה עלינו ביקורת.

62. ראוי להדגיש שפייסבוק לא מפרסמת פרטים ליצירת קשר עמה למעט עם מענה אוטומטי באמצעות טופס יצירת קשר באתר, אשר ספק רב אם הפניות הנעשות באופן זה נבדקות בכלל על ידי גורם אנושי ולא ממוחשב.

63. לאחר שלא הצלחנו ליצור קשר עם גורם כלשהו בפייסבוק, ביום 17.1.2015 פנינו אליה באמצעות מנגנון יצירת קשר האמור שמאפשר להזין באופן ממוכן את תוכן הפניה ולהשיג על רוע הגזירה בדמות סגירת העמוד.

64. לא ניתן לשמור עותק מתוכן הפנייה, אך תוכנה שוחזר על ידנו באמצעות טיוטה שהכנו.

תוכן פנייתנו אל פייסבוק מיום 17.1.2015, מצ"ב כנספת יג'.

65. בפנייה שלנו ציינו שמדובר בעמוד הפייסבוק הישראלי המוביל, המעניק במה שווה לכל אזרחי ישראל. כמו כן, ציינו כי הבנו שככל הנראה הופרו אחד מכללי האתר שלא ביודעין, וביקשנו שהעמוד יושב לפעילות, כאשר התחייבנו שלא לבצע הפרות נוספות.

66. אנחנו שלחנו את ההודעה הזו מתוך מצוקה גדולה אליה נקלענו. ניסינו לעשות כל מה שיכולנו על מנת להחזיר את העמוד לפעילות. מפני שחשבנו שמה שיכול להפיס את דעתה של פייסבוק, היה להתנצל אז זה מה שעשינו. היינו המומים מההתנהלות של פייסבוק, ומכיוון שלא קיבלנו כל פנייה שהיא, לא ידענו לומר על מה בדיוק אנחנו נענשים. בשל חוסר האונים שלנו מולה, לא בדקנו האם אכן הפרנו את תנאי השימוש. לא היתה לנו כל דרך לדעת שבאמת הפרנו איזה שהוא כלל מתוך כל תנאי השימוש של פייסבוק.

67. סגירת העמוד עוררה עניין תקשורתי רב, כאשר כתבים רבים ביקשו את תגובתנו על כך. מתחתי ביקורת על התנהלותה של פייסבוק ואמרתי ברגע של תסכול וכעס, ומתוך ניסיון נואש לזכות באיזשהו מענה מטעם פייסבוק, שאצא למלחמה נגדן. "הפרס" על כך ניתן זמן קצר לאחר מכן כשפייסבוק הודיעה ב- 21.1.2015 באמצעות כלי התקשורת, על כך שהעמוד הוסר לצמיתות. בנוסף נסגרו גם הפרופילים האישיים שלנו בפייסבוק. הפרופילים האישיים הוחזרו לפעילות אחרי חודש, אולם במהלך חודש זה נמנעה מאיתנו האפשרות להשתמש בהם ולהגן על שמנו שהותקף, ולהגיב לביקורת נגדנו אשר הושמעה ברובה בפייסבוק. לא כל אדם שיש לו חשבון פייסבוק יקרא עיתונים ובפרט את הכתבה בעיתון כזה או אחר ששאל את תגובתנו. חוסר היכולת להתגונן בפייסבוק היוותה פגיעה קשה ביותר בנו וחיוקה את לשון הרע שפייסבוק ואנשי יחסי הציבור שלה פעלו נגדנו כל הזמן.

68. מאוחר יותר באותו היום, קרוב לחצות, קיבלנו במקביל שתי הודעות דוא"ל מטעם פייסבוק, האחת מתריעה בפנינו שהעמוד "סטטוסים מצייצים" מפר את תנאי השימוש לכאורה, ובשנייה מובהר כי בהמשך להודעה הקודמת, אשר כאמור התקבלה במקביל, העמוד נסגר לצמיתות.

הודעות הדוא"ל מטעם הנתבעות, מצ"ב כנספת יד'.

69. ניסינו לפנות אל פייסבוק שוב באמצעות שירות המסרים האישיים באתר אך הדבר לא התאפשר מפני שגם החשבונות הפרטיים נחסמו. פניה אל מנכ"ל פייסבוק, מר מארק צוקרברג, לא נענתה. בשל כך פנינו פעם נוספת אל פייסבוק, באמצעות עו"ד.

מכתב מטעם התובעים מיום 2.2.2015, מצ"ב כנספת טו'.

70. למיטב הבנתי פייסבוק התחמקו מלקבל את המכתב אך לבסוף אישרו את קבלתו, וביום 22.3.2015 השיבו במענה לקוני, ללא כל הסבר כיצד הפרנו את תנאי השימוש.

מכתב ראשון מטעם הנתבעות מיום 2.3.2015, מצ"ב כנספת טז'.

מכתב שני מטעם הנתבעות מיום 22.3.2015, מצ"ב כנספת יז'.

71. פייסבוק מעולם לא התריעה בפנינו כי העמוד מפר את תנאי השימוש עקב ביצוע פרסום ממומן.

72. על פי ייעוץ משפטי שקיבלתי, סעיף 2 לתנאי השימוש של פייסבוק קובע מפורשות כי זכויות היוצרים בתכנים אותם מעלה המשתמש לאתר שייכות למשתמש. לכן, כל התכנים שהעלינו לעמוד ובמיוחד שם העמוד "סטטוסים מצייצים" והלוגו, הליקוט והעריכה, שייכים לנו.

העתק תנאי השימוש, מצ"ב כנספת יח'.

73. אנו פועלים גם לרישום סימן מסחר על השם והלוגו שלנו ברשם סימני המסחר. רישום המתעכב עקב התנגדות שהוגשה על ידי טוויטר. חשוב לי לציין כי רישום סימן המסחר התבצע בשמי אולם מעולם לא התכוונתי שאין לעדי זכויות שוות. מדובר בפרוייקט של שנינו.

העתק בקשות לרישום סימני מסחר על הביטוי והלוגו רצ"ב ומסומן כ נספח יט'.

העתק הודעה על קבלה לרישום רצ"ב ומסומן כ נספח כ'.

העתק התנגדות רצ"ב ומסומן כ נספח כא'.

74. לאחר שהוסר העמוד, צצו כפטריות אחרי הגשם עמודים רבים המתחזים לעמוד שלנו ושקוראים לעצמם באותו השם. אחד העמודים, אף כינה את עצמו "סטטוסים מצייצים המקורי החדש".

צילומי מסך מאתר פייסבוק של העמודים המתחזים, מצ"ב כנספת כב'.

75. חלק מהעמודים האלו אף עושים שימוש בלוגו שעוצב על ידינו, חלקם אף עשו שימוש בתמונה שלי.

76. מדובר באבסורד ממשי, שכן העמוד המקורי שלנו "סטטוסים מצייצים" הוסר על-ידי פייסבוק, אך עמודים המחקים וגוזלים את זכויותינו, אגב שימוש במוניטין שבנינו, מתקיימים ללא הפרעה או הגבלה מצד פייסבוק.

77. פייסבוק טענו, כאשר הדבר צוטט מספר פעמים על ידי כלי תקשורת שונים, כי התריעו בפנינו מספר פעמים שאנחנו מפרים את תנאי השימוש, ומאחר שלא תיקנו את דרכנו העמוד הוסר. מדובר בטענה

כזבת המציגה אותנו באור שלילי ושהרסה את שמנו הטוב ומשכך מהווה הוצאה דיבה ולשון הרע. ההחלטה של פייסבוק לסגור את העמוד הייתה הרסנית. החיים שלנו נהרסו, פשוט כך עקב ההחלטה של פייסבוק. כל המוניטין שהיה לנו, בפייסבוק ומחוץ לפייסבוק התרסק לחלוטין! אנשים מהמקצוע הפסיקו לפנות אלינו משום שחשבו שאנחנו פרסונה נון גרטה בפייסבוק ושאים יתנו לנו לנהל עבורם את הדף שלהם בפייסבוק, אז גם העמודים שלהם ייחסמו. מסיבה זו לא הצלחנו לאתר עדים שיסכימו להעיד לטובתנו. אנשים מהתעשייה חוששים וחרדים מלצאת כנגד פייסבוק.

כתבות בהן מצוטטים דבריהם של נציגי פייסבוק, מצ"ב כנספח כג'.

78. הכתבות הללו הן פרי עבודתם של פייסבוק ומשרד יחסי הציבור שלה – משרד יח"צ "שלום תל אביב" אשר ניהלו נגדנו קרב בתקשורת. כאשר חסמו את הפרופילים הפרטיים שלנו בפייסבוק, מנעו מאיתנו את היכולת להגיב על הטענות שהן העלו.

79. למיטב ידיעתנו, מעולם לא בוצעה בדיקה מעמיקה בנוגע לטענות שהועלו כלפינו בתקשורת לגבי התנהלותנו בניהול העמוד. הסנקציה הכה חריפה שהוטלה עלינו נעשתה אך ורק לאור פרסומים בתקשורת, ומבלי שנוצר כל קשר עמנו.

80. מאחר שהוסר העמוד שלנו לצמיתות, הרושם שנוצר בציבור הוא שאנחנו רימינו אותו, כאשר האמת לא יכולה להיות יותר רחוקה מכך.

81. בנוסף סגירת החשבונות הפרטיים שלנו ופרסום עובדה זו, כשפייסבוק מציינת שהדבר נעשה בגלל הפרת תנאי השימוש במסגרת חשבונותיהם הפרטיים מהווה לשון הרע גם כן, והינה פעולת השתקה פסולה שמנעה מאיתנו מלהגן על שמנו.

82. לפני מספר חודשים, ולאחר לחץ רציף מצד גולשים נאמנים של העמוד, ניסינו להקים עמוד סטטוסים מצייצים חדש בפייסבוק, במתכונת דומה לעמוד שהוסר ובמטרה לקדם את אתר האינטרנט שלנו ולשמחתנו הרבה העמוד אכן "עלה לאוויר" ללא קושי. הבהרנו, גם אם לא הסכמנו לפרשנותה של פייסבוק לעניין תנאי השימוש, התחייבנו כי בעמוד החדש לא יהיה תוכן שיווקי.

83. אולם, לאחר שפייסבוק שמעו על עלייתו של העמוד על ידי התקשורת, מיהרו ומחקו את העמוד, תוך 5 שעות ובי"עילות" חסרת תקדים. כל זאת כאמור, כאשר עמודים חקיניים מתקיימים ללא מפריע, וכאשר פייסבוק לא מאפשרות לנו לקיים עמה דיאלוג.

84. לאחר מכן ניסינו להקים עמוד נוסף – בשם שונה – "מצייצים" אולם גם הוא הוסר על ידי פייסבוק.

העתק כתבות: וואלה טק – "סטטוסים מצייצים חזר לפייסבוק; אבי לן: "הפעם בלי תוכן שיווקי", מאקו – "חתול ועכבר: אבי לן פותח עמוד – פייסבוק סוגרים לו שוב ושוב", ynet דיגיטל – "סטטוסים מצייצים" חזר והוסר, "מצייצים", חדשות 2 – "שוב: "סטטוסים מצייצים" הוסר", כלכליסט – "אבי לן מוכה שלישיית: פייסבוק שוב חיסלה את "סטטוסים מצייצים" רצ"ב ומסומנים כ נספח כד' 1-5.

85. נאמר במפורש על ידינו כי העמוד החדש יפעל ללא שיווק תוכן אולם למרות זאת, העמוד החדש הוסר על ידי פייסבוק בנימוק כי אין הן מאפשרות יצירה מתודשת של עמודים שהוסרו בעבר – טענה

אבסורדית בפני עצמה שכן עובדה היא כי העמוד החדש הוקם ועלה לאוויר והוסר רק לאחר שהתקשורת פרסמה את עלייתו, והעמוד השני היה בכלל בעל שם אחר.

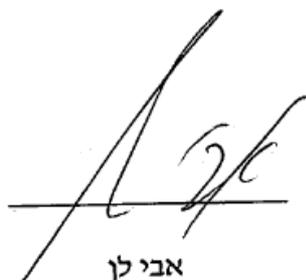
העתק הודעה על הסרת העמוד החדש רצ"ב ומסומן כ נספח כה'.

86. על פי ייעוץ משפטי שקיבלתי, פייסבוק חייבת ברישום מאגרי מידע כמפורט בסעיף 8 לחוק הגנת הפרטיות, והיא לא עושה כן. בכך מסבה פייסבוק נזק למי שמנסה לפנות אליה בכדי להתלונן או כדי לדעת איזה מידע היא מחזיקה עליו.

87. על פי ייעוץ משפטי שקיבלתי, תקנון תנאי שימוש הוא ההסכם בין הצדדים, אשר מכוחו פעל העמוד "סטטוסים מצייצים". ההסכם הוא חוזה אחיד המכיל תנאים מקפחים. כל מה שיכולתי לעשות הוא למלא את הפרטים שלנו בטופס מקוון ולסמן "וי" לאישור. לא יכולנו לשנות את תנאי ההסכם או להשפיע עליו בכל דרך שהיא.

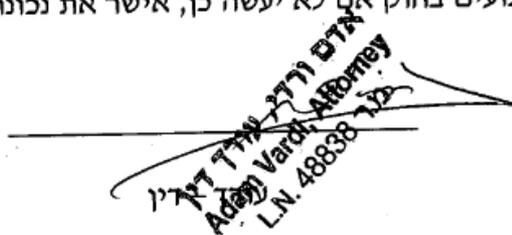
88. זהו שמי, לעיל חתימתי ותוכן תצהירי אמת.

תאריך: 31.1.16



אבי לן

אני הח"מ, עו"ד אדם ורדי, מאשר בזה כי ביום 31.1.16 הופיע בפני בנג' 275, מר אבי לן נושא ת.ז. שמספרה 056394216, לאחר שזיהיתי אותו באמצעות תעודה מזהה, ולאחר שהזהרתי אותו כי עליו לומר את האמת, וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות הצהרתו דלעיל וחתם עליה בפני.



אדם ורדי
Adavi Vardi, Attorney
L.N. 48838

תצהיר

אני הח"מ עדי בנטוב – סילשי נושאת ת.ז. שמספרה 055553044, לאחר שהוזהרתי, כי עלי לומר את האמת, ושאם לא, אהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק, מצהירה בזאת בכתב כדלהלן:

1. תצהירי זה ניתן בתמיכה לתביעתנו בתיק 50870-05-15 אבי לן ואחי נ' Facebook Inc ואחי.
2. אני התובעת מס' 2 ותצהיר זה ניתן בשמי ובשם מר אבי לן, התובע 1 ובן זוגי (להלן: "אבי").
3. אני שומרת על זכותי להגיש תצהיר משלים לאחר שיוגשו תצהירי הנתבעות (להלן: "פייסבוק") ובהתאם למסמכים שיוצגו שם.
4. הרשת החברתית פייסבוק הינה אחת מהרשתות החברתיות הפופולריות ביותר בעולם כולו כאשר כיום גולשים באתר כ- 3.9 מיליון ישראלים! הרבה מעבר לכל רשת חברתית אחרת שפועלת בארץ. בכל יום יותר ישראלים גולשים אל פייסבוק מאשר צופים בערוץ 1, ערוץ 2, ערוץ 10 ביחד.
5. הרשת החברתית פייסבוק הינה עולם וירטואלי בפני עצמה. שם חלק ניכר מן העולם המערבי, ורוב הישראלים, מקיימים את חיי החברה שלהם, עסקיהם, מנהלים את המוניטין שלהם האישי והמקצועי, מנהלים שיח ומחליפים דעות. אני ואבי גילינו על בשרנו כיצד פייסבוק מהווה "רגולטור על", שלא ניתן לפנות אליו, להתכתב איתו, ו/או לשוחח עמו, והוא המאשים, השופט, והתליין.
6. פייסבוק כיום שוות ערך לכל מוצר בסיסי אחר, ממש כמו חב' החשמל. פייסבוק שולטת ברוח הדברים ובשיח הציבורי. היא בעלת כוח חסר תקדים אשר מאפשר לה לפעול כראות עיניה. לדוגמא, פייסבוק משתמשת בכוחה אף בכדי לערוך ניסויים פסיכולוגיים על הגולשים שלה.

העתק כתבה על עריכת ניסויים פסיכולוגיים וחקירתה על ידי רשויות הבריאות רצ"ב ומסומנים כ

נספחים א'2-1

7. אתר פייסבוק הנו פלטפורמה המאפשרת לכל גולש להקים פרופיל וירטואלי ובאמצעותו לפרסם טקסטים שונים – "סטטוסים", כמו גם תמונות, קישורים לתכנים מאתרים אחרים ועוד. בנוסף, פייסבוק מאפשרת הקמת "דף" או "עמוד" שבשונה מהפרופיל האישי, נועד לשרת גופים מסחריים, פוליטיים, חברתיים וכו'. כיום כמעט כל גוף מסחרי מפעיל עמוד פייסבוק, מהגדולים ביותר כגון Intel, Google, אוסם, תנובה וכיוצ"ב, ועד לקטנים ביותר כגון עסקים קטנים, מסעדות, ועצמאיים. באמצעות העמוד המסחרי יכולים אותם גופים ליצור ולשמור על קשר עם לקוחות קיימים ו/או פוטנציאליים, להציע את מרכולתם לקהל הרחב ועוד. למעשה, אותו דף בפייסבוק, יכול לשמש אותם כאילו היה האתר האישי-עסקי שלהם. כך גם עמותות בישראל, אנשי ציבור ומשרדי ממשלה.
8. עמודי הפייסבוק של חברות שונות ותאגידים מהווים נכס פרסומי לכל דבר ועניין. מכיוון שמדובר בנכס גדול עבור חברות שונות, עליו לייצר הכנסה ותנועה ואף לייצר הכנסה עבור אותה חברה. לכן חברות שונות משלבות את עמודי הפייסבוק שלהן בחבילות הפרסום והתקציב שלהן.

9. בנוסף, קיימים עמודים שאינם מסחריים באופן מובהק, אלא אופיים בידורי ו/או אינפורמטיבי, כדוגמת עמוד הפייסבוק של תוכנית הבידור והתחקירים "הצינור", ועמודים שמטרתם בידור בלבד המכילים קטעי הומור וכיוצ"ב.
10. בדומה לפרופיל אישי, לעמוד פייסבוק ישנם "לייקים" או "אוהדים", שהם כמות הגולשים העוקבים אחר הפרסומים בעמוד באופן פעיל, צופים בתכניו ומעלים תכנים בעצמם.
11. במשך 5 שנים אבי ואני גרנו, חיינו ונשמנו פייסבוק. חלק מהזמן עבדתי וניהלתי את פעילות התוכן והפירסום בפייסבוק עבור החברות הגדולות בארץ. בתור אנשי מקצוע שנחשבים לטובים בתחום, אנחנו רואים איך עד היום, גופים מסחריים כאלה ואחרים ממשיכים לפרסם צד שלישי באין מפריע. כתבים פונים אלינו עם מקרים שהם חושפים כל הזמן. כתבות וחשיפות נוספות התפרסמו מאז המקרה שלנו - אבל את פייסבוק אף אחד לא מעיין פרט ל"סטטוסים מצייצים".
12. המסקנה שלי מכך היא שסגירת העמוד שלנו היתה חיסול ממוקד. חיסול שכנראה לעולם לא אוכל לדעת באמת מה היו המניעים שלו. אי אפשר להבין את ההתנהלות של פייסבוק אחרת, גם מנקודת מבט חיצונית למקרה שלנו. על אף אחד לא הטילו כזה עונש. המדיניות, לכאורה, שאותה פייסבוק כופה על המשתמשים שלה לא נאכפה, אלא רק במקרה שלנו.
13. בחודש ינואר 2010 אני ואבי הקמנו את עמוד הפייסבוק "סטטוסים מצייצים" (להלן: "העמוד" או "סטטוסים מצייצים").
14. מטרתו של העמוד הייתה ללקט סטטוסים ו/או פוסטים שונים מאתר פייסבוק ומרחבי רשת האינטרנט, ולרכז את הטובים ו/או המעניינים שבהם בעמוד אחד, תוך מתן קרדיט למפרסם הסטטוס המקורי. כמו כן, היו יכולים הגולשים לפרסם ישירות בעמוד תכנים משלהם.
15. בתוך זמן קצר זכה העמוד להצלחה כבירה, והפך לתופעה חברתית של ממש. העמוד היווה מעין "מזורת שבט" וצבר השפעה רבה על השיח הציבורי הישראלי. בעמוד כתבו, קראו והגיבו רבים מאזרחי ישראל, לצידם גם דמויות ציבוריות כגון חברי כנסת, שרים, אנשי תקשורת, דוברים ועוד.
16. דף הפייסבוק "סטטוסים מצייצים" הפך להיות תופעה חברתית יוצאת דופן, כזו שהגיעה למוסדות הלימוד הגבוהים, נלמדה, נחקרה ואף היתה נושא ללא מעט עבודות גמר בשיעורי התקשורת. פרופסור עוז אלמוג, סוציולוג, כתב עליה: **זאת התקשורת החדשה: "כיכרות דיגיטליות" דמוקרטיות, דינמיות ואינטראקטיביות, אשר מחליפות בהדרגה את המונופול החד ממדי שיצרו "הטייקונים התקשורתיים".**



Oz Almog
Yesterday

"סטטוסים מצייצים" הוא בעיני אחד המוניטורים הכי מעניינים של הנפש הישראלית (בעיקר של צעירים) ושל דופק החיים בארצנו ההיפר-אקטיבית. זה פייסבוק ישראלי על הורמונים, והוא ממחיש מדוע הרשת החברתית כל כך פופולארית בישראל. מדובר בדף שהקימו עדי ואבי לך במטרה לשתף את הגולשים בסטטוסים מדליקים שהם דולים מהרשת ובתגובות להם. הדף הוגדר כדף הסטטוסים הפעיל ביותר בישראל (נכון למאי 2013) והוא מונה כרבע מיליון חברים! מי שיערוך בדיקה שיטתית של התכנים בדף הזה (סטטוסים ותגובות), יגלה עד מהרה שהוא משקף את הטוב והרע במנטאליות הישראלית העכשווית. מצד אחד - לעג ציני לכל דבר, שפה בטטה, שמחה לאיד אכזרית, וולגריות, דעתנות שחצנית, בז לבעלי כוח ושלפנות נטולת רסנים. מצד שני - מעורבות אכפתית, ישירות כנה ונטולת בולשיט, סקרנות, חברותיות (בעיקר הצורך לשתף אחרים במידע וברגשות), חוש הומור משובח ויחסים פמיליאריים שטוחי היררכיה. ומעל לכל, רעיונות קודחת, שידעת לתפוס את המציאות מאלף זוויות ולהנחית דברים נפוחים לקרקע.

קצת חבל שעורכי "סטטוסים מצייצים" אינם מסידרים תגובות אלימות במיוחד, כלומר כאלה המבזות את כבוד האדם וחוצות קוים אדומים של נימוס והגינות. מצד שני, בשלב מסוים אתה מתרגל לשליה, שנבלעת בתוך החיוב. למעשה הביטויים הספונטניים ונטולי הצנזורה הופכים את הבמה הזו למדד אותנטי של כעסים והזדהויות.

זאת התקשורת החדשה: "כיכרות דיגיטליות" דמוקרטיות, דינמיות ואינטראקטיביות, אשר מחליפות בהדרגה את המונפול החד ממדי שצרו "הטייקונים התקשורתיים".

See Translation

17. הפעילות בעמוד הולידה תופעות חברתיות לא מעטות, כדוגמת "מחאת המילקי" שפרצה בעקבות סטטוס שפורסם בעמוד, כמו גם השתתפות המונית בהלווייתו של חייל בודד אשר נפל במהלך מבצע "צוק איתן".

18. בנוסף לכך, הייתה לעמוד השפעה חיובית וישירה על חייהם של אנשים פרטיים רבים. במקרה אחד, פורסם בעמוד עניינה של גבי דריה פרלמן, אז נערה בת 17 אשר עמדה בפני גיוס, אך משרד הפנים קבע כי היא אינה אזרחית ועליה לעזוב את הארץ. בעקבות הפרסום בעמוד, נחשף למקרה שר הפנים דאז גדעון סער, אשר פעל לשינוי רוע הגזירה והעניק מעמד של קבע בישראל לגבי פרלמן. וזה רק מקרה אחד מיני רבים.

העתק צילום פוסט של גבי פרלמן רצ"ב ומסומן כ נספח ב'.

19. כ-5 שנים לאחר הקמתו, היו לעמוד "סטטוסים מצייצים" למעלה מ-700,000 אוהדים, כמות גבוהה ביותר במונחי השוק הישראלי.

20. בפועל, צפו בעמוד כ-3 מיליון משתמשים ייחודיים בשבוע, וכמיליון וחצי פרסמו תגובות בעמוד.

21. למיטב ידיעתנו היה העמוד "סטטוסים מצייצים" לעמוד הפייסבוק העברי הנצפה ביותר בישראל, וכפועל יוצא מכך הפך להיות תופעה שלא הייתה כדוגמתה, בוודאי שלא בישראל, וצבר השפעה רבה על השיח בישראל. עקב הפופולריות העצומה שצבר העמוד, "סטטוסים מצייצים" הפך להיות מפעל חיינו בו השקענו שעות על גבי שעות ואפילו את חסכוניותנו. העמוד נהיה חלק בלתי נפרד מזהותנו.

22. תכני העמוד כללו פוסטים מסוגים שונים, סטטוסים מצחיקים, סיפורים אנושיים, חשיפת עולות וביקורת ציבורית על גורמים שונים, פרסומים חדשותיים ועוד.
23. במועד בו נסגר על ידי פייסבוק, היה העמוד "סטטוסים מצייצים" לשופר חברתי מהחשובים בישראל, כמו גם לאחד מאמצעי הבידור הפופולריים בישראל, כשחלק ניכר מהגולשים הישראליים עשו בו שימוש יום-יומי, וראו בו פלטפורמה בה יכלו להשמיע את קולם, ואף להשפיע ולחולל שינוי.
24. על מנת להמחיש את פופולריות העמוד, יצוין כי במהלך מבצע "צוק איתן" פרץ ארגון חמאס לעמוד ונטל את השליטה בו, משום שראה בו יעד אסטרטגי ישראלי. רק לאחר מאמצים רבים (ובשיתוף עובדים של פייסבוק) הושבה לנו השליטה בעמוד.
25. בשל היקף הפעילות בעמוד, מלאכת ניהולו כילתה את מרבית הזמן שלי ושל אבי, של אבי בפרט. אנחנו פעלנו כל הזמן כדי לקדם את העמוד ואף השתמשנו בתסכונותינו כדי לממן את פעילותו.
26. לשם קיום פעילות העמוד, מעת לעת קידמנו מספר קטן של סטטוסים בעבור תשלום. ההכנסות שהפקנו במשך חמש שנים עמד על כ- 250,000 ₪¹ לערך בלבד, משמע 50,000 ₪ לשנה, 4,166 ₪ לחודש ו- 2,083 ₪ לאדם. מדובר בסכום זעום לכל הדעות לכ-5 שנות פעילות, שלא כיסה את עלויות ההפעלה והזמן שהשקענו בעמוד.
27. יודגש שאני ואבי עבדנו על העמוד במשך רוב שעות היממה מדי יום. אבי היה זה שעסק בעריכת הדף והתכנים בו ואני עבדתי ופירנסתי את הבית, וניהלתי את פעילות המדיה החברתית עבור כמה משרדי פירסום. כאשר הפעילות בעמוד הפכה להיות מאסיבית עזבתי את העבודה עבור לקוחות חיצוניים והתמסרתי לעבודה בעמוד, בכל הקשור לצד השיווקי יח"צני של העמוד. לדוג' הייתי אחראית לפעילות חברתית יחד עם התכנית "צינור לילה", תערוכת ציורים בבנייני האומה בירושלים² וכו'.
28. חשוב להדגיש כי היינו ערים וקפדניים לגבי טיבם ואופיים של הפוסטים הממומנים. ואף פוסט לא התפרסם אם לא עמד בסטנדרטים של תוכן שראוי להתפרסם בדף חברתי בעל אגידות מיטיבות ותוכן איכותי-חיוני.
29. בתאריך ה- 14.1.2015 התפרסמה באתר globes.co.il (להלן: "גלובס") כתבה שכותרתה "כמה עולה לפרסם סטטוס בעמוד הפייסבוק "סטטוסים מצייצים"?"¹.
- העתק כתבה מיום 14.1.2015, מצ"ב כ נספח ג'.
30. הכתבה נטעה את הרושם, כאילו כל הסטטוסים שפורסמו בעמוד, כל האנשים שאת סיפוריהם הבאנו, כל אלה שלהם עזרנו, כל אלה שאת זעקתם השמענו, כולם כולם שילמו לנו בתמורה, מה שהיה רחוק מאוד מהמציאות. מעולם לא ביקשנו מאף גורם או אדם פרטי לשלם בעבור סטטוס בסטטוסים מצייצים. כאמור, הסטטוסים המעטים שפורסמו בתשלום היו מול משרדי פרסום, במסגרת פעילות תוכן כוללת של מותג זה או אחר.

¹ סכום השווה לפחות מ- 65,000 דולאר, ומכאן הבלבול בתצהירים קודמים.
² <http://www.mako.co.il/nexter-internet/social-networks/Article-3a037bc8e99da41006.htm>

31. הכתבה נתמכה על ידי "מחירון" שהכתבה הכתירה כעלות פרסום סטטוסים בעמוד סטטוסים מצייצים. הנחה שגויה לחלוטין ומטעה. המחירון היה פיקטיבי והוצג למספר אנשים בודדים כחלק מקידום המיזם שחשבנו עליו.

32. החל מחודש יוני 2014 אני ואבי יצאנו למסע בדרכים "רוד-שואו" במטרה להפוך את סטטוסים מצייצים לגוף תקשורת חדש. פעלנו בניסיון למצוא פרטנר ושותף לאחר חדש שיביא בשורת עיתונות חברתית חדשה בארץ.

33. במסגרת אותו סבב (אשר כלל את כל גופי התקשורת הגדולים בארץ) – הוכן מסמך שמטרתו הייתה להעלות את ערך המותג סטטוסים מצייצים ושכינו אותו כנגדנו כ"מחירון".

34. מסמך זה היה מסמך פיקטיבי שנועד לצורך יחסי ציבור – כדי לתמוך בתוכניות שלנו להקים גוף על בסיס המוניטין שצבר העמוד. המסמך הועבר למספר גורמים, ביניהם משרדי יח"צ (בעיקר אלה שקשורים לגורמי התקשורת השונים איתם נפגשנו).

35. אנחנו לא הכחשנו שקיבלנו לעתים תשלום על פרסום ממומן בעמוד. אך סברנו שאנחנו רשאים להציג בעמוד תוכן שיווקי, תוך תשומת לב שהסטטוסים המופיעים בעבור תשלום עומדים באמות המידה של העמוד.

36. יובהר כי קיבלנו הודעה ישירה מעובד של פייסבוק בו הוא מציין שמותר לבצע פרסומים אלו. בתאריך ה – 8.4.2013 מר נמרוד הלוי הודיע לי אישית כי מותר לבצע פרסומים אלו באופן גורף!

"Policy update on Co-branded Page Posts valid April 5th - Following inquiries from many clients we have decided to remove the complete restriction for third-party ads on Pages."

(הדגשה לא במקור – א.ו.)

העתק דוא"ל מה – 8.4.2013 רצ"ב ומסומן כ נספח ד'.

37. תנאי שימוש הישנים – שונים בנוסחם מתנאי השימוש שהציגו המשיבות. בתנאים אלו נאמר –

"7. Third party advertisements on pages are prohibited. Ads or commercial content on pages must comply with our advertising guidelines"

העתק כללי דפים מה – 10.2.2011 רצ"ב ומסומן כ נספח ה'.

38. לפי תנאי שימוש משנת 2011, הפרסום מותר בהתאם לכללי הפרסום של פייסבוק, וכללי הפרסום של פייסבוק לכל היותר חייבו לכתוב בתקנון העמוד, כי יש בו תוכן ממומן.

39. אך כאמור בשנת 2013, נשלח הדוא"ל של מר נמרוד הלוי, שאישר כי בוטל האיסור כליל.

40. יובהר כי איתרתי את הודעתו של נמרוד הלוי לאחר שהגשנו את התביעה לבית המשפט. אני חשבת שהיה מדובר למעשה בנוסח קודם של תנאי התקנון של פייסבוק, שהוחלף באחר ולא ניתן לאתרו ברשת.

לאחר שהצלחנו למצוא את הנוסחים הקודמים, ולא נמצא בהם איזכור לנושא פרסום צד שלישי, איתרתי את ההודעה.

41. בנוסף, חשוב לי לציין כיצד היו לי התכתבויות רבות עם מר הלוי לגבי נושאים שונים ועבור לקוחות שונים וגם בעניין סטטוסים מצייצים. מר הלוי העיר בהתכתבויות אלו על נושאים שוליים ומהותיים כאחד, כגון גודל הטקסט במודעות, חוקי פייסבוק לעניין גודל הטקסט וכו'. כלומר, מר הלוי דאג לעדכן אותי בנושא חוקי פייסבוק על צורותיהם ואף להעיר כאשר קמפיין כזה או אחר לא עולה בקנה אחד עם חוקי פייסבוק.

העתק התכתבויות צ'אט עם מר הלוי רצ"ב ומסומן כ **נספח B**.

העתק התכתבויות שוא"ל עם מר הלוי רצ"ב ומסומן כ **נספח C**.

42. לפייסבוק יש כל כך הרבה תקנונים ותנאי שימוש שלא ניתן לעקוב אחרי הדרישות והתנאים שמשתנים על ידה. גם כאשר משתנים התנאים בשפה האנגלית אלו לא מתעדכנים באותה העת גם בשפה העברית. כאשר נכנסים לדף תנאי השימוש של פייסבוק, מגיעים למבוך של תנאים, עתה רובם כלל לא ממוספרים. אני בספק רב שיש מישהו שיכול לדעת במפורש מה כתוב בכל אחד.

העתק כרך תנאי שימוש של האתר פייסבוק רצ"ב ומסומן כ **נספח ו'**.

43. חשוב לציין שהעמוד לעולם היה בלתי תלוי ולא מומן על ידי גורם כלשהו. לכן יכולנו לפעול בחופשיות, ופרסמנו בעמוד סטטוסים הנוגעים לכל דבר ועניין, החל ממקרים אישיים של אנשים פרטיים, ועד למחאות ציבוריות כנגד הגופים הגדולים במשק.

44. העובדה שחלק מהתכנים שהופיעו בעמוד הנם תוכן שיווקי, נכתבה באופן מפורש בתקנון העמוד שהיה זמין לכלל הגולשים, ושהיה עליהם לעיין בו בטרם גלישה לעמוד.

העתק תקנון העמוד "סטטוסים מצייצים", מצ"ב כ **נספח ז'**.

45. ככל הנראה, במסגרת הכנת הכתבה, פנה הכתב, מר רועי גולדנברג, גם אל פייסבוק וביקש את תגובתה. כמצוטט בכתבה, טענה פייסבוק כי "לחברה יש מדיניות ברורה לגבי שימוש מסחרי בפלטפורמה. כל שימוש מסחרי במקומות שלא נועדו לכך מהווה הפרה של מדיניות זו. פייסבוק היא פלטפורמה של תוכן אמיתי ואותנטי. תוכן ממומן צריך להיות מסומן ככזה". ציטוט זה לא תואם כלל את מדיניותה של פייסבוק.

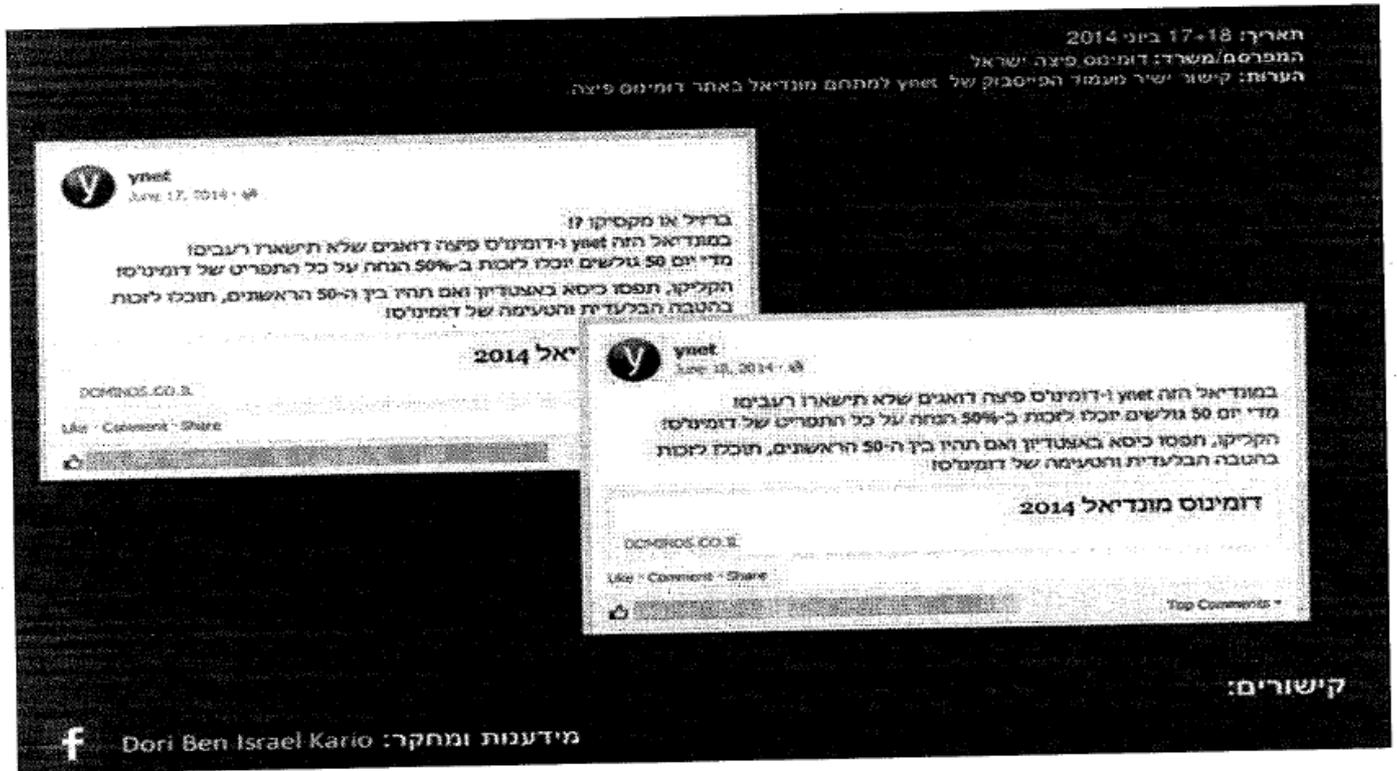
46. ידוע לי כי בסמוך לאחר שהוסר העמוד, פורסם באתר המזבלה³, ואח"כ באתר TheMarker שציטט את אתר המזבלה, כי גם Ynet נוהגים להעלות בעמוד הפייסבוק שלהם סטטוסים בעבור תשלום, וכן פירוט של מספר סטטוסים ספציפיים אשר נראה ש-Ynet קיבלה עבורם תשלום.

העתק כתבה מיום 29.1.2015, מצ"ב כ **נספח ח'**.

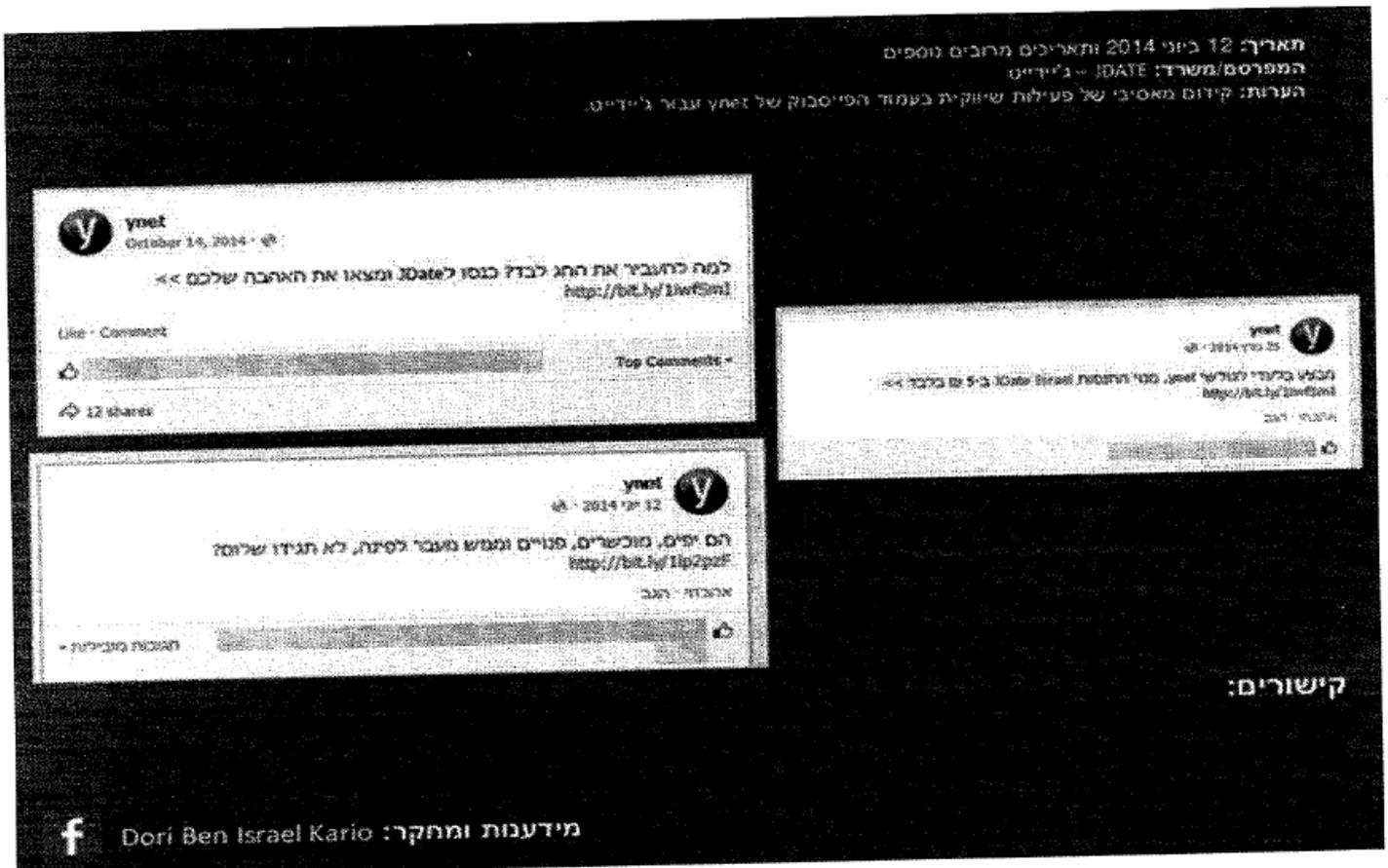
³ <http://mizbala.com>

⁴ הכתבה פורסמה בקישור <http://www.themarker.com/advertising/1.2551802>

47. Ynet פרסמה בין היתר **פרסומת לפיצה** כחלק מהפרסומים שלה! כגוף חדשותי האם אפשר להאמין במדובר בחדשות ולא פרסומת!! –



48. Ynet גם פרסמו את אתר ההכריות Jdate מבלי לציין שמדובר בפרסום ממומן –



49. פוסטים אלה הוסרו מעמוד הפייסבוק של Ynet מיד לאחר פרסום הדברים, אך למרבה ההפתעה, עמוד הפייסבוק שלהם נותר פעיל, גם מחירון של Ynet פורסם אך הדבר לא הוביל להסרתו של העמוד שלהם.

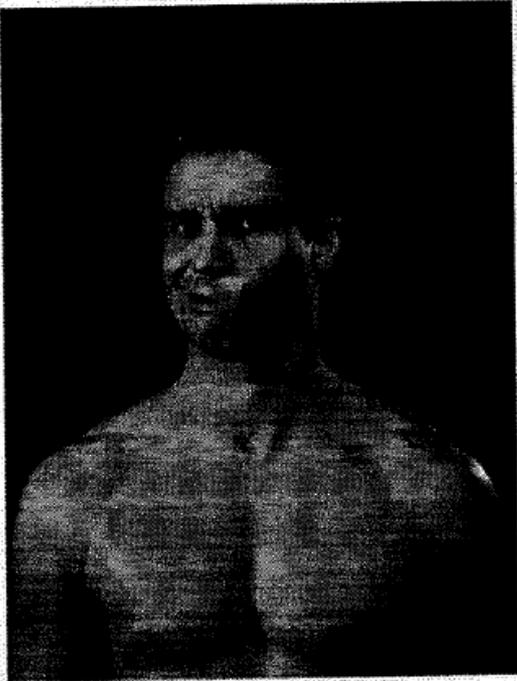
העתק כתבה מה – 16.1.2016 המחירון של ynet נחשף רצ"ב ומסומן כ נספח ט'.

50. כך גם פעל במשך זמן רב עמוד פייסבוק השייך לקבוצת וואלה תחת השם "וואלה! ספיישל – דברים בחינם", ולאור "פרשת סטטוסים מצייצים" הוסר העמוד על ידם, ככל הנראה מחשש לסנקציות נוספות.

51. כך פעל גם עמוד הפייסבוק של המגזין "בלייזר" שפרסם את סכיני הגילוי של ג'ילט ללא כל קושי שהוא

בלייזר
January 25 at 1:13pm · e

הצים כרטיסים (פלוס טיסה ואיזוח) לסופר קלאסיקו הספרדי שיערך בחודש מרץ הקרוב? כן, היתה לנו הרגשה שתהיו בעניין. אז כנסו ללינק פה למטה וגלו איך אתם מתארגנים על הפרס הזה, או על עשרות הפרסים האחרים בפעילות הזאת.
<http://goo.gl/7jD3ce>



Like · Comment · Share · 34 · 17 · 4

52. בלייזר פרסמו גם אלכוהול באותה הצורה –

בלייזר
July 28, 2014 · Edited ·

סידרנו לכם גלנמורנג'י במחיר פצצה. רק תגידו שאנחנו שלחנו אתכם (סתם, אתם לא חייבים)



מבצע בלעדי לקוראי - WineMarket
בלייזר! גלנמורנג'י ומשלוח ב-199
!ש"ח בלבד

ויסקי סינגל מאלט מבית גלנמורנג'י, מיושן 10 שנים

WINEMARKET.CO.IL

Like · Comment · Share · 24 8 4

53. הפרסום של גילט לא היה נקודתי רק אצל העמוד של המגזין בלייזר, אלא הוא היה פרוס בעמודי פייסבוק של מספר כלי תקשורת כגון ישראל היום, ערוץ 5, ו- Ynet -

<p>ynet Sponsored ·</p> <p>מה קורה כששחקן הכדורגל הטוב בעולם נפגש עם שחקן הטניס הטוב בעולם? צפו בסרטון http://bit.ly/1dWc0G7</p> <p>329 Likes · 33 Comments</p> <p>Like · Comment · Share</p>	<p>ישראל היום Israel Hayom Yesterday at 18:30 ·</p> <p>מה קורה כשליאונל מסי ורוג'ר פדרר מחליפים תפקידים? צפו <<< http://bitly.com/1dWb1tG</p> <p>102 Likes</p>
<p>סטטוסים מציצים Yesterday at 19:17 ·</p> <p>למה מסי משחק טניס ופדרר מתאבק סומו? שני ספורטאי-העל נפגשו בפרסומת חדשה http://bit.ly/1bhrYuC</p> <p>96 Likes · 13 Comments</p>	<p>מסי נגד פדרר - youtube.com www.youtube.com/Gillette</p> <p>צפו בפרסומת החדשה של ג'ילט ותגלו מי ניצח בקרב. לחצו כאן</p> <p>חדשות</p>
<p>ערוץ הספורט Yesterday at 18:00 ·</p> <p>לאו מסי ורוג'ר פדרר ראש בראש בסרט החדש של ג'ילט – בוא לראות על מה כולם מדברים http://www.youtube.com/watch?</p>	<p>חדשות</p> <p>צפו: פדרר הופך למתאבק סומו, מסי לשחקן קריקט NRG מעריב - לפי 6 יחיד</p>

54. לאחרונה חברת שטראוס משתמשת בגולשים שונים לביצוע פרסום של מוצר חדש של דנונה אולם כמובן שלפייסבוק אין כל התנגדות לכך.

העתק פרסומים על המוצר "דנונה פרו" רצ"ב ומסומן כ נספח י'.

55. מעבר לגופי תקשורת שפועלים כפי שפעל העמוד שלנו, ישנם גם "אושיות" בפייסבוק שלא מתביישים בפרסום פוסטים בתשלום אולם פייסבוק לא מונעים זאת ובוודאי שלא מסירים את העמודים המפרים. כך, כחודש לאחר הסרת העמוד שלנו, פורסמה כתבה על גבי טל נברו, אשר גובה תשלום בעמוד הפייסבוק שלה. הכתבה אף מתחילה במלים "תופעת מכירת סטטוסים בפייסבוק לא נעצרת בעמוד סטטוסים מצייצים". יחד עם זאת, לא ידוע לי שהעמוד של גבי נברו הוסר ולו לפרק זמן זמני. רק לפני כיומיים ב-29.1.2016 הועלה פרסום שלה בעמוד הפייסבוק על "קופסת חלומות" שגבי נברו קיבלה מ- "timeout Tel Aviv" שכללה תמונה יפה וציון איזה מתנות היא קיבלה.

העתק כתבה מה - 17.2.2015 מהאתר כלכליסט "טל נברו מציעה: פוסט ב - 6,850 שקל" רצ"ב ומסומן כ נספח יא'.

העתק פוסט מה - 29.1.2016 רצ"ב ומסומן כ נספח יב'.

56. חרף כל אלו, אשר עודם פעילים, עמוד הפייסבוק שלנו הוסר לצמיתות.

57. כיומיים לאחר פרסום הכתבה, ביום 16.1.2015, סגרה פייסבוק את העמוד "סטטוסים מצייצים", מבלי שעשתה איתנו בירור מקדים כלשהו וללא התראה.

58. פייסבוק לא הודיעה לנו שאנו מפרים לכאורה את ההסכם איתם ו/או את תנאי השימוש שלהן. פייסבוק לא נתנה לנו הזדמנות לתקן את ההפרות (ככל שהיו) ולא התריעה שאם נמשיך בביצוע "הפעילות המפרה" ייסגר העמוד. פייסבוק לא יצרה איתנו כל קשר.

59. פייסבוק סגרה את העמוד באופן חד צדדי מבלי לטרוח ולעדכן אותנו. שמענו על כך מכתבים בבוקר ה - 16.1.2015, שביקשו לברר איתנו מדוע העמוד לא פעיל.

60. חשנו כי חרב עלינו עולמנו, שכן לאור השקעתנו הרבה בעמוד היה זה חלק בלתי נפרד מזהותנו ומהמוניטין המקצועי שצברנו. פייסבוק לא טרחה להתריע בפנינו כי אנו מפרים לכאורה את תנאי השימוש של האתר, לא טרחה לברר עמנו סוגיה זו ולא ניהלו איתנו כל דיאלוג בנושא.

61. ניסינו ליצור קשר מיידית עם פייסבוק על מנת לברר מדוע נסגר העמוד וכיצד ניתן יהיה להשיבו לפעילות.

62. פנינו למנכ"לית פייסבוק ישראל, גבי עדי סופר-תאני, שסירבה לשוחח עמנו וניתקה את השיחה בטריקת הטלפון. לאחר מכן גם התעלמה מהודעות ששלחנו אליה. במקביל לכך היא התראיינה בתקשורת והעבירה עלינו ביקורת.

63. ראוי להדגיש שפייסבוק לא מפרסמת פרטים ליצירת קשר עמה למעט עם מענה אוטומטי באמצעות טופס יצירת קשר באתר, אשר ספק רב אם הפניות הנעשות באופן זה נבדקות בכלל על ידי גורם אנושי ולא ממוחשב.

64. לאחר שלא הצלחנו ליצור קשר עם גורם כלשהו בפייסבוק, ביום 17.1.2015 פנינו אליה באמצעות מנגנון יצירת קשר האמור שמאפשר להזין באופן ממוכן את תוכן הפניה ולהשיג על רוע הגזירה בדמות סגירת העמוד.

65. לא ניתן לשמור עותק מתוכן הפנייה, אך תוכנה שוחזר על ידנו באמצעות טיוטה שהכנו.

תוכן פנייתנו אל פייסבוק מיום 17.1.2015, מצ"ב כנספח יג'.

66. בפנייה שלנו ציינו שמדובר בעמוד הפייסבוק הישראלי המוביל, המעניק במה שווה לכל אזרחי ישראל. כמו כן, ציינו כי הבנו שככל הנראה הופרו אחד מכללי האתר שלא ביודעין, וביקשנו שהעמוד יושב לפעילות, כאשר התחייבנו שלא לבצע הפרות נוספות.

67. אנחנו שלחנו את ההודעה הזו מתוך מצוקה גדולה אליה נקלענו. ניסינו לעשות כל מה שיכולנו על מנת להחזיר את העמוד לפעילות. מפני שחשבנו שמה שיכול להפיס את דעתה של פייסבוק, היה להתנצל אז זה מה שעשינו. היינו המומים מההתנהלות של פייסבוק, ומכיוון שלא קיבלנו כל פנייה שהיא, לא ידענו לומר על מה בדיוק אנחנו נענשים. בשל חוסר האונים שלנו מולה, לא בדקנו האם אכן הפרנו את תנאי השימוש. לא היתה לנו כל דרך לדעת שבאמת הפרנו איזה שהוא כלל מתוך כל תנאי השימוש של פייסבוק.

68. סגירת העמוד עוררה עניין תקשורתי רב, כאשר כתבים רבים ביקשו את תגובתנו על כך. אבי מתח ביקורת על התנהלותה של פייסבוק וגם אמר ברגע של תסכול וכעס, ומתוך ניסיון נואש לזכות באיזשהו מענה מטעם פייסבוק, שיצא למלחמה נגדן. "הפרס" על כך ניתן זמן קצר לאחר מכן כשפייסבוק הודיעה ב- 21.1.2015 באמצעות כלי התקשורת, על כך שהעמוד הוסר לצמיתות. בנוסף נסגרו גם הפרופילים האישיים שלנו בפייסבוק. הפרופילים האישיים הוחזרו לפעילות אחרי חודש, אולם במהלך חודש זה נמנעה מאיתנו האפשרות להשתמש בהם ולהגן על שמנו שהותקף, ולהגיב לביקורת נגדנו אשר הושמעה ברובה בפייסבוק. לא כל אדם שיש לו חשבון פייסבוק יקרא עיתונים ובפרט את הכתבה בעיתון כזה או אחר ששאל את תגובתנו. חוסר היכולת להתגונן בפייסבוק היוותה פגיעה קשה ביותר בנו וחיוקה את לשון הרע שפייסבוק ואנשי יחסי הציבור שלה פעלו נגדנו כל הזמן.

69. מאוחר יותר באותו היום, קרוב לחצות, קיבלנו במקביל שתי הודעות דוא"ל מטעם פייסבוק, האחת מתריעה בפנינו שהעמוד "סטטוסים מצייצים" מפר את תנאי השימוש לכאורה, ובשנייה מובהר כי בהמשך להודעה הקודמת, אשר כאמור התקבלה במקביל, העמוד נסגר לצמיתות.

הודעות הדוא"ל מטעם הנתבעות, מצ"ב כ נספח יד'.

70. ניסינו לפנות אל פייסבוק שוב באמצעות שירות המסרים האישיים באתר אך הדבר לא התאפשר מפני שגם החשבונות הפרטיים נחסמו. פניה אל מנכ"ל פייסבוק, מר מארק צוקרברג, לא נענתה. בשל כך פנינו פעם נוספת אל פייסבוק, באמצעות עו"ד.

מכתב מטעם התובעים מיום 2.2.2015, מצ"ב כנספח טו'.

71. למיטב הבנתי פייסבוק התחמקו מלקבל את המכתב אך לבסוף אישרו את קבלתו, וביום 22.3.2015 השיבו במענה לקוני, ללא כל הסבר כיצד הפרנו את תנאי השימוש.

מכתב ראשון מטעם הנתבעות מיום 2.3.2015, מצ"ב כנספח טז'.

מכתב שני מטעם הנתבעות מיום 22.3.2015, מצ"ב כנספח יז'.

72. פייסבוק מעולם לא התריעה בפנינו כי העמוד מפר את תנאי השימוש עקב ביצוע פרסום ממומן.

73. על פי ייעוץ משפטי שקיבלתי, סעיף 2 לתנאי השימוש של פייסבוק קובע מפורשות כי זכויות היוצרים בתכנים אותם מעלה המשתמש לאתר שייכות למשתמש. לכן, כל התכנים שהעלינו לעמוד ובמיוחד שם העמוד "סטטוסים מצייצים" והלוגו, הליקוט והעריכה, שייכים לנו.

העתק תנאי השימוש, מצ"ב כ נספח יח'.

74. אנו פועלים גם לרישום סימן מסחר על השם והלוגו שלנו ברשם סימני המסחר. רישום המתעכב עקב התנגדות שהוגשה על ידי טוויטר.

העתק בקשות לרישום סימני מסחר על הביטוי והלוגו רצ"ב ומסומן כ נספח יט'.

העתק הודעה על קבלה לרישום רצ"ב ומסומן כ נספח כ'.

העתק התנגדות רצ"ב ומסומן כ נספח כא'.

75. לאחר שהוסר העמוד, צצו כפטריות אחרי הגשם עמודים רבים המתחזים לעמוד שלנו ושקוראים לעצמם באותו השם. אחד העמודים, אף כינה את עצמו "סטטוסים מצייצים המקורי החדש".

צילומי מסך מאתר פייסבוק של העמודים המתחזים, מצ"ב כנספח כב'.

76. חלק מהעמודים האלו אף עושים שימוש בלוגו שעוצב על ידינו, חלקם אף עושים שימוש בתמונתו של אבי.

77. מדובר באבסורד ממשי, שכן העמוד המקורי שלנו "סטטוסים מצייצים" הוסר על-ידי פייסבוק, אך עמודים המחקים וגוזלים את זכויותינו, אגב שימוש במוניטין שבנינו, מתקיימים ללא הפרעה או הגבלה מצד פייסבוק.

78. פייסבוק טענו, כאשר הדבר צוטט מספר פעמים על ידי כלי תקשורת שונים, כי התריעו בפנינו מספר פעמים שאנחנו מפרים את תנאי השימוש, ומאחר שלא תיקנו את דרכנו העמוד הוסר. מדובר בטענה כוזבת המציגה אותנו באור שלילי ושהרסה את שמנו הטוב ומשכך מהווה הוצאה דיבה ולשון הרע. ההחלטה של פייסבוק לסגור את העמוד הייתה הרסנית. החיים שלנו נהרסו, פשוט כך עקב ההחלטה של פייסבוק. כל המוניטין שהיה לנו, בפייסבוק ומחוץ לפייסבוק התרסק לחלוטין! אנשים מהמקצוע הפסיקו לפנות אלינו משום שחשבו שאנחנו פרסונה נון גרטה בפייסבוק ושם יתנו לנו לנהל עבורם את

הדף שלהם בפייסבוק, אז גם העמודים שלהם ייתסמו. מסיבה זו לא הצלחנו לאתר עדים שיסכימו להעיד לטובתנו. אנשים מהתעשייה חוששים וחרדים מלצאת כנגד פייסבוק.

כתבות בהן מצוטטים דבריהם של נציגי פייסבוק, מצ"ב כנספח כג'.

79. הכתבות הללו הן פרי עבודתם של פייסבוק ומשרד יחסי הציבור שלה – משרד יח"צ "שלום תל אביב" אשר ניהלו נגדנו קרב בתקשורת. כאשר חסמו את הפרופילים הפרטיים שלנו בפייסבוק, מנעו מאיתנו את היכולת להגיב על הטענות שהן העלו.

80. למיטב ידיעתנו, מעולם לא בוצעה בדיקה מעמיקה בנוגע לטענות שהועלו כלפינו בתקשורת לגבי התנהלותנו בניהול העמוד. הסנקציה הכה חריפה שהוטלה עלינו נעשתה אך ורק לאור פרסומים בתקשורת, ומבלי שנוצר כל קשר עמנו.

81. מאחר שהוסר העמוד שלנו לצמיתות, הרושם שנוצר בציבור הוא שאנחנו רימינו אותו, כאשר האמת לא יכולה להיות יותר רחוקה מכך.

82. בנוסף סגירת החשבונות הפרטיים שלנו ופרסום עובדה זו, כשפייסבוק מציינת שהדבר נעשה בגלל הפרת תנאי השימוש במסגרת חשבונותיהם הפרטיים מהווה לשון הרע גם כן, והינה פעולת השתקה פסולה שמנעה מאיתנו מלהגן על שמנו.

83. לפני מספר חודשים, ולאחר לחץ רציף מצד גולשים נאמנים של העמוד, ניסינו להקים עמוד סטטוסים מצייצים חדש בפייסבוק, במתכונת דומה לעמוד שהוסר ובמטרה לקדם את אתר האינטרנט שלנו ולשמחתנו הרבה העמוד אכן "עלה לאוויר" ללא קושי. הבהרנו, גם אם לא הסכמנו לפרשנותה של פייסבוק לעניין תנאי השימוש, התחייבנו כי בעמוד החדש לא יהיה תוכן שיווקי.

84. אולם, לאחר שפייסבוק שמעו על עלייתו של העמוד על ידי התקשורת, מיהרו ומחקו את העמוד, תוך 5 שעות ובי"עילות" חסרת תקדים. כל זאת כאמור, כאשר עמודים חקיינים מתקיימים ללא מפריע, וכאשר פייסבוק לא מאפשרות לנו לקיים עמה דיאלוג.

85. לאחר מכן ניסינו להקים עמוד נוסף – בשם שונה – "מצייצים" אולם גם הוא הוסר על ידי פייסבוק.

העתק כתבות: וואלה טק – "סטטוסים מצייצים חזר לפייסבוק; אבי לן: "הפעם בלי תוכן שיווקי", מאקו – "חתול ועכבר: אבי לן פותח עמוד – פייסבוק סוגרים לו שוב ושוב", ynet דיגיטל – "סטטוסים מצייצים" חזר והוסר, "מצייצים", חדשות 2 – "שוב: "סטטוסים מצייצים" הוסר", כלכליסט – "אבי לן מוכה שלישית: פייסבוק שוב חיסלה את "סטטוסים מצייצים" רצ"ב ומסומנים כ נספח כד' 1-5.

86. נאמר במפורש על ידינו כי העמוד החדש יפעל ללא שיווק תוכן אולם למרות זאת, העמוד החדש הוסר על ידי פייסבוק בנימוק כי אין הן מאפשרות יצירה מחודשת של עמודים שהוסרו בעבר – טענה אבסורדית בפני עצמה שכן עובדה היא כי העמוד החדש הוקם ועלה לאוויר והוסר רק לאחר שהתקשורת פרסמה את עלייתו, והעמוד השני היה בכלל בעל שם אחר.

העתק הודעה על הסרת העמוד החדש רצ"ב ומסומן כ נספח כה'.

87. על פי ייעוץ משפטי שקיבלתי, פייסבוק חייבת ברישום מאגרי מידע כמפורט בסעיף 8 לחוק הגנת הפרטיות, והיא לא עושה כן. בכך מסבה פייסבוק נזק למי שמנסה לפנות אליה בכדי להתלונן או כדי לדעת איזה מידע היא מחזיקה עליו.

88. על פי ייעוץ משפטי שקיבלתי, תקנון תנאי שימוש הוא ההסכם בין הצדדים, אשר מכוחו פעל העמוד "סטטוסים מצייצים". ההסכם הוא חוזה אחיד המכיל תנאים מקפחים. כל מה שיכולתי לעשות הוא למלא את הפרטים שלנו בטופס מקוון ולסמן "וי" לאישור. לא יכולנו לשנות את תנאי ההסכם או להשפיע עליו בכל דרך שהיא.

89. זהו שמי, לעיל חתימתי ותוכן תצהירי אמת.

תאריך: 31/1/16



עדי בנטוב - סילשי

אני הח"מ, עו"ד אדם ורדי, מאשר בזה כי ביום 31.1.16 הופיעה בפני בנטוב סילשי גב' עדי בנטוב - סילשי, נושאת ת.ז. שמספרה 055553044, לאחר שזיהיתי אותה באמצעות תעודה מזהה, ולאחר שהזהרתי אותה כי עליה לומר את האמת, וכי תהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק אם לא תעשה כן, אישרה את נכונות הצהרתה דלעיל וחתמה עליה בפני.

