



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

התובעים
1. אבי לן
2. עדי בן טוב סילשי

נגד

הנתבעות
1. facebook inc.
2. facebook Ireland limited
3. פייסבוק ישראל בע"מ

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

נוכחים:

ב"כ התובעים עו"ד גיא אופיר

ב"כ הנתבעים עו"ד יעקב שרביט, עו"ד יפעת פגיס גלמן, עו"ד שי קגן

עדים:

1. אבי לן, תובע 1

2. עדי בן טוב סילשי, תובעת 2

פרוטוקול

כב' השופט: מר אבי לן?

מר לן: כן.

כב' השופט: אני מזהיר אותך לומר את האמת ואת כל האמת, שאם לא

כן, תהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק.

עו"ד שרביט: בוקר טוב.

מר לן: בוקר טוב.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

עו"ד שרביט: אדוני, לפני שנתחיל בחקירה אני רק רוצה, למען הסדר הטוב, לציין שאנחנו מתנגדים לכל שינוי חזית או הרחבת חזית בין שנעשו במסגרת כתב התשובה או במסגרת תצהירי העדות הראשית של התובעים. אנחנו מתנגדים לכל עדות מפי השמועה ועדות סברה שנשמעה מפי אדוני בתצהיריהם. לאור ההחלטה של אדוני שהסוגיות של הרחבת חזית, שינוי חזית, עדות שמיעה, עדות סברה, יוכרעו רק לאחר שלב החקירות, אז אין לנו מנוס אלא לחקור גם את הנושאים שלדעתנו מהווים הרחבת חזית, שינוי חזית, עדות שמיעה או עדות סברה. אני רוצה להדגיש כי החקירה נעשית, כמובן, מבלי שיהיה בכך שום ויתור על טענתנו. אנחנו גם מתנגדים לטענות עובדתיות סותרות שהיו בתצהירים. מטבע הדברים, לא נחקור על כל סעיף של תצהיריהם של התובעים ואי חקירה בנושא מסוים או על איזה מהסעיפים לא מהווה ולא תתפרש כהסכמה לתוכן התצהירים או ויתור כלשהו מצד הנתבעות. והסתייגות אחרונה, אדוני. שום דבר שאני אשאל הוא לא בגדר הצהרה או עמדה של הנתבעות. אין לפרש כך את השאלות. וברשותו של אדוני אני אתחיל.

עו"ד אופיר: אדוני, כדי שאולי יחסך ממני להקריא את ההצהרה הזאת גם בדיון הבא, אפשר שיירשם בפרוטוקול, ברשותו של אדוני, ב"כ הצדדים,

כב' השופט: אתה מצטרף?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 עו"ד אופיר: מצטרף.
- 2 כב' השופט: להצהרה.
- 3 עו"ד אופיר: כן.
- 4 עו"ד שרביט: כמובן שאנחנו מסכימים שזה יחול הדדית גם בחקירה של
5 חברי. מר לן, בוקר טוב. אדוני, רק הערה אחת. גברת לן,
6 שמן הסתם תיחקר בהמשך נמצאת באולם. אני הייתי
7 מציע, מבקש שהיא לא תהיה נוכחת בחקירתו של מר לן.
- 8 עו"ד אופיר: אני אשאל את אדוני ואני אכבד כל מה שאדוני יגיד, מחוץ
9 לפרוטוקול, נקרא לזה, למרות שהכל פה on the record,
10 אבל היא בעלת דין, אז אני קצת, זה קצת שונה עבורי. אני
11 מבין אם היא הייתה סתם עדה, אז באמת היה מקום,
12 אילו הייתה סתם עדה בוודאי שהיא הייתה צריכה לצאת.
13 כב' השופט: גם בעל דין שמעיד, אותו דבר, כמו בעל הדין השני, אותה
14 העדות ממש, אז יכול לפגוע במהימנות שלה אחר כך, כי
15 היא תוכל לשמוע את החקירות, אז,
16 טוב. בואי, תמתיני בינתיים בחוץ בזמן החקירה, בסדר?
17 עו"ד אופיר: כי היא תשמע את התשובות ואז תוכל להתאים את
18 התשובות שלה לתשובות שלו. בלי לפגוע, כמובן, בעדה.
- 19 עו"ד אופיר: פשוט שלא, כביכול, תתני תשובות שמהעתק-הדבק של מה
20 שהוא אמר.
- 21 גבי בן טוב סילשי: הבנתי.
- 22 כב' השופט: נא לרשום בפרוטוקול שהגברת בן טוב סילשי יוצאת
23 מהאולם.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

1 עו"ד שרביט: אני אתחיל באותו עניין.

2

3 **העד, אבי לן, לאחר שהוזהר כדין, משיב בחקירה נגדית לשאלות עו"ד שרביט:**

4 ש. מר לן, אתה נכחת באולם בדיון הקודם שהתקיים בפני

5 בית המשפט, כולל במהלך החקירה של אשתך, נכון?

6 ת. אכן.

7 ש. וגם נכחת בעת חקירתו של מר סיימון מילנר במסגרת

8 ההליך הזה.

9 ת. אכן.

10 ש. תודה. תאשר לי, בבקשה, שאתה מזוהה יותר מאשר עם

11 אשתך עם סטטוסים מצייצים.

12 ת. אני בפרונט, כן.

13 ש. ואתה לא מסרת תצהיר במסגרת ההליך הזמני. מי

14 שהצהירה הייתה אשתך בלבד, נכון?

15 ת. אכן.

16 ש. מדוע לא מסרת תצהיר במסגרת ההליך הזמני?

17 ת. אדוני עורך הדין, אינני מבין מדוע אתה מנסה, כביכול,

18 לשים זריז ביני ובין אשתי.

19 כב' השופט: אדוני, תקשיב לי רגע, אדוני. אתה עונה על השאלות.

20 ת. אוקיי.

21 כב' השופט: בדיוק כמו שהוא, אתה עונה בקצרה.

22 ת. בסדר.

23 כב' השופט: בסדר? לא שמים שום זריז, אדוני.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 ש. אני אחזור על השאלה. האמת שעוד לא,
- 2 ת. מדוע לא הצהרתי,
- 3 ש. מדוע אתה, מדוע אתה,
- 4 ת. משום, אוקיי, משום,
- 5 ש. אני רק אחזור,
- 6 ת. אוקיי.
- 7 ש. מר לן.
- 8 ת. כן.
- 9 ש. סבלנות, בבקשה. מדוע אתה לא הגשת תצהיר במסגרת
- 10 ההליך הזמני ורק אשתך הגישה תצהיר במסגרת ההליך
- 11 הזמני?
- 12 ת. משום שאני הייתי מרוסק בבית בדיכאון, לא מתפקד, לא
- 13 מסוגל לזוז, לא מסוגל לצאת החוצה. לכן, ביקשתי
- 14 מאשתי לעשות את זה. אשתי ואני היינו בסטטוסים
- 15 מצייצים החל מהיום הראשון. ביום הראשון כשעלה הדף
- 16 לאוויר היה כתוב עליו "אבי ואבי לן", ביום הראשון. אני
- 17 והיא חד היא. לכן, כל רמז, כל ניסיון לטעון שיש פה איזה
- 18 שהוא, אין פה. אני והיא בשר אחד.
- 19 ש. מר לן, השאלה פשוטה. לא טענתי עוד שום דבר. לטענות
- 20 נגיע בהמשך.
- 21 ת. אדוני.
- 22 ש. אוקיי. תודה. אני מניח שאתה קראת את כל כתבי הטענות
- 23 שאתם הגשתם,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 .ת. אכן.
- 2 .ש. במסגרת ההליך.
- 3 .ת. כן.
- 4 .ש. וגם את התצהירים שהגישה אשתך בהליך הזמני, גם
- 5 קראת?
- 6 .ת. אכן.
- 7 .ש. ואני מניח שגם קראת את פרוטוקול דיון החקירות של
- 8 אשתך בהליך הזמני.
- 9 .ת. אכן.
- 10 .ש. וגם את הפרוטוקול של מר מילנר, של החקירה של מר
- 11 מילנר.
- 12 .ת. הייתי נוכח.
- 13 .ש. זה כבר, סיכמנו,
- 14 .ת. האם קראתי?
- 15 .ש. אני שואל, האם קראת, את של אשתך אמרת קראת, האם
- 16 גם קראת את פרוטוקול החקירה של מר מילנר?
- 17 .ת. אודה בבושה, לא, לא קראתי.
- 18 .ש. אוקיי.
- 19 .ת. זה באנגלית, זה ארוך, זה מסורבל. הוא התחמק. לא, לא
- 20 קראתי.
- 21 .ש. אל, אל.
- 22 .ת. מודה. מודה. אכן.
- 23 .ש. פשוט כדי לקצר להמשיך.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 ש. כשכתבת "מספר קטן" לא נקבת פשוט במספר ספציפי, אז
- 2 אני פשוט רוצה לראות שזה מבחינתך, המספר הקטן
- 3 מבחינתך הוא המספר 30.
- 4 ת. אכן.
- 5 ש. אוקיי. שאתה אומר שהוא קטן באופן יחסי למספר
- 6 הפוסטים שהתפרסמו,
- 7 ת. אכן.
- 8 ש. המספר הכולל שהתפרסם,
- 9 ת. כן.
- 10 ש. בסטטוסים מצייצים. אוקיי.
- 11 עו"ד אופיר: אני רק מצטער להעיר, אבל אני לא רואה בסעיף 30 את
- 12 מה שחברי מפנה.
- 13 כב' השופט: 26, אדוני.
- 14 עו"ד אופיר: אוקיי, בסדר.
- 15 ש. 30 זה מספר הפוסטים, 26 זה מספר הסעיף.
- 16 עו"ד אופיר: בסדר גמור, 26, מקבל את התיקון של כב' השופט.
- 17 ש. אבל אם הוא רוצה לתקן,
- 18 עו"ד אופיר: מקבל את התיקון של כב' השופט.
- 19 ש. אוקיי.
- 20 עו"ד אופיר: בסדר גמור.
- 21 ש. טוב. בראיון שנתתם אשתך ואתה לישראל היום, אדוני,
- 22 הוא צורף, אדוני, כנספח 15 לתצהיר מר מילנר. זה פשוט



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 נוסח יותר צבעוני. לדעתי, הוא יהיה יותר קריא, אם
2 אפשר יהיה לסמן אותו, אבל זה אותו ה-, זאת כמובן,
3 **נתקבל וסומן נ/1.** כב' השופט:
4 אדוני, אני רק מבקש לחזור על כך שאנחנו מתנגדים עו"ד אופיר:
5 להגשת מסמכים באמצעות מר מילנר, שהצהיר שהוא לא
6 יודע קרוא וכתוב בעברית. ואני פשוט חוזר על ההתנגדות.
7 לא רוצה לבזבז את זמנו של בית המשפט, אבל חוזר על
8 ההתנגדות.
9 זה הוגש עכשיו. כב' השופט:
10 אני אומר, זה הוגש עכשיו באמצעות העד, באמצעות עו"ד אופיר:
11 מילנר. איך אפשר להגיש את זה? הרי, מילנר צירף את זה
12 לתצהיר שלו. מילנר לא יודע קרוא וכתוב בעברית, אז איך
13 הוא יכול לצרף דברים בעברית שהוא לא יודע לקרוא
14 אותם בכלל?
15 הראיות האלה כבר, אני רק אשיב בקצרה למרות שזה ש.
16 פשיטא, הראיות האלה כבר צורפו במסגרת ההליך הזמני,
17 אדוני, ללא כל התנגדות מצד חברי. מה שעכשיו אנחנו
18 מראים לאדוני זה פשוט נוסח קריא יותר. אם זה מה
19 שמפריע לחברי, נחזור לנספח 15. המטרה היא להקל על
20 אדוני ועל העד, ולא, ועל בית המשפט. אין פה, זה לא ראייה
21 חדשה שאנחנו מבקשים לצרף. הנה, אדוני, זה פה, הורדנו
22 את זה מאותו מקום. פשוט פורמט יותר ידידותי.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 מאחר ומדובר בראיון עם העד, אני לא רואה בזה שום
2 בעיה.
- 3 ש. אוקיי. תסתכל, בבקשה, בעמוד, נתתי לך? בעמוד השני
4 למטה. זה ממורקר.
- 5 ת. כן, אני רואה.
- 6 ש. כותב – "התפרסמו אצלנו במהלך 5 שנים 30-35 פוסטים
7 שמישהו שילם עבורם. ספרנו", אתה אומר, "30-35
8 פוסטים". אז ספרתם עכשיו שוב וזה 30 או שזה יכול
9 להיות 30 עד 35?
- 10 ת. אני מודע להבדל שבין 30 ל-35. א', אני לא חושב שההבדל
11 הזה הוא משמעותי לצורך העניין. לכן אנחנו ספרנו והגענו
12 למסקנה שהיו 30.
- 13 ש. אוקיי. עכשיו, בוא תפרט לי, בבקשה, את מי קידמתם,
14 פרסומות של מי קידמתם בדף סטטוסים מצייצים.
- 15 ת. אני יכול לתת לך כמה דוגמאות. אני יודע? הייתה ברכת
16 שנה של חברת קוקה-קולה לקראת השנה החדשה, משהו
17 כזה.
- 18 ש. אוקיי, בוא נעצור פה רגע. קוקה-קולה, כמה פוסטים של
19 קוקה-קולה פרסמתם?
- 20 ת. יותר מאחד. כמה. אני לא זוכר בדיוק.
- 21 ש. אוקיי.
- 22 ת. אולי ארבעה. אולי שלושה. אולי חמישה. סדר גודל כזה,
23 היו כמה.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 אוקיי. כמה קוקה-קולה שילמו לכם עבור זה? ש.
- 2 30 אלף שקל. ת.
- 3 30 אלף שקל. אוקיי. חוץ מקוקה-קולה, ש.
- 4 את זה אני יודע כי קראתי את התשובה של אשתי. אני ת.
- 5 בדרך כלל לא עוסק בסכומים, בכספים.
- 6 אוקיי. ש.
- 7 היה לי מאוד חשוב לא להתעסק בסכומים ולא להיות בעל ת.
- 8 קשר לכל הצד המסחרי.
- 9 אוקיי. אז את ה-30 אלף אתה יודע כי נכחת בדיון. ש.
- 10 אכן. ת.
- 11 וזה התשובה. אוקיי. ש.
- 12 כן. ת.
- 13 מי, את מי עוד קידמתם תמורת תשלום? ש.
- 14 הייתה איזה עמותה לחולי סרטן שנקראה עזר מציון. הם ת.
- 15 עשו קמפיין שעודד אנשים לתרום שיער לחולות סרטן.
- 16 היה להם סרטון כזה ואנחנו פרסמנו את הסרטון הזה.
- 17 אוקיי. מי עוד שאתה זוכר? ש.
- 18 הייתה, נדמה לי, חברת נביעות או משהו כזה. איזה חברה ת.
- 19 שעשתה, במסגרת אירועי איזה קיץ, עשתה באיזה חוף ים,
- 20 כאילו, קישטה אותו, מיתגה אותו, אני יודע? אני לא זוכר
- 21 בדיוק מה, אבל עשו שם משהו שנראה יפה, שמו שם עצים
- 22 צבעוניים או משהו, זה נראה יפה.
- 23 חברת נביעות. ש.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 ת. מה?
- 2 ש. חברת נביעות.
- 3 ת. כן. כן.
- 4 ש. אוקיי.
- 5 ת. ופרסמנו תמונה של החוף, כאילו, היפה.
- 6 ש. כמה נביעות שילמו לכם?
- 7 ת. אני לא יודע בדיוק. תשאל את אשתי.
- 8 ש. אוקיי. מי עוד שאתה זוכר? אם אתה זוכר.
- 9 ת. הייתה איזה חברה, כן, חברת דאב נדמה לי, היה לה
- 10 קמפיין חברתי שמעודד נשים לאהוב את הגוף שלהן,
- 11 לאהוב את איך שהן נראות. במסגרת הסרטון הזה הופיעה
- 12 שרית חדד ודיברה שם מניסיון אישי, אני יודע? על הניסיון
- 13 שלה.
- 14 ש. חברת דאב.
- 15 ת. כן.
- 16 ש. כמה פוסטים לחברת דאב? אם אתה זוכר.
- 17 ת. השרית חדד הזה היה אחד. יש מצב שבהזדמנות אחרת
- 18 היה סרטון אחר שלהם, גם כן עם אותו קמפיין חברתי,
- 19 אבל אני לא זוכר.
- 20 ש. אוקיי. וגם לעניין הכספים, אותה התשובה?
- 21 ת. כן.
- 22 ש. אתה לא יודע כמה הם שילמו.
- 23 ת. אני רציתי לא לדעת. היה לי חשוב לא לדעת.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 ש. אוקיי. ומה עוד אתה זוכר? אם אתה זוכר.
- 2 ת. לא כרגע.
- 3 ש. לא כרגע. קמפיין של פאנטן אתה זוכר שהיה?
- 4 ת. לא.
- 5 ש. לא?
- 6 ת. היה, זכרתי עוד אחד. תאגיד המחזור, הם עשו סרטון
- 7 ויראלי שבו, הם הוציאו לפני איזה שנה-שנתיים פחים
- 8 חדשים כתומים וניסו למתג אותם.
- 9 ש. אוקיי.
- 10 ת. אז הם יצרו סרטון מאוד משעשע שאיזה בחור מנסה
- 11 לקלוע,
- 12 ש. לא, הסרטון פחות, אני שואל, תאגיד מחזור, אתה אומר.
- 13 ת. כן.
- 14 ש. אוקיי. כמה פוסטים של תאגיד המחזור?
- 15 ת. לדעתי, אחד.
- 16 ש. כמה שילמו לכם? לא זוכר.
- 17 ת. אני אומר לך, אני מאוד מאוד השתדלתי להיות רחוק.
- 18 ש. בסדר, אני לא,
- 19 ת. אני מעריך שזה במסגרת הסכומים שכבר דוברו כאן ואני
- 20 מציע שתשאל את אשתי כשתבקש ממנה להעיד.
- 21 ש. אוקיי. האם גם היו לכם פוסטים ממומנים של גורמים
- 22 פוליטיים?
- 23 ת. לא.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 ש. היה משא ומתן עם גורמים פוליטיים לפרסם פוסטים
2 ממומנים?
3 ת. מתי?
4 ש. מתישהו. מתישהו במהלך חיי הדף. האם היו לכם משאים
5 ומתנים?
6 ת. בשלב האחרון של חיי הדף היה בן אדם שבדק בשמנו
7 אפשרות להציע למפלגות שונות לפרסם אצלנו.
8 ש. שזה לקראת הבחירות של ראשית 2015?
9 ת. כן.
10 ש. אוקיי. מי זה האדם הזה?
11 ת. דני צ'חנובר.
12 ש. דני צ'חנובר? שהוא הבעלים של משרד Q-דיגיטל?
13 ת. כן.
14 ש. ושם הוא בעצם היה המעסיק של אשתך, ב-Q דיגיטל?
15 ת. שם? שם הוא היה המעסיק שלה.
16 ש. שם הוא היה המעסיק שלה.
17 ת. למעשה, אני לא בטוח שהמילה "מעסיק" היא נכונה,
18 משום שהיא עבדה תמורת חשבונית.
19 ש. חשבונית, אוקיי. אבל הוא היה בעל המשרד שבו היא
20 עבדה במסגרת, עבור חשבונית.
21 ת. כן.
22 ש. אוקיי. עכשיו, ההתקשרויות שלכם היו עם המפרסמים
23 עצמם או עם משרדי פרסום? זאת אומרת, עם פאנטן ועם



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 דאב ישירות ועם קוקה-קולה או עם משרדי פרסום שפעלו
2 עבורן?
3 ת. בדרך כלל עם משרדי פרסום. לעתים נדירות יותר, עם
4 המפרסם עצמו. אני פשוט נזכרתי בעוד דוגמא, אם אתה
5 רוצה.
6 ש. כן, אני רוצה.
7 ת. שפעם היה קשר גם עם המפרסם עצמו, למרות שכן היה
8 לו איזה משרד פרסום. זה איזה בחור צעיר שהתחיל לייבא
9 סכיני גילוח מאנגליה והוא מוכר אותם כאן בישראל
10 במחיר משמעותית יותר זול מסכיני גילוח שנמכרים
11 בארץ.
12 ש. פוסט לקידום סכיני גילוח?
13 ת. כן, אבל זה לא בדיוק מהות הפוסט. מהות הפוסט זה
14 שהבחור הזה הציג את עצמו, אמר מה השם שלו, מה
15 הרקע שלו, סיפר שהוא הוכה בתדהמה כשהוא ראה את
16 הבדלי המחירים בין מחירי הגילוח בארץ לחוץ לארץ ואיך
17 הוא לקח על עצמו משימה להוזיל את המחיר. כאילו, זה
18 היה פוסט מאוד אישי שלו.
19 ש. אוקיי. זאת אומרת, מי שקרא את הפוסט הזה לא יכול
20 היה לדעת שהוא ממומן, שקיבלתם עליו תשלום.
21 ת. לא נכתב שם שהפוסט הזה ממומן, למרות שהפוסט הזה
22 היה sponsored.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 ש. אוקיי, אז אני אחזור שוב על השאלה, כי פה דווקא אני
- 2 רוצה כן שתדייק. לאור גם מה שתיארת, מי שקרא את
- 3 הפוסט הזה אצלך בדף הפייסבוק סטטוסים מצייצים,
- 4 מי שקרא, ת. ש.
- 5 לא יכול היה לדעת שקיבלתם כסף עבור הפוסט הזה. ש.
- 6 נכון. ת.
- 7 נכון? ש.
- 8 נכון. ת.
- 9 נכון. אוקיי. כמה שולם לכם עבור הפוסט הזה? ש.
- 10 תשאל את אשתי. אני לא יודע. ת.
- 11 אוקיי. ש.
- 12 לי יש איזה 4,000 בראש, אבל אני לא יודע. ת.
- 13 אוקיי. והתקשרתם, בין היתר, למשרד הפרסום של רני ש.
- 14 רהב? ת.
- 15 כן. ת.
- 16 איזה לקוחות הם ייצגו מולכם? ש.
- 17 גילט. ת.
- 18 גילט? שזה לא הפוסט שתיארת עכשיו, אלא בעצם סוג של ש.
- 19 מתחרה. ת.
- 20 המתחרה. דובר:
- 21 לא, לא, בלי קשר. ת.
- 22 לא, אני אומר. זה לא קשור לפוסט שתיארת קודם, ש.
- 23 אוקיי. ת.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- ש. זה חברת ג'יילט, שהיא חברה לסכיני גילוח.
- ת. ג'יילט, אוקיי. רני רהב פנה לכעשרה דפים בפייסבוק וביקש מהם לפרסם תמורת תשלום סרטון של ג'יילט, שבהם רואים איזה כוכב ספורט שהוא כאילו הדוגמן שלהם. אני לא טוב בספורט. אני לא זוכר את השם שלו.
- ש. אוקיי.
- ת. איזה כוכב ספורט נורא גדול. הכוכב הזה, כאילו, הוא סימבול של ג'יילט. ביקש מעשרה דפי פייסבוק לפרסם את זה. פרסמתי, קיבלתי כסף. כמוני עשו, באחד הנספחים יש צילום, לפחות 6 עמודי פייסבוק נוספים, שמשום מה לא נמצאים פה היום וגם לא ננקטו נגדם,
- כב' השופט: אדוני, תענה על השאלות, בבקשה. העורך דין שלך יטען את זה אחר כך.
- ת. אני משתדל, אדוני.
- כב' השופט: כן.
- ת. כן.
- ש. אוקיי. כמה קיבלתם מג'יילט, מרני, ממשרד הפרסום של רני רהב?
- ת. אל תיקח אותי במילה. סדר גודל של 4. לא יודע. נדמה לי.
- ש. אוקיי. בראיון לישראל היום אתה אומר, אני מצטט, מיד אני אפנה אותך. זה בעמוד, תסתכל בעמוד השלישי למעלה, אוקיי? בפסקה הראשונה שלך. אתה רואה "אבי" מיד אחרי "עדי"?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

1. ת. אוקיי.
2. ש. דווקא בתחתית זה לא מסומן. אני דווקא מפנה אותך
3. למשפט האחרון. "נכון שלא כתבנו שזאת פרסומת, אבל
4. הנחנו שהגולשים יבינו", אוקיי?
5. ת. כן.
6. ש. עכשיו,
7. כב' השופט: איפה זה כתוב?
8. ש. בסוף הפסקה הראשונה.
9. ת. כן, האם אתה רוצה את תגובתי לשאלה?
10. ש. לא, לא, מיד אני אשאל אותך.
11. כב' השופט: זה העמוד השני.
12. ש. לא, זה העמוד השלישי, אדוני. סליחה. קודם כל, תאשר
13. לי, בבקשה, שאמרת את הדברים.
14. ת. מה?
15. ש. שאמרת את הדברים.
16. ת. אכן, מאשר.
17. ש. אוקיי. וקודם כל, אישרת לי כבר קודם שלפחות ככל
18. שדובר באותו פוסט של הבחור הצעיר, היבואן הצעיר, של
19. סכיני גילוח, לגבי זה כבר אישרת קודם שהאמירה הזאת
20. לא נכונה. שם הגולשים לא יכלו להבין שמדובר בפרסומת,
21. נכון?
22. ת. הגולשים לא ידעו להבין שמדובר בפרסומת. הם ידעו
23. להבין שזה פוסט אותנטי שכתב אותו בחור. זה אכן פוסט



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 שהוא כתב ואני פרסמתי, כפי שפרסמתי עשרות אלפי
2 פוסטים. זה היה סיפור אישי של בן אדם מסוים. הוא
3 פרסם את זה גם בפייסבוק שלו. עכשיו, שיטת העבודה
4 שלי בסטטוסים מצייצים, הייתי רואה סטטוס,
5 אבל זאת לא הייתה השאלה. סליחה, מר לן, תענה,
6 בבקשה, על השאלה.
7 כן. ת.
8 אתה אומר, אפילו זה היה פוסט אותנטי, אבל קיבלת עליו
9 תשלום.
10 כן. ת.
11 והגולשים שקראו את זה לא יכלו לדעת, זה כבר אישרת
12 לנו קודם, שמדובר בפוסט ששולם עליו, נכון?
13 נכון. ת.
14 אז המשפט שאתה אומר בכתבה, "נכון שלא כתבנו שזאת
15 פרסומת, אבל הנחנו שהגולשים יבינו", לפחות לגבי
16 הפוסט הזה הוא לא נכון.
17 לגבי הפוסט הזה, פחות. כן. ת.
18 לא, לא "פחות", לא נכון לגבי הפוסט הזה.
19 אוקיי. ת.
20 אתה מקבל. ש.
21 מקבל. ת.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- ש. אוקיי. עכשיו, בוא תסביר לי למה לגבי פוסטים אחרים
ששולם עליהם תשלום, למה לגביהם הנחתם שהגולשים
יבינו שזה פרסומת למרות שלא כתבתם שזה פרסומת?
ת. כי אם הגולשים רואים סרטון פרסומת של קוקה-קולה
שבה הם אומרים ברכת שנה טובה, מה הם צריכים
לחשוב? זה מאוד ברור שזה פרסומת. אותו דבר כל שאר
הסרטונים. שרית חדד מופיעה באיזה קמפיין של דאב,
מופיע שם דאב, יש בסוף קרדיט לדאב, ברור שזה קמפיין
חברתי של דאב, לגמרי מובן.
ש. זה ברור שדאב משלמת עליו?
ת. האם ברור שדאב משלמת עליו? אני מניח שגולשים רבים
סברו שכן. הדבר הכי מצחיק היה שהמון פעמים גולשים
הגיבו לנו "אה, בטח קיבלתם תשלום". זה קרה בעיקר על
סטטוסים תמימים לגמרי. כל דבר. אם בן אדם, בן אדם
פרסם איזה תמונה מצחיקה,
ש. טוב, זאת לא הייתה השאלה, מר לן. סליחה, עם כל
הכבוד. זמננו קצר.
כב' השופט: אם זה לעידוד תרומות שיער עבור פאות לחולות סרטן, לא
בטוח שזה תמורת כסף. אם זה, אם אתה מעודד תרומות
לחולות סרטן,
ת. מה?
כב' השופט: אתה עושה את זה ללא,
ת. כן, אבל הסרטון ערוך וכתוב שם,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 ש. זה היה לפאנטן, אדוני. גם,
- 2 כב' השופט: כן, לא משנה.
- 3 ש. גם התרומות של התרומת שיער, אני חושב.
- 4 ת. היה כתוב שם, למעשה, מי שהיה לו אינטרס לפרסם את
- 5 זה זה חברת פאנטן, שחברת פאנטן עשתה מעשה טוב. היא
- 6 נתנה את החסות. אבל בסוף היה כתוב "בחסות חברת
- 7 פאנטן".
- 8 כב' השופט: כן, אבל זה לעידוד תרומות שיער עבור פאות לחולות
- 9 סרטן, נכון? זה היה הקמפיין.
- 10 ת. אני חושב שבמקרה הזה, כשרואים את הסרטון ורואים,
- 11 כתוב בחסות וזה, אז כן. אם זה היה בצורה אחרת, אולי
- 12 לא.
- 13 כב' השופט: אוקיי.
- 14 ת. כאן בהחלט כן.
- 15 ש. עכשיו, בוא נדבר על ה-250 אלף ש"ח, שזה הסכום שאתם
- 16 מודים שלפחות אותו קיבלתם מהפרסומות. היו קצת
- 17 קשיים, אבל בסוף הגענו לסכום הזה בהליך הקודם. אם
- 18 אני לוקח 200 אלף ש"ח ומחלק אותו,
- 19 דוברת: 250.
- 20 ש. 250 אלף ש"ח, סליחה, ומחלק אותו ב-30 סטטוסים, אז
- 21 אנחנו מגיעים על כל סטטוס שכזה תמורה ממוצעת, לי
- 22 יצא 8,333 ש"ח. זה, אני אומר לך, לא יודע אם זה נשמע
- 23 לך הגיוני, תוכל לבדוק אותי, האם זה נשמע לך מחיר



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 סביר או מחיר שסביר שגביתם במוצע עבור פוסט או
2 סרטון?
3 ת. אני יכול לענות לך בשתי רמות. א', כן. ב', פורסם גם,
4 באחד הנספחים הבאנו את זה, פורסם גם המחירון של
5 ynet לפרסום פוסט בדף הפייסבוק שלהם.
6 ש. לא מדבר על ynet.
7 ת. ו-ynet לקחו הרבה יותר כסף.
8 ש. מר לן, טוב.
9 ת. אז, כן.
10 ש. העיר לך גם השופט. אני, ברור לי הצורך שלך ואנחנו,
11 הדברים נכתבו בתצהיר שלך, עכשיו אני מבקש שתענה על
12 הדף סטטוסים מצייצים.
13 ת. אדוני, אני, אוקיי, אני מבין. אני מבין, אבל,
14 המחירון של, תיכף נגיע למחירון שלכם, אל דאגה.
15 ת. אוקיי.
16 ש. נגיע למחירון שלכם.
17 ת. אני באתי לבית המשפט כדי לקבל צדק, ועל כן מאוד חשוב
18 לי להביא את הצד שלי. אני משתדל להיות קואופרטיבי
19 ולענות לך ולא להתפרס.
20 ש. אוקיי. טוב. עכשיו,
21 כב' השופט: אתה צריך להוריד את ה-30 אלף של קוקה-קולה. הרי,
22 קודם הוא אמר 30 אלף קוקה-קולה.
23 ש. לא, אני לא מוציא, בתוך ה-200,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 זה יותר. כן. כב' השופט:
- 2 זה בתוך ה-250. זה, זה, לשיטתם, זה לא בנוסף. עכשיו, ש.
- 3 אתם עבור הפעילות של הדף סטטוסים מצייצים ניהלתם
- 4 חשבון בנק נפרד או שזה היה חשבון של lan2lan או
- 5 חשבונות אישיים שלכם? לאיפה קיבלתם את הכספים?
- 6 היה לנו עסק שנקרא lan2lan. הגשנו חשבונות, רואי ת.
- 7 החשבון שלנו הגישו את החשבונות של lan2lan, הכל
- 8 דווח. האם היה לנו חשבון בנק נפרד? לא.
- 9 אוקיי. זאת אומרת, זה נכנס ל-lan2lan, זאת הייתה ש.
- 10 השאלה. ובעצם, lan2lan היא הוציאה חשבונות מס,
- 11 חשבוניות מס למי שרכש אצלה פרסומות בדף,
- 12 כן. ת.
- 13 סטטוסים מצייצים? ש.
- 14 כן. ת.
- 15 אוקיי. אוקיי. עכשיו, ההתקשרויות ביניכם לבין הגורמים ש.
- 16 השונים נעשו בהסכמים בכתב? באי-מיילים? בהסכמים
- 17 בעל פה? איך? עם קוקה-קולה, עם גילט, איך נוצרה, יש
- 18 חוזה עם כל גורם?
- 19 למיטב ידיעתי, יש דבר כזה שנקרא "הזמנת עבודה", אבל ת.
- 20 אני מציע שתשאל בהמשך את אשתי.
- 21 אוקיי. וכל אותם או הרבה מאותם גופים שרכשו מכם ש.
- 22 פוסטים בתשלום הם גם גופים שמפרסמים בפייסבוק
- 23 ישירות באמצעות פייסבוק ולא דרככם, נכון?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 נכון. כן. ת.
- 2 אוקיי. האם התקיימו פגישות פיזיות ביניכם לבין ש.
- 3 הגורמים שרכשו מכם פרסומות? כי עדי דיברה בחקירה
- 4 שלה על פגישות עסקיות של סטטוסים מצייצים שאתה
- 5 קיימת והיא הצטרפה. רציתי לדעת אם אלה הפגישות
- 6 שהיא דיברה עליהן.
- 7 היו מיליון פגישות, כאילו, עם מיליון גורמים. אנחנו ת.
- 8 במשך שנים ניסינו למצוא איזה מודל עסקי שיאפשר לנו
- 9 להרוויח מסטטוסים מצייצים לא בתוך פייסבוק. לצורך
- 10 זה נפגשנו במהלך חמש השנים עם עשרות אנשים וגורמים.
- 11 אוקיי. ואתה הובלת את הפגישות האלה ועדי הצטרפה ש.
- 12 אליך?
- 13 אני לא מבין למה יש לך צורך לשאול שאלה, כאילו, ת.
- 14 מתחום הפסיכולוגיה של בין בני זוג, האם אני הצד
- 15 המוביל ביחסים שלי ושל אשתי. בדברים מסוימים אני
- 16 מוביל ובדברים מסוימים היא מובילה. ככה נראית לי
- 17 הזוגיות שלנו, ואני לא מבין למה זה מעניין אותך.
- 18 טוב. אין לנו זמן להסביר אבל נדלג. על פני, איזה תקופה ש.
- 19 רץ כל קמפיין? זה היה כמה במקביל או כל פעם אחד?
- 20 מבין הקמפיינים שדיברת עליהם, על דאב, פאנטון, קוקה-
- 21 קולה, גיילט, נביעות,
- 22 רובם, ת.
- 23 תאגיד המחזור. ש.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 ת. רובם היו פעם אחת. היו כמה שהיו יותר, שהיו כמה
2 פוסטים, בודדים.
- 3 ש. אגב, עס, ראיתי באחת הכתבות שם, כשחיפשנו בדיעבד,
4 שגם אלדד יניב, שהתמודד בפריימריז של מפלגת העבודה,
5 פנה אליכם או התקשר איתכם. זה זכור לך כזה דבר?
6 ת. כן, אני תמה למה זה בכלל מופיע אצלך, כי אלדד יניב,
7 פרסמתי סטאטוס של אלדד יניב מבלי לדרוש כסף או
8 מבלי לקבל כסף.
- 9 ש. אוקיי, זאת הייתה השאלה.
- 10 ת. גיא לרר הפנה את אלדד יניב אליי. אלדד רצה לפרסם
11 פוסט ראשון בפייסבוק. מבחינתי, פוסט ראשון של בן
12 אדם שאומר שהוא רוצה לרוץ לפוליטיקה זה הישג
13 עיתונאי.
- 14 ש. השאלה הייתה מאוד פשוטה. האם נגבה תשלום עבור זה?
15 ואתה אומר שלא.
- 16 ת. לא. לא. לא.
- 17 ש. אוקיי.
- 18 ת. בפירוש לא.
- 19 ש. הוא הציע לשלם ואתה סירבת או שזה בכלל לא עמד על
20 הפרק?
21 ת. הוא לא הציע.
- 22 ש. לא עמד על הפרק.
- 23 ת. הוא לא הציע, אני לא ביקשתי.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 ש. בסדר.
- 2 ת. לגמרי לא.
- 3 ש. טוב. עכשיו, זה מובן מאליו אבל אני רוצה שבכל זאת
- 4 תאשר לי שאתה לא קיבלת אישור ספציפי מפייסבוק
- 5 לפרסם בתשלום את הפוסט של קוקה-קולה, למשל, בדף
- 6 סטטוסים מצייצים, נכון?
- 7 ת. אני לא קיבלתי באופן ספציפי מפייסבוק שום דבר.
- 8 תקשורת עם פייסבוק זה דבר די בלתי אפשרי. אתה פונה
- 9 אליהם, אתה לא יודע למי לפנות, אף אחד לא עונה לך,
- 10 זה פשוט, מר לן, השאלה הייתה פשוטה.
- 11 עו"ד אופיר: לא, לא, תן לו לענות עד הסוף, בבקשה.
- 12 ש. לא, לא. סליחה, השאלה הייתה ממוקדת ולא בשביל
- 13 עכשיו שאנחנו,
- 14 ת. התשובה ממוקדת, היא לא.
- 15 ש. לא.
- 16 ת. לא.
- 17 ש. אוקיי. ונכון גם לגבי הקמפיין של פאנטון, לא קיבלתם
- 18 אישור מפייסבוק, נכון?
- 19 ת. נכון.
- 20 ש. לגבי הקמפיין של דאב, לא קיבלתם אישור מפייסבוק.
- 21 ת. נכון.
- 22 ש. לגבי הקמפיין של תמיר, של תאגיד המחזור, לא קיבלתם
- 23 אישור מפייסבוק.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. וגם לא לגבי נביעות שהזכרת או כל קמפיין ספציפי אחר.
- 3 ת. נכון.
- 4 ש. עכשיו,
- 5 ת. כאשר מילת המפתח כאן היא "ספציפי".
- 6 ש. אנחנו מיד נגיע,
- 7 ת. כן.
- 8 ש. לא נחמוק מהאי-מייל,
- 9 ת. לידידנו.
- 10 ש. מהאי-מייל של נמרוד.
- 11 ת. ידידנו.
- 12 ש. נגיע לזה.
- 13 ת. אוקיי.
- 14 ש. תאמין לי, אנחנו לא, המטרה היא לברר פה את העובדות
- 15 בפני בית המשפט.
- 16 ת. אני בטוח שלא נשאיר אבן בלתי הפוכה. בכיף.
- 17 ש. עכשיו, אתה ואשתך מפעילים מאז 2010 ועד היום גם אתר
- 18 אינטרנט בשם סטטוסים מצייצים, נכון?
- 19 ת. עקרונית, נכון, רק שאני לא בטוח שנכון לתאר את זה
- 20 בצורת הווה.
- 21 ש. אוקיי.
- 22 ת. כלומר,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 יש אתר, אני אשאל את זה אחרת, יש היום אתר שהכתובת
2 שלו היא www.sta2sim.com, נכון?
3 ת. אכן, יש אתר כזה, שבשלושת החודשים האחרונים לא עלה
4 בו שום חומר חדש, ולמעשה, הוא פחות או יותר גוסס,
5 שלא לומר מת.
6 ש. כן?
7 ת. כן.
8 ש. האתר הזה הוא אתר שקיים? כשאני מחפש באינטרנט,
9 ת. אכן.
10 ש. אני מגיע לאתר הזה.
11 ת. כן.
12 ש. אוקיי.
13 ת. כן.
14 ש. וזה אתר שלך ושל אשתך?
15 ת. כן.
16 ש. כן, אוקיי. אני רוצה להראות לך את תנאי השימוש של
17 האתר. זה אני כן רוצה להגיש, אדוני.
18 עו"ד אופיר: רק שניה. לפני שאתה עונה, תן לי רק לקרוא את זה שניה.
19 ת. מתי הוצאתם אותם?
20 ש. אתמול.
21 ת. לאחרונה?
22 ש. אתמול. תראה את התאריך שם בצד ימין למטה. הוצאנו
23 אותם אתמול.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 עו"ד אופיר: אני רואה 31/1/2015.
- 2 ש. לא, לא. אנחנו הוצאנו את זה ב-22, תסתכל מצד ימין
- 3 למטה, יכול להיות שזה מעודכן ל-31/1/2015. זה נכון
- 4 שזה מעודכן, הוצאנו את זה אתמול, פה זה כתוב מצד
- 5 ימין, כתוב שזה מעודכן ל-31/1/2015.
- 6 **התדפיס מתקבל ומסומן נ/2.** כב' השופט:
- 7 ש. אוקיי. תאשר לי, בבקשה, אם אתה יכול, שאלה תנאי
- 8 השימוש של האתר.
- 9 ת. אני מאשר לך בלי לקרוא, משום שאני מניח שלא הגנבת
- 10 משפטים.
- 11 ש. אוקיי. ותאשר לי, בבקשה, אני אלך בלשון עבר, לאור מה
- 12 שאמרת קודם, שאתם גביתם באתר תשלום מצדדים
- 13 שלישיים עבור פרסומות או עבור פוסטים שהם העלו.
- 14 ת. לא, אני לא מאשר.
- 15 ש. אתה לא מאשר. האם יש לכם פלטפורמות פרסום באתר
- 16 הזה?
- 17 ת. כן. כפי שהשיבה אשתי בפעם הקודמת שהיא נחקרה, יש
- 18 לנו שתי פלטפורמות פרסום. זאת אומרת, מי שנכנס לאתר
- 19 מקבל איזה מודעה שקופצת, הוא סוגר אותה באיקס, וזה
- 20 שווה כמה, זה שווה כמה שברי אגורות שאנחנו מקבלים
- 21 כתשלום.
- 22 ש. אוקיי, per כאלה שנכנסו ל-, וסגרו? איך התימחור? שברי
- 23 אגורות.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 ת. מה?
- 2 ש. התשלום שברי אגורות זה per מספר האנשים שנכנסו
- 3 וסגרו?
- 4 ת. שנכנסו לפרסומת.
- 5 ש. שנכנסו לפרסומת.
- 6 ת. או שנחשפו אליה. כן.
- 7 ש. אוקיי.
- 8 ת. כן.
- 9 ש. ויש לכם גם חשבון סטטוסים מצייצים בטוויטר, נכון?
- 10 ת. כן.
- 11 ש. אוקיי. תסתכל, בבקשה, בסעיף 33 לתצהיר שלך.
- 12 ת. רגע, אנחנו מדברים על זה?
- 13 ש. לא.
- 14 כב' השופט: לתצהיר, אדוני.
- 15 ש. לתצהיר שלך.
- 16 ת. כן.
- 17 ש. אתה כותב שם שבמסגרת ה-roadshow, אותו סבב,
- 18 הכנתם מסמך שמטרתו הייתה להעלות את ערך המותג
- 19 "סטטוסים מצייצים" ושכינו אותו, איך כתבת שם? שכינו
- 20 אותו כנגדנו כמחירון. אתה רואה את זה?
- 21 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 אוקיי. האם המסמך הזה שאתה מתייחס אליו זה המסמך ש.
2 שאני מצרף פה, שצירפנו אותו, פשוט, זה רק לנוחותך, אני
3 יודע שאדוני מעדיף את העותקים בנספחים,
4 כן. כב' השופט:
5 אבל יש לי גם עותק לאדוני. זה נספח 10, ש.
6 10 ל-? כב' השופט:
7 סליחה. כן, נספח 10 לתצהיר מר מילנר. זה היה גם נספח ש.
8 4 לכתב ההגנה. זה פשוט עותק צבעוני, אם יהיה יותר נוח
9 לאדוני, אולי יותר קריא. אתה רואה את זה?
10 כן, אני מעריך שכן. ת.
11 המסמך מתקבל ומסומן נ/3. כב' השופט:
12 אוקיי, אני, אתה אומר שאתה מעריך שכן ואני מבקש ש.
13 שתאשר בצורה פשוטה שכן, זה המסמך.
14 תעבור על זה, אבי, ותענה לו. עו"ד אופיר:
15 כן. אם אתה יכול. אם אתה חושב שזה לא המסמך, תגיד ש.
16 שזה לא המסמך.
17 נראה לי שכן. ת.
18 סליחה? ש.
19 נראה לי שכן. ת.
20 נראה לך שכן? אוקיי. אני אומר את זה פשוט כי טעית ש.
21 בחקירה הקודמת של אשתך, ושם היא טענה שזה איזה
22 שהוא מסמך שיצא תחת ידי אויביכם, שהפילו אותכם.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 היא סירבה לאשר. בגלל זה היה חשוב לי לשמוע את זה
2 גם ממך. עכשיו,
3 ת. היא אמרה שהוציאו את זה אויבינו. מה שאכן נכון. אבל
4 המסמך הזה הוכן על ידינו לצורך המשא ומתן עם ynet.
5 ש. אוקיי. אנחנו מיד נגיע לזה.
6 ת. והם אחרי זה הוציאו אותו לתקשורת.
7 ש. אז אנחנו מיד נגיע לזה. עכשיו, כך, תסתכל בעמוד השני
8 תחת הכותרת "תימחור ועלויות".
9 עו"ד אופיר: שניה, לפני שאתה עונה. אני רוצה להתנגד. שהעד שניה
10 יצא החוצה, כי אני לא רוצה שהוא ישמע את מה שיש לי
11 להתנגד. אני רוצה, אתה רוצה שאני אשמיע את ההתנגדות
12 כשהוא באולם? גם בסדר. אני לא רוצה שאתה תגיד
13 שהכנסתי תשובה לפיו באיזה שהוא עניין.
14 ש. לא, אני, אני מעדיף שלא תתנגד, אבל,
15 כב' השופט: טוב, תצא שניה החוצה.
16 עו"ד אופיר: ואל תדבר עם עדי בחוץ, בסדר?
17 ת. אוקיי.

18
19 - העד, מר אבי לן, יוצא מהאולם -

- 20
21 עו"ד אופיר: אני חושב שחברי בשגגה בלבד בין שני מסמכים. מה
22 שהוצג לגברת עדי לן במסגרת החקירה שלה היה מסמך
23 שהוא מעין מחירון, לא המסמך הזה. ועל זה היא אמרה



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

1 שזה מחירון פיקטיבי, שהם הציגו את זה בפני ynet. זה
2 לא המחירון של העמוד סטטוסים מצייצים בפייסבוק. זה
3 מסמך שהם הכינו לאתר סטטוסים מצייצים שלא נמצא
4 בפייסבוק. עכשיו, חברי, אני מאמין שבתום לב מתבלבל
5 ובטעות אומר לעד כאילו זה המסמך שאשתו אמרה שזה
6 מסמך פיקטיבי. היא לא אמרה על זה, ואנחנו יכולים
7 להוציא את הפרוטוקול ולראות על מה היא אמרה. היא
8 דיברה על מסמך אחר. הוא המחירון, מה שמכונה בתצהיר
9 שלהם "המחירון הפיקטיבי" שהוצג ל-ynet. המסמך הזה
10 הוכן לאחר שפייסבוק סגרו להם את העמוד.

11 טוב, אז עם כל הכבוד, אני לא יודע מה ההתנגדות פה. זה
12 המסמך בדיוק,

13 לא, כי יש פה הטעיה מסוימת. עו"ד אופיר:

14 סליחה. אין פה שום הטעיה. זה המסמך שהוצג לעדה. הוא עו"ד שרביט:

15 צורף עוד לכתב ההגנה שלנו. לא הייתה פה שום הפתעה
16 מלכתחילה. הוא צורף לתצהיר, הוא צורף כנספח 4 לכתב
17 ההגנה. תוכל, אדוני, לראות שזה בדיוק אותו המסמך
18 לגביו העדה נשאלה והשיבה מה שהשיבה. אנחנו נתייחס
19 לזה בסיכומים. אין,

20 כן. עו"ד השופט:

21 והעד ששיב כפי הבנתו. מה שאמר עכשיו חברי לא נשמע עו"ד שרביט:

22 על ידי העד כשאני שאלתי אותו, ואנחנו מיד נשאל עוד
23 שאלות.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 כב' השופט: כן, אדוני, זה נספח 4 לכתב,
- 2 עו"ד אופיר: אין לי בעיה שהם צירפו את זה, אבל אפשר להסתכל
- 3 בחקירה,
- 4 עו"ד שרביט: לא, זה המכתב שהוצג לאדוני, בעמוד 13. עו"ד שרביט, זה
- 5 אני, "עכשיו, אני רוצה להראות לך, זה צורף כנספח 4
- 6 לכתב ההגנה. זה מחירון, בעצם, שלך ושל בעלך לפרסום
- 7 ממומן בסטטוסים מצייצים", אוקיי? נכון, אז בהתחלה
- 8 היא אומרת לא, ואז אחרי זה היא אומרת שהיא מכירה
- 9 מסמך דומה. היא הייתה בעיקר עסוקה בלשאול אותי
- 10 מאיפה השגתי את המסמך הזה. זה מה שהטריד אותה
- 11 במיוחד. לאחר מכן, במסגרת איזה תיאורטית
- 12 קונספירציה, היא אמרה שזה איזה מסמך שיצא,
- 13 עו"ד השופט: אין צורך. העד יענה מה שהוא מבין.
- 14 עו"ד אופיר: לא, אבל, אדוני, יש פה בלבול שעושים פה, אדוני,
- 15 עו"ד השופט: אדוני,
- 16 עו"ד שרביט: אני לא יודע, זה שהעד השיב,
- 17 עו"ד אופיר: שניה. אבל יש שני מסמכים. יש שני מסמכים.
- 18 עו"ד שרביט: סליחה, אני לא הייתי,
- 19 עו"ד אופיר: אחד, מחירון שהועבר ל-ynet, שמדבר על העמוד
- 20 סטטוסים מצייצים בפייסבוק. זה לא עמוד סטטוסים
- 21 מצייצים.
- 22 עו"ד שרביט: זה מה שהוא אמר.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 עו"ד אופיר: זה הכתובת, האתר שנמצא מחוץ לפייסבוק. זה נמצא
- 2 מחוץ לפייסבוק. זה לא קשור בכלל. עכשיו, יכול להיות
- 3 שהוא הצליח גם לבלבל את גברת לן.
- 4 עו"ד שרביט: לא, רק ש-, רק ש-, אדוני,
- 5 עו"ד אופיר: אבל יש פה בלבול.
- 6 עו"ד שרביט: רק שחברי יוריד את הקול,
- 7 כב' השופט: אדוני.
- 8 עו"ד שרביט: כי שומעים את הדברים בחוץ.
- 9 עו"ד אופיר: אוקיי, סליחה. יש פה בלבול.
- 10 כב' השופט: אדוני, העד יענה את מה שהוא מבין.
- 11 עו"ד אופיר: אבל, אבל, אדוני, בית המשפט,
- 12 כב' השופט: אדוני, העד יודע יותר טוב ממך ויותר טוב ממני מה זה
- 13 המסמך הזה.
- 14 עו"ד אופיר: קודם כל, העד לא יודע, כי הוא אמר שהוא לא התעסק
- 15 בצד ה-,
- 16 כב' השופט: אדוני, הוא יענה את מה שהוא יודע.
- 17 עו"ד אופיר: טוב.
- 18 כב' השופט: וגם אני מניח שגם האישה תישאל שאלות.
- 19 עו"ד שרביט: אבל אני רוצה להוסיף עוד דבר אחד.
- 20 כב' השופט: כן.
- 21 עו"ד שרביט: חבריי, העד,
- 22 כב' השופט: כן.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

1 עו"ד שרביט: ואשתו, לא צירפו, לא את המסמך הזה, שכביכול המחירון
2 של הפייסבוק, ולא את המסמך הזה, שהוא כביכול
3 המחירון של האתר. זאת טענה שנשמעת בעלמא מפי חברי
4 בלבד. אין טענה כזאת בתצהירים שלהם. אין טענה כזאת
5 ואין מסמכים.

6 כב' השופט: אדוני, העד יענה את מה שהוא יודע.

7 עו"ד שרביט: בדיוק כך, אדוני.

8 כב' השופט: כן.

9 עו"ד שרביט: אני, שניה, אקרא לו.

10

11 - העד, מר אבי לן, חזר לאולם -

12

13 ש. אם רק תוכל להתחבר למיקרופון.

14 מקליט: לא, זה שולחני אצלו.

15 ש. זה שולחני אצלו? סליחה. מתוך הרגל. אז תסתכל,

16 בבקשה, בעמוד השני תחת הכותרת "תימחור ועלויות"

17 אוקיי? כתוב שם "עבור שת"פ תוכן ופרסום בודד, 7,500

18 ש"ח". אתה רואה את זה? רק תגיד "כן", כי אחרת זה,

19 ההנהון לא עובר טוב בהקלטה.

20 ת. מה השאלה?

21 ש. אמרתי, אני מפנה אותך, אם אתה רואה שעבור שת"פ

22 תוכן ופרסום בודד,

23 ת. אני רואה, כן.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 מופיע במסמך 7,500, נכון? ש.
- 2 ראיתי, כן. ת.
- 3 אוקיי. ובחבילת שת"פ תוכן של שלושה פוסטים המחיר ש.
- 4 הוא 18,750 ש"ח, נכון? ת.
- 5 זה מה שכתוב. ש.
- 6 זה מה שכתוב. וחמישה פוסטים, קצת יותר זול per ש.
- 7 פוסט, 30 אלף ש"ח, נכון? ת.
- 8 כן. ש.
- 9 אוקיי. ואני לא אקריא, אתה יכול לקרוא בעצמך את ש.
- 10 ההמשך. נחסוך את ההקראה. תאשר לי, קודם כל, ת.
- 11 בבקשה, שזה מחירון. ש.
- 12 מה שאתה רואה כן זה לא מחירון, משום שכשיש לך מחירון אתה מציג אותו בפני לקוחות פוטנציאליים שלך. יש לך בית קולנוע, אתה מוכר כרטיסים, אתה שם מחירון. זה מסמך שהכנו לצורך המשא ומתן עם ynet. ש.
- 16 אני תיכף אדבר על המשא ומתן עם ynet, אבל המסמך הזה, כשאתה מונה תעריף, איך אתה רוצה לקרוא לו, "תעריפון"? מה? מה? ת.
- 19 המילה "תימחור ועלויות" כתובה בו. מהבחינה הזאת, זה מחירון. ש.
- 21 איך אתה קורא למסמך, אני רואה מסמך כזה, אני אומר "זה מחירון". אוקיי? אני שם כרגע בצד איך ניסחתם את זה.
- 23



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 .ת. זה,
- 2 .ש. אוקיי?
- 3 .ת. זה, הייתי מכנה אותו מחירון אופציונאלי כדי לעשות
- 4 רושם על אנשי ynet.
- 5 .ש. תיכף נדבר על אנשי ynet.
- 6 .ת. אוקיי.
- 7 .ש. תאשר לי, בבקשה, קודם כל שזה מחירון. בתור התחלה.
- 8 עכשיו נראה מה עשיתם איתו.
- 9 .ת. זה מחירון שהוצג לאנשי ynet.
- 10 .ש. אוקיי.
- 11 .ת. כדי להראות שיש פה,
- 12 .ש. טוב.
- 13 .ת. מצב לרווחים.
- 14 .ש. אוקיי. עכשיו, אתה כותב שם בסעיף 34, בתצהיר שלך,
- 15 אתה אומר שזה היה מסמך פיקטיבי שנועד לצורך יחסי
- 16 ציבור. אוקיי? אז קודם כל, בוא, אני רוצה לעבור איתך
- 17 לגבי מה שהיה פיקטיבי במסמך. הנתונים המספריים
- 18 בעמוד הראשון.
- 19 .ת. עצם המסמך הוא פיקטיבי. עצם הלקחת כמה נתונים,
- 20 לארגן אותם כאילו נתונים של מחירון, זה מה שהיה
- 21 פיקטיבי, כי אחרת אין,
- 22 .ש. אז בוא,
- 23 .ת. בשביל מה?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 ש. אז בוא נתקדם. לפחות,
- 2 ת. אין לנו, אין לנו משרד כרטיסים בחוץ שעליו יש מחירון
- 3 "בואו תקנו פוסטים, זה המחירון. לא, אין מצב.
- 4 ש. אז איך קבעתם את המחיר לקוקה-קולה או לדאב או
- 5 לפאנטן?
- 6 ת. אתה מוזמן לשאול את אשתי. אני מניח שהיה משא ומתן.
- 7 ש. לא, לא, אם אתה לא יודע, תגיד "אני לא יודע". אם אתה
- 8 יודע, אז תשיב את התשובה. אם אתה שולח אותי לאשתך,
- 9 אז תגיד "אני לא יודע".
- 10 ת. אינני יודע.
- 11 ש. אינך יודע, אוקיי. אז עכשיו בוא נעבור, בוא נסתכל בעמוד
- 12 הראשון קודם כל לגבי התכנים עצמם. האם הנתונים
- 13 שמופיעים בעמוד הראשון שמדברים על כך, למשל, שיש
- 14 2.4 מיליון יונקים שצורכים את תכני הדף,
- 15 אומרים "יוניקים". עו"ד אופיר:
- 16 ש. יוניקים, סליחה, שצורכים, אתה צודק, מתנצל, שצורכים
- 17 את תכני הדף מדי שבוע. זה נתון נכון?
- 18 ת. כל הנתונים כאן נכונים.
- 19 ש. כל הנתונים פה נכונים.
- 20 ת. בדף.
- 21 ש. אוקיי. אוקיי. אני רואה פשוט למטה כתוב "נתונים
- 22 לחודש אוקטובר 2014". אוקיי? זאת אומרת, לדף



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 סטטוסים מצייצים היו 2.4 מיליון יוניקים נכון
2 לאוקטובר 2014.
3 לחלוטין, כן. ת.
4 לחלוטין, אוקיי. אוקיי, אז זה, אז זה ב-, אגב, היו גם ש.
5 גרסאות קודמות לדף הזה?
6 למה? ת.
7 לדף הזה, כי אני רואה "אוקטובר 2014". היו לו גרסאות ש.
8 קודמות גם?
9 כן. ת.
10 אוקיי. כן? זאת אומרת? ממת? ממת? התחילו להיות ש.
11 גרסאות לדף הזה?
12 תשמע, הדף היה קיים חמש שנים. נתוני החשיפה, ת.
13 לא, לא, לא, למסמך הזה. סליחה, לא דייקתי. למסמך ש.
14 הזה, אותו מסמך שאתה אומר, שכינית אותו כ"מסמך
15 פיקטיבי", למסמך הזה,
16 היו הרבה מסמכים שנראו, ת.
17 היו גרסאות קודמות? ש.
18 היו גרסאות קודמות שכללו את העמוד הראשון בלבד. ת.
19 העמוד הראשון מכיל נתונים מעודכנים, נכונים
20 ואמיתיים. והיו גרסאות קודמות כי חמש שנים זה הרבה
21 זמן וזה השתנה. לא היו גרסאות קודמות שכללו גם
22 מחירים. לא היו.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 לא היו, אוקיי. ועכשיו נעבור רגע לעמוד השני. אתה אומר, ש.
- 2 זה, הנתונים שם אלה נתוני אמת או שאלה נתונים
- 3 פיקטיביים? הסכומים האלה משקפים את מה שאתם
- 4 גביתם, או לפחות מה שאתם ביקשתם על פוסט בודד
- 5 כשבא מישהו לפרסם?
- 6 אני מניח שיש קורלציה בין זה לבין האמת. מה מידת ת.
- 7 הקורלציה אני לא בדיוק יודע. אבל אני מזכיר לך
- 8 שהמטרה של המסמך הזה היא לעשות רושם על אנשי
- 9 ynet ולהציג את עצמנו כעסק בעל פוטנציאל להרוויח.
- 10 אוקיי. ש.
- 11 אז יש פה איזה עניין קצת להתפאר. ת.
- 12 אוקיי. תיכף נדבר על ה"להתפאר" הזה. רק לברר. ש.
- 13 הפרטים בתחתית העמוד השני, בתחתית כל עמוד, שלך
- 14 ושל רעייתך, אלה פרטים אמיתיים, הם לא פיקטיביים?
- 15 איזה פרטים? ת.
- 16 מספר טלפון, כתובת אינטרנט ופרטים נוספים. אתה ש.
- 17 רואה? כתוב,
- 18 אמיתי. ת.
- 19 אמיתי וגם, והמסמך עצמו זה מסמך שאתם יצרתם. ש.
- 20 מהבחינה הזאת, הוא לא מסמך מזויף, אתה אומר, הוא
- 21 פיקטיבי בתוכן,
- 22 במטרה שלו. ת.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- ש. במטרה שלו. אוקיי? כן? זה ה-? אוקיי. עכשיו, אחרי
שחידדנו, עוד נקודה אחת רק. תראה, בעמוד 3 אתם
כותבים, בעמוד השלישי אתם אומרים "במסגרת
המחויבות שלנו לתוצאות אפקטיביות, אנו מקפידים על
קריאייטיב המנצל את יתרונות המדיה-החברתית. קמפיין
שמזוהה כפרסומת לא ישיג ויראליות ולא יזכה לתוצאות
אורגניות משביעות רצון". זה אמירה לא פיקטיבית. זה
היה ה-, הייתי אומר, המהות של העניין, לא?
ת. נאמר פה משהו מאוד פשוט. אנחנו הקפדנו מאוד על ה-,
פרסמנו סטטוסים פרסומיים ממש במשורה, ממש מעט.
אני מאוד לא אהבתי את זה. אני בא מהצד של התוכן,
כאדם שעבד הרבה שנים בעיתונות תחת טייקונים.
מודעות תמיד נראה לי דבר מתועב, ולכן אני ניסיתי
להתרחק מזה ככל האפשר.
ש. אוקיי. אז קודם כל בוא נחזור רגע אחורה, פשוט כדי
שהתשובות יענו בצורה יותר מדויקת. האם אתה עומד
מאחורי המשפט הזה? זאת אומרת, קודם כל, אתם
כתבתם אותו.
ת. כן.
ש. הוא לא פיקטיבי. הוא, הוא,
ת. זה אומר, כן, כן, זה משפט אמיתי.
ש. אוקיי. עכשיו,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 זה אומר שאם תביא לנו משהו שנראה כפרסומת, אם
2 קוקה-קולה במקום להביא ברכת שנה טובה, שזה מסר
3 חיובי, אפשרי, לגיטימי, לכל לעם ישראל. אם במקום
4 ברכת שנה טובה היא תכתוב, היא תביא לנו פרסומת
5 שאומרת "כל מי שצורך ליטר קולה ביום יאריך את חייו
6 בעשר שנים", אני לא אפרסם את זה, אוקיי?
7 ש. טוב. אז עכשיו אני אגיד לך איך אני קורא את המשפט
8 השני.
9 כן.
10 ת. המשפט השני בא ואומר, אני אקריא אותו קודם -
11 "קמפיין שמזוהה כפרסומת לא ישיג ויראליות ולא יזכה
12 לתוצאות אורגניות משביעות רצון", ולכן אנחנו מסווים
13 את העובדה שמדובר בפרסומות כדי להציג אותן כתוכן
14 ויראלי אותנטי, וככה בעצם לעבוד גם על הגולשים וגם על
15 פייסבוק, נכון?
16 עו"ד אופיר: אפשר שחברי יפנה אותי איפה הוא קורא?
17 ש. לא, לא. אני, עכשיו, מאיפה אני קורא? אני הקראתי לו,
18 עו"ד אופיר: לא, כי אתה כאילו מקריא.
19 ש. לא, לא, אני הקראתי לו עד "משביעות רצון". הוא יודע,
20 עו"ד אופיר: לא, אמרת את המילה "מסווים", שמעתי אותה. אני לא
21 רואה אותה פה.
22 ש. אני הוספתי, אני חושב שזה היה ברור. אם זה לא היה
23 ברור, אני אגיד לך,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 עו"ד אופיר: אז הוא לא ציטט. לא ציטטת מהמסמך,
2 ש. אני ציטטתי עד "משביעות רצון".
3 עו"ד אופיר: כי אמרת מילה שלא נמצאת בו.
4 ש. ואמרתי, אל תפריע, בבקשה, בחקירה נגדית. זה לא
5 לעניין. ואמרתי,
6 עו"ד אופיר: אז, אדוני, אז אני אתנגד כי,
7 ואמרתי, אני חוזר שוב על השאלה. אני חושב שזה היה
8 מאוד ברור. שמה שאני מבין,
9 כב' השופט: אני הבנתי את מה שהוא אמר.
10 ש. אני חושב שגם העד הבין, אבל בסדר, נתת לו את הזמן
11 לחשוב.
12 עו"ד אופיר: לא, אני לא, זה, סליחה, לא, לא, אני רוצה להגיד משהו.
13 לא יכול להיות שחוקר בא, מקריא לי מעמוד ומכניס
14 מילים שלא נמצאים בעמוד.
15 כב' השופט: הוא לא מכניס. הוא מוסיף דברים.
16 עו"ד אופיר: אז אם הוא רוצה לפרש את זה ככה, שיגיד "פרשנות שלי",
17 כב' השופט: הוא אמר את זה.
18 עו"ד אופיר: אבל שלא יציג את זה כאילו הוא מקריא מעמוד.
19 ש. אמרתי.
20 כב' השופט: הוא אמר את זה.
21 ש. בצורה הכי ברורה, אני אגיד את זה שוב.
22 עו"ד אופיר: כי המילה "מסוויים" לא מופיעה בעמוד הזה.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- ש. אני אחזור שוב על השאלה, מפני שחברי הפריע לי. את מה
שכתוב פה שכולנו קראנו, אתה גם הסברת מה הוא אומר,
אני אגיד לך איך אני מסביר אותו, וזו הפרשנות שלי.
- ת. כן.
- ש. מזמין אותך להגיב. הפרשנות שלי אומרת שמה שאתה,
בעצם, כותב פה זה שאנחנו נציג, נספר למי שאתה שולח
את זה, לא חשוב כרגע אם זה ynet או מישהו אחר,
שאנחנו נציג פרסומות כלא פרסומות, כדי להציג אותן
כתוכן ויראלי אותנטי וככה, בעצם, אנחנו נוכל לעבוד,
לצורך, לפחות על הגולשים. שלא, אם הגולשים יראו שזה
פרסומת בצורה מובהקת זה לא עובד.
- ת. אני לא מקבל את הניסוח שלך שמייחס כוונות זדון. יש
פה אמירה מאוד פשוטה, שכדי שפרסומת במדיה
החברתית תהיה אפקטיבית, היא לא צריכה להיראות כמו
פרסומת. אף אחד לא רוצה שיבוא לו מישהו ויגיד לו "בוא
תקנה שני בקבוקים ב-5 וחצי שקל ותחסוך 2 שקלים".
- ש. טוב. עכשיו, תראה, המחירון הזה נזכר גם בכתבה
שפורסמה בגלובס שצורפה כנספח ג' לתצהיר שלך. אותם
המחירים מופיעים גם שם. ואני אומר לך שאתה לא
הכחשת את המחירון הזה בתגובה שלך לגלובס, נכון?
- ת. לא. כלומר, לא, מה שאתה אומר אינו נכון.
- ש. מה שאני אומר אינו נכון. אוקיי.
- ת. כן.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 ש. בוא תראה לי, בבקשה, איפה בתגובה יש הכחשה של
2 המחירון.
- 3 ת. למה אדוני מניח שהתבקשתי בכלל, שמישהו יידע אותי על
4 קיומו של מחירון? אני,
5 ש. אז אני אשאל,
6 ת. אני התבקשתי,
7 ש. האם מישהו, אז אני אשאל, האם גלובס פנו אליך והפנו
8 את תשומת לבך למחירון וביקשו שתתייחס אליו?
9 ת. גלובס ביקשו ממני כתבה לזה שפרסמתי סטטוסים
10 ממומנים. הם לא סיפקו לי פרטים על מה יש להם. הם לא
11 אמרו לי שהגיע לידם מחירון. אני עניתי להם תשובה
12 מאוד פשוטה – סטטוסים מצייצים, יש לו זכות לפרסם
13 תוכן ממומן בדיוק כפי שיש לגלובס. זו הייתה התשובה
14 שלי. האם התשובה שלי באה לידי ביטוי בכתבה בגלובס?
15 לא. הם עשו עם זה מה שהם רוצים. הם לא הציגו, לא
16 עימתו אותי עם העובדות המופיעות כאן, למעט השאלה
17 הקטנה שהזכרתי ולמעט התשובה שלי, כך שאי אפשר
18 לומר שהם ביקשו תגובה על כל דבר.
- 19 ש. אוקיי. עכשיו, כתבת פה שנפגשת במסגרת אותו סבב
20 שכלל את כל גופי התקשורת הגדולים בארץ, וגם כתבת
21 שזה, אתה יודע מה? בוא אני אשאל, קודם כל, אז למי
22 הצגתם את המסמך הזה חוץ מ-ynet? הזכרת את ynet.
23 מי עוד נחשף למסמך הזה?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 ת. אני לא יודע לגבי המסמך הזה. אני יכול להגיד לך עם מי
2 היו לנו קשרים, אצל מי עשינו סבב.
3 ש. אז קודם כל תגיד לי אצל מי עשיתם סבב. אחר כך אני
4 אמשיך.
5 ת. היינו במאקו, היינו בוואלה, ועוד מיליון חברות קטנות
6 יותר.
7 ש. משרדי יחסי ציבור, גם נפגשתם איתם בעניין הזה?
8 ת. בעניין של, לא, לא בעניין הזה, לא.
9 ש. אוקיי. משרדי פרסום?
10 ת. מה?
11 ש. גם נפגשת איתם בעניין הזה?
12 ת. אני מדבר כאן על סבב שעשינו כדי למצוא משקיעים לאתר
13 שרצינו להקים מחוץ לפייסבוק. אז בהקשר הזה נפגשנו
14 עם גופי תקשורת.
15 ש. עכשיו, תראה, אתה, בעצם, אומר לנו פה שאתה הצגת
16 מסמך, אתה קורא לו "פיקטיבי", זה לשון שלך, לגופי
17 תקשורת שעימם ניהלת משא ומתן כדי שיכנסו איתך
18 למיזם משותף, נכון?
19 ת. כן, אני לא בטוח שזה הוצג, אני לא חושב שזה הוצג
20 לוואלה, למשל. זה הוצג ל-ynet.
21 ש. אוקיי.
22 ת. לוואלה, לפי דעתי, לא.
23 ש. למה?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 ת. מה?
- 2 ש. תיכף אני אגיע באמת, הזכרת לי שאלה שרצית, ששכחתי.
- 3 איזה היגיון יש שאתה כבר מכין כזה מסמך, איזה היגיון
- 4 יש להראות אותו רק ל-ynet ולא להראות אותו לגורמים
- 5 האחרים שיכולים להשקיע בדך? מה?
- 6 ת. קודם כל, ynet היו אחרונים בסבב הפגישות.
- 7 ש. אוקיי.
- 8 ת. זאת אומרת, הם היו אחרונים. ו-ynet היו אלה שצחקו
- 9 עליי ואמרו לי שהם מרוויחים הרבה יותר מפרסומות בדף
- 10 הפייסבוק שלהם, אז רציתי להראות להם שגם אני, בכל
- 11 זאת, קצת מרוויח שם.
- 12 ש. אוקיי. אז עכשיו אני רוצה להבין מה-, זה, סתם, ניקח
- 13 לצורך העניין את ynet. אתה, בעצם, אומר לנו – אני
- 14 הצגתי ל-ynet כדי שיכנסו איתי למיזם מחירון פיקטיבי.
- 15 ת. כן.
- 16 ש. לא שמעתי.
- 17 ת. מחירון ייעודי,
- 18 ש. מסמך פיקטיבי.
- 19 ת. שהוכן בשבילם כדי לעשות עליהם רושם. פיקטיבי,
- 20 ש. לא, הניסוח "פיקטיבי" הוא לא ניסוח שלי. הוא חוזר
- 21 אצלך פעמיים בתצהיר.
- 22 ת. כן.
- 23 ש. אתה אומר – אני הצגתי מסמך פיקטיבי ל-ynet.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 ת. כן, אוקיי, אני בן אדם,
- 2 ש. אני,
- 3 ת. אני בן אדם שרגיש למילים. אני לא בטוח שהמילה
- 4 "פיקטיבי" לגמרי מתאימה, אבל אני מניח שהצלחתי
- 5 להבהיר את כוונתי.
- 6 ש. אבל אתה,
- 7 ת. פיקטיבי במובן הזה שלולא היה צריך להראות להם
- 8 משהו, לא היה נוצר,
- 9 ש. פיקטיבי במובן זה שהוא כולל, לשיטתך, תוכן כוזב.
- 10 ת. התוכן הוא פחות או יותר מדויק שם.
- 11 ש. אה, התוכן הוא פחות או יותר מדויק.
- 12 ת. פחות או יותר.
- 13 ש. אוקיי. אז עכשיו אני כבר מבולבל. אז הוא פיקטיבי או לא
- 14 פיקטיבי?
- 15 ת. אין מחירון. המחירון כמחירון הוא פיקטיבי, כי לא היה
- 16 מחירון. הבנת?
- 17 ש. אבל המחירים שצוינו, עלויות, אתה אומר, הם פחות או
- 18 יותר מדויקים.
- 19 ת. נדמה לי שגם מחשבון שאתה ניסית לעשות גילית שזה
- 20 באזור הזה.
- 21 ש. נכון.
- 22 ת. אוקיי.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- ש. אוקיי, אז, טוב. עוד שאלה אחת. אתה באחד הפרסומים, 1
מגלובס, מה-18/1, זה נספח 6 לכתב ההגנה, אדוני, נספח 2
11 לתצהיר מר מילנר. נאמר שם שעל פי ההצעה, רגע, שעל 3
פי ההצעה "דרשו לן", אני מצטט שם, "דרשו לן וצ'חנובר 4
בעבור מכירת העמוד יותר מ-10 מיליון ש"ח. 5
- עו"ד אופיר: אל תענה עדיין. אדוני, אני חוזר ומתנגד. הגשת מסמכים 6
באמצעות מר מילנר, שהוא לא דובר עברית, אנחנו 7
התנגדנו גם בפתח הדין הקודם כשמר מילנר העיד, ואני 8
לא מקבל שחברי יכול להגיש מסמך באמצעות אדם שלא 9
יודע קרוא וכתוב בעברית, הוא יודע קרוא וכתוב באנגלית 10
מצוין, אבל הוא לא יכול להגיש מסמך בעברית. אז אם 11
חברי רוצה להגיש את זה בדרך אחרת, שיעשה את זה, 12
אבל, 13
- ש. קודם כל, אני לא מגיש אותו עכשיו. 14
עו"ד אופיר: לא באמצעות מר מילנר. 15
- ש. אני לא מבין מה ההתנגדות. אני לא מגיש אותו עכשיו. 16
כב' השופט: אדוני. 17
- ש. אני מראה לו משהו ואני מבקש התייחסות שלו. 18
כב' השופט: הכתבה קיימת? הכתבה קיימת. הוא שואל אותו על 19
הכתבה. מה? אני לא מבין מה, מה ההתנגדות. הכתבה 20
מזויפת? 21
- עו"ד אופיר: שיפעל לפי הפרוצדורה. 22
ת. אני מעוניין להגיב. אני מעוניין להגיב. 23



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 כב' השופט: הכתבה מזויפת, אדוני?
- 2 ש. אני עוד לא שאלתי אותך שאלה, אז אל תגיב. אל תגיב.
- 3 כב' השופט: הוא שואל אותו על הכתבה.
- 4 ש. ואני מבקש, משעה שנדחתה התנגדות פעם אחת, אני לא יודע, זה, זה ניסיון של מזל של חברי. אדוני כבר אמר את דברו. אם חברי לא מסכים, הוא יודע מה לעשות עם זה.
- 7 ועכשיו, אני עכשיו שואל אותך את השאלה הבאה. קודם כל, תענה לי, בבקשה, בכך ולא – האם נכון שאתה וצ'חנובר דרשתם עבור מכירת העמוד יותר מ-10 מיליון ש"ח?
- 10 ת. שקר.
- 11 ש. שקר. אוקיי. האם,
- 12 ת. רגע. השקר הוא כפול. לא רק שזה לא היה הסכום שדרשנו, אלא שמעולם מעולם לא הצענו למכור את סטטוסים מצייצים. זה שקר מתועב שמופיע בתקשורת.
- 15 שקר ש-ynet הפיצו. זה מראה לך את הערך של הטענות שפורסמו בתקשורת ושעל פיהן פייסבוק, מבלי לדבר איתי, מבלי לשאול אותי, מבלי לברר, לקחה זה ראה וקדש. שקר מתועב.
- 19 ש. זה ממש פורסם,
- 20 ת. מי שכתב את זה, שישרף בגיהנום.
- 21 ש. אוקיי.
- 22



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 שקר. מעולם לא היו דברים. מעולם, מעולם, מעולם לא ת.
- 2 הצעתי למכירה את סטטוסים מצייצים. מעולם. וגם
- 3 כשרצו אנשים לקנות אותו, א', אני יודע שאסור,
- 4 מר לן, אני חושב מיצינו את הנקודה. ש.
- 5 אסור למכור, אסור למכור דפי פייסבוק. ת.
- 6 אני חושב שמיצינו את הנקודה. ש.
- 7 אבל אני מעולם, ת.
- 8 אתה מכחיש. בסדר. ש.
- 9 אוקיי. ת.
- 10 אוקיי. עכשיו, שאלה אחרת. האם מר צ'חנובר התלווה ש.
- 11 אליך ואל רעייתך במסגרת ה-roadshow עם ynet, עם
- 12 וואלה ועם שאר הגופים?
- 13 חלקית. לפעמים כן, לפעמים לא. ת.
- 14 באיזה capacity הוא היה שם? מה חלקו? מה חלקו ש.
- 15 בכוח? זה, הרי, עמוד שלכם.
- 16 מתווד. ת.
- 17 מתווד. אוקיי. ש.
- 18 הוא הכיר לנו, הוא הכיר את האנשים בוואלה וב-ynet. ת.
- 19 אוקיי. ש.
- 20 הוא יצר את הפגישה. ת.
- 21 טוב. עכשיו, אז בוא עכשיו נעבור, אמרנו שבסוף נגיע ש.
- 22 לנושא של ה-, לא בסוף, אנחנו עוד לא שם, אבל אנחנו,
- 23 הבטחתי לך שנגיע לנושא של האי-מייל של נמרוד הלוי.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 ובעצם, תתקן אותי, אתה מוזמן עכשיו לתקן אותי אם אני
2 הבנתי לא נכון.
3 כן. ת.
- 4 אם אני מבין נכון את הגרסה שלך ושל רעייתך, אתם בעצם
5 אומרים – באפריל 2013 קיבלנו אישור מפיסבוק, זה
6 אותו אי-מייל של נמרוד הלוי, שביטל את האיסור על
7 פרסומות של צדדים שלישיים בדפים. ובעצם, מאותו
8 מועד מותר היה למכור פוסטים תמורת תשלום.
9 כן. ת.
- 10 הבנתי נכון את עמדתך?
11 כן. אבל שוב, מתחת לענן, מתחת לענן של חוסר ודאות, כי
12 כל מה שקורה בפיסבוק זה מין אזור דמדומים כזה
13 שאתה לעולם אינך יכול להיות בטוח מה אמיתי, מה לא
14 אמיתי. החוקים משתנים. זה כמו, זה כמו האח הגדול
15 בטלוויזיה. הם יכולים להגיד לך דבר אחד, אחרי רגע
16 לשנות את החוקים. אנחנו, אני באופן אישי הייתי
17 פרנואידי, אחרי שנכוויתי הרבה פעמים מצד פייסבוק, אז
18 הייתי פרנואידי בקשר להאמין להם, אבל חן כן, אני זוכר,
19 באותה תקופה עדי סיפרה לי שהיא ראתה מסמך, "וואלה,
20 הם שינו את המדיניות. מעכשיו הם מרשים את זה". וזה
21 אומר שהם, כתוב שם שהם נענו ללחץ של דפי פייסבוק.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 אוקיי. הפעם לא קטעתי אותך, נתתי לך להמשיך שם. בוא ש.
- 2 נסתכל על האי-מייל הזה. תפתח אותו, בבקשה. זה נספח ת.
- 3 די לתצהיר שלך. אני אקח ממך חזרה, ברשותך. ש.
- 4 בבקשה. ת.
- 5 תודה. אוקיי. עכשיו, קודם כל, תאשר לי, בבקשה, שמי ש.
- 6 שקיבל את האי-מייל הזה, ת.
- 7 על מה? ש.
- 8 נספח ד'. זה ג'. זה נספח ד'. קודם כל, תאשר לי, בבקשה, ת.
- 9 שמי שקיבל את האי-מייל הזה זו אשתך, עדי, ולא אתה. ש.
- 10 אכן. ת.
- 11 אוקיי. ומתי אתה ראת את האי-מייל הזה של נמרוד ש.
- 12 לראשונה? אני מדבר על לראות אותו פיזית. מתי אתה ת.
- 13 ראת אותו? ש.
- 14 לפני זמן קצר, במשרדו של עורך הדין שלנו. ת.
- 15 אוקיי. זאת אומרת, אתה לא ראת אותו באפריל 2013, ש.
- 16 אלא בנובמבר 2015? ת.
- 17 אני שמעתי, אני שמעתי ממנה כבר אז שיש איזה חדשות, ש.
- 18 והיא ניסתה לברר ולשאול אנשים. אני שמעתי ממנה. לא ת.
- 19 ראיתי מסמך, כי היא בעצמה לא הבינה איפה היא ראתה ש.
- 20 את זה. היא חשבה שזה בתקנון. היה יום אחד שפתאום ת.
- 21 הייתה לה הארה, חיפשה במייל, היינו במשרדו של עורך ש.
- 22 הדין, אז היא מצאה את זה ואז אני גם ראיתי את זה שחור ת.
- 23 על גבי לבן.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 ש. אוקיי, אבל אני רק רוצה לחדד. באפריל 2013 אתה לא
2 ראית את זה, כשזה הגיע אליה.
3 ת. לא ראיתי את זה כמסמך כתוב, אבל שמעתי ממנה שיש
4 הנחיה חדשה.
5 ש. שפייסבוק שינו את המדיניות?
6 ת. כן.
7 ש. אוקיי.
8 ת. כן.
9 ש. עכשיו, תאשר לי, בבקשה, שאשתך קיבלה את האי-מייל
10 הזה כעובדת של משרד פרסום וכמנהלת דף פייסבוק של
11 לקוחות מסחריים, ולא כאדמין של סטטוסים מצייצים,
12 נכון?
13 ת. לא. אשתי קיבלה את המייל הזה כ"עדי בן טוב".
14 ש. כ"עדי בן טוב". אוקיי. אז אני אשאל את זה. קודם כל,
15 האם קראת את התצהיר של נמרוד? אתה יודע שהוא
16 מכחיש בתוקף שהוא שלח את האי-מייל הזה לעדי
17 כאדמין של סטטוסים מצייצים, נכון?
18 ת. שום דבר לא יפתיע אותי לגבי נמרוד, כן.
19 ש. אוקיי. עכשיו, אז אני אשאל אותך אחרת. אם היא קיבלה
20 את זה כאדמין של סטטוסים מצייצים, למה אתה לא
21 קיבלת את האי-מייל הזה? הרי, אתה היית האדמין
22 הראשי והיא הייתה רק אדמין "backup" בסטטוסים
23 מצייצים, נכון?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 אני השתדלתי מאוד להתרחק מאנשי פייסבוק ישראל .ת.
- 2 כיוון שהקשר איתם היה טראומטי. אין, כשאתה מנהל
- 3 עמוד פייסבוק או אפילו פרופיל פרטי, כל היום יש לך
- 4 בעיות – חוסמים לך שלא בצדק, אין לך למי לפנות, ואז
- 5 שני החבר'ה האלה, זה בכלל לא היה העבודה שלהם לטפל
- 6 בפניות של הציבור. לכן אני הרגשתי גם מבוכה בכלל
- 7 להטריד אותם. הם לא מקבלים על זה כסף, זה לא
- 8 העבודה שלהם, הם שונאים את זה, זה לא רק אני, זה
- 9 מאות אנשים היו באים אליהם כל יום עם שאלות, עם
- 10 בעיות, עם דברים שצריך לסדר, מכיוון שפייסבוק חוסכת
- 11 בשירות לקוחות. אז אין לך, יש פה 4 וחצי ישראלים
- 12 שמתמשים בשירותים של פייסבוק, אבל אם הם צריכים
- 13 איזה משהו, אז מה? פייסבוק תעזור להם? קדחת.
- 14 טוב. ש.
- 15 בקיצור, אני השתדלתי מאוד להתרחק ממנו, כי .ת.
- 16 הויברציות שקיבלתי כל פעם שהיה זה, הוא, להתרחק.
- 17 הוא עושה לי טובה. הוא, בכלל, השתן שלו בראש למעלה,
- 18 הוא נציג האלוהות, נציג פייסבוק ואני המושתן הקטן. אז
- 19 השתדלתי להתרחק ממנו. זה נראה לי טבעי. מה אתה
- 20 אומר?
- 21 אני מבקש שתשתדל להשיב לשאלות שאני שואל אותך, ש.
- 22 ואמרת, אתה רוצה לקצר? ולקצר. כי אני אומר שאתה
- 23 נואם נאומים שהכנת מהבית במקום להשיב לשאלות



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 שאני שואל אותך. אם שאלת אותי מה אני אומר, זה פעם
2 אחרונה שאני משיב לשאלותיך כי אני פה לשאול את
3 השאלות, אבל אם כבר שאלת, אז עניתי לך, אבל בוא
4 נתקדם. תפתח, בבקשה, בסעיף 5 לאי-מייל.
5 ת. איפה אנחנו? סליחה. איפה אנחנו?
6 ש. נספח ד'.
7 ת. ד'.
8 ש. סעיף 5 לא-מייל.
9 ת. כן.
10 ש. כל הסעיף הזה, תסתכל, מדבר על policy update on
11 co branded page posts, נכון?
12 ת. כן.
13 ש. אוקיי. ו-co branded page posts זה מקרים שבהם
14 מי שמנהל דף מסחרי בפייסבוק, נגיד, למשל, קוקה-קולה,
15 מפרסם לא רק את המותג שלו עצמו בדף, אלא גם מותג
16 של צד שלישי, סתם, לצורך הדוגמא, פיצה האט, במסגרת
17 איזה שיתוף פעולה ביניהם, נכון?
18 ת. הניסוח אינו חד משמעי. אני אינני משפטן. אני מבין מפה
19 שיש שינוי מדיניות גורף.
20 ש. אז אני אשאל עוד פעם.
21 ת. כן.
22 ש. קודם כל, אתה יכול להגיד לי שאתה לא יודע. האם אתה
23 יודע מה זה co branded page posts?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 לא בדיוק. ת.
- 2 לא בדיוק. אוקיי. עכשיו, האם, אוקיי, בוא נתקדם. אני ש.
- 3 אשאל, בעצם, אבל, כן, בוא נתקדם. עוד מעט אני אשאל
- 4 את זה. תסתכל, יש שם עוד משפט שאומר, בסוף השורה
- 5 we have decided to remove the " וואמר " complete restriction
- 6 ,
- 7 סליחה, סליחה, סעיף 5? ת.
- 8 we have " סעיף 5. המשפט הבא מתחיל במילים " ש.
- 9 decided", אתה רואה את זה?
- 10 כן. ת.
- 11 to remove the complete restriction for third " ש.
- 12 "party ads on pages
- 13 כן. ת.
- 14 אתה רואה את זה? ש.
- 15 כן. ת.
- 16 כלומר, בעברית, אני אתרגם עכשיו תרגום שלי, רק שיהיה ש.
- 17 ברור, זה לא מופיע בנייר.
- 18 החלטנו להסיר את ההגבלה המוחלטת על פרסום של צד ת.
- 19 שלישי.
- 20 מאה אחוז. מקבל את התרגום שלך. נמשיך הלאה. אז ש.
- 21 תסכים איתי שלא נאמר, לא נאמר בשום מקום שמותר
- 22 עכשיו לבצע את הפרסומים האלה באופן גורף, אלא רק
- 23 שהוסר האיסור הגורף על פרסומות, נכון?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 ת. אתה מתעסק איתי בפלפולים של עורכי דין. אם הייתי
2 עכשיו נבחן בלשכת עורכי הדין, הייתי צריך לתת תשובה,
3 אבל,
4 ש. נעבור הלאה.
5 ת. אבל מה שאני מבין, להגיד לך?
6 ש. מה? אני, אני חושב שאמרת,
7 ת. אני לא רוצה להפריע לך.
8 ש. אני חושב שקודם תרגמת, אבל אני אתקדם איתך למשפט
9 אחר שהוא יותר ברור.
10 ת. אוקיי.
11 ש. בוא תסתכל. נאמר פה גם, בין היתר, אתה רואה את זה?
12 ת. כן.
13 ש. "co branded stories will be eligible only for paid distribution". איך אתה מבין את המשפט הזה?
14 ת. שזה נכון רק לגבי פוסטים שהם משולמים.
15 ש. אוקיי. טוב. עכשיו, האם, תאשר לי, בבקשה, לאור מה
16 שאמרת קודם, שכאשר עדי, אשתך, קיבלה את האי-מייל
17 הזה באפריל 2013, היא לא באה להראות לך אותו ולשאול
18 אותך איך אתה מבין את מה שכתוב שם, נכון?
19 ת. היא אמרה לי שיש פרסום חדש,
20 ש. לא, לא, אתה שם לב? אני שאלתי אותך שאלה מסוימת
21 ואתה,
22 עו"ד אופיר: שניה, אני מבקש לאפשר לעד לענות.
23



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 .ש. לא. לא, לא. אני רוצה אבל שהוא יענה על השאלה. אישרת
- 2 לנו קודם שלא ראית את האי-מייל הזה בזמן אמת,
- 3 באפריל 2013,
- 4 .ת. היא סיפרה לי עליו. אני לא חושב,
- 5 .ש. היא סיפרה לך עליו. אז עכשיו אני מבקש רק שתאשר לי,
- 6 .ת. כן.
- 7 .ש. אני חושב שהתשובה היא מובנת מאליה, שאומרת
- 8 שממילא היא גם לא באה אליך עם נוסח האי-מייל, כמו
- 9 שאני עושה עכשיו,
- 10 .ת. נכון.
- 11 .ש. ואמרה לך – תגיד לי, איך אתה, אבי, מבין את סעיף 5?
- 12 נכון?
- 13 .ת. נכון.
- 14 .ש. אוקיי. אני אגיד לך למה זה נשמע לי מוזר, כי היא העידה
- 15 פה בחקירה שלה שהיא לא כל כך הבינה מה אומר האי-
- 16 מייל הזה, לכן היא הלכה והתייעצה עם אנשי מקצוע מה
- 17 הוא אומר.
- 18 .ת. נכון.
- 19 .ש. אוקיי. והיא אפילו פנתה לנמרוד, אבל הוא לא היה מוכן
- 20 להבהיר לה. ואני תוהה, אולי יש לך הסבר, למה היא לא
- 21 באה והתייעצה איתך? אתה השותף שלה, האיש הקרוב,
- 22 אתם שניכם יחד, איך היא לא באה עוד לפני שהיא הולכת



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 לאחרים, באה ואומרת לך "אבי, בוא, אני לא מבינה. מה
2 כתוב פה?".
- 3 ת. למה, אתה חושב שאני יכול לפרש יותר טוב את פייסבוק
4 מאשר נמרוד?
- 5 ש. אוקיי. טוב. עכשיו, עכשיו אני אומר לך, אוקיי, אני אשאל
6 שאלה. ובעצם, אם אני מבין נכון, מיד לאחר קבלת האי-
7 מייל הזה מנמרוד ושינוי המדיניות, אז התחלתם למכור
8 בדף סטטוסים מצייצים פוסטים של צדדים שלישיים,
9 נכון?
- 10 ת. מה, אם זה היה מיד אחרי זה?
11 ש. אם זה היה מיד אחרי זה.
- 12 ת. אני לא יודע אם זה היה מיד אחרי זה. אנחנו, אנחנו הבנו
13 שהמצב בפייסבוק הוא נזיל, הוא לא ברור. ראינו
14 שסטטוסים פרסומיים מתפרסמים בראש חוצות בקנה
15 מידה ענק, שמגיעים גם לחדשות, ככה שאין מצב
16 שפייסבוק לא יודע מזה ולא מאשר את זה, כשבר רפאלי
17 מרוויחה על פרסומות המועלות באינטסגרם שגם שייך
18 לפייסבוק.
- 19 ש. אני שאלתי אותך שאלה אחרת.
20 ת. מה?
- 21 עו"ד אופיר: לא, אני מבקש לא לקטוע אותנו.
22 ש. שאלתי אותך האם,
23 עו"ד אופיר: אתה תענה לתשובה אלא אם בית המשפט יורה לך לקצר.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 ש. אני שאלתי אותך האם, תענה, בבקשה, לשאלה.
- 2 עו"ד אופיר: אבי.
- 3 כב' השופט: אדוני, אני אמרתי לו כבר שהוא צריך לענות על השאלות.
- 4 עו"ד אופיר: אבל הוא עונה לשאלה וחברי לא אוהב את התשובה.
- 5 כב' השופט: שאלו אותו מתי הוא התחיל לפרסם את הסטטוסים,
- 6 עו"ד אופיר: אבל הוא עונה לשאלה,
- 7 ש. לא.
- 8 כב' השופט: השאלה היא מתי, אדוני.
- 9 ש. לא, הוא לא עונה לשאלה.
- 10 כב' השופט: זה מה שהוא שואל.
- 11 ש. זה בדיוק, הוא עושה הרבה דברים, הוא מדבר, הוא לא
- 12 עונה לשאלה. אז בוא אני אשאל את זה עכשיו. אני שאלתי
- 13 אותך האם, אני שואל בתור שאלה, האם מיד כשקיבלתם
- 14 את האי-מייל הזה מאפריל 2013, מיד אז התחלתם
- 15 לפרסם? אוקיי, אם אתה זוכר.
- 16 ת. לא יודע. לא יודע. לא זוכר.
- 17 ש. עכשיו, שאלה אחרת. האם אתה זוכר מתי התחלתם
- 18 לפרסם? כן, הרי, ברור שלא פרסמתם לפני שינוי
- 19 המדיניות. מתי? אתה זוכר אם זה היה בסוף 2013,
- 20 בתחילת 2014, באמצע 2014? מתי, בעצם, התחלתם
- 21 לפרסם?
- 22 ת. אני לא זוכר תאריכים, אבל אני מניח שהכל רשום.
- 23 ש. שהכל?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 שאסור לי לנשום. אז זה המצב. אז אני לא יכול, אז על
- 2 סמך ניסוח אחד שאומר שזה בסדר, זה לא אומר שזה
- 3 בסדר. שום דבר לא בסדר בפייסבוק. אתה, הלקוח, תמיד
- 4 טועה. והם גם מסרבים לקרוא לי לקוח, כי הם לא יתנו לי
- 5 שירות. אני תמיד אשם. לא משנה מה אני אעשה, אני בא
- 6 ואני אנשום אז אני אשם.
- 7 ש. סיימת?
- 8 ת. אז זה המצב הקיומי שלי בפייסבוק.
- 9 ש. אוקיי.
- 10 ת. אז כן, אני מפחד, כי אם אני עושה משהו לא בסדר, או
- 11 אפילו אם אני עושה משהו שהוא בסדר, רק איזה אדיוט
- 12 אחד או איזה רובוט אחד חושב שהוא בסדר,
- 13 ש. אני מבקש את עזרתך,
- 14 ת. יתנו לי על הראש, יהרגו אותי. הרגו אותי באופן ציבורי.
- 15 ש. מר לן.
- 16 כב' השופט: כן. מר לן.
- 17 ת. סליחה. סליחה.
- 18 כב' השופט: אמרת את מה שיש לך להגיד. מעכשיו תענה על השאלות.
- 19 ת. אני מצטער, אדוני.
- 20 כב' השופט: השאלה הייתה,
- 21 ת. אני מצטער, זה בוער בי, כמו שאתה יודע.
- 22 ש. לא.
- 23 ת. אני מנסה לשלוט בעצמי.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 כב' השופט: השאלה היא אם קיבלת אישור לפרסם, אז מדוע לא
2 התחלת לפרסם? זו הייתה השאלה.
3 ש. למה פרסמת רק 35? ואני רוצה, ברשותו של אדוני, אני
4 מבקש מהעד לשמור על לשונו ועל נקיות לשונו. אני לא
5 הערתי לו בפעמים הקודמות, אבל אני חושב שהפעם חצית
6 את הגבול, עם כל הכבוד. ואני מבקש,
7 פגעת בדמוקרטיה שנקראת פייסבוק? סליחה.
8 ש. לא, אני חושב, קודם כל, שזה לא מנומס ולא מכובד, בתור
9 התחלה. דבר שני, לא מדברים ככה, בטח לא בבית משפט.
10 אז, עכשיו אני אשאל אותך שוב, לא על התשובה שהכנת
11 מהבית, אלא על השאלה שאני שואל אותך.
12 כן, אדוני. ת.
13 ש. היא שאלה מאוד פשוטה. אתם באים ומתארים ואומרים
14 אפריל 2013, קו פרשת המים, קיבלנו אישור, זה האס
15 שעדי שלפה שלוש שעות לפני הדיון הקודם,
16 אנחנו מעולם, גם, ת.
17 שניה, אל תקטע אותי, בבקשה. תשמע עד הסוף את
18 השאלה. היה שינוי מדיניות. מדוע פרסמתם רק 30,
19 אמרתי 35, אני נזכרתי עכשיו שתיקנת ל-30, רק 30
20 פוסטים ולא יותר? לא רציתם להרוויח? למה לא פרסמתם
21 יותר אם זה היה מותר?
22 ת. כי חששנו.
23 ש. חששתם שזה אסור?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 חששנו שפייסבוק ימצאו דרך לומר שזה אסור, כן. ת.
- 2 אוקיי. טוב. עכשיו, אם קיבלתם אישור מפייסבוק, כמו ש.
- 3 שאתם טוענים, באפריל 2013, למכור פרסומות, מדוע, ת.
- 4 אנחנו גם, שים לב, אדוני, אנחנו מעולם לא טענו שאנחנו
- 5 קיבלנו אישור. יש שם מסמך של נמרוד שאומר שפייסבוק
- 6 החליטה להתיר. אז, נו, עדי לא אמרה ואני לא אומר
- 7 שאנחנו קיבלנו ספציפית כסטטוסים מצייצים אישור.
- 8 אנחנו לא אמרנו את זה.
- 9 אוקיי, בסדר גמור. אתה רואה? לפעמים אני אפילו מסכים ש.
- 10 איתך בנקודה הזאת, מפני שזה בכלל לא אישור לאף אחד,
- 11 אתם בוודאי לא קיבלתם אישור. אבל אפשר לשאול אותך
- 12 שאלה אחרת. האם אתה מסכים למה שהעידה אשתך
- 13 בדיון הקודם, זה בפרוטוקול, שהיא אמרה "אי אפשר היה
- 14 להתפרנס בפייסבוק. זה היה ידוע. זה היה ברור"? האם
- 15 אתה מסכים לאמירה הזאת?
- 16 כן. ת.
- 17 כן. אוקיי. ועכשיו אני רוצה לשאול, אם פייסבוק מתירה ש.
- 18 לדפים לקבל כסף עבור פוסטים ולמכור פרסומות, איך זה
- 19 מסתדר עם האמירה שאי אפשר להתפרנס בפייסבוק?
- 20 אוקיי, ברמה של עובדה. זה כמו שאפשר לראות ת.
- 21 מהנספחים שהבאנו כאן, שיש הרבה מאוד דפי פייסבוק
- 22 גדולים וחשובים שמפרסמים בפייסבוק. אז, כן, זה, זה
- 23 אפשרי. האם כל אחד יכול לקבל את זה? הנה, אני נאלצתי



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 לפנות פה לבית משפט, ynet שפרסם 600, לפחות 600,
2 מישהו ספר, 600 סטטוסים ממומנים, המנכ"לית של
3 פייסבוק ישראל, אני לא יודע, כל הארגון שלך, הארגון
4 הדמוקרטי המהולל, הם אפילו לא טרחו להגיד לו שזה לא
5 בסדר. אז כן, אז כנראה שזה בסדר.
6 ש. אז עכשיו אני רוצה לחזור, זאת לא הייתה השאלה.
7 ת. אבל אני כנראה,
8 ש. אני רוצה לחזור, לא לאחרי הסגירה,
9 ת. לי אסור, ל-ynet כנראה מותר.
10 ש. אני רוצה לחזור לפני הסגירה. תפתח עוד פעם את נספח ג'
11 לתצהיר שלך. תראה שתי פסקאות מעל, העמוד הבא, מעל
12 הטבלה. נאמר שם כך – "לן עצמו לא התייחס בעבר כך,
13 שהעמוד מכניס כסף מסטטוסים קודמים, אלא בחר
14 דווקא לציין שקשה לו לראות הכנסות מהפופולריות שלה
15 זוכה העמוד. בראיון לגלובס ביוני אשתקד", זה יוני 2014,
16 "אמר לן", וכאן אתה מצוטט, "כי במתכונת הנוכחית
17 העמוד לא מביא כסף. אין דרך לעשות כסף בפייסבוק.
18 הנדל"ן לא שלנו. ולכן, אנחנו לא מרוויחים עליו".
19 ת. אכן.
20 ש. אוקיי. עכשיו, פה זה עוד לפני שסוגרים אותך. אני רוצה
21 להבין, איך אתה יכול להגיד משפט כזה, כשיש לך זכות
22 למכור פרסומות? איך זה מתיישב אחד עם השני? אני אתן



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 לך תיכף את התיזה שלי, אבל אני רוצה קודם כל לשמוע
2 את התיזה שלך בעניין הזה.
- 3 ת. בפייסבוק אין לי זכות ברורה לשום דבר. כל זכות שאדם
4 שחי במדינה דמוקרטית נמנעת בפייסבוק. אז אין לי שם
5 שום זכויות. עכשיו, במשך שנים אנחנו ניסינו למצוא דרך
6 להרוויח מחוץ לפייסבוק. השקענו עשרות אלפי שקלים,
7 אני מדבר בפייסבוק. ש.
8 מחוץ לפייסבוק. ת.
9 אני מדבר בפייסבוק. לא מחוץ לפייסבוק. אני מדבר איתך. ש.
10 בפייסבוק. האמירה שלכם מתייחסת לבפייסבוק.
11 והפרסומות שבגינן פייסבוק פעלה כפי שפעלה, הן
12 פרסומות שפרסמתם בדף סטטוסים מצייצים בפייסבוק.
13 אני מתייחס רק לפייסבוק.
- 14 ת. אוקיי. כן. אנחנו כבר דיברנו על כך שפרסמנו במשורה,
15 פרסמנו מעט מאוד. לא רצינו לפרסם בפייסבוק. רצינו
16 למצוא דרך להרוויח מחוץ לפייסבוק.
- 17 ש. אוקיי. עכשיו אני אגיד לך למה אמרת את הדברים האלה
18 ביוני 2014. אני אציג לך את הפרופוזיציה שלי בעניין הזה.
19 אני חושב שהיא גם תואמת את השכל הישר פה. וזה אחרי
20 שעדי מקבלת את אותו אי-מייל, למעלה משנה. אתה
21 אמרת את זה כי שניכם ידעתם שמה שאתם עושים אסור
22 לפי תנאי השימוש של פייסבוק, בגלל זה הסתרתם את זה,
23 בגלל זה לא סיפרתם על זה בראיונות, בגלל זה אמרתם אי



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 אפשר להתפרנס בפייסבוק, ובגלל זה הסתפקתם,
2 לשיטתכם, בפרסום של פוסטים מצומצם יחסית,
3 לשיטתכם,
4 ידענו, אכן, ידענו שפייסבוק הוא אזור דמדומים שיש
5 דברים שמותרים. ל-ynet מותר לפרסם 600 סטטוסים
6 פרסומיים וזה בסדר,
7 אז הם מרוויחים.
8 ת. לבר רפאלי מותר לפרסם ולקבל על זה מאות אלפי
9 דולרים,
10 ש. אז הם מרוויחים, לשיטתך. למה אתה אומר שאי אפשר
11 להרוויח בפייסבוק?
12 ת. מה?
13 ש. הנה, לשיטתך, הם כן מרוויחים.
14 ת. עובדה שאני לא יכול.
15 ש. לא, עזוב, די, אף אחד, אתה, לשיטתך, בינואר 2015 נחת
16 עליך כרעם ביום בהיר.
17 ת. פייסבוק היא מאפיה מאוד מצומצמת,
18 ש. ושוב. אוקיי.
19 ת. ואי אפשר, האזרח הפשוט לא יכול להגיע אליה. רק
20 מנכ"לים גדולים במשק יכולים בכלל להגיע למנכ"לית של
21 החברה בישראל. אני, כל נסיונותיי להיפגש איתה, עוד
22 הרבה לפני הפרשה הנוכחית, עלו בתוהו, כי את מנכ"לית
23 פייסבוק ישראל, אדם שניהל את הדף הכי חשוב בישראל,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 הדף שהיה יכול להיות תקדים עולמי, כאילו, לכוחה הטוב
2 של פייסבוק, דף באמת אידיאליסטי שעשה דברים טובים,
3 היא לא חשבה שאני שווה יריקה, או לצורך העניין, שאני,
4 שווה לענות לי לטלפון או להיפגש איתי.
- 5 כן, זה לא, זה, זה כבר למד גם העורך דין שלך בהליך ש.
6 שהוא ניהל, זה לא התפקיד שלה. אבל בוא נמשיך קדימה.
7 אני חושב שכבר, אתם כבר יודעים את זה, אבל נתקדם
8 קדימה.
- 9 אני חושב, טוב, לא חשוב. ת.
10 אני רוצה להפנות אותך לראיון שאתה ורעיתך קיימתם, ש.
11 לתמלול של ראיון. זה נספח 12 לתצהיר מילנר, אדוני. הוא
12 צורף גם קודם לכן, אבל כרגע זה, אני חושב, הנוח ביותר.
13 זה ראיון,
- 14 אדוני, אני חוזר על ההתנגדות הקודמת. רק מציין. זה עו"ד אופיר:
15 הכל.
- 16 זה ראיון ש-, אנחנו יכולים עכשיו, המחשב פה, אנחנו, ש.
17 טוב, בוא, אנחנו תיכף, תיכף, את זה נכשיר למעלה מן
18 הצורך באמצעותך. קודם כל, אתה זוכר את הראיון הזה
19 עם קרן מרציאנו מיום 22/1/2015?
20 אני חושב שקשה לשכוח. ת.
21 קשה לשכוח. אז התשובה היא כן, בקצרה? ש.
22 התשובה היא כן, בקצרה. ת.
23 אוקיי. ש.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 כן. ת.
- 2 תודה. עכשיו, כי, תסתכל, בבקשה, על הראיון ותיכף, אם ש.
- 3 יהיה משהו שאתה לא תזכור שאמרת, שמא התמלול אינו
- 4 נכון, יש לנו פה את הראיון עצמו, אנחנו נקריין לך כדי
- 5 שתוכל לאשר את הדברים. אז אני אתחיל בשאלה השניה
- 6 של קרן מרציאנו. היא אומרת לך – אומרים, בעצם,
- 7 בפייסבוק, "חברים, אתם עברתם על הכללים. אסור
- 8 לפרסם פרסומת בעמוד וגם הטעיתם את הגולשים שחשבו
- 9 שזה תוכן תמים". אתה רואה את זה?
- 10 כן. ת.
- 11 אוקיי. ושים לב מה אתה עונה לה – "אכן, עברנו על ש.
- 12 הכללים, אבל מיד מיד הודנו בטעות שלנו, התנצלנו וגם
- 13 הבטחנו שלעולם לעולם זה לא יקרה יותר". קודם כל,
- 14 שאלה – האם אמרת את הדברים האלה?
- 15 אמרתי. ת.
- 16 עו"ד אופיר: רק שחברי יעזור לי.
- 17 ש. תמשיך ככה.
- 18 עו"ד אופיר: איזה נספח זה לתצהיר?
- 19 ש. נספח 12. אוקיי. עכשיו, מיד לאחר מכן אומרת עדי,
- 20 רעייתך, "וגם מאוד מאוד חשוב", "גם מאוד חשוב, מאוד
- 21 חשוב לדבר על הפרופורציות. אנחנו עברנו עבירה ופרסמו
- 22 פוסטים ספורים", אוקיי? אני לא ממשיך את המשך



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 הציטוט. תאשר לי, בבקשה, שעדי אמרה את הדברים
2 האלה בראיון המשותף. אתם ישבתם אחד לצד השני.
3 אמרה. ת.
- 4 אמרה. אוקיי. עכשיו, תסתכל, בבקשה, לקראת הסוף.
5 שאלה לפני אחרונה. שואלת אותכם קרן מרציאנו, היא
6 אומרת, "אני שומעת עד כמה זה כואב לכם, אבל אתם לא
7 חייבים איזה התנצלות לגולשים שלכם שגילו שיש כאן
8 אקט פרסומי?", אתה רואה את זה? ואתה משיב לה
9 "התנצלו כבר, קרן", אני מדלג, אבל אתה אומר כך – "כל
10 גולש שהרגיש מרומה כתוצאה מזה שלא גילינו, לא גילינו
11 כי לא יכולנו לגלות". אתה מאשר שאמרת את הדברים
12 האלה?
13 מאשר. ת.
- 14 מאשר. אוקיי. כלומר, אתה, בעצם, אומר שאתם לא
15 גיליתם לגולשים שמדובר בפרסומות כי לא יכולתם
16 לגלות, כי אם הייתם מגלים, אז פייסבוק היו עולים על
17 זה, נכון?
18 לא. לא. לגמרי לא. ממש לש. ת.
- 19 לגמרי לא. אוקיי. למה, למה התכוונת כשאמרת "לא
20 יכולנו לגלות"?
21 אוקיי, שאלת אם אני זוכר את הראיון הזה. אני זוכר אותו
22 היטב מאוד. הוא היה טרי, כשהלינץ' היה טרי. יום אחד
23 בהיר, בעקבות זה שפייסבוק סגרו את הדף, אשתי ואני



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 מצאנו את עצמנו אויבי העם, מופיעים בכל מהדורות
2 החדשות. הראיון שם היה טראומטי. פתאום הפתיעה
3 אותי בכלל השאלה של קרן מרציאנו אם אני חייב
4 התנצלות לגולשים. אז אני אגיד לך, אני לא חייב
5 התנצלות לגולשים מכמה סיבות. אחד, יש לי תקנון
6 שבתקנון נאמר שיש לנו הזכות לפרסם גם דברים זה.
7 שניים, גברת קרן מרציאנו, ערוץ 2, הטלוויזיות המסחריות
8 בישראל, ששם כמויות התכנים השיווקיים הן פשוט כל
9 תיאמנה, אז היא יכולה לבוא ולהגיד לי שאני צריך
10 התנצלות? אבל אני כל כך, למעשה, אני הרגשתי כמו
11 קורבן לינץ'. את הלינץ' הזה ניהלה פייסבוק. איך?
12 באמצעות שקרים. היא פרסמה עליי שקרים מפורשים.
13 היא טענה שקיבלתי אזהרות, אזהרות.
14 ש. טוב, מר לן,
15 מעולם לא קיבלתי,
16 זאת לא השאלה ששאלתי אותך. שאלתי אותך שאלה
17 מאוד מאוד פשוטה.
18 כן.
19 כשאתה אמרת לקרן מרציאנו, ואני צפיתי בראיון,
20 כשאני אמרתי את זה אני רציתי,
21 הוא היה ראיון מאוד מאוד עדין,
22 אני רציתי, ת.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 ש. היא הייתה מאוד אמפתית כלפיכם, ממש לא דורסנית, לא
2 משהו שמתקרב לזה.
3 ת. ואנחנו נראים שם, אני זוכר, אנחנו נראים מה זה מלאי
4 שמחת חיים איתה.
5 ש. ואמרת, ואמרת, "לא גילינו כי לא יכולנו לגלות". למה
6 התכוונת כשאמרת "לא גילינו כי לא יכולנו לגלות"?
7 ת. אוקיי, אחרי ש-, בוא נאמר, השליכו אותי לזירה ונתנו ל-
8 , אני לא יודע מה עושים שם, לאריות לשסע את בשרי, אז
9 אני הגעתי לראיון הזה מרוסק ומדמם. כאשר אני מגלה
10 שבעקבות הלינץ' הזה שאותו הפעילה פייסבוק,
11 שוב לא עונה לשאלה.
12 ת. שכלי התקשורת, רגע, שניה. זה ייקח עוד דקה. אני אומר,
13 שכלי התקשורת שיתפו איתו פעולה מהסיבות שלהם, כי
14 אני איימתי עליהם, אז עכשיו הם אומרים לי – אתה גם
15 רימית את הגולשים. אז אמרתי, קודם כל, רגע, רגע.
16 גולשים יקרים, אתם הדבר היחיד שנשאר לי. תמשיכו
17 לאהוב אותי. אז אני מתנצל. כן, כבר התנצלתי. התבוזתי
18 כל כך הרבה בזכות החברה שאותה אתה מייצג, כך
19 שאמרתי לעצמי, כן, אני אתנצל גם בפני הגולשים.
20 ש. אוקיי. אבל, שוב, אתה לא עונה לשאלה. אני מבין שהיא
21 שאלה קשה, אבל אני מתעקש שאתה תשיב לה שוב. זה
22 שהתנצלתי, זה הבנו ואתה מסביר גם למה התנצלתי. אבל
23 אתה לא התנצלתי.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 כן. ת.
- 2 אתה אומר – "לא היינו בטוחים. ידענו שבתקנון כתוב ש.
- 3 שאסור לקדם סטטוסים בתשלום, אבל ראינו שכולם עושים את זה". אתה מאשר שאמרת את הדברים האלה?
- 4 כן. ת.
- 5 אוקיי. ולאחר מכן, תסתכל, תרד שתי שורות למטה, זה ש.
- 6 מסומן לך. אשתך אומרת – "ידענו שזה אסור. הכעס של הציבור עלינו נבע מכך שלא יידענו אותו איזה סטטוס הוא ממומן, אבל לא יכולנו לעשות את זה, כי אז פייסבוק היו יודעים. בקיצור, מילכוד". קודם כל, האם אתה מאשר שעדי אמרה את הדברים האלה?
- 7 לא, לא בניסוח הזה. אנחנו לא ידענו, ת.
- 8 לא, לא, רק, לאט לאט. קודם כל, אני, אתה אומר – לא ש.
- 9 בניסוח הזה, אוקיי?
- 10 לא בניסוח הזה. ת.
- 11 עכשיו, אני אומר לך, ש.
- 12 כן. ת.
- 13 שמה שעדי אומרת פה זה בדיוק אבל בדיוק אותו דבר ש.
- 14 שאתה אמרת לקרן מרציאנו, שם אי אפשר לברוח מהניסוח כי הוא מוקלט בטלויזיה, שאומר "לא גילינו כי לא יכולנו לגלות", היא פשוט מסבירה, היא מסבירה ש"לא יכולנו", והיא אומרת, "הכעס של הציבור עלינו נבע מכך שלא יידענו אותו איזה סטטוס הוא ממומן, אבל לא



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 יכולנו לעשות את זה, כי אז פייסבוק היו יודעים. בקיצור,
2 מילכוד". בזה היא מסכמת את כל הסיפור.
3 תשמע, אנחנו, כתוב כאן שעדי אומרת "ידענו שזה אסור",
4 ואני אומר "ידענו שבתקנון כתוב שאסור לקדם סטטוסים
5 בתשלום". זה ידענו ולא ידענו. רק בדיקטורה חשוכה
6 שאין לה בית משפט ושאין בה כללים דמוקרטיים יכול
7 להתקיים מצב שבו דברים הם כאילו יהיו אפשריים על
8 סמך ניסוחים מסוימים ואסורים על סמך ניסוחים
9 אחרים. אם אנחנו היינו יודעים שאנחנו עושים פה פעולה
10 אסורה, אנחנו לא היינו עושים את זה. לא היינו הורסים
11 את מפעל חיינו בשביל לפרסם פוסטים.
12 אבל זה, אם הייתם יודעים אולי מה יהיו ההשלכות של
13 מה שתעשו, אבל נדלג על, כרגע על הדבר הזה. תראה,
14 בראיון שהראיתי לך עם קרן מרציאנו, ואתה אישרת את
15 הדברים, עדי כבר אמרה, אנחנו עברנו עבירה. היא אומרת
16 את זה בצורה, אמרה את זה בצורה מאוד,
17 אחרי שסגרנו לנו את הדף.
18 מאוד ברורה.
19 ת. איך אומר ידידי עורך הדין? הנמלה לא מתווכחת עם
20 המגף, מה גם שזה מגף עם הרבה כזה מתכת, הוא מאוד
21 מכה, והוא רמס אותנו נורא חזק, והחלטנו להשתמש
22 בטקטיקה של תחנונים, "תרחמו עלינו כי אנחנו נורא
23 מסכנים".



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 אוקיי. ש.
- 2 כי, הרי, זה שאנחנו בני אדם ושעשינו פה מעשה מאוד ת.
- 3 חיובי, הדף הזה היה מאוד חיובי, עשה טוב לאזרחי
- 4 ישראל, עשה טוב לפייסבוק, עשה טוב לרעיון של פייסבוק
- 5 שאפשר לעשות דברים טובים מפייסבוק, את זה זה, הרי,
- 6 לא מעניין. אז אנחנו, אוקיי, קיבלנו מכה, חתכו לנו את
- 7 הראש, הרגו אותנו, הרסו לנו את החיים, אז, כן, אנחנו
- 8 לא מתווכחים ואנחנו נעשה הכל, נתנצל, נודה ברצח
- 9 ארלוזורוב.
- 10 אז בוא נסתכל שניה בכתבה הזאת. תסתכל גם פה מעל ש.
- 11 התמונה, התמונה הזאת. מתחת, סליחה, לתמונה של
- 12 שניכם. זה מה שאצלך, אולי זה לא העמוד הנכון. יש פה
- 13 אמירה אחרת של עדי, שאמרה, שהיא אישרה אותה גם
- 14 בחקירה שלה הקודמת, "לא עברנו על שום חוק, אלא רק
- 15 על תנאי השימוש". אוקיי? אתה מאשר שהיא אמרה את
- 16 הדברים?
- 17 אתה שאלת אותה בפעם, ת.
- 18 נכון. ש.
- 19 בפעם הקודמת, ת.
- 20 נכון, והיא אישרה. אני רוצה גם שאתה תאשר. ש.
- 21 היא הסבירה את זה שם, כאילו. ת.
- 22 נכון. תאשר, בבקשה, שהיא אמרה את המשפט. זה ה-, אני ש.
- 23 לא מדבר על,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 הראיון הזה נעשה אחרי שאני כבר לא יצאתי מהמיטה .ת.
- 2 במשך שלושה חודשים. הראיון הזה נעשה רגע לפני
- 3 שהוצאנו לשוק אפליקציה של סטטוסים מצייצים,
- 4 אפליקציה שעבדנו עליה יותר משנה, השקענו בה המון
- 5 ורצינו לקדם אותה. אלה היו הנסיבות שבהן יצאה הכתבה
- 6 הזאת.
- 7 אפשר דקה? אני צריך שניה ללכת לשתות. אם אפשר, עו"ד אופיר:
- 8 ברשותכם, שניה. תודה.
- 9 בבקשה. טוב. עכשיו, בכל מקרה, אני רוצה לשאול משהו .ש.
- 10 אפרופו מה שאמרת עכשיו. תראה, נתחיל קודם כל
- 11 בשאלות עובדתיות פשוטות. אחר כך אנחנו נברר למה.
- 12 תאשר לי, בבקשה, שבפניה הראשונה שפניתם לפייסבוק,
- 13 הפניה המקוונת, כשאתם אומרים - אנחנו במסגרת אותה,
- 14 מה שאתה מכנה התנפלות, אנחנו הפרנו את תנאי
- 15 השימוש, אתה אומר unknowingly בזה, זה המונח
- 16 שהשתמשת,
- 17 אני אומר עוד מילה שגם בדיונים הקודמים אתה טרחת .ת.
- 18 להשמיט ותיקנו אותך, אז אני לא מבין למה, כי המילה
- 19 הראשונה הייתה apparently, apparently, ככל
- 20 הנראה.
- 21 אוקיי. .ש.
- 22 כן. .ת.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 ת. אבל, שוב, אני רוצה למחות על הניסוח "ניתן לנו". כי לנו
2 מעולם לא ניתן אישור.
3 ש. סליחה, שניתן אישור,
4 (מדברים ביחד)
5 ת. שינו את המדיניות.
6 ש. אוקיי. סליחה. שפייסבוק שינתה את המדיניות ועל פיה,
7 וזה היה מותר. לא אמרתם בראיונות "סליחה, זה היה
8 מותר".
9 ת. כי עדי כבר,
10 ש. תיכף נגיע ל"כיי".
11 ת. אוקיי.
12 ש. תיכף נגיע ל"כיי". אוקיי? ותוכל לחזור בדיוק על מה שעדי
13 הסבירה, זה בסדר. עכשיו, תאשר, בבקשה, שגם שאתם
14 כבר מתחמשים בעורך דין מהשורה הראשונה, עו"ד לוטי,
15 במכתב שלו אל פייסבוק, מכתב שמחזיק ארבעה עמודים,
16 נספח ט"ו לתצהיר שלך, אני אומר לך שאין שם שום
17 אמירה, אפילו לא ברמז, שמה שעשיתם הוא מותר לפי,
18 בעקבות שינוי המדיניות של פייסבוק מאפריל 2013.
19 ת. מכתב חנפני וכנוע ומתחנן. מה גם,
20 ש. לא, לא, אבל לא ענית על השאלה. תאשר לי, בבקשה, שזה
21 לא נזכר גם במכתב הזה.
22 ת. מאשר.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 מאשר. אוקיי. וגם בראיון מאפריל 2015, אותו ראיון ש.
2 בישראל היום, גם שם אין ברמז אפילו טענה שמה
3 שעשיתם היה בסדר לפי המדיניות החדשה של פייסבוק
4 מאפריל 2013. האם זה נכון?
5 כן. ת.
6 וגם אחרי ששדרגתם את הייצוג, הגשתם כתב תביעה, ש.
7 בכתב התביעה שחתום עליו חברי, עו"ד אופיר, אין אפילו
8 אמירה ברמז,
9 כן. כן. כן. ת.
10 תקשיב לשאלה עד, ש.
11 נכון. אין. נכון. ת.
12 לא. לא. לא. תקשיב עד הסוף, ש.
13 כן. ת.
14 ואז אתה תאשר. אין אפילו אמירה ברמז שמה שעשיתם ש.
15 היה מותר לפי כללי המדיניות החדשים של פייסבוק
16 מאפריל 2013. האם זה נכון?
17 כן. ת.
18 אוקיי. ואני אומר לך שגם באוגוסט 2015, כשהגשתם ש.
19 בקשה לסעדים זמניים, גם שם,
20 נכון. ת.
21 לא טענתם, נו, תחכה. אחר כך זה מוקלד הכל וה"נכון" ש.
22 בא במקום הלא נכון. אז נשמע עד הסוף. גם שם לא



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 טענתם, עוד פעם, אפילו ברמז, שמה שעשיתם היה כדין
2 בהתאם לכללים של פייסבוק מאפריל 2013. האם זה נכון.
3 נכון. ת.
- 4 נכון. בעצם, הפעם הראשונה שעלתה הטענה הזאת,
5 שבעצם, לא ש-**apparently** או **unknowingly**
6 הפרנו, אלא שבעצם בכלל לא הפרנו. יש מדיניות חדשה
7 שהתירה לנו את זה מאפריל 2013. הפעם הראשונה שזה
8 עלה היה בנובמבר 2015, ערב הדיון הקודם. האם זה נכון?
9 זה נכון כי רק אז עדי מצאה,
10 26/10, סליחה. ש.
- 11 סליחה? ת.
- 12 סליחה. מ-26/10, אני אמרתי נובמבר ולא דייקתי. אוקיי. ש.
- 13 עכשיו,
14 תחזור על מה שאמרת. "כי רק אז"? כב' השופט:
15 "רק אז"? ש.
- 16 "רק אז", התחלת להגיד, "רק אז עדי", כב' השופט:
17 רק אז עדי מצאה את המסמך הזה. היא כל הזמן, מהיום
18 הראשון היא אמרה יש להם, אני קראתי, יש, הופיע, יש
19 קבוצות כאלה של אנשי מקצוע שעובדים בפייסבוק, וזה
20 היה שם והיא לא הצליחה למצוא את זה. ורק בפגישה
21 המסוימת אצל עורך דיננו בתאריך כך וכך פתאום עלתה
22 לה המחשבה לחפש את זה במייל. באותו רגע היא מצאה
23 את זה.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 אוקיי. ואני אומר לך שהוראה זהה מופיעה גם בתנאי
2 השימוש מינואר 2015, זה נספח 8 לתצהיר,
3 סליחה. אני לא מבין למה אדוני מטריח את בית המשפט,
4 לא, לא.
5 עם דברים מאוחרים.
6 לא, סליחה, זה לא נספח 8, טעות שלי. אז קודם כל, זה
7 לא שאלה שאתה צריך לשאול אותה, אבל אני אענה לך.
8 אומר לך, אין מחלוקת שהפרסומות היו אסורות לפני
9 אותו שינוי מדיניות נטען מאפריל 2013, נכון? לא, לא
10 שומעים את התשובות שלך.
11 כן.
12 כן. עכשיו, אני רוצה להראות לך, זה מה שניסיתי להראות
13 לך, שאפילו אחרי אותו שינוי מדיניות נטען מאפריל, הוא
14 נמשך לכל היותר, אנחנו כופרים בזה שהיה פה שינוי
15 מדיניות שרלוונטי אליכם, זה היה רלוונטי רק ל- CO
16 branded posts והוא לא אומר את מה שאתם אומרים
17 שהוא אומר. אבל אני כרגע זורם איתך בנקודה הזאת,
18 ואומר שאותו שינוי מדיניות נטען שאנחנו כופרים בו
19 נמשך לכל היותר עד אוגוסט 2013, ומאוגוסט 2013
20 הכללים הבהירו בצורה ברורה את מה שגם עולה מהאי-
21 מייל של נמרוד, שאסור לפרסם פרסומים של צדדים
22 שלישיים, אוקיי? אבל זה לא איסור מוחלט, אלא
23 without our permission. פייסבוק יכולה להתיר את



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 זה וכבר אישרת קודם שלא ביקשתם באופן ספציפי
2 שיותרו לכם הפרסומים. אז לכן, רציתי להראות לך, ואני
3 מציג לך את התיזה שאומרת ששינוי המדיניות, אפילו אם
4 מקבלים את התיזה שלכם, הוא רלוונטי לכל היותר
5 מאפריל 2013 עד אוגוסט 2013.
- 6 ת. אוקיי, תודה רבה לך, אדוני, אבל אתה מתעלם מהעובדה
7 שקיימים 20-30 תקנונים, איזה 200-300 עמודים. מה גם
8 שישנו 2010, שנדמה לי שלא מצאת אותו, נכון?
9 אנחנו מדברים עכשיו,
- 10 ת. התקנון של 2010. כלומר, ישנם הרבה מאוד תקנונים,
11 הרבה מילים שסותרות זו את זו. אם אתה רוצה לגרום לי
12 ולבית המשפט ללכת לאיבוד בין מאות עמודים וסעיפים,
13 אז אולי אתה בדרך הנכונה.
- 14 ש. לא, לא, אני דווקא רוצה לעזור לך,
15 עו"ד אופיר: אבל אני מצטרף לבקשה של העד, שחברי יציג את התקנון
16 משנת 2010.
- 17 ש. עוד פעם התחלנו בזה?
18 עו"ד אופיר: לא, זה מאוד מעניין מה היה התקנון שעד היום לא מגולה
19 לנו, התקנון של שנת 2010, שזה השנה שבה נפתח העמוד
20 סטטוסים מצייצים.
- 21 ש. טוב, אנחנו, אז, יש לי תחושה,
22 עו"ד אופיר: את זה לא מגלים לנו.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 יש לי תחושת דה-ז'יה-ווי חזקה ומזל שהדברים מוקלטים
2 ומופיעים בפרוטוקול. אנחנו נתייחס לזה בסיכומים
3 בהמשך. אוקיי. טוב.
- 4 אדוני לא רוצה לעבור לעדה השניה?
5 אנחנו, אנחנו עוד מעט, זה לא ייקח עוד הרבה זמן.
6 כששאלתי אותך קודם לגבי הכעס של הגולשים ולגבי
7 ההתנצלות כלפי הגולשים וביקשתי הסבר למילים "אבל
8 לא יכולנו לגלות", בעצם, אמרת לי שזה הייתה התנצלות
9 מיותרת, לא באמת היית צריך להתנצל, כי בתקנון של
10 העמוד שלכם, של הדף סטטוסים מצייצים, היה כתוב
11 במפורש שחלק מהתכנים יכולים להיות תוכן שיווקי.
12 ת. אכן.
- 13 כן? זאת אומרת, לפי התיזה שלך, בעצם, כל גולש שגלש
14 לעמוד סטטוסים מצייצים, בעצם, בכך הוא הסכים
15 לתקנון ולקח בחשבון את העובדה שיהיו גם פוסטים
16 ממומנים.
17 ת. כן.
- 18 כן. אוקיי. עכשיו, צירפת את התקנון כנספח ז' לתצהיר
19 שלך.
20 ת. איזה?
21 ש. אם תוכל לפתוח אותו, בבקשה.
22 ת. איפה?
23 ש. נספח ז'.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 עו"ד אופיר: לתצהיר שלך.
- 2 ש. לתצהיר שלך.
- 3 ת. כן.
- 4 ש. אוקיי.
- 5 ת. כן.
- 6 ש. אז קודם כל, תסתכל בסעיף 1 בבולט הראשון.
- 7 ת. כן.
- 8 ש. כתוב שם, תוכל לקרוא אותו – "בעצם כניסתכם לשירות, בעיון התכנים המופיעים בו, בשימוש בכלים הנמצאים בו, בצפייה בתכנים וביצירות ובכל פעולה אחרת מול השירות, אתם מקבלים על עצמכם ומסכימים לתנאים המפורטים כאן וליתר התנאים המפורטים בכל מיקום רלוונטי לשירות, לפי העניין, והם יחולו כהסכם מחייב ביניכם לבין מפעילי השירות". אתה רואה את זה?
- 9 ת. כן.
- 10 ש. ומפעילי השירות זה אתם, זה אתה ועדי.
- 11 ת. נכון.
- 12 ש. אוקיי. אז זאת נקודה ראשונה. אז קודם כל, מבחינתך, התנאים שקבעתם בתקנון העמוד הם חלים כהסכם מחייב על כל משתמש שנכנס לדף סטטוסים מצייצים מעצם הגלישה בדף, נכון? זה מה שאומר הסעיף.
- 13 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 והמשתמש לא נדרש אפילו לאשר אקטיבית שהוא מסכים .ש.
- 2 לתקנון העמוד, נכון? עצם הגלישה היא זאת שיוצרת את
- 3 ההסכמה.
- 4 כן. ת.
- 5 עכשיו, בבולט השלישי של סעיף 1 אתם כותבים, תסתכל .ש.
- 6 שם – "אנו עשויים בעתיד לשנות, לעדכן, למחוק ולערוך
- 7 בכל צורה שהיא את התנאים המחייבים הללו. הנוסח
- 8 המחייב יהיה הנוסח הקיים בכל רגע בו ניתן השירות ולא
- 9 נוסח קודם. הודעה על שינוי התנאים תימסר בעמוד זה",
- 10 וכו'. עכשיו, בעצם, תאשר לי, בבקשה, זה גם עולה בקנה
- 11 אחד עם ההיגיון הפשוט, שהמשתמשים שלכם מחויבים
- 12 בנוסח התקנון כפי שהוא מתעדכן מעת לעת, נכון?
- 13 כן. ת.
- 14 וזה גם הגיוני, כי אחרת המשמעות הייתה שלכל אחד .ש.
- 15 מהמשתמשים יהיה תקנון בנוסח שונה לפי המועד,
- 16 אותו דבר כמו לגבי החוזה עם פייסבוק, אכן. ת.
- 17 אכן, אוקיי. עכשיו, עכשיו, תראה, אני רוצה, תסתכל, .ש.
- 18 בבקשה, בסעיף 2 בבולט החמישי. תראה מה כתבתם שם
- 19 - "מודגש בזאת",
- 20 איפה? סעיף 5? ת.
- 21 סעיף 2. סעיף 2. בבולט החמישי. פשוט דיברת קודם על, .ש.
- 22 כן. ת.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 נאורות, טוטאליטריות ומה שביניהם. אני רוצה להראות ש.
2 לך מה אתה כתבת בתקנון שלך. "מודגש בזאת כי השירות
3 יהיה רשאי בכל עת", אתם זה השירות, אגב, "לפי שיקול
4 דעתו ואף בלא שהופרו תנאים אלה, לקרוא, לעיין, לבחון,
5 לבדוק ולהסיר מהשירות כל תוכן שהוא, לרבות התכתבות
6 פרטית בדואר פנימי או התכתבות באמצעי פומבי כמו
7 פורום", אתה רואה את הדברים האלה?
8 כן. ת.
9 אוקיי. ותסתכל מה כתבתם בבולט הבא - "השירות יהיה ש.
10 רשאי, לפי שיקול דעתו הבלעדי ובלא צורך ליתן הסבר
11 להחלטתו ולנמקה להגביל את השימוש בשירות כולו או
12 חלקו וכן לחסום כל אדם ו/או גוף שהוא ואף למחוק את
13 חשבונו אצלנו, כולו או חלקו, בלי לתת הודעה מראש על
14 כך לתקופה מוגבלת או ללא הגבלה".
15 אכן. ת.
16 אתם, בעצם, כותבים מול הגולשים שלכם אפילו יותר ש.
17 ממה שפייסבוק כותבת מול הגולשים שלה.
18 לכאורה, כן, אבל מאוד חשוב לי להסביר. אפשר?
19 מה? אני אומר, קודם כל, זה כתוב. אחר כך אנחנו נגיע ש.
20 לזה.
21 אוקיי. ת.
22 אני קודם כל רוצה לכסות את הכל, אוקיי? אתה מאשר ש.
23 שאלה הדברים שנכתבו בתקנון שלכם?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 כן. ת.
- 2 אוקיי. וזה תקנון, אני רואה, עוד מדצמבר 2010, תסתכל ש.
- 3 שם למטה, שנערך על ידי עו"ד, ת.
- 4 יורם ליכטנשטיין. ת.
- 5 יורם ליכטנשטיין, נכון? ש.
- 6 כן. נדמה לי שהוא פחות או יותר העתיק את הזה של ת.
- 7 פייסבוק.
- 8 אני לא חושב, אבל בוא נתקדם. תסתכל בבולט הבא ש.
- 9 בסעיף. נאמר שם – "מי שנחסם ו/או הודעה משלו ת.
- 10 נמחקה", זה מעמוד 2 למעלה, "בשל החלטה כאמור, לא ת.
- 11 יהיה זכאי לכל סעד ולא תהיה לו כל דרישה או טענה כנגד ש.
- 12 שלילת יכולתו ליהנות מהשירות ו/או תוצאותיה". גם את ת.
- 13 זה כתבתם, נכון? ת.
- 14 כן. ת.
- 15 אוקיי. תסתכל בסעיף 3 לתקנון, מה כתבתם בבולט ש.
- 16 הראשון. "חל איסור על העלאת תכנים מסחריים ו/או ת.
- 17 פרסומיים מכל סוג שהוא לשירות, אלא לאחר קבלת ת.
- 18 הסכמתו של בעל השירות לכך בכתב". אתה רואה את זה? ת.
- 19 אני רואה את זה, כן. ת.
- 20 כלומר, בעצם, לאותם אלה שפרסמו אצלכם פוסטים, ש.
- 21 אתם לא התרתם להם בלי הסכמתכם להעלות תכנים ת.
- 22 מסחריים או פרסומיים, נכון? ת.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

ת. אם אתה רוצה שאני אודה שיש פה תקנון שהוא לא טוב,
 1 שהוא סתמי, שהוא מזכיר מפלצות כמו פייסבוק, אז
 2 התשובה היא כן. אני רוצה אבל להדגיש שבכלל לא מדובר
 3 על אותו דבר בין חתימה כזו בפייסבוק לבין מה שאני
 4 אומר. זה הבדל מאוד דרמטי. אני מקווה שבית המשפט
 5 יתן לי,
 6 ש. אי, זה לא מה ששאלתי.
 7 ת. שני משפטים להסביר. רגע. כשפייסבוק מחקו אותי
 8 מפייסבוק, מחקו לי את הדף, הם מחקו לי עבודה של 5
 9 שנים. יש שם אלפי פוסטים, אלפי תמונות, מאות אלפי
 10 תגובות. את כל זה הם מחקו לי. עכשיו, כשאני ב-, כשאני
 11 אומר את זה בתקנון של סטטוסים מצייצים, אין אף בן
 12 אדם שיכול להשקיע 5 שנים בדף, כי את הדף מעלים
 13 האדמיניס. רק אני מעלה תכנים. זאת אומרת, גולש, נניח
 14 שיש גולש בשם יוסי שחסמתי אותו. למה, אני אסביר גם
 15 למה חסמתי אותו. אבל איזה נזק אני יכול לגרום לו אם
 16 אני חוסם אותו? הנזק היחיד שאני יכול לגרום לו הוא
 17 שיותר הוא לא יוכל לקלל ולאחל איחולי מוות. הוא לא
 18 יוכל להגיב. זה לא אותו דבר כמו אני, שהשקעתי יצירה
 19 שלי, מאות אלפי מילים שאני כתבתי שנעלמו, שאיבדתי
 20 את הגישה אליהן. אתה מבין כמה זה לא אותו דבר?
 21 ש. אוקיי, אז בוא,
 22 ת. זה עולמות שונים לגמרי.
 23



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- ש. אז בוא, אז בוא תאשר לי, אם כבר העלאת את הנושא, 1
שהתוכן שהיה בדף סטטוסים מצייצים זה לא תוכן שאתה 2
או אשתך יצרתם. כל המהות הייתה שאתם אספתם 3
סטטוסים שאחרים כתבו ופרסמתם אותם אצלכם, נכון? 4
ת. כן, אבל בגלל הכישרון שלי הצלחתי להפוך את זה לדבר 5
שהוא בעל משמעות שדיבר למאות אלפי אנשים, שהציל 6
את חייהם של עשרות אנשים. זה לא שהלכתי ואספתי, אני 7
יצרתי פה מהות חדשה. אני יצרתי פה קהילה חדשה. מתוך 8
אין סוף, יש אין סוף פוסטים בפייסבוק, וכל אחד יכול 9
ללכת וללקט כמה. השאלה מה אתה מלקט, איך אתה 10
מלקט, איזה נושאים אתה מעלה על סדר הדיון הציבורי. 11
ש. רציתי רק, רציתי רק, 12
ת. הדברים שאני הבאתי שם קיבלו פולואפ בכל מהדורות 13
החדשות. 14
ש. אבל כל מה שאתה הבאת, כל מה שאתה הבאת, היה 15
דברים שאחרים כתבו, 16
ת. דברים שאחרים כתבו ואני בחרתי. 17
ש. ואתה בחרת. 18
ת. ואני בחרתי להציג אותם. 19
ש. אבל הם כתבו את זה. זאת אומרת, לך, למשל, אין זכות 20
בתכנים שלהם. אתה לא יכול לשנות את התוכן שלהם, 21
נכון? 22
ת. מה זה, 23



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 לא יכולת לקחת פוסט שכתב מישהו אחר, ש.
- 2 בגדול, לא. בגדול לא. לפעמים הייתי עושה עריכה קטנה. ת.
- 3 ולשנות לו, אלא אם, אלא אם הוא נתן את הסכמתו. ש.
- 4 ברור. כן. ת.
- 5 נכון? זה מקובל עליך. זאת אומרת, ש.
- 6 זה הפוסטים שלהם, בוודאי. ת.
- 7 זה הפוסטים שלהם לחלוטין, אוקיי. ש.
- 8 אני האיש שבחר בפינצטה תמהיל כזה שיוכל לדבר להרבה ת.
- 9 מאוד אנשים ולהשפיע לטובה על החברה בישראל. ש.
- 10 אוקיי, ורק כדי לחדד את הדברים, והפוסטים עצמם ש.
- 11 המקוריים הם לא נמחקו. אם לקחת פוסט מפלוני או ת.
- 12 מאלמוני, הפוסט שלהם נותר איפה שהוא היה. מה ש.
- 13 שנמחק זה הדף המרכז שאתה יצרת. ת.
- 14 תשמע, כשפלוני או אלמוני, ש.
- 15 לא, לא, אתה תשיב, קודם כל, לשאלה אם זה כן או לא. ש.
- 16 אם אתה לא מסכים, אז תגיד לא. ת.
- 17 קודם, ש.
- 18 אם אתה מסכים, אז תגיד כן. ת.
- 19 קודם, קודם כל, כן. ש.
- 20 אוקיי. ת.
- 21 אבל כשפלוני אלמוני פרסם את זה אצלו בדף וקיבל, נניח, ש.
- 22 25 לייקים ו-8 אנשים הגיבו לו, אז כן, אז לא מחקתם לו ש.
- 23 את זה. אבל אם אני פרסמתי את זה וזה קיבל 40 אלף



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 לייקים ו-5,000 איש הגיבו תגובות, אז כן, את זה אתם
2 מחקתם, אתם השמדתם, אתם פגעתם בחברה הישראלית
3 ובתרבות הישראלית, שה-5,000 תגובות וה-30 אלף
4 לייקים הם היו פה, הם עשו שינוי במדינה הזאת, ואתם
5 ביד גסה הלכתם ומחקתם את זה, ואת זה אי אפשר
6 למצוא, זה הלך לאיבוד.
- 7 ש. עכשיו, ככה, אתם בכתב התביעה כתבתם שאתם בשלבי
8 סיום, זה ב-87, סעיף 87, שאתם בשלבי סיום של רישום
9 סימן מסחר.
- 10 ת. נכון.
- 11 ש. אוקיי? קודם כל, תאשר לי, בבקשה,
12 ת. אכן.
- 13 ש. שעד היום הסימן לא נרשם.
- 14 ת. נכון.
- 15 ש. נכון? יש התנגדות של טוויטר.
- 16 ת. יש התנגדות של טוויטר, שמשום מה החליטה לעזור
17 לחברתה, פייסבוק, ולהתנגד.
- 18 ש. עוד, עוד, אני,
19 ת. אבל, אדוני,
20 ש. אני,
21 ת. על סמך הייעוץ המשפטי שקיבלתי,
22 ש. לא, לא, אני עכשיו, קודם כל, אתה לא אמור לדבר על
23 ייעוץ משפטי שקיבלת, ואני מתנגד שתתייחס לזה.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

1. ת. אוקיי.
2. ש. אני חושב שזה מסוג הדברים שאנחנו ביקשנו למחוק. אני
3. לא אשאל אותך שאלות שקיבלת על סמך ייעוץ משפטי.
4. אני כן אשאל אותך רק שאלה אחרת. השם "סטטוסים
5. מצייצים" זה חיבור של סטטוסים מפייסבוק,
6. ת. כן.
7. ש. מצייצים, twitting, מטוויטר.
8. ת. כן.
9. ש. נכון?
10. ת. כן, אכן.
11. ש. עכשיו, לך יש פרופיל אישי בפייסבוק נכון להיום?
12. ת. כן.
13. ש. אוקיי. וגם לאשתך יש פרופיל אישי בפייסבוק?
14. ת. כן.
15. ש. אוקיי. אוקיי, אני בודק. עוד שניה, אדוני. אני לקראת
16. סיום. אדוני, אם אפשר הפסקה של 5 דקות רק כדי לראות
17. ש-, אנחנו ממש בנקודות אחרונות, פשוט כדי לראות שלא
18. התפספס משהו.
19. כב' השופט: אתה לא יכול לעשות את זה תוך כדי שנוכל לסיים כבר?
20. ש. זה, אני מניח שמר לן יחכה בכל מקרה. זה לא שהוא
21. ישתחרר. אם אפשר, ברשות אדוני, 5 דקות.
22. כב' השופט: 5 דקות, אוקיי.
23. ש. 5 דקות.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

1

2

- ההקלטה הופסקה לבקשת כב' השופט -

3

4 ש. מר לן, לאיזה מפלגות פניתם בסוף שנת 2014, לקראת

5 הבחירות של תחילת שנת 2015, בהצעה לפרסם פוסטים

6 ממומנים?

7 ת. אין לי מושג ירוק.

8 כב' השופט: מה?

9 ת. אין לי מושג ירוק.

10 ש. לא. ציינת שפניתם למפלגות. אתה אומר, אתה רק לא יודע

11 למי.

12 ת. אמרתי לך, היה בן אדם שעשה את הפניה הזאת.

13 ש. את הפניה. ואתה לא יודע למי הוא פנה בשמך. לא פשוט,

14 "אני לא יודע".

15 כב' השופט: כשאתה אומר "הממ", אז הם לא רשומים.

16 ת. כן.

17 ש. "אכן אני לא יודע".

18 ת. אכן, אינני יודע.

19 ש. אוקיי. הפוסט בעניין סכיני הגילוח, שמו של האיש הוא

20 ניב רייכנברג מאקס-בלייד?

21 ת. מאקס-בלייד. את שמו אינני זוכר, אבל,

22 ש. אבל זה אקס-בלייד.

23 ת. אקס-בלייד, כן.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

1 עו"ד שרביט: אוקיי. אין לי שאלות נוספות.

2 כב' השופט: תודה רבה. חקירה חוזרת.

3

4 **חקירה חוזרת, עו"ד אופיר:**

5 ש. אמרת פה במהלך החקירה שלך לגבי הסכיני גילוח שזה

6 היה "sponsored". תסביר שניה למי שלא מכיר את

7 פייסבוק בצורה מקצועית מה זה אומר "sponsored".

8 עו"ד שרביט: סליחה, אדוני, זה לא שאלה לחקירה חוזרת.

9 כב' השופט: אני, באמת אין לי מושג מה זה "sponsored". אני

10 אשמח לדעת מה זה. הוא אמר "sponsored".

11 עו"ד שרביט: אני,

12 ש. הוא אמר במהלך החקירה שלו תשובה, "זה היה

13 "sponsored".

14 עו"ד שרביט: כן, אם אדוני מבקש,

15 ש. מי שלא יודע מה זה "sponsored", צריך להסביר לו מה

16 זה "sponsored".

17 כב' השופט: אני יודע מה זה "sponsored" בכדורגל, אני לא יודע מה

18 זה "sponsored" ב-,

19 ת. כן, זו שאלה חשובה, האמת, והיא גם משנה את תשובתי,

20 בדיעבד.

21 כב' השופט: אדוני, תענה על השאלה.

22 ש. רק תענה מה זה "sponsored".

23 ת. אוקיי.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- ש. עזוב, אל תשנה תשובות. 1
- ת. "sponsored" זה אומר שמשתמשים במערכת הפרסום של פייסבוק. פייסבוק קיבלו כסף תמורת פרסום הפוסט הזה. והמילה "sponsored" הופיעה, כל אחד, כל אחד מהגולשים ראה את המילה "sponsored", ולכן רק עכשיו כשהוא, כשהוא שואל את זה אני מבין שתשובתי הייתה איננה נכונה. אתה שאלת, עורך הדין שאל אותי אם הגולש לא יכול להבין שזה, שזה פרסומת, ואמרת לי לו "כן", אבל זו לא הייתה תשובה נכונה, כי עכשיו אני מבין, המילה "sponsored" הופיעה שם, וכל גולש שרואה את המילה "sponsored" מבין שפייסבוק מקבל כסף, 11
- כב' השופט: מי זה פייסבוק? 12
- ת. על הפרסום של זה, ולכן, 13
- כב' השופט: פייסבוק או אתה? 14
- ת. סליחה? 15
- כב' השופט: אתה, אתה מתכוון, לא פייסבוק. שאתה מקבל. 16
- ת. מה? כשאני רואה, 17
- כב' השופט: אם זה אצלך באתר שלך, אתה מקבל את הכסף. 18
- ת. לא, לא, לא אני מקבל. לא, ה"sponsored" הוא תמיד לפייסבוק. 19
- כב' השופט: תמיד לפייסבוק? 20
- ת. כן. 21
- כב' השופט: אז הוא פרסם אצלך ושילם לפייסבוק? 22
- 23



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 ת. כן. כן. פייסבוק קיבלו כסף על הקידום של הפוסט הזה.
- 2 עו"ד שרביט: אדוני, שאל אדוני מה זה "sponsored", אז,
- 3 כב' השופט: כן.
- 4 עו"ד שרביט: "sponsored" לא חייב להיות פוסט בתשלום. יכול
- 5 להיות גם פוסט עם איזה דעה חשובה של אדוני שהוא
- 6 רוצה שהתפוצה שלו תהיה מעבר לתפוצה הויראלית שלו,
- 7 מעבר לתפוצה האורגנית, סליחה, האורגנית שלו. לא כל
- 8 פוסט שמפורסם מגיע לכולם. אם רוצים לקדם פוסטים,
- 9 לאו דווקא ממומנים, רוצים, לאדוני יש דבר חשוב להגיד,
- 10 הוא רוצה שזה יגיע לתפוצה רחבה בפייסבוק, אפשר
- 11 לקדם, לשלם לפייסבוק על קידום הפוסט, זה שהיא תפיץ
- 12 אותו ליותר אנשים. זה לא אומר שזה פרסומת, זה לא
- 13 אומר שזה מסחרי.
- 14 ש. אדוני נותן פה חוות דעת מומחה.
- 15 עו"ד שרביט: אני, סליחה, כל, כל, כל השאלה הזאת, רק בעובדה שבית
- 16 המשפט הנכבד אמר שהוא לא הבין מה זה
- 17 "sponsored".
- 18 ש. אז זה חקירה חוזרת,
- 19 כב' השופט: אדוני, זה בסדר. זה בסדר.
- 20 עו"ד שרביט: אני, רק שיהיה ברור, אין, ואני חושב שפתחו פה, אדוני,
- 21 יריעה מעבר, כי זה לא, זה לא נכנס לתוך חקירה חוזרת.
- 22 אני לא שאלתי בעניין הזה. אבל אני יכול לשאול,
- 23 כב' השופט: נכון, אבל הוא אמר את המילה "sponsored".



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 עו"ד שרביט: לא, הוא אמר את המילה "sponsored",
- 2 כב' השופט: כן.
- 3 עו"ד שרביט: לי, לנו זה ברור. "sponsored" זה אומר שהפוסט
- 4 מקודם, לאו דווקא,
- 5 כב' השופט: מקודם על ידי,
- 6 עו"ד שרביט: שהוא פרסומת.
- 7 כב' השופט: על ידי פייסבוק.
- 8 עו"ד שרביט: מקודם על ידי פייסבוק. הוא לאו דווקא פרסומת. ולכן מה
- 9 שאמר עכשיו העד הוא לא נכון. יש "sponsored posts"
- 10 שהם בכלל לא מסחריים, ומי שמקבל אותם מהגולשים לא
- 11 יכול לדעת,
- 12 כב' השופט: אוקיי.
- 13 עו"ד שרביט: שהם פרסומת.
- 14 ש. אני אשלים על משהו של חברי, שאולי הוא יסכים איתי.
- 15 כב' השופט: כן.
- 16 ש. "sponsored", תגיד לי שמקובל עליך, "sponsored"
- 17 זה אומר שמישהו שילם כסף לפייסבוק כדי שהם יגדילו
- 18 את ההפצה של זה. מסכים איתי?
- 19 דובר: לא, מה שמקובל זה שסטטוסים מצייצים קיבל כסף על ה-
- 20 ,
- 21 ש. לא, לא, לא, סליחה. זה לא הדיון.
- 22 דובר: זה לא הדיון?
- 23 כב' השופט: כן.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 עו"ד שרביט: "sponsored" זה לא קשור לסטטוסים מצייצים. זה
2 יכול להיות בכל דף אחר.
3 כב' השופט: טוב.
4 עו"ד שרביט: זה כאשר רוצים לקדם את התפוצה,
5 כב' השופט: כן.
6 עו"ד שרביט: של פוסט מסוים ומשלמים על כך לפייסבוק. אין לזה קשר
7 לעובדה אם הפוסט הזה הוא פרסומי,
8 כב' השופט: אוקיי, בסדר.
9 עו"ד שרביט: ואם הפרסום הזה הוא מוסווה או גלוי. זה ה-,
10 כב' השופט: טוב. האיש מהסכיני גילוח שילם גם לך וגם לפייסבוק? זה
11 מה שאתה אומר?
12 ת. כן.
13 כב' השופט: אוקיי.
14 עו"ד שרביט: אדוני, אבל רק שיאשר שהתשלום אליו היה סמוי
15 מפייסבוק. זה,
16 ש. סליחה, מה זה? זה חקירה חוזרת.
17 עו"ד שרביט: לא, אני אומר,
18 ש. מה זה "רק שיאשר"?
19 עו"ד שרביט: לא, זה,
20 כב' השופט: אדוני, הוא נחקר ארוכות. אין צורך. כן.
21 עו"ד שרביט: לא משנה, יש לנו עוד. אנחנו, בסדר, יש לנו, יש לנו גם את
22 עדי. אנחנו נגיע לזה.
23 ש. טוב.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 כב' השופט: כן.
- 2 ש. מה יצרתם בעמוד סטטוסים מצייצים?
- 3 עו"ד שרביט: סליחה, אני מתנגד, אדוני.
- 4 כב' השופט: כן, זה לא מתאים לחקירה חוזרת.
- 5 עו"ד שרביט: השאלה הזאת,
- 6 ש. אז אני, אז אני אסביר שניה.
- 7 כב' השופט: אדוני, זה לא מתאים והוא לא נשאל על זה, והוא ענה בלי
- 8 לשאול. הוא ענה גם בלי שנשאל על זה.
- 9 ש. אבל חברי שאל אותנו אז רק,
- 10 כב' השופט: לא, הוא לא שאל אותנו.
- 11 ש. רק כדי להסביר.
- 12 כב' השופט: הוא ענה, הוא הסביר מה הוא עשה ואיך הוא עשה ולמה
- 13 זה תורם,
- 14 ש. אבל חברי שאל אותנו,
- 15 כב' השופט: בלי שהוא נשאל על כך. והדברים ברורים, לא צריך
- 16 להוסיף יותר.
- 17 ש. אבל חברי שאל אותנו על "מה אתם יצרתם?", "מה אתם
- 18 ערכתם?".
- 19 עו"ד שרביט: לא. לא.
- 20 ש. זה כן מופיע.
- 21 כב' השופט: אדוני, לא, הוא ענה על זה מיוזמתו והוא ענה יפה. לא
- 22 צריך להוסיף.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 עו"ד אופיר: טוב, אדוני, רק יכול להיות שעוד שאלה אחת ובוזה סיימתי
2 את החקירה החוזרת. טוב, סיימתי, אדוני.
3 כב' השופט: תודה רבה. אפשר לקרוא לגברת.
4 מר לן: מותר לי להישאר באולם?
5 כב' השופט: בטח, כן.
6 עו"ד שרביט: כן. כן. כן.
7 כב' השופט: מקווה שהיא לא הלכה לאן שהוא, כי לא מוצאים את
8 הגברת.
9 עו"ד שרביט: לא, אני חושב שהיא פה. אולי בדיוק במקום חשוב.
10 עו"ד אופיר: תן לה את התצהיר, שהיא תוכל לעלות.
11 כב' השופט: טוב, אפשר.

12

13 - ההקלטה הופסקה לבקשת כב' השופט -

14

- 15 כב' השופט: גברת עדי בן טוב סילשי?
16 גבי סילשי: אכן.
17 כב' השופט: לן? גם?
18 גבי סילשי: לא.
19 כב' השופט: לא. אני מזהיר אותך לומר את האמת ואת כל האמת, שאם
20 לא כן, את צפויה לעונשים הקבועים בחוק.

21

22 העדה, עדי בן טוב סילשי, לאחר שהוזהרה כדיון, משיבה בחקירה נגדית

23

לשאלות



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

עו"ד שרביט:

- 1
- 2 צהריים טובים, גבי בן טוב. אדוני, אני חוזר, בלי למנות
- 3 את כל ההסתייגויות שבפתח חקירתו של מר לן. אני מניח
- 4 שאת קראת את פרוטוקול דיון החקירה הקודמת שלך פה
- 5 בבית המשפט במסגרת הבקשה לסעדים זמניים, נכון?
- 6 ת. לא ממש.
- 7 ש. לא ממש?
- 8 ת. לא.
- 9 ש. לא קראת או לא ממש קראת? מה זה "לא ממש"?
- 10 ת. לא ממש קראתי. סליחה, אני צריכה להגיד את האמת.
- 11 ש. לא, תגידי את האמת. לא קראת.
- 12 ת. לא.
- 13 ש. אוקיי.
- 14 ת. זה היה טראומטי.
- 15 ש. זה היה טראומטי, אוקיי. נתת לבעלך, מר לן, לקרוא?
- 16 ת. אני לא נתתי לו כלום. אני לא מסרתי לו.
- 17 ש. לא נתת כלום. את יודעת אם הוא קרא?
- 18 ת. אני חושבת שכן.
- 19 ש. הוא קרא. אוקיי. את אומרת שלא קראת, לא רצית לראות
- 20 בדיוק, מה בדיוק אמרת ולראות איך הדברים נקלטו
- 21 בפרוטוקול?
- 22 ת. לא.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 ש. לא. אפילו מטעמי סקרנות לא קראת את הפרוטוקול שלך?
2 גם "לא" זה תשובה.
- 3 ת. אני לא יודעת אם, כאילו, מישהו שעבר טראומה רוצה
4 לעבור את זה?
5 ש. אוקיי.
- 6 ת. לא. לא.
7 ש. את פרוטוקול החקירה של מר מילנר קראת?
8 ת. לא.
9 ש. לא. אוקיי.
- 10 ת. definitely לא.
11 ש. definitely לא, אפילו באנגלית. אבל היית נוכחת באולם
12 בעת שהוא נחקר.
13 ת. לא חושבת. אני חושבת שעזבתי באמצע.
14 ש. עזבת. באמצע החקירה שלו או בסיום החקירה שלך?
15 ת. בתחילת החקירה שלו, סוג של, כן.
16 ש. כן.
17 ת. אני לא הייתי פה. לא ישבתי פה.
18 ש. אוקיי. האם כל מה שהעדת פה בדיון הקודם היה אמת?
19 ת. ברור.
20 ש. כן. יש משהו שלא העדת עליו אמת ואת רוצה היום לומר
21 לנו שאת רוצה לתקן?
22 ת. לא.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 לא. אוקיי. אדוני, אני מבקש, רק למען הזהירות, להגיש ש.
2 את הפרוטוקול. הוא חלק מ"נט המשפט" ומהפרוטוקול
3 שיש בהליך הזמני. לא חייבים להגיש אותו פיזית. אני
4 רוצה, כיוון שזה חלק מאותו ההליך, ממילא, זה יכול גם
5 לקצר לנו את החקירה ולחסוך שאלות לעדה.
6 עו"ד אופיר: אין לי התנגדות. זה חלק מתיק בית המשפט. גם בלי
7 שחברי יגיש את זה, הוא לא חייב להסתמך על זה.
8 כן, אני חושב שהתקנה שאף אחד לא זוכר איזה תקנה היא כב' השופט:
9 התייחסה ל-,
10 246 א', אדוני, כן. ש.
11 בעבר, כן. כב' השופט:
12 שאדוני וחברי ישכילו אותי, אולי, שאני אלמד משהו חדש. עו"ד אופיר:
13 נכון. ש.
14 אם זה בסעד זמני, זה לא חלק מהחומר? עו"ד אופיר:
15 לא, זה בסדר. כב' השופט:
16 לא, לא, להפך. ש.

החלטה

- 18
19 הפרוטוקול בהליך הזמני, בבקשה למתן סעד זמני, יהווה חלק מהפרוטוקול
20 וחלק מהראיות בהליך העיקרי, בהסכמת הצדדים.
21 ניתנה והודעה היום, י"ג אדר ב' תשע"ו, 23 מרץ 2016, במעמד הנ"ל.
22
23



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

1 ר. כהן, שופט

2

3 ש. אוקיי, נמשיך. אוקיי, וזה יחסוך לנו.

4 עו"ד אופיר: אז, תרשה, תוהה, רק לידע כללי, ואם נניח, לא הייתי

5 מתנגד, אבל נניח, זה, אפשר לדלות? זה יוצא מהתיק? זה

6 היה בסעד הזמני?

7 לא, זה, יש לזה תקנה ש-, כב' השופט:

8 ש. לא, זה מאפשר לך לחקור. זה לא, פחות רלוונטי לעדה

9 הזאת, זה מביא תצהיר של עד שלא בא להליך העיקרי, אז

10 אתה יכול להגיד "אני רוצה לחקור אותו". לא, אי אפשר,

11 אולי ויתרת על חקירה בהליך ביניים ועכשיו אתה רוצה

12 לחקור בהליך העיקרי. אתה אומר "אני לא מוכן שתצהירו

13 יהיה חלק מהראיות בתיק אם הוא לא נחקר", למשל.

14 כמובן, אדוני, שאני אומר את הדברים בכפוף לאותן

15 הסתייגויות. זאת אומרת, אין, אין בזה משום הסכמה לא

16 לנושא של הרחבות חזית ולא לנושא של עדות שמיעה או

17 סברה, וגם חלילה שלא יתפרש שאנחנו מסכימים למה

18 שנאמר בעדות עצמה. יש כן נקודה אחת טכנית. באנו

19 בדברים עם חברי, זה נעצר, לגבי תיקונים שצריכים

20 לעשות באותו פרוטוקול. יש הקלטה ויש פרוטוקול

21 מוקלט. הפרוטוקול בחלק מהמקומות לא מדויק. אני

22 מציע שאני וחברי נבוא בדברים. התחלנו, כבר כמעט

23 סיימנו את זה ונגיש תיקונים מוסכמים. אוקיי.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 כב' השופט: אז תחליפו את חברת ההקלטות.
- 2 ש. מ? לא, לא. זה, טעות לעולם,
- 3 עו"ד אופיר: אתה מבקש תגובה. אתה מבקש תגובה.
- 4 ש. טעות לעולם חוזרת. אף אחד לא חף מטעויות. האם קראת
- 5 את התצהיר האחרון של מר סימון מילנר, שאנחנו הגשנו
- 6 לפני כשבוע?
- 7 ת. לא.
- 8 ש. לא. האם קראת את התצהירים של נמרוד הלוי ושל מאור,
- 9 שהגשנו לפני כשבוע?
- 10 ת. קראתי את של נמרוד.
- 11 ש. של נמרוד. ואת של מאור?
- 12 ת. חלקית.
- 13 ש. זה תצהיר של עמוד. מה זה אומר "חלקית"? סעיף?
- 14 ת. אני לא זוכרת. קראתי.
- 15 ש. את לא זוכרת. אוקיי. גם "לא זוכרת" זה תשובה, אגב.
- 16 את בוודאי מודעת לכך,
- 17 הוא יהרוג אותי, כאילו.
- 18 ש. לא, לא, את צריכה לומר,
- 19 אני אומרת לך את האמת,
- 20 ש. זה מאוד חשוב.
- 21 ת. אבל הוא יהרוג אותי.
- 22 ש. לא. את צריכה לומר את האמת ולא לחשוש,
- 23 ת. אני אומרת את האמת.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 אוקיי. אז, ש.
- 2 זו הייתה בדיחה לשעת צהריים. ת.
- 3 את מודעת, ש.
- 4 סליחה. ת.
- 5 את בוודאי מודעת לכך שהתצהיר האחרון שאת הגשת פה, ש.
- 6 כן. ת.
- 7 והתצהיר של בעלך, של אבי, כמעט זהים עם הפניה לאותם ש.
- 8 הנספחים ממש, למעט התייחסות פרטנית של אבי לנספח
- 9 A, שזה התכתבות שלו עם נמרוד הלוי, והתייחסות
- 10 פרטנית שלך לנספחים B ו-C, שזה התכתבויות שלך עם
- 11 נמרוד הלוי, נכון?
- 12 אני לא בדקתי את התצהיר שלו. כמו שאתה שם לב, אני ת.
- 13 לא תלמידה טובה. אני בדקתי את שלי. אני לא בדקתי את
- 14 ההבדלים ביניהם.
- 15 אוקיי. מי ניסח, ש.
- 16 אז אני לא יכולה לענות לך. ת.
- 17 את לא יכולה לענות לי. האם לא ישבתם ביחד וניסחתם ש.
- 18 את שני התצהירים והגעתם לאיזה שהוא נוסח מוסכם
- 19 אחד?
- 20 לא, ב-, לא באופן שבו אתה מתאר את זה. ת.
- 21 אז באיזה אופן? הוא עבר על התצהיר שלך ואת עברת על ש.
- 22 התצהיר שלו?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 ת. לא. לא. אני עברתי על התצהיר שלי. אני לא יודעת אם
2 הוא עבר על התצהיר שלי. ואני מניחה שהוא עבר על
3 התצהיר שלו.
4 ש. אני אומר לך שהתצהירים זהים מילה במילה, למעט
5 השוני שאני ציינתי.
6 ת. אני חושבת שזה גם מה שאמר לי עורך הדין שלי.
7 ש. איך, איך זה? אם לא עשיתם את זה ביחד, איך זה קרה
8 הנס הזה שמילה במילה? ברור שהמשמעות היא שאתם
9 תיאמתם את התצהירים ולכן הם מילה במילה אומרים
10 את אותו דבר.
11 ת. אני לא יודעת.
12 ש. צירוף מקרים?
13 ת. לא תיאמנו.
14 ש. לא תיאמתם.
15 ת. לא ישבנו ואמרנו "בואו נספר את הסיפור יחד". לא עשיתי
16 את הדבר הזה.
17 ש. אוקיי.
18 ת. לכן הפרדה פה היא משונה בעיניי. כן, זהו.
19 ש. האם בהכנה לקראת העדות היום, האם ישבתם יחד עם
20 עורך הדין בהכנה?
21 ת. ישבנו יחד.
22 ש. ישבתם יחד.
23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 ש. אוקיי. ולא הזהירו אותכם שכעדים אסור לכם להתכונן
2 יחד לחקירה?
3 ת. לא. לא. לא.
4 ש. יש משהו שאת רוצה לתקן בתצהיר האחרון שלך שהגשת?
5 ת. לא.
6 ש. לא. אוקיי. אני רוצה להתחיל בנספח B לתצהיר שלך.
7 ת. B?
8 ש. B. יש א', ב', ג', בעברית, ואז יש את האותיות הלועזיות
9 בסוף, בסוף התצהיר שלך, יש נספחים.
10 ת. אין נספחים שלי.
11 ש. לא, לא, את צריכה, את צריכה,
12 ת. לא, לא.
13 ש. מר לן לא אמור לסייע בעניין. אם יש שאלות, אז אפשר
14 להפנות אליי.
15 ת. סליחה, זה לא מר לן.
16 ש. גם לא עורך דין,
17 עו"ד אופיר: היא רק רוצה למצוא את המסמך.
18 ש. אין בעיה, אבל,
19 ת. לא, רק רציתי לשאול אותם לגבי התצהירים, לגבי ה-A,
20 B, C, זה הכל.
21 ש. אוקיי.
22 ת. הכל בסדר, תירגעו.
23 עו"ד אופיר: היא רק ביקשה עזרה לגבי איתור המסמך.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 ש. אני אסייע בכל עזרה שצריך.
- 2 ת. חבר'ה, וואו.
- 3 ש. אוקיי. נספח B.
- 4 עו"ד אופיר: תבקשי ממנו להבא, כדי שלא יגידו שאת פונה אליי.
- 5 ש. נספח B.
- 6 ת. אוקיי, אני פה.
- 7 ש. נמצא בפניך?
- 8 ת. יש, כן.
- 9 ש. אוקיי. אז קודם כל, תאשרי לי, בבקשה, שזה מסמך חדש
- 10 במובן זה שהוא לא צורף על ידכם לפני התצהיר האחרון
- 11 שלך, הוא לא צורף לשני התצהירים הקודמים שלך, נכון?
- 12 ת. נכון.
- 13 ש. סליחה, לא, לא שמעתי.
- 14 ת. כן.
- 15 ש. תודה. ואני רואה שיש פה צ'אט עם נמרוד הלוי לגבי
- 16 פרסום קופונים לסופרפארם דרך פייסבוק, נכון?
- 17 ת. זה לא לסופרפארם, זה ל"ללין".
- 18 ש. זה ל"ללין"? לא, אז תיכף, מאה אחוז, אני מיד, רק רוצה,
- 19 את פנית, אני שואל אם זה נכון שאת פנית לנמרוד בעקבות
- 20 פרסום הכתבה הזאת,
- 21 ת. כן.
- 22 ש. בגלובס ב-19/4/2012 בשעה, לא רואים פה את השעה,
- 23 האמת, זה היה 11:50, אבל פחות חשוב.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

1. אני לא זוכרת. ת.
2. אבל בעקבות, את ה-19/4 את רואה, את התאריך? ש.
3. 19/4/2012.
4. שניה אחת. ת.
5. **הכתבה מתקבלת ומסומנת נ/4.** כב' השופט: עו"ד אופיר:
6. אדוני, אני רק מנסה להבין, הכתבה מוגשת באמצעות העדה כמי? כמי שמופנית לכתבה? היא לא מוזכרת בכתבה. אני לא מצליח להבין, ש.
7. כמי ש-, עו"ד אופיר:
8. איך אפשר להגיש באמצעות העדה כתבה עיתונאית כשבכלל גם, עו"ד אופיר:
9. אני, אם, ש.
10. כתבה עיתונאית זה עדות שמועה. אין לזה שום ערך ראייתי. עו"ד אופיר:
11. אם העדה, אם העדה תשיב, אני מיד אסביר. אני חושב שזה יקלקל את השאלות, אדוני, ואני אסביר ויראה גם חברי, תנוח דעתו. אני שואל האם נכון שאת פנית למר הלוי בעקבות פרסום הכתבה הזאת בגלובס. ת.
12. אני לא יודעת אם זה בעקבות. אני יודעת שאני רואה שזה הוזכר. אני לא יודעת אם זה בעקבות. אני יודעת שהיה פה עניין מקצועי ועניין ספציפי ללקוח שלי. שאלתי את נמרוד. ש.
13. אוקיי.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 ת. אני לא יודעת אם בעקבות הכתבה,
- 2 ש. בואי, אני אגיד לך פשוט, האמת שזה היה מאוד פשוט,
- 3 אבל בואי ננסה לרענן את זכרונך.
- 4 ת. תרענן.
- 5 ש. הכתבה פורסמה ב-19/4, אני אומר לך, בדקתי, ב-11:50,
- 6 ובעצם, את מפנה לכתבה הזאת, וזאת התשובה לחברי,
- 7 את מפנה כשאת אומרת "אוקי דוקי" בשעה 18:33 PM,
- 8 הנה זה בא, נכנסנו ללינק הזה וזה הלינק שמוביל לכתבה,
- 9 אוקיי? זה אני אומר לך ש-, לכן התשובה, גם לחברי, כל
- 10 מה שרציתי זה שתאשרי,
- 11 ת. תראה, אני עברתי, אני עברתי על הדבר הזה. תקשיב, זה
- 12 היה לפני המון זמן. אני עברתי על זה לקראת העדות היום.
- 13 אני פשוט ניסיתי להיזכר מה הייתה הסיטואציה. אני לא
- 14 במיטבי זוכרת מה הייתה הסיטואציה ולמה הבאתי את
- 15 הכתבה הזאת במקרה ספציפי זה.
- 16 ש. אוקיי.
- 17 ת. אין לי מושג למה הבאתי את הכתבה הזאת.
- 18 ש. אוקיי.
- 19 ת. לנמרוד. גם לא כתוב כאן למה.
- 20 ש. אוקיי. בעצם,
- 21 ת. נדמה לי שלא כתוב.
- 22 ש. את שואלת את נמרוד, אוקיי?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 ת. אני הבאתי את זה, לא את הכתבה כל כך, זה לא הכתבה,
2 רק רציתי לדעת אם יש דבר כזה, אני חושבת, אם יש פיצ'ר
3 כזה של,
4 ש. אז תראי מה את כותבת לו ב-18:21. "רגע, אני מנסה
5 להבין",
6 ת. רגע, אנחנו ב-18:21, רגע. סליחה.
7 ש. זה השורה השניה.
8 ת. 18:21, כן.
9 ש. "רגע, אני מנסה להבין".
10 ת. כן.
11 ש. "אתה, אתם אמור לאשר כל קופון, כאילו? ככה זה
12 הולך?", ככה את שואלת אותו.
13 ת. כן. כן.
14 ש. והוא עונה לך למטה "לא כל קופון, אבל אנחנו אמורים
15 לאשר", כתוב "לאפשר", אבל זה לאשר, "לעמוד את
16 האפשרות להעלות קופונים. אני יודע על סופרפארם, אני
17 אישרתי להם את העמוד וההצעה". את רואה?
18 ת. אתה יודע באיזה קופונים מדובר? אתה יודע במה מדובר?
19 ש. אני חושב שכן. זה גם מצורף לכתבה. אם תסתכלי בעמוד
20 השני, את תראי, את תראי,
21 ת. אתה מכיר, אתה מודע למנגנון הזה, "Offers"?
22 ש. זה ה-"Facebook Offers".
23 ת. מכיר?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 ש. אוקיי. כן.
- 2 ת. אוקיי.
- 3 ש. שגם נזכר, אם תסתכלי, נזכר,
- 4 ת. אני יודעת, אני רואה. אני רואה.
- 5 ש. בכתבה.
- 6 ת. כן.
- 7 ש. ולכן, אני חוזר שוב על השאלה, נראית לי, חשבתי שעם זה
- 8 נוכל להתקדם, שבעצם את פנית בעקבות הכתבה ורצית
- 9 לדעת מה מנגנון האישור, איך עושים את ה" Facebook
- 10 Offers" הזה ואם הם צריכים לאשר כל קופון, והוא נתן
- 11 לך את התשובה שהוא נתן לך, נכון?
- 12 ת. כן, זה אותה תשובה חלקית, דרך אגב, זה אותה תשובה,
- 13 כאילו, מקומית. ה-Offers לא היה, לא דרש שום אישור
- 14 של אף אחד. הוא מנגנון אוטומטי, אתה עושה אותו
- 15 חופשי. עשית אותו, אני לא יודעת אם היום עדיין עושים
- 16 אותו.
- 17 ש. אוקיי.
- 18 ת. אבל עשית אותו חופשי. לא היה שום, שום עניין של אישור
- 19 פה.
- 20 ש. אוקיי, אז עכשיו את אומרת משהו שאנחנו לא רואים פה.
- 21 אז, קודם כל, שאלה ראשונה, אני רואה שזה מאוד חלקי,
- 22 אתם לא רואים פה, אבל זה מה שקורה. כאילו, בגלל זה
- 23 ההפתעה שלי,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- ש. 1 אוקיי? מה זה העמוד הזה? זה קיטוע? חתכת את זה? איך?
2 את, את אומרת לא יודעת ומסתכלת עליי כאילו אני צריך
3 לבוא עם התשובות.
4 לא. ת.
5 איפה ההתנגדות שקודמת? איפה, ש.
6 אני אומרת לך, כאילו, שאני לא יודעת. אני לא יודעת. ת.
7 אז מה, אז איך העמוד הזה מופיע? הוא מופיע אצלך ש.
8 כעמוד באיזה שהוא מקום?
9 הוא מופיע אצלי כמייל. יש לי כתובת מייל. כתובת המייל ת.
10 שלי הוא גיי מייל, אני משתמשת בגיי מייל.
11 אבל זה צ'אט. ש.
12 עכשיו, אני לא יודעת אם אתה יודע, סליחה שאני, סליחה, ת.
13 אבל זה צ'אט. ש.
14 בגיי מייל באופן, סתם, גיי מייל אוסף כל מיני מיילים, ת.
15 לפעמים מביא לך חלקית, יש כאלה, יש מנגנונים שעונים
16 לך בצד השני, שעושים לך REPLY, אז אתה מקבל את
17 זה כמסמך חדש, לפעמים אתה לא מקבל את זה כמסמך
18 חדש, אלא כמסמך מתחלף, אז בקיצור, בסבך המסמכים
19 של האי-מייל שלי. סבך המסמכים של האי-מייל שלי. זה
20 אחד מהם.
21 לא. לא. עכשיו, אני חושב שקצת התבלבלת. ש.
22 לא. ת.
23 האי-מיילים, ש.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 ת. כן.
- 2 ש. זה בנספח C. תיכף נגיע אליו, למה שצירפת שם.
- 3 ת. זה לא אי-מייל?
- 4 ש. את כתבת פה, את צריכה להגיד לי. זה כתוב כמו צ'אט.
- 5 זה צ'אט של מסנג'ר.
- 6 ת. לא.
- 7 ש. אוקיי?
- 8 ת. זה צ'אט של מסנג'ר.
- 9 ש. לא, לא, זה,
- 10 ת. זה לא B לא.
- 11 ש. סליחה, זה צ'אט של,
- 12 ת. לא, זה לא.
- 13 ש. מי כתב למעלה "צ'אט עם נמרוד לוי" בכתב יד? נספח B,
- 14 ת. לא אני.
- 15 ש. לא? נספח B, כן. רגע. לך אני רואה שיש פה עוד עמודים,
- 16 שאצלנו אין.
- 17 ת. איזה עמודים? איזה?
- 18 ש. פה.
- 19 ת. זה?
- 20 ש. ההמשך של ה-, אדוני, בעותק שלנו יש, אני לא יודע מה
- 21 יש אצל אדוני, אבל לנו יש עמוד בודד,
- 22 כב' השופט: ארבעה עמודים.
- 23 ש. לא, אז לנו יש עמוד אחד.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 ת. עמוד אחד?
- 2 ש. כן. כן. מפה באה, מפה באה השאלה.
- 3 ת. אבל אתם מפסידים את ההמשך.
- 4 ש. כן.
- 5 ת. מרתק.
- 6 ש. כן. תודה, אדוני. טוב, אנחנו נשים את זה בצד ו-,
- 7 עו"ד אופיר: אתה רוצה לקחת את שלי? לעיין בזה.
- 8 ש. אני אקח את של חברי, אולי זה יותר טוב.
- 9 עו"ד אופיר: בבקשה.
- 10 ש. נדלג. טוב.
- 11 עו"ד אופיר: לפני כן, מגיע לך משהו שחסרים עמודים, אני מבטיח לך
- 12 שזה לא היה,
- 13 ש. לא, ברור לי שזה לא במכוון, אין, אוקיי. אז בוא נעבור
- 14 עכשיו לנספח C, כי עליו כן התכוננתי. תלכי, זה לא
- 15 ממוספר, תגשי לעמוד התשיעי.
- 16 ת. C?
- 17 ש. תספרי, אחד, שתיים,
- 18 ת. זהו, לא ברור שיש לנו את אותם עמודים.
- 19 ש. שלוש, ארבע.
- 20 ת. אז בוא תגיד לי מה אתה רואה.
- 21 ש. תדפדפי עד, חמש, שש, שבע, שמונה,
- 22 ת. עד איפה?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- ש. עד אי-מייל מה-9/5/2012 שהכותרת שלו זה
2 "Facebook offers for Lalin Israel". אדוני הגיע ל-?
ת. אין לי דבר כזה. רגע.
4 כב' השופט: אוקיי.
ש. אני אעזור לך. כן.
ת. זה?
ש. זה זה. כן.
ת. אני חושבת שזה ההתחלה של ההוא.
ש. את רואה שכתוב שם " Facebook offers for Lalin
10 Israel"?
ת. כן.
ש. אוקיי. עכשיו, תראי את התאריך שם. זה מה-9/5/2012.
13 כלומר, זה אחרי ההתכתבות ההיא.
ת. אוקיי, זה במייל. זה במייל.
ש. זה במייל. ואז את אומרת - "פניתי דרך ה-Inbox. לא
16 בטוחה שזו הדרך המסודרת והרשמית. בהמשך
17 להתכתבות בנושא, נשמח לעשות שימוש ב-
18 Facebook Offers במסגרת העבודה שלנו עם ללין
19 ישראל. האם תוכל להגיד לי מה בדיוק אני צריכה לעשות,
20 לשלוח או לבקש כדי לקבל את האפשרות לעבוד עם הרכיב
21 החדש?". אוקיי? את שואלת פה שאלות. זה אחרי ה-19/4.
22 את רואה את זה?
ת. כן.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

1. אוקיי. והוא מפנה אותך לאלעד ברינדט. ש.
2. כן. ת.
3. אוקיי. וזה, בעצם, המשך לאותה התכתבות צ'אט בעניין ש.
4. ה-Facebook Offers מה-19/4, נכון? ת.
5. כן. ת.
6. אוקיי. עכשיו, מי, מי עבד עם ללין ישראל? זה היה ש.
7. המשרד של Q-Digital? ת.
8. כן. ת.
9. אוקיי. זאת אומרת, את זה, את הפניה הזאת את עשית ש.
10. במסגרת עבודתך עבור Q-Digital. ת.
11. כן. ת.
12. אוקיי. ללין עשתה לבסוף שימוש בכלי הזה של ש.
13. Facebook Offers? ת.
14. כן. ש.
15. כן? ומי שילם לפייסבוק עבור השימוש הזה? ללין? משרד ש.
16. הפרסום. ת.
17. אין לי מושג. ש.
18. אין לך מושג, אוקיי. ת.
19. רגע. אני לא זוכרת. אני לא זוכרת. היו כל מיני מנגנונים. ש.
20. לפעמים אני השתמשתי בכרטיס האשראי של Q-Digital, ת.
21. בחלק מה-, ש.
22. אוקיי. עכשיו, ת.
23. אני לא זוכרת. ת.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 אוקיי. תאשרי לי, בבקשה, שאת עבדת בהרבה מאוד דפי ש.
- 2 פייסבוק וניהלת הרבה תקציבי מדיה. זה נכון? ש.
- 3 כן. ת.
- 4 ותסכימי איתי, בבקשה, שאת היית אדמין בדף סטטוסים ש.
- 5 מצייצים לצורך גיבוי בלבד, נכון? ש.
- 6 לא לצורך גיבוי בלבד, אבל, לא לצורך גיבוי בלבד. ת.
- 7 אוקיי. ש.
- 8 כאילו, מבחינת, מבחינת אופרטיבית של מה שקרה בתוך ת.
- 9 הדף, זאת אומרת, העלאת התכנים שאבי עשה, אני לא ש.
- 10 מסתכלת עליו, העלאת התכנים שאבי עשה, העריכה, כל ש.
- 11 העבודה הזאת, לא הייתי שם, אבל בכל הנוגע לפן ה-, ש.
- 12 כאילו, השיווקי, או לחלופין, הפן של ללכת ולעשות ש.
- 13 דו"חות, אתה חייב להיות אדמין כדי לקבל את כל ש.
- 14 הנתונים האלה. זה היה תפקידי, זה היה. ש.
- 15 עכשיו, תראי, תתקדמי בהתכתבות אי-מייל עד לעמוד ש.
- 16 השביעי מהסוף. אולי תלכי לסוף ואז תלכי אחורה שבעה ש.
- 17 עמודים. ש.
- 18 לאן אנחנו? מה? תן לי, ש.
- 19 שאלה קטנה. ש.
- 20 שאלה קטנה, כן. ש.
- 21 כן. ש.
- 22 רגע. ש.
- 23 זה בא מיד אחרי "שאלה מפגרת", ש.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 "שאלה מפגרת, זה שאלה קטנה", ת.
- 2 ואחרי "משחקי קקה". כן. ש.
- 3 אם הייתי יודעת, הייתי משפרת את הכותרות. ת.
- 4 כן. ש.
- 5 אני לא רואה את זה. ת.
- 6 לא, "שאלה קטנה" זה בסדר אבל. ש.
- 7 אפליקצית קוקה-קולה. שלשום. ת.
- 8 "שאלה קטנה". את רואה את זה? ש.
- 9 כן. כן. ת.
- 10 אוקיי. תסתכלי, בבקשה, כן? "בדיוק שלשום נחסמתי ל- ש.
- 11 24 שעות", אני מדלג, "בגלל שאני אדמין במצייצים. אני
- 12 לא נוגעת בחומרים שם, רק משמשת כאדמין לצורך
- 13 "BACKUP".
- 14 אוקיי, זה לא, ת.
- 15 את רואה את זה? ש.
- 16 אוקיי, מה השאלה? ת.
- 17 אז קודם כל, ש.
- 18 את אמרת שזה לא, ת.
- 19 האם את עומדת מאחורי האמירה באי-מייל? ש.
- 20 אוקיי. ת.
- 21 שאלתי אותך אם את אדמין לצורך BACKUP, אמרת לי ש.
- 22 שלא.
- 23 אוקיי. ת.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 ופה את כותבת שאת אדמין רק לצורך BACKUP. ש.
- 2 אוקיי, זה לא מסמך משפטי, קובי. ת.
- 3 אוקיי. ש.
- 4 אני אסביר. כשאני אומרת למישהו מפייסבוק שנחסמתי ת.
- 5 בגלל תוכן שעלה בסטטוסים מצייצים ואני לא מטפלת
- 6 בתכנים, אני שם בקטע של התכנים רק לצורך BACKUP,
- 7 זאת הכוונה. זה לא משפטי, זה לא מסמך משפטי. אני,
- 8 בקטע של התכנים, שם אני רק ב-BACKUP. אז אל
- 9 תאשימו אותי, וזה הייתה השאלה לגבי פייסבוק, אל
- 10 תאשימו אותי שעולה איזה שהוא פוסט, ולפייסבוק יש
- 11 אפשרות לדעת מי מעלה את הפוסט, אל תענישו אותי.
- 12 אוקיי. ואז, ש.
- 13 אני רק בקטע של ה-BACKUP, לא העלאתי אף פוסטים, ת.
- 14 אז אני לא רוצה לקבל את העונשים.
- 15 אוקיי. ואז, בעצם, מה שאת אומרת, שאת, ש.
- 16 זאת הכוונה. ת.
- 17 את אומרת, כיוון שהיא עומדת בהרבה דפים ומנהלת ש.
- 18 הרבה תקציבי מדיה, שהם לא קשורים לסטטוסים
- 19 מצייצים, את אומרת, בעצם, ברור שחסימה כזאת
- 20 בסטטוס, בעקבות תוכן בסטטוסים, היא תאונה עבודה,
- 21 נתקעתי באמצע קמפיין של קוקה-קולה, אוקיי? ואז את
- 22 גם שואלת – "אם אני לא מנג'ר במצייצים, אלא אדמין



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 מוגבל כזה או אחרת, האם זה פוטר אותי מאחריות
2 וחסימות במקרים כאלה?" נכון? זה, בעצם, מה ששאלת.
3 כן. ת.
- 4 אמרת - חסמו אותי בגלל משהו שעלה בסטטוסים
5 וכתוצאה מזה נחסמה לי העבודה כמנהלת מדיה.
6 נכון. ת.
- 7 אוקיי. ש.
- 8 לא רק לי, אבל לא משנה. כן. ת.
- 9 אוקיי. עכשיו, אני מפנה אותך לאי-מייל נוסף בנספח C.
10 זה בעמוד התשיעי. תלכי אולי,
11 כן, התשובה, דרך אגב, הייתה - אין דבר כזה,
12 אין דבר כזה אדמין מוגבל. ש.
- 13 אין דבר כזה, כאילו, ת.
- 14 אם את אדמין, ש.
- 15 ,backup shmackup everyone is a ת.
- 16 אם את אדמין ויש, וחוסמים, אז חוסמים, נכון?
17 כן. ת.
- 18 אוקיי. עכשיו, ש.
- 19 .she bares responsibility ת.
- 20 אוקיי. ש.
- 21 כן. נשמע כמו, ת.
- 22 ככה, ככה הם כתבו. ש.
- 23 כן. ת.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 כן. ש.
- 2 איפה אנחנו עכשיו? ת.
- 3 בעצם, בעצם, נמרוד מפנה את זה לגורמי ה-complains ש.
- 4 באירלנד והם אלה שעונים, נכון? כך הוא אומר לכם, ת.
- 5 הוא מפנה את זה ל"אח הגדול".
- 6 אני אשאל עוד פעם. הוא מפנה את זה לגורמי פייסבוק, ש.
- 7 ה-complains באירלנד, והם אלה שעונים את התשובה. ת.
- 8 הוא אומר לך "העברתי את המייל שלך הלאה, בואי נראה מה אומרים".
- 9 ת.
- 10 הלאה. ש.
- 11 הוא לא, ת.
- 12 הלאה. ש.
- 13 הוא לא, הלאה. ת.
- 14 הלאה. אני לא יודעת מי זה "הלאה". לא, הוא אומר "אני הפניתי את זה הלאה". "הלאה" זה אלוהים? אף פעם לא ידעתי מי מאחורי הפרגוד, אף פעם. מי זה "הלאה"? מי זה האח הגדול הזה? מי זה האלוהים האלה?
- 15 ש.
- 16 אוקיי. עכשיו, ת.
- 17 שאפילו נמרוד לא, ש.
- 18 אני, תסתכלי, בבקשה, באי-מייל נוסף שלך בנספח C, ש.
- 19 שכותרתו, ת.
- 20 C. ש.
- 21 כן. הכותרת שלו היא "שאלה מפגרת". ש.
- 22
- 23



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 עכשיו אנחנו ב"שאלה מפגרת". ת.
- 2 כן. ש.
- 3 סליחה. ת.
- 4 מה-9, ש.
- 5 "שאלה מפגרת" זה לפני "שאלה קטנה"? כן? ת.
- 6 כן. מה-9/1/2013. ש.
- 7 אוי, אני חושבת שאני זוכרת את הקטע הזה. רגע. ת.
- 8 מצאת את זה? ש.
- 9 זה קצת מבולבל פה, דרך אגב. ת.
- 10 כן. ש.
- 11 רק שתדע. ת.
- 12 כן. אני יודע. אתם צירפתם את זה וזה בלי נומרטור, מה ש. שהיה יכול לעזור לנו,
- 13 ת. כן.
- 14 אבל אנחנו נתגבר. הנה. ש.
- 15 תודה. ת.
- 16 "שאלה מפגרת". עכשיו, ש.
- 17 אה, זאת השאלה המפגרת. אוקיי. ת.
- 18 זהו. ש.
- 19 חשבתי שזאת שאלה אחרת. ת.
- 20 מה שאת, בעצם, מה שאנחנו רואים באי-מייל הזה, את ש. פנית לנמרוד בשאלה בקשר עם תמונה שהוסרה מהדף
- 22 סטטוסים מצייצים, ש.
- 23



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 כן. ת.
- 2 ואת כותבת לו בסוף "נ.ב. כמובן שאני מתנצלת אם אני ש.
- 3 מפריעה בדברים לא קשורים וזה", אוקיי?
- 4 כן. ת.
- 5 כלומר, את כתבת לו את ההתנצלות, לנמרוד, כי את יודעת ש.
- 6 שהפניה הזאת לא קשורה לתפקיד של נמרוד, נכון?
- 7 גם ללין לא קשורה לתפקיד של נמרוד, BY THE WAY. ת.
- 8 כן, אבל אני שאלתי עכשיו, ש.
- 9 יש הרבה, לא, ת.
- 10 אבל אני שאלתי על הפניה, ש.
- 11 אני יודעת, אני יודעת מה שאלת. אז אני אומרת, ת.
- 12 לא, אז תעני, בבקשה, על השאלות שאני שואל אותך. ש.
- 13 אני אענה לך. ת.
- 14 את כתבת לו, ש.
- 15 אני אענה לך. ת.
- 16 שאת מתנצלת, ש.
- 17 נמרוד הוא בן אדם שלא היה מוכן לטפל בשום דבר שלא ת.
- 18 קשור אליו. ואליו זה אומר, מבחינתי, קוקה-קולה ש.
- 19 ונסטלה. נקודה. אוקיי?
- 20 אוקיי. ש.
- 21 אבל, לא יודעת אם אתם שמים לב ללשון הפיוס, אני מאוד ת.
- 22 נעימה והמאוד מודה שלי, והמאוד מתרפסת שלי אליו.
- 23 פניתי אליו בהרבה מאוד שאלות שלא קשורות בהכרח



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 לקוקה-קולה ולנסטלה, משום שהוא היה היחיד שענה לי.
2 היחיד שיכול היה לענות לי בפייסבוק. היחיד. הקשר
3 היחידי לפייסבוק, לאח הגדול, לאותם "הלאה", הוא היה
4 היחיד.
5 אוקיי. ש.
6 היחיד. ולכן הייתי מבקשת ומתחננת לאיזה שהוא מענה. ת.
7 עכשיו, בואי נתקדם. ש.
8 בכל דבר, כולל ללין, דרך אגב. ת.
9 אני רוצה להזכיר לך, בללין, אגב, הוא מפנה אותך לאלעד ש.
10 ברינדט, כמו שראינו.
11 נכון, אתה רואה? כי זה לא עניינו ודברים לא קשורים. ת.
12 אוקיי. אז זאת אומרת, הוא לא, זה לא שהוא, ש.
13 שום דבר לא קשור אליו, אבל הוא היה העובד היחיד של ת.
14 פייסבוק שיכולתי לדבר איתו.
15 עם אלעד לא היה לך קשר? ש.
16 עם אלעד היה לי קשר, אבל נמרוד היה יותר, כאילו, ת.
17 בתחושה.
18 אוקיי. עכשיו, ש.
19 הוא עבר ללונדון, הוא עבר ללונדון, לפי דעתי. ת.
20 אני רוצה להזכיר לך שבפעם הקודמת שנחקרת את העדת ש.
21 שקידמתם כ-30 פוסטים במסגרת דף הפייסבוק סטטוסים
22 מצייצים.
23 אוקיי. ת.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 ש. תמורת תשלום.
- 2 ת. כן.
- 3 ש. את זוכרת את זה? את המספר הזה?
- 4 ת. את המספר, אני חושבת, כן. סוג של.
- 5 ש. אוקיי. עכשיו, תראי, בתצהיר שלך בסעיף 26, לתצהיר
- 6 עצמו, לא הנספחים. זה התצהיר. השניה, אני חושב. אבל
- 7 הם זהים, אז לא משנה לאיזה ת[נ]י, סעיף 26 הוא אותו
- 8 דבר. מצאת אותו?
- 9 ת. כן.
- 10 ש. את כותבת שקידמתם בדף מספר קטן של סטטוסים בעבור
- 11 תשלום. עכשיו, אני רוצה להבין, את עומדת מאחורי
- 12 האמירה שזה 30 או ש"מספר קטן" זה פחות מ-30? פשוט
- 13 נקבת במילים "מספר קטן". למה התכוונת כשאמרת
- 14 "מספר קטן"?
- 15 ת. יחסית לסטטוסים שאנחנו פרסמנו, שכאילו, עלו
- 16 בסטטוסים מצייצים, אוקיי?
- 17 ש. אוקיי.
- 18 ת. פרסמנו מספר מאוד מאוד מאוד קטן.
- 19 ש. אוקיי. ומה המספר הזה?
- 20 ת. אני לא, אין לי פה דיוק. אני לא יכולה להישבע לך פה
- 21 ולהגיד לך שאני מדייקת. אני חושבת, זה בסביבות ה-30.
- 22 ש. אוקיי. עכשיו,
- 23 ת. אבל אני לא, כאילו, אתה יודע, זה,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 ש. אז בואו, בואו נתחיל, בואו נחזור רגע לגורמים שציננת
- 2 בחקירה הקודמת שקידמתם פרסומות שלהם עבור
- 3 תשלום. את הזכרת את קוקה-קולה שעבורו קיבלתם 30
- 4 אלף ש"ח.
- 5 נכון. ת.
- 6 אוקיי. את זוכרת כמה פוסטים היו בקמפיין הזה?
- 7 לא. שאלת, אני חושבת ששאלת אותי אז וגם לא זכרתי
- 8 בדיוק.
- 9 את הזכרת בפעם הקודמת גם קמפיין של פח מחזור כתום.
- 10 נכון. ת.
- 11 נכון? זה היה של תאגיד תמיר, תאגיד מחזור האריזות
- 12 בישראל?
- 13 כן, כן, כן. ת.
- 14 אוקיי. ש.
- 15 זה שיש לו היום את ה-, זה. ת.
- 16 כמה תאגיד תמיר שילם לכם על הפרסום הזה?
- 17 אין לי מושג. אין לי מושג. ת.
- 18 אוקיי. ש.
- 19 אתה שואל את הבן אדם הלא נכון מספרים. ת.
- 20 את מי אני צריך לשאול? ש.
- 21 מספרים? ת.
- 22 כן. ש.
- 23 אתה צריך לשאול אותי, ת.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 ש. אוקיי.
- 2 ת. אבל אני צריכה לשבת מול מסמכים.
- 3 ש. אוקיי. לא, אז אני שואל את האדם הנכון או שאני שואל
- 4 את האדם הלא נכון?
- 5 ת. אתה שואל את האדם הנכון,
- 6 ש. אוקיי.
- 7 ת. אבל לא בעל התשובות הנכונות, כי אני לא זוכרת בעל פה
- 8 שום מספר.
- 9 ש. אוקיי. האם את זוכרת כמה פוסטים היו בקמפיין של
- 10 תמיר?
- 11 ת. אחד.
- 12 ש. אחד. אוקיי.
- 13 ת. אחד.
- 14 ש. הזכרת גם,
- 15 ת. וזה היה סרטון, והוא היה סרטון, פשוט מאוד סרטון
- 16 ויראלי מגניב, לא שום דבר, של אנשים שזורקים כל מיני
- 17 דברים לכל מיני מקומות, נכנסים לתוך הפח, מצחיק
- 18 לאללה, הצליח מאוד.
- 19 ש. הזכרת גם סרטון להתרמת שיער. זה היה קמפיין של
- 20 פאנטן, נכון?
- 21 ת. כן.
- 22 ש. אוקיי. וכמה פאנטן שילמו לכם עבור הקמפיין את זוכרת?
- 23 רק תגידי "לא" כי את ההנהון לא,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

1. ת. סליחה. לא.
2. ש. אוקיי.
3. ת. לא זוכרת.
4. ש. כמה פוסטים היו בקמפיין הזה של פאנטן?
5. ת. אחד. לא. נדמה לי ששניים. אני לא זוכרת אם זה היה דאב
6. או פאנטן, היו, שניהם היו גם כן באותו, באותן נסיבות,
7. נדמה לי, של, לא, דאב היה העצמה נשית.
8. ש. אוקיי, אז היה קמפיין,
9. ת. זה היה. לדעתי, הן היו, נדמה לי ששניים. אני לא זוכרת.
10. ש. אוקיי. כמה דאב שילמו לכם את זוכרת?
11. ת. לא זוכרת.
12. ש. לא, בסדר. אני שואל.
13. ת. לא זוכרת.
14. ש. מה שאת לא זוכרת לא, פשוט להגיד "לא זוכרת". יש עוד
15. פרסומים שאת זוכרת? כי לפי החשבון שלי קוקה-קולה,
16. פאנטן, דאב והמחזור לא מגיע ל-250 אלף.
17. ת. לא, אתה רוצה, אתה רוצה את הרשימה, כאילו?
18. ש. כן.
19. ת. אין לי פה את הרשימה.
20. ש. אין לך את הרשימה. אוקיי. צירפת את הרשימה לתצהיר?
21. ת. לא.
22. ש. לא. אוקיי, את נביעות את זוכרת?
23. ת. לא, לא חושבת שעשיתי לנביעות אי פעם.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 ש. אוקיי. את גיילט?
- 2 ת. נביעות? גיילט אני זוכרת, כן.
- 3 ש. את גיילט את זוכרת.
- 4 ת. כן.
- 5 ש. כמה שילמו גיילט? את לא זוכרת. פיתחתי ציפיות כי זכרת
- 6 את קוקה-קולה, אז יכול להיות שהבעיה,
- 7 לא, סליחה, אני מצטערת, קוקה-קולה זה היה משהו
- 8 מיוחד, לכן גם זכרתי.
- 9 ש. אוקיי.
- 10 ת. זה היה משהו מיוחד. לא, אני לא זוכרת כל כך את גיילט.
- 11 ש. את אקס-בלייד, שזה גם סכיני גילוח, אבל מהכיוון השני,
- 12 את זוכרת?
- 13 ת. אקס-בלייד פרסמנו?
- 14 ש. אקס-בלייד.
- 15 ת. כן? פרסמנו?
- 16 ש. אני שואל. אם את לא זוכרת, את יכולה להגיד שאת לא
- 17 זוכרת.
- 18 ת. אני לא זוכרת.
- 19 ש. אוקיי. מי שילם בפועל, עם מי הייתה ההתקשרות?
- 20 ההתקשרות הייתה עם החברות המפרסמות או עם משרדי
- 21 הפרסום? או גם וגם?
- 22 ת. אני חושבת שגם וגם.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 ג. וגם? וגם התשלומים היו לפעמים מהחברות ישירות ש.
- 2 לפעמים ממשרדי הפרסום? ת.
- 3 כן, ובעיקר זה היה משרדי הפרסום. ש.
- 4 אוקיי. עם חברת הפרסום של רני רהב עבדתם? ש.
- 5 כן, כן, עם ג'ילט. ת.
- 6 אוקיי, בג'ילט, אוקיי. ומי שילם על קוקה-קולה, למשל? ש.
- 7 אם זה זכור לך. אם לא זוכרת זה גם בסדר. ת.
- 8 כאילו, אני לא, ש.
- 9 לא, בסדר. ש.
- 10 אני זוכרת, אני לא יודעת. תקשיב, היו שם בלאגנים, ת.
- 11 טוב, אני, ש.
- 12 בין הספק לבין Q-Digital. אני צריכה לחשוף את הכל ת.
- 13 פה? כאילו, אני לא יודעת. ש.
- 14 הבנתי. ש.
- 15 אני אמורה לחשוף את הכל פה? ת.
- 16 המשרד פרסום היה Q-Digital? ש.
- 17 כן. הוא היה משרד הפרסום של קוקה-קולה. ת.
- 18 קוקה-קולה, אוקיי. ש.
- 19 אני לא זוכרת בסוף אם הוא כן קיבל ביס מהעוגה או לא. ת.
- 20 היה שם, אני חושבת שכן. ש.
- 21 אוקיי. ואת ואבי ניהלתם חשבון בנק נפרד עבור הפעילות ש.
- 22 של סטטוסים מצייצים, או שזה החשבון של lan2lan או



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 החשבונות האישיים שלכם? איפה קיבלתם את הכסף מה-
2 ,
3 ת. בחשבונות האישיים שלנו. לא היה לנו חשבון, עד היום אין
4 לנו חשבון, לא של סטטוסים מצייצים ולא של lan2lan.
5 ש. בחשבונות האישיים?
6 ת. כן.
7 ש. אוקיי. ומי הפיק חשבונית מס למפרסמים?
8 ת. אני, אני, אני טיפלתי בדברים האלה.
9 ש. את.
10 ת. רק אני.
11 ש. אוקיי.
12 ת. אבי לא טיפל בהם.
13 ש. אוקיי. אבל מי הגוף שהוציא את החשבונית?
14 ת. lan2lan, אני חושבת. לא, לא, לא, ממש לא. כאילו, כן,
15 אבל זה היה תחת, בעצם, עוסק מורשה. יש עוסק מורשה
16 שהוא אבי ויש עוסק מורשה שהוא אני.
17 ש. אוקיי.
18 ת. אין לנו שום דרך, דבר אחר.
19 ש. עכשיו, ההתקשרות ביניכם לבין המפרסמים הייתה
20 בכתב? הייתה בעל פה? הייתה הזמנת עבודה? מה? איך?
21 ת. כל מיני.
22 ש. כל מיני?
23 ת. כל מיני.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 ש. אוקיי. והיה לכם הסכמים מסודרים עם ה-, קוקה-קולה,
2 למשל, היה הסכם מסודר לקמפיין?
3 לא. ת.
4 לא. ש.
5 יכול להיות שהיה ל-Q-Digital, לא לי. ת.
6 אוקיי. על פני איזה תקופה רץ כל קמפיין? הרצתם כמה
7 במקביל או שכל פעם היה קמפיין אחד?
8 היו מעט מאוד קמפיינים, קודם כל, זה נורא חשוב להגיד,
9 עם טפטופים מאוד בודדים, מכמה טעמים. אחד,
10 לא, אני רק שאלתי, ש.
11 אוקיי. ת.
12 שאלה, אם היו קמפיינים במקביל. ש.
13 לא, במקביל, לא, לא, אף פעם. ת.
14 עכשיו, אתם פניתם גם למפלגות פוליטיות לקראת
15 הבחירות של תחילת 2015,
16 לא. ת.
17 כדי שירכשו אצלכם? ש.
18 לא. ת.
19 לא? דני צ'חנובר לא פנה מטעמכם? ש.
20 אני לא יודעת. דני צ'חנובר, תשאל אותו. אני לא פניתי. ת.
21 את לא פנית. ש.
22 מעולם לא. ת.
23 ואת לא יודעת שהוא פנה. ש.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

1. ת. אני לא יודעת אם הוא פנה.
2. ש. אם הוא פנה.
3. ת. אני לא יודעת.
4. ש. אוקיי. ובפועל פרסמתם גופים פוליטיים?
5. ת. מה פתאום?
6. ש. אוקיי. עכשיו,
7. ת. כן, דיברנו עם כחלון. לא בשביל כסף. דיברנו עם כחלון.
8. ש. לא בשביל כסף.
9. ת. רצינו שכחלון יעשה את ההכרזה שהוא חוזר לפוליטיקה
10. בסטטוסים מצייצים, ואבי נפגש איתו, אבל לא, לא כסף
11. בכלל.
12. ש. כן?
13. ת. יוקרה.
14. ש. מה, מבחינת המחיר, כשפנה אליכם לקוח והוא אמר "אני
15. רוצה לפרסם פוסט מסוים" או שפניתם אליו בהצעה
16. לפרסם פוסט, איזה מחיר דרשתם לפוסט?
17. ת. אין לי מושג. אני לא זוכרת איזה מחיר דרשנו. והמחיר
18. היה הדבר האחרון שדרשנו. דרשנו, קודם כל, שזה יהיה
19. משהו, קודם כל, שיביאו תוכן איכותי, מעניין, בעל ערך,
20. שעומד בסטנדרטים של סטטוסים מצייצים. הרבה מאוד
21. אנשים, בכלל לא הגענו לקטע של הכסף.
22. ש. לא הגעתם לקטע של הכסף. סתם,
23. ת. לא, הרבה פעמים לא הגענו, לא, הרבה פעמים לא,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 ש. 30 אלף שקל מקוקה-קולה באו, מה שנקרא, על הדרך.
- 2 איך ידעת לדרוש 30 אלף שקל מקוקה-קולה? איך קבעת
- 3 שזה דווקא 30 ולא מספר אחר?
- 4 ת. שאלתי את חבריי הלא מפרסמים.
- 5 ש. הבנתי. והם אמרו לך. בסדר.
- 6 ת. הלא מפרסמים.
- 7 ש. מיד נגיע, מיד נגיע לנקודה הזאת. תסתכלי, את,
- 8 ת. אבל מי החברים האלה, אני לא זוכרת.
- 9 ש. אוקיי.
- 10 ת. אני באמת לא זוכרת.
- 11 ש. אז תסתכלי בסעיף 33 לתצהיר שלך,
- 12 ת. 33. כן.
- 13 ש. את כותבת שם שבמסגרת ה-roadshow,
- 14 ת. כן.
- 15 ש. שאת מתארת, הכנתם מסמך שמטרתו הייתה להעלות את
- 16 ערך המותג סטטוסים מצייצים, ושכינו אותו כנגדנו
- 17 כמחירון.
- 18 ת. כן.
- 19 ש. את רואה את זה? אוקיי. אז קודם כל, אני רק רוצה להבין
- 20 האם זה, האם זהו המסמך שהכנתם שאת מתייחסת אליו.
- 21 עו"ד אופיר: אתה יכול רק להראות לי?
- 22 ש. כן. יש לך פה.
- 23 כב' השופט: זה נ/3?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 ש. כן.
- 2 עו"ד אופיר: תראה לי שניה מה,
- 3 ש. לא, לא, אני יודע, נתתי לה בדיוק,
- 4 עו"ד אופיר: את זה?
- 5 ש. כן.
- 6 ת. אוקיי, מה השאלה?
- 7 ש. השאלה שלי הייתה, את מתייחסת למסמך, האם זה
- 8 המסמך שאת מתייחסת אליו בסעיף 33? הוכן מסמך
- 9 שמטרתו, אני מניח, "הוכן" זה אומר אנחנו הכנו.
- 10 ת. שוב, אני, אני, סליחה שאני זה, אני חושבת שגם בפעם
- 11 הקודמת שהגשתי לי את המסמך אמרתי את אותו דבר ואני
- 12 אגיד את אותו דבר – אני לא יודעת מה זה המסמך הזה.
- 13 הוא דומה, אני לא בטוחה אם הוא זהה, אם נעשו בו
- 14 עריכות או אם, אתה יודע למה אני מתכוונת, לא יודעת
- 15 מאיפה הוא בא, אוקיי?
- 16 ש. אוקיי. אבל זה לא,
- 17 ת. אתה מבין מה אני אומרת?
- 18 ש. לא, לא, מבחינת עברית אני מבין, מבחינת הגיון קצת
- 19 פחות. בואי אני אשאל אותך,
- 20 ת. פחות, פחות,
- 21 ש. הגשת תצהיר,
- 22 ת. אני לא יודעת מאיפה זה הגיע.
- 23 ש. לא, לא, בסדר, אז אני עכשיו אשאל אותך שאלה.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 כן. ת.
- 2 הרי, את לא מופתעת מהמסמך הזה, כי כמו שאת אומרת, ש.
- 3 לא, לא, לא. ת.
- 4 כבר הצגנו לך, הצגנו לך אותו כבר בחקירה הקודמת, ש.
- 5 נכון. ת.
- 6 אז אפילו הכינו אותך לגביו. עכשיו אני שואל, למה לא ש.
- 7 צירפת, ת.
- 8 מי הכין אותי? אתה. ת.
- 9 למה לא צירפת, אני, בעוונותיי, ציינת בסעיף 33 שהוכן ש.
- 10 מסמך. ת.
- 11 כן. ת.
- 12 אנחנו מציגים לך מסמך שנתת לגביו כל מיני תשובות, ש.
- 13 כן. ת.
- 14 בחקירה הקודמת, החל מ"לא יודעת", "דומה", ש.
- 15 אוקיי. ת.
- 16 וזה, וכלה ב"אויביי" וכל מיני קונספירציות. אז עכשיו ש.
- 17 אני שואל אותך שאלה פשוטה. למה, הרי, את יודעת איזה
- 18 מסמך הכנת, למה לא הבאת את המסמך שלך, שאת הכנת,
- 19 לא דומה, לא ליד, לא בערך, וצירפת אותו לתצהיר שלך
- 20 בשביל להראות לנו את המסמך?
- 21 לא יודעת. ת.
- 22 לא יודעת. אוקיי, בואו נמשיך קדימה. ש.
- 23 אני פועלת בעצת, ת.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 ש. בעצת?
- 2 ת. עורכי דיני.
- 3 ש. עורכי דינך, אוקיי.
- 4 ת. לא יודעת. כאילו,
- 5 ש. טוב. עכשיו,
- 6 ת. אבל אכן כן, את הכותרת, זה אני חייבת להגיד, הכותרת
- 7 היא אכן הכותרת הזאת, כמו שאתה רואה, היא לא
- 8 "מחירון" ולא כלום, היא מדברת על קמפיין חברתי
- 9 אסטרטגי, לא משנה, שזה כאילו הקטע שרצינו,
- 10 ש. אוקיי, לא מחירון ולא כלום, אז בואי,
- 11 ת. לא, לא מחירון ולא כלום.
- 12 ש. אז בואי, כן, כן, אז בואי נתקדם. בואי נראה.
- 13 ת. אוקיי.
- 14 ש. תראי, קודם כל, תעברי לעמוד השני, בבקשה,
- 15 ת. של מי?
- 16 ש. כי למסמך הזה יש שלושה עמודים. בתוך המסמך.
- 17 ת. אין לו שלושה במקור, אבל לא משנה.
- 18 ש. יש לו שלושה.
- 19 ת. לא במקור.
- 20 ש. לא במקור שאנחנו כנראה לעולם לא נראה אותו. אגב, אבי
- 21 אישר שזה המסמך, אבל את תמשיכי עם הקו שלך.
- 22 ת. אבי יכול לאשר, הוא לא כתב אותו.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 ש. אז ככה, אז קודם כל, בואו נסתכל בעמוד השני. בעמוד
2 השני לאותו מסמך, כמה עמודים היו למסמך שלכם? כי
3 אמרת שפה לא היו שלושה עמודים,
4 לפי דעתי, שניים.
5 ש. שניים. אוקיי.
6 ת. כן.
7 ש. העמוד השני,
8 ואמרתי גם שאבי לא כתב אותו.
9 ש. העמוד השני, "תימחור ועלויות", היה אצלכם? היה לכם
10 כזה עמוד במסמך שלכם?
11 ת. כן.
12 ש. כן. אוקיי.
13 ת. היה משהו כזה, כן.
14 ש. היה משהו כזה.
15 ת. אני לא יודעת לגבי המספרים.
16 ש. אוקיי. זהו, אז בואו נעבור על המספרים. תגידי לי,
17 המספרים, רק, יש,
18 לא, אני לא יכולה לעבור איתך על המספרים.
19 ש. שניה. שניה. אנחנו נשאל ואת תעני מה שאת יכולה לענות.
20 ת. אוקיי.
21 ש. עבור שת"פ תוכן ופרסום פוסט בודד – 7,500 שקל. את
22 רואה את זה?
23 ת. רואה.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 ש. ואז יש חבילת שת"פ של שלושה פוסטים, זה 18,750 ש"ח.
- 2 את רואה?
- 3 כן. ת.
- 4 ש. וכן הלאה, יש עד עשרה פוסטים, ואחר כך יש שת"פ תוכן
5 ופרסום סרטון וידאו בודד עם תעריף מסוים,
6 כן. ת.
- 7 ש. ותעריפים לשלושה, חמישה ועשרה סרטוני וידאו. את
8 רואה את כל זה?
9 כן. ת.
- 10 ש. אוקיי. אז קודם כל, תגידי לי, בבקשה, על דבר כזה,
11 שהכותרת שלו היא "תימחור ועלויות", תאשרי לי,
12 בבקשה, שהתיאור "מחירון" הוא תיאור הוגן למה
13 שאנחנו רואים פה, לעמוד הזה.
14 לא. ת.
- 15 ש. לא. את לא מאשרת. איך היית קוראת לו, "תעריפון"?
16 לא. ת.
- 17 ש. איך את קוראת למסמך שבו מפורטים, יש תימחור
18 ועלויות ומפורטים מחירים עבור מוצרים שונים? מה השם
19 בעברית שאת היית משתמשת בו?
20 לא יודעת. ת.
- 21 ש. לא יודעת.
22 ת. הייתי יושבת וחושבת.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 ש. אוקיי, יושבת וחושבת. זה מאוד פשוט, אגב, לא צריך
2 להמציא,
3 ת. אני, אני, עובדה שנתתי לזה כותרת. זאת התשובה שלי
4 אליך. זאת הכותרת שאני נתתי. וזה מה שאני רואה.
5 ש. אגב, הכותרת, כשאנחנו אומרים "קמפיין חברתי
6 אסטרטגי" הכוונה היא לקמפיין במדיה החברתית, זה לא
7 קמפיין חברתי שהוא,
8 ת. לא.
9 ש. לקידום,
10 ת. לא. הכוונה היא לא במדיה החברתית. הכוונה היא
11 לקמפיין חברתי. ואם אתה רוצה לשמוע את התורה שלי,
12 שהיום,
13 ש. לא, לא.
14 ת. כאילו,
15 ש. אנחנו לא ניכנס כרגע לתורה.
16 ת. לא, אז,
17 ש. אבל הכותרת,
18 ת. לא, אבל זה, כאילו, אתה מכיר, אתה מכיר את המילה
19 "תוכן שיווקי"?
20 ש. כן.
21 ת. היא לא הייתה קיימת פעם.
22 ש. אוקיי.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 ש. כן? את אומרת – "המסמך הועבר למספר גורמים, ביניהם
2 משרדי יח"צ, בעיקר אלה שקשורים לגורמי התקשורת
3 השונים איתם נפגשנו".
- 4 ת. כן.
- 5 ש. אז קודם כל, לאיזה משרדי יח"צ המסמך הזה עבר?
6 ת. משרד, קודם כל, משרד היח"צ שהדליף את זה.
7 ש. שזה איזה משרד?
8 ת. של דני לוי.
9 ש. דני לוי. אוקיי, ומי עוד?
10 ת. דני לוי הוא היח"צ"ן של ynet.
11 ש. אוקיי. ומי עוד? לאיזה עוד משרדי יח"צ?
12 ת. איזה עוד משרדי יח"צ? דני לוי, נדמה לי שרני רהב.
13 ש. תיכף, אנחנו מגיעים לזה. כן?
14 ת. לא זוכרת.
15 ש. לא זוכרת. אוקיי.
16 ת. רגע. לא זוכרת בדיוק,
17 ש. לא זוכרת. עם איזה גופים נפגשתם?
18 ת. אני חושבת שגם, אני לא, אני לא זוכרת את השם שלהם,
19 אני מצטערת. כאילו, אסור לי להסתכל לאבי. אז יש איזה
20 כמה.
21 ש. אוקיי. עם איזה גופים נפגשתם במסגרת אותו
22 ?ROADSHOW
23 ת. נפגשנו עם קשת.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 ש. כן.
- 2 ת. נפגשנו עם וואלה.
- 3 ש. כן.
- 4 ת. נפגשנו עם ynet.
- 5 ש. כן.
- 6 ת. נפגשנו, היו עוד, אני חושבת.
- 7 ש. אוקיי. עכשיו, בסעיף 34 לתצהיר שלך את אומרת שזה
- 8 היה "מסמך פיקטיבי".
- 9 ת. כן.
- 10 ש. מה היה פיקטיבי במסמך?
- 11 ת. הכל.
- 12 ש. הכל, אוקיי. אז בואי נעבור,
- 13 ת. כאילו, לא, לא הנתונים של ה-, הנתונים של סטטוסים
- 14 מצייצים לא היו פיקטיביים,
- 15 ש. זאת אומרת, רגע, רק נמקד. בעמוד הראשון,
- 16 ת. סליחה.
- 17 ש. הנתון של 2.4 מיליון יוניקים צורכים את תכני הדף מדי
- 18 שבוע זה נתון, זה לא נתון פיקטיבי לגבי הדף סטטוסים
- 19 מצייצים. ככה את אומרת.
- 20 ת. לא, זה לא נתון פיקטיבי.
- 21 ש. וגם שאר הנתונים שמופיעים הם לא,
- 22 ת. מדויקים.
- 23 ש. הם מדויקים, אוקיי. בואו נעבור לעמוד השני.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

1. ת. כל התימחור ועלויות,
2. ש. מה? גביתם יותר? גביתם פחות?
3. ת. לא, למה? לא מכרנו כאלה דברים.
4. ש. לא, לא, אבל מכרתם.
5. ת. לא כאלה דברים.
6. ש. לא מכרתם,
7. ת. אתה שואל אותי מה לא נכון?
8. ש. פוסט בודד לא מכרתם?
9. ת. אז אני אומרת לך.
10. ש. פוסט בודד לא מכרתם?
11. ת. לא במחירים האלה, לא,
12. ש. לא, לא, אז אני שואל, פוסט בודד מכרתם, הרי, זה אנחנו
13. מסכימים.
14. ת. כן. גם וידאו בודד.
15. ש. אוקיי. כמה גביתם על ה-,
16. ת. לא יודעת. היה, לפעמים זה היה, לא יודעת, אפילו, פעם
17. זה היה אלפיים שקל,
18. ש. אלפיים שקל.
19. ת. פעם זה היה, לא יודעת.
20. ש. אוקיי.
21. ת. כאילו, כחבילות וכל הדבר הזה,
22. ש. אז בואו,
23. ת. משזה הוגש, כאילו,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- | | | | |
|----|----|--|----------|
| 1 | | ש. | אז תראי, |
| 2 | ת. | זה כמו שאני אלך ואני, אני מלצרית, לא מלצרית, אני | |
| 3 | | עכשיו שף במסעדה ויש תפריט שלם של מנות יפניות שאני | |
| 4 | | לא מגישה, | |
| 5 | ש. | אז בואו, בואי, אני, | |
| 6 | ת. | מעולם לא הגשתי ולא בישלתי גם. | |
| 7 | ש. | אז אני, אז אני, אז אני אזרום איתך. | |
| 8 | ת. | ואני רוצה כן לפתוח מסעדה יפנית עכשיו. אז אני רוצה | |
| 9 | | לעניין אותך במסעדה יפנית. | |
| 10 | ש. | בסדר. | |
| 11 | ת. | זה היה בערך, | |
| 12 | ש. | אוקיי. | |
| 13 | ת. | באמת, המסמך הזה. | |
| 14 | ש. | אוקיי. אז עכשיו, | |
| 15 | ת. | מעולם. | |
| 16 | ש. | אז אני, אז אני רוצה לשאול אותך, לצורך העניין, בואו | |
| 17 | | ניקח אלפיים שקל, נכפיל את זה ב-30 פוסטים, | |
| 18 | ת. | נכון. | |
| 19 | ש. | אנחנו מגיעים ל-60 אלף שקל. אפילו את כבר חזרת בדך, | |
| 20 | | אחרי שעימתנו אותך בטענה הנגדית שלך, מהטענה | |
| 21 | | שקיבלתם רק 60 אלף שקל. עברנו כבר ל-60 אלף דולר, ל- | |
| 22 | | 250 אלף שקל. את הסרט הזה כבר סיימנו. | |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 ת. לא יקירי, אתה טעית. פשוט מאוד, אני טעיתי. אני, אני
- 2 טעיתי.
- 3 ש. אני יודע שאת.
- 4 ת. בקטע של הדולרים והזה, זה הכל.
- 5 ש. זה הכל? לא, אבל עכשיו, הנה, אז עכשיו,
- 6 ת. זה רשום בתצהיר שלי גם ב-footnote.
- 7 ש. כן, מה רשום בתצהיר שלך,
- 8 ת. קראת את ה-footnote?
- 9 ש. קראתי אפילו את ה-footnote. מה רשום בתצהיר אני
- 10 יודע. אני,
- 11 ת. בסדר, אתה יכול לרכב על זה, אבל זה בסדר.
- 12 ש. מה? לא, לא. אני עכשיו,
- 13 ת. כן.
- 14 ש. טוב.
- 15 ת. ואני גם לא טובה במספרים.
- 16 ש. אז את לא טובה במספרים. אבל ה-250,
- 17 ת. לא, באמת שלא.
- 18 ש. אבל ה-250 אלף שקל עכשיו מקובל עלייך. זאת אומרת,
- 19 זו גרסתך בתצהיר.
- 20 ת. זאת גרסתי בתצהיר.
- 21 ש. יפה. עכשיו, ניקח את האלפיים שקל לפוסט, שזרקת
- 22 קודם, ונכפיל אותו ב-30 פוסטים, שזה גם מספר שנתת.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 ת. למה? וכמה קיבלתי על זה? ומה עם קוקה-קולה? אתה
2 זכרת את קוקה-קולה.
3 ש. כן, אבל לא אמרת לנו רק כמה פוסטים בקוקה-קולה.
4 ת. 30 אלף, נכון? לא יודעת.
5 ש. נכון, אבל לא אמרת לנו כמה פוסטים. זה היה קמפיין.
6 ת. אני לא יודעת. אני לא יודעת.
7 ש. זה היה,
8 ת. לא, אנחנו לא נצא מזה.
9 ש. לא, אני,
10 ת. אתה יכול, אנחנו לא נצא מזה.
11 ש. אוקיי. לא נצא מזה. תני לי להציע לך שאם לוקחים את
12 ה-250 אלף שקל ומחלקים את זה פחות או יותר ב-30, 35
13 פוסטים, מגיעים פחות או יותר למחירים שמופיעים
14 אצלכם במחירון הפיקטיבי.
15 ת. אוקיי.
16 ש. אני, אני אומר לך את זה.
17 ת. אז אתה טועה.
18 ש. אז אני טועה. אוקיי.
19 ת. כאילו, אתה טועה כי אתה לא, אתה לא מדייק. אתה לא
20 טועה בחשבון שאתה עושה.
21 ש. אוקיי.
22 ת. החשבון שאתה עושה הוא בסדר.
23 ש. עכשיו,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 אתה לא מדייק. ת.
- 2 עכשיו, למי הצגתם, אז בעצם, את המסמך הזה הצגתם, ש.
- 3 המסמך הזה גם הועבר לעוד כמה אנשים. אני לא זוכרת ת.
- 4 בדיוק למי.
- 5 אוקיי. ש.
- 6 ותאמין לי, הייתי רוצה לזכור כשבדקתי מי העביר אותו, ת.
- 7 או את חלקו, או לא יודעת מה.
- 8 אוקיי, עכשיו, בסדר גמור. ש.
- 9 הוא עבר לכמה אנשים מרכזיים, בוא נאמר ככה. ת.
- 10 אוקיי. עכשיו, הנתונים בדף מעודכנים לחודש אוקטובר, ש.
- 11 בעמוד הראשון, לחודש אוקטובר 2014.
- 12 כן. ת.
- 13 אבל היו גם גרסאות קודמות למסמך הזה, נכון? ש.
- 14 לא יודעת. לא זוכרת בדיוק. ת.
- 15 כי את כותבת שאת ואבי, ש.
- 16 כי גרסאות מהבחינה הזאת, ת.
- 17 את כותבת שאת ואבי הייתם ב-ROADSHOW למסחר ש.
- 18 את הדף כבר מחודש יוני 2014, אז אני, אז, ש.
- 19 אז כנראה שכן. ת.
- 20 אני מניח שהייתה גרסה קודמת לדף הזה. ש.
- 21 יכול להיות. ת.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 ש. יכול להיות. אוקיי. אגב, הנתונים שרשומים למטה, מספר
2 הטלפונים שלך ושל אבי, לקבלת פרטים וכו', זה לא
3 נתונים פיקטיביים, אלה, זה המספרים הנכונים?
4 גם הלוגו הוא שלנו. ת.
5 גם הלוגו הוא שלכם, אוקיי, אבל, אבל, רק לא אמרת "כן"
6 בשאלה הקודמת. ש.
7 סליחה. כן, וגם הלוגו הוא שלנו. ת.
8 אוקיי. עכשיו, תלכי לעמוד השלישי, בבקשה. את כותבת
9 שם – "אנו מקפידים על קריאייטיב המנצל את יתרונות
10 המדיה החברתית. קמפיין שמזוהה כפרסומת לא ישיג
11 ויראליות ולא יזכה לתוצאות אורגניות משביעות רצון",
12 אוקיי? זאת אמירה שהופיעה אצלכם בדף?
13 כן. ת.
14 כן. אוקיי. וזה, בעצם, מה שעשיתם. בעצם, עשיתם
15 קמפיינים שלא זוהו כפרסומות, נכון?
16 שוב, זה לא מסמך משפטי, מבחינתי. ת.
17 לא, לא, אני שאלתי אותך שאלה פשוטה ואת, השאלה
18 הייתה מאוד פשוטה, של כן או לא. אני שואל, זה מה
19 שעשיתם, עשיתם קמפיין שלא זוהו כפרסומות.
20 כן. ת.
21 האם זה נכון? ש.
22 ולא הוסוו. ת.
23 סליחה? ש.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 ת. לא, לא הוסוו. לא הוסוו. "לא זוהו" לא במשמעות של
2 "הוסוו".
- 3 ש. כתוב "קמפיין שמזוהה כפרסומת". עשיתם קמפיין שלא
4 זוהו,
- 5 ת. לא הוסוו. הכוונה היא, כאילו, הכוונה היא, זאת אומרת,
6 הכוונה היא שאתה לא תיקח את הדברים האלה ותהפוך
7 אותם, את המשמעות שלהם.
- 8 ש. תיכף אני אגיע, אני אשאל אותך שאלה ישירה.
9 ת. שזה מה שאתה, אז בוא תשאל.
- 10 ש. לא, אז קודם כל, נתחיל בשאלה ששאלתי אותך. אחר כך
11 נגיע ל"הוסוו".
- 12 ת. אוקיי.
- 13 ש. כי אני חושב שכן הסוואתם, אבל אתם כותבים פה, מה
14 שעשיתם, בעצם, לפחות, זה, עשיתם קמפיינים לפרסומות
15 שלא זוהו כפרסומות, נכון? לא נאמר עליהם "פרסומת",
16 על הקמפיין. האם זה נכון?
17 ת. רובם, לא כולם.
- 18 ש. סליחה? האם בקוקה-קולה נאמר שזה פרסומת? נעבור
19 אחד-אחד כדי, אני שואל, האם מופיע שם בכותרת
20 "פרסומת"?
21 ת. הכותרת?
22 ש. כן.
23 ת. אף פעם,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 ש. האם נאמר "פרסומת", "מדור פרסומי", "פוסט פרסומי"?
2 האם, האם נאמר?
3 ת. לא.
4 ש. לא.
5 ת. לא, לא.
6 ש. אוקיי. האם בדאב צוין שזה פרסומת? ההעצמה הנשית.
7 ת. אני לא ראיתי את זה כפרסומת.
8 ש. אני שאלתי, אוקיי, אדרבא וADRBA. אז אני מניח, אז אני
9 שואל אותך שאלה,
10 ת. זה בדיוק הקטע.
11 ש. מה?
12 ת. זה מה שאני מנסה לומר.
13 ש. לא, לא, בסדר, אבל אני שואל אותך שאלה מאוד פשוטה
14 ואת בורחת למקומות אחרים. אז התשובה היא פשוטה.
15 זה, לא צוין על זה "פרסומת". לא חשוב כרגע,
16 ת. לא צוין על זה "פרסומת".
17 ש. אוקיי. וזה נכון גם,
18 ת. וזה גם לא היה פרסומת.
19 ש. ואת אומרת שזה גם לא היה פרסומת.
20 ת. בדאב.
21 ש. לא היה, אוקיי.
22 ת. לא היה פרסומת.
23 ש. וכנ"ל את אומרת על פאנטן.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 על פרסומת, הוא לא מפרסם. לפעמים הוא יכול לספר על
2 חוויה שלו.
- 3 ש. נכון, אבל אם אני לוקח מישהו שיעשה את זה וגם משלם
4 לכם, הוא הולך ומשלם לכם כסף ואומר "אני רוצה לשלם
5 לכם כסף עבור הפוסט הזה", כי, בעצם, הוא שתול של, אז
6 זה פרסומת, פשוט פרסומת מוסווית.
- 7 ת. גם על זה אפשר לדבר, ולדבר על, כאילו, על הקטע הזה.
8 כי הקטע היה שיתופי פעולה, הרבה פעמים, שיתופי פעולה
9 של תוכן, שאנחנו ייעצנו ואמרנו להם מה לעשות,
10 והשתתפנו בעזרה שלהם לעשות את הסרט או לכוון את
11 הסרט,
- 12 ש. לא, אני אומר, כאשר,
13 ת. בשביל להעביר איזה שהוא, אז על זה שולם לנו.
14 ש. נתת, נתת דוגמא,
15 ת. אתה מבין?
16 ש. נתת,
17 ת. לכן גם אני לא יודעת להגיד לך בדיוק כמה הרווחתי
18 מסטטוסים.
- 19 ש. נתת דוגמא, נתת דוגמא של אדם שבא ומעלה בפייסבוק
20 פוסט ואומר - "עו"ד גיא אופיר עורך דין מצוין", אוקיי?
21 לצורך העניין.
- 22 ת. אוקיי.
23 ש. את אומרת – זה לא פרסומת.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. אבל, אם יסתבר, חלילה, זה רק דוגמא תיאורטית, כן?
- 3 שהוא מטעמו של עו"ד גיא אופיר ואותו אדם משלם לך
- 4 כסף כדי להעלות את הפוסט הזה אצלך, אז ברור לכולנו
- 5 שמדובר בפרסומת, נכון? פרסומת מוסווית. את מסכימה
- 6 בדוגמא שאני נתתי עכשיו?
- 7 ת. בדוגמא שאתה נתת עכשיו,
- 8 ש. הנה, לזה את מסכימה.
- 9 עו"ד אופיר: בוא ניתן דוגמא את עדי סופר תאני,
- 10 ש. סליחה.
- 11 עו"ד אופיר: מתראיינת לערוץ 2.
- 12 ש. נו, אני, אני מבקש שחברי,
- 13 עו"ד אופיר: אני מדבר אם זה פרסומת או לא, כי זה היה.
- 14 ש. אני מתנצל אם זה הפריע, אני מתנצל אם זה הפריע, אם
- 15 זה פגע בחברי שנתתי דוגמא.
- 16 עו"ד אופיר: לא, לא פגע.
- 17 ש. הייתי נותן דוגמא עליי.
- 18 עו"ד אופיר: אבל אני אומר, יש דוגמא יותר טובה, אולפן שישי, ערוץ
- 19 2, עדי סופר תאני מתראיינת לשם,
- 20 ש. נו?
- 21 עו"ד אופיר: מדברת על פמיניזם. בוא נדבר על התוכן השיווקי הזה. זה
- 22 דוגמא יותר טובה מאשר לתת אותי.
- 23 כן, בואו נתקדם.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 ת. כי אין דבר כזה, כאילו, יש דבר כזה שתוכן שיווקי, יש
- 2 המון המון דברים ויש גם המון המון ויכוח, כאילו, בקטע
- 3 של הכמה זה, כמה זה, איך אומרים? ברחו לי המילה. לא
- 4 "לויאלי". לא "כמה זה פייר",
- 5 "אותנטי"? ש.
- 6 לא "אותנטי". ת.
- 7 "אתי"? ש.
- 8 אתי. ת.
- 9 אתי. ש.
- 10 יש הרבה מאוד, הרבה מאוד, אבל זה כבר, אתה יודע, זה
- 11 כמו,
- 12 טוב. ש.
- 13 זה כמו שתדבר על, ת.
- 14 בואו נתקדם. נתקדם. האם, ש.
- 15 על הגנום האנושי, ת.
- 16 האם מר צ'חנובר היה, ש.
- 17 השכפול שלו, זה אותו דבר. ת.
- 18 האם מר צ'חנובר היה מעורב בנסיונות שלכם למסחר את
- 19 הדף?
- 20 הוא הצטרף אלינו ל-ROADSHOW. ת.
- 21 ל-ROADSHOW. באיזה CAPACITY הוא הצטרף? ש.
- 22 בתור המעסיק שלך ב-Q-Digital? ת.
- 23 לא, ממש לא. ת.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 ש. הם, את בכלל, הם לא דומים אפילו,
- 2 ת. לא.
- 3 ש. זה מה שאמרת, למחירים שהיו בפועל.
- 4 ת. נכון.
- 5 ש. זאת אומרת, אתם נותנים להם מצג שבעוד שאת מוכרת
- 6 פוסט באלפיים שקל, את, המחיר לפוסט הוא 7,500 שקל.
- 7 האם,
- 8 ת. אני מראה להם,
- 9 ש. אני חושב, אם זה היה נכון, אוקיי? אני לא מקבל את זה,
- 10 אבל לצורך העניין אני הולך עכשיו לשיטתך, אם זה היה
- 11 נכון,
- 12 ת. כן.
- 13 ש. אז, בעצם, הצגת מצג כוזב לגופים שרצית להיכנס איתם
- 14 לשיתוף פעולה עסקי. זאת אומרת, זה מצג, אני משתמש
- 15 במינוח שלך כי הוא הכי, אגב, הוא עדין, קראתם לזה
- 16 "מצג פיקטיבי", קוראים לזה "ניסיון לקבל דבר במרמה",
- 17 למהלך כזה שבו אתה מציג,
- 18 ת. וואו.
- 19 ש. כן.
- 20 עו"ד אופיר: טוב,
- 21 ת. לא הגזמנו.
- 22 עו"ד אופיר: פה אני מתנגד, באמת.
- 23 ש. אם מקבלים את הגרסה.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 עו"ד אופיר: שחברי כבר,
- 2 ש. אם מקבלים את הגרסה.
- 3 ת. וואו!
- 4 עו"ד אופיר: ישאל שאלות,
- 5 ש. אני יכול להרגיע אותך.
- 6 ת. וואו!
- 7 עו"ד אופיר: ולא יתנצח עם העדה.
- 8 ש. אני יכול להרגיע אותך. אנחנו לא קונים את הגרסה הזאת.
- 9 זה בסדר.
- 10 ת. לא.
- 11 ש. הכל בסדר.
- 12 ת. אני לא יודעת.
- 13 ש. אני הולך לשיטתך.
- 14 ת. אני לא יודעת. אתה הפרעת ביני לבין אבי כאילו אני גם
- 15 רצחתי מישהו, אז אני לא יודעת. לא, כאילו שלא גלגלו,
- 16 איפה הגופה. כאילו, מה? מה? מה הקטע?
- 17 ש. אני, אני שואל אותך. איך את קוראת,
- 18 ת. לא, אתה שואל אותי או שאתה אומר?
- 19 ש. איך את קוראת לזה,
- 20 ת. אתה אומר ואתה מאשים אותי במרמה.
- 21 ש. איך את קוראת לזה,
- 22 ת. אז, אז, אז,
- 23 ש. אני לא כתבתי "פיקטיבי".



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 ת. אז אני רוצה להגיד לך שאני מאוד מתנגדת לדיבור הזה
2 וזה מאוד פוגע ומעליב.
- 3 ש. אז אני רוצה לשאול אותך איך את מכנה את זה שאת,
4 ת. כי אני, לצערי הרב, אני באה לכאן ואני משתדלת מאוד
5 להתנהג לא כקורבן, כי זה מה שאני חשה, ולכן אני באתי
6 לכאן ולכן כל התביעה המחורבנת הזאת, שמאוד מאוד
7 קשה לי איתה נפשית. עכשיו, אני באה ואני מנסה לענות
8 לך, אז אל תהפוך אותי גם לעוד יותר רמאית,
9 ש. אז אני, אז אני עכשיו, לא, אז אני אגיד לך, אז אני אגיד
10 לך,
11 ת. ממה שפייסבוק הפכו אותי.
12 ש. כי, כי, כי בעלך,
13 ת. אז עכשיו, אז בוא אני אגיד לך מה קרה פה.
14 ש. לא, לא, שניה, אז בואו נעצור.
15 ת. אני אסביר. אני אענה לשאלתך,
16 ש. לא, לא, אז אני רוצה,
17 ת. לשאלתך הפוגענית.
18 ש. אז אני רוצה למקד אותך.
19 ת. אני אענה.
20 ש. אני רוצה למקד אותך.
21 כב' השופט: אדוני, תן לה לענות. כן, תעני. לשאלה שנשאלת, לא
22 דברים אחרים.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 היינו סטטוסים מצייצים עם נכס אחד בלבד, דף
2 בפייסבוק, שאיננו שייך לנו, הנכס הזה. לכן, ושאי אפשר
3 לעשות ממנו כסף, מכל מיני טעמים. עכשיו, אנחנו באים
4 ואנחנו רוצים להראות מה כוחנו ומה שווה הערך של
5 כוחנו. ואם היינו יכולים למכור, ואם יכולנו למכור
6 חבילות סטטוסים או חבילות כאלה, זה מה שיכולנו
7 להיות שווים, בתכל'ס. זה בערך מה שאני מנסה להסביר
8 לך. כאילו, כל המטרה של המסמך הזה היה כדי להראות
9 תעצומות,
10 אוקיי. ש.
11 וכוח. ת.
12 אז עכשיו, אז אני רוצה להגיד לך מה ההבדל בין התשובה
13 שאת נתת לתשובה שאבי נתן ולמה שאלתי אותך מה
14 ששאלתי. אבי אמר שהמחירים האלה היו בערך המחירים
15 שלכם, בסדר. את באה ואומרת, זה מה שהעדת לנו פה,
16 שבין התימחור, בין המחירים האלה לבין מה שראיתם
17 בפועל לא היה כל קשר. זה אלפיים שקל, וזה 7,500 שקל.
18 עכשיו, אני שואל אותך, איך קוראים, איך את קוראת לזה
19 שאת באה לעניין גוף עסקי להיכנס איתך למיזם עסקי
20 ואת מציגה לו "מסמך פיקטיבי" שהנתונים שמופיעים בו
21 על כביכול כמה שאת גובה הם נתונים פיקטיביים? איך
22 את קוראת לדבר הזה?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 אני, שניה אחת. אבי לא ידע ולא התעסק בכל הפן הכספי, ת.
- 2 סבבה? הוא לא התעסק ולא ידע מכל הקטע הכספי. שנית,
- 3 הייתה לנו מנהלת עסקית, לא משנה, הייתה לנו מנהלת
- 4 עסקית והיא באה והיא נתנה את הפורמט המפגר הזה.
- 5 ואני לא ידעתי אף פעם, זה היה בשבילי, באמת, באמת,
- 6 כמה שזה נשמע, זה היה בשבילי, אני לא אשת עסקים
- 7 ממולחת, אני אשת תוכן, אני לא אשת עסקים ממולחת.
- 8 אני לא כל כך הסכמתי עם הרבה דברים שנכתבו פה, אבל
- 9 כן רציתי להראות את העוצמה של סטטוסים מצייצים.
- 10 ולפי דעתי, לא רק שלא רימיתי, אלא אפילו הקטנתי.
- 11 עוצמתם, עוצמתו של הדף סטטוסים מצייצים היה מעל
- 12 ומעבר למה שאני או אבי דמיינו EVER.
- 13 אוקיי. ש.
- 14 ואפילו לא ידענו איזה כוח יש לנו בידיים. ובטח ובטח לא ת.
- 15 עשינו ABUSE שלו.
- 16 טוב. אוקיי. עכשיו, נעבור כך. אמרת עכשיו שאי אפשר ש.
- 17 היה לעשות כסף מפייסבוק. זו גם אמירה שאמרת
- 18 בחקירה הקודמת שלך.
- 19 כן. ת.
- 20 והשאלה שלי אלייך, אני חושב ששאלנו אותה אולי בפעם ש.
- 21 הקודמת בצורה אחרת, אבל היא עדיין, לפחות אצלי,
- 22 מהדהדת. שאלנו אותה גם את אבי. קיבלתם באפריל



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 2013, לשיטתכם, שינוי מדיניות כללי שמאפשר לפרסם
2 בפייסבוק. לשיטתכם.
3 כן. ת.
4 איך זה מסתדר עם האמירה, את יודעת מה? בואי נתחיל
5 קודם כל עם שאלה עובדתית. מתי התחלתם לפרסם
6 בפייסבוק?
7 לא זוכרת. ת.
8 מיד כשקיבלתם את האישור? אחרי שבועיים? אחרי
9 חודש? אחרי חודשיים? כמה זמן לקח לכם מרגע שקיבלת
10 את האישור של נמרוד ועד שהתחלתם לפרסם?
11 לא זוכרת. ת.
12 לא זוכרת. אוקיי. עכשיו, האם כשקיבלת את האישור של
13 נמרוד רצת לאבי ואמרת לו "אבי, יש! יוריקה! הנה, בוא
14 תראה. תראה איזה יופי, פייסבוק אישרו לנו, יש אישור
15 לא רק לנו, יש אישור לפרסם בפייסבוק?"
16 אבי לא התעסק בשטויות האלה. רצתי לדני. ת.
17 רצת לדני. ש.
18 רצתי לדני. ת.
19 אוקיי. ואמרת לו "יוריקה!", ש.
20 אמרתי לו, ת.
21 "יש!". ש.
22 "WHAT THE FUCK?", ת.
23 "יש!". ש.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 "מה זה?" .ת.
- 2 בשמחה, מן הסתם. .ש.
- 3 בחלק ממני זה שמחה, אבל אני, כאילו, סליחה, אנחנו .ת.
- 4 ופייסבוק צמחנו ביחד, אנחנו ליווינו את הצמיחה של
- 5 פייסבוק, אוקיי? וההתבגרות של פייסבוק. פייסבוק עברה
- 6 הרבה מאוד, הרבה מאוד, הרבה מאוד שינויים, הרבה
- 7 מאוד, כל פעם ירו לכל מיני כיוונים עם איסורים כאלה,
- 8 איסורים אחרים, כן הקשבה, לא הקשבה, מין סוג של
- 9 התבגרות. אנחנו עברנו, אנשים, כאילו, גם אקדמאים,
- 10 באיזה שהוא מקום, אקדמית ניתחנו את פייסבוק כדי
- 11 להיות, אנחנו היינו מומחים, כאילו, אין מה לעשות. מה
- 12 שאני אומרת, זה היה שלב התפתחותי, זה שלב התפתחותי
- 13 שבו פייסבוק אומרים, בעצם, לא שהיה כתוב שם, "אנחנו
- 14 מקשיבים ללקוחות שלנו, ומקשיבים לרצון שלהם,
- 15 ומקשיבים למה קורה פה, בעצם, למה שיצרנו, ואנחנו
- 16 מבינים את הצורך באפשרות הזאת שאנחנו נותנים".
- 17 ולשאלתך, זה בקטע של ה"אאורקה", בלה בלה בלה
- 18 בלה, לא שמחתי במובן הזה של "יש, עכשיו אני יכולה
- 19 לעשות את המיליונים שלי", ממש לא, וגם את זה אמרתי
- 20 בחקירה הקודמת. לא רצתי לעשות את זה, ממש לא, בגלל
- 21 שהיו עוד כמה טעמים שבגללם לא יכולים היינו לפרסם
- 22 בפייסבוק, לאו דווקא האיסור הזה.
- 23 .ש. אוקיי.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

1 אוקיי? ת.

2 אז אני רק רוצה להבין, את אומרת שבעצם הסיבה ש.

3 שפרסמתם רק 30 פוסטים ושהרווחתם רק 250 אלף שקל

4 זה בגלל מגבלות שאתם הטלתם על עצמכם. זאת אומרת,

5 בעצם, מבחינת האישור שקיבלתם מפייסבוק באפריל

6 THE SKY IS THE LIMIT – 2013. אם זה היה מסתדר

7 לכם עם הדף, הייתם יכולים לפרסם כאוות נפשכם.

8 אני לא יודעת. תשמע, זה, לי היה מאוד, הרבה כבוד ת.

9 לפייסבוק. אני, אני, באמת, הרבה מאוד, לא סתם. אני

10 הייתי מהמאמינות הגדולות של פייסבוק. אני, כאילו,

11 אחד הדברים הכי קשים לי לשבת מולך היום זה בגלל

12 שאנחנו עכשיו כועסים זה על זה, ופגועים, ופצועים

13 וחבולים. אבל בתכליס, אנחנו האמנו, האמנו במה

14 שפייסבוק מביאה לעולם. וכשפייסבוק אומר "אנחנו

15 מדברים על איכות של תוכן", על איכות של תוכן, אבי ואני

16 היינו הראשונים מבחינת איכות של תוכן, ולכן, כאילו, מה

17 אני אעשה? אני אלכלך את הדף שלי בפרסומות

18 מחורבנות? מה אתה חושב, שזה מה ש-, כאילו, ברור לי

19 שלא רק אני רוצה את זה, ולא פייסבוק רוצה את זה, וגם

20 זה היה כתוב במכתב של נמרוד, כאילו, תקפידו על תוכן

21 שהוא ענייני. זה היה ה"אני מאמין" המקצועי שלנו ולא

22 התכוונו לעשות, לא עשינו, בחיים אבי לא כתב "תעשו לנו

23 לייקים!". בחיים לא ירדנו לרמה הזאת. לא עשינו לעצמנו



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 פרסומות בפייסבוק, לא לאבי, לא לי, לא לחיינו
2 האישיים, כלום. אנחנו לא,
3 מה? ש. ת.
4 התייחסנו בכבוד מאוד לפלטפורמה ובאהבה. ש. ת.
5 מה אמר דני צ'חנובר? מה אמר דני צ'חנובר כשהראית לו
6 את האי-מייל? ש. ת.
7 הוא לא ענה לי. ש. ת.
8 לא ענה לך דני צ'חנובר? ש. ת.
9 לא ענה לי. ש. ת.
10 אוקיי. ש. ת.
11 לא ענה לי ואיך שהוא לא, ש. ת.
12 אז את אומרת, ככה, את אומרת שלא הראית לאבי את
13 האי-מייל הזה שקיבלת מנמרוד, ש. ת.
14 אני לא זוכרת אם הראיתי או לא הראיתי, אבל אתה שואל
15 אותי אם דבר ראשון רצתי לאבי? לא, רצתי לדני. ש. ת.
16 אז אני שואל, עכשיו, הראית לו או לא הראית לו את האי-
17 מייל? ש. ת.
18 לאבי? ש. ת.
19 כן. ש. ת.
20 אני מניחה שהקראתי לו, אני לא יודעת אם הראיתי לו. ש. ת.
21 אני מניחה, אני לא בטוחה. ש. ת.
22 את יודעת, זה ב-, עושים FORWARD, זה, ש. ת.
23 תקשיב, ש. ת.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 ש. אני שואל.
- 2 ת. לא, לא עושים FORWARD. הוא לא קורא "פורורדים",
- 3 הוא לא קורא מיילים, אבי.
- 4 ש. אוקיי.
- 5 ת. אבל יכול להיות שאמרתי לו.
- 6 ש. עכשיו, האם, סיפרת לנו בחקירה הקודמת, באחת
- 7 הנקודות סיפרת לנו שלא הבנת, בעצם, מה כתוב באי-מייל
- 8 והלכת ושאלת חברים למקצוע מה הם מבינים,
- 9 זה דני. ת.
- 10 ש. וגם הם לא הבינו. זה מה שאמרתי.
- 11 ת. כן.
- 12 ש. ואפילו שאלת את נמרוד, אבל הוא לא הסביר לך.
- 13 ת. אני לא שאלתי את נמרוד. אני לא אמרתי ששאלתי את
- 14 נמרוד.
- 15 ש. אוקיי, אז רגע.
- 16 ת. לא שאלתי את נמרוד.
- 17 ש. לא שאלת את נמרוד.
- 18 ת. אני חושבת שלא שאלתי את נמרוד.
- 19 ש. אוקיי, לא,
- 20 ת. אני חושבת שאתה אמרת "למה לא שאלת את נמרוד?",
- 21 ואמרתי לך "מאיפה אתה יודע שלא שאלתי את נמרוד?".
- 22 ש. אה. כן, כן.
- 23 ת. אני לא חושבת,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- ש. כן, אני שאלתי אותך מה אמר נמרוד, נראה, אני שאלתי
1
2 אותך,
- ת. סליחה שאני יושבת ככה. אני משחררת את הגב. סליחה.
3
- ש. אני אמרתי לך – "אבל במקום לשאול חברים, היית פשוט
4 יכולה לשאול את נמרוד והוא היה מסביר לך", ואז את
5 שואלת אותי – "REALLY?", אמרתי לך "כן", ואז את
6 אומרת – "ומה דעתך על זה שאולי שאלתי אותו והוא לא
7 הסביר לי?". אז עכשיו אני רק רוצה להבין. מה אמרה
8 התשובה הזאת שאמרת קודם? זה,
9
10 זה הייתה תשובה ש-, ת.
- ש. זה, זה, אני אגיד לך איך אני מבין אותה, כי זה בעברית,
11 אז זה קל לי. זה אומר – בניגוד למה שאתה מניח, שאלתי
12 את נמרוד והוא לא הסביר לי. זה "ומה דעתך על זה שאולי
13 שאלתי אותו והוא לא הסביר לי?".
14
- ת. "REALLY?" זה אומר, בניגוד למה שאתה זה, אני לא
15 שואלת את נמרוד שאלות שהוא לא היה עונה עליהן.
16
- ש. רגע, רגע, אז שניה, בואו נעשה אז רגע סדר. אז כש-,
17
18 טוב, זה נשמע דבילי. זה נשמע דבילי.
- ש. אז כשאני אומר לך, אז כשאני אומר לך,
19
20 אז, כאילו, אני אסביר.
- ש. אז כשאני אומר לך "למה לא שאלת את נמרוד?", במקום
21 להגיד לי "לא שאלתי אותו כי", את אומרת לי "מה דעתך
22 על זה שאולי שאלתי אותו והוא, והוא, והוא הסביר לי",
23



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 יוצרת את הרושם כאילו שאלת אותו והוא לא הסביר לך,
2 אוקיי? עכשיו את משנה את תשובתך. עכשיו את אומרת –
3 לא שאלת אותו. אני אשאל את העובדות. שאלת אותו או
4 לא שאלת אותו?
5 ת. לא אמרתי ששאלתי אותו. בפעם שעברה הייתי באטרף,
6 באטרף, היה לי מאוד קשה, הסיטואציה הזאת מאוד
7 קשה, מאוד טראומטית, ולא סתם לא קראתי את זה.
8 ש. אז בואי אני אשאל עכשיו.
9 ת. עכשיו, רק שניה. זה מה שהיה בפעם הקודמת. עכשיו,
10 בפעם הזאת, עכשיו אני יותר שקולה. תודה לאל.
11 ש. אוקיי.
12 ת. פחות מפחיד.
13 ש. אני מתנצל, לא התכוונתי להפחיד.
14 ת. כן. REALLY?
15 ש. כן.
16 ת. אז,
17 ש. כן, אני מנסה רק לשמוע את האמת.
18 ת. לא, לא, אתה תשמע את האמת.
19 ש. כן.
20 ת. האמת היא שלא שאלתי את נמרוד. לא שאלתי את נמרוד.
21 ש. לא שאלת את נמרוד, קודם כל.
22 ת. לא, לא שאלתי את נמרוד.
23 ש. אוקיי. בסדר.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

1. לא שאלתי את נמרוד כי הוא, ת.
2. לא, לא, אני, ש.
3. הוא לא, ת.
4. אני, זה, זה, ש.
5. לא, תן לה להשלים. עו"ד אופיר: ש.
6. סליחה. סליחה. ש.
7. אני לא שאלתי את נמרוד, ת.
8. "לא שאלתי את נמרוד", כי? עו"ד אופיר: ש.
9. יש גבול. זה, זה, יש גבול לכמה, לכמה להטוטים העדה יכולה לעשות על הדוכן. להגיד בפעם הקודמת "מה דעתך שאולי שאלתי אותו והוא לא ענה לי", ועכשיו לבוא ולהגיד שהיא לא שאלה אותו וגם להסביר למה היא לא שאלה. ש.
10. אז יפה, יש לחברי פסקה לסיכומים. עכשיו, רק, אני עו"ד אופיר: מבקש שחברי יאפשר לעדה לענות עד הסוף.
11. את יכולה לענות. כב' השופט: תעשה העתק-הדבק לסיכומים מהפרוטוקול.
12. נמרוד לא היה פנוי אל כל הטענות שלי ואל כל השאלות שלי. כמו שאתה רואה, יש דברים רק כשהייתי חסומה ולא יכולתי לפעול בפייסבוק, הייתי פונה אליו בדברים. עו"ד אופיר: ש.
13. לא, אני ראיתי דווקא, ש.
14. רק בחסימות. ת.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- ש. אני ראיתי דווקא שהקפדת לשעוט אליו גם ב"שאלה
קטנה", גם ב"שאלה מפגרת", גם באי-מייל של "משחקי
קקה", גם בנושא ללין, גם בנושא, כל פעם שרצית ראיתי
שידעת איך לפנות אליו. בנקודה הזאת, אני גם אגיד לך
יותר מזה, ממה שאת צירפת הוא גם טרח לענות לך. לא
תמיד הוא עשה את זה בעצמו, אבל ברוב הפעמים הוא
פשוט העביר את זה למישהו אחר, קיבל את התשובה
והעביר לך. זאת אומרת, זה מה שעולה מההתכתבות שאת
צירפת. עכשיו, אז למה את אומרת שלא,
אני מכירה, ת.
ש. בעצם, בעצם, את לא פנית, לא טרחת לפנות.
ת. לא, לא, לא, לא שלא טרחת. אתה, אתה לא מכיר את
יחסי עם נמרוד ואתה לא מכיר את נמרוד. ואני שאלתי
אותו רק בדברים שהייתי מחויבת, מחויבת, מחויבת.
למרות, וכן, ו"השאלה הקטנה" ו"השאלה המפגרת" זה
רק כדי להקטין, ו"תסלח לי", ו"אני מתנצלת שאני
מטרידה אותך", ו"השאלה הזאת היא באמת מפגרת", לא
– עצרו אותי, חסמו אותי ל-48 שעות ולא יכולתי לעבוד
בקמפיין של קוקה-קולה. אתה יודע מה זה קמפיין של
קוקה-קולה? זה מאות אלפי שקלים שאני העברתי תחת
ידיי. אז אני אומרת לו "שאלה מפגרת, האם יוכל הוד
מעלתו לענות לי ממרום הפייסבוק אל מול האח הגדול
שלו?", כאילו, זה היה הקטע. והיו פעמים שהוא גם ענה



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 לי באופן דרסטי "אל תבואי אליי יותר. אל תשאלי אותי.
2 לא רוצה לענות לך".
- 3 ש. אוקיי, אז עכשיו, בואי תראי,
4 ת. אז, לא, לא טרחתי לשאול אותך בעניין הזה. שאלתי את,
5 ש. אז בואי תראי בשלושת העמודים שצירפת לנו,
6 ת. והייתי גם בטוחה, BY THE WAY, דרך אגב, הייתי
7 בטוחה שהוא מודיע על זה וזה נמצא עכשיו, שזה לא נגמר
8 בהודעה כזאת, שזה נמצא בתקנון.
9 ש. שזה נמצא בתקנון.
10 ת. בתנאי שימוש, שזה יהיה,
11 ש. שזה יהיה בתנאי שימוש.
12 ת. זה מה שחשבתי.
13 ש. אנחנו תיכף, אנחנו תיכף נגיע לזה, לתנאי שימוש שתוקנו
14 בעקבות האי-מייל הזה, אני ארענן את זכרונוך. אבל בואו
15 נסתכל בשלושה עמודים שלי, לפחות,
16 ת. אני לא יודעת אם אפשר.
17 ש. לי, לפחות, היו חדשים בנספח B. תחזרי שוב לנספח B.
18 בינתיים הספקנו להסתכל עליו. בואי אני אראה לך על מה
19 את מתכתבת איתו, באיזה נושאים, לא רק כשסוגרים לך
20 את העמוד, גם בנושא ה-FACEBOOK OFFERS
21 בעקבות כתבה שקראת, תעברי לעמוד השני באותו נספח
22 B ותסתכלי שם, את כותבת לו כך, בשעה 10:36 PM –
23 "DEAR DEAR NIMROD", סמיילי, נדלג על זה, ואז



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

1 את כותבת ככה – "שאלה פשוטה ששמעתי עליה מיליון
2 סוגי תשובות. חנויות לייקים – חוקי או לא חוקי על פי
3 כללי פייסבוק? במקרה שלא פגשת, מדובר בהצעת מספר
4 מוצרים שגולשים יכולים לקבל בתמורה למחיר של
5 לייקים", בלה בלה בלה, "תביא 200, תקבל תיק. תביא
6 300 לייקים, תקבל בגד ים. מותר? עדי", ו"נשיקות" וגם,
7 ו"תודה תודה". עונה לך נמרוד,

8 ו"תודה תודה" זה בשמי.

ת.

9 כן. כן. עונה לך נמרוד בשעה 10:38 PM, לא כולם עובדים
10 בשעות האלה, הוא עונה לך בתוך שתי דקות – "ברור שלא
11 חוקי". אוקיי? "תודה", אחר כך את פונה אליו בפניה
12 נוספת, "היי נמרוד", למחרת, לא למחרת, סליחה, ב-
13 28/5, לא למחרת, "היי נמרוד, חוזרת אליך בנושא
14 FACEBOOK OFFERS עבור ללין ישראל. היינו רוצים
15 להפיץ קופון ראשון ולפתוח את האופציה לשימוש שוטף.
16 מה בדיוק אני צריכה להעביר לך כדי להתחיל?", ואז הוא
17 מפנה אותך לאלעד ברנדט. עכשיו, אני אומר לך שבדיוק
18 כמו שפנית במקרה הזה, אם היו לך, אם היה לך ספק,
19 ולפי טענתך, היו לך ספקות לגבי מה אומר,

20 אתה חושב שהיה לי ספק,

ת.

21 לגבי מה אומר המייל מאפריל 2013, אז במקום לשאול
22 חברים למקצוע, פשוט היית יכולה לפנות לנמרוד ולשאול
23 אותו מה זה אומר, אבל לא שאלת.

ש.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 .ת. לא, לא שאלתי. וחנויות הלייקים, לא שאלתי על עצמי גם.
- 2 שאלתי על הלשנה, דרך אגב, אם זה מעניין אותך.
- 3 .ש. מה? טוב. אני רק מראה, על נושאים,
- 4 .ת. כן, לא, חשבתי על, כאילו, לנשים ש-,
- 5 .ש. אוקיי, לא משהו שקשור בחסימה שלך.
- 6 .ת. וכאילו, ופה, כאילו, אני שמעתי פה מיליון סוגי תשובות,
- 7 זאת אומרת, שחנויות הלייקים, אני הלכתי לבדוק, קודם
- 8 כל, לפני שאני מטרידה את נמרוד,
- 9 .ש. אוקיי.
- 10 .ת. הלכתי לבדוק אצל, אצל, אצל הרבה מאוד אנשים, אנשי
- 11 מקצועי, בדיוק כמו שעשיתי בדף, במייל של נמרוד אחרי
- 12 זה, וקיבלתי כל מיני סוגי תשובות, ולא פגשתי, ולא
- 13 ידעתי, ושאלתי אחר כך אותו "רגע, רק תגיד לי כדי לגמור
- 14 את הסיפור הזה ולגמור את הויכוח, כן או לא?". זה היה
- 15 השאלה שלי לנמרוד.
- 16 .ש. והוא נותן לך תשובה מיד. הוא נותן לך תשובה מיד.
- 17 .ת. כן, נמרוד היה עונה לי מיד.
- 18 .ש. זאת אומרת, אוקיי.
- 19 .ת. כשהיה עונה, היה עונה מיד.
- 20 .ש. אוקיי.
- 21 .ת. מיד, משדות תעופה ומכל מיני מקומות. ומחופשות.
- 22 .ש. וגם מחופשות.
- 23 .ת. כן.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 ש. אוקיי. אבל בנושא של האי-מייל מאפריל 2013 לא פנית
2 אליו.
- 3 ת. לא, לא פנית אליו.
- 4 ש. כן.
- 5 ת. כאמור, פנית לחבריי למקצוע.
- 6 ש. אוקיי. מי? מי? חוץ מדני צ'חנובר.
- 7 ת. לא זוכרת מי.
- 8 ש. את לא זוכרת.
- 9 ת. אני זוכרת ששאלתי.
- 10 ש. אוקיי. שאלת את אבי מה הוא חושב על הניסוח של האי-
11 מייל? כי זה היה לא ברור. לפני ש-, זה, אמרת לו "תשמע,
12 בוא תקרא, תגיד לי מה?"
- 13 ת. אבי לא היה בעניינים האלה. מבחינתי, הוא לא היה
14 בעניינים האלה. אבי היה בענייני עריכה.
- 15 ש. אוקיי. עכשיו, אז אני רוצה להראות לך, בואי באמת
16 נסתכל על הכללים שוב, כמו שאמרת, זה היה אמור
17 למצוא ביטוי בכללים, אז בואו נסתכל על הכללים
18 מאוגוסט 2013, בסמוך לאחר האי-מייל,
19 איפה אנחנו?
- 20 ש. בסמוך לאחר האי-מייל של נמרוד היה שינוי בכללים.
21 וואלה?
- 22 ש. וואלה.
- 23 ת. איפה?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 ש. אני מיד אראה לך את זה.
- 2 ת. אוקיי.
- 3 ש. אוקיי? אני מציג לך את נספח 6 לתצהירו של מר סימון
- 4 מילנר. תסתכלי.
- 5 עו"ד אופיר: הוא יגיש לך את זה. הוא יגיש לך.
- 6 ש. תסתכלי, בבקשה, בסעיף המוצהב.
- 7 ת. זה מאיזה תאריך?
- 8 ש. זה מאוגוסט 2013, בסמוך לאחר האי-מייל של נמרוד,
- 9 שניה.
- 10 ש. ארבעה חודשים.
- 11 ת. ארבעה חודשים אחרי?
- 12 ש. אחרי. תיקנו את הכללים. ותראי מה כתוב שם במשפט
- 13 הצהוב.
- 14 עו"ד אופיר: איזה מספר הנספח הזה רק, בבקשה?
- 15 ש. 6. מה אמרתי? את יכולה לקרוא מה כתוב שם במשפט
- 16 המוצהב?
- 17 ת. אני אנסה. "third-party advertisements on pages
- 18 are prohibited without our prior permission".
- 19 ש. אוקיי. שמה את מבינה? מה זה אומר? המשפט הזה
- 20 ספציפית.
- 21 ת. אתה שואל אותי עכשיו מה אני מבינה?
- 22 ש. מה אומר? זה משפט מאוד פשוט. "third-party
- 23 advertisements",



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 ת. היא אסורה,
- 2 ש. "on pages",
- 3 ת. כל עוד שאנחנו לא אמרנו אחרת.
- 4 ש. "are prohibited without our prior permission",
- 5 ללא הסכמתנו המוקדמת, הסכמתנו מראש.
- 6 עו"ד אופיר: רק שניה.
- 7 ש. אוקיי?
- 8 עו"ד אופיר: אני, יש לי איזה שהוא, יש פה איזה שהוא שגיאה שחברי
- 9 מנציח אותה. כי רשום פה, זה wayback machine, זה
- 10 מארכב את האינטרנט. זה לא אומר שהתקנון שונה ב-
- 11 wayback machine סרק 27/8/2013, אלא זה אומר ש-wayback machine
- 12 את התקנון של פייסבוק ב-27/8/2013.
- 13 ש. סימון מצהיר על זה שמדובר,
- 14 עו"ד אופיר: אז סימון מצהיר שהם שינו את התקנון ב-27/8/2013?
- 15 ש. מדובר מאוגוסט 2013, 27, לא 27, זה באמת לא חשוב.
- 16 עו"ד אופיר: רק שניה. אני עוד לא סיימת. אבל רק דקה אחת. אני
- 17 מבקש לציין משהו שקצת מפריע לי. כי סימון מילנר הוא
- 18 נציג של פייסבוק. הוא,
- 19 כב' השופט: אדוני,
- 20 ש. כתוב "date of last revision", זה בכלל לא קשור ל-
- 21 wayback. זה,
- 22 עו"ד אופיר: שניה. הוא יכול,
- 23 ש. זה לא קשור למכונה.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 עו"ד אופיר: הוא יכול להביא לנו את התקנון שהיה רלוונטי,
2 ש. עוד פעם,
3 עו"ד אופיר: ב-27/8 או מתי שונה, או את כל הנוסחים. תחת זאת, לא
4 מביאים לנו מפייסבוק. מה עושים? נכנסים לאתר
5 wayback machine, שחבריי למדו על האתר בעקבות
6 הדיון הקודם, שאני, אין לי את המשאבים של פייסבוק,
7 אין לי את כל ה-,
8 כב' השופט: אדוני, תחקור אותנו על זה.
9 עו"ד אופיר: לא, אבל זה לא יכול להיות שבאים ומציגים לעדה
10 ואומרים לה "הנה". שליחה, תביאו לי את המסמך
11 הרלוונטי.
12 ש. זה, שליחה,
13 עו"ד אופיר: אתם הולכים ל-wayback machine,
14 ש. שליחה, זה לא קשור ל-wayback machine.
15 עו"ד אופיר: לא מגלים לי את כל המסמכים,
16 ש. חברי,
17 עו"ד אופיר: רק אומרים "בוא נשתמש ב-, נסתיר טפח ונחשוף אחד".
18 כב' השופט: כן.
19 ש. חברי טועה,
20 עו"ד אופיר: או להפך.
21 ש. חברי טועה ומבלי משים גם מטעה, שלא במכוון. התאריך
22 שכתוב שם לא קשור ל-wayback machine, קשור
23 לתאריך העדכון של הפרסום הזה של ה-, התיקון הזה,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

- 1 כב' השופט: אדוני, היא גם לא צריכה לתרגם את מה שכתוב. זה מה
2 שכתוב, אז אפשר לקרוא בעצמנו.
3 ש. לא, אמרה העדה שהיא הניחה שאחרי האי-מייל יבוא גם
4 איזה שהוא תיקון לכללים.
5 כב' השופט: כן.
6 ש. אז הראיתי את התיקונים לכללים שהגיע. אכן בא תיקון
7 משום ש-
8 כב' השופט: אוקיי, בסדר.
9 עו"ד אופיר: הראית לכאורה.
10 ש. הראיתי לא לכאורה, אבל בוא, בוא נמשיך. אדוני, אני,
11 אני חושב שאני ממש לקראת סיום. אני מתנצל על אותן
12 הפסקות, אבל אני צריך חמש דקות לעבור על זה רק כדי
13 לראות שלא פספסתי,
14 כב' השופט: אוקיי, חמש דקות.
15 ש. איזה, איזה נקודה.
16 כב' השופט: עכשיו אתה רוצה?
17 ש. אם אפשר.
18 כב' השופט: אז אני ממתין פה. אני אשאיר את הדלת פתוחה.
19 - הפסקה -
20 עו"ד שרביט: אדוני, אני סיימתי. תודה, אדוני.
21 כב' השופט: תודה רבה.
22 עו"ד אופיר: אין חוזרת.
23 כב' השופט: אין חוזרת.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 מרץ 2016

ת"א 50870-05-15 לן ואח' נ' Facebook Inc ואח'

חקירה חוזרת:

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11

אין.

כב' השופט: אלו עדיי?

עו"ד אופיר: אלו עדיי. אלו עדיי, אדוני.

כב' השופט: תודה רבה לכם. פוריס שמח שיהיה לכם.

עו"ד שרביט: תודה לאדוני.

עו"ד אופיר: תודה לאדוני.

עו"ד שרביט: תודה, אדוני, תודה.

- הדיון ננעל -

הוקלד על ידי אורלי רוהר