



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

פר"ק 16-09-32206 בנק לאומי לישראל בעמ נ' כונס נכסים רשמי תל אביב ואח'

בקשה 8

לפני כב' הנשיא איתן אורנשטיין

1	חוק החברות, התשנ"ט – 1999	<u>בעניין:</u>
2	פקודת החברות [נוסח חדש], התשמ"ג – 1983	
3		
4	עוה"ד רונן מטרי ואיל רוזובסקי	<u>ובעניין:</u>
5	<u>כונסי נכסים</u>	
6	בנק לאומי לישראל בע"מ	<u>ובעניין:</u>
7	ע"י ב"כ מיתר ליקוורניק גבע לשם	
8	<u>בנק לאומי</u>	
9	1. נכסי משפחת פישמן בע"מ	<u>ובעניין:</u>
10	2. פיש עת בע"מ	
11	ע"י ב"כ שלום גולדבלט	
12	<u>החברות</u>	
13	1. אילקורפר בע"מ	<u>ובעניין:</u>
14	2. גב' עדנה בר און	
15	3. גב' אלונה בר און	
16	ע"י ב"כ בועז אדלשטיין	
17	<u>בר און</u>	
18		
19	כ- 120 מעובדי גלובס באמצעות ועד עיתונאי גלובס	<u>ובעניין:</u>
20	ע"י ב"כ גלילה הורנשטיין ו/או אלון הורנשטיין	
21	<u>עיתונאי גלובס</u>	
22		
23	מרגלית כהן ועוד כ- 100 אחרים מעובדי קבוצת גלובס	<u>ובעניין:</u>
24	ע"י ב"כ ליהה חדש, עו"ד יובל ארד, עו"ד תומר דוד	
25	<u>עובדי עיתון גלובס</u>	
26		
27	מר יוסף בנקל, עו"ד, מנהל מיוחד לנכסי מר פישמן	<u>ובעניין:</u>
28	ע"י ב"כ עו"ד ראב"ד מגריזו	
29	<u>המנהל המיוחד</u>	
30		
31		
32		



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

פר"ק 16-09-32206 בנק לאומי לישראל בעמ נ' כונס נכסים רשמי תל אביב ואח'

בקשה 8

לפני כב' הנשיא איתן אורנשטיין

1	<b>עורכי הדין פנחס רובין וירון אלכאוי</b>	<b><u>ובעניין:</u></b>
2	ע"י ב"כ גורניצקי	
3	<b><u>הכונסים מטעם בנק הפועלים</u></b>	
4	<b>מר דוד דוידוביץ'</b>	<b><u>ובעניין:</u></b>
5	ע"י ב"כ שמוליק קסוטו ועו"ד גדון קינג	
6	<b><u>דוידוביץ'</u></b>	
7	<b>כונס הנכסים הרשמי</b>	<b><u>ובעניין:</u></b>
8	<b><u>הכנ"ר</u></b>	
9		

### החלטה

10  
11 לפניי בקשה לתיקון פרוטוקול הדיון שנרשם במהלך הדיון שהתקיים ביום 2.3.17 (בקשות 8 ו-13)  
12 שעניינה מכירת המניות של חברת "מוניטין עיתונות בע"מ". ביום 14.3.17 ניתן פסק דין שבמסגרתו  
13 קבעתי שעל כונסי הנכסים להתקשר למכירת מניות מוניטין לפי הסכם אילקורפ.  
14  
15 במהלך הדיון התעוררה שאלת זכויותיהם של העובדים וההסכמים הקיבוציים אשר יחולו על עובדי  
16 גלובס בכל אחת מההצעות שהיו מונחות בפני הכונסים במהלך הדיון. בפרט עלתה שאלת פיטורי  
17 העובדים שאינם עיתונאים ולאור סעיף 4 להסכם הקיבוצי החדש שנחתם עם העיתונאים שבו נכתב  
18 כי "לא יבוצעו עוד פיטורי צמצום עד ליום 31.6.18". המציע האחר, מר דוידוביץ' הסכים לכך שתנאי  
19 העובדים יושוו לתנאי העיתונאים, כאשראילקורפ הציעה רק להתחייב לא לפטר את העובדים את  
20 סוף שנת 2017 (עמ' 19 שורות 17-19). במענה לשאלת בית המשפט באשר לאבחנה בי העיתונאים לבין  
21 העובדים הבהיר בא כוח אילקורפ, עו"ד אדלשטיין כי מדובר בהרחבת הסכם קיבוצי שנחתם בין  
22 חברת גלובס לבין העיתונאים. בשלב זה הגברת בר-און ביקשה להגיב. בפרוטוקול (עמוד 19 שורה 13)  
23 נרשמו דבריה של הגב' בראון: "אני צריכה לבדוק תוכנית כדי שהעיתון יהיה רווחי, אני עדיין לא  
24 יודעת איך עושים את זה".  
25  
26 על רקע דבריה אלו הוגשה הבקשה שלפניי. דוידוביץ' מבקש לתקן את הפרוטוקול על ידי שינוי דבריה  
27 של בר און כך שיאמר כי: "בקשר לעובדי המנהלה אני לא יכולה לקחת התחייבויות שלא לפטר  
28 שעלולות לפגוע בעתידו של העיתון. אני צריכה לעשות בדיקות לא עשיתי דיו דיליג'נס ולכן אני לא  
29 יודעת לתת התחייבות שכזו לעובדי המנהלה. אני רוצה שהעיתון יהיה בר קיימא, כלומר רווחי, אני  
30 עדיין לא יודעת איך עושים את זה".  
31 דוידוביץ' צירף לבקשה תצהיר מטעם עו"ד קינג בא כוחו אשר נכח בדיון, שתי כתבות עיתונאיות  
32 והודעה בדף הטוויטר של הכתב נתי טוקר, כתב עיתון The Marker.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

פר"ק 16-09-32206 בנק לאומי לישראל בעמ' נ' כונס נכסים רשמי תל אביב ואח'

בקשה 8

לפני כב' הנשיא איתן אורנשטיין

1 בר און מתנגדת לבקשה. בתגובה שאינה נתמכת בתצהיר נטען בין היתר: הבקשה הוגשה באיחור  
2 ובשיהוי; טענות דוידוביץ מוציאים דברים מהקשרם; מנסים לייחס לבר און אמירות לא מדויקות;  
3 דבריה דברים נאמרו באופן בלתי פורמאלי.  
4  
5 כונסי הנכסים בעמדתם הודיעו כי דברי בר און נאמרו שלא לפרוטוקול וכן כי בעיתוי הנוכחי קיים  
6 ספק אם יש מקום לקבל את הבקשה לתיקון הפרוטוקול. הכנ"ר מצטרף לעמדת כונסי הנכסים כי  
7 האמירות אליהן נוגעת הבקשה נאמרו שלא לפרוטוקול.  
8  
9 סבורני שדין הבקשה להתקבל.  
10  
11 בר און לא הכחישה בצורה מפורשת שאמרה את הדברים שמיוחסים לה. תגובתה לא נתמכה בתצהיר  
12 שהיה מצופה כי יוגש אלמלא לא כך נאמר על ידה. גם מעמדת הצדדים האחרים להליך ובהם הכנ"ר  
13 וכונסי הנכסים אין הסתייגות מעצם האמירות האמורות שמיוחסות לה. גם אם הדברים שמבוקש  
14 להוסיפם לפרוטוקול אינם זהים ממש לאלה שנאמרו על ידה, אין זאת אלא כי הם משקפים את  
15 שנאמר. אין ספק שהדברים נאמרו שלא תחת אזהרה ולכן משקלם אינו זה של דברי עד לאחר אזהרה  
16 ואין בהחלטה לתקן את הפרוטוקול בהתאם, כדי לשנות זאת.  
17  
18 לא התעלמתי מטענת בר און שהבקשה הוגשה בחלוף המועד שקבוע לכך בדין אך לא ראיתי בכך כדי  
19 לדחות את הבקשה. ספק אם יש אחור שכן לא נמסר מהו המועד שבו הפרוטוקול נמסר לב"כ דוידוביץ.  
20 מכל מקום, מדובר באחור זניח של ימים ספורים שאין בו כדי לאיין את הבקשה.  
21  
22 משכך, הבקשה מתקבלת. האמירות דנן, יתווספו לפרוטוקול הדיון.  
23  
24 ניתנה היום, ח' ניסן תשע"ז, 04 אפריל 2017, בהעדר הצדדים.  
25  
26 המזכירות תשלח את ההחלטה לצדדים.  
27  
28

איתן אורנשטיין, נשיא

29  
30  
31  
32