רשות השידור

פ ר ו ט ו ק ו ל
ישיבת הוועד המנהל

יום ראשון, כ"ג בשבט תשע"ג - 03/02/2013

נוכחים

חברי הוועדה:
אמיר גילת - יו"ר הוועדה
יוני בן מנחם
יעקב בורובסקי
אסתי אפלבאום
יואב הורוביץ
גאולה אבידן

מוזמנים:
עו"ד ליאת בלום
עו"ד תומר קרני
מושון מצליח
מירי יוסקוביץ, רואת חשבון
זליג רבינוביץ
ערן הורן
רפי יהושע
איתי יפה
מורן מן
גרשון

היו"ר, אמיר גילת: הנושא הראשון אישור הדו"חות הכספיים. אני ביקשתי מהמנכ"ל שלא יהיה נוכח, בהתאם לחוות דעת, שעוד לא ראינו אותה כתובה, אגב, תומר. ביקשנו. בואו נגמור את העניינים האלה. תומר, רק למען הסדר הטוב, חוות הדעת שאני מצטט אותה ככזו, זה חוות דעת, שהמנכ"ל לא יכול לחתום?

תומר קרני: הוא רק לא יכול לחתום.

היו"ר, אמיר גילת: לא יכול לחתום. בדיון הוא יכול להיות?

תומר קרני: זה לא דיון על חוות דעת שעוסקת בדיון, חוץ מהחלק של הנושא של הדיון.

היו"ר, אמיר גילת: אז בוא נתחיל עם החלק של התביעות ואז נכניס אותו. רק בוא תגיד רק למי שלא יודע, הסיבה היא בגלל שהדו"חות עוסקים ב - - -

תומר קרני: יש ... ואירועים בדו"חות הכספיים שמתייחסים לתביעות של המנכ"ל נגד הרשות ולכן.

יעקב בורובסקי: ב-2011?

היו"ר, אמיר גילת: החוק אומר שאתה צריך לדווח לך כל מה שידוע לך עד מועד הגשת הדו"חות.

מירי יוסקוביץ: לאחר החתימה. לאחר תאריך המאזן, אבל לפני החתימה על הדו"חות הכספיים.

יעקב בורובסקי: לא הבנתי.

מירי יוסקוביץ: התביעה הזאת הגיעה אחר כך, אחרי תאריך המאזן, אחרי 31 בדצמבר, ומאחר שהדו"חות טרם נחתמו, צריך לתת גילוי - - -

יעקב בורובסקי: אבל אנחנו עוסקים כרגע בשנת 2011, לא?

היו"ר, אמיר גילת: כן, אבל צריך לתת גילוי על כל מה שידוע לך.

מירי יוסקוביץ: נכון, אבל בתביעה הדו"חות עדיין לא חתומים, ולכן אנחנו צריכים להתייחס לזה. כל עוד הדו"ח לא נחתם צריך להתייחס - - -

יעקב בורובסקי: לא, אני שואל האם האירוע של המנכ"ל הוא בתקופה הזאת.

מירי יוסקוביץ: הוא בתקופה של 2012, אבל בדו"חות אנחנו מתייחסים לאירועים עד תאריך החתימה הזה.

היו"ר, אמיר גילת: אוקי, אז כדי שנוכל להכניס את המנכ"ל, בואו תתנו רק את מה שיש לכם להגיד לגבי העתודות.

איתי יפה: אני אומר ... . לשלוף פה. אני יכול להגיד רק כמה מילים, אני פשוט אדלג - - -

יעקב בורובסקי: הפוך. תגיד עכשיו כדי שאפשר יהיה - - -

איתי יפה: בדו"ח הכספי לבירור התביעות המשפטיות - - -

ערן הורן: אני אקריא לכם משפט שמופיע בבירור הזה.

היו"ר, אמיר גילת: אוקי.

ערן הורן: לאחר תאריך המאזן הוגשו בבית הדין האזורי לעבודה תביעות מצד עובדים אשר כלולים בתכנית הפנסיה הצוברת ואשר דורשים את חלקם בתכנית הפנסיה התקציבית, במסגרת התנאים הקבועים בחוק שירות המדינה גמלאות, בהיקף של 33 מיליוני שקלים. להערכת הרשות, בהסתמך על יועציה המשפטיים חיצוניים, סיכויה התביעה להידחות גבוהים יותר מאשר סיכויה להתקבל.

היו"ר, אמיר גילת: יעקב?

יעקב בורובסקי: בסדר.

היו"ר, אמיר גילת: אוקי, יש הערות לגבי הסעיף הזה?

אסתי אפלבאום: כן. ערן, 200 מיליון שקלים נגד הרשות? מאיפה כל הסכומים האלה?

ערן הורן: זה התביעות התלויות. זה כל התביעות הייצוגיות - - -

אסתי אפלבאום: אני רואה את הייצוגיות, אבל מה, יש כאן דיני - - -

ערן הורן: יש את תביעת התק"ם שהיא בסכום מאד גדול.

אסתי אפלבאום: מה השלוש הכי גדולות, תומר, אתה יודע?

תומר קרני: אני יודע שיש תביעה ייצוגית של 85 מיליון, התק"ם היא מאד גדולה, אני לא יודע מה ההערכה שלה.

היו"ר, אמיר גילת: בהקשר הזה אגב, תומר, בזמנו חשבתי שיהיה נכון שהוועד המנהל ישמע סקירה על התק"ם. אף אחד פה, אני לא חושב שקיבל אי פעם דיווח על זה, כי אז אמרו שאולי זה יפגע בתביעה.

תומר קרני: אז אולי כדאי לשמוע את מרסיה בנושא ומה דעתה.

אסתי אפלבאום: כמה ההפרשה?

איתי יפה: ההפרשה היא 58 מיליון שקלים. זה עובד ככה, ויש לי דף ואני אסביר את זה אחר כך, אבל ברמת העיקרון אנחנו קודם כל סורקים את כל התביעות ומבקשים מעורכי הדין, בשיתוף הלשכה המשפטית כמובן, מבקשים מעורכי הדין החיצוניים לתת חוות דעת לגבי סיכוי מימוש התביעה של כל תביעה ותביעה שעומדת כנגד הרשות. עורכי הדין נותנים את ההערכות שלהם ומול ההערכות האלה אנחנו, על פי השיטה החשבונאית, מבצעים את ההפרשה. ההפרשה, קרי 200 מיליון שקלים של תביעות, היא 58 מיליון שקלים. אני אגיד שזה רק קטן ממה שבשנים הקודמות הועבר. ההפרשה השנה גדלה בגלל מדיניות ההפרשה של-, בדיוק על התביעה שדובר, של התק"ם והיא עומדת על 58 מיליון שקלים.

יעקב בורובסקי: אם הייתם צריכים לבטח את הרשות, כמה זה היה עולה?

איתי יפה: לבטח את הרשות?

יעקב בורובסקי: כן, מפני תביעות משפטיות.

אסתי אפלבאום: מפני תביעות, בדיוק.

היו"ר, אמיר גילת: לא יודע אם יש חברת ביטוח שהייתה מוכנה.

יעקב בורובסקי: 58 מיליון שקלים בגדול? התקציב של הרשות הוא 800?

אסתי אפלבאום: כן, מה זה?

יעקב בורובסקי: זה אומר שמה שאתה אומר הוא ש-1 חלקי 16 מהתקציב הולך לתביעות משפטיות?

איתי יפה: לא, זה ממש לא מה שאני אומר.

יעקב בורובסקי: זה מה ששמעתי. אתה אומר שיש הפרשה.

אסתי אפלבאום: 58 מיליון.

יעקב בורובסקי: התביעה היא 200 והפרשה היא 58. 1 חלקי 16 מהתקציב הולך לתביעות משפטיות? זה לא הגיוני. שווה לבדוק ביטוח, כמו שהרשויות מבטחות, עם תקציבים בסדר גודל די דומה לתקציבים שלנו.

היו"ר, אמיר גילת: ביטוח - אני לא חושב שהוא יוכל להיות רטרואקטיבית.

יעקב בורובסקי: לא.

אסתי אפלבאום: זה לא נגמר.

יעקב בורובסקי: הרי הדפוס הזה יחזור על עצמו.

היו"ר, אמיר גילת: אני מקווה שלא. מה שהתחלתי להגיד - - -

תומר קרני: יש כל מיני סוגים של ביטוחים. אם זה תביעות נגד נושאי משרה אז כבר יש ביטוח. אם יש תביעות נגד - - -

יעקב בורובסקי: אני מדבר על המהות.

אסתי אפלבאום: אי אפשר להתעלם מזה שזה סכום מהותי. השאלה מה עושים עם זה גם בצד המשפטי וגם בצד הכספי.

תומר קרני: בצד המשפטי כל התביעות זוכות להגנה, מה זאת אומרת? יש הגנה מפני תביעות?

אסתי אפלבאום: לא, אבל תקשיב, יכול להיות תבוא-. אין הגנות מפני תביעות, תומר, אנחנו לא מדברים על זה. אבל יכול להיות ששווה בתביעה אחת להגיע לפשרה ולסלק את זה מהר. אני לא יודעת. אני לא כל כך יודעת מה המדיניות שלכם. יכול להיות שבמקום לשים כזה סכום, הכי קל זה לשים סכום בהפרשה. חיים שלי לא ראיתי כאלה סכומים.

יעקב בורובסקי: אני יועץ משפטי של הרשות - - -

תומר קרני: אנחנו לא משתדלים להגיע לפסק דין במקום שאנחנו חושבים שנפסיד, כן.

יעקב בורובסקי: תומר, אני יועץ משפטי של הרשות. בכל מקום שהרשות מפסידה מעבירים את התביעה לחברת הביטוח, במקרה הזה חברת הביטוח איילון ויש עוד חברת ביטוח, והם. נכון שהפרמיות הן טיפה יותר גבוהות, תלוי זה, אבל זה לא סכומים כאלה. אני מתחשב ב-200,000 שקלים בחודש, נניח שידרשו שם מיליון שקלים לחודש, אני הולך כבר-, אבל זה עדיין 12 מיליון ולא 58 מיליון.

היו"ר, אמיר גילת: איך זה מורכב? התק"ם זה הגדול ביותר?

תומר קרני: אני לא יודע - - -

ערן הורן: מבחינת ההפרשה - התק"ם הוא הגדול ביותר.

היו"ר, אמיר גילת: אוקי, ומה השני?

ערן הורן: אחר כך זה מתחלק להרבה הרבה תביעות קטנות.

היו"ר, אמיר גילת: קטנות שהן לא כל כך קטנות. יש 40 מיליון, יש - - -

תומר קרני: זה לפי הסיכומים, זה הערכה של סיכומים.

יעקב בורובסקי: מי המעריך, אגב? יש לו גם נבואות שמגשימות את עצמן.

אסתי אפלבאום: נכון, הם גם רואים את ההפרשות האלה ו - - -

היו"ר, אמיר גילת: רגע, אני רוצה רגע לסיים עם התק"ם. התק"ם, אם לא כולם מכירים את המושג, אז קודם כל זה תביעה מרכזית שנגררת משנה לשנה כבר במשך כמה שנים?

ערן הורן: הרבה.

היו"ר, אמיר גילת: הרבה שנים.

תומר קרני: 20.

היו"ר, אמיר גילת: 20 שנה. ואני חושב שכדאי לבדוק אופציה. קודם כל אני ביקשתי בזמנו ואותתו שיש אולי פשרה קרובה ודיון בוועד המנהל יכול

לפגוע. אני לא רואה שזה קרה, אני חושב שחובה שהוועד המנהל ישמע דיווח על התביעה הזאת, כי זה התביעה המרכזית ביותר בחיי רשות השידור ולראות איפה זה עומד ולראות גם אם כן אפשר להגיע, ברוח מה שאמר בורובסקי, כי בדיוק רציתי לראות אם אפשר לסגור את הדבר הזה כבר ולא לכדרר את זה משנה לשנה. אז אנחנו מבקשים באחת הישיבות הקרובות דיווח על התק"ם, שזה באמת מרכיב מאד מרכזי מבחינת התקצוב של העתודות, ואנחנו רואים בערך כל שנה, זה חוזר על עצמו. אז זה דבר אחד. עכשיו, לגבי העתיד, זאת אומרת מה שאני אמרתי, יש הרבה תביעות של רטרואקטיבי, אני לא חושב שאנחנו יכולים להיכנס לזה כרגע. אני אומר מרגע זה צפונה.

יעקב בורובסקי: אחד לא שייך לדו"ח הכספי. מה שברור שזה צריך להיות מאושר, אני מדבר פני עתיד.

היו"ר, אמיר גילת: לא, אני מדבר גם על הרעיון שלך של ביטוח, אני חושב שהוא יכול להיות מהיום צפונה, לא - - -

יעקב בורובסקי: ברור, ברור.

תומר קרני: זו שאלה של בדיקה שהיא לא רק משפטית, היא כלכלית. אני לא יודע אם זה - - -

יעקב בורובסקי: נכון.

אסתי אפלבאום: הגיע הזמן.

תומר קרני: חברת הביטוח תגיד מה, ערוץ 2 בטח ירצו לראות מה מצבה של הרשות - - -

אסתי אפלבאום: ברור, ברור. זה אחד מול השני.

תומר קרני: וזה שאלה טובה אם הם ירצו להיכנס, אם זה בר ביטוח בכלל.

יעקב בורובסקי: ברור, נכון. שווה לראות אבל. אם אתה - - -

איתי יפה: ביטוח הוא הימור, ולכן הכל בר ביטוח ומה שאי אפשר לבטח בישראל, אז אפשר לבטח דרך תכנית - - -

אסתי אפלבאום: בחו"ל.

איתי יפה: ... בחו"ל, ... כל דבר.

אסתי אפלבאום: כמעט.

יעקב בורובסקי: תראו, הפרשה של 58 מיליון שקלים, כלומר יותר מ-1 חלקי 16 מהתקציב - - -

אסתי אפלבאום: ... לא מבטחים.

היו"ר, אמיר גילת: זה חוזר על עצמו גם בשנת 2013, זה רק 2011. אנחנו דנים היום, אני מזכיר לכם, ב-2011. הוא הדין לגבי 2012 כשנגיע, והוא הדין ב-2013, שאישרנו אך לפני שבועיים.

תומר קרני: אנחנו מקבלים תביעות חדשות פעם בשבוע בערך.

אסתי אפלבאום: צריך לראות אולי למה.

היו"ר, אמיר גילת: אז על התביעות החדשות כדאי, לאור העובדה שהתביעות אינן מפסיקות להגיע.

יעקב בורובסקי: אני מציע ברצינות גמורה, תסתכלו על המספרים. אם אתם הולכים אחורנית שלוש או ארבע שנים וההפרשה היא קבועה, של 58 מיליון - - -

אסתי אפלבאום: זה מטורף.

איתי יפה: ההפרשה לא קבועה, היא משתנה.

אסתי אפלבאום: אתם אומרים שזה קטן יותר עכשיו. היה יותר.

יעקב בורובסקי: אבל מה הממוצע? הממוצע הוא נמוך, הוא גבוה?

איתי יפה: השנה היא גדלה ב-12 מיליון. שנה לפני זה היא ירדה.

יעקב בורובסקי: בסדר, אז עושים ממוצע.

היו"ר, אמיר גילת: טוב, זה היה גם לאור סיכויי - - -

יעקב בורובסקי: אתה מסתכל על הארבע שנים האחרונות, אתה עושה ממוצע ואומר - שאם אני יכול להגן בביטוח ברבע מהסכום הזה - - -

ערן הורן: ההוצאה היא נמוכה בסדרי גודל מההפרשה. ההוצאה בפועל בכל אחת מהשנים האחרונות היא סביב ה-4-5 מיליון שקלים - - -

יעקב בורובסקי: זה הכל? 4-5?

ערן הורן: אבל זה בהסתייגות שהתביעות הגדולות עדיין תלויות ועומדות.

יעקב בורובסקי: בסדר, אבל זאת ההוצאה?

ערן הורן: כן.

היו"ר, אמיר גילת: בפועל.

יעקב בורובסקי: על 4 מיליון שקלים אולי כדאי ללכת לראות אם כדאי לנו לבטח או לא. כי יכול להיות שזה אפילו דלת כניסה למספרים נמוכים.

היו"ר, אמיר גילת: טוב, בכמה מוערכת התביעה של 40 העובדים?

ערן הורן: 33 מיליון שקלים.

היו"ר, אמיר גילת: זו אותה תביעה שהמנכ"ל שותף לה.

יעקב בורובסקי: אז מה אתה עושה בפועל כשאתה אומר הפרשה? זה כסף צבוע?

איתי יפה: זה לא כסף, זה הפרשה. זה בדו"חות הכספיים. זה בחשבוניות. זה לא משויך לתקציב. זו הפרשה חשבונאית לפי תהליך חשבונאות. זה לא מה שאתה עושה בתקציב.

יעקב בורובסקי: אבל בחשבונאות אתה צריך ... למאזן, לא?

איתי יפה: נכון.

יעקב בורובסקי: נו, אז מה זה, הוצאה מותנית? איך זה מובן?

איתי יפה: זו הוצאה בתוך הרווח והפסד, כמו כל הפרשה.

מירי יוסקוביץ: זו הוצאה כנגד התחייבות. זו הוצאה לזמן ארוך.

יעקב בורובסקי: כנגד התחייבות.

מירי יוסקוביץ: כן.

איתי יפה: זו הפרשה שמתעדכנת על בסיס שנתי. ייתכן ששנה הבאה עורכי הדין יעריכו אחרת ואז היא תקטן או תגדל.

יעקב בורובסקי: אבל כשאתה סוגר מאזן של 2011 - - -

איתי יפה: נכון, כשאתה סוגר מאזן ב-2011 ואתה שואל כיצד זה משפיע, זה משפיע במאזן שנוצרת ההתחייבות, זה משפיע ברווח והפסד שנוצר ההפסד כתוצאה מזה.

יעקב בורובסקי: כשבפועל אין הוצאה כספית.

איתי יפה: נכון.

ערן הורן: בפועל ההוצאה היא יותר מצומצמת.

היו"ר, אמיר גילת: הרבה יותר. טוב, יש עוד שאלות?

אסתי אפלבאום: אנחנו צריכים לאשר את זה עכשיו?

היו"ר, אמיר גילת: עוד לא. אסתי, כרגע אנחנו רק מדברים על העתודות המשפטיות כי זה נושא שהמנכ"ל מנוע מזה.

אסתי אפלבאום: את ממשרד רואה החשבון החיצוני?

מירי יוסקוביץ: כן.

אסתי אפלבאום: אז קודם כל נעים מאד.

מירי יוסקוביץ: מסומך חייקין. שמי מירי יוסקוביץ. אני מהמשרד בירושלים ואני אחראית על הביקורת.

היו"ר, אמיר גילת: אוקי, אז בואו נתחיל עכשיו לפי הסדר. עכשיו תתחילו מסודר ואל תתייחס לעתודות המשפטיות.

יעקב בורובסקי: עדיין לא הבאתי איך יש מניעות.

היו"ר, אמיר גילת: תומר, תחזור על זה.

יעקב בורובסקי: איך נובעת מניעות בעקבות התדיינות משפטית לדון ב - --

תומר קרני: זאת תביעה שתלויה ועומדת.

יעקב בורובסקי: מ-2011?

תומר קרני: לא, משנת 2012, התביעה נגד - - -

יעקב בורובסקי: אז למה יש מניעה?

תומר קרני: היא מופיעה בדו"חות.

יעקב בורובסקי: למה יש מניעות למנכ"ל לדון בדו"ח של 2011?

תומר קרני: אמרנו שיש מניעות לדון בנושא - - -

היו"ר, אמיר גילת: יש מניעות יותר מזה, יש מניעות בלחתום על הדו"ח.

תומר קרני: לחתום על הדו"ח, זה הבעיה העיקרית.

יעקב בורובסקי: לחתום. אבל להיות?

תומר קרני: נכון. לכן אמרנו שבמליאה עכשיו לא דנים בתביעות, אז הוא יכול להיות נוכח.

היו"ר, אמיר גילת: כן, תתחיל מהתחלה.

איתי יפה: טוב, קודם כל אני אציין שהדו"ח הזה הוצג פעם אחת בפני ועדת הכספים באותה מצגת. אני אעבור במצגת על עיקרי הדו"ח הכספי. אחר כך אני אעבור לניתוח דו"חות הפעילות של ... רווח והפסד שדיברנו עליהם. לאחר מכן כמה מילים על התזרים ונעבור על סקירה של כמה סעיפים ומאזנים נבחרים. לא נוכל לעבור על כל הסעיפים, כי זה ייקח לנו ימים.

עיקרי הדו"ח:

לרשות גירעון בנכסים נטו לפעילות בסך של 284 מיליון שקלים ליום 31.12.2011 ועם כ-327 מיליון שקלים לשנה שעברה, וגירעון בהון החוזר של 96 מיליון שקלים ליום 31.12.2011 ו-134 מיליון שקלים בשנה שעברה, הון חוזר ל-31. הנכסים השוטפים שלנו, כפי שהיו מוצגים במאזן ... ... למרות שיש שיפור לכאורה ... הכספי. כאמור ... שאתם יכולים לראות ... ... ללא קבלת מקורות מימון, כפי שמוגדרים בהסכמי הרפורמה, לא תוכל הרשות להמשיך ולקיים את פעילותה השוטפת. סך ההכנסות בשנת 2011 הסתכמו בסכום של 856 מיליון שקלים, מול 888 מיליון שקלים בשנה שעברה, קיטון של 32 מיליון שקלים. הקיטון הזה נובע בעיקר מהירידה בהכנסות מביטול החדשות המקומיות, אבל מול זה יש ירידה מקבילה בהוצאות, הוצאות ההפקה והוצאות השכר של החדשות המקומיות. כמו כן הייתה ירידה בסכומים של הפרסומות והחסויות, לאור זה שהשנה לא היה לנו מונדיאל.

היו"ר, אמיר גילת: כמה זה?

איתי יפה: לצערנו אין כל שנה מונדיאל. אם אנחנו מסתכלים על הגרף השני בהון החוזר ובנכסים נטו לפעילות, אנחנו רואים שעד שנת 2008 הייתה עלייה כל שנה בגירעון, ומשנת 2008 ישנה איזו שהיא ירידה הדרגתית בגירעון, גם בגירעון בהון החוזר, עד לתחתית של השנה.

אני ממשיך ל**תזרים**. תזרים המזומנים מהפעילות השוטפת הסתכם ב-49.7 מיליון שקלים בשנת 2011, מול 49.5 מיליון שקלים בשנת 2010. אני מניח שכמעט אין לנו פה ...

אני קופץ ישר **לניתוח דו"חות הפעילות לרווח והפסד**. כמו שאמרנו, סך ההכנסות, ירידה של כ-4%, בעיקר ב... ... אני אחר כך אכנס לעומק לכל סעיף וסעיף.

אסתי אפלבאום: יש לכם תכנון מול ביצוע?

איתי יפה: תכנון מול ביצוע זה בתקציב.

ערן הורן: בדו"חות כספיים אין תכנון. בדו"חות כספיים - - -

אסתי אפלבאום: לא, סתם מעניין אותי לדעת מה היה בתכנון.

ערן הורן: זה מה תכלס היה, הדו"חות הכספיים.

אסתי אפלבאום: ברור.

היו"ר, אמיר גילת: כן, היא שואלת לעומת התכנון.

אסתי אפלבאום: אני שואלת אם יש לכם במקרה לעומת התכנון. במקרה, בשביל קצת לקבל, לראות אם אנחנו פוגעים בדרך כלל או לא.

איתי יפה: לא, אין לי. בהוצאות השכר ישנה ירידה של כ-5% גם ואני אסביר אחר כך בדיוק ממה זה נובע. בהוצאות ההפקה ירידה של כ-20%, גם אם אנחנו מנטרלים את ההוצאות לרכש הפקות שעלו מ-7 מיליון שקלים ל-24 מיליון שקלים. הוצאות בגין קווי שידור ואמצעי תקשורת אחרים, גם, ירידה של 15% ואני אנסה להסביר. וגם ירידה בהוצאות ההנהלה, של 6%, מה שמביא אותנו לסך ירידה בהוצאות של 8% שמהווים כ-69 מיליון שקלים ועלייה בעודף מפעילות של 6 מיליון שקלים, סליחה, של 34 מיליון שקלים.

אם אנחנו נכנסים אל תוך הסעיפים, לתוך ניתוח ההכנסות, אז כמו שאמרתי ישנה ירידה של כ-4% בסך ההכנסות שנובעת בעיקר מהורדת הפקת החדשות המקומיות.

אני אנסה קצת להסביר לעומק את שאר הסעיפים. סך ההכנסות מאגרות טלוויזיה ורישוי רכב עלו בכ-1%, זה כ-5 מיליון שקלים. זה נובע בעיקר מעלייה בתקבולים ממשרד התחבורה, שזה לפי הגידול הטבעי במספר כלי הרכב שיש לנו. בצד השני יש ירידה בהכנסות - - -

אסתי אפלבאום: 5% היה רק עכשיו, נכון?

היו"ר, אמיר גילת: לא, כל שנה.

איתי יפה: בצד השני יש ירידה בהכנסות מאגרות, כי האגרה ירדה ב-5%. היא ירדה ב-5% ועלתה בגובה המדד. המדד עלה בערך ב-2.2% בשנת 2011. אז יש לנו ירידה של 5% ועלייה של 2%. הכנסות ממכירת תשדירי שירות וחסויות עמדו על 6.4 מיליון שקלים, זה בערך 0.8% מההכנסות. זה מהווה קיטון של 13 מיליון שקלים מהשנה שעברה, אבל זה מוסבר בעיקר בגלל המונדיאל ברבעון השלישי של השנה שעברה. כמו כן, כמו שאמרתי, עוד קיטון של 25 מיליון שקלים בגין ביטול פרויקט הפקת החדשות המקומיות, מולו יש גם קיטון בהוצאות. אם אני עושה ... להכנסות ממכירות פרסומות ותשדירי שירות ברדיו, אז בברוטו ישנה עלייה של כ-7 מיליון שקלים בהכנסות מול 2010, זה 9%. במקביל ישנה עלייה בעמלות היתר של כ-12%, זה 1.5 מיליון שקלים; וההוצאות בגין עמלות ותמריצים לפרסומאים ששפ"מ נותנת כדי למכור יותר, של 1.4 מיליון שקלים שזה כ-6%, מה שמביא אותנו לסך גידול בהכנסות נטו, הכנסות בעצם שאנחנו רואים בתכלס ברשות השידור, הייתה עליה של כ-5%, שזה 4.1 מיליון שקלים מול שנת 2010.

אסתי אפלבאום: זאת אומרת בטלוויזיה ירדנו ברדיו עלינו, בגדול?

איתי יפה: ב-2011.

אסתי אפלבאום: כן, אנחנו מדברים רק על שנת 2011 עכשיו.

איתי יפה: נכון.

היו"ר, אמיר גילת: אני מזכיר אגב שבהצעת התקציב של שנת 2013 היה סכום מתוקצב של 12 מיליון שקלים נדמה לי בחסויות.

ערן הורן: 13.

היו"ר, אמיר גילת: 13. וביקשנו להוריד את זה, כי שוב, זה שנה שהיא לא שנת מונדיאל ולא שנת אולימפיאדה, ולכן חשבנו - - -

יעקב בורובסקי: אני לגמרי לא חושב שזה נכון. אני חושב שצריך להגדיר יעד גבוה כדי שיגיעו.

אסתי אפלבאום: צריך לעשות מאמץ, נכון.

היו"ר, אמיר גילת: אנחנו נשמח שבפועל יהיו - - -

יעקב בורובסקי: לא, לא, אני חושב שזאת נישה, לא יודע אם אתם רואים לפעמים את 55. 55 משדר חדשות עם ארבע חסויות, חדשות ספורט עם ארבע חסויות.

היו"ר, אמיר גילת: אני לא בוויכוח לגבי התכנון, אני מדבר על הביצוע.

יעקב בורובסקי: אני רק אומר שאם אתה מוריד את היעד, אז אתה משדר - - -

היו"ר, אמיר גילת: לא, לא. גם בגבייה הורדנו את היעד וראית מה קרה.

יעקב בורובסקי: אליפות העולם בקפיצה לגובה. אפשר להוריד את הרף ולהגיד - - -

אסתי אפלבאום: אנחנו מקווים לטוב.

היו"ר, אמיר גילת: בדיוק.

יעקב בורובסקי: נכון, צריך להגדיל את החסויות.

היו"ר, אמיר גילת: בוודאי, תיכף נדבר על זה בהקשר אחר.

יעקב בורובסקי: אנחנו נגיע למספרים ממש אחרים. לפעול בהתאם לחוק, מסודר.

היו"ר, אמיר גילת: כן, סליחה.

איתי יפה: הוצאות שכר ונלוות. הוצאות השכר עמדו בשנת 2011 על סך של 454 מיליון שקלים ומהווים 53% ממחזור ההכנסות של הרשות. הקיטון מול שנה שעברה נובע בעיקר מירידה בהוצאות בגין הפקת החדשות המקומיות ומעדכון הפרשות שנתיות שאנחנו מבצעים, כגון יתרות מחלה, יתרות

חופשה, פיצויים וכן בעקבות זה שעשינו הפרשה בשנת 2010 בחסות הלשכה, בתיאום ... של כ-30 עובדים ששולמה במהלך 2011, ועד זה עוד 3 מיליון שקלים שירדו מהשכר.

הוצאות ה... וכלליות שכוללות את כל ההפרשות בגין חובות מסופקים ותביעות משפטיות ירדו מסך של 108 מיליון שקלים ב-2010 ל-101 מיליון שקלים ב-2011. סך הירידה היא של 6%, ירידה של 7 מיליון שקלים. אם אנחנו מנתחים את ההוצאות בפועל, ואני ניסיתי פה להפריד, מה שאין בדו״ח הכספי הוא את תוצאות בפועל ואת ההפרשות שמראים בדיוק. ההוצאה בפועל עלתה מסך של 87 מיליון שקלים בשנת 2010 ל-90 מיליון שקלים ב-2011, זו עלייה של כ-3.5%. כי זו עלייה שכשאני מסתכל עליה, היא בעיקר נובעת מגורמים טבעיים כמו עלייה במחירי החשמל, עלייה במחירי הדלקים והמדד. להזכירכם, רק המדד עלה באותה שנה ב-2.3% ומחירי הדלק בין שנת 2010 ל-2011 זה היה העלייה הגדולה. אם אנחנו מסתכלים על זה כממוצע שנתי, זה יותר מ-10% שעלו מחירי הדלק באותה שנה.

<u>אסתי אפלבאום:</u> זה בעיקר לשכר דירה, החזקת משרד, שם העיקר, נכון?

<u>איתי יפה:</u> נכון, כל שכר הדירה מוצמד למדד, אז רק זה 2.3%, רק זה עלה באותה שנה - - -

<u>אסתי אפלבאום:</u> טוב, השנה בטח תהיה התייעלות, כבר פינינו משרדים. אוקי, הבנתי. אני אופטימית.

<u>איתי יפה:</u> כמו שאמרתי, ההוצאה בפועל לשנה שהסתיימה ב-31.12.2011 בגין הוצאות ... וכלליות בניכוי הפרשות לתביעות משפטיות וחובות מסופקים עמדה על 90 מיליון שקלים, עלייה של 3 מיליון שקלים. הגידול בהפרשה לתביעות משפטיות הוא של כ-12.9 מיליון שקלים. אנחנו דיברנו על התביעות המשפטיות אז אני אדלג על זה עכשיו.

הוצאות המימון. סך הוצאות המימון לשנת 2011 עמדו על כ-10 מיליון שקלים מול 7 מיליון שקלים בשנה שעברה. הגידול של 2.5 מיליון שקלים נובע בעיקר מעדכון מהפרשה מעובדת. יש לנו הסכם ישן עם איזה שהוא מנגנון בגין הפרשי הצמדה

שהצטברו במשך כל השנים. בשנת 2012 עודכן המנגנון הזה ואנחנו עשינו את ההפרשה כנדרש, ומכאן הגידול.

נעבור לתזרים המזומנים. תזרים המזומנים בפעילות השקעות שכולל - - -

<u>אסתי אפלבאום:</u> אפשר רגע לשאול שאלה?

<u>איתי יפה:</u> בהחלט.

<u>אסתי אפלבאום:</u> בביאור 6 יש ריהוט וציוד נטו ויש פה את הרשימה של כל הנכסים שלא קיבלו ביטוי כספי, נכון?

<u>איתי יפה:</u> נכון, אני עוד שנייה אגיע לזה. סך העודף נטו השנה 40 מיליון שקלים מול 63 מיליון שקלים בשנה שעברה, מתוכם המזומנים שנגעו בפעילות שוטפת, הזכרתי את זה מקודם, כמעט ולא היה שינוי, 49 מיליון שקלים מול שנה שעברה, כמעט אותו מספר. סך העלייה במזומנים הייתה 30 מיליון ו-19 מיליון בשנה שעברה. זה המאזן. אני לא אסקור את כל הסעיפים, אני אסקור סעיפים ספציפיים. אם אנחנו מסתכלים על סעיף החייבים ביתרות חובה, אתם רואים פה את יתרת חוב לקוח שפ"מ שמתייחס גם להסכם הישן וגם להסכם החדש ליתרה. בגין החוב של שפ"מ הישן, שפ"מ מדיה 2003, כבר ביצענו הפרשה במאזן הקודם של כ-11.5 מיליון שקלים. זה נמצא בלקוחות המסופקים, לא כאן. פה אתם רואים את מלוא יתרת חוב לקוח.

<u>אסתי אפלבאום:</u> איפה שמתם את הסכום, נכון שיש במסגרת תביעה משפטית פסק דין שהם חייבים כסף לרשות השידור?

<u>איתי יפה:</u> לא.

<u>אסתי אפלבאום:</u> אז מה זה הסיפור - - -

<u>ערן הורן:</u> תביעת המע"מ?

<u>אסתי אפלבאום:</u> כן.

<u>ערן הורן:</u> היא מאד ישנה.

<u>אסתי אפלבאום:</u> אז זה לא - - -

<u>תמר קרני:</u> הסכום הנומינלי שם שולם.

<u>ערן הורן:</u> זה כבר נזקף לפני שנים התביעה הזאת.

היו"ר, אמיר גילת: הם שילמו עם חידוש ההסכם.

תומר קרני: התשלומים רק עכשיו למעשה.

איתי יפה: מה שאני מדבר פה ... זה היתרה המאזנית בגין החובות של שפ"מ מדיה 2003, ההסכם הקודם, זה שנכנס בשנת - - -

אסתי אפלבאום: ברור, ברור.

איתי יפה: יתרת הוצאות מראש זה בעיקר תשלומים שאנחנו עושים. אנחנו משלמים לאירוע ספורט לא באותה שנה שנוצר האירוע, אלא במשך כמה שנים. לדוגמא, לאולימפיאדה את עדיין רואה הוצאות מראש ששילמנו, ולכן ה-20 מיליון שקלים שאת רואה. שנה הבאה תראי פתאום קיטון בהוצאה מראש, בגלל שכל ההוצאות יזקפו כבר לתוך ההוצאה השוטפת. הכנסות ... היתרה שאתם רואים של 3.5 מיליון זה סכום שמגיע בגין הפרטת החדשות המקומיות להוט, וצריך לגבות, הסכום שגבו בפועל ממשרד התקשורת. נכון להיום כבר קיבלנו חלק מהסכום הזה, כ-700,000 שקלים.

אסתי אפלבאום: הוא גם משולם לשיעורים.

איתי יפה: אם בכלל.

אסתי אפלבאום: אם בכלל, כן.

איתי יפה: רכוש קבוע. אני אשמח אם תשאלי.

אסתי אפלבאום: אוקי, הרכוש הקבוע פה, קודם כל יש פה כמה דברים חדשים שלא ידעתי שקיימים, אבל יש פה את הדברים המרכזיים שנכנסים להסכם. מה זה מתחם בצלאל? פעם ראשונה שאני רואה.

יוני בן מנחם: ירמיהו.

אסתי אפלבאום: אה, ירמיהו נקרא בצלאל?

יוני בן מנחם: כן. היה שם בית ספר בצלאל.

אסתי אפלבאום: אוקי, יש לי כל מיני. כתוב כאן מתקן הרדיו לשעבר, הרשות מקדמת מכרז. מה קורה עם זה?

ערן הורן: בחיפה?

אסתי אפלבאום: כן. יש, התפרסם?

ערן הורן: התפרסם מכרז לפני יותר משנה ונבחר זוכה והוא חזר בו, ואז הייתה החלטה להוציא מכרז חדש ועכשיו הזוכה שחזר בו חזר בו מזה שהוא חזר בו והוא רוצה את זה שוב. פרויקטור הנדל"ן בדק וחושב שהצעת המחירים במחירי השוק של היום היא סבירה. אנחנו בודקים משפטית אם אפשר לתת למכרז ההוא לחזור.

תומר קרני: הסיכויים לכך קלושים.

אסתי אפלבאום: אה, קלושים?

תומר קרני: כן, זו החלטה של ועדת מכרזים.

היו"ר, אמיר גילת: נו, אז מה קורה עם המכרז החדש?

תומר קרני: ייצא.

אסתי אפלבאום: אז צריך עוד מכרז עכשיו כאילו?

היו"ר, אמיר גילת: והוא מן הסתם יתמודד.

תומר קרני: הוא יכול להתמודד.

אסתי אפלבאום: אתם יכולים להסביר לי למה כתוב כאן שהם לא קיבלו ביטוי כספים ברכוש קבוע? עמוד 12.

מירי יוסקוביץ: יש ... 99 לתקן 5, מלק"ם, ועד ליישומו היו מוסדות שבחרו להכיר ברכוש קבוע כהוצאה שוטפת, ואז במועד המעבר היו שתי אופציות, או מטעם ... או לעשות איזו שהיא הערכה מחדש, וזו הסיבה שכשהרשות עברה לתקן 5, היא אימצה את המיקם ב-4, וכל היתרה הזאת שאנחנו ... בפנים, נזקפו..., אז נותנים גילוי.

אסתי אפלבאום: אוקי.

איתי יפה: ... שערי צדק.

אסתי אפלבאום: כן, זה מה שאני, כאילו חלק בחלק. בגלל זה הסתכלתי על זה.

איתי יפה: כבר דיברנו על זה. שערי צדק נמצא בדו"חות הכספיים נכון ל-31.12.2011 בערך ספרים, של בערך 152,187,000 מיליון שקלים. אני אזכיר לכם שבשנת 2010 אנחנו הורדנו את ההפרשה לירידת ערך ש... על הנכס

הזה, לאחר שקיבלנו הערכת שמאי שכבר בצורה משמעותית מהערך בספרים שהוצג, והעלינו את ערכו של הנכס לא עד הערכת שמאי, אלא עד הערך ההיסטורי בספרים, לפי כללי החשבונאות, כי זה לא אומר שהוא שווה - - -

אסתי אפלבאום: זה לא אומר שהוא שווה כאילו.

היו"ר, אמיר גילת: טוב, עוד? אתה רוצה להמשיך?

איתי יפה: כן. סך ההלוואות שעומדות מול הרשות וכנגד פרויקט שערי צדק, ההעברות האלה נלקחו על סך של 99 מיליון שקלים. חבויות שוטפות זה ההלוואות שאנחנו נצטרך לשלם במהלך השנה הקרובה זה כ-11 מיליון שקלים, מה שאומר לנו שלטווח הארוך יש לנו כ-88 מיליון שקלים הלוואות. יש לכם פה גם את הזרימה של ההלוואות בשנים הקרובות. כמובן שאם הרפורמה נכנסת לפועל, אז כל זה בטל.

היו"ר, אמיר גילת: כחלק מנספח הנדל"ן והסיכומים לגביו, שזה, אני לא אגיד שהרפורמה שווה רק בשביל זה, אבל זה בוודאי ישפר את מצבה של רשות השידור. טוב, יש עוד הערות?

איתי יפה: אם יש שאלות, אני אענה.

היו"ר, אמיר גילת: בביאור 1 צריך לתקן, אישור ההסכמים הקיבוציים על ידי אגודת העיתונאים, לא, זה בסדר. אין פה התייחסות לעיתונאים. בסדר. כמו שאתם יודעים עוד אין הסכמה כזאת. בסדר. כל השאר זה הערות קטנות. תיקנתם את כל מה שהיה לי להגיד בפעם שעברה, ראיתי. אוקי, יש עוד הערות, שאלות? אסתי?

אסתי אפלבאום: לא.

היו"ר, אמיר גילת: אז אנחנו מאשרים?

יעקב בורובסקי: אנחנו מאשרים באופן חריג, במקום המנכ"ל? זה סמכותנו?

אסתי אפלבאום: כן, תמיד.

היו"ר, אמיר גילת: בסדר, אז אנחנו אלף מאשרים את הדו"חות לפי חוות דעת משפטית, ועל פי החלטת המוסדות יחתמו השנה על הדו"חות יושב ראש

הרשות, יושב ראש ועדת הכספים וסמנכ"ל כספים. אוקי. בואו נעבור לנושא תיקון טיוטת תקנות סיווג.

יעקב בורובסקי: יושב ראש הרשות ... כיושב ראש הוועד המנהל?

היו"ר, אמיר גילת: כן.

יעקב בורובסקי: ועדת הכספים כמליאה ו - - -

ערן הורן: ועדת הכספים זה חריג.

יעקב בורובסקי: חריג?

היו"ר, אמיר גילת: זה במקום המנכ"ל.

ערן הורן: המנכ"ל חותם על הדו"חות יחד עם סמנכ"ל הכספים ויושב הראש.

היו"ר, אמיר גילת: הנורמה היא יושב ראש, סמנכ"ל כספים ומנכ"ל.

יעקב בורובסקי: אוקי, אני רוצה להבין.

היו"ר, אמיר גילת: הנורמה היא יושב ראש הוועד המנהל - - -

יעקב בורובסקי: באופן עקרוני, האם גם המליאה חותמת, זאת השאלה.

היו"ר, אמיר גילת: רגע, תבין מה בדרך כלל: יושב ראש ועד מנהל, מנכ"ל, וסמנכ"ל כספים.

יעקב בורובסקי: שזה גופי הביצוע, נניח.

היו"ר, אמיר גילת: אוקי.

יעקב בורובסקי: הפיקוח והביצוע.

היו"ר, אמיר גילת: לאור חוות הדעת המשפטית שהמנכ"ל מנוע השנה מלחתום על הדו"חות האלה, המליצה הלשכה המשפטית, נכון, זו המלצה שלכם?

תומר קרני: אני לא יודע מי המליץ, אבל - - -

יעקב בורובסקי: המליאה חותמת על משהו של ביצוע? זה בתפיסת העולם לא נכון.

היו"ר, אמיר גילת: אוקי. תסביר. הרעיון נולד נדמה לי בלשכה המשפטית, אם אני לא טועה.

יעקב בורובסקי: אני בדעה שמי שצריך לחתום, אם יש מניעות של המנכ"ל, אז כמובן סמנכ"ל ויושב ראש - - -

היו"ר, אמיר גילת: יושב הראש ממילא חותם.

יעקב בורובסקי: לא, אתה לא חותם כיושב ראש המליאה. אתה חותם כיושב ראש הוועד המנהל.

היו"ר, אמיר גילת: כן.

יעקב בורובסקי: וזה מה שצריך להיות. למה צריך עוד מישהו? המליאה באופן עקרוני לעניות דעתי אסור לא לחתום, כי היא חוטאת בתפקיד עמדת המפקח, כי היא נכנסת בביצוע פה. אני מדבר על הרמה העקרונית.

תומר קרני: הדו"חות האלה גם נדונו בוועדת הכספים ואושרו על ידה.

יעקב בורובסקי: אין בעיה. אבל ועדת הכספים באופן עקרוני ממליצה לוועד המנהל. היא לא גוף - - -

היו"ר, אמיר גילת: לא, אני מבין שניסו לחפש איזה פתרון שישמר את עיקרון שלוש החתימות.

יעקב בורובסקי: לא, אבל שוב, למה צריך שלוש חתימות? כשאין בעיה לא צריך פתרון. המנכ"ל לא חותם, הסמנכ"ל חותם, זה הגוף האקזקוטיבי - - -

היו"ר, אמיר גילת: זה ההנהלה.

יעקב בורובסקי: זה ההנהלה, ואתה כיושב ראש. מה הבעיה?

היו"ר, אמיר גילת: זאת אומרת מוסדות והנהלה.

יעקב בורובסקי: כן. לא, אתה לא מוסדות, אתה וועד - - -

היו"ר, אמיר גילת: בסדר.

יעקב בורובסקי: אני אומר את זה ברמה העקרונית. אני לא איכפת לי שהמליאה תחתום, אבל זה נראה לי לא נכון שהיא תחתום.

היו"ר, אמיר גילת: אני מבין שתומר בודק את זה ברגע זה.

יעקב בורובסקי: אני סבור שמליאה אסור לחתום במשולש הסמכויות. יש מנכ"ל, לצורך העניין ערן הוא ממלא מקום המנכ"ל, אם יש מניעה למנכ"ל, ואתה כיושב ראש הוועד. זה הכל.

היו"ר, אמיר גילת: פורמאלית אני חושב שהתקבלה בוועדת הכספים החלטה ברוח זאת, לאור המצב.

יעקב בורובסקי: ודעת כספים לא יכולה להחליט.

היו"ר, אמיר גילת: לא, אני רק מעדכן.

יעקב בורובסקי: ועדת הכספים יכולה להחליט שכדור הארץ הוא שטוח.

היו"ר, אמיר גילת: כן, היא יכולה להחליט.

יעקב בורובסקי: אין לה סמכות.

היו"ר, אמיר גילת: בסדר, אני רק מפנה את תשומת ליבכם לפרוטוקול. ... ועדת כספים קיבלה החלטה.

יעקב בורובסקי: אני שוב אומר, ועדת הכספים על פי חוק רשות השידור היא גוף ממליץ לוועד המנהל. היא בדיני התקציב, במבנה התקציב - - -

היו"ר, אמיר גילת: ובהחלטות תקציביות של מהלך השנה היא כן גוף מקבל החלטות .

יעקב בורובסקי: לא, לא. ממש לא. היא לא גוף מקבל החלטות, היא גוף ממליץ.

היו"ר, אמיר גילת: גם בהסטות תקציביות?

יעקב בורובסקי: ברור. זה כמו שוועדת ביקורת - - -

תומר קרני: .... החלטה כזאת.

יעקב בורובסקי: מה? זה כמו שוועדת ביקורת תלך ותחתום עכשיו על משהו שמחר היא אמורה לבקר. זה לא יכול להיות.

היו"ר, אמיר גילת: אוקי.

איתי יפה: רגע, יושב הראש חותם כיושב ראש ועד מנהל או כיושב ראש המליאה?

יעקב בורובסקי: מנהל. אם הוא חותם כיושב ראש ועדת המליאה, אז זו שגיאה וקל וחומר שלא צריך גם ועדת כספים. לא יכול להיות ששני חברי מליאה חותמים. מה הרבותה? אבל הוא לא חותם. הוא חותם בתור יושב ראש הוועד המנהל. אבל לצורך העניין ערן הוא המנכ"ל, אז כרגע במניעות שנוצרה, ערן הוא המנכ"ל. אני מדבר ברמה הממש עקרונית, תיאורטית.

היו"ר, אמיר גילת: תומר, אתה רוצה להתייחס?

תומר קרני: שיבדוק את זה.

היו"ר, אמיר גילת: טוב, אז אלף אנחנו מאשרים את הדו"חות ונדבר אחר כך על נושא החתימות.

יעקב בורובסקי: איך מחר ועדת הכספים אמורה לפקח אם היא חותמת על הביצוע?

איתי יפה: איזה ביצוע?

יעקב בורובסקי: זה ביצוע. מה שעכשיו ערן הציג זה ביצוע של שנת 2011.

איתנה גרגור: ביצוע בשנת 2011, זה בוצע.

איתי יפה: אבל דו"ח כספי, עריכת דו"ח כספי - - -

יעקב בורובסקי: זה ביצוע. זה אקט ביצועי, זה לא אקט פיקוחי. תאר לך שאני יושב ראש ועדת ביקורת חותם על זה ומחר אמור כאילו לבדוק את זה. אין. ברמה של הפרדת הרשויות זה לא יכול להיות. תחשוב על העניין.

היו"ר, אמיר גילת: טוב, דיון בתיקון טיוטת תקנות סיווג, סימול ואישור של ...., תומר, אתה רוצה?

תומר קרני: טוב, אנחנו נתבקשנו, אני מתחיל את הסיפור מהתחלה, יכול להיות שנקצר את התהליך. הרשות התבקשה לתת עמדה ביחס לטיוטא חדשה של תיקון לתקנות סיווג וסימול משדרים. נתחיל מזה שתקנות סיווג משדרים הן התקנות שמחייבות את הרשות ואת כל גופי השידור האחרים, לשים את הסמלים האלה ששמים את הגיל המותר לצפייה בסוגים מסוימים של תכניות, לפי טבלה שמפורטת שם בתקנות. הגילאים לפי התקנות הנוכחיות זה 8, 12 ו-18.

אסתי אפלבאום: 14.

תומר קרני: 8, 14, 18, נכון. ה- 12 זה בתיקון. הצעת התיקון שהובאה ממשרד התקשורת היא לפצל את זה לארבעה גילאים: 8, 12, 15 ו-18. הם טוענים שהם בדקו וראו שהחלוקה הזו היא קצת יותר מדויקת, קצת יותר נכונה וקצת יותר טובה לצופים, וחוץ מזה להוסיף גם סימנים מאפיינים. זאת אומרת על יד סימן הגיל גם סימן שמאפיין האם יש בתכנית הזו אלימות, מין, אלכוהול וסמים.

אסתי אפלבאום: סקס, סמים ורוק'נרול.

תומר קרני: אז הרשות נתבקשה להגיד את עמדתה - - -

אסתי אפלבאום: כמה כסף זה עולה לנו?

תומר קרני: עוד לפני שידענו שזה עולה לוועד המנהל כבר העברנו את העמדה. אני ישבתי עם יוני על זה, קיבלנו עמדה של אנשי הטלוויזיה והעברנו את העמדה. באופן כללי העמדה הייתה, לא הערנו שם פרטני, יש שם - - -

אסתי אפלבאום: כי זה בזבוז זמן וכסף או מה?

תומר קרני: לא, אני לא אומר שזה בזבוז. אי אפשר להגיד שזה בזבוז זמן וכסף, זה תקנות שקיימות כבר 10 שנים. הערנו רק לגבי התיקון. התיקון לא מספיק ברור, לא מספיק מבהיר את האבחנות בין הרובריקות השונות של ה - - -

אסתי אפלבאום: זה עולה לנו כסף או שזה רק מכביד על התפעול? זה עולה כסף?

יעקב בורובסקי: ומה הרשות השנייה?

תומר קרני: התקנות הן בהיוועצות עם הרשות השנייה. זאת אומרת הם חלק מניסוח התקנות האלה.

יעקב בורובסקי: למה אנחנו לא שותפים? לא, אני סתם שואל.

תומר קרני: לא יודע. הערה נוספת שהערנו היא שאותם סימנים מאפיינים הם כמובן, נאמרו שאין צורך לשים אותם על המסך יחד עם סימן של הגיל, כי זה עם הרבה סימנים, אלא בלוחות המשדרים, ב-EPG וכדומה. על כך הייתה לנו גם כן הערה שאנחנו כמובן יכולים להעביר את המידע, אבל החיוב והסימן חייב להיות על מי שמפרסם, לעשות הערכות משרדים ..., וזאת גם כן הערה

שכבר העברנו. ההערות האלה עברו השבוע למשרד ראש הממשלה. הם אלה שפנו אלינו וביקשו את ההערות האלה - - -

<u>יוני בן מנחם:</u> הלשכה המשפטית.

<u>תומר קרני:</u> הלשכה המשפטית של משרד ראש הממשלה, כי הם משרד השר הממונה.

<u>יעקב בורובסקי:</u> למה הרשות השנייה מעורבת ואנחנו, אין שם אנשים שלנו, בטח הלשכה המשפטית של משרד ראש הממשלה צריכה ללמוד מזה שאין לנו מעורבות בתהליך. אולי הוא תהליך טוב, אולי הוא תהליך פחות טוב, אולי יש לנו משהו להגיד בתהליך.

<u>אסתי אפלבאום:</u> ... כל התחנות, סתם בזבוז זמן וכסף.

<u>תומר קרני:</u> זה לא תהליך משפטי. זה לא רק תהליך משפטי, זה בעיקר תהליך מקצועי.

<u>יעקב בורובסקי:</u> הרשות השנייה מעורבת?

<u>יוני בן מנחם:</u> בטח.

<u>יעקב בורובסקי:</u> למה אנחנו לא? זאת השאלה. למה, אין פה מספיק אנשים עם ניסיון שיכולים לתרום את דעתם?

<u>תומר קרני:</u> בוודאי שכן.

<u>יעקב בורובסקי:</u> נו?

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> טוב, אני מציע שנסמיך את ההנהלה לטפל בזה מבחינת האישורים. אני חושב שעמדת ההנהלה היא שיש תיקונים קלים, אז אני חושב ש-. לגופו של עניין אנחנו מקבלים את המלצת ההנהלה.

<u>יוני בן מנחם:</u> במישור העקרוני בורו צודק.

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> רגע, אז אני אומר, בואו נפריד את הדיון. אלף ברמה הפרטנית לגבי המקרים האלה, לגבי הכללים האלה, נאמץ את עמדת ההנהלה ככל שהיא. היא נשקלה, נבדקה על ידי הגורמים המקצועיים ברשות, אנחנו מאמצים אותה, תוך הפניית תשומת ליבה של ההנהלה לגבי המעורבות של הרשות. לעמוד על כך שגם הרשות תהיה מעורבת.

אסתי אפלבאום: בתור רשות ציבורית אנחנו צריכים להיות מובילים, בטח בדברים האלה. אז או שייקחו אותנו בחשבון בניסוח וצריך להרים דקל ולהוציא מכתב ולהגיד רבותי, אתם לא יכולים לשלוח לנו דברים מבושלים, תכניסו אותנו לשלב הראשון. דבר שני, אם לדעת הנהלת הרשות יש פה הזדמנות לעשות משהו שונה וחריג ויוצא דופן, אצלנו. אני באופן אישי זה בכלל לא רלבנטי. אני חושבת שזה בזבוז זמן ובזבוז כסף, בטח היום על רקע שהכל פתוח ואפשר היום לראות הכל איפה שרוצים. זה נראה לי קצת אנכרוניסטי, אבל אם לרשות יש עמדה בגין המעמד הציבורי, יש אפשרות אולי לעשות משהו מעבר לזה, אני לא יודעת, החל מיום עיון, עבור דרך חוקרים ומומחים, ולא שהרשות השנייה תעשה את זה. הרשות השנייה, בטח שהם רוצים להיות מעורבים בזה, זה מוציא אותם הכי מיינסטרים בעולם. אז כאילו דווקא שווה, תחשבו אם זה נותן לכם איזו הזדמנות.

יוני בן מנחם: בסדר.

היו"ר, אמיר גילת: בסדר, אז מבחינתנו אנחנו מאמצים את החלטת ההנהלה.

אסתי אפלבאום: מעבירים להנהלה, כן.

מורן מן: אמיר, בישיבה מה-20 בינואר הייתה החלטה לגבי זה. ההחלטה הייתה באותו נושא, שההנהלה תגבש עמדתה.

יעקב בורובסקי: אז היא גיבשה.

מורן מן: ותוציא טיוטת תקנות. עכשיו, ... טיוטת התקנות, לא הם גיבשו ולכן לא הם צריכים להציג אותה. הוא הבהיר את זה.

היו"ר, אמיר גילת: לא, הוא מציג את הערותיהם.

תומר קרני: דיברנו על זה, לא הייתה כזאת החלטה, פשוט הנושא עלה לדיון.

היו"ר, אמיר גילת: בסדר, טוב. בנושא כללים, אנחנו צריכים לדון בכללי רשות השידור. כפי שאתם יודעים, על פי חוק רשות השידור החדש, אנחנו אמורים להביא לאישור הכנסת לאחר פרוצדורה, אישור הוועד המנהל, אישור באמצעות המשרד הממונה לאישור הכנסת שורה של כללים, ובהם כללי הודעות

פרסומת באינטרנט, הודעות חסות ותשדירים לטובת הציבור. בינתיים נכנסה לתפקידה סמנכ"לית שיווק שאני לא יודע אם היא הייתה בתהליך הזה, אז יכול להיות שלפני שזה בא אלינו לדיון, כדאי - - -

יוני בן מנחם: ... ...

היו"ר, אמיר גילת: והיא העירה הערות?

יוני בן מנחם: רק ביום חמישי ביקשתי ממנה.

היו"ר, אמיר גילת: לכן אני אומר, אני מציע לא לדון בזה היום, שהיא תעיר את הערותיה כי בכל זאת היא בעלת מקצוע וכדאי שלפני שאנחנו דנים - -

יוני בן מנחם: בכל מקרה, מי שעשה את זה זה צבייה ותומר.

היו"ר, אמיר גילת: בסדר גמור, אבל מאחר שכבר - - -

אסתי אפלבאום: תשמעו, אני זוכרת שכשאנחנו נכנסנו לתפקיד בישיבה הראשונה, יצא חוק רשות השידור החדש, או לא בישיבה הראשונה, אולי באחת הישיבות הראשונות ואז בדיוק היה דיון בוועדת החינוך של הכנסת בעניין כל התקנות על החסויות. היה דיון. אתה זוכר בורו? היה פה את כל הדיון על החסויות. זו הייתה פעם אחרונה שדנו בנושא הזה. זה מה שאני זוכרת. ואז נאמר לנו שההוראות מאד מאד-, אני זוכרת את חנה יושבת פה ואומרת שההוראות מאד מאד ארכאיות וצריך לעשות להן שינוי גדול מאד, כמובן תוך עמידה בתנאים של כל מה ששירות ציבורי-, אני בדיוק זוכרת את הישיבה הזאת. כי אני שאלתי למה אי אפשר לעשות, אז אמרו לי יש תקנות. עכשיו יש לנו הזדמנות בעקבות החוק החדש, לעשות שינוי מהותי, מהותי. ולכן אני חושבת שזו הזדמנות גדולה ואנחנו צריכים להקדיש לזה זמן, אמיר, לעשות דיון על שינוי מהותי וגדול בעניין הזה .

יעקב בורובסקי: לא, החוק החדש ייכנס לתוקף אם יבנו מוסדות חדשים.

אסתי אפלבאום: ברור.

היו"ר, אמיר גילת: לא, לא קשור. החוק עבר.

תומר קרני: החוק בעניין הזה בתוקף.

אסתי אפלבאום: יש התחייבות שלנו אבל.

היו"ר, אמיר גילת: רגע, רגע, החוק עבר. המוסדות אנחנו כרגע בתקנות מעבר, ותוך שנתיים מיום חקיקת החוק צריכות להיכנס לתוקף גם הנושא של המוסדות החדשים.

יעקב בורובסקי: מתי החוק נכנס לתוקף?

היו"ר, אמיר גילת: בפברואר השנה.

תומר קרני: באפריל.

יעקב בורובסקי: אפריל השנה?

תומר קרני: בשנת 2012.

יעקב בורובסקי: אז עד 2014 - - -

תומר קרני: תוך שנתיים.

יעקב בורובסקי: תוך שנתיים צריך לגמור את נושא - - -

היו"ר, אמיר גילת: לא, תוך שנתיים מוסדות.

תומר קרני: יש הוראות מעבר די סבוכות לגבי נושאים שונים ומשונים, בין היתר מינוי המועצה החדשה, ניתן פרק זמן של שנתיים שעד למינויו המועצה - - -

היו"ר, אמיר גילת: עד שנתיים.

תומר קרני: עד שנתיים כמובן. ועד למינוי המועצה, על הוועד המנהל והמליאה ימשיכו לחול הוראות החוק הקודם. אבל הוראות אחרות בחוק נכנסו לתוקפן - - -

היו"ר, אמיר גילת: למשל הנושא של - - -

תומר קרני: ... בנושא החסויות, אבל החוק לא אומר הרבה בנושא הזה, ובשינוי מהותי, כשאתם תעלו את זה לדיון, אנחנו נאמר אלף שיש הצעה ואני אשמח אם סמנכ"לית השיווק החדשה גם תגיד מה דעתה ואם יש לה מה להוסיף אז בהחלט אנחנו נכניס את זה.

איתנה גרגור: מה שחשוב שנכון להיום לא עובדים לפי הכללים ...

היו"ר, אמיר גילת: בסדר. אני חושב שאסתי צודקת ובאמת כדאי שסמנכ"לית השיווק, שעיניה ישזפו גם את הכללים האלה.

תומר קרני: אני אומר פשוט, צריך לראות עד לאן אנחנו נלך עם השינויים המהותיים, אבל אתם תעשו ... ...

אסתי אפלבאום: כן, אבל זו הזדמנות, אין לנו הזדמנויות.

יעקב בורובסקי: שווה לייחד לזה דיון כי זה מקור תקציבי גדול.

היו"ר, אמיר גילת: אוקי. דיווח על אשכולות כי אנחנו מקבלים כל מיני-.

מורן מן: רגע, אתם לא דנים בזה?

היו"ר, אמיר גילת: לא.

מורן מן: אז רק תשימו לב שרציתם עד ה-15 בפברואר לדון בזה.

יעקב בורובסקי: אז למה לא דנים?

מורן מן: יש עוד זמן. יש עוד ישיבה עד ה-15 בפברואר.

היו"ר, אמיר גילת: בסדר, זה לוח זמנים שאנחנו - - -

תומר קרני: זה אתם קבעתם. עד אפריל אנחנו צריכים להביא את זה לכנסת.

יעקב בורובסקי: זה לוח זמנים פנימי?

אסתי אפלבאום: כן, כדי להביא לכנסת.

היו"ר, אמיר גילת: מאחר שאנחנו צריכים להעביר, קבעתי ב-15 בפברואר. ערן, אשכולות .

ערן הורן: אשכולות זה אגודת גבייה שעוסקת בזכויות ביצוע של אומנים. לאורך השנים האחרונות משולם להם סדר גודל של כ-6.4 מיליון שקלים כל שנה. במהלך שנת 2012 הם פנו אלינו בדרישה לה... באופן מאד משמעותי את התמלוגים. לטענתם הסיבה לכך היא שהרשות עושה שימוש לא רק ברדיו ובטלוויזיה אלא גם באתר אינטרנט. התנהל איתם משא ומתן, הוגשה להם הצעה בעינינו די נדיבה שנותנת להם תוספת על התמלוגים, לא בשיעור שהם רצו, אבל

בשיעור נכבד שפרוש על פני חמש שנים. הם השיבו שההצעה אינה מהווה אפילו בסיס למשא ומתן, וזה הגדיר איזה שהוא תהליך של חילופי מכרזים בין עורכי הדין של הצדדים, שבסיומו החלטנו יחד איתם לקיים עוד פגישת משא ומתן שנקבעה כבר והיא תתקיים בשבועות הקרובות.

<u>יעקב בורובסקי:</u> ת׳כלס, כמה פעמים המדיה החדשה או האינטרנט, באמת עושה שימוש בתוצרי אשכולות?

<u>ערן הורן:</u> כל אימת שמשודר שיר שיש בו זכויות מבצע, אבל אנחנו רואים את זה מעט אחרת, כי בניגוד לאתרי אינטרנט אחרים, לאתר שלנו אין הכנסות וגופים אחרים התחשבו בזה וחלקם נתנו לנו את הזכויות, כמו אקו״ם למשל, בכלל בלי תמורה. כנ״ל הפדרציה לתקליטים. פה, בגלל האינטרנט - שזה ישמש עילה לתוספת 25% בתמלוגים – זה נראה לנו לא ריאלי.

<u>יעקב בורובסקי:</u> בצדק.

<u>ערן הורן:</u> אבל זה חילוקי הדעת.

<u>יעקב בורובסקי:</u> ואתם חושבים שיש בסיס משפטי לטעון שמשום שאין לנו הכנסות באינטרנט, הרי אין מקום לדרוש?

<u>ערן הורן:</u> אני לא יודע לענות ברמה המשפטית, אבל אני חושב שגם אין בסיס לטעון שצריך להעלות ב-25% את התמלוגים.

<u>יעקב בורובסקי:</u> לא, זה בטוח שלא, על זה אני לא מתווכח.

<u>אסתי אפלבאום:</u> מי זה אשכולות, תומר?

<u>תומר קרני:</u> ברמה המשפטית ליאת בלום ישבה - - -

<u>אסתי אפלבאום:</u> אשכולות זה - - -

<u>תומר קרני:</u> וצריך ... את הישיבה - - -

<u>אסתי אפלבאום:</u> רגע, תעשה לי סדר, יש אשכולות.

<u>ערן הורן:</u> יש אשכולות, יש אקו״ם, יש שתי פדרציות, הפדרציה לתקליטים - - -

<u>היו״ר, אמיר גילת:</u> שנייה רגע, אנחנו בשני דיונים נפרדים.

<u>אסתי אפלבאום:</u> רגע, אני רוצה לראות את כל הקונטקסט.

היו"ר, אמיר גילת: אגב, בישיבת המליאה הבאה אנחנו דנים בהרחבה בכל הנושא הזה.

אסתי אפלבאום: בכל נושא הזכויות? אוקי.

יעקב בורובסקי: למה במליאה?

היו"ר, אמיר גילת: מדיניות. הוועד המנהל העביר למליאה כי זאת מדיניות.

יעקב בורובסקי: איפה הוועד המנהל העביר את זה?

היו"ר, אמיר גילת: באחת הישיבות הקודמות. אני אזכיר לך אחר כך מה אמרת.

יעקב בורובסקי: אין מה להזכיר, אני יודע מה אמרתי. אני מכיר את הדיון על תלי ואני הערתי לכם.

היו"ר, אמיר גילת: תלי זה הנושא הבא.

יעקב בורובסקי: מדיניות זה סיפור אחד ותלי זה נושא פה?

היו"ר, אמיר גילת: כן, כן.

יעקב בורובסקי: אוקי, בסדר.

היו"ר, אמיר גילת: כרגע אנחנו באשכולות ואסתי שאלה.

אסתי אפלבאום: לא, אני שאלתי לאן זה קשור. לפי מה אנחנו משלמים? אנחנו מחליטים להכיר בארגון כארגון יציג? מישהו בא ואומר אני ארגון יציג, אז אנחנו משלמים לו? או איך אנחנו פועלים? אני שואלת שאלה כללית, רק בכדי להבין את השוק.

ערן הורן: זו שאלה בתחום המשפטי.

תומר קרני: אני חייב לומר בתחום המשפטי בנושאים האלה. צר לי, הערה טכנית, הנושאים האלה מיועדים לדיון מהשעה חמש ואילך. עורכת הדין בלום עוסקת בזה ומומחית לנושא הזה, והיא בדרך לכאן.

אסתי אפלבאום: אה, בסדר. אוקי.

תומר קרני: אם היא תוכל להגיע קצת קודם ולדווח, אז היא תעשה את זה.

היו"ר, אמיר גילת: טוב, אז נראה אם ליאת תגיע. תלי בכל אופן רשום פה. נסיים את הנושא של אשכולות. סיימנו.

אסתי אפלבאום: אני, אני רק רציתי לדעת באופן כללי.

היו"ר, אמיר גילת: אוקי. התקשרויות מעל מיליון, ערן.

ערן הורן: זה קושי טכני להתחבר.

היו"ר, אמיר גילת: אני אעזור לך, יש פה רכישת תווי שי לחגים מפסח וראש השנה.

ערן הורן: יש פה את הריבוע הכחול ויש את ה-CBS, נכון?

היו"ר, אמיר גילת: לא, 60 דקות.

ערן הורן: אוקי.

היו"ר, אמיר גילת: אז אתה רוצה את החומר?

ערן הורן: כן. אלון הריבוע הכחול זו חברה שזכתה במכרז שבו רוכשים לעובדי רשות השידור וגמלאיה תלושי שי פעמיים בשנה, כשהתחרות במכרז בשעתו הייתה על אחוז הערכה בין הערך הנקוב לבין הסכום שהרשות משלמת ומר צימרמן ביקש להאריך את החוזה בשנה נוספת, מיום 1.4.2013 עד 30.3.2014, שזה מכסה את פסח ואת חגי תשרי בספטמבר. הסכום הוא כ-2.2 מיליון שקלים.

היו"ר, אמיר גילת: זו הארכת הסכם, ממתי הם עובדים איתנו?

ערן הורן: זה מכרז לא ישן. זה מכרז שהיה, אם אני זוכר נכון, בשנת 2011.

היו"ר, אמיר גילת: אוקי, שאלות? ברור?

יעקב בורובסקי: יש מקור תקציבי?

היו"ר, אמיר גילת: ברור.

יעקב בורובסקי: זה ב-1 חלקי 12?

ערן הורן: זה לא אמור לצאת כרגע, אלא רק לאשר התקשרות. אנחנו מקווים שכשנצטרך לשלם בגין הארכה, אז כבר ההסכם - - -

אסתי אפלבאום: אתם צריכים לשלם את זה יחד.

ערן הורן: לפי גבייה בתוקף. כרגע אין תשלום מתוכנן.

יעקב בורובסקי: זה מה ש... אחרי תהליך של ועדת המכרזים בצורה מסודרת?

ערן הורן: כן, כן.

יעקב בורובסקי: אוקי.

ערן הורן: הנושא השני של מחלקת סרטים קנויים לרכישת 60 דקות מה-CBS, 104 פרקים לשנים 2013-2015.

יעקב בורובסקי: זה מאושר על ידי ועדת התוכן?

היו"ר, אמיר גילת: לא, זה מה שאני רוצה להגיד כרגע.

יעקב בורובסקי: לא מאושר?

היו"ר, אמיר גילת: עוד לא דנו.

יעקב בורובסקי: נו, אז איך זה מגיע לפה? אתה רוצה לעשות אישור בהתניה?

היו"ר, אמיר גילת: כן, זה מה שרציתי להגיד, שנייה. קודם כל אני מבין שזה חלק מההסכמים שיש לגביהם מחויבות ארוכת טווח לאורך חיי הסדרה.

ערן הורן: אני לא בטוח בזה.

יעקב בורובסקי: למה לא, זו התקשרות חדשה.

אסתי אפלבאום: זה כמו חוק וסדר שיש פה.

יעקב בורובסקי: היינו בסדרות האלה לפני שנתיים. עכשיו השאלה היא אם עקרונית ---

היו"ר, אמיר גילת: רגע, אז לגבי ועדת תוכן, מה שאני רוצה להגיד זה מאחר והוועד המנהל כבר מכונס, והשאלה פה היא בעיקר כספית, אז אני מקדים את הנושא הכספי.

אסתי אפלבאום: מה העלות של ה-60 דקות?

ערן הורן: 1.2 מיליון שקלים לשנתיים.

היו"ר, אמיר גילת: לגבי ועדת תוכן. ועדת תוכן תדון בישיבתה הבאה בלוח המשדרים החדש, שבו מופיעה רצועה של 60 דקות. אז לכן אני אומר, אני

מבקש לקבל פה את ההחלטה, כפוף להחלטות ועדת התוכן, ההחלטה על ההתקשרות ב - - -

אסתי אפלבאום: זה חלק מהלוח החדש? אוקי.

היו"ר, אמיר גילת: בהיבט הכספי, בסדר? יש הערות, בורו?

יעקב בורובסקי: לא.

היו"ר, אמיר גילת: אוקי, התכנית אגב זוכה להצלחה רבה בכל העולם. אז מבחינתנו זה מאושר, כפוף להחלטת ועדת תוכן. הנושא הבא, מונחת בפנינו בקשה של ההנהלה. עכשיו אנחנו בקוורום, אז יואב, אנחנו רק מאשררים את הדו"חות הכספיים שהתחלנו קודם לדון עליהם. יש תשובה כבר לגבי החתימה?

תומר קרני: כן, אני אגיד לך מה מרסיה עדכנה אותי. למיטב זיכרונה של מרסיה זו הייתה הצעה של יושב ראש ועדת הכספים, דוד חיון, שהוא יחתום במקום המנכ"ל, מכיוון שוועדת הכספים כבר אישרה ממילא את הדו"חות הכספיים.

יעקב בורובסקי: אז אני ברמה החוקתית של הרשות מתנגד. מליאה לא יכולה להיות-, היא לא יכולה להיות גורם שחותם על מהלך כספי והיא לא מחליפה מנכ"ל. מי שמחליף מנכ"ל זה סמנכ"ל הכספים ואתה, זה הכל. וההידברות הזאת היא לא טובה.

היו"ר, אמיר גילת: בסדר, אז כהחלטת הוועד המנהל אנחנו מאשרים את הדו"חות הכספיים, עליהם יחתמו השנה יושב ראש הוועד המנהל וסמנכ"ל כספים. טוב, מונחת בפנינו בקשת ההנהלה לתקציב פרסום ללוח השידורים החדש.

יוני בן מנחם: ישבנו עם סמנכ"לית השיווק החדשה ואנחנו מתחילים קמפיין ללוח השידורים החדש שיעלה בתחילת מרס, בעזרת השם, שכולל קמפיין. יש לכם פה פירוט של ה... ושל השלבים, והעלות שלו היא בערך 400,000 שקלים, אם אני לא טועה. 403,000 שקלים.

היו"ר, אמיר גילת: כן, אסתי, פה זה כובע שלך.

אסתי אפלבאום: יש לנו תקציב הרי, נכון?

יוני בן מנחם: בהנחה שיש רפורמה, יש לנו 4 מיליון שקלים השנה.

אסתי אפלבאום: 4 זה המדיה, לא?

יוני בן מנחם: אין לנו כסף אחר.

אסתי אפלבאום: רגע, היה לנו ככה, הייתה ישיבה, יש תקציב שנגרר משנה שעברה, מרכישת מדיה למיתוג.

ערן הורן: לא, בסופו של דבר התקציב שאושר יש בו לכל נושא השיווק שלושה מיליון שקלים.

היו"ר, אמיר גילת: כמובן שאנחנו נגדיל אותו.

ערן הורן: ויש החלטה ששיווק, קידום של הפקות חיצוניות, ייעשו - - -

יוני בן מנחם: מתקציב הפקות המקור.

אסתי אפלבאום: אוקי, אוקי.

יוני בן מנחם: זה לא שייך להפקות המקור, זה בנוסף להפקות המקור. אנחנו רוצים לעשות קמפיין, כיוון שאנחנו הולכים עם לוח שידורים חדש, משמעותי, יש בו כבר הפקות מקור רציניות, מעבר לאחוז הזה של הפקות המקור, אנחנו רוצים לעשות קמפיין - - -

יעקב בורובסקי: על איזה סדר גודל אתם מדברים אבל?

יוני בן מנחם: 400,000 שקלים.

ערן הורן: אם אני רק יכול להשלים, הבקשה היא לחרוג מהמתווה של 1 חלקי 12. במתווה של 1 חלקי 12 התקציב הזה נותן משהו כמו 167,000 שקלים בחודש, והיות שרוצים להוציא את הכסף, לא לחכות כל חודש ולהוציא 167,000 שקלים, מבקשים אישור חריג.

יעקב בורובסקי: אוקי. והמקור התקציבי הוא בכל זאת שלושה חודשים מ-1 חלקי 12?

ערן הורן: המקור התקציבי מכוסה בשלושה חודשים, כן.

יעקב בורובסקי: אוקי, אז אני בעד לאשר.

היו"ר, אמיר גילת: אוקי. על התוכן עצמו זה יהיה מחר בוועדה אצלך.

אסתי אפלבאום: כן, אני סומכת עליהם.

היו"ר, אמיר גילת: בסדר גמור, אז הבקשה מאושרת. יואב, עדכון רפורמה.

יואב הורוביץ: כן. ביום רביעי הקרוב עומדת להיות ישיבה, אחרי שהיא נדחתה פעמיים בגלל הממונה על השכר באוצר, שהיומן שלו היה בעייתי, הוא לא יכול היה להתפנות לצורך העניין. יש איזו שהיא טיוטא שצריכה להיות מוכנה, שתסכם את ההבנות. הנה, זליג הגיע, אז הוא ישלים את מה שאני רוצה להגיד. עד הישיבה הזו צריכה להיות טיוטא. בעיקרון מה שאני אמרתי בשיחה האחרונה לנציג אגודת העיתונאים, זה את הדברים הבאים: אמרתי לו – ההמלצה שלי לרשות השידור בכלל ולאגודת העיתונאים בפרט, זה לחתום על הסכם הרפורמה כמו שהוא היה לפני שנה וחצי. לאשרר את ההסכם המקורי ולאשר. מה שאמר קובי אמסלם אצלי, אחרי שהוא ראה ולא אישר את בקשתם, את אותם נושאים שהם העלו כתביעות, אגודת העיתונאים, ולאחר הפגישה הקודמת איתנו, זה שהוא מעדיף, הוא מבקש מהם לא לנסח את המסמך כפי שהם ניסחו אותו, אלא לאשרר את ההסכם הקודם והוא יבנה, הוא יציע מנגנון שהוא מנגנון שיבטא פיצוי בגובה שאנחנו נסכים עליו. אני יכול להגיד לכם שבסדר גודל של בין 2 ל-3 מיליון שקלים, אבל זה לא נקבע ולא נסגר סופית.

היו"ר, אמיר גילת: ולא כולל ...

יואב הורוביץ: לא, זה הוא צריך לנסח את זה, הוא צריך לקבוע את המנגנון באופן כזה שלא יפרוץ הסכמים אחרים, כלומר לא בתוך רשות השידור ולא מחוצה לה. זה התנאי. עכשיו, יש חלופת מכתבים בין דני זקן ובין זליג, שהתפקיד שלה זה עד הפגישה, עד יום רביעי - - -

יוני בן מנחם: כזרוע הארוכה של המנכ"ל.

יואב הורוביץ: כזרועו הארוכה של המנכ"ל, סליחה, לגמור עד אז איזה שהוא הסכם, שהמקור שלו זה אשרור ההסכם הקודם וקביעת מנגנון שיציע האוצר ויאשר אותי קובי אמסלם וכך זה עומד. זה נכון לעכשיו.

היו"ר, אמיר גילת: טוב, ורוח הדברים של האגודה היא לקבל את המתווה הזה או לא?

יואב הורוביץ: אולי תדבר על זה.

זליג רבינוביץ: אנחנו מקווים שכן. אנחנו במשא ומתן, נקווה שהם בסוף יבינו שזה מה יש.

היו"ר, אמיר גילת: טוב, אז זה בדיוק מה שרציתי להגיד, שאני מקווה שאחרי שעברו כבר חודשיים ושלושה וארבעה, הם סוף סוף יבינו. יכול להיות שהפרסומים על הגירעון של ה-40 מיליארד שקלים עושים את שלהם, ויכול להיות שהכותרת של דה-מרקר היום שהאוצר מחפש - - -

יוני בן מנחם: אנחנו צריכים לזכור שאחרי האגודה יש לנו את ההסתדרות, וההסתדרות ממתינה לראות מה האגודה תקבל.

היו"ר, אמיר גילת: לא, אבל אם האגודה לא תקבל כלום אז גם ההסתדרות לא תקבל כלום.

יוני בן מנחם: נכון, זה מה שאני אומר. יש לזכור שיש לנו עדיין את ההסתדרות.

היו"ר, אמיר גילת: אוקי.

יואב הורוביץ: בעניין הזה יוני, אנחנו לא לוקחים על עצמנו אחריות, כי כל פעם, ואני גם יודע שגם זליג זה ידו הארוכה של המנכ"ל בהקשר הזה, אומר להם את זה וגם אני אומר להם את זה, זה שכל הסכם צריך להיות מאושר על ידי האוצר, לא אנחנו. אנחנו לא מנסחים אותו לא זה.

יוני בן מנחם: נכון.

זליג רבינוביץ: או כל חריגה מההסכם.

יעקב בורובסקי: הייתי מציע להם להתעניין אצל גמלאי המשטרה ולראות מה קרה החודש הזה, איך גמלאי המשטרה שיפרו את מעמדם הכלכלי, ברמה של בין 18 ל-25% בשכר, משום שהם הבינו שאם הם לא חותמים, הדיון הולך לתהום הנשייה.

היו"ר, אמיר גילת: את הדברים האלה אנחנו שומעים ממך בורו, ומחברים אחרים, כבר חודשים ארוכים.

יעקב בורובסקי: אני אגיד את זה כל הזמן.

היו"ר, אמיר גילת: כן, אני מקווה - - -

יעקב בורובסקי: אני שמח אגב שהמשטרה לא טעתה.

היו"ר, אמיר גילת: ולא נותר לנו כרגיל, אלא לקוות שזה ייסגר, כי באמת אחרי ששמענו גם בהתחלה את הדיווח הכספי ואת המשמעויות של אי יישום הרפורמה וכו' וכו', לצד זה כמובן המצב הרעוע של תקציב המדינה והחיפוש אחר כל שקל מיותר, אני מקווה שבאמת תהיה פה התעשתות מהירה. מבחינת היישום, אני לא רואה שזה קורה כמובן ב-1 בפברואר, מבחינת השכר וכו', שזה כבר מעמיד סימן שאלה לגבי היישום בזמן, אבל אנחנו נשתדל להמשיך להיות אופטימיים.

אסתי אפלבאום: רגע, בעניין הרפורמה, יש מניעות מבחינתנו לקדם את כל עניין הנדל"ן והכל, בלי שום קשר?

היו"ר, אמיר גילת: לא, להיפך, אנחנו צריכים להיות ערוכים.

אסתי אפלבאום: אז זה מה שאני אומרת, וגם מעניין אותי לשמוע מה קורה בלוד.

יעקב בורובסקי: הא בהא תליה.

יואב הורוביץ: התנאי שלנו זה גם הסכמה על לוד.

היו"ר, אמיר גילת: כן. בינתיים לגבי ההיערכות, אז פורסם 'קול קורא' לרשויות המקומיות באזור גוש דן ומתקדמים גם המכרזים לאדריכל ולכל מה שצריך לגבי החברה הבונה. זה אצלכם? מה הצפי לפרסום המכרז?

תומר קרני: קודם כל נראה מה קורה עם לוד.

היו"ר, אמיר גילת: אבל המכרז מוכן?

תומר קרני: הוא לא מוכן, הוא יוכן, הוא בהכנה.

היו"ר, אמיר גילת: אז מה זה שייך ל-בוא נראה מה קורה?

תומר קרני: אתה לא יכול להוציא מכרז לאדריכל לפני שאתה יודע מה המקום שבו הוא אמור לעבוד.

היו"ר, אמיר גילת: אבל אני יכול להרחיב את המכרז, וביום שאני מחליט - - -

תומר קרני: הוא בהכנה.

היו"ר, אמיר גילת: אוקי, אבל הוא עוד לא מוכן.

תומר קרני: לא מוכן.

היו"ר, אמיר גילת: אוקי, אז נא לזרז את זה. טוב, נושא הבא זה נושא ה-HD. ערן, תציג את זה אתה, אתה ביקשת שזה יבוא להכרעת הוועד המנהל, נכון? בעקבות החלטת ועדת המכרזים.

ערן הורן: פורסם מכרז באישור וועדת 250, שהאומדן שלו היה 14 מיליון שקלים. התקבלה פנייה של יושב ראש ועדת הכספים ליועצת המשפטית, למבקר המדינה וליועץ המשפטי לממשלה, שבעקבותיה יצאה חוות דעת משפטית שמבקשת שהטיפול במכרז יהיה-, אתה רוצה אתה להגיד?

תומר קרני: כל דבר שקשור לדיון הזה, לא כדאי אולי שהמנכ"ל וזליג יהיו בדיון, כי יש פה איזו נגיעה אליהם.

היו"ר, אמיר גילת: בשביל זה זה מופיע בתביעה.

תומר קרני: זו הטענה שהובאה בפני-, זה התלונה.

היו"ר, אמיר גילת: לא, השאלה אם גם בעיניך זה פוסל אתם. זה שמופיעה אמירה מסוימת בכתב תביעה מסוים - - -

תומר קרני: לא, אז כמובן בלי לומר שום דבר על הטענות שבתביעה, כי אני לא מתייחס לזה, ערן התחיל, אז אני אמשיך. הייתה תלונה של דוד חיון - - -

יוני בן מנחם: אני מבקש לצאת, כי אני לא השתתפתי בכל הדיונים האחרים ואני לא רוצה להיות מעורב בעלילה הזאת.

תומר קרני: כשהוא פנה לוועדת המכרזים בסמוך - - -

אסתי אפלבאום: רגע, תומר, שנייה אחת.

יוני בן מנחם: אני אומר לפרוטוקול, שיירשם שאני יצאתי.

אסתי אפלבאום: המנכ"ל יצא. ערן, או רפי, רק בשנייה אחת, הרי ...

זה לעניין ה-HD. ה-14 מיליון זה במסגרת תקציב - - -

היו"ר, אמיר גילת: תיכף, תיכף נגיע לזה.

אסתי אפלבאום: לא, רגע, רגע, אני רוצה לשמוע לפני זה. במסגרת .... ובמסגרת תקציב התכנית שאושרה-, ה-350, ששנה שעברה היה לנו את ה-10 מיליון, נכון? או היה את ה-12 מיליון שקפצו. כמה היה שנה שעברה?

רפי יהושע: מה זה ב-HD? את מדברת על תפאורה?

אסתי אפלבאום: קודם אני מדברת על בכלל, על התקציב שהיה לנו. כשאתה נכנסת לתפקיד כמה היה?

רפי יהושע: לנו יש בכל שנה קרוב ל-50 ומשהו מיליון לאמצעים הטכנולוגיים.

אסתי אפלבאום: אוקי. וה-14 הזה, שעכשיו?

היו"ר, אמיר גילת: היו כלולים בשנה שעברה.

אסתי אפלבאום: אוקי.

רפי יהושע: אם תהיה רפורמה, כמובן.

אסתי אפלבאום: ברור.

יעקב בורובסקי: קודם כל שאפו על ה-HD.

אסתי אפלבאום: איזה שינוי.

רפי יהושע: כן? אני כועס עליך, עד עכשיו לא ביקרת שם. הבטחת לבוא.

היו"ר, אמיר גילת: נעשה שם ישיבה.

אסתי אפלבאום: גם אני לא הייתי.

יעקב בורובסקי: אתה כועס עליי?

היו"ר, אמיר גילת: טוב, אסתי, הקדמת קצת את המאוחר, אני אגיד לך. במסגרת הרפורמה מוקצים 330 שהפכו ל-350 מיליון שקלים לשדרוג טכנולוגי. אני אגיד גם בהמשך את מה שהתכוונתי להגיד עכשיו, ורפי יודע את זה. מבחינתי רפי יהושע סמנכ"ל טכנולוגיות, הוא האיש שחתום על הרפורמה הטכנולוגית של

רשות השידור. כלומר, כל הוצאה שקשורה לשדרוג הטכנולוגי ולמה שמכונה פה רפורמה טכנולוגית, היא באישורו, בבדיקתו, באחריותו, מה שאנחנו רוצים. אז זה אחד, זה תיכף יחזור אלינו שוב פעם, כי הוא כבר עשה את הבדיקה לעניין שלפנינו, כי עד שהוא נכנס באמת זה היה קצת מפוזר ורפי נטל אחריות ועשה את מה שהוא צריך לעשות, חוץ מלבנות את המתקן, גם בנושא הניהולי. אז זה בעניין הזה. כשאנחנו מדברים על הרפורמה הטכנולוגית, בתוך זה מוקצים סכומים שתיכף נפרט אותם, לגבי ה-HD, כי גם ה-HD בנוי לזה. אז זו רמת העיקרון.

זליג רבינוביץ: אני רק ברשותכם רוצה להבין מתומר, מבחינה משפטית אני אמור לקום ולצאת מפה?

תומר קרני: רצוי, זה מה ש - - -

זליג רבינוביץ: מה זה רצוי? כן או לא?

תומר קרני: כן.

זליג רבינוביץ: אז אוקי.

היו"ר, אמיר גילת: רגע, אבל תסביר. הוא ייצא.

תומר קרני: אני מוכן להסביר גם שזליג ישמע.

היו"ר, אמיר גילת: רגע, תישאר רגע.

זליג רבינוביץ: אני לא רוצה לשמוע הסברים.

היו"ר, אמיר גילת: תומר, רק תסביר.

זליג רבינוביץ: רק לפרוטוקול, לפני שאני יוצא: כל פרויקט ה-HD מהיום הראשון, היה בליווי של תומר, עורך הדין. המכרזים, המפרטים, הוצאה למכרז חיצוני, מא' עד ת', והאישורים שלו ושל סמנכ"ל הכספים, ואני יוצא.

היו"ר, אמיר גילת: רגע הסיבה שהוא יוצא ושהמנכ"ל יוצא, זה כי בכתב התביעה שהגישה - - -

תומר קרני: אני מוכן להסביר.

יעקב בורובסקי: תן לתומר לדבר.

היו"ר, אמיר גילת: נו, אני מנסה לתת לו לדבר.

תומר קרני: כך, ואני גם אתייחס לדברים שנאמרו שלווה על ידי, נרמז כאן משהו, אז בסדר. זה נכון שמהבחינה המשפטית המכרז לווה על ידי הלשכה המשפטית, יחד עם משרד חיצוני מהשורה הראשונה בארץ. בסמוך למועד הגשת ההצעות, באותו יום אפילו, נשלח מכתב של מר דוד חיון, חבר המליאה, שהעלה טענות שונות ומשונות נגד המכרז הזה, ותהיות איך המכרז הזה עבר, הוכרע ב-14 מיליון שקלים, והוא זה שהזכיר בפנייה שלו וצרף אליה וזה גם הופץ אליכם, את אותה תביעה שהוגשה כמה ימים לפני כן, התביעה המתוקנת של אגודת העיתונאים, נגד זליג ושהוזכר שם, והכל זה לכאורה ואני לא מביע שום עמדה על מה שנכתב שם, אבל נכתב שם או נרמז שם על קשר כביכול בין המנכ"ל וזליג ובוריס ... במעמד הזה והצד המקצועי, ושכביכול השפיע על המפרט. זה נרמז שם, זה לא נכתב בצורה - - -

היו"ר, אמיר גילת: נו, וזה פוסל אותם מלשבת?

יעקב בורובסקי: רגע, תן לו לסיים.

היו"ר, אמיר גילת: אני שואל אותו.

תומר קרני: הוא שלח את המכתב הזה ואנחנו - - -

היו"ר, אמיר גילת: תביעה.

תומר קרני: את התלונה. דוד חיון שלח תלונה למבקר המדינה וליועץ המשפטי לממשלה ואלינו ולכל העולם. וזו תלונה שצריך לבדוק אותה, אי אפשר להתעלם ממנה, כשתלונה כזאת מונחת. היו לו גם טענות נוספות על אישורים פנימיים וכו'. כאשר הנושא הובא לוועדת המכרזים לצורך דיון, הוועדה החליטה שאין לה כלים לבדוק את הטענות האלה. הטענות נוגעות לשורש של הצורך במפרט ובמכרז הספציפי הזה, מבחינה מקצועית. את אותם דברים שביקשנו במפרט – האם אכן צריכים אותם. לוועדת המכרזים אין כלים לדון בזה, היא לא יכולה לבחון את זה. היא לא בית משפט. ולכן הוועדה ביקשה לקבל או להביא את הנושא הזה לדיון בוועד המנהל, כדי שהנהלת הרשות תגיד האם המכרז הזה, כפי שהוא, המפרט הזה, כי בעצם הטענות נוגעות למפרט, להכנה של המפרט. הרי אנחנו מדברים על המפרט וזה דבר נפרד. האם המפרט הזה הוא אכן צורך אמיתי של רשות השידור ויש

להמשיך עם ההליכים של המכרז בקשר למפרט הזה, או שיש איזה שהוא מקום לשנות אותו, פחות, יותר וכו'. הנושא שביקשנו, שוועדת המכרזים ביקשה שהוועד המנהל יקבל החלטה, והשאלה איך להתקדם ... כמובן שההליך ..., שנייה, נשאלתי גם על הנוכחות של המנכ"ל וגם נשאלנו כמה פעמים על הנושא הזה, איך זה עבר לוועדת מכרזים ב', כשהמרכז הזה נוהל על ידי ועדת מכרזים א'. ועדת מכרזים א' היא ברשות המנכ"ל. מאחר שהטענות בו נוגעות, עד פעם, כטענות יש שם נגיעה של מעורבות של המנכ"ל. אנחנו חשבנו, והמנכ"ל בזמנו קיבל את זה, שלא נכון שהוא ינהל את הדיון שעוסק בשאלה האם המפרט הזה נכון או לא נכון, כי יש טענה שהוא קשור לעניין הזה.

יעקב בורובסקי: מאה אחוז, כי יש תלונה.

תומר קרני: לכאורה, וזו טענה, וכמובן מבלי להביע שום עמדה לגבי הטענה, ולכן גם בדיון הזה, שהוא המשך של אותו דיון, חשבנו ש - - -

יעקב בורובסקי: בסדר גמור.

תומר קרני: זה ההסבר.

היו"ר, אמיר גילת: טוב, רגע, בואו נשמע את רפי, כי זה ההסבר המקצועי.

יעקב בורובסקי: אני רוצה עוד לפני זה. ערן, אתה יושב ראש ועדת המכרזים, נכון?

ערן הורן: בדרך כלל לא, אבל לעניין הזה.

יעקב בורובסקי: לעניין הזה. איזה כלים, בהנחה שמדובר במכרז אחר, איזה כלים שיש לוועד המנהל לא קיימים בפניך? כלומר, בהנחה שהמנכ"ל משום מניעות שם את עצמו מחוץ לתהליך, מדוע ועדת המכרזים לא יודעת לקרוא לאיש המקצוע ולהשתכנע לכאן או לכאן, או שזה לא בתחום שלה, כך אתה חושב?

ערן הורן: לא, אני חושב שצריך להפריד בין הדברים שהם בסמכות ועדת מכרזים לבין ההקשר היותר כללי, כמו שתומר הסביר אותו.

יעקב בורובסקי: אבל הדיון עכשיו הוא בהקשר ה - - -

ערן הורן: שתיים, רק להזכיר, זה דיון המשך של הוועד המנהל. אתם ביקשתם וקיבלתם חוות דעת משפטית שמתייחסת להתחייבויות הרשות כלפי המציע או המציעים במכרז, וחוות דעת מקצועית של רפי.

יעקב בורובסקי: בסדר. אני מציע שנשמע באמת את רפי, תסביר לנו איפה זה עומד.

היו"ר, אמיר גילת: כן, בבקשה, רפי.

רפי יהושע: אני לא הייתי מעורב בכל שלבי התפאורה, מפני שמי שאחראי על נושא התפאורה זה תמיד חטיבת שירותי אומנות. משנים על שנים מי שמארגן את התפאורה ברשות השידור זה מנהל החטיבה הזו. הוא יושב עם הגורמים המקצועיים, הם מוציאים את התפאורה לגורמי חוץ או פנים. תמיד התפאורה היה בנושא אחריות אישית של שירותי אומנות, ולראיה ממה שאז ישבתי אצלי בחדר, הם קיבלו אורכה של שלושה חודשים לאחד מהמעצבים שהיו ברשות השידור, הוא היה צריך לפרוש לפנסיה, נתנו לו שלושה חודשים נוספים שהוא ירים את הפרויקט.

היו"ר, אמיר גילת: חודשיים מהם הוא היה בחופש.

רפי יהושע: לא יודע, שלושה חודשים האריכו לאדם ספציפי שיעשה. לא יודע מה, אני יודע שנתנו לו אורכה של שלושה חודשים. אני לא התערבתי בזה עד הרגע שהוועד המנהל נתן לנו - - -

היו"ר, אמיר גילת: רגע, סליחה רק, אם אתה עובר, רק הערה בסוגריים לאור מה שאמרת, אני רציתי להבהיר גם. המושג שירותי אומנות ועיצוב תפאורה הוא ישן, הוא משנות ה-70. היום וזה קשור לנושא של הדיון שלנו, כשאנחנו מדברים על עיצוב תפאורה זה בכלל לא תפאורה שבונים מעצים וקרשים.

אסתי אפלבאום: הכל טכנולוגיה.

רפי יהושע: לא משנה, אבל תמיד זה היה בגדר האחריות של שירותי אומנות.

יעקב בורובסקי: אני מתנצל, אני חייב לזוז. בהצלחה.

היו"ר, אמיר גילת: כן, תמשיך.

רפי יהושע: היות ואתם שלחתם בקשה שאני אבדוק את הנושא הזה, כינסתי את כל הגורמים הנוגעים בדבר בכל נושא התפאורה, שמעתי כל אחד ואחד, הוצאתי סיכום שאני ממליץ לפצל את המכרז שיצא, הווה אומר לפצל אותו לשלושה גורמים. דבר ראשון אדריכל שיעצב ויתכנן את האולפן, מה שעד עכשיו לא היה בתכנון. שלב שני להוציא מכרז לקבלן שיבצע את ההליכים שהאדריכל יציע ואחרי שהקבלן יבצע את ההליכים, את הבינוי שיהיה במפרט, נתחיל בשלב התפאורה. תוך כדי זה נודע לי שבעצם הרשות שילמה X שקלים למעצב תפאורה, לאיזה חברה שזכתה.

היו"ר, אמיר גילת: 500,000.

רפי יהושע: בסביבות עלות של - - -

איתנה גרגור: 630.

רפי יהושע: עוד יותר. 500 פלוס שקלים, ויש תכניות. אני ממליץ באיזה שהוא שלב לקחת את הכסף שהרשות שילמה, אני מבין שהיא שילמה את הכסף, נכון?

איתנה גרגור: כן.

רפי יהושע: שילמה את הכסף. לקחת את התכניות האלה שכבר שולם עבורם כסף, להעביר אותם לוועדה שאנחנו נקים, שתבדוק אם המפרט באמת מתאים לנו ולצאת לשלב השלישי למכרז - - -

היו"ר, אמיר גילת: רגע, בוא נלך שלב שלב.

תומר קרני: מהדברים האלה אני מבין שעדיין אין תשובה.

רפי יהושע: מה אין?

תומר קרני: מן השאלה ש- - -

רפי יהושע: סיימתי לדבר?

תומר קרני: אה, סליחה. לא, כי אמרת שהמפרט הוא - - -

רפי יהושע: רגע, רגע, תן לי לסיים, תבין בסוף את הכל מההתחלה עד הסוף. אני מה שממליץ זה לפצל את המכרז.

היו"ר, אמיר גילת: רגע, שנייה רגע, אתה אומר המכרז כמו שהיה קיים לבטל אותו - - -

רפי יהושע: לסגור, לבטל אותו. שיהיה ברור, אני כתבתי את זה.

היו"ר, אמיר גילת: למחוק אותו. משפטית זה אפשרי, כן, תומר?

תומר קרני: תיכף אני אעיר על הדבר הזה, אני רוצה לתת לו לסיים.

רפי יהושע: אני חד וחלק בעד ביטול המכרז שהיה, או לפצל אותו. אני לא יודע אם נקרא לזה ביטול, נקרא לזה לפצל אותו.

היו"ר, אמיר גילת: כדי לבחון מחדש את הצורך ב - - -

תומר קרני: זה לא פיצול, משום שעל חלק מהדברים ניתן להתייחס - - -

היו"ר, אמיר גילת: רגע, שנייה רגע. אחד, ביטול המכרז. שתיים, בחינה מחודשת, עיון מחדש במפרט, נכון? האם צריכים את כל המפרט שהוזמן. זאת אומרת אתה תנסח מחדש מה אתה צריך.

תומר קרני: אני אנסח את הכל מחדש. למען ההגינות, במשך החצי שנה או התשעה חודשים להצעה הראשונית של המפרט, התווספו הרבה דברים כתוצאה מזה שבאו הבחירות. אני מבין שכתוצאה מזה הייתה התייקרות די רצינית בעלות של המכרז הראשוני.

היו"ר, אמיר גילת: הבחירות כבר מאחורינו.

רפי יהושע: לא משנה.

איתנה גרגור: וחוץ מזה גם רכשנו ציוד נוסף.

רפי יהושע: לא. אני לא הסכמתי לרכוש את הלדים שאז הביאו אלינו ואני לא הסכמתי.

איתנה גרגור: גם רכשנו ציוד.

רפי יהושע: יכול להיות, אני לא יודע.

היו"ר, אמיר גילת: טוב, בוא תמשיך.

רפי יהושע: העיצוב הוא עיצוב יפיפה, שיהיה ברור. מה שבוריס הראה לי בזמן שנכנסתי לבדיקה, עיצוב מדהים באיכותו ואני חושב שזה יכול לשדרג מאד מאד את אולפן A ולהגדיל את כמות הלוקיישנים בתוך האולפן לצילומים של תכניות, אם זה מבט, אם זה פוליטיקה, אם זה אנגלית ותכנית האקטואליה. אפשר להפיק מהאולפן המזערי הזה הרבה הרבה תכניות. וזהו זה. אני חושב שצריך לצאת לדרך, לסגור את מה שהיה ולעלות - - -

יואב הורוביץ: אני מודה שאני לא מבין שום דבר.

רפי יהושע: עכשיו סיבכת אותי. אני אומר - - -

יואב הורוביץ: אני רוצה לשאול, תומר. אתה ליווית את המכרז מההתחלה?

תומר קרני: זאת הזדמנות טובה להבהיר את מה שזליג אמר. אנחנו ליווינו את המכרז הזה מההתחלה ברמה המשפטית. כל מה שקשור למפרט – אנחנו לא מבינים במפרטים הטכניים. כל מה שקשור במפרט – זה הכנה של האנשים הטכניים שעבדו על המכרז הזה. בוריס היה איש הקשר מולנו, אני לא יודע מי עוד עבד איתו על הדבר הזה, אבל בוריס התאים את כל הדרישות הטכנולוגיות, כל המפרט הטכני זה בוריס. אין כאן עניין משפטי, זה עניין מקצועי. את ההיבטים המשפטיים של המכרז אנחנו ליווינו.

יואב הורוביץ: אוקי.

תומר קרני: עכשיו, כאשר יש טענה נגד המפרט שרומזת או אומרת שהמפרט הזה הוא נולד בצורה לא כשרה או WHAT EVER - - -

יואב הורוביץ: מה הטענה? תזקק לי את זה, כי אני באמת לא מבין, אני רוצה להבין.

תומר קרני: אני יכול להקריא לך את המכתב של מר חיון. הכותרת: בקשה דחופה לעצירת מכרז בהיקף 14 מיליון שקלים של רשות השידור. למבקר המדינה, ליועץ המשפטי לממשלה, ליו״ר רשות השידור, ליועצת המשפטית של רשות השידור שלום רב.

לנוכח התביעה הרצופה בזה, (מה שהזכרתי בהתחלה) לגבי הקשרים לכאורה מן העבר בין מר יוני בן מנחם, מר זליג רבינוביץ ומר בוריס גלפנד, שלושתם עובדי רשות השידור, כפי שנטען בתביעה, אבקש מכם, מתוקף אחריותי הציבורית כחבר מליאת רשות השידור, להורות בדחיפות לעצור את המכרז בהיקף 14 מיליון שקלים לעיצוב תפאורה, המוזכר בכתב התביעה. בתפקידי כיושב ראש ועדת ההתקשרויות מעל 250,000 שקלים של מליאת רשות השידור, ניסיתי לעצור תהליך המכרז המוזכר בפנייתי ובכתב התביעה המתוקן של אגודת העיתונאים בתל אביב, אך לא הצלחתי בכך עקב חוסר ברוב להצעתי. ייאמר מיד כי בשעתו ניסיתי לעצור את התהליך מסיבות אחרות לחלוטין שאינן קשורות לנזכר בכתב התביעה של אגודת העיתונאים, אך לא הצלחתי להשיג לכך רוב בוועדה. אך כעת אין ספק שלנוכח ההתפתחות החדשה, הגשת כתב התביעה המתוקן, נחוצה התערבותכם הדחופה לעצירת המכרז שלמיטב ידיעתי אמור להיסגר היום. (זה מה שאמרתי בהתחלה, זה נשלח ביום סגירת המכרז). יצוין כי אתמול גם פינתי וביקשתי לעצור את המכרז לנוכח דליפת האומדן הפנימי של ההתקשרות במסגרת תביעת אגודת העיתונאים. (במאמר מוסגר אני אגיד על זה שאנחנו סברנו שזה לא איזו סיבה, דווקא דליפת האומדן היא לא סיבה לעצור את המכרז). כמו כן הובא לידיעתכם כי כל תהליך המכרז נבחן בימים אלה על ידי מבקרת רשות השידור, הגברת איתנה גרגור, דבר שאף הוא מחייב לדעתי עצירת המכרז. בברכה דוד חיון, יושב ראש ועדת 250.

זו הפנייה.

יואב הורוביץ: איתנה, את יכולה להאיר את עינינו ולהגיד מה?

איתנה גרגור: כן. אני חילקתי את הבדיקה שלי - - -

יואב הורוביץ: עכשיו אני מבין אותך. לא, כי זה היה חסר לי, לא הבנתי על מה זה נשען.

תומר קרני: אני הצגתי את זה בהתחלה אבל לא ציטטתי אותו.

איתנה גרגור: אני חילקתי את הבדיקה שלי לשלוש רמות. השלב הראשון זה העיצוב על ידי המעצב. נחתם איתו הסכם על סך 634,000 שקלים.

אסתי אפלבאום: מתי היה ההסכם? זה בתקופה האחרונה?

איתנה גרגור: ביולי נחתם אותו הסכם.

אסתי אפלבאום: ומי פתאום מורה לעשות הסכם כזה? אצל מי זה נופל?

רפי יהושע: באופן עקרוני? שירותי האומנות.

אסתי אפלבאום: אבל מי נותן את ההוראה לשירותי האומנות?

רפי יהושע: מנהל הטלוויזיה.

איתנה גרגור: מנהל חטיבת מבצעים והפקה.

רפי יהושע: לא, מנהל הטלוויזיה הוא הצרכן הראשי. מה שהיה בתקופה שאני הייתי בטלוויזיה, מנהל הטלוויזיה עושה דיון, נגיד על תכנית שיואב מנחה אותה. באים ואומרים מה יהיה בתכנית? יואב אומר אני רוצה ארבעה מרואיינים, אני רוצה פינה כזו, רוצה פינה כזו. על זה יושבים אצל מנהל הטלוויזיה. מנהל הטלוויזיה בא למנהל שירותי אומנות, אומר לו תשמע, אלה הדרישות של המחלקה הצורכת: אחת, שתיים, שלוש, תכין לי תפאורה בהתאם לצרכים האלה. עכשיו, מאותו רגע הריכוז עבר לשירותי אומנות. הם נפגשים מול התאורנים, מול הסאונד-מנים, מול כל הדברים. הם מרכזים את כל הצד המקצועי.

אסתי אפלבאום: אוקי. הם לא יודעים שיש רפורמה טכנולוגית?

תומר קרני: מי שעבד על ההסכם הזה זה בוריס, מולנו.

יואב הורוביץ: שמה הגדרת תפקידו?

היו"ר, אמיר גילת: פרויקטור בניית ה-HD.

תומר קרני: אין לי מושג מה הגדרת תפקידו דאז. היום הוא מנהל מחלקה.

איתנה גרגור: מרכז פרויקט עיצוב תפאורת ה-HD.

רפי יהושע: החליטו באחת הישיבות שהייתה שם לעצב את התפאורה על העידן המודרני, כמו שאסתי אומרת, ליותר אלקטרוניקה, יותר מסכים, יותר מהדברים האלה, והיות והפורמט של התאורה הוא משהו עם מרכיב עיקרי בתפאורה הזאת, שמנו אותו כמרכז הפרויקט, יותר מאשר אחד שעובד בעצים ונגריה. דרך אגב, הוא בנה משהו מדהים ביותר.

היו"ר, אמיר גילת: מושון, בדיוק שאלו פה מי נתן את ההוראה לחתום על עיצוב ותפאורה של 500,000 שקלים. זו דרישה של הטלוויזיה, של טכנולוגיה? אני מדייק במונח? זה עיצוב תפאורה, נכון?

רפי יהושע: כן, עיצוב התפאורה.

מושון מצליח: עיצוב תפאורה ב-500,000 שקלים?

איתנה גרגור: 630.

מושון מצליח: אני לא מכיר דבר כזה. 600,000 שקלים?

היו"ר, אמיר גילת: אתה מכיר את עיצוב התפאורה שעשה, מי עשה את זה? רוז?

איתנה גרגור: רוז, זו קבוצת מעצבים, שלושה מעצבים: רוז, פחימה ועוד חברה מאנגליה.

היו"ר, אמיר גילת: שזו הייתה ההתקשרות הראשונה, כן, רפי, בסדר זה היה הראשון?

רפי יהושע: מה זה?

היו"ר, אמיר גילת: העיצוב תפאורה. תהיה איתנו.

רפי יהושע: אני לא מכיר את הרקע הזה.

איתנה גרגור: כן, כן, זאת ההתקשרות הראשונה.

היו"ר, אמיר גילת: אוקי, ועל סמך מה? מי הזמין? מי הגורם המזמין ומי הגורם המאשר?

איתנה גרגור: בוריס, בוריס הזמין.

רפי יהושע: אני אמרתי לך את ההליך, הנה מושון נכנס, אולי זו הזדמנות. אני אחזור על מה שאני יודע. בעבר הקודם, תמיד מנהל הטלוויזיה היה מרכז לגבי תכנית מסוימת.

היו"ר, אמיר גילת: עזוב את העבר, בוא נשמע מה היה פה.

רפי יהושע: בבקשה, שהוא יגיד. אני רק אומר מה היה. שמנהל הטלוויזיה ושירותי האמנות היה - - -

מושון מצליח: לספר לך את השתלשלות העניינים או את הנוהל הקבוע בעניין הזה?

היו"ר, אמיר גילת: מה היה בעניין הזה, לא נוהל.

מושון מצליח: בשני משפטים - - -

אסתי אפלבאום: ממתי זה? מאיזה תאריך זה? מיולי האחרון?

מושון מצליח: בשני משפטים, הנוהל אומר שהיחידה הצורכת היא זאת שפונה בדרך כלל למחלקת אומנות ומבקשת לעצב תפאורה, אם זה אולפן חדש, או - - -

היו"ר, אמיר גילת: מי היחידה הצורכת במקרה הזה?

מושון מצליח: החדשות.

היו"ר, אמיר גילת: אוקי. היא פנתה למי?

מושון מצליח: עכשיו בוא נספר את השתלשלות העניינים שהייתה במקרה הזה. זה נפל בתפר בין שני מנהלי החדשות שירון עזב ונסטלבאום נכנס והיחידה הצורכת לא ביצעה הזמנה.

רפי יהושע: מי זה היחידה הצורכת, חשוב להגיד.

היו"ר, אמיר גילת: הוא אמר, החדשות.

מושון מצליח: אמרתי. דווקא פה היחידה שנותנת את השירות בדרך כלל, האירה את תשומת הלב של כל הנוכחים בדבר, רבותי, אף אחד לא מבקש תפאורה. היא פנתה אלי, הגברת אילנה קלימי שהיא מנהלת המחלקה ואמרה – מושון, תראה, אף אחד לא מבקש ממני. אמרתי לה בואי נעשה אנחנו, בואי נשנה את הסדר, תפני את. היא פנתה והתחילה להסתובב ולא מצאה בעניין הזה אוזן קשבת, וראתה שיש התקשרויות בעניין הזה. פניתי למנהל חטיבת מבצעים והפקה שבדרך כלל עושה שירות גם להפקה מהסוג הזה ואיך זה מתנהל. אמרתי לו בוא תכנס את היחידות הנוגעות בעניין ותראה מה רוצים. גם זה לא יצא לפועל. באיזה שהוא שלב היא חזרה כבר אלי ואמרה לי לא בא עד היום. אמרתי לה תפני לזליג, תראי אולי הוא יכול לגלגל את העניין והיא אכן עשתה את זה. ואז בשלב

מסוים זה עלה פה לפני כשנה העניין הזה, והמנכ"ל הטיל על זליג לטפל בעניין, כי מאד הופתעו איך זה שלא תכננו תפאורה.

היו"ר, אמיר גילת: תפאורה לאולפן החדשות, לאולפן A שישדרו ממנו.

מושון מצליח: כן, ל-HD. ואז הוא מינה את זליג לעניין הזה.

רפי יהושע: אבל יש משהו פה חסר לי, מושון. אז בשביל מה אילנה באה וביקשה אורכה למעצב תפאורה - - -

מושון מצליח: אתה מדבר עכשיו על - - -

רפי יהושע: על פאול. הרי היא ביקשה אותו לשלושה חודשים, אז איך היא לא הייתה מעורבת בזה? זה מה שלא מובן לי.

היו"ר, אמיר גילת: בקיץ.

איתנה גרגור: היא ביקשה אותו בשביל האירוויזיון, היא ביקשה אותו באוגוסט.

רפי יהושע: לא, אני הבנתי כאילו היא לא הייתה מעורה, לא הייתה מודעת, אבל היא ביקשה אורכה.

מושון מצליח: בהתחלה לא. אתה מדבר עכשיו על שלב יותר מאוחר.

רפי יהושע: אני לא מכיר את השלבים.

מושון מצליח: זה היה בשלב יותר מאוחר. זה היה הרבה יותר מאוחר.

היו"ר, אמיר גילת: היא ביקשה לאירוויזיון. ובסוגריים, אנחנו אישרנו עוד אורכה לשלושה חודשים, חודש וחצי - - -

איתנה גרגור: ובסופו של דבר לא השתמשו בו לאירוויזיון.

מושון מצליח: בסופו של עניין - - -

היו"ר, אמיר גילת: טוב, בואו נתכנס רגע.

מושון מצליח: רגע, בכל זאת, קראת לי אז תן לי לסיים.

היו"ר, אמיר גילת: לא, להיפך, אני רוצה שתתכנס לעניין עצמו.

מושון מצליח: ואז מינו את זליג להיות אחראי על הנושא. אני יודע, נודע לי שהוא לקח לעזרה את בוריס מהתאורה, שיעזור לו.

רפי יהושע: זליג לא היה אחראי על נושא התפאורה, סליחה.

מושון מצליח: זה בכתובים.

רפי יהושע: אני לא חושב שהוא היה אחראי על התפאורה. אני חושב שהוא היה אחראי, הוא היה צריך לפקח על כל נושא האולפן, לאו דווקא על התפאורה. אני לא חושב שהיה לו - - -

היו"ר, אמיר גילת: טוב, עזבו, זה לא הנושא כרגע.

רפי יהושע: צודק או לא צודק?

מושון מצליח: אז מי מינה את בוריס?

איתנה גרגור: יש מכתב של בוריס פונה לזליג לתפקיד מנהל הפרויקט. אל מר זליג - - -

היו"ר, אמיר גילת: מי מינה את בוריס? המנכ"ל?

מושון מצליח: לא יודע. אני חושב שזליג.

איתנה גרגור: אני חושבת שזליג.

מושון מצליח: אני יודע כי המנכ"ל הטיל עליו להאיץ את הנושא הזה.

רפי יהושע: זה לא היה רק על התפאורה, זה היה על שיקום אולפן A.

היו"ר, אמיר גילת: טוב, חברה, אנחנו לא ניכנס פה לכל הפרטים. יש לנו מספיק מה לדון גם ככה, עזבו עכשיו. מושון, הרקע פה , אנחנו צריכים לקבל פה החלטה לגבי מכרז ה-HD, זה נושא הדיון, בסדר? אני רק מסביר לך כי לא היית. בבקשה, תמשיך.

מושון מצליח: בשלב הזה ואילך אני מודרתי, על אף שזה קשור לסמכות שלי.

רפי יהושע: מה היית?

מושון מצליח: הודרתי.

רפי יהושע: אגב, זה מילה לא יפה מה שאתה אומר.

מושון מצליח: אני ... ... בעניין הזה. זה התנהל שם בין בוריס שפנה ו.... איך ומה.

היו"ר, אמיר גילת: טוב, הבנתי. אז זו תרומתך לדיון. מאה אחוז.

מושון מצליח: אני אומר - - -

היו"ר, אמיר גילת: בסדר, אוקי .

איתנה גרגור: רק השלב הראשון, איך הכל התחיל, השלב הראשון : באמצע מרס אישרה ועדת מכרזים א' יציאה למכרז כולל.

מושון מצליח: מי פנה? תצייני מי פנה לוועדת מכרזים. וועדת המכרזים לא דנה בזה סתם ככה.

רפי יהושע: המחלקה הצורכת, מי יכול לפנות? או שירותי אומנות או שירותי הפקה, או הפקה צורכת.

תמיר קרני: נציג היחידה הצורכת היה בוריס.

איתנה גרגור: הוא פנה לאשר מכרז לתכנון וביצוע.

היו"ר, אמיר גילת: איתנה, אנחנו הולכים לאיבוד, תעשי לנו סדר.

איתנה גרגור: בקיצור, לא, לא, זה השלב הראשון, בסדר. הוא פנה לאשר יציאה למכרז עבור תכנון וביצוע.

היו"ר, אמיר גילת: מתי?

איתנה גרגור: ב-18 במרס, בשווי של 2 מיליון דולר. זאת אומרת השלב הראשון זה יוצאים, הפרויקט הוא בכללותו לתכנון וביצוע התפאורה. אחר כך, בהמשך, נדמה לי ביוני, הבקשה פוצלה. נשאר ביצוע תפאורה ובנפרד הייתה פנייה בנפרד לוועדת מכרזים א' או ב', לקבל אישור פטור רק למעצבים, למעצב, וזה בשווי של 500,0000 שקלים, כשבפועל נחתם הסכל על סכך 630,000 שקלים. זאת אומרת בהמשך הוצג, אחרי שוועדת מכרזים ב' אישרה לצאת, ועדת מכרזים א' אישרה פטור ממכרז על מעצב, הייתה בקשה נוספת להגדיל את המכרז רק למפרט הטכני, לשווי של 14 מיליון.

רפי יהושע: למה? בגלל שהכניסו את אולפן נקדי?

איתנה גרגור: בגלל תוספת לתוספת של - - -

היו"ר, אמיר גילת: אני לא חושב שמישהו מצליח לקלוט פה משהו. אז בואו, עוד פעם, סליחה רגע. שנייה רגע, אני רוצה לחזור, מה אתם מבקשים מהוועד המנהל, בואו נתכנס. ועדת המכרזים אומרת – אני לא יכולה לדון בחומר שהונח בפני, נכון? צריך להחזיר את זה.

אסתי אפלבאום: אמיר רגע, שנייה, בוא נעשה קצת סדר בבלגן.

תומר קרני: אולי אני אנסה לפשט את העניינים טיפה?

אסתי אפלבאום: לא, שנייה תומר, דקה. תתייחס ביחס למה שאני אומרת, אם אתה יכול. בואו ננסה רגע לפשט את העניינים. מלמעלה אני אתחיל: רשות השידור קיבלה החלטה אסטרטגית לשדרג את כל המערך הטכנולוגי שלה, נכון? אלף.

תומר קרני: יפה.

היו"ר, אמיר גילת: במסגרת הרפורמה.

אסתי אפלבאום: בתוך כך, רשות השידור ביקשה, במסגרת כל ההצטיידות הטכנולוגית, להתחיל לקדם במהירות את אולפן ה-HD לאולימפיאדה, נכון, החלטנו?

היו"ר, אמיר גילת: להקדים.

אסתי אפלבאום: להקדים את העניין של ה-HD בגלל האולימפיאדה, נכון?

מושון מצליח: אסתי, מראש תוכנן שבאולימפיאדה הכל יהיה כבר HD. על פי התכנון המקורי נאמר ש - - -

אסתי אפלבאום: נכון, אבל נדמה לי כשאנחנו נכנסנו האיצו מאד את התהליכים. אני לא בטוחה שאם לא היינו מאיצים היינו מגיעים, אבל אם כן אז - - -

מושון מצליח: נכון, נכון, אני אומר - - -

אסתי אפלבאום: אבל אם כן אז זה כאילו אדרבה ואדרבה.

מושון מצליח: בלו"ז המקורי זה היה צריך להיות כבר מזמן.

אסתי אפלבאום: נכון, נכון.

היו"ר, אמיר גילת: בלו"ז המקורי האולימפיאדה הייתה צריכה להיות ההשקה של ה-HD.

אסתי אפלבאום: נכון, נכון, זה היה הלו"ז המקורי. עכשיו, אני זוכרת דיון שהיה פה בוועד המנהל שנאמר שאמנם אמרו HD, HD, והייתה אז ההתחייבות של מנכ"ל משרד ראש הממשלה, אבל אף אחד לא דאג לאיך ייראה האולפן, ושלא עשו במקביל התאמה של האולפן לציוד החדש.

רפי יהושע: אז זה פה נפל, בוא נגיד - - -

אסתי אפלבאום: פה זה נפל.

רפי יהושע: באופן עקרוני, מי שהיה צריך לרכז את כל הפרויקט הזה של האולפן וכל זה זה מנהל הטלוויזיה, יחד עם המחלקה הצורכת. זה הנורמה. זה המערכת שכך הייתה עובדת כל השנים.

אסתי אפלבאום: אני זוכרת - - -

רפי יהושע: למה? כל השנים הייתם מרכזים את זה.

מושון מצליח: אין דבר כזה. ממנים מנהל פרויקט לפרויקט.

רפי יהושע: אבל מי שמרכז את הכל זה מנהל הטלוויזיה, זה לא אתה, עזוב אותי עכשיו, אני לא מדבר. פר פוזיציה, פר תפקיד. מנהל הטלוויזיה תפקידו לרכז תמיד את הדברים האלה. הוא היה קורא לי כמנהל שירותי ההנדסה, קורא לו כמנהל הגרפיקה וזה, ועושים - - -

אסתי אפלבאום: רפי, רגע, אני רוצה להתקדם.

רפי יהושע: צודק או לא צודק? תענה לי.

אסתי אפלבאום: תרשו לי רגע להתקדם.

מושון מצליח: אני פניתי - - -

רפי יהושע: לא תמיד מנהל הטלוויזיה היה מרכז את הכל?

אסתי אפלבאום: רגע, אני רוצה להתקדם.

מושון מצליח: אני ... אולפנים של חדשות מבלי לנהל טלוויזיה כל השנים.

רפי יהושע: מנהל טלוויזיה לא היה קורא לנו שנעבוד ונכין פרויקטים - - -

מושון מצליח: ... זה שייך?

אסתי אפלבאום: רגע, רפי, דקה מושון. בואו נעשה הפרדה פה, יש פה כמה מישורים. דבר ראשון על הנחיצות ועל הצורך, כולנו רוצים וכולנו צריכים. עכשיו, כשאתם באים אלינו בתור הנהלה, אני יוצאת מתוך הנחה שאתם יודעים מה אתם עושים, אני יוצאת מתוך הנחה שאתם יודעים מה צריך, אני יוצאת מתוך הנחה שאתם יודעים לעשות את תכנית העבודה שלכם, ואתם מקפיצים לנו לאישור. עכשיו מגיע מצב שהתקבל איזה שהוא מכתב תלונה או אני לא יודעת איך לכנות את זה, לא משנה מה, ועכשיו כל אחד פוחד לנגוע בתפוח האדמה הלוהט הזה. מה שאני רציתי להציע זה ככה: אם הדבר הזה נמצא בחלק מהתכנון שלכם, נמצא פה סמנכ"ל הכספים. אין בו חריגה תקציבית, הוא יושב בקשר לתכנון שלכם. יש לו צורך, יש לו נחיצות, אתם מעלים את הדרישה, אנחנו לא מחליטים בשבילכם כמה לשים, איפה לשים וכדומה. אני אומרת בנוכחות כל מי שיושב כאן, שזה מולבן לחלוטין, אתם אומרים שיש צורך, זה נמצא בתכניות העבודה שלכם, זה לא חריגה מהתקציב, זה בהתאם לתכנית העבודה, זה בהתאם למה שאתם יודעים והכל, מה שצריך להיבדק ייבדק בדרכים שלו. ייבדק וימוצה עד תום. הרי לא יישאר פה משהו שלא ייבדק, הרי ברור שזה ייבדק. אבל אני חושבת שצריך, אם הדרג המקצועי, ואני מגלגלת אליכם, תסלחו לי, הכל אני מחזירה אליכם, אל הדרג המקצועי, זו החלטה שלכם, אתם צריכים לקבל את ההחלטה, אתם צריכים להגיד אם כן או לא, סליחה.

היו"ר, אמיר גילת: יפה מאד. תומר.

איתנה גרגור: נכון. אז עכשיו אנחנו עומדים בבחינת המפרט הזה.

תומר קרני: כמה דברים. אחד, לעניין מה שרפי אמר, פיצול. אני אתחיל ממקום אחר, מהרקע שאיתנה נתנה, כדי לפשט קצת את הדברים. ההסכם עם רוז כרגע, נשים אותו בצד, הוא לא רלבנטי. ההסכם של העיצוב. נכון שבהתחלה רצו לעשות את זה ביחד, עיצוב, מכרז מאד מורכב של עיצוב וביצוע

ואחר כך החליטו לפצל וללכת על עיצוב בהסכם נפרד ולעצור את המכרז של הביצוע. מה זה ביצוע, רכש והתקנה של הפרטים, שאם במפרט טכני זה בעיקרון היה מכרז רכש. מאד מורכב אמנם, אבל מכרז רכש. על המכרז הזה אנחנו מדברים. ההסכם עם רוז כרגע הוא לא רלבנטי לעניין, אפשר להוציא אותו מהמשוואה.

אסתי אפלבאום: לא, הוא דוגמא. למה שאלנו - - -

רפי יהושע: ... עיצוב - - - -

תומר קרני: רק עיצוב.

אסתי אפלבאום: למה שאלנו עליו?

תומר קרני: ... ... מכרז הוא לא היה עיצוב - - -

אסתי אפלבאום: לא, אבל תומר, מרוב עצים פה לא רואים את היער. מה אני אומרת, מרוב עצים לא רואים את היער, כי עקרונית במקום לצאת למכרז כזה של עיצוב ותפאורה וכדומה, היה צריך להגיד אנחנו הולכים ל-HD, ו-HD זה בעיקר אמצעים ויזואליים במחשב ואלקטרוניקה, ולא צריך מעצב תפאורה ולא צריך קרטונים וחציר וקש או ... וכדומה, וצריך אמצעים אלקטרוניים. אז מי ש - - -

תומר קרני: אבל מישהו צריך לעצב את זה.

אסתי אפלבאום: לא, יכול להיות שזה מעצב, לא קוליסות של רקוויזיטים - - -

מושון מצליח: גם העיצוב שנעשה במחשב הוא עדיין - - -

היו"ר, אמיר גילת: לא, השם הצעת תפאורה הוא לא נכון.

אסתי אפלבאום: זה לא שייך בכלל לתחום הזה. זה עיצוב באמצעים דיגיטליים וכדומה, זה סוג אחר כאילו.

רפי יהושע: עכשיו התבלבלת לגמרי.

אסתצי אפלבאום: לא, הוא הבין אותי.

היו"ר, אמיר גילת: טוב, תסיים, תומר.

תומר קרני: בסדר, אבל הוא לא מוגדר ..., זה נכון הם הכינו את המפרטים על בסיס העיצוב שלהם הם הכינו את המפרטים, אנשי היחידה

הצורכת. השאלה היא עוד פעם, מה שעומד בפנינו זה השאלה האם הנהלת הרשות עומדת וצריכה את אותו מפרט שנגדו עלו טענות.

היו"ר, אמיר גילת: נו, בסדר, אז אומר פה סמנכ"ל כספים שהוא, סמנכ"ל טכנולוגיות.

תומר קרני: רק שנייה, אתם ביקשתם חוות דעת ורפי אומר, אלף הוא אמר פיצול המכרז. אז לא מדובר על פיצול המרכז. אדריכל וקבלן - - -

רפי יהושע: אתה לא הקשבת למה שאני אמרתי.

היו"ר, אמיר גילת: הוא אומר ביטול המכרז הקיים.

תומר קרני: שנייה, לא, לא, אמרת בהתחלה שצריך לפצל את המכרז לשלושה.

רפי יהושע: לא.

תומר קרני: אמרת, אמרת.

רפי יהושע: אם היית קורא את מה שכתבתי אז היית אומר לא.

תומר קרני: לא, אני שמעתי - - -

היו"ר, אמיר גילת: טוב, תתווכחו בבקשה במקום אחר.

תומר קרני: רפי, דיברת קודם על פיצול.

רפי יהושע: אני ממשיך להגיד פיצול, אבל פיצול אחרי השלב הראשוני, נו באמת.

איתנה גרגור: אדריכל - - -

תומר קרני: אין לי בעיה עם זה, האנשים המקצועיים יכולים להחליט איך שהם רוצים, אני רק מביא לידיעתכם – אדריכל וקבלן לא היו חלק מהמכרז הזה. המכרז דיבר רק על הרכש של פרטי התפאורה שלפי המפרטים הטכניים. עכשיו, אם אני הבנתי נכון את מה שאמרת קודם, אתה אמרת שצריך להיות דון מחודש במפרט. זאת אומרת שאין עוד אין חוות דעת מקצועית כרגע, האם למפרט הזה, וזה קשור לעניין המשפטי, אותו אני צריך להסביר פה הרי, בשביל זה באתי. בוא נקשר את זה ישר לשאלה המשפטית כדי שזה יסבר את האוזן.

בשביל לבטל מכרז צריך נימוקים כבדי משקל. לבטל מכרז, במיוחד אחרי שזה לא מיד אחרי שהוא יצא, אלא כבר יש הצעות. נקודה שמקלה עלינו היא שההצעות האלה עדיין לא נפתחו, אז אין כאן חשיפה של המחיר ואם יבוטל המכרז המעטפה סגורה כמו שהיא וחוזרת, וזה מקל עלינו מאד, אבל עדיין צריכים נימוקים. הנימוקים יכולים להיות כל מיני נימוקים, שינויי נסיבות, לא צריך את המפרט הזה יותר, הולכים על פרויקט אחר, כל מיני דברים. היה ומחר בבוקר הרשות תבטל את המכרז הזה ותוציא את אותו מכרז, בדיוק אותו דבר, אז ברור שאנחנו חשופים - - -

רפי יהושע: היא לא יכולה להוציא אותו מכרז, נו תומר - - -

תומר קרני: שנייה, אני מסביר בעיקרון את הדברים.

היו"ר, אמיר גילת: רפי, תן לו לסיים.

מושון מצליח: הוא לא צודק, באמת.

היו"ר, אמיר גילת: אז תרשום, תרשום.

תומר קרני: אני מסביר את הדברים באופן עקרוני, משום שלא נכתב שאתם לא צריכים יותר את המפרט הזה. כתבתם שתבדקו את זה.

היו"ר, אמיר גילת: למה הדיון הזה לא מתקיים בהנהלה? למה הוא פה?

אסתי אפלבאום: כן, למה אצלנו?

תומר קרני: אני אומר עוד פעם, כי אלף המנכ"ל מעורב בעניין.

אסתי אפלבאום: אז מה, אז יש גורמים מקצועיים.

היו"ר, אמיר גילת: יש את סמנכ"ל הטכנולוגיות.

תומר קרני: לכן ועדת המכרזים הפנתה את זה לוועד המנהל. מה שוועדת המכרזים צריכה לשמוע מההנהלה זה האם היא צריכה את המכרז הזה, את המפרט הזה. אם יש נסיבות שבהן - - -

דובר: אף אחד לא יכול להגיד לך דבר כזה.

רפי יהושע: מאיפה הוא יודע? מאיפה היא יודעת, מאיפה הוא יודע?

היו"ר, אמיר גילת: תומר, חבל על הזמן. אני עוצר אותך שנייה. אני אומר ככה, קודם כל אני עוד לא הבנתי למה המנכ"ל מנוע. הבנתי מה שאתה אומר, ורק מטעמי זהירות, אבל בגלל שזה מופיע באיזה כתב תביעה אחד, שמישהו טוען מאן ד-הוא, אז בסדר, מטעמי זהירות. בסדר.

תומר קרני: כדי להגן על המנכ"ל, שאותו מאן דהוא שאומר שהמנכ"ל נתן הנחיות - - -

היו"ר, אמיר גילת: הבנתי, אוקי, זה אחד, אבל נעזוב את זה רגע. שתיים, לא ליואב הורוביץ, לא לאסתי אפלבאום ולא לאמיר גילת יש את היכולת לדעת מה הצרכים הטכנולוגיים של רשות השידור ואיזה לד צריך לתפאורה, ואיזה לא יודע מה עוד צריך שם. ולכן עומדים על זה כמו - - -

תומר קרני: ביקשתם חוות דעת מקצועית - - -

היו"ר, אמיר גילת: רגע, רגע, נכון, אבל גם אחרי שאנחנו מקבלים אין לנו את הכלים כי אנחנו לא גורם מקצועי, אנחנו גורם של מדיניות ופיקוח. ולכן אני אומר, אחרי ששמענו שהמנכ"ל מנוע, כל הדיון שהיה פה בחצי שעה האחרונה היה צריך להתקיים בהנהלה. עכשיו, אתה אומר אין מנכ"ל. בסדר, אז יש סמנכ"ל טכנולוגיות, ואמרתי בפתח הדברים שלי שמבחינתי הוא זה שחתום על הרפורמה הטכנולוגית של רשות השידור. מבחינתי, אם המנכ"ל מנוע, אז הוא הגורם שצריך לרכז את הטיפול בנושא הזה.

רפי יהושע: אין שום בעיה.

היו"ר, אמיר גילת: אז אני לא מבין מה רוצים מהמוסדות בהקשר הזה.

אסתי אפלבאום: רגע, יואב רוצה לדבר.

יואב הורוביץ: כן, אני אגיד דברים דומים, אבל אני חייב להתייחס. אני לא רוצה ככה, כיוון שזה גם .... קורה, שיש התייחסות. אנחנו כוועד מנהל אמונים על אחד, לוודא שהדברים, שיש תכנית עבודה, שזה חלק מוגדר מתכנית העבודה שנקבעה, ואני לא מדבר על הרזולוציה של איזה תפאורה, אלא שהוחלט להשקיע X כסף בטכנולוגיה, שיש צורך, שיש תקציב ושתהליכי העבודה

ברשות הם סבירים. ככה אני רואה את תפקידי, אדוני יושב הראש. אם אתה חושב אחרת, אנחנו צריכים לראות שיש תהליכי עבודה. יש מקומות שתהליכי העבודה זה איזו, יש מקומות שתהליכי העבודה הם כל מיני תקנים אחרים, אבל שיש תהליכי עבודה והם מתבצעים כסדרם. אז מה שאני בעניין הזה מבקש, זה שיגדירו לנו האם תהליכי העבודה פה התקיימו כסדרם ואני מצפה מאנשי המקצוע, שאם במהלך עבודה יש לדעתם, מתקבלות החלטות שהן החלטות שהם לא מבינים את המניעים שלהן, או לא מתקבלות על דעתם, אז שיעירו את ההערות בפורומים המקצועיים. אם נניח אתה כותב מכרז ואתה מלווה מכרז ברמה המשפטית ואתה חושב ש-או שתהליך מתבצע לא כמו שצריך, או שיש החלטה שהיא החלטה לא סבירה, החלטה שדגל שחור מתנוסס מעליה או כל החלטה אחרת, שתעצור את זה ולא תיתן לזה ללכת הלאה.

<u>תומר קרני:</u> זה לא המקרה עכשיו, משום שהתלונה של חיון הגיעה במועד שהמכרז כבר נסגר.

<u>יואב הורוביץ:</u> בסדר, אז אני אמרתי את זה כי אני - - -

<u>תומר קרני:</u> ובאותו רגע התחלנו את - - -

<u>אסתי אפלבאום:</u> מחול השדים.

<u>תומר קרני:</u> את הביקורת, נקרא לזה כך. ועדת המכרזים התייחסה לנושא. לפני זה לא היה מה להתייחס כי לא הייתה תלונה.

<u>יואב הורוביץ:</u> כרגע זה לסיכום, זאת אומרת אני כרגע לא יכול להתייחס לטענות האלה, ואם רוצים, אנא שימקדו אותנו האם עבדו שלא דרך תכנית העבודה הכללית, התקציב, או שתהליכי העבודה לא היו תקינים. בכל היתר אני לא יכול להתערב.

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> טוב, אני רוצה לסכם - - -

<u>רפי יהושע:</u> אני יכול?

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> כן, בבקשה.

רפי יהושע: אני חושב שהכי פשוט, היות ולקראת סוף הפרויקט היה לחץ של זמן ותוספת של חטיבת החדשות שהוסיפו הרבה דברים מעבר למפרט הראשוני, שיהיה ברור. בשביל זה גם הסכום קפץ.

איתנה גרגור: מ-12 ל-14.

רפי יהושע: לא, מ-9 ל-14.

אסתי אפלבאום: זה הסכום שאני זוכרת.

תומר קרני: הקפיצה אגב זה לא בגלל הבחירות - - -

רפי יהושע: לא יודע, אז רצו משהו באולפן נקדי שלא היה. הדברים האלה יורדים, בטלים ומבוטלים. אני לא צריך את ההתייקרות הנוספת שהופיעה לקראת הסוף באולפן נקדי, אני לא צריך אותה באולפן A. זהו זה. הווה אומר שהמפרט החדש שייצא, לא יהיה זהה למפרט שהופיע ב-14 מיליון. זה מספק אותך? הלאה. שלב ב', הנושא של הדחיפות שהיה כתוצאה מזה שרצינו לעמוד ולהיות מכובדים בבחירות – בטל ומבוטל. אז יש לך שני סעיפים - - -

היו"ר, אמיר גילת: גורם הזמן כבר לא רלבנטי.

רפי יהושע: וודאי שלא. אתה מבין, יש לנו כרגע ארבעה-חמישה חודשים עד ש - - -

יואב הורוביץ: אז מה-14 אם זה יבוצע כמה זה יעלה?

רפי יהושע: זה ירד בכמה מיליונים.

אסתי אפלבאום: ל-9.

רפי יהושע: לא, אני חושב שגם פחות מזה. אני לא יודע, אני לא רוצה להתחייב על מחירים, אבל אני מאמין שזה יהיה זול.

יואב הורוביץ: רפי, תקשיב, אם היה תהליך שהצריך תוספת של פיצ'ר, תוספת של טכנולוגיה מ-9 ל-14 וזה נוהל בהליך הנכון בתוך התקציב, בתוך תכנית העבודה, אני לא מתערב בזה. זה הכל.

רפי יהושע: לדעתי זה היה נורמאלי ביותר. אני לא יודע. היא בדקה.

איתנה גרגור: ... לא ידעתי. את התוספת הזאת של מ-9 ל-14,

רפי יהושע: לא ידעת?

איתנה גרגור: מה שבדקתי כתבתי.

רפי יהושע: הוא ידע את זה. יואב, הוא ידע שזה בין 9 ל-14.

תומר קרני: ... אנשי המקצוע.

רפי יהושע: יפה. יואב שואל אם זה היה בהליכים תקינים?

תומר קרני: עוד פעם - - -

רפי יהושע: מה זה עוד פעם?

תומר קרני: אני לא יכול להגיד שום דבר, איתנה בודקת.

איתנה גרגור: אני באמצע הבדיקה של החריגה הזאת מ-9 ל-14.

תומר קרני: אבל עוד פעם, אם הרשות, היה איזה נימוק שהגדילו מ-9 ל-14, זה לא דווקא בגלל הבחירות - - -

רפי יהושע: התוספת של התפאורה לאולפן נקדי. זה מה שהסבירו לי בישיבה.

תומר קרני: למיטב זיכרוני, וגם לי הסבירו דברים, אני לא רוצה להגיד דברים שהם לא מדויקים כי אני לא איש מקצוע בתחום הזה. ככל שהרשות סבורה היום או במהלך התהליך, סבורה שחלק מהדברים לא נחוצים לה והמכרז הזה הוא כבר לא בכיוון הנכון, אז צריך להביא את הדברים, אבל בחוות דעת מפורטת, יותר מ-. צריך לפנות לוועדת המכרזים שתקבל החלטה בנושא.

רפי יהושע: אבל אני רוצה להדגיש דבר אחד, וזה חשוב מאד. שהבסיס למכרז הבא שייצא, זה יהיה עיצוב התפאורה שהיה. אנחנו לא הולכים עכשיו לשלם עוד 400,000 עוד 100,000 ועוד 600,000, על דברים שכבר שילמנו עבורם כסף. אמיר, תקשיב.

היו"ר, אמיר גילת: אני שומע.

רפי יהושע: שהבסיס למכרז הבא זה עיצוב התפאורה שהרשות שילמה עבורו כסף. אני לא אלך עכשיו ללכת לחפש עוד מעצב תפאורה, לשלם לו עוד מאות אלפים. אבל שזה יהיה ברור.

מושון מצליח: הסכומים ששולמו הם כאלה גדולים, שלא קיימים בשוק, הם צריכים לספק אותנו.

רפי יהושע: לא יודע.

מושון מצליח: אני לא מכיר סכומים כאלה.

רפי יהושע: במה, בעיצוב תפאורה?

מושון מצליח: כן, אני לא מכיר סכומים כאלה.

רפי יהושע: זה לא תחום שלי. אני לא מבין בזה.

מושון מצליח: זה תחום שלי. .... אירוע פסטיבל הזמר. אתם יודעים כמה המעצב קיבל שם?

אסתי אפלבאום: 20,000 שקלים.

מושון מצליח: 30,000 שקלים.

אסתי אפלבאום: הייתי קרובה.

מושון מצליח: נו, זה המחירים בשוק. אני לא יודע מאיפה הגיעו לסכומים, אני לא מבין את הסכומים האלה.

היו״ר, אמיר גילת: אוקי, אני מציע ככה, רפי, אתה מקבל את הטיפול, באחריותך ליידע את המנכ״ל, אוקי? שמנוע מלעסוק בזה.

רפי יהושע: אוקי, אבל לא שמענו, אני לא הולך לתת תשובות. אני הולך לבנות את הפרויקט.

היו״ר, אמיר גילת: שנייה רגע, שמענו את דבריך שאתה חושב שצריך אלף להוציא מרכז לאדריכל ובינוי שיקום אולפן A, להוציא מכרז לבינוי של - - -

רפי יהושע: לבינוי של התפאורה.

היו״ר, אמיר גילת: רגע. קודם כל מפרט לאדריכל, אחר כך הבינוי על פי הפרוגראמה של האדריכל ואחר כך לביצוע התפאורה שנמצאת כבר בידינו. נכון, זה מה שאתה רוצה?

רפי יהושע: יפה מאד. זהו.

היו״ר, אמיר גילת: בסדר.

רפי יהושע: אם אתם תתנו לי מנדט, אביא לכם כמו את ה-HD. מקובל?

ערן הורן: רגע, אני רוצה לומר משהו, כי יש לנו עוד חודש ומשהו עד הצעה או הצעות בתיבת המכרזים. מי שנותן תשובות לוועדה לעניין המכרז שבתהליך, המכרזים הטבעיים, הצורך המקצועי בהתקשרות ולוחות הזמנים זה סמנכ"ל טכנולוגיות?

היו"ר, אמיר גילת: ההנהלה. אני לא ממנה, ההנהלה והמנכ"ל. אם המנכ"ל מנוע - - -

יואב הורוביץ: המנכ"ל ומי שהוא מחליט שהוא רלבנטי לאותו עניין.

היו"ר, אמיר גילת: בהיותו של המנכ"ל מנוע הוא יכול למנות מישהו מטעמו, נכון?

תומר קרני: גם לא פסלנו את המנכ"ל מנגיעה בכל התהליך ואנחנו אמרנו שבדיון הקרוב, דיברנו על וועדת המכרזים. בדיון הקרוב שעוסק בטענות שנוגעות אליו, לא רצוי שישתתף. שלא ישתתף. הדיון הזה עוד לא הסתיים, אז גם בדיון הבא שבו תקבל וועדת המכרזים את ההסבר אם את המפרט כן צריך או לא צריך או משתנה, אז הוא לא עומד להשתתף. אני לא אומר לגבי העתיד זה נראה מרכז אדריכל ובינוי וכו', זה בכלל דברים אחרים שבוועדת המכרזים מן הסתם.

היו"ר, אמיר גילת: טוב, אז אנחנו רשמנו את דבריו של סמנכ"ל הטכנולוגיות לגבי הדברים שהם צריכים. אנחנו מבקשים מהמנכ"ל או מי מטעמו, שהוא יחליט אם הוא מנוע או לא מנוע על פי חוות דעת משפטית, לבקר את התהליך. אז רפי, אני מגדיר את זה שוב, זה המנכ"ל. המנכ"ל ירצה יטיל - - - והנה, המנכ"ל נכנס. המנכ"ל ירצה, יפיל את זה עליך .

רפי יהושע: בסדר.

היו"ר, אמיר גילת: יוני, סמנכ"ל טכנולוגיות נתן פה תיאור של הדברים שהוא חושב שצריכים לנכון להתבצע בתהליך הזה. אנחנו ביקשנו מהמנכ"ל, ואם המנכ"ל חש מנוע אז הוא יטיל את זה על סמנכ"ל טכנולוגיות או על

מי שירצה, שירכז את התהליך. רק לאור הדברים שנאמרו פה ומאחר שנשמעו פה דברים שנלקחו מקביעה כזו או אחרת לגבי גורמים-, זליג, אני ביקשתי מנקודת מבט שלך לתאר את התהליך, כפי שאתה ראית בנושא ה-HD.

זליג רבינוביץ: אני לא מעוניין.

היו"ר, אמיר גילת: לא מעוניין? אוקי. טוב.

תומר קרני: אני רוצה הערה כללית לגבי המשך הדיון. כמובן חוות הדעת המשפטית לגבי סיכונים וסיכויים, אנחנו נביא אותה בפני ועדת המכרזים כמובן, אם זה בהתאם לנימוקים של הביטול או היציאה למכרז חדש כפי ש - - -

רפי יהושע: אמרתי לך לפצל אותו. אנחנו נפצל אותו לשלושה שלבים. אני לא מבין מה הבעיה.

תומר קרני: לא, אבל ... שלבים שלא היו במכרז הזה. השאלה היא על מכרז, אם החלק, אותו פיצול החלק של הרכש, יהיה זהה או אחר למה שהיה. אם הוא יהיה זהה, יש יותר חשיפה. אם הוא ישתנה - - -

רפי יהושע: אני חוזר ואומר, אני כבר פעם שלישית אומר לך את זה. עיצוב התפאורה היה פנטסטי, יפה, מכובד, מעל ומעבר. אם היו מיישמים אותו זה היה משהו פנטסטי. פיקס. תמונות של עלים - - -

תומר קרני: ... ...

רפי יהושע: יפה, אז אם צריך להוסיף פה משהו ולהפיץ פה משהו כתוצאה מזה שהתפאורה לא תהיה בנקדי, היא תהיה מעוצבת ב-A, אז יחולו שינויים קטנים.

מושון מצליח: העיצוב נעשה באולפן א'.

רפי יהושע: לא, אבל יש תוספת. חברה, אתם טועים. אתם עוד פעם מטעים את האנשים. חברה, אתם מטעים את האנשים פה. ... מ-9 ל-14 כתוצאה מזה שחטיבת החדשות באה בדרישות היות והאולפן יעוצב בנקדי, כשזה העסק יקר ב-5 מיליון. בכמעט 5 מיליון.

זליג רבינוביץ: ... ...

רפי יהושע: זליג, אתה לא מעורב בזה אז אני מבקש שלא תדבר. תודה.

זליג רבינוביץ: לא, אני רוצה להגיב - - -

רפי יהושע: אז אני חוזר ואומר. ה-9 קפץ ל-14 בגלל הדרישות הנוספות של חטיבת החדשות. יש על זה גם פרוטוקולים. זה מה שהביאו לי בזמן הדיון.

איתנה גרגור: אבל באולפן א'.

רפי יהושע: לא, בנקדי.

זליג רבינוביץ: אולי תשאלו מי מהמנהלים האלה יודע מה זה HD בכלל. שאלתם את זה? תשאלו את המנהלים.

אסתי אפלבאום: אנחנו כבר בסוף הדיון.

זליג רבינוביץ: תשאלו את המנהלים אם הם יודעים מה זה HD.

אסתי אפלבאום: אבל פתרנו כבר את הבעיה, למה עכשיו - - -

זליג רבינוביץ: הם יודעים מה זה ראשי התיבות של HD, הם יודעים כמה רזולוציה יש ב-HD. הם יודעים מה זה סיב אופטי? תשאלי אותם, אחרי זה נמשיך הלאה. בואו נראה את היכולת המקצועיות שלהם. בואו נראה. אחרי זה נדבר על הדיון עצמו.

היו"ר, אמיר גילת: אוקי. תלי. שלום, תני לנו את תמונת המצב.

ליאת בלום: שלום. שלושה וחצי עמודים לתמצת?

רפי יהושע: תודה רבה.

אסתי אפלבאום: תודה גם לך.

היו"ר, אמיר גילת: בבקשה.

ליאת בלום: האגודה לגבייה של הבמאים והתסריטאים. בניגוד לאגודות גבייה אחרות, אני אנסה ככה ממש לתמצת את זה, אין לה יצירות מדף, ולכן, בניגוד לכל אגודות הגבייה השונות, אקו"ם ואגודות המבצעים, הילה, אשכולות, במקרה הזה מדובר בהזמנה של יצירה, שהיא ייחודית לרשות או לגוף משדר אחר. יש לנו הסכם גישור משנת 2008, הסתיים בסוף שנת 2012. הסכם

הגישור הוא אחרי תביעה שהוגשה. היו בעצם שתי סוגיות, אחת שלא הכרנו לאורך תקופה מאד ארוכה בתלי, ולכן גם לא חתמנו איתם על הסכם. אחרי שהם הגישו את התביעה ובמקביל לתהליכים שקרו בשוק, גם גופים משדרים רבים אחרים עשו איתם הסכם וגם הזכות לבמאים ותסריטאים הוכרה בפסיקה יותר ויותר, רשות השידור הצטרפה להליך גישור, בסופו נחתם הסכם וההיסטוריה. אז בעצם המחלוקת הכספית נפתרה. אנחנו משלמים על פי הסכם גישור שקבע דמי רישיון לחמש שנים.

<u>אסתי אפלבאום:</u> אבל לתסריטאים יש יצירות ייחודיות שנכתבות רק עבור הרשות, נכון?

<u>ליאת בלום:</u> כן.

<u>אסתי אפלבאום:</u> בניגוד לשאר, היצירה עצמה מקבלת תשלום מרגע התקבלותה, נכון?

<u>ליאת בלום:</u> נכון.

<u>אסתי אפלבאום:</u> עכשיו, בהסכם שאתם עושים איתם, אתם משלמים להם פעם אחת מהרגע שהתקבלה ואחר כך לפי כמות השידורים, או לפי מה?

<u>ליאת בלום:</u> זה עוד בסלע המחלוקת. אנחנו טענו שכאשר הזמנו במאי או תסריטאי, בין אם לעבודת בימוי ובין אם זה לתסריט, זה שלנו.

<u>אסתי אפלבאום:</u> זה שלנו, נכון.

<u>ליאת בלום:</u> נכון. כמו כל שיר שיש באמתחתי שאני משלמת. אני לא רציתי להמשיך לשלם להם תמלוגים בכל פעם שאני משדרת. אני מזכירה את סעיף 38 לחוק רשות השידור, שמייחד אותנו מגופי שידור אחרים, במובן הזה שהוא פוגע - - -

<u>אסתי אפלבאום:</u> ישן או חדש?

<u>ליאת בלום:</u> גם וגם, זה סעיף שנשמר.

<u>אסתי אפלבאום:</u> זה נשאר גם בחדש?

ליאת בלום: נשאר שלנו, כן, שאומר שכשאנחנו מזמינים יצירה הזכויות הן שלנו. זה סעיף מאד חשוב כי הוא לא קיים בגופי שידור אחרים. הוויכוח עם תלי בעצם אצל כל גופי המשדרים התחיל אותו דבר. אנחנו היינו האחרונים לחתום בדיוק מהסיבה הזאת. אמרנו לנו יש את סעיף 38, אנחנו רוצים לאפשר לעצמנו, לגבי יצירות מסוימות, לשמור בעלות מלאה ולא לשלם תמלוגים לאף אחד. שאני יכולה מההתחלה ועד הסוף לעשות איזה שימוש שאני רוצה. אבל בכל זאת חתמנו על הסכם גישור שקבע סכום עבור רישיון שמיכה, מבלי להיכנס לרזולוציות של מתי אני מכירה בזה שהתסריטאי יקבל תמלוגים ומתי לא. זאת אומרת זאת התחלה שלא עשינו בהסכם הגישור, על מנת להגיע לאיזה שהוא פתרון. ראינו שהרשות מתנגדת, רוצה שהבעלות תישאר שלה, תלי עומדים על זה שזה לא יהיה שלנו במלואו, ולכן הפשרה הייתה שאנחנו משלמים, בלי לעשות את האבחנה הזאת. ככה סחבנו חודש ימים. בסוף תלי הבינה שבעצם סעיף תלי, שהוא אותו סעיף ששומר לגבי התסריטאי/במאי את הזכויות לצורך גביית תמלוגים בלבד, הבינו שאנחנו לא משלבים את הסעיף הזה, ועכשיו בחידוש הרישיון הם באים ואומרים רגע, אנחנו לא רוצים יותר שזה יהיה נוסח שאומר הרשות רשאית או הרשות לא תתנגד. אנחנו רוצים שתגידו לנו איפה אתם מכירים בזה שכל פעם שתשדרו את היצירה, אתם תשלמו לנו תמלוגים. ופה בעצם אנחנו נדרשים לקבוע איזו שהיא מדיניות עקרונית שלא הייתה עד היום ברשות השידור.

אסתי אפלבאום: ואם הם ילכו לבית משפט?

ליאת בלום: יש דבר אחד מאד חשוב שאני עוד לא אמרתי, וזה שאין להם רישיון להסדר כובל.

אסתי אפלבאום: מצוין.

ליאת בלום: שזה נתון מאד חשוב. אני חייבת להגיד למען הסדר הטוב שכל הגופים המשדרים חתמו איתם, למרות הדבר הזה. אני חושבת שאנחנו כגוף ציבורי צריכים לחשוב פעמיים אם אנחנו רוצים. יכול להיות דרך אגב, שאפשר להציע להם את זה כאיזה שהוא תנאי בכלל להגיע להסכם. אנחנו חותמים פה עם

גוף שפועל ללא הקשרים של בית הדין להגבלים עסקיים, שזאת בהחלט יכולה להיות נקודה מאד חשובה.

<u>אסתי אפלבאום:</u> מעולה.

<u>ליאת בלום:</u> יחד עם זאת, ככל שהם עוד ישיגו את הרישיון או לחילופין, ככל שאנחנו נוודה מול הממונה על ההגבלים העסקיים שאנחנו בעצם עושים פה פעולה שהיא חוקית ותואמת מינהל תקין, נדרש לסוגיה מתי אנחנו מוכנים לשלם את הסעיף ומתי לא. הצעת ההחלטה שלנו שמונחת בפניכם, בעצם באה ואומרת שזה לא יהיה בכל הפקה וזה לא יהיה בכל יצירה, כי אנחנו כן רוצים לשמור לרשות את התוכן של סעיף 38, דהיינו שינוי יצירות שתמיד יהיו בידי בעלות מלאה של הרשות; במקביל לזה שיש יצירות כמו לדוגמא שאני רוכשת סרט מסרטים קנויים - - -

<u>אסתי אפלבאום:</u> אבל באותה נשימה שאת מזכירה גם את ההצעה הזו, למה לא ללכת קודם על המסלול של הממונה?

<u>ליאת בלום:</u> לא, במקביל. זה לא סותר.

<u>אסתי אפלבאום:</u> בסדר, בתור רשות ציבורית קודם כל. קודם כל בתור רשות. הרי בכל מקרה אנחנו נגיע לבית משפט ככה או ככה. זה הרי ברור. כל האגודות האלה, בסוף אנחנו מגיעים איתן לבית משפט, כי אין לנו מדיניות אחת לכולן. אז אנחנו גם ככה - - -

<u>מורן מן:</u> לא מגיעים למדיניות סדירה ואחרי ש - - -

<u>אסתי אפלבאום:</u> לא יודעת, אבל אין לנו מדיניות בכלום, אז בתלי כן? יש לנו מדיניות באקו"ם? יש לנו מדיניות באשכולות?

<u>מורן מן:</u> ... בבית משפט.

<u>אסתי אפלבאום:</u> אין אז אין. אז אם היו רוצים אז שנעשה כבר בהכל, אבל עכשיו דווקא בבעיה הספציפית הזו נגבש את המדיניות? אני לא חושבת.

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> מאחר שזה עולה במליאה הקרובה, כמו שאמרתי, חשבנו לנכון להביא את זה לוועד המנהל קודם, כדי אולי להביא המלצה למליאה, כי יקל עלינו לקיים את הדיון במליאה עם המלצת וועדת מנהל.

אסתי אפלבאום: אני אומרת ככה, ואני אגיד את זה בפעם העשרת אלפים ולפחות איתנה תזכור מה אני אומרת, מהיום שאני פה בוועד המנהל, וליאת יודעת, ליאת שמעה אותי. אני אומרת לרשות השידור אין, נכון למועד אמירת הדברים האלה, אין מדיניות לגבי תשלום זכויות יוצרים באשר הן. חלק בהסדרי גישור וחלק בהסכמי פשרה, וחלק בבית משפט, וחלק תחת מחאה, וחלק לא תחת מחאה, ויוצאים מפה עשרות - - -

היו"ר, אמיר גילת: משפון ומרצון.

אסתי אפלבאום: משפון ומרצון לא משנה מה. זאת הסיטואציה. זה המצב. כן מוצא חן בעינינו, לא מוצא חן בעינינו, זה המצב נכון לעכשיו. נשאלת השאלה, בתור רשות שמשלמת פה עשרות מיליוני שקלים בשנה, עשרות מיליוני שקלים בשנה, ללא מדיניות ברורה, אני לא חושבת שדרך המקרה הפרטני הזה צריך מיד לרוץ איתם ולחפור. תשבנה הנהלת הרשות עם יועציה המשפטיים, עם מומחים מהתחום בכל מה שקורה היום. לדעתי, דרך אגב, לדעתי כל העניין התעורר מהשביתה שהייתה בברודווי ובהוליווד, אז התעורר הכל.

ליאת בלום: ואחר כך זה היה פה ב-HOT.

אסתי אפלבאום: כן, לדעתי משם הם לקחו את הרעיונות.

דובר: הניצנים נטמנו אז.

אסתי אפלבאום: כן, כן, ברור. אבל זה גלובליזציה, אין מה לעשות. אבל גם יש הבדל בפסיקה בין ארצות הברית לבין אירופה. יש לזה הרבה פנים. לכן אני אומרת ישבו, יגבשו עם מיטב המומחים המשפטיים, יש מומחים לקניין רוחני, יש מדיניות בעולם, הם יגבשו תורה מגובשת, מסודרת, ומזה יגזרו למטה. לא הפוך. עכשיו בינתיים, בגלל שאנחנו נדרשים לזה, אז אני דווקא אהבתי את הרעיון שלך עם הממונה. לכי על זה. ובינתיים נרוויח. קחו זמן, חודשיים, שלושה, ארבעה.

ליאת בלום: טוב, אבל כן חשוב שתהיה החלטת מליאה מסודרת.

אסתי אפלבאום: אבל את צריכה לעשות עבודה לפני המליאה. למליאה אין את הכלים להתמודד. אתם צריכים לשבת, אתם בתור המומחים,

להביא כל מיני דוקטורים לתקשורת שמתעסקים בזה אולי, לא יודעת. יש אנשים, לא רק בתקשורת, גם בקניין רוחני, להיפגש אולי, לראות. אולי פה זה בעיה עם הפגישות.

ליאת בלום: לא, תראי, אנחנו התייעצנו עם מומחה להגבלים עסקיים, אנחנו מכירים את המטרייה מבחינת הגבלים עסקיים. אם מחליטים עקרונית שלא מקדמים את הנושא הזה עד שיש אישור של בית הדין להגבלים עסקיים, בין אם הוא יכפיף אותם לתנאי הרישיון וייתן להם אישור, שזה הליך שגם הם צריכים להיות שותפים לו, ובין אם הוא יגיד – תקשיבו, אני לא רואה בזה הסדר כובל, אתם יכולים להמשיך.

אסתי אפלבאום: אז נידרש.

ליאת בלום: וזה גם מבחינתנו איזה שהוא גוף ציבורי, איזה שהוא הליך. אפשר לקבל את זה כהחלטת מליאה בינתיים, שהמליאה כרגע רוצה, בטרם היא תפתח מדיניות מסודרת - - -

היו"ר, אמיר גילת: למה זה המליאה?

ליאת בלום: כי אלף תלי כבר במשא ומתן איתנו והם רוצים החלטה עקרונית לדעת מה העמדה שלנו.

אסתי אפלבאום: ההנהלה צריכה לעשות את העבודה ונעלה את זה למעלה אחר כך.

ליאת בלום: אני חושבת שחשוב שיהיה פה גם נופך ציבורי שאנחנו ... לא מתקשרים עם מישהו שאנחנו חוששים שיכול להיכלל בהגדרה של הסדר כובל.

אסתי אפלבאום: ברור, אבל בשביל לקבל מדיניות, אם אני הייתי במקומכם הייתי יושבת עם מומחים מהתחום, מגבשת, שומעת, אפילו מקימה איזה צוות פנימי של ההנהלה - - -

ליאת בלום: עשינו את זה. אנחנו גם מכירים את זה וגם יודעים שיש גופי שידור - - -

אסתי אפלבאום: על כל הגופים? במי אנחנו מכירים, במי אנחנו לא מכירים, מה אנחנו רוצים, מה אנחנו לא רוצים. אנחנו כן רוצים לשלם תמלוגים, אנחנו לא רוצים לשלם תמלוגים. חושבים שזה כן נכון, זה לא נכון. אנחנו רוצים להשתמש בזה אחר כך באופן מסחרי, אנחנו לא רוצים. מורן, היום זה הכי הכי העל פי זה, הכי הכי. זה נכס היום.

ליאת בלום: ברוב המקרים הרישיונות עכשיו הם בתהליך של חידוש. אנחנו יושבים עם המון אגודות כרגע. אנחנו פותחים את זה גם לכל הפלטפורמות החדשות שלנו, מה שחייב אותנו ל... משא ומתן.

אסתי אפלבאום: אז אדרבה ואדרבה. נכון, עם האינטרנט והכל.

ליאת בלום: בסך הכל יש צוות שעובד על זה כל הזמן.

אסתי אפלבאום: אבל יש לנו את המה? לא את הצוות. או שאנחנו יודעים מה שאנחנו רוצים, או שאתם עושים את זה - - -

ליאת בלום: אנחנו יודעים פחות או יותר איפה הרשות משדרת היום ולאן היא רוצה להגיע ואנחנו משתדלים להתאים את זה. תראו, יש בעיות אחרות ברשות השידור שלא מאפשרות לנו לרוץ עם התחום הזה קדימה, וזה לדוגמא כל מה שקשור לדיווח רשימות שידור, לניהול מערכת זכויות, שגם יושב הראש וגם המנכ"ל מכירים את זה, בלי זה אין לאן לרוץ. אנחנו לא נוכל לקבל זיכיונות אינטרנט - - -

אסתי אפלבאום: אני זוכרת, אני זוכרת.

ליאת בלום: כשאין לנו אפילו רשימות דיגיטליות. אז הבעיות הן הרבה יותר בסיסיות מלהגיע למשא ומתן עם אגודה, אבל כן צריך להגיד שעם הפדרציות כן השגנו רישיונות לאינטרנט, שעדיין נמצאים בבירור טכנולוגי, אבל באופן עקרוני מבחינה משפטית הגענו. עם אשכולות אנחנו במשא ומתן, ודיברתם על זה כבר היום. עם אקו"ם יש לנו איזה שהוא סטאטוס-קוו, וכרגע גם האינטרנט בסטאטוס הזה, מוסדר. זו דוגמא מצוינת, דרך אגב. עם אקו"ם הכל סגור, פרט לעובדה שאין לנו דיווח על שידור דיגיטלי, ולכן הסכם אינטרנט לא נחתם. אז אני כן חושבת שצריך שתהיה איזו שהיא החלטה עקרונית של המליאה, כי בית הדין

להגבלים עסקיים זה משהו שאני מעריכה מאד מאד יכעיס את תלי. אני חושבת שזה משהו שהרשות צריכה לקבל אותו כהחלטה עקרונית, וככל שנראה שאנחנו מסדירים ועוברים את המשוכה הזאת, נתקדם לפיתוח מדיניות. וכדי שתצא הודעה רשמית מאיתנו, ותלי רוצים להופיע בפני המליאה - - -

__אסתי אפלבאום:__ כן, הם - - -

__ליאת בלום:__ כדי שתצא הודעה רשמית שאנחנו כגוף ציבורי לא יכולים להמשיך את המשא ומתן איתם עד שנסדיר את נושא ההגבלים העסקיים, חשוב שזה יבוא לדיון מסודר כבר - - -

__אסתי אפלבאום:__ כן, אני מציעה שאם זה עולה במליאה שזה יבוא כבר מוכן וקומפלקס. מרוב הפרטים פה לא רואים את היער. זה משל לכל הסאגה הזאת.

__היו"ר, אמיר גילת:__ אוקי.

__אסתי אפלבאום:__ יש משמעות רבה למה שהיא אומרת עם ההגבלים. כאילו זה נראה לנו - - -

__היו"ר, אמיר גילת:__ בסדר, אבל את זה אני לא רוצה לקבל כהחלטה. זה צריך לפנות. אני גם לא רוצה שהמליאה תחליט על הפנייה.

__ליאת בלום:__ תראה, הם יבקשו ממך תשובה למה הם לא מופיעים ב... - - -

__היו"ר, אמיר גילת:__ בסדר, אז אנחנו נסביר. אבל זה לא צריכה להיות החלטה - - -

__ליאת בלום:__ אנחנו כתבנו להם. במכתב ששלחתי לכם היום אנחנו כתבנו שבין היתר אנחנו דנים היום על במעמד החוקי שלהם, לפני שאנחנו מביאים אותם מול העניין, אז הם יודעים.

__היו"ר, אמיר גילת:__ בסדר. אז תראו, המליאה הבאה הולכת לעסוק הרי בנושא של הזכויות, האיגודים וכו', לא רק תלי. אז באמת לקראת הדיון נבקש מההנהלה להציג תמונה מקיפה וכללית, כמו שאסתי אומרת לא ... ... היא בכל זאת מליאה, ושיעזור לחברי המליאה לגבש את מדיניותם בנושא. תמונה כללית על

האיגודים. אם יש ניגודי עניינים תגידו מראש מי כן יכול להיות, מי לא יכול להיות, כדי שלא יהיו אי נעימויות. אבל שיהיה דיון ענייני, רווי בפרטים אבל לא בפרטי הפרטים. זאת אומרת עקרונות של כל גוף, מה המדיניות כלפיו וזהו. ממש במצגת הייתי מציע, שזה יהיה מול העיניים. עכשיו מושון תגיד, מה מעכב את הנושא של רישיונות השידור בטלוויזיה?

מושון מצליח: יחידת המחשוב, הם מפתחים.

היו"ר, אמיר גילת: הם דיווחו שזה מוכן, לא?

מושון מצליח: לא. הם פתאום שמו את זה קצת בצד. צריך להחזיר אותם כי הייתה להם פעילות גדולה עם הרפורמה. אבל .... של לוח השידורים, שצריך לפתח ממנה את התוכנה שנותנת את זה.

היו"ר, אמיר גילת: את בקיאה בזה?

איתנה גרגור: לא. אין לי מושג.

ליאת בלום: אני יודעת להגיד שברדיו זה כבר עובד. יש לנו מעל 90% שמדווח דיגיטלית - - -

יוני בן מנחם: מה זה כבר עובד? זה כבר עובד משנת 2003, מאז שאני - - -

ליאת בלום: זה התחיל כפיילוט, עכשיו זה ממש מכסה את כל הרשתות.

היו"ר, אמיר גילת: אוקי. שמענו גם על ההשלכות שיש לזה לגבי ההתפתחות העתידית של הרשות.

ליאת בלום: כן.

מושון מצליח: צריך לשים את זה ראש סדר העדיפויות של יחידת המחשוב. הם כבר התחילו בעבר לעבוד על זה. זה חלק מהתכונה שיש להם על לוח השידורים.

איתנה גרגור: יש הרבה דברים שחסרים בלוח השידורים.

יוני בן מנחם: עד כמה שאני יודע זה קיים ואתם לא ממלאים. זה מה שדווח לי. הוצאנו לכם מכתבים על זה, והתכתבויות על זה ואתם צריכים לאכוף את זה. המנהלים צריכים לאכוף את זה. אז תבדוק את זה.

היו"ר, אמיר גילת: אבל הוא לא יודע שזה קיים. מי הלקוח? אתה הלקוח של מערכות מידע לעניין הזה?

מושון מצליח: אנחנו עשינו פנייה כמה פעמים בכתובים למערכות מידע - - -

היו"ר, אמיר גילת: אבל הם אומרים שזה קיים.

מושון מצליח: אני לא יודע. יכול להיות שיש פה משהו שאני לא יודע.

היו"ר, אמיר גילת: אז אנא המנכ"ל, אנא בדוק איפה זה תקוע, האם זה במערכות מידע או בטלוויזיה ובכל מקרה אני מבקש דיווח לישיבה הבאה איפה זה עומד.

מושון מצליח: את זה כביכול קיבלתי מהחדר של ה-HD.

היו"ר, אמיר גילת: טוב. עוד? טוב, תודה, הישיבה נעולה.

הישיבה נעולה