רשות השידור

פ ר ו ט ו ק ו ל
ישיבת ועד המנהל

יום ראשון, י"ט באלול תשע"ג - 25/8/2013

נוכחים:
חברי הועדה:

אמיר גילת, יו"ר הרשות
אסתי אפלבאום, משנה ליו"ר הרשות
יוני בן מנחם, מנכ"ל
ערן הורן, סמנכ"ל כספים
רפי יהושע, סמנכ"ל טכנולוגיות
יראון רופין, סמנכ"ל משאבי אנוש
חנה מצקביץ', יועצת משפטית
מרסיה צוגמן, סגנית יועצת משפטית
אבי כ"ץ, סמנכ"ל גביה
איתנה גרגור, מבקרת פנים
גאולה אבידן, חברה
יעקב נווה, חבר
לנה קריידלין, חברה

היו"ר אמיר גילת: טוב, אני פותח את ישיבת הוועד המנהל. אני ביקשתי שבהתחלה נעשה את זה גם לבקשת חברים, כישיבה סגורה. היועצת המשפטית העירה שאין ישיבות סגורות. הכוונה היא בפורום של הוועד המנהל בלבד עם הייעוץ המשפטי. אני חושב שזה תקין, חנה, לא? יש בעיה עם זה? הכול מוקלט, את פה. זה לא בחדרי חדרים. אני תיכף אגיד כמה מילים לגבי סדר היום. זה מתקשר לדברים האלה. א', אני שמח על ההתכנסות הזאת כיוון שזמן רב, בגלל היעדר קוורום וסיבות אחרות, לא התכנס הוועד המנהל. כפי שאתם יודעים, הצטברו הרבה מאוד נושאים. אגב, אחת הסיבות שאנחנו פה זה חשש משיבושים של הישיבות של המוסדות כפי שהיה גם לפני חודשיים. כפי שאתם יודעים, פוצצו לא פעם גם ועדה של 250, גם את המליאה. לאחר התייעצות עם ההנהלה, בכל ישיבה אני בודק עם ההנהלה ועם הקב"ט מה ההמלצה, איפה לקיים את הישיבות, וגם היום ניתנה המלצה שהישיבה תתקיים פה. אז אנחנו פה על פי המלצת הקב"ט. הוא טוען שהוא יכול לאבטח את המקום יותר טוב. פשוט חשבתי שזה לא יהיה נכון שהמוסדות לא יתכנסו רק בגלל ניסיונות של העובדים לשבש את פעילות המוסדות כפי שהיה בעבר. אני אסתפק באמירה הזאת. מי עומד מאחורי ההפגנות האלה, זה נשאיר אולי להזדמנות אחרת. על כל פנים, אני הייתי מבקש היום שנדון, קודם כל אם יש דברים שאתם רוצים לומר בפורום הזה לפני שאני מכניס את גורמי ההנהלה. בהמשך אנחנו נתייחס למכתב השרים, להחלטות מליאה בעקבות מכתב השרים, והדבר הכי דחוף שהייתי מבקש לפתוח בו, זה בתקציב 2013 כיוון שאנחנו כבר מאז חודש יוני מנסים לאשר אותו בוועד המנהל ולא הצלחנו, ואני חושב שאנחנו חייבים לעשות את זה היום מפני שזה גם חובה חוקית. אם יש דבר אחד שאנחנו חייבים על פי החוק היום, זה לאשר את תקציב 2013. שימו לב שאנחנו כבר בספטמבר והייתי רוצה שהיום נאשר את התקציב. התקציב גם יתן מבוא טוב ללמוד את מצבה של רשות השידור בהמשך לכל הסעיפים האחרים שגם אסתי יזמה לקראת הדיון היום, ואני גם מודה לה מאוד על כל ההכנות וההיערכות לקראת הישיבה היום. אני חושב שזה דברים ומחשבות נכונות מאוד שאנחנו נצטרך לדון בהן. אז תודה על הסיוע בהכנת הישיבה. עוד פעם, אם אנחנו נתחיל בתקציב, א', אנחנו חייבים לגמור את זה

בתקציב 2013. אני חושב שהוא יתן לנו גם מבוא טוב כדי לדון ולראות מה מצבה של רשות השידור נכון להיום. נעבור מכאן לעקרונות 2014 כדי להסביר גם לנו וגם לשרים וגם לכל מי שצריך מה מצבנו ב-2014 בעוד מספר חודשים, ודרך זה ניכנס גם לעומק הנושאים האחרים שעל סדר היום. מבחינת ההתנהלות של הישיבה, אני חושב שבגלל האופי המיוחד של הישיבה היום אנחנו כמובן נכניס את המנכ״ל ואת סמנכ״ל כספים, נדמה לי שגם לרוב חלקי הישיבה, אם לא לכולה, אבל את גורמי ההנהלה האחרים הייתי מכניס לעת הצורך. כשנדבר על הכנסות מגביה, נכניס את סמנכ״ל גביה. כל אחד במהלך הקטע שרלוונטי לו ולא להפוך את זה פה לאיזה אסיפת עם או ישיבות הנהלה. הישיבות האחרונות של המוסדות בלט הנושא של ישיבות הנהלה שמתקיימות פה בפורום של המוסדות, חוסר תאום בין גורמי ההנהלה לבין עצמה, והתוצאה היתה שישיבות ההנהלה מתקיימות פה. אני רוצה למנוע היום את המצב הזה.

לגבי מכתב השרים, הוועד המנהל לא דן. אני רק מזכיר את המכתב שחתום על ידי שר האוצר והשר הממונה, שהשורה התחתונה שלו היא הקפאת הרפורמה. אני מדגיש, הקפאת הרפורמה. אין פה שום הנחיה או אמירה אחרת על ביטולה. הם ביקשו פסק זמן מבחינתנו גם. ברור לנו בעצם גם אם לא הורו לנו. קיבלנו פסק זמן לצורך לימוד הנושא על ידי הגורמים המקצועיים באוצר או בקרב השר הממונה, ועדה כזו או אחרת שהוא רוצה להקים לבדיקת הנושא וכו׳. אני מציע שנצלול לזה לעומק יותר מאוחר, אבל אלה פני הדברים נכון לעכשיו לגבי מכתב השרים. אנחנו יודעים גם שאגודת העיתונאים פנתה לבית הדין לעבודה בעתירה נגד אי ישום הסכם הרפורמה על ידי האוצר. אנחנו צד בעתירה. מהלך אחר שנעשה זה פניה לבית הדין לעבודה על ידי אגודת העיתונאים לגבי התקציב, ופה לפני שנצלול לעומק לתקציב 2013, רק מילה היסטוריה, אלא אם כן יש דברים אחרים שאתם רוצים, כי מבחינתי אפשר גם להכניס את גורמי הנהלה.

<u>אסתי אפלבאום-פולני</u>: תכניס את המנכ״ל אבל לא גורמים נוספים.

<u>היו״ר אמיר גילת</u>: לא, לא, ודאי.

<u>אסתי אפלבאום-פולני</u>: בהמשך כמובן כן.

אני מסתכלת אחורה על השנתיים וחצי האחרונות האלה ואני מנסה למפות את כל מה שעשינו. אז לפחות - - - ידעתי שאנחנו פועלים בכיוון הרפורמה. ידענו שהרפורמה לא מושלמת. ידענו שלא אנחנו עשינו את הרפורמה. היינו מודעים לכל המגרעות האלה שלה. דיברנו על כך עשרות פעמים, אבל ידענו שאנחנו עובדים על הרפורמה וזאת היתה המשימה שלנו, הרפורמה לצד מכרזי כוח אדם. זה מה שהיה בשנתיים האחרונות. אני איפשהו חשה שמאפריל אין מושכות פה, אין ניהול פה, אין כיוון, אין דרך. זה מאוד מאוד מטריד אותי משום שאנחנו הוועד המנהל ואנחנו הגוף העליון של המקום הזה ולנו יש סמכויות על פי חוק, שאנחנו חייבים לפעול על פיהם, ואני לא מרגישה שהוועד המנהל יודע מה קורה. אנחנו שואלים אחד את השני, אנחנו מתקשרים. לקח לי זמן, אני מודה, אבל אמרתי, בואו נשנס מותניים ונראה מה קורה כאן ואיך אנחנו מתקדמים מעל הסיטואציה הנוכחית, קדימה. כל הנושא למשל של החלטות שמתקבלות, אתה עוקף את הוועד המנהל, אתה מקבל החלטות במליאה, אתה מקבל החלטות בוועדת כספים, אתה מקבל החלטות דרך ועדת 250. מה שקרה, נוצר מצב מוזר. יושבת פה היועצת המשפטית. יצאו דוחות. אני חושבת שאולי אחד שאני ראיתי, אולי יש יותר, על הפרדת סמכויות בין המליאה לוועד המנהל. היתה ישיבת מליאה, התקבלו החלטות. שלא יסתמן כאילו אני נגד החלטות שהתקבלו במליאה. עקרונית אני בעד ההחלטות. התקבלו בקוורום מוזר. לא הובאו לידיעת כולם. החלטות עמומות. אנחנו צריכים עכשיו לפעול על פיהן. כמובן הכול מודלף החוצה, הכול יוצא. כמובן טוב שביקשנו את הביצוע גם של הכספים כדי שנקבל את זה היום בדה מרקר עם הפרשנות של - - - וכדומה. לא נראה לי תקין. אתה היו״ר של הוועד המנהל. כל מה שאתה עושה מקרין עלינו. הכול מקרין עלינו. אנחנו שותפים לאותה ספינה. הכול מקרין אלינו. אחד כרוך בשני. אני מרגישה, אני לא רוצה להיות מוקרנת בצורה הזאת. אני לא רוצה. אנחנו לא יודעים מה קורה. אנחנו לא יודעים מה קורה, דרך אגב בלשכת השר. אנחנו גם לא יודעים. אנחנו לא יודעים מה קורה במשרד האוצר. אנחנו לא מקבלים עדכונים. אין איזה דרך שמותווית, שאנחנו יכולים לעקוב אחריה. אני לא חושבת שזה מצב תקין. עכשיו תראה, אנחנו פה בפורום סגור, בגדול. אני מודעת לכל הבעיות הניהוליות שיש. אני

מודעת לכל הבעיות שיש בתחום התוכן. אני מודעת לבעיות בתחום ההפקה, אבל אנחנו חייבים להיות במקום אחר. חייבים ללכת קדימה. נוצרה סיטואציה מסוימת. אנחנו חייבים ללכת קדימה. אנחנו מתעסקים רוב הזמן בדברים, אני לא רוצה לומר את המילה שטויות. אנחנו מתעסקים בדברים קטנים ואיזוטריים. אנחנו לא מתעסקים בדברים הגדולים. כל העניין הזה של תקציב 2014, חייבים על פי חוק. מאיפה הוא צץ? כי אני לפני שבוע אמרתי לך, אמיר, מה קורה עם התקציב? איפה כל נושא הביצוע? איפה כל התחזיות? איפה כל נושא התוכן? זה שהולכים עוד שנה אולי לסגור את הערוץ, אנחנו צריכים להרוג את המסך? לא צריכים להרוג את המסך. לא צריך. אולי נתמקד ב-2-3 דברים. אולי נתמקד בחדשות וספורט. אני לא יודעת.

היו"ר אמיר גילת: אני רוצה להציע משהו. בואו נעשה את הדיון הזה, נשאיר לו זמן ונעשה אותו אחר כך. יש אנשים בחוץ. אני רוצה להגיד כבר בפתח הדברים שאני דוחה את כל מה ששמעתי, כמעט. אני דוחה על הסף. את פשוט לא מדייקת בעובדות .האם השורה התחתונה של הישיבה היום תהיה שלא מאשרים תקציב?

אסתי אפלבאום-פולני: לא.

היו"ר אמיר גילת: אני מניסיון אומר שעוד מעט יתחילו פה לקום אנשים וללכת כפי שהיה בעבר.

אסתי אפלבאום-פולני: אמיר, הישיבה הזאת לא התכנסה לאישור תקציב.

היו"ר אמיר גילת: אבל אני קובע מה הישיבה. יש סדר יום.

גאולה אבידן: אני ב-6:00 צריכה ללכת. אני חושבת שהיא אמרה לך את זה כמה וכמה פעמים.

היו"ר אמיר גילת: כמה זמן את רוצה? כמה זמן את חושבת שצריך? בבקשה. קחי רק בחשבון שאני מבקש לאשר היום את התקציב.

אסתי אפלבאום-פולני: לדון.

היו"ר אמיר גילת: לאשר.

אסתי אפלבאום-פולני: למה לאשר?

<u>היו"ר אמיר גילת</u>: היום ספטמבר.

<u>אסתי אפלבאום-פולני</u>: סליחה, מה קרה? אז נעשה עוד ישיבה. ואם משהו לא ימצא חן בעינינו בתקציב?

<u>היו"ר אמיר גילת</u>: לכן אני רוצה לתת לזה זמן.

<u>אסתי אפלבאום-פולני</u>: כל הנושא של הסמכויות לוועד המנהל, אני לא צריכה להוסיף, אמיר, אתה יודע את זה. גם על זה דיברנו. לא אני היחידה שדיברתי. המליאה הזו שהיא היתה מליאה שעבדה בהתחלה יחסית באופן הומוגני, נוצר מצב שיש כאילו חיץ בין המליאה לוועד המנהל, דבר שלא צריך להיות, ממש על דברים שטותיים. גם המכתב דרך אגב, של חבריי למליאה, של חמשת חברי המליאה, השר כנגד ההנהלה, פשוט איזוטרי לדעתי גם. יש לנו אחריות לנושאי משרה. ככאלה שיש לנו אחריות לנושאי משרה, אני גם חושבת תמיד במלוא ההגינות, אתה קיבלת לפחות ממני, אני מדברת עכשיו רק על עצמי. קיבלת תמיכה לאורך כל הדרך ממני, גם בהחלטות, באמת ברוב המקרים ואני מרגישה שאנחנו באיזשהו מקום נתנו לך להוביל את זה, נתנו לך ללכת עם זה ואני מרגישה עכשיו שהגענו לנקודת שבר. קשה לנו נורא עם המצב הזה. קשה לנו גם עם מה שאנחנו סופגים במקומות האלה ובמקומות אחרים. אני אחזור רגע לנושא הראשון של הוועדות. הוועד המנהל, אתה אומר אין קוורום ואי אפשר היה לכנס אותו, אבל הוועד המנהל, כשצריך, מכנסים אותו. כשיש נושא חשוב, מכנסים אותו ואם יש איזה שהן בעיות עם הוועד המנהל, צריך לשאול למה יש בעיות עם הוועד המנהל ולמה מגיעים או לא מגיעים ובאיזה נושאים דנים ובאיזה רזולוציות דנים. זה גם נושא שהעליתי קודם. אני חושבת שאנחנו כוועד מנהל צריכים לעסוק בדברים האסטרטגיים ובדברים של המדיניות ולא להתעסק בזוטות ובקטנות. בשביל זה יש את ההנהלה וכדומה. אני חייבת לומר שיש דבר אחד שמאוד מאוד מטריד אותי ואני מקווה שאנחנו נצא בסוף הישיבה עם איזה סוג של החלטה בדבר הזה, בגלל ההתנהלות הכספית. אני מאוד מוטרדת. אני למשל ראיתי שלפי החוק החדש צריך לראות את הרואה חשבון מבקר. יש עכשיו תקנות מעבר. אני אף פעם לא ראיתי את רואה החשבון החיצוני של הרשות, בטח במצב כזה שאנחנו לא יודעים אם אנחנו גומרים את השנה באיזון או אנחנו גומרים

את השנה בגרעון, או כן פוצצו 130 מיליון או לא פוצצו 130 מיליון. אני אף פעם לא יודעת, מי החליט, מה החליט, איך זה עבר, ההנהלה החליטה, ההנהלה לא החליטה. כל העניין הזה מאוד הזוי בעיני. אני רוצה עוד משהו באופן אישי. חברנו בורובסקי שלא נמצא עכשיו בישיבות איתנו, לא הבנתי את הסטטוס שלו. הוא לא יו״ר ועדת ביקורת. לא פנית לאף אחד מאיתנו להציע לו להיות יו״ר ועדת ביקורת. אתה הולך לחבר מליאה ונותן לו להיות יו״ר ועדת ביקורת. נראה לי לא חברי כלפינו. אני אומרת לך בכנות. אולי מישהו מאיתנו היה מוכן לקחת עליו את התפקיד? את הכספים רוקנת מאיתנו. גם את הכספים וגם את 250. כתוב שהוא צריך להיות חבר מליאה. את הכספים גם לקחת מאיתנו.

גם כל צורת קבלת ההחלטות, דרך אגב. צריך להעמיד פרמטרים שוויוניים בין כולם ולא זה אומר ככה וזה אומר ככה וזה אומר ככה. זאת דעתי. צריך לאמץ פרמטריים שוויוניים גם לנושא התוכן. היה מאמר נורא יפה בדה מרקר בשבוע שעבר, שבה מומחה תוכן מחו״ל ואמר, שידור ציבורי לא חייב להיות נטול רייטינג, אלא גם בשידור ציבורי צריך לחשוב על רייטינג. זאת כל ההחלטה על התוכן ולא להוריד סדרה ולא להוריד סדרה, ואני לא נכנסת לכל הבלגאנים עם הסאטירה והחלטת המליאה, ערך ציבורי רב, ערך ציבורי לא רב, ואם זה יקח עכשיו שנתיים ואם זה יקח שנה, ובגלל זה הבקשה שלי אליך, שהועברה למנכ״ל, רציתי לדעת מה הסטטוס המשפטי שלנו, מה זה אומר לגבי ההתקשרויות שלנו, מה זה אומר לגבי מצבנו בבית הדין לעבודה. אולי אנחנו צריכים לעשות תקציב 1 חלקי 12? אני לא יודעת. זה מה שאני רוצה להבין, איפה אנחנו נמצאים. עד כאן לרגע זה.

היו״ר אמיר גילת: אוקיי, אני חוזר על מה שאמרתי בפתח הישיבה, שאני שמח שסוף סוף הוועד המנהל מתכנס, כי יש לנו עוד דברים רבים על סדר היום. בחודשיים האחרונים אי אפשר היה לכנס את הוועד המנהל לישיבה עם קוורום. פעם אחרונה שישבנו פה היתה בחודש יוני כמדומני. ישבנו בחדר הזה גאולה ואני. זה היה הקוורום לישיבה של אישור התקציב, כשעל סדר היום לא במפתיע, לא במחשכים. הופיע על סדר היום אישור תקציב 2013. ישבנו גאולה ואני אחרי ש-4 אנשים לפחות מהוועד המנהל אישרו את בואם. דקה לפני הישיבה

ובמהלך הישיבה קיבלנו הודעה ש-2 לא מגיעים, כלומר אין קוורום. אם הייתי יודע מראש שאין קוורום, אז יכול להיות שהייתי עושה מאמץ לכנס את הוועד המנהל במועד אחר, אבל 4 אנשים לפחות אישרו את בואם לאותה ישיבה ספציפית, ואני לא ארחיק לכת לדוגמאות אחרות. זאת אומרת, מבחינת התנהלות הוועד המנהל בחודשיים האחרונים, ואני בכוונה לא אומר כלום כי אני מקבל פה שכר ואתם לא. אין לי שום זכות לבוא בטענות למה זה בא ולמה זה לא בא. כל אחד, יש לו את העיסוקים שלו. אני פה במשרה מלאה. אני זמין תמיד. אין לי שמץ של טענה כלפי אנשים שלא יכולים להגיע בגלל עיסוקיהם האחרים שהם עיקר חייהם. רשות השידור זה עבורם התנדבות, אבל מאחר וזה הועלה, אני כן אומר שהיו אין ספור ניסיונות לכנס את הוועד המנהל בחודשיים האחרונים בפרט ולאורך תקופת הכהונה בכלל, ויש לנו בעיה רצינית בגיבוש קוורום, וכמה פעמים קיבלתי מיילים, אולי נזיז את היום, אולי זה, אולי ככה, כדי באמת ליצור פורום ואפשרות לתת לוועד המנהל את האפשרות לנהל את המקום הזה, כי זה תפקידו, אני מסכים איתך. אבל יש חוק ויש אידיאלי ויש מציאות לחוד, שאי אפשר היה לכנס את הוועד המנהל. אז לגבי כינוס הוועד המנהל. אין פה שום ניסיון כאילו לא לכנס את הוועד המנהל. בדיוק הפוך. אני כמעט מתחנן, אם לא מתחנן בלי כמעט, שכל שבוע נקיים ישיבה או פעם בשבועיים ושהישיבות יתקיימו כסדרן, ואני הראשון שדוחף לכינוסן של הישיבות האלה של הוועד המנהל. זה אחד. שניים, כל אחד מהיושבים בחדר הזה הוא חבר מליאה. כשיש ישיבת מליאה או ישיבה של ועדות המליאה, זה לא אומר שזה במקום הוועד המנהל, אבל זה גם חלק מהפעילות, ומה לעשות, חלק מהפעילות מתנהלת במליאה ובוועדותיה, שאתם חברים בוועדות האלה. להגיד שאני עוקף את הוועד המנהל באמצעות המליאה, זה הרי, כל אחד פה הוא חבר מליאה. את אגב גם כן, לפי חוק, המשנה ליו״ר הרשות זה גם המשנה ליו״ר המליאה וגם המשנה ליו״ר הוועד המנהל, זאת אומרת אנחנו פה נושאים באותה אחריות לגבי הדיכוטומיה הזאת בין הוועד המנהל והמליאה, שאני שמח שהמחוקק כבר החליף את הדבר הזה, שאי אפשר להתנהל עם מליאה של 31 איש, מתוכם 7 חברי ועד מנהל, כאילו לא די בצרות הקיימות, אז יש עוד מתח מובנה בין מליאה לוועד מנהל. אז לשמחתנו זה

נפתר. בפעם הבאה כבר יש רק מועצה, אבל נכון לעכשיו גם את וגם אני יושבי ראש, והמשנה ליו"ר בהתאמה, של המליאה ושל הוועד המנהל. זה שני גופים שמה לעשות, זה החוק כרגע. תראי לי פרק זמן סביר של יותר משבוע, שאני לא רציתי לכנס את הוועד המנהל. אני מוכן כל שבוע. אני חושב שזה יכביד עליכם, אבל עובדה שהיו תקופות שכן עמדתי על זה שיהיה כל שבוע, כי היו הרבה נושאים, ואני תיכף אתייחס גם לתוכן הנושאים. קודם כל המליאה על פי חוק, תקנו אותי היועצים המשפטיים אם אני טועה.

אסתי אפלבאום-פולני: 6 פעמים בשנה.

היו"ר אמיר גילת: לא, עזבי את המספר. על פי חוק זה 6. על פי נוהל זה 8. על פי נוהל של הרשות שנוסף לחוק, זה 8. הנוהל אגב אומר, שבערב ראש השנה העברי צריך לפרסם מועדים קדימה, ואני פרסמתי בראש השנה שעבר קדימה, 6 מועדים, כי הנחתי שתהיה רפורמה ואני אזדקק לעוד שני מועדים, וכמעט צדקתי. אנחנו כבר בישיבה ה-7 לדעתי בשבוע הבא. אז כך שאין פה שום ניסיון לעקוף את הוועד המנהל. להיפך, הוועד המנהל ברח החוצה מהתמונה. לנעליים האלה עם קשר לבריחתו של הוועד המנהל ובלי קשר לבריחתו, נכנס החוק שמגדיר את תפקיד המליאה להנחות את הוועד המנהל. אם יש מכתב השרים באירוע דרמטי כמו הקפאת הרפורמה, ואני אומר הקפאה, לא ביטול, תפקידה של המליאה לעניות דעתי להנחות את הוועד המנהל באשר לסדרי העבודה בנושא הזה ובכלל.

אסתי אפלבאום-פולני: אני רוצה להקריא לך בדיוק מה הסמכויות של המליאה והוועד המנהל על פי מבקר המדינה: "לוועד המנהל נתן החוק סמכות כללית לדון ולהחליט בענייני הרשות, ומליאה להתוות את קווי פעולתה של הרשות לדון בכל עניין אחר - - - ולקבוע מסקנות - - - מבקר המדינה על היחסים שבין המוסדות המנהלים של רשות השידור". אני מקריאה מעמוד 18. "לדון בכל עניין אחר - - - ולקבוע מסקנות ולהחליט מדי פעם בפעם על משדר מסוים מכל בחינותיו".

היו"ר אמיר גילת: אני צמוד לחוק.

<u>אסתי אפלבאום-פולני</u>: זה מתוך מבקר המדינה. דרך אגב על פי החוק תפקידי הוועד המנהל, סעיף 19.1 קטן, "לדון ולהחליט בענייני הרשות, לקבל מהמנכ"ל דוחות על הפעילות השוטפת, להכין את התקציב הרגיל ותקציב הפיתוח - - - ולהגישם לממשלה בצירוף המלצותיה, לפקח על ביצוע התקציב המאושר, להגיש למליאה דין וחשבון שנתי. הוועד המנהל רשאי לערור בפני המליאה על כל החלטה של הוועד המנהל שניתנה מכוח אצילת סמכויותיו".

<u>היו"ר אמיר גילת</u>: נכון, נכון. אז זה לגבי כינוס הוועד המנהל. זה לגבי המליאה. כל אחד מפה הוזמן ויכול היה להגיע, וחבל שלא הגיע, לישיבת המליאה שקיבלה את ההחלטות. המליאה, אני אומר, א', לפי חוק היא חייבת לדון בנושאים האלה ולהנחות את הוועד המנהל ופעילותו, ומה שאמרתי גם, שבהיעדר הוועד המנהל מאחר ולא היו ישיבות - - - .

<u>אסתי אפלבאום-פולני</u>: מה זה הציטוטים האלה?

<u>היו"ר אמיר גילת</u>: לא אני נפנפתי בחוק. את נפנפת בחוק.

<u>אסתי אפלבאום-פולני</u>: לא, אז תצטט מה שצריך לצטט.

<u>היו"ר אמיר גילת</u>: אז תצטטי במדויק את החוק. תקראי את תפקיד המליאה בחוק. לגבי התקציב, וזו הדוגמא אולי הבולטת ביותר. כמו שאמרת, התפקיד של הוועד המנהל הוא להכין את התקציב. אני רוצה להראות לכם את מספר הזימונים ואת מספר הישיבות שאני ניסיתי לקיים בנושא הכנת התקציב. הכנת התקציב, שזה תפקידו של הוועד המנהל. הניסיונות שלי לארגן את הישיבה של הוועד המנהל או ליצור קוורום של הוועד המנהל שיכין את התקציב, עלו בתוהו. תסתכלו על הפרוטוקולים מה עשה הוועד המנהל בנושא התקציב. כלום. סדר הכנת התקציב זה רלוונטי גם לדיון של היום, והוא כזה: שהוועד המנהל קובע את המדיניות, מכין את התקציב, כתוב אגב. זה הרבה יותר מאשר לקבוע מדיניות. זה לא קרה. משם זה צריך לעבור לוועדת כספים וועדת כספים צריכה להחזיר את זה לאישור הוועד המנהל. זה הנוהל.

<u>אסתי אפלבאום-פולני</u>: איתי אישית אף אחד לא דיבר על הכנת תקציב.

היו"ר אמיר גילת: לא אני מכין תקציב ולא את. הפרוצדורה, אם אני יורד עוד יותר לרזולוציות, היא שההנהלה מביאה לנו הצעת תקציב כפי שהיא רואה לנכון. אנחנו דנים בעקרונותיו, מאשרים את עקרונות התקציב, מעבירים את זה לוועדת כספים כדי לפרוט את זה לפרוטות ואז זה חוזר אלינו לאישור. זה הפרוצדורה. אז תסתכלי בבקשה על הפרוטוקול של אותה ישיבה שבה אישר הוועד המנהל את עקרונות התקציב ותראי בדיוק מה היה שם. תראי שאלמלא העבודה שנעשתה בוועדת כספים, לא היה תקציב. זה לגבי העניין הזה. זה במצב רגיל. המצב השנה היה עוד יותר מורכב, למה? מכיוון שאנחנו עבדנו בשני אפיקים: אחד, אפיק שמניח רפורמה ואחד אפיק שמניח לא רפורמה. אנחנו מינואר 2013 וקודם לכן, במהלך ההכנות, אני לא זוכר בדיוק את החודש, לא רוצה להטעות, אבל חודשים רבים לפני ינואר 2013 הכנו את התקציב של 2013 שהוא תקציב מניח רפורמה. זו אותה ישיבה שאני מדבר עליה, שתראי איך התנהלה, בוועד המנהל. אחר כך זה עבר לוועדת כספים וחזר אלינו, ותראה איך זה התנהל בוועד המנהל. בסופו של דבר תקציב מניח רפורמה אושר כדת וכדין. שוב, באמת שלא יתפרש פה כנזיפה. אני פשוט עונה לך. תסתכלו מה היתה תרומתם של חברי הוועד המנהל לכל ההליך הזה שאמרתי עכשיו.

אסתי אפלבאום-פולני: אתה מתכוון לאישור הסופי?

היו"ר אמיר גילת: בשני הדברים.

אסתי אפלבאום-פולני: אם בסוף צריך לעשות אישור סופי לאשרר - - - .

היו"ר אמיר גילת: פעמיים.

אסתי אפלבאום-פולני: בסדר, אבל אני זוכרת שבהתחלה היה דיון סוער.

היו"ר אמיר גילת: נכון. אולי אני טועה וזה היה בתקציב לא רפורמה, אבל באחד מהם. יכול להיות שאני טועה וזה היה באפיק של הלא רפורמה, אבל לא משנה. במקביל, באזור חודש פברואר כשאני ראיתי שהרפורמה לא מגיעה, אני ביקשתי מההנהלה להיערך לתקציב חלופי שנפעיל אותו ב-1 במאי. אני מדבר על פברואר להפעיל במאי. במקביל, באותה תקופה גם הגיע מכתב מהאוצר, שבו הם גם דרשו, בפגישה דובר על זה שאוטוטו חותמים, במרץ, אז הם אמרו אוקיי, אנחנו

בינתיים לא רוצים מכם את התקציב החלופי, אנחנו אתכם בתקציב מניח רפורמה, אבל זמן קצר אחרי זה, כשראו שיש התמהמהות הם ביקשו גם הם בלי קשר לפעילות שנעשתה במוסדות ועל ידי, להכין תקציב חלופי. אז ביקשנו מההנהלה להכין באמת את התקציב החלופי, ופה הוא עבר גלגולים רבים. אם תרצו, ניכנס לזה, אם לא, אני כרגע מדלג על זה, שהעיקרון המנחה היה צמצום או פער של 140 מיליון בין תקציב הרפורמה לתקציב שהוא לא מניח רפורמה. ההנהלה באזור פברואר שלחה לאוצר בלי תאום עם המוסדות ובלי ידיעת המוסדות, שלחה העתק ישיר, יצא מהמנכ"ל או מסמנכ"ל כספים, לא זוכר, לאגף תקציבים. זה אפרופו הבקשה של האוצר, תביאו לנו תקציב חירום. זה עבר מבלי שזה הגיע אלינו. זה הגיע אלי עם שיגורו. אני אעביר לכם אותו. בתקציב הזה שיצא לאוצר מופיע קיצוצים דרסטיים ברשתות, בחטיבת התוכניות בטלוויזיה וכו'. כשביקשתי את תקציב החירום, זה אותו תקציב שהגיע אלינו אחר כך למוסדות, כלומר אותו תקציב שהוועד המנהל אישר. הוועד המנהל אישר, אם אני זוכר נכון, סגירת רשתות וסגירת חטיבת התוכניות בטלוויזיה וכו' וכו', ואז זה עבר לוועדת כספים. ועדת כספים ביקשה שלא לפגוע בציבור ובשידור עצמו, פגיעה מינימלית, לא זוכר את ההגדרה המדויקת, ואמרנו, אל תסגרו רשתות, תביאו חלופות אחרות. שלחנו אותם לחלופות אחרות. באמת היה סעיף של 14 מיליון בשעות נוספות, כשאני רק רוצה לסבר את האוזן, שהיקף הקיצוץ בשעות הנוספות באותה הצעה מקורית שהועברה לאוצר ולוועד המנהל היתה 59 מיליון. היא שווה ערך ל-59 מיליון. סגירת הרשתות והוצאה לחופשה מרוכזת וביטול שידורים וכו' וכו', תחשבו את כל הסכומים שמופיעים שם בטבלה שקיבלנו, זה 59 מיליון. מה שעשתה ועדת כספים, מיתנה את הפגיעה בעובדים, מקיצוץ של 59 מיליון לקיצוץ של 14 מיליון ואז זה עבר גלגולים נוספים שאני כבר אדלג עליהם לצורך העניין. אז שלחנו את ההנהלה לעשות מקצה שיפורים, כשבאמת אמרנו שעות נוספות. שעות נוספות, אני רוצה שנפתח לרגע את הסעיף שקוראים לו שעות נוספות כדי שנבין על מה מדברים. יש בו שלושה מרכיבים עיקריים: אחד, זה שתקציב השעות הנוספות ברשות השידור הוא כ-74 מיליון שקל, שזה סכום אדיר. מבחינת הפרוצדורה היה תקציב שנידחה על ידי ועדת כספים.

שלחו את ההנהלה כמה פעמים למקצה שיפורים. ביוני ועדת הכספים אישרה את הצעת התקציב שתועבר לוועד המנהל. אכן סעיפים אחדים בה אינם על דעת ההנהלה. אותם סעיפים, ברובם הם מיתון של ההצעה המקורית. מחודש יוני, פה אני מגיע לסוף התהליך מבחינתנו. אני מנסה לכנס כדי שנביא לסגירת התקציב, וזה אני מקווה ואני חושב שכולנו צריכים לרצות, כי אחרת אנחנו באמת פה בבעיה עם החוק, שהיום נאשר את תקציב 2013. כפי שאמרתי בפתח הדברים, ברגע שאנחנו ניכנס עוד רגע לעומקו של תקציב 2013, אנחנו נבין את הבעיות. אז זה לגבי התקציב.

ועדת ביקורת, בורובסקי אגב לא פרש, הוא הקפיא את פעילותו. דרמר נבחר לממלא מקום יו"ר ועדת ביקורת. אני הנחתי שאף אחד מהיושבים פה, עם כל העומס שיש לו, לא רוצה את התפקיד. יכול להיות שטעיתי בזה והייתי צריך לפנות אחד אחד לאלה שיושבים פה בחדר, ואולי שמא במקרה אחד מהם היה רוצה את התפקיד. מהיכרותי עם כל אחד מהיושבים פה, בואו נהיה כנים עם עצמנו, אני חושב שהתשובה היתה שלילית, אז דילגתי על שלב הנימוסים הזה ואני מצטער.

אסתי אפלבאום-פולני: יש אחד שרצה.

היו"ר אמיר גילת: באמת? צר לי. אני יודע שאותו אחד אוהב לעסוק בתוכן בדרך כלל, אבל בסדר. לא הייתי ער לזה ואני מצטער ואני בטוח שדרמר ישמח לפנות את מקומו. אם פה חטאתי, אני מצטער.

בורובסקי היה בעיניי, ואולי פה טעינו מבחינה משפטית, אבל בורובסקי היה מבחינתי מועמד אידיאלי לתפקיד יו"ר ועדת הביקורת בגלל ניסיונו במשרד מבקר המדינה. זו היתה המחשבה שלי. אני מזכיר לכם שהוועד המנהל והמליאה כוננו סמוך לפרסום דוח מבקר המדינה החמור והיה ברור שהוועד המנהל הזה יצטרך להתמודד עם ישומו, והיה לי אך טבעי שבורובסקי יהיה זה שיעמוד בראש ועדת הביקורת, שהתפקיד שהעיקרי יהיה שלה מעקב אחרי ישום הדוח.

הנושא האחרון זה הנושא של המפגש עם השר. בלי קשר לפעילות שלכם, גם אני חשבתי שזה יהיה נכון שהשר יפגש עם הוועד המנהל של רשות השידור וגם עם - - - מליאת רשות השידור. לצערי הרב אני עדיין לא מנהל הלשכה שלו ואני לא אחראי

על הלו"ז שלו. נקבע תאריך שהיה כבר משוריין על ידו. עוד בטרם הספקתי להפיץ אותו, זה בוטל. אני היום/מחר אמור לקבל מועד חדש. אז כך שגם הפגישה הזאת קום תתקיים. כמה פעמים דיברתי איתו על החשיבות של פגישה עם מוסדות רשות השידור, גם לאור מה שאתה אמרת וגם אני חושב שבימים כאלה אך טבעי הוא שהוא ידבר איתנו. אגב, לגבי הוועד המנהל הוא אמר שהוא דיבר עם רוב חברי הוועד המנהל בצורה כזו או אחרת.

אני מציע ככה, שנכניס את סמנכ"ל כספים, נצלול לתקציב 2013, כי הוא יעזור לנו גם כדי להבין איפה אנחנו עומדים. נדבר אחר כך על העקרונות של 2014.

על השעות הנוספות אני אדבר בנוכחות סמנכ"ל כספים כשנגיע לסעיף הזה.

<u>גאולה אבידן</u>: בתחושה הכללית לי כחברת ועד מנהל, יש לי איזושהי הרגשה שנעשים כאן איזה שהן מניפולציות. כשמישהו רוצה להשתמש, להעביר, לעשות, הוא פתאום בצד זה, הוא פתאום בצד אחר. אני לא מדברת עליך, אני לא מדברת על יוני או אנשים כאלה ואחרים, אבל באופן כללי זה מה שנעשה. כשרצו להיות נגד הוועדים, כשרצו - - - את הוועדים על החלטה כזו או אחרת, אני חושבת שבמהלך השלוש שנים עצמנו עיניים נוכח הרבה בעיות שיש ברשות. אני לא רוצה לומר אפילו בעיות שנוגעות לפעילים, אם לקבל משכורת ואיך ומה, וכל הזמן חשבנו לעצמנו שאוטוטו הרפורמה תבריא נושאים כאלה ואחרים.. אז עדיף עכשיו לשתוק, לקבל דברים כמו שהם, כי הרשות עומדת להיכנס לאיזשהו מסלול שפחות או יותר תבריא את הדברים נוכח הרפורמה שגם אותה קיבלנו כירושה. מה שקורה, וזה בתשובה ללמה מגיעים או למה לא מגיעים, כל אחד מאיתנו כאן עסוק מעל הראש במה שהוא עסוק. מגיעים לכאן ללא תמורה, מקבלים החלטות ואחר כך עולם כמנהגו נוהג. כשמישהו פה רצה לעשות מניפולציה במה שהוא עשה, דיברו על הנושא של מרכיבי השכר. דיברו על הנושא של שעות נוספות. דיברו על הנושא של שעון נוכחות. כשההנהלה רצתה לקבל את דברינו, קיבלה. כשלא רצתה, הרימה עלינו ועדים. כשרצית לקבל דברים של הוועד המנהל, קיבלת. כשלא רצית, הלכת למליאה. רצית להשתמש, השתמשת. לא רצית, מצאת דרך. אני לא מדברת על זה שרמת הפעילות שלך ושל ההנהלה, מערכת היחסים ביניכם כל הזמן באופן כזה או

אחר הקרינה על הוועד המנהל. לא שאתם עובדים באיזשהו עולם אוטופי ואי אפשר להתעלם מזה. בכל אופן, כל הזמן זה הקרין לגבי הוועד המנהל. התקבלה החלטה כזו, כן מימשו אותה, לא מימשו אותה. אתה שולח למנהל איזושהי בקשה, אז זה כמו העתק, הדבק, שלח, קבל. לא מצאנו פה שום עמדה ברורה, היום עושים את זה, מחר עושים את זה. אם יש משהו שיש לו גב משפטי, לבדוק את זה, לבחון ולעשות את זה כמו שהוא, כל נושא שיתקבל, אבל יושבים פה, באים, שותים, מתווכחים. ממסמסים דברים וממשיכים הלאה. ברגע שהרפורמה לא יצאה לדרך, אז קמו פה הדברים האלה. הרבה דברים היו נכונים לסגור עיניים. נוכח זה שיש רפורמה, אז בואו לא נקלקל את החגיגה. ברגע שהרפורמה לא יצאה לדרך, כל הקוצים עולים ואז מתחילים לצוץ כל מיני בעיות. אמיר, אתה רוצה לחתום על התקציב? אני פוחדת. אתה אומר לי לחתום על תקציב, אני חוששת. יש לי כאן סמנכ"ל שהוא אוטוטו הולך הביתה. אני מבינה כשלג דאשתקד בנושא תקציב. אני יותר חזקה בנושא משפטי. לא מבינה מימיני ומשמאלי בנושא תקציב. תגיד 4, תגיד 5, תגיד 100. היתה הנהלה שהיתה מביאה תקציב ועומדת אחריו, אני עם ההנהלה, אין לי בעיה להיות אחריכם אבל צריך שתהיה פה איזו אמירה. כשהמבקרת מדברת על שעות נוספות שזה המון כסף, אז אני שומעת על איזה אחד יוצא דופן. אז תתפסו יוזמה, תלכו לפי איזשהו מתווה. על זה שהרפורמה לא... זה עוד יותר העצים את התחושה שאין כאן איזושהי שדרה ניהולית שמתווה משהו שהולכים אחריה בעיניים עצומות, חותמים, עושים וכו' וכו'. זו לפחות התחושה שלי.

<u>היו"ר אמיר גילת</u>: אני שמח, גאולה, על הדברים האלה ואני פה רוצה לנצל את ההזדמנות ולהגיד, אחד, בישיבה הקודמת שהיתה בפורום אחר, אמרתי דברים שצוטטו לא נכון בתקשורת ולכן אני אחזור על הדברים האלה. מה שאני אמרתי, זה שכל זמן שהרפורמה היתה על הפרק, היחס מול ההנהלה היה אחר כיוון שהיתה ציפייה שהרפורמה אוטוטו יוצאת, וכמו שאת אומרת, כל מיני דברים השתנו או לא השתנו. במצב שאין רפורמה ברור שאנחנו לא יכולים יותר לשקר לעצמנו גם ולהגיד, אוקיי, עוד רגע הרפורמה משתנה, אז בואו לא נטפל עכשיו בדבר הזה או בדבר הבא, כי היום אנחנו בעולם אחר ולכן היחס שלנו כוועד מנהל צריך

להשתנות עכשיו כלפי כל הדברים שאולי השלמנו איתם במהלך השנתיים האחרונות, כי אמרנו, אוטוטו יש רפורמה, היא ממילא מתקנת אותה. אז זה דבר אחד. דבר שני לגבי ההתנהלות, ואני שמח שהמנכ"ל פה. אני איתך בקטע של איך צריכה להתנהל ישיבת ועד מנהל. היא צריכה לעסוק בארבעה נושאים מרכזיים שעל הפרק שהצטברו בשבוע או בשבועיים, לקבל דוח מההנהלה, לגבש תכנית עבודה, 1,2,3,4. מציגה לנו ההנהלה את התכנית הזאת ואת החלופה ההיא, בדקנו ככה, עשינו ככה, תאשרו, אולי יהיה לנו תיקון פה, תיקון שם, סעו לשלום. אבל זה לא קורה לצערי הרב. אני אומר את זה פה לא בשביל להתכתש. לצערי זה לא קורה כי אני כן הייתי מצפה שיהיו תוכניות עבודה ושיגישו לנו דברים לאישור. הכול אני צריך לבקש או חברים אחרים במקרה של השבוע האחרון, ואז זה מגיע. אני הייתי מצפה שכל שבוע יהיו נושאים שההנהלה מבקשת, לא נושאים איזוטריים על 1,000 שקל מזגן שקיבלנו השבוע פניה לחדר השרתים, או 8,000, לא זוכר כמה זה היה, אלא נושאים עקרוניים. אני מסכים איתך שאנחנו לא צריכים להיכנס ברזולוציות נמוכות ואני אומר לפרוטוקול המוקלט איך אני רואה שהוועד המנהל צריך להתנהל.

<u>אסתי אפלבאום-פולני</u>: אבל הנה הקפצה לזה. הרי ההנהלה של רשות השידור היא דבר נתון. הוא נתון. ההנהלה, סמנכ"ל כספים שהתפטר הוא נתון. בראותך את הנתון הזה, בראותך ראש היררכיה ניהולית במקום הזה, צריך לחשוב, כשאני אומרת עוד פעם, פוזיטיבי. צריך לחשוב מה עושים כדי שהוועד המנהל הזה יוכל לקיים את תפקידו. האם צריך לחזק אותו מבחינה תקציבית? צריך להביא איזה משרד רואה חשבון חיצוני או להשתמש בחיצוני כדי שיכנס יותר עמוק ויעזור להם להכין את התקציב. האם צריך יותר להיעזר באנשי האוצר אולי. יש מיליון ואחד דברים. אמיר, מה שאתה אומר למעשה זה כמו - - - .

<u>גאולה אבידן</u>: אני חיה לי מיום ליום.

<u>אסתי אפלבאום-פולני</u>: זה התפקיד שלך. אתה רואה שהמקום הזה קשה לו, אז אתה עוד ועוד ועוד ועוד.

<u>היו"ר אמיר גילת</u>: בדיוק הפוך.

אסתי אפלבאום-פולני: בגלל שאתה בשוטף ביום יום נמצא ורואה את הדברים, גם יש לך את הסמכויות. אתה צריך לעזור לנו למלא את התפקיד שלנו הכי טוב, לנו ולמליאה כמובן, למלא את התפקיד שלנו הכי טוב שאפשר ולהעניק לנו את הכלים הכי טובים שאפשר.

היו"ר אמיר גילת: אוקיי. אסתי, שימי קו חוצץ בין התקופה עד מכתב השרים וממכתב השרים. עד מכתב השרים, אני מזכיר לכולנו את התחושה. אתם זוכרים את שיחות הוועידה ביום שישי? ביום ראשון אנחנו חותמים. וככה התנהלנו שנתיים, כשאוטוטו בשבוע הבא אנחנו חותמים. היתה תחושה שהרפורמה היא במרחק נגיעה ולכן אנחנו לא צריכים להתעסק עם שום דבר פרט לרפורמה, כדי להביא את הרפורמה ולהתניע אותה. למרות מכתב החמישייה, שאני לא התבטאתי עליו בשום מקום כי אני לא חושב שזה ראוי, אבל אולי נעשה את זה, זה שהם אומרים שפורקה ועדת הרפורמה, שלא היה פיקוח על הרפורמה? הרי הוועד המנהל שבוע אחרי שבוע פיקח על הרפורמה וגם הוועדות האחרות של המליאה, אבל זה אני שם בצד. אם אני מפריד את אותו קו חוצץ עד מכתב השרים וכאילו יש רפורמה, אני מזכיר לכם שכשהשר הממונה נכנס לתפקיד, היה אוטוטו עוד פעם חותמים, כולל האגודה שבסוף כן חתמה. ככל שהאגודה מרחה את הזמן עם החתימה, וכשהשר הממנה נכנס, המרחב תמרון היה כזה צר, ככל שהוא ישב על כסאו יותר זמן, הפתח נהיה יותר רחב. אני מזכיר לכם את ההתבטאות הפומבית שלו הראשונה כשהוא נכנס. לא היה שם שום דבר, אל תחתמו, אני נגד הרפורמה. הוא רק שמר לעצמו את הזכות לבצע רפורמה נוספת. הם דיווחו לנו על זה גם באחד הפורומים בשבוע שעבר או לפני שבועיים. מרגע שאין רפורמה, אמרתי, ה"מוד" השתנה. אנחנו במוד אחר. לא רק שאנחנו לא יכולים להיות יותר סבלניים ולהתאפק, כי אוטוטו יש רפורמה, אנחנו בעולם אחר ואי אפשר לא לטפל יותר בשעות הנוספות ובכוננויות ובשעון נוכחות ובכל הדברים.

גאולה אבידן: צריך שההנהלה תנחה שצריך להיות שעון נוכחות.

היו"ר אמיר גילת: מכתב השרים הוא בסך הכול מסוף יולי, 21 ביולי. על מה אנחנו מדברים? על חודש. גם עכשיו המכתב מכניס אותנו לבעיה, שהוא לא

אומר לנו שאנחנו בלימבו בין שמיים וארץ. עכשיו אני מציע שוב את מה שאמרתי קודם. בואו נבקש מסמנכ"ל כספים להיכנס. אני רוצה עכשיו שני דברים שנעשה, אחד, נביט בתקציב 2013.

<u>אסתי אפלבאום-פולני</u>: הכספים זה פרמטר אחד. בואו נצא מהנחה שאם וכאשר יחול שינוי שהוא לא במסגרת הרפורמה כפי שידוע לנו בעת ההיא, הוא יחול סביר להניח בתאריך איקס. מה אנחנו עושים עד תאריך איקס? מה עושים עם בית המשפט, עם העובדים? מה עושים עם הסכם השכר? מה עושים עם התוכן בינתיים? מה זה לעצור את כל התוכן?

<u>היו"ר אמיר גילת</u>: אני חושב שאנחנו צריכים להסתכל על שתי תקופות זמן ואני מרשה לעצמי להניח לא על סמך מידע, אני מדגיש, שלא יקרה כלום עד סוף דצמבר, ולכן מה שלא יהיה, אנחנו צריכים לדאוג לאישור תקציב 2013, מה שנשאר. דבר שני, ואני חוזר על מה שאמרתי בתחילת הישיבה, אני מאוד עקבי. תוך כדי זה אנחנו צריכים לעשות הצצה ל-2014 ולראות מהם הדברים שאנחנו רוצים לעשות ב-2014 מבחינת העקרונות שלנו, לגזור מזה את התקציב ולראות מה הפער בין מה שאנחנו רוצים לבין היכולות שלנו, שהרי ברור שרשות השידור, ואני מדקלם גם את זה כמו תקליט שחוק, לא יכולה להמשיך להתקיים במתכונתה הנוכחי, כי השמיכה קצרה מדי. זה לא יעזור מה שלא נעשה. אני סתם אסבר את האוזן בדוגמאות, יש לכם את זה גם בכתובים. ב-1 בינואר לפני שאנחנו אומרים בוקר טוב, הלכו לנו 90 מיליון שקל להפקות מקור. זה הסכום שאנחנו מחויבים לעשות להפקות מקור. אגב, פורמלית יכול להיות שזה יהיה 180 מיליון שקל, כי החוק אומר שאם אין רפורמה, השר יכול להגדיל חזרה את היקף הפקות המקור ל-36%. אני מניח שהוא לא יעשה את זה עכשיו אבל פורמלית הוא יכול לעשות את זה. בואו נגיד ש-90 מיליון לפני שאנחנו אומרים בוקר טוב, כבר הולכים להפקות מקור. המשכנתא של שערי צדק, עוד לא אמרנו בוקר אור, עוד 18 מיליון שקל וכו' וכו', זאת אומרת עוד לפני ששילמנו שקל שכר ועוד לפני שעשינו שום פעילות כלשהי, אנחנו כבר בכמה עשרות או מאות, תלוי מה סופרים, בגירעון. לכן גם פה כבר סגרתי עם השר שאנחנו נביא לו תכנית שלנו, של מה אנחנו רוצים ב-

2014, וברור לכולם שאנחנו נצטרך לקבל מימון ביניים מהאוצר בתקופה עליה אנחנו נחליט מהי, וזה אחת המטרות של הישיבה הזאת, שגם היתה אמורה להיות בישיבה הקודמת, בדיוק לדבר על המדיניות שלנו. זה מופיע גם בסדר יום של הישיבה. מבחינת תוכן, אני חושב שבחודש אוקטובר לוח הסתיו צריך להיות הלוח הכי טוב שרשות השידור יכולה להציע. בלוח הסתיו שמתחיל אחרי החגים, אוקטובר, נובמבר, דצמבר ואולי גם ינואר, שהוא תלוי בהצעת ההנהלה, אני חושב שהם מדברים גם על ינואר כבר, צריך להיות הלוח הכי טוב שרשות השידור יכולה להציג. אם אתם רוצים אני אפרט גם את מה שאני חושב שצריך להיות בלוח הזה. אסתי.

אפלבאום-פולני: ברמת המקרו אני חושבת שאתה צריך להכין כן עם ההנהלה, אם אתה רוצה שאנחנו נקיים את הדיון הזה בטוח בוועד המנהל, אני הייתי מציעה שתביא 2-3 חלופות אסטרטגיות, מה עושים בתקופת הביניים.

היו"ר אמיר גילת: על המסך את מדברת?

אסתי אפלבאום-פולני: בכלל, עם רשות השידור. מה עושה רשות השידור בשאלה הזאת, ב-8 חודשים הקרובים. חלופות אסטרטגיות עם 2-3 אופציות, כשהאופציות האלה נוגעות במתווה יחסי העבודה שלנו, בהסכמים שלנו מול העובדים. כשהחלופות האלה נוגעות גם אולי לכמה צעדים שלא חשבנו עליהם קודם, שאפשר לעשות. אולי בכל זאת אפשר לעשות משהו עם ההלוואה ועם המימון, בלי קשר להסכמים. אתה יודע, דברים משתנים ומתעדכנים. 2-3 חלופות כאלה שמביאות את הרשות לאיזשהו מקום שנגיד וואו. את החלופות האלה להגיד, סיכוי גבוה להצליח, סיכוי בינוני להצליח וסיכוי נמוך להצליח. תביאו לנו לוועד המנהל 2-3 חלופות. אם יהיה צורך לאשר אותן אחר כך במליאה, נאשר אותן במליאה באופן מסודר. להגיד מה הולך לדעתנו לקרות בשנתיים-שלוש האלה. לשבת עם כל האנשים הרלוונטיים שם, לשבת עם מי שצריך, עם מי שאתה רוצה להתייעץ. זה התפקיד שלך להביא לנו. אתה רוצה לקיים את זה בוועד המנהל בפורום פתוח? אין לי בעיה לקיים את זה בפורום פתוח. אני כבר מבטיחה את השתתפותי בדיון. זה דבר ראשון, ומזה לגזור את התקציב ומזה לגזור את כל הנושא הזה של התוכן. זה דבר ראשון. 2-3 חלופות אסטרטגיות, מה עושים.

היו"ר אמיר גילת: אז מה זה שונה ממה שאמרתי?

אסתי אפלבאום-פולני: כי אני לא מדברת על תקציב.

היו"ר אמיר גילת: לא, לא. תקציב 2013, דיברתי על הצד החוקי, כי פה - - - .

אסתי אפלבאום-פולני: אין לנו ויכוח, אבל אם אתה שולח תכנית לשר, שבה אתה צריך להציג לו מה אנחנו הולכים לעשות - - - .

היו"ר אמיר גילת: זה בדיוק מה שביקשתי לעשות.

אסתי אפלבאום-פולני: רגע, תציגו לנו 2-3 חלופות. אפשר גם להתייעץ לצורך העניין לגבי 2 או 3 החלופות, עם אנשי תוכן, עם אנשי כספים, עם אנשים שמכירים את המשמעות.

היו"ר אמיר גילת: נקבל את זה כהחלטה. הוועד המנהל מנחה את ההנהלה להגיש בהקדם האפשרי - - -.

יוני בן מנחם: אני רוצה להגיד משהו. של עשרות מכתבים בשבוע, עשרות מיילים. רובם עוסקים בנושאים שרק מעסיקים את המנהלים ומבזבזים את זמנם. אני כבר העליתי פעם אחת את הנושא הזה. המנהלים, קשה להם לנהל, כי מעסיקים אותם בישיבות רצופות. מטילים עליהם מטלות בלי לשמוע את דעתם. חלק מהמנהלים מושפלים. מזמינים אותם לישיבות, הם מחכים שעות בחוץ, לא יכולים להיכנס, מכינים חומרים. זה מפחית את המוטיבציה שלהם. לא מזמינים אותם, לא שומעים את דעתם. גם בנושא התוכן. עם כל הכבוד לאמיר שהיה עיתונאי, הוא לא מתחשב בדעות של אנשים שהם מבינים הרבה יותר ממנו בתוכן ובטלוויזיה וגם ברדיו. יכול להיות שהוא עסק קצת בטלוויזיה מקומית, אבל יש אנשים שעשרות שנים עוסקים בתוכן גם ברדיו וגם בטלוויזיה, החל ממנהל הרדיו וכלה - - - .

גאולה אבידן: הוא מקבל החלטות בניגוד לוועדת תוכן?

יוני בן מנחם: לא. ועדת התוכן מנוהלת על ידי שני אנשים. אני לא אכנס אתכם לשמות, על ידי אמיר ועל מי - - - , מבטלים את הדעות של אנשי

התוכן, לא מתחשבים בהם, גוערים בהם, מדברים אליהם לא יפה, משפילים אותם ופוגעים במוטיבציה שלהם.

היו"ר אמיר גילת: אני משפיל אנשים?

יוני בן מנחם: גם אתה משפיל אנשים. גם אתה. יש לך זו או אחרת שעושה את זה.

היו"ר אמיר גילת: אני שאלתי עלי. אני לא אחראי לאחרים.

יוני בן מנחם: גם אתה, בוודאי. אתה המוח המתכנן. כולם יודעים, אין סודות ברשות השידור.

היו"ר אמיר גילת: טוב.

יוני בן מנחם: והאנשים האלה, הם צריכים לגבש את התוכן. הם יוצאים מושפלים, הם יוצאים נזופים, הם יוצאים ככלי ריק. מבטלים אותם במחי יד אחת. מה זה צריך להיות?

מר גאולה: אתה לא נעדר מישיבות הוועד המנהל, אז כל פעם נבדוק. אם יש משהו כזה, למה אתה לא מעלה אותו?

יוני בן מנחם: תראי, כמו שהדליף היו"ר לעיתון ואמר שכל - - - .

היו"ר אמיר גילת: אני לא הדלפתי לעיתון.

יוני בן מנחם: לא, אני הדלפתי לעיתון.

היו"ר אמיר גילת: גם אני לא הדלפתי ומה שאתה אמרת עכשיו, תחזור בך, כי אני לא הדלפתי לעיתון.

יוני בן מנחם: אוקיי, אומרים שאתה הדלפת.

היו"ר אמיר גילת: אומרים? אתה רוצה שאני אגיד מה אומרים עליך? לא כדאי.

יוני בן מנחם: זה ברור מי מדליף ומי לא. ברגע שמכפישים את ההנהלה בצורה כזאת, זה פוגע ברשות השידור.

גאולה אבידן: נכון.

יוני בן מנחם: ומה? היום הוא מהאו"ם? הוא לא היה כל הזמן? הוא לא שלח מכתבי תודה להנהלה? לא אמר שהעוזר של המנכ"ל הוא ד"ר?

היו"ר אמיר גילת: חזרתי בי?

יוני בן מנחם: תוציא הודעה, תכחיש. כמו שידעת להוציא הודעת תמיכה בהנהלה לרפורמה, תוציא הודעה שזה שקר. לא הוצאת הודעה.

היו"ר אמיר גילת: ביקשתי עכשיו לפרוטוקול.

יוני בן מנחם: תדליף את הפרוטוקול החוצה.

היו"ר אמיר גילת: אני לא מדליף. אתה מדליף.

יוני בן מנחם: בנוסף לזה יש את הנושא של עקיפת המנכ"ל. אני אף פעם לא עקפתי את היו"ר אבל כל הזמן יש - - - .

היו"ר אמיר גילת: מעולם לא דיברת עם חברי מליאה.

יוני בן מנחם: לא אמרתי דבר כזה. מה זה שייך בכלל? אני לא התערבתי לך בעבודה שלך. אתה מתערב בעבודת המנכ"ל. יש הבדל גדול.

היו"ר אמיר גילת: מה למשל?

יוני בן מנחם: אתה פונה ישירות לסמנכ"לים מאחורי גבי.

היו"ר אמיר גילת: מה אני מבקש מהסמנכ"לים?

יוני בן מנחם: מה שאתה מבקש. עקיפת המנכ"ל, פניה ישירות לחלק מהמנהלים. הוא מנסה לעשות איתם כל מיני - - - מאחורי גבי, כל מיני דברים כאלה. זה הגיע למצב שאני לא יכול לאשר לסמנכ"ל להיפגש עם היו"ר, כי אני לא יודע מה הוא רוצה לעשות איתו.

היו"ר אמיר גילת: מרד, מרד.

יוני בן מנחם: אולי מרד, אני לא פוסל את זה. בנוסף לזה הדלפות מגמתיות לתקשורת. כל מסמך שאנחנו מבקשים להעביר לוועד המנהל או למליאה, בסופו של דבר מוצא את דרכו לתקשורת, מעוותים אותו, מוציאים אותו מהקשרו. כל הדברים האלה פוגעים בתדמית רשות השידור. לפי דעתי יו"ר צריך להיות יו"ר. אם הוא רוצה להיות מנכ"ל - - - . אני אף פעם לא רציתי להיות יו"ר, אגב.

היו"ר אמיר גילת: בסדר, ואני אף פעם לא רציתי להיות המנכ"ל. מאחר וזה נאמר לפרוטוקול, אני אשתמש במילים עדינות ואני אגיד שאני דוחה על

הסף את כל מה שאמרת. לא היה ולא נברא ואם אני מבקש מסמנכ״ל איזה נתון שחסר, לא תכנית עבודה, לא משהו שעוקף אותך, איזה פרט טכני. רוב רובן של הפניות נעשות ישירות אליך, באמצעותך, כמו שאתה יודע, וחלק ניכר מהמכתבים שאתה מתלונן שאתה מקבל עשרות מכתבים ביום, זה כיוון שאתה רוצה שהכל יעבור דרכך וזה מה שסיכמנו, שלא אני אפנה ישירות לסמנכ״ל. רוב הפניות זה ממוען אליך אבל מיועד לנמענים אחרים, אבל עזוב את זה עכשיו. לא כדאי לבזבז על זה את הזמן עכשיו.

אסתי אפלבאום-פולני: שני דברים מרכזיים, אחד על הקטע - - - . איך אפשר לנהל את הממשק הזה מול ועדת תוכן?

היו״ר אמיר גילת: שלושתכם חברים בוועדת תוכן. אני הרביעי. את לא, כי את בוועדת גל״צ. יש פה 4 חברים.

אסתי אפלבאום-פולני: אין בעיה, אבל תקשיב אמיר.

חנה מצקביץ׳: אני יכולה להתייחס? ליו״ר אין סמכות משל עצמו. אין לו שום סמכות לשום דבר. הסמכות היחידה שיש ליו״ר זה לנהל את הישיבות, לשלוח את סדר היום.

אסתי אפלבאום-פולני: לאיזה סעיף את מתייחסת?

חנה מצקביץ׳: את אמרת שהוא ישב עם ההנהלה, הוא יגיע להצעות של אסטרטגיה וכל הדברים האלה.

אסתי אפלבאום-פולני: יגיש לוועד המנהל את החלופות.

חנה מצקביץ׳: הוא לא מגיש לוועד המנהל. ההנהלה צריכה להגיש לוועד המנהל והוועד המנהל כוועד מנהל צריך לדון בזה. ליו״ר אין שום סמכות.

היו״ר אמיר גילת: אסתי, כמו שאני מבין את החוק, את המהות שלו, המליאה היא זאת שאמורה לאשר את לוח השידורים, לקבוע את התכנים וכו׳. מאחר וזה בלתי אפשרי לעשות את זה בפורום של 31 איש, אפשר החוק למליאה להאציל את הסמכות - - - .

אסתי אפלבאום-פולני: - - - המליאה קובעת את תוכן השידורים?

היו"ר אמיר גילת: כן.

חנה מצקביץ': המליאה היא שקובעת את לוח השידורים. מאשרת את לוח השידורים. הסעיף הזה שהקראת ממבקר המדינה מתייחס למליאה, לא לוועד המנהל. יש פסיקה בעניין הזה. מי שבסופו של דבר אחראי למה שיש על המסך, זאת המליאה. המליאה האצילה את זה לוועדת התוכניות. פסק דין שירן, תסתכלי שם.

היו"ר אמיר גילת: כן, לנה.

לנה קריידלין: אני חייבת להגיד שאני יושבת פה קצת בהלם בישיבה הזאת. אני אגיד לכם למה. אני חשבתי שרק אני לא מבינה מה הסמכויות שלי ומה האחריות שלי, פה. כל ישיבה יש לי הרגשה שאני מתעסקת לא במה שאני אחראית. עכשיו אני מבינה לפי השאלות האלה, שאף אחד לא מבין עד הסוף על מה הוא אחראי ומה הוא צריך לעשות ומה הסמכויות שלו. יש לי בקשה. האם אפשר על דף אחד לכתוב כמו בכיתה א' בבית ספר, בשביל אנשים שלא יודעים לקרוא, מה הסמכויות של הוועד המנהל, מה הסמכויות של המליאה, מה האחריות והסמכויות של ההנהלה ואיך זה נפגש - - - ? אני בחיים לא ראיתי כזה מסמך. אני חושבת שאם היינו נצמדים לדברים האלה, לא היו מתעוררים כאלה שאלות, מה ההנהלה עושה, על מה היא אחראית, מה אנחנו צריכים לאשר, על מה אנחנו צריכים לדון בישיבות האין סופיות. אנחנו שנתיים כאן?

היו"ר אמיר גילת: שנתיים ושלושה חודשים.

לנה קריידלין: אני חושבת שאנחנו דיברנו על הכול בישיבות האלה. אני חושבת ש-20% מזה היה מה שאנחנו היינו אמורים לדבר על זה. אני חושבת שכדי שלא תהיה לנו הרגשה שאנחנו מבזבזים את זמננו היקר, לא ברור בשביל מה באים, וכדי שההנהלה לא תרגיש שבמקומה עושים עבודה ושהיו"ר לא ירגיש שעוקפים אותו, נדמה לי שאני צריכה לדעת שאני אחראית לאשר את התקציב. לא לבנות את התקציב. אני לא יכולה לבנות את התקציב. אין לי מושג איך צריך להיות התקציב. ההנהלה צריכה לתת את התוכן, את ההצעה, ואנחנו צריכים לאשר את זה או לא לאשר את זה, ושההנהלה צריכה לפתור את הבעיה של שעות

נוספות או מה שלא יהיה, או שעון נוכחות, ואנחנו צריכים רק לתמוך בזה, ומה האחריות שלנו. אני למשל כוועד מנהל, תהרגו אותי, אני לא יודעת על מה אני אחראית באמת. לא באופן כללי, באופן ספציפי. אני נורא נורא מבקשת אחרי שנתיים וחצי, סליחה אם זה נשמע ילדותי, אבל אני באמת רוצה לדעת 1,2,3,4.

<u>היו"ר אמיר גילת</u>: כן, חנה.

<u>חנה מצקביץ'</u>: אם תרשה לי אז אני אתייחס בקצרה. התפקיד של הוועד המנהל הוא להתוות את המדיניות ולפקח על ביצועה. ההנהלה, התפקיד שלה לנהל, והוועד המנהל כמו דירקטוריון. הוא קובע את המדיניות והוא צריך לפקח על ביצוע המדיניות שהוא קובע ולפקח בכלל על ההנהלות הראשות, שההתנהלות תהיה בהתאם - - - .

<u>היו"ר אמיר גילת</u>: תוסיפי גם את המליאה.

<u>חנה מצקביץ'</u>: בסדר. בנוסף לזה יש עוד כמה סמכויות מיוחדות לוועד המנהל, שאני תיכף אכנס אליהן. לרשות השידור יש מבנה מיוחד שהוא מבנה מאוד מאוד מיושן, שבו גם יש מליאה. מה תפקידה של המליאה? המליאה לא סתם נבחרה באופן שהיא נבחרה, ומורכבת באופן שהיא מורכבת. זה בגלל שמדובר בשידורים. מאחר שמדובר בשידורים ורצו שבגוף השידור הזה יהיו נציגים מכל מגוון סוגים שיש באוכלוסיה, הם כאילו מייצגים את האוכלוסיה בקביעת לוח השידורים.

<u>לנה קריידלין</u>: מה הקשר של המליאה לתקציב רשות השידור?

<u>חנה מצקביץ'</u>: התקציב של רשות השידור מאושר ככה: ההנהלה מגישה את התקציב לוועד המנהל. הוועד המנהל קובע את עקרונות התקציב ומעביר אותם למליאה שהאצילה את הסמכות שלה לוועדת הכספים ותמיד יכולה לקחת את הסמכות בחזרה.

<u>אסתי אפלבאום-פולני</u>: להכין את התקציב הרגיל ואת תקציב הפיתוח לשנת הכספים המתחילה ב-1 באפריל כל שנה ולהגישם לממשלה לאישור בצירוף המלצותיה של המליאה.

חנה מצקביץ': אסתי, הדברים האלה נידונו כבר עשרות פעמים והגיעו גם לבתי משפט. אז זה כתוב בחוק ואני מסבירה מה עושים. ההנהלה מגישה הצעת תקציב לוועד המנהל. הוועד המנהל גם יכול לפני זה להחליט על עקרונות ולהורות להנהלה, אלה העקרונות שלי, תגישו לי תכנית. הם מגישים את התכנית לוועד המנהל. הוועד המנהל עובר על הדברים. צריך להיות חיץ בין הוועד המנהל לבין ההנהלה. הוועד המנהל לא משתתף בניהול השוטף. אחרי שהוועד המנהל דן, הוא מעביר את ההצעה שלו למליאה, שזה ועדת הכספים בעניינו, והיא מחזירה את ההערות שלה לוועד המנהל. הוועד המנהל מאשר את התקציב ומעביר לממשלה עם ההערות של המליאה.

יוני בן מנחם: אני רק רוצה שיהיה ברור מה הסמכויות של היו"ר בנושא התוכן. יש פה התערבות שהמנהלים מתלוננים על זה. יש פה התערבות גסה בתחום התוכן. היו"ר צריך להיות רק מנחה או שהוא גם צריך להיות מתערב?

חנה מצקביץ': כשאתם אומרים התערבות גסה, אני רוצה להבין מה. יש כל מיני מכתבים שאתם שולחים אלינו. אנחנו לא הכתובת. אנחנו לא חוקרים. אני רוצה לדעת מה זה התערבות גסה.

יוני בן מנחם: התערבות בתחום התוכן, בשעה הזאת אנחנו משדרים ככה, ולמה לא שודר האות הזה ולמה לא שודר.

חנה מצקביץ': אנחנו פה אמרנו שליו"ר אין שום סמכות.

יוני בן מנחם: אוקיי. שמעת, אסתי?

חנה מצקביץ': אין סמכות משל עצמו. אין לו שום סמכות משל עצמו. לוועדה יש סמכות. לוועד המנהל יש סמכות, למליאה יש סמכות. ליו"ר משל עצמו אין שום סמכות.

יוני בן מנחם: יש פה מקרה לוועדת התוכן, שפשוט הם מזלזלים במנהלים. אין ישיבה שאתה לא מתערב.

היו"ר אמיר גילת: תראה.

יוני בן מנחם: כל ישיבה.

היו"ר אמיר גילת: ישיבה של ועדת התוכן?

יוני בן מנחם: כן, ישיבות של ועדת התוכן, בוודאי. לא החלטות. המנהלים פה באים ומציגים לוחות שידורים.

היו"ר אמיר גילת: אבל זה סמכות הוועדה לאשר לוח שידורים.

יוני בן מנחם: בסדר, אתה מבטל אותם. אתה מזלזל בהם.

היו"ר אמיר גילת: זה תפקידנו.

יוני בן מנחם: לזלזל בהם ולהשפיל אותם?

היו"ר אמיר גילת: כשדחיתי את דבריך על הסף, זה נגע גם לזלזול שלי במנהלים.

יוני בן מנחם: הניסיון שלך הוא מועט. אתה בעיקר היית עיתונאי בעיתונות הכתובה. אי אפשר לזלזל באנשים שעוסקים עשרות שנים גם בתחום הטלוויזיה, יש להם קבלות מוכחות, וגם בתחום הרדיו יש להם קבלות מוכחות, ולבטל אותם כלאחר יד.

גאולה אבידן: אבל גם לא חייבים להסכים לכל.

יוני בן מנחם: אני לא אמרתי להסכים. התזזיתיות, כל רגע משנים. הופכים את הלוח הזה - - - . איך יהיה לך רייטינג?

היו"ר אמיר גילת: טוב. א', - - -.

יוני בן מנחם: הנה "טוב". גם כן נימה של זלזול.

היו"ר אמיר גילת: כי אתה מדבר דברים לא נכונים. אני לא מוכן להשמצות.

יוני בן מנחם: זה לא השמצה. אני יכול להביא לך את המנהלים שיגידו לך את זה בפרצוף.

היו"ר אמיר גילת: שיגידו, בבקשה. אני רוצה מנהל אחד שיגיד לי שאני מזלזל בו. אחד. הניסיון שלי בתחום הטלוויזיה הוא בן 13 שנים, אגב, וזה גם לא רלוונטי גם אם הוא היה 50 שנה, מפני שהתפקיד שלי הוא לא להחליף את הגורמים המקצועיים. התפקיד שלי הוא כאיש ציבור או כנבחר ציבור, כממונה, לא יודע מה התואר פה. תיכף הלשכה המשפטית תוציא לי מכתב של שלושה עמודים, שטעיתי במינוח. התפקיד שלי הוא להתוות את מדיניות רשות השידור לא כאיש

מקצוע, ולפקח על פעילות ההנהלה, לא כאיש מקצוע. אני לא אמור להחליף את אנשי המקצוע. זה שיש לי ניסיון גם בתחום התוכן, זה אולי יתרון אבל זה לא עומד בתנאי הסף בתפקיד הזה ולכן זה לא רלוונטי בכלל מה הניסיון שלי.

יוני בן מנחם: זה מאוד רלוונטי.

היו"ר אמיר גילת: לא, זה לא רלוונטי.

יוני בן מנחם: ודאי שזה רלוונטי.

אסתי אפלבאום-פולני: אני רוצה להגיד משהו בשם התוכן. אני עולה למעלה. אחר כך ארד למטה. היום יש לנו, בגדול, 8 חודשים, 9 חודשים. בואו ננסה לקבל החלטה על 2-3 עוגנים שאנחנו הולכים עליהם חזק. להקדיש את הזמן הניהולי שלנו לפחות. זה שההנהלה צריכה לעשות את העבודה שלה ולהגיש את הלוחות והתוכניות, אין ספק בכך, אבל בואו נחליט על 2-3 נושאים.

היו"ר אמיר גילת: תוכן?

אסתי אפלבאום-פולני: אני מדברת על התוכן כרגע, שזה נגזר מהתכנית הגדולה. נעשה פה סקר שאני מאוד התרשמתי מהרמה המקצועית שלו. אני לא ראיתי שמאמצים אותו, דרך אגב, לא בוועדת התוכן עם קבלת החלטות, וגם לא בהנהלה ככלי לקבלת החלטות.

יוני בן מנחם: בהנהלה כן משתמשים בו.

אסתי אפלבאום-פולני: משתמשים בסקר כדי לקבל החלטות?

יוני בן מנחם: ודאי. הצענו להציג את זה פה. לא הסכימו. ורד הציעה, זרקו אותה החוצה.

היו"ר אמיר גילת: לא, לא, בואו נעשה סדר. הסקרים, קודם כל אנחנו כולנו זוכרים ויודעים כמה זמן אנחנו מבקשים את הסקרים האלה, עוד לפני ההנהלה הנוכחית. כשהסקרים הגיעו הם הוצגו בישיבה של ועדת תוכן שלמרבה הצער גם לא הגיעה לסופה בגלל הפגנות של העובדים. באמצע הישיבה היתה הפגנה שפוצצה את הישיבה ומה שאמרתי בוועדת תוכן גם שביקשה ההנהלה להציג את זה פעם נוספת, שאין טעם. אנחנו כוועדת תוכן, ואני מדבר כמו בוועדת תוכן על דעת חברי ועדת תוכן, זאת אומרת אנחנו פה בפורום אחר אבל אני מדבר כיו"ר ועדת

תוכן. אין שום רלוונטיות כרגע אחרי ששמענו אחת את הסקר. הם באו אחר כך בשידור חוזר, אגב. אין רלוונטיות להצגת הסקר, כי הוא אמצעי ולא מטרה. אני אזדקק לסקר בוועדת תוכן כאשר ההנהלה תציג לי את החלופות ליום שישי למשל, ואני אבקש מהם, תסבירו לי למה אתם מציעים את התכנית הזאת ולא את התכנית האחרת? באיזה כלים אמפיריים השתמשתם ומהם הסקרים שעל סמך זה? אולי נקודתית אני יכול לבקש, תראו לי איפה פה השתמשתם בסקר, אבל אין טעם בעוד סשן של ועדת תוכן, שגם ככה ישבה בזמן האחרון שבוע אחרי שבוע ודנה בנושאים השונים. לא צריך להעמיס על ועדת התוכן, ואני מדבר בשם חברי ועדת תוכן, עוד סקר. ההנהלה לעומת זאת, כן, ואני מבין מהמנכ"ל, הוא דיווח על זה גם פעם שעברה, שכן עושים שימוש בסקר. כשהם מציעים את לוח השידורים, הם כן לוקחים בחשבון את הסקר.

<u>אסתי אפלבאום-פולני</u>: מצוין, אז לא צריכה להיות בעיה.

<u>היו"ר אמיר גילת</u>: נכון, זה לא בעיה.

<u>אסתי אפלבאום-פולני</u>: אז לא צריכים - - - אישור התכנים אם הם תואמים את הסקר.

<u>היו"ר אמיר גילת</u>: אין חובה שחברי ועדת תוכן ישמעו עוד פעם את הסקר.

<u>יוני בן מנחם</u>: זה לא הסקר ששמעתם.

<u>היו"ר אמיר גילת</u>: אבל זה לא רלוונטי לנו, יוני, עוד פעם. תשתמשו בזה אתם.

<u>אסתי אפלבאום-פולני</u>: אמיר, רגע, אני את התוספת לא ראיתי והייתי דווקא שמחה לראות. אני הייתי בישיבות האלה ועדת תוכן ככל שהייתי בישיבות ועדת תוכן. אני לא מתייחסת כרגע אליך דווקא, אלא בכלל איך הוועדה הזאת עובדת. יושבים שם חברים וכל אחד בא מהמקום שלו ומהעולם שלו, ובצדק. כל אחד מייצג משהו אחר. אין כלים להחלטה, וכל אחד אומר, זה ככה וזה ככה וזה ככה. דעתי טובה, דעתך טובה. אתה, יש לך ניסיון יותר. לי יש קצת ניסיון, אבל אי אפשר לקבל ככה ולהגיד, זה בסדר, זה לא בסדר. אני לא נכנסת כרגע להם ואם הם

עשו נכון או לא נכון. אני מתייחסת דרך עבודת הוועדה. דרך אגב, יש ימים שיש לוח שידורים "פיצוץ". הגלריה לאנשים - - - . זה סדרה - - - , והסופר הזה שהצטרף. שבוע שעבר כל יום היה פיצוץ.

<u>היו"ר אמיר גילת</u>: נכון.

<u>אסתי אפלבאום-פולני</u>: בנושא ועדת התוכן, כדי לא לייצר עוד פעם, מזיזים את זה ומזיזים את זה ומזיזים את זה ומזיזים את זה, אפשר לנסות צורת עבודה יותר מושכלת לאיך שהוועדה עובדת?

<u>היו"ר אמיר גילת</u>: כן.

<u>אסתי אפלבאום-פולני</u>: בסדר. אני הייתי בישיבות. אני ראיתי. לא הייתי בכולן אבל ראיתי וגם הערתי על זה במהלך השבוע.

<u>היו"ר אמיר גילת</u>: אז אני רוצה להגיד לך משהו, ואני אומר את זה עכשיו כללי לגבי כל ההתנהלות ברשות השידור. אנחנו מצאנו פה כשנכנסנו לתפקידנו, ושוב אני לא מכוון אישית כי המנכ"ל אפילו לא היה בתפקיד, ארגון עם תרבות ארגונית שלא קיימת, אין סדרי עבודה, אין תוכניות עבודה, אין א-ב של ניהול.

<u>אסתי אפלבאום-פולני</u>: לא היתה ועדת תוכן לפני?

<u>היו"ר אמיר גילת</u>: היתה ועדת רדיו וועדת טלוויזיה. אחד הדברים הראשונים שעשיתי, זה להביא לאישור הוועד המנהל והמוסדות, לא זוכר כבר איזה פורום, נוהל ועדת תוכן. הנוהל הזה אומר ככה, כדי באמת שלא יהיה כל מה שאתם מתארים עכשיו, בדיוק כדי למנוע את זה, שחצי שנה לפני השנה אנחנו נקבל מההנהלה את הנושאים, כלומר לפני חודש היינו צריכים לקבל את הנושאים של 2014 בשביל לעשות את זה בדיון רציני וארוך טווח. מהנושאים האלה, אחרי שיאושרו בוועדת התוכן, ההנהלה תגזור את לוח השידור השנתי. מתוך זה יגזרו לוחות העבודה העונתי. חילקנו גם את השנה לעונות. לפחות במתודה עשינו קפיצת דרך בניסיון שלנו לקבע דפוסי עבודה. בגלל סיבות כאלה ואחרות, לא משנה כרגע, זה לא קרה. אנחנו כן מנסים עכשיו לעשות את זה. פתאום תוך כדי התהליך בא

המכתב של השרים שעוד פעם טרף את הקלפים, אבל זה לא משנה כי אנחנו כן נעשה את זה ועובדה שזה כבר בתהליך.

תכניסו את סמנכ"ל כספים.

(ערן הורן ואבי כ"ץ נכנסו לדיון. יעקב נווה יצא מהדיון)

היו"ר אמיר גילת: עברנו ברשותכם לתקציב 2013. מה שהיה זה ככה, אני מזכיר עוד פעם. אחרי סוף הגלגולים, ב-16 ביוני 2013 התכנסה ועדת כספים וקיבלה את ההצעה הזו שמימין. היו חסרים בה 11 מיליון שקל.

ערן הורן: לא, ה-16 ביוני זה ההצעה שכללה את כל ההפחתות.

היו"ר אמיר גילת: הבנתי, אוקיי. בזמנו גם היה פער של 11 מיליון שהיה צריך לאזן, כלומר גם התקציב שאושר אז לא היה מאוזן לחלוטין ואנחנו מתכנסים עכשיו לרובריקה השמאלית של הצעה לעדכון תקציב 2013. השכר זה מינוס 58. זה הסכום שאמור להיות משולם לעובדים במסגרת הסכמי הרפורמה. מאחר ואין רפורמה, אנחנו לא צריכים לשלם את אותו סכום של 58 מיליון שקל. בואו נעבור להכנסות מאגרה.

אסתי אפלבאום-פולני: אני יכולה לבקש משהו, ערן? אפשר לקבל את התחזית לחצי שנה מול ביצוע?

היו"ר אמיר גילת: באגרה את מדברת?

אסתי אפלבאום-פולני: לא, בכלל, כל התקציב.

היו"ר אמיר גילת: ביצוע בפועל.

ערן הורן: אני אסביר במילה אחת. מה שאתם אישרתם זה תקציב שמניח רפורמה. כשאין רפורמה אז לא עובדים לפי תקציב מאושר ולא לפי היעדים, אלא לפי 1 חלקי 12 מהנמוך מבין התקציב המאושר האחרון, שזה 2012.

אסתי אפלבאום-פולני: היה לנו עם רפורמה והיה לנו בלי רפורמה.

ערן הורן: לא.

אסתי אפלבאום-פולני: אישרנו עם הרפורמה.

ערן הורן: אישרתם רק תקציב עם רפורמה.

היו"ר אמיר גילת: ב-2012 התקציב המאושר היה תקציב מניח רפורמה.

ערן הורן: גם ב-2013.

אסתי אפלבאום-פולני: הוא מדבר על 2013.

היו"ר אמיר גילת: בסדר, אנחנו מתקנים את 2013 כי אין רפורמה.

אסתי אפלבאום-פולני: למעשה לא היה תקציב מאושר.

היו"ר אמיר גילת: לא, לא, לא. בואו נעשה סדר. 7 שנים לא היה תקציב מאושר לרשות השידור. בתקופת כהונתנו אושר תקציב 2011. אושר תקציב 2012. 2012, פורמלית הגיע לקו הגמר. הפורמלי הפורמלי של משרד האוצר בתחילת ינואר הגיע באיחור, אושר בוועדת הכלכלה ב-31 בדצמבר, וגם לדעתי לא אושר.

ערן הורן: אושר.

היו"ר אמיר גילת: אושר אחר כך, בינואר. פורמלית הוא אושר. לא כך התכוון המחוקק שיאושר תקציב. ב-2013 המוסדות אישרו את התקציב שמניח רפורמה. עבר לאוצר אבל האוצר לא המשיך לטפל בזה ואז נכנס התשריט של האין רפורמה, שכרגע אנחנו מתקנים את התקציב. יש רפורמה. לתקציב אין רפורמה. ברגע שנאשר אותו עכשיו הוא ילך במסלול של האישורים של ועדת הכלכלה והאוצר.

אסתי אפלבאום-פולני: אבל על האין רפורמה אנחנו כבר יודעים תקופה מסוימת, לא מהיום. השאלה שלי, זה לראות את העבודה בפועל מול האין רפורמה. הביצוע בפועל מול האין רפורמה.

היו"ר אמיר גילת: אז יש את הביצוע בפועל חצי שנתי. ביצוע בפועל חצי שנתי.

ערן הורן: הביצוע בפועל הוא מול ה-1 חלקי 12.

היו"ר אמיר גילת: שפה, בדיוק אני נכנס עכשיו לשעות הנוספות.

ערן הורן: לרשות השידור אין תקציב מאושר לפי חוות הדעת.

אסתי אפלבאום-פולני: סליחה, תקציב מאושר, המשמעות על פי החוק שזה מאושר על ידי הממשלה. זה שאתם מאשרים אותו זה לא מספיק.

חנה מצקביץ': כל זמן שהממשלה לא מאשרת, זה אומר שאין תקציב מאושר. על פי החוק - - - התקציב יש שתי אפשרויות, או לעבוד לפי 1 חלקי 12 או לקבל צו משר האוצר.

היו"ר אמיר גילת: ואנחנו תמיד בחרנו ב-1 חלקי 12.

חנה מצקביץ': אוקיי, אז אנחנו אמורים לפעול לפי 1 חלקי 12.

אסתי אפלבאום-פולני: מול ה-1 חלקי 12, מול הקיצוץ שאנחנו אמורים מבקשים לעשות, ה-140 מיליון שקל המפורסמים האלה.

ערן הורן: ה-140 מיליון שקל הם מופחתים לא מה-1 חלקי 12 אלא מהתקציב שאישרתם שכולל רפורמה.

היו"ר אמיר גילת: הוא לא מה-1 חלקי 12. הוא לא כולם גם את ה-58. בעצם זה 140 פחות 58 שממילא אין להם משמעות כשאין רפורמה. האיזון הוא הרבה פחות מ-140.

אסתי אפלבאום-פולני: כן, זה נכון, אבל זה היה הנחת היסוד שלנו. זה מה שאני אומרת. איך אתם מקבלים קנה מידה לניצול שלכם? לפי מה? למה אתם משווים?

היו"ר אמיר גילת: ל-1 חלקי 12.

גאולה אבידן: למה שהיה שנה שעברה ללא רפורמה?

היו"ר אמיר גילת: מה שאמר ערן קודם, זה שבהיעדר תקציב מאושר, עזבו רגע את הצו של השר במתווה של 1 חלקי 12, ה-1 חלקי 12 הוא או הצעת התקציב המאושרת האחרונה שהוגשה ל-2013. זה מה שהגישו לנו, או 2012. הנמוך מביניהם. אתה לא יכול לבחור. החוק מחייב אותך לנמוך מביניהם, נכון?

ערן הורן: אנחנו פועלים לפי הנמוך מבין השניים.

היו"ר אמיר גילת: מטעמי זהירות, לא חוק.

ערן הורן: בוודאי. אתם אישרתם משהו בהצעה של 2013, שהוא נמוך מ-12.

<u>היו"ר אמיר גילת</u>: טוב, בואו רק נשחרר את אבי ואז נחזור לשאר הסעיפים. אבי, הגדלת ההכנסות מאגרה, תוספת של 2 מיליון? ריאלי?

<u>אבי כ"ץ</u>: זה כבר הבאנו.

<u>היו"ר אמיר גילת</u>: תן כמה נתונים.

<u>אבי כ"ץ</u>: העברתי ליוני את הבקשה שלכם. יש פה נתונים שהם נכונים לסוף יולי 2013. לפי נתונים אלו ההכנסות מאגרה הן 338 מיליון שקל מתוך 461 המתוקן. המשמעות של זה, שיש לנו עוד יתרת גביה של בערך עוד 130 מיליון שקל, כאשר לפי מה שהעברתי במכתבי האחרון, אנחנו אמורים להתבסס על הכנסות שיכנסו אלינו מהוראות קבע, בסדר גודל של 45 מיליון שקל. על ההכנסות ממשרד האוצר על חשבון הגמלאים, שזה 60 מיליון שקל. ביחד 105 מיליון שקל, ועוד איזה יתרה של 15 מיליון שקל.

<u>אסתי אפלבאום-פולני</u>: זאת אומרת, אנחנו נשארים, התחזית שלכם, שאתם תצליחו להביא או לקבל מעל התקציב.

<u>אבי כ"ץ</u>: כן, אבל אני לא יכול לתת התחייבות.

<u>אסתי אפלבאום-פולני</u>: לא, לא התחייבות.

<u>אבי כ"ץ</u>: אנחנו עשינו ניסוי ראשוני במכתבי גישוש ששלחנו בחודש יולי. אנחנו הבאנו לשם 2 מיליון שקל שערן ביקש ממני להביא אותם. כבר הבאנו את ה-2 מיליון האלה כי זה מה ששילמו. יש סיכוי שגם במבצע הזה אנחנו גם נגדיל את ההכנסות.

<u>גאולה אבידן</u>: מה שאני רוצה רק לשאול, מה שאני לא רואה כאן זה שני דברים: ראשית, כשאתה מדבר על התקציב, הוא נטו לאחר מה שאתם משלמים לגובים, כל סכומי העתק? מה שכאן זה אחרי כל הניכויים?

<u>אבי כ"ץ</u>: לא.

<u>גאולה אבידן</u>: דובר על משרדי עורכי דין שמשתכרים בסכומי עתק לגביית האגרה, אז כשאתה מדבר על התקציב, על הכנסות, זה אחרי זה?

<u>אבי כ"ץ</u>: לא, זה ברוטו. אני צריך לדבר עם אודי, אם הפחית את העמלות כבר עכשיו.

ערן הורן: הסכום שמתוקצב לך הוא הסכום נטו.

אסתי אפלבאום-פולני: הוא הסכום נטו.

אבי כ"ץ: ברור. הסכום שמתוקצב לי נטו.

יוני בן מנחם: זאת היתה השאלה.

אבי כ"ץ: לא, השאלה היא נטו, אבל מה שעכשיו, הנתונים האלו כוללים גם עמלות.

היו"ר אמיר גילת: הפער פה ביחס לתקציב האחרון שדנו בו הוא תוספת של 2 מיליון שקל.

ערן הורן: אני אחדד שני דברים. עד 2 מיליון שקל זו תחזית שתואמה עם אבי. לא הצלחנו לקבל ממנו מספר יותר גבוה. היינו שמחים אם היינו מצליחים. שניים, צריך לקחת בחשבון את הסיפור של משרד האוצר והפטור מאגרה לאזרחים ותיקים ששם זה חוק.

היו"ר אמיר גילת: שהוא בתוך התקציב.

אבי כ"ץ: שהוא מתוקצב. אנחנו הנחנו שהאוצר ישלם. כרגע האוצר הביא מקדמה על פחות משליש מהסכום, ונעלם.

היו"ר אמיר גילת: רגע, אני אסביר לחברי הועד המנהל.

גאולה אבידן: מה עם עיוורים וחירשים, אגב?

אבי כ"ץ: הם פטורים על פי חוק.

היו"ר אמיר גילת: בואו לא נתפזר. האוצר על פי חוק חייב להעביר לנו את הסכום שמגיע לנו תמורת האזרחים שלא משלמים עקב הפטורים השונים של משרדי הממשלה השונים. כרגע החוב הזה מגיע לכ-60 מיליון.

אבי כ"ץ: 87 מיליון. הם שילמו לנו 27.

היו"ר אמיר גילת: רק שידעו חברי הוועד המנהל שיש את הסעיף הזה. על זה דיברתי עם השר והוא הבטיח את טיפולו מול האוצר. אז זה תוספת מוערכת של הגדלת הכנסה מאגרה ב-2 מיליון שקל. יש פה עוד סעיף שנוגע אליך, אבי, שורה 21: הוספה לאגרה הנגבית על ידי משרד הרישוי. זה 7.5 מיליון שקל. בוא תגיד על מה מדובר.

אבי כ"ץ: אנחנו מדברים על הכנסה מתזרים אגרת רישוי של 7.5 מיליון.

היו"ר אמיר גילת: למה הגידול?

אבי כ"ץ: הגידול בגלל התחשיב שעשינו מתחילת השנה. דיברנו על גביה מ-2.2 מיליון כלי רכב. פה אנחנו הגדלנו ל-2.6 מיליון שקל ואנחנו מניחים שזה יבוא, אני לא רוצה להגיד, אני יודע שזה יבוא מעל לסכום שקבענו.

היו"ר אמיר גילת: טוב, פה מגיעה מילה טובה למבקרת. בואי תציגי את הפעילות שלך בנושא הזה.

איתנה גרגור: כן, אנחנו בדקנו את כל הנושא של גביית תוספת אגרת הרישוי. בחנו את ההכנסות כל שנה בפועל מול התקציב, מול התכנון. ראינו שהתקציב חושב בחסר של משהו כמו 10 מיליון.

אבי כ"ץ: לא 10 מיליון.

איתנה גרגור: אז נגיד 7.5. התחשיב שלנו התבסס על מספר כלי רכב שקיבלנו ממשרד התחבורה, והגענו לסכומים האלה.

היו"ר אמיר גילת: אוקיי. טוב, יפה מאוד.

גאולה אבידן: המבקרת, סליחה שאני סקפטית לגבי החגיגה. אני רואה שכביכול יש גביית יתר, וזה בסדר. עוד לא קיבלתי תשובה איך זה בא לידי ביטוי. למשל אם את דיברת על שעות נוספות, אולי אני מקשרת דברים שהם לא נכונים, אבל כשמדברים על זה אז למשל באגף הזה אם יש גביית יתר, מישהו עובד על זה יותר או מישהו יושב כאן יותר או מישהו משלם למישהו יותר, זאת אומרת, כשמדברים איתי על 7.5 מיליון זה אחרי ניכוי של כל המרכיבים שבתוך זה?

איתנה גרגור: כן, כולל העמלה שאנחנו משלמים גם למשרד התחבורה.

היו"ר אמיר גילת: אוקיי, אז בסך הכול יש פה גידול של 9.5 מיליון שקל בהכנסות מאגרה. תודה אבי.

אסתי אפלבאום-פולני: ערן, לפי מה אתה רוצה לנתח את התקציב? לפי זה או לפי יעד ביצוע?

<u>ערן הורן</u>: לפי זה, כי זה המנגנון שמאזן את התקציב.

<u>היו"ר אמיר גילת</u>: אוקיי, תקציב יעוץ. שוב, בדיונים של ועדת הכספים התקבלה החלטה על חיסכון בתקציבי הייעוץ, ויש פה פער של 2 מיליון שקלים.

<u>ערן הורן</u>: בעיקר בגלל עצירת פעילויות של הרפורמה.

<u>היו"ר אמיר גילת</u>: אוקיי. עתודה לתביעות משפטיות, מינוס 14.5 מיליון שקל. זה כמובן בא בתאום עם - - - .

<u>אסתי אפלבאום-פולני</u>: דרך אגב, למה עצרתם את הייעוץ לנדל"ן?

<u>ערן הורן</u>: לא עצרנו.

<u>היו"ר אמיר גילת</u>: לא עצרנו.

<u>ערן הורן</u>: יש בנדל"ן פעילויות שקשורות ישירות לרפורמה. סוגיית המע"מ, אם אין הסכם מימון, אז היא לא תצוף. יש פעילויות כמו למשל השבחת התב"ע בשערי צדק, שזה לא עצרנו.

<u>היו"ר אמיר גילת</u>: שזה צריך לעשות בכל מקרה.

<u>אסתי אפלבאום-פולני</u>: בסדר.

<u>היו"ר אמיר גילת</u>: אוקיי. עתודה לתביעות משפטיות, הפחתנו ב-14.5 מיליון. זה אגב הסכום שבמקור אמרנו שנשקיע אותו בהפקות מקור. זה אותו סכום בדיוק שקיצצנו מהעתודות המשפטיות במקום שישב אצל חנה על המדף, שיהיה על המסך. ההנחה היתה שעד סוף 2012 לא צפויה פסיקה גדולה בסדר גודל כזה וגם אם תהיה חלילה, אז אפשר יהיה לבקש דחייה, כי ממילא היא תתקבל באוקטובר וכולה יש לנו חודשיים. אני אגיד שהתביעה הגדולה של אתקם, ממילא גם הסכום הזה לא מספיק כדי לעמוד בה, אם חלילה היא תתקבל. אתקם, יש תביעה מפורסמת של עובדי רשות השידור, בהיקף של עשרות מיליוני שקלים, שזה נדחה משנה לשנה. אנחנו לא שריינו את זה במלואו ואפילו הקטנו את זה פה ב-14.5 מיליון משום שהערכה היא שהחלטת בית המשפט לא תתקבל ב-2013 וגם אם תתקבל, נבקש דחייה.

תקציב השיווק, הפחתה של 1.7 מיליון. זה כולל ביטול מכרז המיתוג בעת הזו, שהרי אין כרגע מה למתג, לפחות עד שלא תוסר ענֵנת חוסר הוודאות. אותו דבר יחסי הציבור וקשרי חוץ. אני אומר את שני הסעיפים האלה בלב כבד גם כמי שהוביל את נושא המיתוג. מבחינתי גם היה לי מאוד חשוב לעשות את נושא המיתוג של רשות השידור וכמובן גם את יחסי הציבור, שאני מבקש כרגע לא דבר על זה. נדון על זה בהזדמנות אחרת.

ערן הורן: פה הקיצוץ הוא אחרי בדיקה שלנו, של הדברים השוטפים.

היו"ר אמיר גילת: הערה נכונה, טוב שאמרת. הבדיקה היא יחד עם היחידות הצורכות.

מדיה דיגיטלית ירדו 3 מיליון.

אסתי אפלבאום-פולני: ראיתי שאנחנו בביצוע אפס.

ערן הורן: לא, הביצוע הוא לא אפס.

היו"ר אמיר גילת: לא, יש שם פעילויות שמסומנות כמדיה דיגיטליות והן קיימות גם היום בלי קשר להקמת המדיה הדיגיטלית.

אסתי אפלבאום-פולני: מדיה דיגיטלית זה מדיה חדשה?

יוני בן מנחם: כן. יש לנו שם יחידה שעובדת, ערן.

היו"ר אמיר גילת: זה מה שאני הולך להגיד, שיש פעולות שנעשות במדיה הדיגיטלית גם היום, אתר האינטרנט, קסט"פ, כל מיני דברים כאלה שקיימים היום גם בהיעדר היחידה של המדיה הדיגיטלית.

ערן הורן: יש ביצוע אפס מסיבה טכנית. זה עובד בשיטה של השתתפויות. זה אנשים שמתוקצבים מיחידות אחרות ועושים העברות בין - - - .

היו"ר אמיר גילת: הפעילות הזאת מתבצעת. הרעיון היה שכאשר תוקם היחידה של המדיה הדיגיטלית, היא תאגם אצלה את כל הפעילויות גם החדשות וגם הקיימות היום, אבל כרגע, שוב, מסיבות שונות, לא אכנס אליהן כרגע, הערכה היא שאנחנו לא נצטרך להוציא ולא נוכל להוציא, ואני אומר בכאב רב, את

הסכום הנדרש להקמת המדיה הדיגיטלית, לכן אפשר פה לחסוך את ה-3 מליון.
לגבי הפיתוח, אתה רוצה להגיד?

ערן הורן: בישיבה האחרונה דובר על תקציב של 13 מיליון שקל וזה התקציב שאישרנו פה, שזה כולל מספר דברים: אחד, זה פרוייקט הדיגיטציה שתועדף. שניים, משדרים. ביתרה יעשה שימוש לכל מיני תקלות שיחייבו השקעות כדי להבטיח את המשך השידורים. פתאום באולפן הולך מזגן, אז צריך שיהיה - - - .

יוני בן מנחם: זה המזגן שהזכרת.

היו"ר אמיר גילת: כן, כן, אבל תשמעו, אל תביאו לנו 8,000 שקל לאישור. יש החלטת מליאה וההנהלה צריכה לתרגם אותה לפסים מעשיים. אתם לא צריכים להביא לנו לאישור כל דבר. מה שלצרכים חיוניים ודחופים, בדיוק מה שמופיע בהחלטת המליאה. לא היתה שום כוונה שאנחנו נהיה פה הפרשנים של ההחלטות וכל דבר של 8,000 שקל יובא אלינו.
חלקי חילוף, הנדסה בטלוויזיה, זה בתאום עם היחידה הצורכת, נכון?

ערן הורן: בתאום עם רפי.

היו"ר אמיר גילת: טוב. הגדלת הכנסות בתחום השיווק, זה עליך עכשיו.

ערן הורן: למה עלי?

היו"ר אמיר גילת: אין סמנכ"ל שיווק.

ערן הורן: למיטב ידיעתי זה לא עלי.

היו"ר אמיר גילת: אז מאיפה הנתון?

ערן הורן: דובר על 2 מליון שקל ואז עוד בתקופה של חגית, היא אמרה שהריאלי זה חצי מיליון שקל והתאמנו לפי זה.

אסתי אפלבאום-פולני: כמה זה בפועל היום?

ערן הורן: בפועל זה 8 מיליון ועם עוד חצי מיליון שקל זה 8.5.

היו"ר אמיר גילת: הכנסות מ-2013.

אסתי אפלבאום-פולני: יפה. התחזית היתה 6, נכון?

ערן הורן: התחזית היתה 8.

היו"ר אמיר גילת: התחזית המקורית היתה גבוהה יותר ואנחנו מיתנו אותה בוועדת כספים.

אסתי אפלבאום-פולני: לא, אתם הורדתם מהתקציב.

היו"ר אמיר גילת: היה 12, נכון ערן?

ערן הורן: הנה 2 ו-6 זה 8. אתם יכולים לראות את התקציב המקורי פה על הלוח. 2 מיליון שקל תשדירי שירות. נשאר 1 מיליון שקל חסויות, סה"כ 8 מיליון.

היו"ר אמיר גילת: עוד 100,000 שקל רווחה.

ערן הורן: זה שוב לאחר בדיקה שלנו שיש כסף לשי לחג ולכל מה שצריך לצאת.

היו"ר אמיר גילת: טוב, רפי, פיתוח. למיטב החשבון שלי, אחרי ההצעה הזאת נשאר לך 14 מיליון שקל, נכון?

ערן הורן: 13.

אסתי אפלבאום-פולני: 13 ב-2013. כמה ביצעת?

רפי יהושע: כ-3 עד 4.

אסתי אפלבאום-פולני: זה ביצוע מתוך ה-13?

היו"ר אמיר גילת: לדעתי, אסתי, אפרופו ההערה שלך לחלק הראשון של הישיבה, מה שאנחנו צריכים לאשר כרגע זה פרוייקטים ארוכי טווח, שהשידור לא יפגע ושגם תהיה להם שרידות בהמשך. למשל פרוייקט הדיגיטציה שאין ספק שזה משימה לאומית שאנחנו צריכים לעשות, להפוך את ארכיון רשות השידור לארכיון דיגיטלי.

רפי יהושע: מה השאלה?

היו"ר אמיר גילת: השאלה שלי כמה כסף אתה צריך בשביל לתקציב הפיתוח ל-2013? כרגע מסומן פה 42. תגיד לי לאן הוא הולך.

רפי יהושע: 13 מיליון.

ערן הורן: 13 זה מה שיש לך.

רפי יהושע: זהו, אז אין לנו חילוקי דעות.

היו"ר אמיר גילת: לאן הולך ה-13?

רפי יהושע: שימור פילם, בינוי חדש, שרתים, רכש חדש, שרתים, משדרי FM ובזק אתרים ואיתור אתרים. מה שהוקפא זה אולפן A, מענה טלפוני, גבייה, מערך המחשוב של הגבייה, תפאורה, אולפן A, מדיה חדשה. הקפיאו פרוייקטים של אדם מילוא, שדרוג מערך האבטחה, איציק אשכנזי. יש לנו פה בעיה רצינית מבחינת כוחות הביטחון ניידות חדשותיות-טלוויזיה, ניידות חדשותיות-רדיו, שדרוג אולפן נקדי ל-HD.

היו"ר אמיר גילת: הערה קטנה, רפי. המענה הקולי זה לא פיתוח.

רפי יהושע: זה התקציב השוטף והיינו צריכים להעבות את זה קצת בכסף.

היו"ר אמיר גילת: המוקד הטלפוני? זה לא פה.

ערן הורן: זה לא יוצא מתקציב הפיתוח.

רפי יהושע: לא, לא. המכרז שהוכן, חלק ניכר מהתקציב זה בתקציב השוטף של רשות השידור. חלק זה תוכנות וחומרה שלנו שהיה עולה לנו כסף. אנחנו שדרגנו את מערך המשדרים ברחבי הארץ ב-35 משדרים ועוד 4 משדרים ב - - -. כל זה מהתקציב השוטף של בזק כחלק מהסכם הארכת השידור וביטול השידורים הטריסטריאלים של הטלוויזיה, הם עיבו לנו ב-35 משדרים ברחבי הארץ, 4 משדרים בהראל. קיבלתי תקציב מקמ"ט תקשורת ביו"ש, נידב לנו 500,000 שקל וקנינו 4 משדרים. נוצר היום מצב שאיכות הקליטה בארץ הוא קטסטרופה ב-FM. אני לא מדבר עכשיו על משדרים. היות ובאתי ויצאתי ב-RFI להתנתק מבזק, העלות השנתית שלנו בבזק היא כ-60 מיליון. יצאנו ב-RFI, פנינו לקק"ל, לכל החברות הממשלתיות. פעם אחת היתה היענות אפס. פניתי פעם שנייה כולל חברות הסלולר, בסוף פנינו אליהן. אני ביקשתי מוועדת המכרזים להאריך את החוזה עם בזק בעוד שנה. הוא פג בתוקף ב-1.1.2014, ולצאת למכרז, לקבל פתרון כלכלי לסיפור הזה.

אני מאמין שנחסוך בסביבות 30 מיליון בשנה מההתנתקות מבזק. אותו דבר המשדרים. המשדרים, בזק היה גובה מאיתנו 10% עמלה על כל ניהול הרכש, ותמיד רק קונה משדרים, בוא נגיד את "המרצדס שבמרצדס". מה אכפת לו? אנחנו היינו מממנים את זה. אני באתי ואמרתי, אין שום חובה שאני אקנה את המרצדס במרצדס כאשר אני משלם להם אחזקה גם. אין הצדקה.

אסתי אפלבאום-פולני: רפי שאלה, אי אפשר את לוחות הזמנים אחרת?

רפי יהושע: באיזה מובן?

אסתי אפלבאום-פולני: למשל להאריך לבזק בחצי שנה.

רפי יהושע: לא, עד שנה, הראשון ביניהם. אם נמצא מתחרה לבזק, נתנתק ממנו.

היו"ר אמיר גילת: אם אני מבקש ממך להפחית 3 מיליון שקל ולהבטיח לנו שהדיגיטציה והמשדרים לא יפגעו, אתה תעמוד בזה?

רפי יהושע: אם תתאזר בסבלנות, השבוע יש ועדת מכרזים. אחרי שנגמור את התהליך של ועדת מכרזים א' בליווי של תומר ויגאל ארנון, אני אוכל להגיד לך אם אני אעמוד בכל ה-13 או אסתפק ב-10.5 או ב-11. אני מבקש שתתאזרו בסבלנות עד תחילת שבוע הבא. אגיד לך במדויק אם אני אוכל להשתמש בזה ל-2013.

אסתי אפלבאום-פולני: רפי, שאלה יש לי. אם אתה כבר פה, בהזדמנות חגיגית זו שאלה. בשנה הבא - - - .

רפי יהושע: ב-2014?

אסתי אפלבאום-פולני: כן. לא בטוח שיש לנו את כל השנה. מה הדברים הכי חשובים שהיית משקיע בהם לשנה הבאה אם היה לך סכום נתון?

רפי יהושע: רגע, אסתי, עוד דבר אחד, סליחה, לגאולה. אנחנו רוכשים משדרים היום רק לתחנות השידור של רשות השידור. אני לא קונה שום משדר לבזק. למה? כדי לחסוך.

גאולה אבידן: הקנייה, זה על מנת שזה ישאר של רשות השידור.

רפי יהושע: תמיד הוא של רשות השידור. אני מכיר את זה מ-9 אתרים שרשות השידור היא בעלי הנדל״ן שם. לשאלתך, הדברים החשובים ביותר זה שימור הפילם. אני מקווה שעוד מעט ראובן יחזור, קרן מורשת, יחזור מחופש ונגיע להסדר עם המנכ״ל יחד איתם, ויעבירו לנו את ה-10 מיליון, אז נוכל לעבות את כל מערך השימור פילם והדיגיטציה. בינוי השרתים ורכש השרתים ימשך גם לשנת 2014.

היו״ר אמיר גילת: זה השלמת הדיגיטציה.

רפי יהושע: השלמת הדיגיטציה. אלו יהיו הפרוייקטים וה-HD. אי אפשר לעמוד ב-HD במקום. אנחנו היום נמצאים בשני פורמטים שונים לגמרי, מהטופ שיש בעולם, זה HD ועם אינפורמט של תקופת האבן, זה אנלוג.

אסתי אפלבאום-פולני: היום כבר אומרים שה-HD בעצמו כבר - - - .

רפי יהושע: הרבה תחנות בעולם היו מקנאים באיפה שאנחנו נמצאים היום, ואחת הטעויות של רשות השידור, אסתי, שהיא לא עשתה חשיפה ציבורית גדולה לכל נושא ה-HD.

היו״ר אמיר גילת: אוקיי.

רפי יהושע: אז לא לגעת לי בכסף עד שאני אגיד לך.

היו״ר אמיר גילת: טוב, אנחנו זוכרים שיש לנו אופציה לחסוך פה 2 מיליון שקל.

רפי יהושע: אופציה. לא אמרתי שאי אפשר.

היו״ר אמיר גילת: תודה.

רפי יהושע: שנה טובה לכולם.

(רפי יהושע יצא מהדיון)

היו״ר אמיר גילת: הלאה. תקשורת סלולרית.

ערן הורן: כתוצאה של שינוי ההסכם עם סלקום ומעבר לחיוב קבוע, סרטי וידאו זה הקצאה של רפי.

היו״ר אמיר גילת: זה דיברנו.

ערן הורן: אולפני תל אביב זה ההחלטה של ועדת כספים.

אסתי אפלבאום-פולני: שזה מה?

היו"ר אמיר גילת: 250.

איתנה גרגור: זה נובע מהתייעלות וההתקשרות שלנו מול הספק.

היו"ר אמיר גילת: 250. יש בעיות קשות עם אולפני תל אביב. לא ניכנס לזה כרגע. אגב, שכחתי להגיד בהמשך לחלק הראשון של הישיבה. כל סיכומי ההקלטות של כל הישיבות של הוועדות מועברות בקביעות. אם יש מישהו שרוצה - - -.

אסתי אפלבאום-פולני: לא, דיברת על משהו ספציפי שנאמר. זה לא הוזכר בפרוטוקול.

היו"ר אמיר גילת: לא, אני אומר עכשיו בלי קשר למה שאת אומרת. אני אומר משהו כללי, שכל סיכומי ההקלטות של כל - - - .

אסתי אפלבאום-פולני: אני יודעת, אני דיברתי על הפרוטוקול. אגב, השינוי הסכמים, ביקשתי לעשות סריקה.

חנה מצקביץ': אנחנו לא מטפלים בזה. זה לא נמצא אצל הייעוץ המשפטי. זה לא התפקיד שלנו. זה בכספים. המנכ"ל יודע את זה. מי אחראי על ההסכמים? איפה ההסכמים? הגדרנו פה עשרות פעמים מערכת - - - .

איתנה גרגור: קיימת מערכת.

היו"ר אמיר גילת: מי אחראי על המערכת, ערן? אתה? מי יזין את הנתונים למערכת?

ערן הורן: אנחנו מזינים אבל אנחנו לא אחראים לכל ההסכמים.

חנה מצקביץ': בטח שאתם לא אחראים. אחראים זה כל אחד והיחידה הצורכת, אבל אתם עוקבים אחרי ההסכמים.

ערן הורן: אנחנו לא עוקבים.

חנה מצקביץ': זה לא מתנהל אצלנו, בכל מקרה.

אסתי אפלבאום-פולני: אני שואלת את זה משני כיוונים: כיוון ראשון בכלל באופן כללי על המערכת, הבנתי. הכיוון השני, מה המשמעות שזה למשל, נחתם איזשהו הסכם עכשיו נניח ההסכם לשנתיים או שלוש, מה המשמעות של זה? מה המשמעות, הגוף החדש לוקח על עצמו את ההסכמים, האם אנחנו נזהרים עכשיו בהסכמים שאנחנו חותמים קדימה, שלא נספוג עוד עלויות מעבר. זה מה שאני שואלת. יש הסכמים שוטפים.

חנה מצקביץ': אנחנו מדברים על ההסכמים השוטפים. נעשתה עבודה.

ערן הורן: במרבית המכרזים השוטפים, מוניות, מזנונים, אבטחה, יש סעיף שבהתראה מסוימת הרשות יכולה להביא את ההסכם לידי סיום. יש חריגים, כמו למשל אותו מכרז של המענה הקולי של הגביה, שהיות שמי שיזכה ידרש להשקעות מאוד משמעותיות, עדיף - - - .

(רפי יהושע נכנס לדיון)

רפי יהושע: דבר אחד שכחתי. אני מפריע לך. כשהיתה פה ישיבה באחת מהוועדות של המוסדות, ודיברנו על התקציב, שנמרוד אמר להעביר את הכסף לפיתוח, אני אמרתי שאני לא אקנה לא מזגנים, לא כסאות ולא דברים כאלה. נוצר מצב של צוואר בקבוק קשה מאוד.

היו"ר אמיר גילת: עזוב עכשיו.

רפי יהושע: לא, אני לא רוצה לשבור את המילה שלנו. שלחתי לך מכתב שאני צריך - - -.

היו"ר אמיר גילת: אני אמרתי קודם, אני לא מתכוון לדון פה במזגנים. יש הנהלה, שתטפל בזה. תודה.

רפי יהושע: לא, מותר לי לקחת מהתקציב?

היו"ר אמיר גילת: הנהלה תפרש את החלטת המליאה. תודה. כן.

ערן הורן: למעט החריגים האלה, כמעט בכל המכרזים וההסכמים יש סעיפי גביה.

אסתי אפלבאום-פולני: אני - - - אקו"ם.

ערן הורן: אקו"ם זה לא מכרז.

אסתי אפלבאום-פולני: לא מכרז, הסכם.

ערן הורן: ההסכם של בזק מסתיים בסוף השנה.

אסתי אפלבאום-פולני: אז עכשיו הולכים להאריך אותו.

חנה מצקביץ': אקו"ם, אם את לא משדרת, אז את לא צריכה לשלם.

היו"ר אמיר גילת: את מדברת על סעיף יציאה במקרה ש?

חנה מצקביץ': כל הסכמי הזכויות יוצרים.

אסתי אפלבאום-פולני: הלאה, יש עוד. עכשיו בזק הולכים להאריך אותו. בהסכם החדש מכניסים והיה אם, מה קורה וכדומה.

היו"ר אמיר גילת: זה הכול נדון ב-250.

אסתי אפלבאום-פולני: עכשיו ההסכמים עם ההפקות.

היו"ר אמיר גילת: שנייה רגע, תיכף נחזור להפקות מקור. זה סעיף אחר. שימו רגע בצד את הפקות המקור. הפקות מקור זה סעיף אחר. אני רוצה לדון בו בנפרד כי הוא בחוק. הוא מוגדר בחוק. לגבי ההערות האחרות שלך, אסתי, אז התשובה היא כן.

אסתי אפלבאום-פולני: זה לא קשור עכשיו לחוק. אני מעירה הערה כללית מתוקף האחריות שלי, לא קשור להפקות מקור. צריך לעשות בדיקה משפטית של המצב הנתון שלנו עכשיו וגם קדימה. יעשו את זה הלשכה המשפטית, יעשו את זה כספים, יעשה את זה המנכ"ל, יביאו 10 עורכי דין. לא מעניין אותי. צריך לעשות סריקה כדי שאנחנו נדע שזו אחריות שלנו איפה אנחנו נמצאים, מה המשמעות של זה ומה המשמעות של כל ההתקשרויות העתידיות שלנו, וגם כלפי העובדים ובכלל.

חנה מצקביץ': אז לעניין הזה אני רוצה רגע להשיב. כשמסתיימים הסכמים ומבקשים מאיתנו לעשות הארכות הסכם, אנחנו מפעילים את מה שאת אומרת, שתהיה אפשרות יציאה, שזה לא יהיה לטווח ארוך כדי שיהיה לנו פיקוח על הדברים ושנוכל במקרה הצורך לצאת מההסכמים. אותו דבר לגבי מכרזים שוטפים.

עכשיו נעשתה איזושהי בדיקה ביחד עם ערן ואנחנו נתנו לזה מענה. אם יש דברים שלא נוגעים אלינו ויש הסכמים שהם בשוטף, הם נחתמו כבר והם לשנים.

אסתי אפלבאום-פולני: בהפקות זה מיושם?

חנה מצקביץ': זה מיושם מעכשיו.

היו"ר אמיר גילת: חכי רגע עם ההפקות. לגבי עד כה מה ששאלת, ההערה שלך היא במקום.

חנה מצקביץ': לגבי ההפקות, אנחנו רוצים שתהיה לנו אפשרות להעביר את זה לגורם שלישי.

היו"ר אמיר גילת: חנה, חכי עם ההפקות. לגבי מה שלא קשור להפקות, תיכף אני אגיד למה אני שם את ההפקות לחוד. לגבי מה שלא קשור להפקות, ועדת 250 סרקה מכרז מכרז, מה שבטוח כרגע, לראות מה מבוטל ומה לא, בדיוק על פי הפרמטר שאת אומרת. בוטלו הרבה מאוד מכרזים שמצאנו לנכון בוועדה, שהם לא נחוצים כרגע. אושרו מכרזים אחרים שעומדים בהחלטת המליאה ועל פי אותו עיקרון שאת אמרת, שיש נקודת יציאה.

אסתי אפלבאום-פולני: ועדת 250 יכולה לבטל מכרזים?

היו"ר אמיר גילת: היא לא ביטלה מכרזים. היא לא אישרה את ההתקשרות.

אסתי אפלבאום-פולני: חשבתי שהתפקיד שלה זה לראות שהחלטות ההנהלה, יש להם תקציב.

היו"ר אמיר גילת: ההנהלה מגישה למוסדות, במקרה זה ל-250 בקשה להוצאת מכרז. כל מכרז בהיקף של עד 250. זה הרי הוצאה של עד 250 ואז הוועדה מחליטה על הוצאת המכרז. בעצם פה היא מסיימת את תפקידה. יצא מכרז, ההנהלה מנהלת את המכרז. לכל ההפקות הפנימיות יש תוספת של מיליון שקל, שזה גם על פי החלטת הוועדה המשותפת של כספים ותוכן, שהיא תקצבה 500,000 שקל למורשת, כי על פי בקשת חברי המליאה גילו שנושא מורשת ישראל היה בתת תקצוב ולכן הוספו לה הפקות פנימיות על הסכום הזה.

יחד עם תוספת להפקות מקור חיצוניות של 2 מיליון, התקציב מאוזן. תיכף אני אשים כוכבית אולי, אבל כרגע הוא מאוזן. לגבי הפקות מקור, עוד פעם, אני לא פותח עכשיו את הסוגיה. אני רק מעדכן שכידוע אנחנו חייבים בשנת 2013 להוציא 70.2 מיליון שקל להפקות מקור ישראליות. לחתום הסכמים בהיקף של 70.2 מיליון שקל על פי הפרשנות. כרגע ההנהלה חתומה על סדר גודל של חצי בחצי שנה הזאת, זאת אומרת יש לנו פחות מחצי שנה.

אסתי אפלבאום-פולני: דרך אגב יש לי שאלה מעניינת בהקשר הפקות מקור, מה שחנה אמרה. אם אתה חותם היום על הסכם, בהנחה נניח שיחליטו לסגור את הערוץ הראשון ויפתח ערוץ ראשון חדש ויחליטו שההפקות האלה הן לא רלוונטיות?

היו"ר אמיר גילת: בדיוק קטעת אותי באמצע הדברים. אז קודם כל מבחינת ההנהלה, עד 31 בדצמבר היא צריכה להגיע למצב של הסכמים חתומים בהיקף של 70.2 עם החלוקה שגם היא קבועה בחוק, של 66% סוגה עילית לפחות, שליש לכל היותר סוגה רגילה. על רקע מה שאמרת אסתי, זה בדיוק הרציו של החלטת ועדת התוכן, של הפקות בעלות ערך ציבורי ארוך טווח.

חנה מצקביץ': יש חוק ויש לכם חובה על פי החוק. את שאלת שאלות, מה אנחנו עושים במקרה של חוסר ודאות. אנחנו מנסים לצמצם את חוסר הוודאות בהסכמים שאנחנו נעשה, דוגמת מה שאמרתי, שאפשר יהיה להעביר את הזכויות לגוף אחר על מנת שישדר את התוכניות. שלא ישארו בלי שיהיה גוף שישדר אותם. על כל פנים כרגע יש חוק ואנחנו צריכים לפעול על פי החוק.

אסתי אפלבאום-פולני: מה זה גוף אחר? מה זה אומר?

חנה מצקביץ': שנוכל למכור את זה לערוץ טלוויזיה אחר.

היו"ר אמיר גילת: תנו לי במילים לא משפטיות להסביר את זה. במונחים לא משפטיים, ואני מסביר פה גם את החלטת ועדת התוכן או המליאה. מאחר והחוק מחייב אותנו כרגע להשקיע את הסכומים הנדונים, 70.2 ב-2013 ו-90 מיליון ב-2014, זה שמדברים על הקפאת הרפורמה ועל סגירה ועל פתיחה, אותנו כרגע זה לא אמור לעניין כיוון שאנחנו חייבים לעמוד בחוק. אף אחד עוד לא תיקן

את החוק שמחייב אותנו להשקיע את ה-70. זה החוק. באה המליאה ואמרה בדיוק מתוך אותה תפיסה שלך, אסתי, שמתוך אחריות ציבורית וכדי לא לשפוך כספים סתם על מי יודע מה יהיה במאי 2014, בואו נאשר כרגע רק הפקות שיש להן ערך ציבורי ארוך טווח, כלומר תוכניות עם חיי מדף ארוכים, תוכניות של קלאסיקה ישראלית, תוכניות שאנחנו נעבה את ארון הספרים וארון הסרטים היהודי שלנו והישראלי שלנו.

אסתי אפלבאום-פולני: על זה בדיוק אני מדברת. מה זה ערך ציבורי? בעיניכם הסדרה על ארץ ישראל זה ערך ציבורי רב. בעיניי החדשות זה ערך ציבורי רב.

היו"ר אמיר גילת: אבל זה המלצה של ועדת תוכן.

אסתי אפלבאום-פולני: א', זה המליאה קיבלה ולא ועדת התוכן. ב', תגדירו מה זה, מה זה הדבר העמום הזה?

יוני בן מנחם: כל מנהלי התוכן מתנגדים לזה .

אסתי אפלבאום-פולני: ברור.

היו"ר אמיר גילת: זה עניין של מדיניות, זה לא עניין של מנהלי תוכן. זה בדיוק עניין של מדיניות.

חנה מצקביץ': אבל יש בחוק איך מערערים על החוקיות של ועדות ועל החלטות מליאה.

היו"ר אמיר גילת: יש קשיים גם בכינוס המליאה. הכינוס של ישיבת המליאה היה בקוורום חוקי. נכחו פה אנשים שאני יכול לכנס ישיבת מליאה. חייב לפי פרשנות אחרת לכנס ישיבת מליאה בתוך 10 ימים לכל קוורום. הישיבה הזאת של המליאה היתה ישיבה לא מתכוננת. אתם זוכרים שאמרתי ששריינתי מראש 6 ישיבות פלוס 2 בונוס? זו היתה אחת מהישיבות. בגלל מכתב השרים אני ראיתי צורך שהמליאה תדון באופן דחוף בנושא מכתב השרים והשלכותיו. לגבי הפקות המקור, תציגי את זה את.

חנה מצקביץ': הלשכה המשפטית עובדת בכוח אדם חסר, אתם יודעים את זה. אתם עמדתם לקיים מכרז לשני עורכי דין שפרשו מהלשכה

המשפטית ואנחנו עובדים בכוח אדם חסר. אנחנו לא נוכל לעמוד בהסכמים האלה. לא נוכל לעמוד. אנחנו לא יכולים לעמוד בכוח האדם המצומצם הזה, בכמויות של העבודה שאנחנו מחויבים לה. הנושא של הגביה, אנחנו לא מסוגלים לטפל בו. כל התלונות שיש על הגביה, תדעו לכם, אנחנו לא מטפלים בזה. לא מגיעים לזה.

אסתי אפלבאום-פולני: אבל אין לכם משרד חיצוני?

חנה מצקביץ': טוב, בסדר, אתם מאשרים 500 שקל? בסדר, אז תגדילו את התקציב ב-3 מיליון שקל את התקציב החיצוני.

מרסיה צוגמן: ההפקות זה לא רק לנסח את ההסכם. ההפקות זה גם להיות בוועדת התקשרויות, גם להיות בוועדת משא ומתן וגם כל מיני - - - באמצע הדרך. אם זה רק לקבל את הכול ולעבור על הנוסח של ההסכם, לא היינו במצב הזה.

חנה מצקביץ': אנחנו עושים את כל העבודה.

היו"ר אמיר גילת: הבנו. המנכ"ל, אתה רוצה להתייחס לזה?

יוני בן מנחם: אתם אישרתם לצאת למכרז. אחר כך קיבלתם החלטת מליאה.

היו"ר אמיר גילת: שאלתי מה עמדתך.

יוני בן מנחם: אתה כבר אישרת להם. עכשיו אתה שואל אותי בדיעבד מה עמדתי? יש לנו מחויבות בחוק לעמוד. יש לנו עשרות הסכמים עם מפיקים חיצוניים, שצריך לעשות. ליאת בלום היא עורכת הדין היחידה, היא וליאת השנייה. הן לא עומדות בעומס.

חנה מצקביץ': היועץ המשפטי לממשלה בדק את הדברים והוא קבע שאתם צריכים מיידית לאפשר לנו להשלים את כל כוח האדם בלשכה המשפטית, ואני אומרת לכם, אנחנו לא עומדים בעומס. עורכי הדין, פשוט רחמנות עליהם. פשוט רחמנות עליהם. מה זה הדבר הזה? אנחנו עבדים?

היו"ר אמיר גילת: אני רוצה להגיד את הדברים הבאים, כמו שאתם יודעים, ב"מוד" רפורמה אנחנו היינו אמורים לקיים דיון רציני ומעמיק על הנושא של מבנה הלשכה המשפטית, כמו גם לשכת הביקורת ובעלי תפקידים ויחידות

אחרות. אני שוב מזכיר את מה שחנה הזכירה, את מכתבו של היועץ המשפטי לממשלה שהיה על שולחנו במשך פרק זמן לא מועט מסיבות שונות. כל פעם מסיבה אחרת נדחה הדיון בלשכה המשפטית, גם בגלל בקשות של הלשכה המשפטית. אם כבר מדברים אז נגיד את הכול. עכשיו אנחנו ב"מוד" אין רפורמה. הוועד המנהל כבר אישר עורך דין אחד לפני מספר שבועות. גם כתבתי שאין עוררין על כך שעמידה בחוק רשות השידור הוא צורך חיוני ודחוף, לכן אני סבור שיש להיענות לבקשה.

<u>יוני בן מנחם</u>: אבל מבחינה משפטית עשיתם פה משהו לא מובן. המליאה הקפיאה. עכשיו הוועד המנהל - - - - על המליאה?

<u>היו"ר אמיר גילת</u>: מאחר והמליאה החליטה את החלטתה, זה פעם אחת. פעם שנייה, אני מחזיר אתכם להתחלת הדיון לגבי תפקידי הוועד המנהל, ויש תפקידים בחוק שמוגדרים כתפקידי הוועד המנהל, בין היתר זה אישור נושא כוח אדם ותקציב. בהקשר זה, כוח אדם. אין שום פסול, תקנו אותי היועצים המשפטיים, שהוועד המנהל יחריג בהקשר הזה קליטת כוח אדם על פי החלטת המליאה. זה במנדט של המליאה. המליאה קבעה צורך חיוני ודחוף. אם הוועד המנהל סבור שאיוש הלשכה המשפטית הוא צורך חיוני ודחוף, אני חושב שבסמכות הוועד המנהל לקבל את ההחלטה.

<u>חנה מצקביץ'</u>: מה אומרת החלטת המליאה?

<u>יוני בן מנחם</u>: להקפיא את כל מכרזי כוח האדם.

<u>היו"ר אמיר גילת</u>: עם החרגה של צרכים דחופים, ולכן הבאתי את זה לוועד המנהל.

<u>אסתי אפלבאום-פולני</u>: גם למליאה.

<u>היו"ר אמיר גילת</u>: אבל המליאה לא עוסקת בכוח אדם.

<u>חנה מצקביץ'</u>: מצידנו אתם יכולים לקבל את זה פה עוד שנה. ההסכמים לא יהיו, שתדעו, וזה לא יהיה באחריות שלנו. יש תקציב להוצאות. אתם באמת מיתממים. ועד מנהל מאשר כל שנה את התקציב. יש סעיף להוצאות משפטיות חיצוניות. אנחנו כבר כמעט לא עומדים בתקציב הזה. רק הבקשה שלכם היתה 100,000 שקל. הנה הסיפור של נסטלבאום. אז אם אתם רוצים, תגדילו בקשה

עכשיו כשדנתם בתקציב, את ההוצאות המשפטיות החיצוניות. אין לי שום בעיה. ניקח עורך דין חיצוני שיטפל בזה. כמה אתם מקציבים לזה? 1 מיליון? 2? 3?

<u>היו"ר אמיר גילת</u>: בואו גם נהיה הגונים עם עצמנו. אני מניח שבמהלך 8 החודשים שסימנו, אנחנו נקבל עוד בקשות.

<u>אסתי אפלבאום-פולני</u>: תראה, העניין הוא כזה, שאם זה ככה, זה אומר שגם בשנה הבאה אתה תצטרך עוד הגדלה. בהפקות מקור היום אתה פחות מ-50% ביצוע בהתקשרויות.

<u>חנה מצקביץ'</u>: אני יושבת פה ושואלת את עצמי, אתם בעצם רוצים לקבל את השירותים הכי טובים כדי שאתם תוכלו לעשות עבודה. אתם אומרים, תכתבי עבודה בכתב, תכתבי את הסמכויות, תעשי זה, תעשי זה. אתם חונקים אותנו באופן שלא מאפשר לנו לסייע לכם לעשות את העבודה, בזה שחסר לנו שני עורכי דין ואנחנו גם ככה עבדנו ככה. הוועד המנהל אשם כי אתם הקפאתם את המכרז.

<u>אסתי אפלבאום-פולני</u>: אני הקפאתי את המכרז?

<u>חנה מצקביץ'</u>: סליחה, אני מדברת לפני שנה. שלושה ימים לפני שכינסתי את ועדת המכרזים, מכרזים שיצאו בהוראת המנכ"ל, הורה היו"ר לבטל אותם. למה? בגלל הסכסוך שלכם איתי אתם החלטתם לחנוק את הלשכה המשפטית.

<u>אסתי אפלבאום-פולני</u>: אנחנו אישרנו לך.

<u>חנה מצקביץ'</u>: אני רק רוצה שתבינו דבר אחד. מכרז שמתפרסם לעורך דין, זה לוקח זמן. צריך להעביר לו עבודה ועד שהוא נכנס לעניינים ועד שהוא לומד, וגם אם מוציאים עבודה החוצה רק ללמוד את הדברים, זה מאות אלפי שקלים. תחליטו מה אתם רוצים.

<u>אסתי אפלבאום-פולני</u>: ללשכה המשפטית לא משלמים שעות נוספות?

<u>חנה מצקביץ'</u>: אנחנו היחידים שמחתימים כרטיס.

<u>היו"ר אמיר גילת</u>: טוב. יש התנגדות או תמיכה בהצעה?

חנה מצקביץ': אני רוצה לדעת מה היתה החלטת המליאה. אם החלטת המליאה אומרת שזה דברים דחופים ודרישות של החוק, אז זה בדיוק נכנס לדבר הזה. מי שצריך לתרגם את זה, זה הוועד המנהל. דרך אגב, איך אפשר להוציא את זה החוצה? יד אחת מוציאה את הכסף ביד השנייה? אני לא מבינה את הדבר הזה.

היו"ר אמיר גילת: מליאת רשות השידור דנה במשך מספר - - - , אני מדלג על זה, "לפיכך מנחה את ההנהלה להקפיא את כל מכרזי כוח האדם ומכרזי הרכש לעתיד. המליאה מנחה את ההנהלה להקצות תקציבים לצרכים חיוניים בלבד ועל פי המחויבות בחוק, תוך שמירת העיקרון של אי פגיעה בציבור ובעובדי הרשות".

גאולה אבידן: אני חושבת שבמסגרת הזאת תאשר אחד ואחר כך תעשו דיון נוסף כמה צריך באמת.

חנה מצקביץ': בתקן שלנו בשום מקום ברשות לא צמצמו. קיבלו 150 עובדים נוספים.

היו"ר אמיר גילת: את היום שניים מתחת לתקן.

חנה מצקביץ': נכון.

גאולה אבידן: אגב, בצמצום של הרפורמה צמצמו משהו ללשכת המשפטית?

היו"ר אמיר גילת: לא דנו. טוב, בהנחה שזה תואם את החלטת המליאה, ואני אומר שוב, אני מניח שאנחנו נקבל במהלך ה-8 חודשים האלה בקשות נוספות. יש החלטת מליאה, וכמו שאמרתי 8 פעמים במהלך הישיבה היום, אני לא מתכוון להיות הפרשן שלה. לא כל 8,000 שקל מזגן יובא לאישור הוועד המנהל. יש הנהלה שתפקידה לתרגם את החלטת הוועד המנהל. נקודה. בנושא כוח אדם, מאחר והחוק מחייב את הוועד המנהל בלבד לדון באישור כוח אדם, תנסחו את זה במילים המשפטיות שלכם, כל נושא של כוח אדם כן צריך לבוא לאישור הוועד המנהל ולכן לנושא כוח אדם כן ידרש, וכבר באוזן הימנית שלי לחשו לי על עוד בקשה לעובד מלשכת הביקורת שפרש וצריך להכניס אותו.

גאולה אבידן: אבל זה לא המקום עכשיו.

היו"ר אמיר גילת: בסדר, תוגש בקשה מסודרת ונדון בפעם הבאה. יש התנגדות לאישור שני עורכי דין ללשכה משפטית?

אסתי אפלבאום-פולני: עכשיו אתם מדברים על שניים? השארנו אחד קודם. השניים האלה פותרים את כל הבעיות של חברות ההפקה והכל יהיה פיקס?

חנה מצקביץ': תשמעו, אני מאוד מקווה. אין בזה שום תוספת. זה פשוט למלא את התקן. זה מאוד יעזור לנו שנוכל גם להקדיש למה שקורה בגבייה, עם הבעיות שלה. אנחנו לא מגיעים לדברים. לא מגיעים.

גאולה אבידן: אם צריך 2,3,4, אני לא נגד, רק אני חושבת שבעת הזו כשאנחנו הולכים לדבר על זה שבכלל לא להכניס וכו' וכו', היום, נכון לעכשיו לאשר אחד ונעשה איזשהו דיון על האחד הנוסף.

חנה מצקביץ': אני אומרת שאם כבר נוציא מכרז, שזה זמן וזה משאבים, תנו לנו לקבל שניים. תמיד אפשר להפסיק אותם.

היו"ר אמיר גילת: במקרה של סגירת רשות או חלופות אחרות, במילא הם ב-9 חודשי ניסיון ואפשר בכל עת נתונה לבטל את העסקתם.

אנחנו עד היום דנו במבנה הארגוני במצב של רפורמה. ביקשתי מההנהלה לפני מספר שבועות תכנית למבנה ארגוני באין רפורמה כי גם היום אין לנו באמת מי - - - את המצב לאשורו, ואז אנחנו כן יכולים לעשות דיון על המבנה של הלשכה המשפטית ב"מוד" אין רפורמה, כי למשל מדיה דיגיטלית, אם רשות השידור נשארת, אני חושבת שחייבת להיות מדיה דיגיטלית גם ברשות השידור הזו.

אסתי אפלבאום-פולני: אני חושבת שצריך לעשות מכרז, שיקלטו שניים, להכניס אחד לתפקיד. אם יש צורך, להכניס את השני, אחרת אנחנו צריכים לאשר עכשיו, הנה, פה יש עוד אחד ואחר כך יש עוד אחד.

חנה מצקביץ': אני רוצה לומר משהו. תראי, זה לא קל לקבל עורכי דין טובים בתנאים שרשות השידור מציעה. זה לא קל. מאוד קשה, ולכן אני אומרת, אי אפשר לראיין עוד בשביל לחשוב על עוד אחד. את יודעת שכל אחד לא מוכן להתחייב ורוצה את העבודה, ואנחנו נצטרך לעשות אחר כך עוד פעם מכרז. אני

אומרת, במשך המון זמן אנחנו מבקשים מכם, תיתנו לנו לעזור לכם. תנו לנו לעשות את העבודה.

<u>היו"ר אמיר גילת</u>: טוב. לנה.

<u>לנה קריידלין</u>: אני לא מגיבה. אני לא יודעת כמה צריך. תקשיב רגע, אמיר. אני כל הזמן מקבלת מכל מיני מקומות, זה לא קשור ללשכה המשפטית כי הם לא יוצאים מפה, אבל כל הזמן אני מקבלת תלונות שבכל ערוץ טלוויזיה מגיעים שני אנשים. מערוץ הראשון מגיעים 5 ולא עושים כלום, משהו לא עובד. לוקח להם פי 2 זמן לעשות את אותה עבודה. מה שבערוץ 2 לוקח 10 דקות, אצלנו לוקח שעה. מה ששם לוקח שעה, פה לוקח 5 דקות. אני יודעת שעכשיו אנחנו נכנסים לסיטואציה שאנחנו לא מקצצים אף אחד, מוסיפים אנשים. אישרנו כרגע את הקיצוצים האלה. אני למשל מסתכלת על כמה סעיפים שם, מתכווצת לי הבטן, כי יש שם כמה סעיפים שזה קריטי, כמו מיתוג, כמו דוברות, כמו דיגיטל. קריטי לרשות השידור. כשאני רוצה את הערוץ שלנו ואני אומרת שזה משתפר, אף אחד לא יודע את זה. מצד שני זה מתדרדר. אני לא יודעת לאשר את זה. זה בדיוק מה שאני אמרתי קודם. אני לא יודעת על מה אני אחראית. זה חוסר אחריות עכשיו להגיד, כן, אני מסכימה בגלל שחנה יושבת פה ואומרת, אני צריכה, אני צריכה.

<u>חנה מצקביץ'</u>: אני לא צריכה.

<u>לנה קריידלין</u>: חנה, זה לא אישי.

<u>חנה מצקביץ'</u>: זה נשמע בהחלט אישי.

<u>לנה קריידלין</u>: זה ממש לא אישי. את לא יושבת פה. אני לקחתי אותך כדוגמא, שאני לא יכולה להיות אחראית על מה שאת מבקשת.

<u>חנה מצקביץ'</u>: אבל את אישרת קבלת 150 עובדים בשנה האחרונה, כשממני קיצצת 2, שאת לא יודעת כמה עבודה אנחנו עושים.

<u>היו"ר אמיר גילת</u>: האם זה סמכות ההנהלה או סמכות ועד מנהל אשר?

<u>מרסיה צוגמן</u>: בגלל ההחלטה שלכם שלא קולטים עובדים, הסמכות לקלוט עובד עכשיו זה שלכם, כי אתם החלטתם שלא קולטים עובדים.

חנה מצקביץ': אני חושבת שאחרי שהדברים הגיעו ליועץ המשפטי לממשלה, נבדקו, בוטל מכרז בהוראה של מישהו מפה, של מי שהם מפה, אז צריך להחזיר את הדברים למתכונתם.

היו"ר אמיר גילת: המכרז בוטל עד לדיון על המבנה הארגוני.

חנה מצקביץ': אוי גוד, העובדים - - - . הם לא מסוגלים - - -.

היו"ר אמיר גילת: אבל אני עכשיו תומך בבקשה. מה את רוצה?

חנה מצקביץ': בסדר, אבל זה כנראה לא מספיק שאתה תומך בבקשה, כי אני מבינה שהבקשה לא מאושרת. אני מודיעה לכם שאין חוזים עד סוף השנה. תיקחו את זה בחשבון.

היו"ר אמיר גילת: אני אומר ככה, לאור ההחלטה של המליאה שאני חושב שהיא עומדת על הוועד המנהל, היא בסמכותו כמי שיכול להתיר את הפקק של קליטת כוח אדם, ואני אומר פעם, בואו לא ניתמם. אני בטוח שאנחנו נקבל פה ב-8 חודשים הבאים עוד בקשות להחרגה לנושא קליטת כוח אדם.

חנה מצקביץ': ואני חושבת שזה לא פייר שעכשיו באמת על הדיון הזה אתה הכנסת את הסיפור של - - - .

היו"ר אמיר גילת: לא, עזבי, אני לא דן בזה. זה טעות שלי שלא הבאתי, אבל היא הגישה את זה. אני בעד לאשר את ההצעה. אני אומר שאנחנו ממילא נצטרך לעשות דיון על המבנה הארגוני של כל הרשות לרבות הלשכה המשפטית.

חנה מצקביץ': באין רפורמה. עכשיו אתם הולכים לעשות דיון במבנה הארגוני באין רפורמה? זה פשוט מדהים. רשות השידור, יש לה מבנה ארגוני.

היו"ר אמיר גילת: לא, אין. זה בדיוק העניין, שאין לה.

חנה מצקביץ': אין לה?

היו"ר אמיר גילת: זה מה שאני רוצה להגיד לך.

מרסיה צוגמן: אין, אין.

היו"ר אמיר גילת: הנה, בבקשה, תשמעי מה אומרת הסגנית שלך.

חנה מצקביץ': בעצם הביעו חוסר אמון בכם כמי שהולך לעשות מבנה ארגוני ברפורמה, אז עכשיו אתם רוצים לעשות מבנה ארגוני באין רפורמה?

אסתי אפלבאום-פולני: בתור יועצת משפטית זו היתה הערה מאוד לא לעניין מה שאמרת לעניין. זאת היתה הדלפה בעיתון.

היו"ר אמיר גילת: בואו נעזוב את הדברים האלה כרגע. אני רוצה לשמור על הקו הענייני ואני אומר ככה. אמרתי את זה גם לפני דקות אחדות. עד היום בנושא המבנה הארגוני במצב הרפורמה. מאחר וכרגע אין רפורמה, אני מתוך אחריות, מאחר ולרשות השידור אין היום מבנה ארגוני כמו שאישרה מרסיה לפני דקותיים, אני ביקשתי מההנהלה להגיד איזשהו שלד לדיון בוועד המנהל לגבי מבנה ארגוני של רשות השידור הנוכחית. אם תוך חודשיים יקבלו החלטה שסוגרים, אז ברור שאנחנו לא נדון בזה, אבל אם רשות השידור תמשיך להתקיים, אני לא מוכן שהיא תמשיך להתקיים בלי מבנה ארגוני, ואז יהיה הרגע הנכון לדון גם בנושא הלשכה המשפטית וגם כמו שאמרתי, במדיה הדיגיטלית, כי אני חושב שאם רשות השידור ממשיכה להתקיים גם עם אין רפורמה, חייבת להיות מדיה דיגיטלית, למשל בתור דוגמא. אז לכן אני בעד לאשר את הבקשה עד לדיון על המבנה הארגוני.

לנה קריידלין: אני אמרתי את דעתי. אני לא רוצה לאשר עכשיו שום דבר עד שאני רואה את המבנה הארגוני ועד שאני רואה שמשהו מתייעל.

חנה מצקביץ': אני רוצה לדעת אם מאשרים או לא?

היו"ר אמיר גילת: מאשרים. לפי הפרשנות המשפטית זה מאושר. אני רוצה לחזור רגע לשעות הנוספות.

לנה קריידלין: אני אומרת, אני לא מקבלת אף החלטה כרגע עד שאני רואה את המבנה.

היו"ר אמיר גילת: אני אומר, אני לא מוכן לקחת על אחריותי את זה שרשות השידור לא תעמוד במחויבות בחוק. לגבי השעות הנוספות, כמו שאמרתי, זה מורכב משלושה נדבכים. אחד, זה השעות הנוספות הכלליות, שגם לפי מכתב של הממונה על השכר באוצר היתה חריגה ב-2012 וב-2011 מהשעות הנוספות. ההסבר שניתן על ידי ההנהלה היה שב-2012 היה אולימפיאדה, היה מלחמה, היה בחירות

לארצות הברית והיה בחירות בארץ וכו' וכו', אבל מהנתונים של הביצוע החצי שנתי עולה שהיתה חריגה גם ב-2013 מעבר לחריגה של 2012, זאת אומרת גידול בחריגה. זה נדבך אחד שתיכף נתייחס אליו, כי אני לא רואה אותו בתקציב, האם לקחתם בחשבון בתקציב את החריגה בפועל שכבר נעשתה בחצי שנה הזאת?

ערן הורן: קודם כל מבחינת המספרים. התקציב של 2013 המקורי שהניח רפורמה, בגלל שהוא הניח רפורמה, חלק מסעיפי השכר הופחתו משתי סיבות: א', הוא הניח פרישת עובדים. ב', הוא הניח מעבר לסכם קיבוצי חדש. אם מנטרלים את שני הדברים האלה, אז תקציב השעות הנוספות אמור להיות בסדר גודל של 75 מיליון שקל. הביצוע החצי שנתי, אם אתה מכפיל אותו, הוא נותן תמונה של משהו כמו 83 מיליון שקל, שזה אומר חריגה של כ-8 מיליון שקל בחצי שנתי.

היו"ר אמיר גילת: זה לא בא לידי ביטוי בתקציב. שאתם תאזנו את זה עכשיו, נכון?

ערן הורן: זה בא לידי ביטוי בזה שאם אתם זוכרים, בהצעת הקיצוץ הראשונה שאושרה בוועדת הכספים ובוועד המנהל, היה 48% קיצוץ בשעות הנוספות וכרגע ההנחה היא שיהיה אפס קיצוץ. אכן אין תקצוב של החריגה.

היו"ר אמיר גילת: אם אנחנו ממשיכים בקצב הזה, זה עוד חריגה 8.

ערן הורן: אם ממשיכים בקצב הזה, זה 8 מיליון שקל.

(יראון רופין נכנס לדיון)

היו"ר אמיר גילת: זה אפרופו הנושא של הוועד המנהל. גם פה קיבלתם העתקים של המכתב ששלחתי למנכ"ל, שיש פה לכאורה עבירה על חוק יסודות התקציב מפני שיש פה חריגה של 1 חלקי 12. חריגה בסעיף השעות הנוספות מהסעיף של 1 חלקי 12, ובהזמנות ששלחתי את המכתב גם ביקשתי לדעת האם יש חריגה מסעיפים אחרים, שהרי אסור לנו לחרוג מ-1 חלקי 12, שהרי זו עבירה על חוק יסודות התקציב לכאורה, ואז שאלתי את המנכ"ל ועדיין לא קיבלתי תשובה, האם ידעת מזה? מי אישר את החריגה? איך קורה שאנחנו בחריגה של 8 מיליון שקל רק בסעיף השעות הנוספות. תיכף נדבר על סעיפים אחרים.

יוני בן מנחם: הנה, יראון יסביר לך בדיוק.

יראון רופין: יש חוות דעת משפטית שאומרת שעובד שעבד שעות נוספות והמנהל שלו ביצוע את השעות הנוספות, צריך לשלם לו.

אסתי אפלבאום-פולני: חוות דעת משפטית של מי?

יוני בן מנחם: של מרסיה.

חנה מצקביץ': החוק קובע. בן אדם שעובד, צריך לשלם לו.

יראון רופין: עשינו בשבועיים האחרונים עבודת מיפוי של כל נושא השעות הנוספות. ישבנו עם המנהלים כדי לבדוק מחלקה מחלקה את הצורך בשעות נוספות כדי למנוע את המשך החריגה ועמידה במכסות בהמשך השנה, והודענו למנהלים שכל חריגה תהווה הפרת משמעת.

אסתי אפלבאום-פולני: בשנה שעברה גם היתה חריגה מהשעות הנוספות?

יוני בן מנחם: כן. יש אירועים צפויים שקורים.

היו"ר אמיר גילת: מה היה ב-2013 חוץ מינואר?

יוני בן מנחם: המנהלים הציגו סיבות לחריגה.

ערן הורן: הבחירות תוקצבו בנפרד. הם לא פה.

היו"ר אמיר גילת: אוקיי, אדרבא.

יוני בן מנחם: אני רוצה להסביר משהו. המנהלים פה באו והציגו, ישבנו מנהל מנהל והוכיחו באותות ובמופתים שהסיבות לחריגות, רובן לא תלויות בהם. בגלל דרישת העובדים שלא נקלוט עובדים חדשים למשימות של אותם עובדים שפרשו, מוטלות על עובדים שלא פרשו, ואז הדרך היחידה - - - אותם זה בשעות נוספות. זה דבר אחד. דבר נוסף, אנשים עברו מדירוג לדירוג.

יראון רופין: ממעמד למעמד. היו עובדים שהיו בשכר כולל, שהם עברו לדירוג ודרגה, כלומר קודם הם היו מקבלים שכר כולל עבור כל העבודה. ברגע שהם עברו על פי פסיקות של בתי משפט, יש צורך לשלם להם עבור העבודה הנוספת, בשעות נוספות.

ערן הורן: יראון, בחלק מהמקרים צביקה ישב עם מודי ותיקנו את התקציב.

יראון רופין: כן, אבל הם לא תיקנו בכל היחידות והם לא תיקנו מספיק.

היו"ר אמיר גילת: אנחנו לא נכנסים לניהול השוטף, זה בדיוק העניין. אנחנו מסתכלים מלמעלה ורואים שהיתה חריגה מסעיף השעות הנוספות. ממש לא מעניין אותי למה. זו לכאורה עבירה על חוק יסודות התקציב. האחריות היא על הרשות ואני לא מוכן שאנחנו נעבור פה על החוק, לכן שאלתי גם את המנכ"ל האם הוא ידע או לא.

יוני בן מנחם: המנכ"ל לא יכול לדעת מכיוון שברגע שמנהל, הוא לא עומד במכסה - - -.

היו"ר אמיר גילת: אז תפקיד של מי זה לעקוב אחרי זה?

יוני בן מנחם: המנהל אחראי על זה.

היו"ר אמיר גילת: ומי אחראי על המנהל?

יוני בן מנחם: אני.

היו"ר אמיר גילת: אז נו?

יוני בן מנחם: ואתה אחראי על - - - .

היו"ר אמיר גילת: זה מה שאני עושה.

יוני בן מנחם: כדי שאנחנו נסביר את זה, צריך לשנות את המכסות, כי המכסות האלה לא ריאליות.

היו"ר אמיר גילת: אבל עוד פעם, זה ניהול שוטף. שאלתם מה התפקיד של הוועד המנהל. הנה הדוגמא.

יוני בן מנחם: אנחנו יודעים מה התפקיד שלנו.

היו"ר אמיר גילת: יפה, אבל לא עם העובדה שיש חריגה של 8 מיליון. א', זה חמור מאוד מבחינת העבירה על החוק. זה אחד. שניים, המשמעות הפרקטית של זה, כמו ששמענו, שאם אתם לא עוצרים את זה עכשיו, 18:15 בערב, אז אנחנו נהיה בחריגה של עוד 8 מיליון עד סוף השנה, והתקציב הזה הוא במינוס 8 מיליון.

יוני בן מנחם: צריך בתקציב עכשיו למצוא מקור תקציבי לכסות את העדכון של המכסות. צריך לעדכן את המכסות, אחרת יהיה פה גרעון כל הזמן.

אם לא נעדכן את המכסות אז תמיד תהיה חריגה מהמכסות. המכסות האלה לא ריאליות.

היו"ר אמיר גילת: האם יש חובה חוקית למצות את כל מכסות השעות הנוספות?

מרסיה צוגמן: לא, אין חובה.

יראון רופין: רק להעמיד דברים על דיוקם. יש דברים שניתן לעשות. יש דברים שלא ניתן לעשות, מבלי לפגוע בתוכן.

היו"ר אמיר גילת: אני לא מסתכל על זה עכשיו. אני פה בדיון תקציבי. אני רואה שיש לי פה מינוס 8. זה מה שאני מסתכל עכשיו, לא על ה-למה.

אסתי אפלבאום-פולני: סתם כדי לסבר את האוזן, תן לנו דוגמא אחת לקטע של שעות נוספות.

יראון רופין: אתן כמה דוגמאות. אם למשל יש לנו עובדי משמרות והיו לנו 2 עובדים שהיו משובצים למשמרות, אחד היה משובץ למשמרת בוקר מ-8 עד 16.

אסתי אפלבאום-פולני: מה זה עובדי משמרות?

יראון רופין: עובדי משמרות זה עובדים שעובדים, בואי נגיד מול תחנת עבודה לפי משמרות עבודה של 8 שעות, לדוגמא טכנאים. אז אם היה לנו את טכנאי א' שהיה משובץ למשמרת עריכה בוקר מ-8 עד 16, ועובד ב' היה משובץ מ-16 עד 24 ועובד ב' פרש לגמלאות ולא התקבל במקומו אף עובד מכיוון שיש גם היום איסור על קבלת עובדים. במקרה הראשון שני העובדים עזבו. אין אף שעה נוספת כי כל אחד עבד את המשמרת שלו בלי אף שעה נוספת. אם רוצים עבור אותה עבודה שהיא תתבצע, אז היום עובד ב' פרש, עובד א' צריך לעבוד מ-8 עד 24 ויש לו 8 שעות נוספות. זה דוגמא אחת.

אסתי אפלבאום-פולני: ואם לוקחים עובד ארעי במשמרת הזו?

יראון רופין: אין קבלת עובדים.

יוני בן מנחם: אנחנו למשל ברדיו הצענו לקלוט טכנאים עובדי שבת שאתה משלם 20 שקל לשעה ואז לחסוך את הטכנאים שפרשו. זה צריך אישור של הוועד המנהל.

אסתי אפלבאום-פולני: זה נכון. ככה אפשר לצמצם.

היו"ר אמיר גילת: אם זה יותר זול, תביא.

יוני בן מנחם: כן, זה יותר זול.

היו"ר אמיר גילת: טוב, מה אתה עושה עם האקסל עם ה-8 מיליון האלה? מאיפה אתה מביא את זה?

ערן הורן: אין לי תשובה.

היו"ר אמיר גילת: אז איך אנחנו מאשרים תקציב? יש לך עוד 2 מיליון אצל רפי. יש לך אצל רפי אולי. טוב, עוד לא גמרנו עם השעות הנוספות. רק דוגמא. יש עוד סעיפים שיש חריגה מ-1 חלקי 12?

ערן הורן: לא, זה לא חריגה, זה מה שהסברתי קודם. לקחו משם כסף בגלל הרפורמה. אין שם חריגה אמיתית. יכול להיות שגם באיזה סעיף היתה טעות.

איתנה גרגור: חוזה שכר.

ערן הורן: חוזה שכר הפקות זה ש"ת, שיש להם פסק דין שהם צריכים לעבור להיות עובדי רשות.

היו"ר אמיר גילת: בסדר. עוד לא דיברנו על שבת. המנכ"ל דיווח קודם לגבי תקינה של שבת. היה דוח ביקורת, נידון בוועדת ביקורת. גם הגיע נדמה לי לוועד המנהל לגבי עבודה בשבת. ההנהלה עושה עבודת מטה של תקינה.

יוני בן מנחם: ההוראות כבר נשלחו לרדיו ובימים הקרובים ישלחו גם לטלוויזיה.

היו"ר אמיר גילת: אני מקווה שהיא מבטאת גם חסכון והתייעלות.

ערן הורן: בפירוש כן.

היו"ר אמיר גילת: אני לא אחזור פה על הדוח, אבל אתם יודעים שנמצאו, איך זה הוגדר בוועדת ביקורת? עבירה על טוהר המידות, וגם הועבר חומר לנציבות שירות המדינה בעניין הזה, אז חייבים להקפיד פה.

הנדבך השלישי זה נושא הכוננויות שנחשפנו אליו לפני שבועיים בפסק הדין של בית הדין לעבודה. פה כששאלתי את הלשכה המשפטית איך אנחנו צריכים להפנים את הביקורת החריפה של בית המשפט, אז נאמר שזה החלטה של ועדת השירות. תסבירו את זה. תגידי רק מה זה בית המשפט. שלחתי לכם את זה.

מרסיה צוגמן: המקרה של העובדת שמנהלת מדור, שהיו לה שעתיים כוננות ליום מעצם העובדה שהיא מנהלת מדור. היא טענה שיש עובדות אחרות שהן מנהלות מחלקה ושמקבלות 3 שעות כוננות ליום.

אסתי אפלבאום-פולני: מדור זה פחות ממחלקה?

מרסיה צוגמן: כן, מדור זה פחות. וגם טענה בקשר להחזר הוצאות טלפון בבית, שהיא מקבלת, שהיא רוצה רמה יותר גבוהה. כשנתקבלה התביעה גם צירפנו את הממונה על השכר לתביעה. בית הדין קבע שלרשות השידור חסרים קריטריונים לגבי קביעת כוננות. רשות השידור לא מעניקה כוננות לפי הוראות התקשי"ר, כמו שבשירות המדינה מעניקים, כי זה לפי הצרכים של העבודה, והביאה את הדוגמא של התובעת. היא אמרה, התובעת מגישה 90 שעות נוספות בחודש. היא עובדת כל יום עד 8 והיא עובדת על משהו שהוא משרדי, אז מה פתאום היא צריכה בנוסף לזה גם כוננות? בעדויות שעלו בדיון היתה גם עדות של מישהי שקיבלה שעה כוננות נוספת מכיוון שהיא אלמנה, והשנייה קיבלה בגלל משהו אישי אחר, אז היתה ביקורת גם על קריטריונים וגם אי תאום להוראות התקשי"ר. בנוסף לזה גם היה פסק דין ישן של עובד אחר ששבועיים מנהל מדור, שגם הוא אמר שכל מנהלי המדור קיבלו שעתיים כוננות ליום והוא לא קיבל, והוא גם רצה לקבל את זה, וגם אז בית הדין קבע שזה לא בסדר שרשות השידור לא העניקה את הקריטריונים בהתאם לתקשי"ר. זו גם היתה עמדת הממונה על השכר. כל הסיפור הזה של להעניק כוננות לעובד שעתיים ביום או שלוש שעות ביום או ארבע שעות

ביום, תלוי בתפקיד, זה משהו שהוא היסטורי הוראה של ועדת שירות, שזה ועד מנהל בכובעו כוועדת שירות.

<u>אסתי אפלבאום-פולני</u>: ברפורמה יש התייחסות לזה?

<u>ערן הורן</u>: ברפורמה מצלמים את המצב וזה הופך להיות חלק מהסל של כל עובד. יש סל כוננויות, שזאת התחייבות. זאת הסיבה אגב שהעובדת הזאת עברה. זה עד הפנסיה. אם היתה מיושמת הרפורמה, זה היה מהיום הקובע.

<u>מרסיה צוגמן</u>: אבל להבא ברפורמה זה גם מספיק. עם כל העובדים החדשים שמתמנים לתפקיד מנהל משהו, לא מקבל - - - . בית הדין גם אמר שלא הוכחנו שיש קריטריונים ולא הוכחנו שיש החלטת ועד מנהל, של ועדת שירות. אכן יש איזה נייר בכתב יד, ששם כתוב, מנהל מדיה והתנאים שלו, מנהל מחלקה ומה התנאים שלו, מנהל חטיבה.

<u>היו"ר אמיר גילת</u>: מה המלצתך לנוכח פסק הדין הלא נעים הזה? מה תפקידנו?

<u>מרסיה צוגמן</u>: לבטל את ההחלטה של ועדת שירות אם היתה החלטה כזאת, וגם קיבלנו היום מכתב של הממונה של השכר בעקבות פסק הדין, שהממונה על השכר נותן הנחיות לרשות השידור לא להרחיב יותר את הזכאים לכוננויות ברשות השידור.

<u>היו"ר אמיר גילת</u>: אז הוא עשה טעות.

<u>יראון רופין</u>: הממונה על השכר לא מבטל את הסדר הכוננויות הקיים, אלא הוא אומר שלא להוסיף.

<u>היו"ר אמיר גילת</u>: אז מה שאני מבקש, שמשאבי אנוש באמצעות המנכ"ל יעבירו לנו הצעת החלטה בנושא הזה, של הכוננויות, וכמובן לנהוג על פי מכתבו של הממונה על השכר. עכשיו אני חוזר לשעות הנוספות. התקציב מבחינתי יכול להיות מאושר. אנחנו לא נעכב את זה. ההנהלה תצטרך לעמוד בחוק, במקרה הזה בחוק יסודות התקציב, לא לחרוג מכל הסעיפים. אני לא צריך לקבל פה החלטה על זה. זה חוק. במידת הצורך תעשו הסתות תקציביות, תגישו במהלך החודשים הבאים בקשה להסתות תקציביות. טוב, בשעה טובה התקציב מאושר.

נושא אחרון זה הבקשה לקליטת עובדים. אני לא רוצה להתעכב על זה, אני רק מזכיר שהוועד המנהל קבע בזמנו שבקשות להארכת שירות יוגשו בהתאם לקריטריונים שקבענו ואישרנו על ידי ועדה ברשות המנכ"ל.

לגבי הארכות שירות, ההחלטה אמרה ככה: בהתאם לקריטריונים שאושרו בכפוף לאישור ועדה בראשות המנכ"ל שתאשר את הבקשות על סמך הקריטריונים. שיהיה ידוע של כל העובדים לגבי זכאותם לפנות לוועדה.

יוני בן מנחם: כל זה נעשה.

היו"ר אמיר גילת: וכפוף להוצאת מכרז לתפקיד כדי שלא נגיע כל פעם להארכה. הנוהל הוא חדש ויש דברים שנפלו בתקופת המעבר, אז יש לי שתי הערות: אחת, לגבי הבקשה שהגשתם לפני ימים אחדים. לא פירטתם שם את החלטות הוועדה. רק כתבתם שהוועדה המליצה. חסר לי, אני מתנצל אם פספסתי, פשוט קראתי את זה בפלאפון בחו"ל, אבל ראיתי שחסר שם מרכיב של הפרוטוקול של הוועדה, ותנמקו למה אתם מבקשים, לא רק שאתם מבקשים.

יראון רופין: יש פרוטוקול.

היו"ר אמיר גילת: כמו שערן מצרף לאישור התקשרויות את פרוטוקול ועדת המכרזים, תצרפו פרוטוקול לכל בקשה, את פרוטוקול ועדת הארכת שירות.

יראון רופין: יצורף.

היו"ר אמיר גילת: יש עוד בקשה ישנה של סמנכ"ל גביה, של אבי כ"ץ, שזה עוד לפני הנוהל, אבל אני מבקש, תחזירו אותו למסלול החדש. תעבירו אותו את הוועדה.

אסתי אפלבאום-פולני: איזה מכרז?

היו"ר אמיר גילת: לא מכרז. אבי כ"ץ, הארכת שירות. מאחר ואנחנו כרגע נמצאים ממילא חודש לפני החגים וכו' וכו', אני מציע בשלב זה נאשר לשלושה חודשים להעביר אותו בינתיים לפי הנוהל החדש. עד אז גם נוכל לבחון, כל דיון שתרצי לעשות. הוא מסיים ב-30/9. אם לא נאשר היום אנחנו עוד פעם ניכנס

לואקום. אם אין התנגדות, אני רק רוצה לשחרר את העניין הזה. אנחנו מאשרים את הארכת השירות של אבי כ"ץ בשלושה חודשים נוספים. כן, בבקשה.

אסתי אפלבאום-פולני: יראון, תסביר לי רגע את העדכון מכרזים. זה מכרזים פתוחים?

יראון רופין: זה מכרזים שפורסמו. ניגשו אליהם מועמדים והם ממתינים לכינוס ועדת המכרזים. יש 31 מכרזים כאלה, אז אתם אינכם מכנסים את הוועדה. אי אפשר לבחור. יש עוד 4 מכרזים.

היו"ר אמיר גילת: רק תגיד לי על איזה מכרז אתה מדבר.

אסתי אפלבאום-פולני: סמנכ"ל אסטרטגיה, מנהל כוח אדם, מנהל חטיבת מבצעים והפקה בטלוויזיה ועו"ד ללשכה המשפטית. זה מה שמופיע פה ב-4 הנוספים.

יראון רופין: כן.

היו"ר אמיר גילת: מה שאני מבקש, חנה או מרסיה, לגבי הנושא של דוח מבקר המדינה מול הקפאת המכרזים, זאת אומרת ביטול המכרזים עלול ליצור מצב שבו לא נמלא עד התום את דוח מבקר המדינה.

חנה מצקביץ': אני לא חושבת שזה בעיה. עד היום יצאו המכרזים, אז אפשר לחכות עוד חודשיים-שלושה. לא קורה שום דבר. גם מבקר המדינה לא חי בבועה. זה שלא קוראים לזה מינוי בפועל וקוראים לזה כל מיני שמות אחרים, זה לא אומר שגם היום אין מינויים בפועל. אני לא רואה בזה בעיה. בכלל אני חושבת שלנוכח המצב וההכרזה הזאת של ההקפאה, כל ההחלטות צריכות להיבחן מחדש. זה עוד 3 חודשים.

אסתי אפלבאום-פולני: יוני, יש פה בתוך המכרזים דברים שהם חיוניים, שאי אפשר בלעדיהם? בתוך הרשימה הזאת? תסתכלו רגע על הרשימה.

היו"ר אמיר גילת: עד שתסתכלו, שנייה רגע. גם לגבי החלטת המליאה, החלטת המליאה נולדה קודם כל לקבע מצב, לגרום נזק בלתי הפיך, נקרא לזה ככה, כתוצאה ממכתב השרים. כל החלטה כמובן שניתנת לשינוי והרי ברור מאליו, ואני מזכיר לכם שכשהתקבלה ההחלטה - - - מחדש לרפורמה, אפילו עוד

לפני המכתבים, דובר על זה שתוך חודש וחצי יגיעו למסקנה. כרגע ברור לכולם שזה יקח יותר ולכן אין ספק שלקראת נובמבר-דצמבר, נעבור את החגים וכו׳, התמונה תתבהר. ברור שהמליאה תצטרך לבחון את הנושא מחדש.

חנה מצקביץ׳: חוות הדעת שלי ניתנה בוועד המנהל עוד לפני זה גם. אני חושבת שבכלל על ההקפאה של המכרזים והחוזים דיברו בוועד המנהל לפני המליאה. אני זוכרת. אני זוכרת שאת היית ודיברו על זה, ואז נתבקשתי לחוות את דעתי, ואז אמרתי שכדי לא לסכל אחרי שניתנה חוות דעת בעצם על ידי היועץ המשפטי לממשלה, שמגבה את החלטת השרים, שמה שהיא אומרת, שהם רוצים זמן קצר כדי ללמוד את הדברים, אז חוות הדעת שלי אמרה שכדי לא לסכל את הבקשה שלהם ובהסתמך גם על חוות הדעת של היועץ המשפטי לממשלה, צריך לעשות HOLD. א׳, זה לא HOLD לנצח. גם חוות הדעת דיברה על זמן קצר, של היועץ המשפטי לממשלה. בגלל המצב שבעצם הוא לא ברור, אז תוך כל ההחלטות שמתקבלות היום, הן מוכנות לחודשיים-שלושה הקרובים, ועוד כמה חודשים, חודשיים-שלושה תצטרכו להתכנס מחדש ולבחון את הדברים מחדש.

היו״ר אמיר גילת: נכון.

חנה מצקביץ׳: לאור ההתפתחויות. זה מצב נזיל היום.

אסתי אפלבאום-פולני: אני אמרתי שעקרונית אני חושבת שהכיוון נכון.

חנה מצקביץ׳: זה צריך להיות ברור.

אסתי אפלבאום-פולני: אני שואלת, יוני, יש פה משהו מבין המכרזים, שאנחנו - - - ?

יראון רופין: קודם כל יש, אבל אני רוצה להתייחס לדרך הנכונה והתקינה לאיוש משרות, אם בהליך של מכרז, וזה לא משנה מה המצב הפוליטי כרגע של הרשות. אני חושב שצריך לעשות את המכרזים בלי קשר להחלטות השרים. אחד. דבר שני, יש משרות שהן חשובות. סמנכ״ל כספים, אני חושב משרה בכירה. מנהל כוח אדם, משרה בכירה. אומרת חנה שצריך עורך דין ללשכה המשפטית, כי בלי זה הם לא יוכלו לתת סוג מסוים של שירותים. אני חושב שזה דבר נחוץ. אני חושב שעוד מנהלים פה, זה לא תקין שהם מינויים בפועל וכל

הזמן תלויים על החוק כמו בובות. זה לא תקין. אני לא מבין מה המצב בין החלטות השרים לבין הליך מנהלי.

חנה מצקביץ': אני רוצה לומר ככה, אין מה לדבר שדרך המלך היא מכרז. שנה לא עושים את המכרזים, אז איך עכשיו זה דחוף לעשות את המכרזים? אני מניחה שמשרה שהיא ברפורמה, היא לא אותה משרה שהיא בלי רפורמה. אני חושב שהקישורים הם אחרים, הדרישות הן אחרות.

היו"ר אמיר גילת: מה שאני מבקש, אנחנו ממילא עכשיו לפני חודש שלא יקרה כלום. תגישו רשימה ונדון בזה בישיבה הבאה, של מכרזים שלדעתכם הם חשובים ונחוצים, מה המשמעות של אי קיומם, ובמידת הצורך נחריג גם אותם. תגישו את הרשימה ונוכל לדון בזה בישיבה הבאה. טוב, אני נועל את הישיבה.