רשות השידור

פ ר ו ט ו ק ו ל
ישיבת הוועד המנהל
תל אביב, רדיו קול ישראל
יום ראשון, יא' בכסלו תשע"ג - 25/11/2012

נוכחים
חברי הוועד המנהל:
אמיר גילת - יו"ר רשות השידור
יעקב בורובסקי
יעקב נווה
לנה קריינדלין

מוזמנים:
יוני בן מנחם - מנכ"ל רשות השידור
זליג רבינוביץ
טל ברנע
חנה מצקביץ
מרסיה צוגמן
ערן הורן
צבי צימרמן
איתנה גרגור
לינדה בר
איתי יפה
אבי כץ

היו"ר, אמיר גילת: אני פותח את ישיבת הוועד המנהל, נתחיל בדיווחים. הנושא הראשון סטטוס רפורמה.

יוני בן מנחם: אנחנו בצוות הרפורמה עושים את כל ההכנות כדי להתחיל ב-1.12 בהתאם להחלטת הוועד המנהל, במקביל, חוץ מההכנות של ההנהלה שזה חלוקת כרטיסים, קביעת הדיווחים הסלולריים, השבוע עד מחצית השבוע אנחנו נגמור גם את התהליך של שכירת חברת הייעוץ הארגוני, תיבחר חברה השבוע - - -

ערן הורן: אם יספיקו לבדוק את ההצעות.

יוני בן מנחם: כן, צריכים לבדוק את ההצעות, בכל מקרה אני הנחיתי עד מחצית השבוע לגמור עם זה. היום ישבנו עם הבורר שהממונה על השכר מציע, שחר זיו שמו, ממשרד BDO זיו האפט BDO, הוא בא עם הצוות שלו וישבנו איתו היום לבדוק דרכי עבודה איך לעבוד, ובמקביל לכל ההכנות האלה אנחנו מנהלים גם משא ומתן על הפרטים שעוד צריך להשלים בהסכמים מול ההסתדרות ומול אגודת העיתונאים, תיכף אני אתן לזליג לדווח על זה. אנחנו סיכמנו גם עם ההסתדרות וגם עם האגודה שברגע שנגיע לסיכומים אז עוה"ד מרסיה צוגמן סגנית היועצת המשפטית תעשה טיוטת הבנות גם עם נציגי ההסתדרות וגם עם נציגי אגודת העיתונאים, הטיוטה הזאת תובא לוועד המנהל לאישור ואחר כך תועבר לממונה על השכר. בזה אנחנו נסיים את התהליך. יש עוד כמה בעיות אבל ניתן לערן לדווח, קיבלנו היום איזה פניה ממינהל מקרקעי ישראל - - -

ערן הורן: אני פניתי אליהם בעקבות הנחיה שהתקבלה פה לתאם את העברת הכסף, יש להם חשבת, היא ביקשה כמה ימים בשביל לבדוק את זה וחזרה היום עם תשובה תמוהה שהיא קיבלה הנחיה לחכות עם העברת הכסף עד לסיום ההליך המשפטי של לוד.

יוני בן מנחם: הנחיה מאגף התקציבים.

ערן הורן: הנחיה מאגף התקציבים.

יעקב בורובסקי: של לוד?

היו"ר, אמיר גילת: אגף התקציבים של האוצר הנחה את המינהל?

יעקב בורובסקי: איזה הליך משפטי מתנהל?

ערן הורן: של האגודה נגד המעבר.

היו"ר, אמיר גילת: תיכף אני אעדכן, אם זה עלה אני כבר אעדכן.

ערן הורן: השבתי לה שזה לא עולה בקנה אחד עם ההסכם, שאין שום התניה כזאת.

היו"ר, אמיר גילת: ו-?

ערן הורן: וזהו, עד כאן. זה הכל מהיום, מהשעות האחרונות.

היו"ר, אמיר גילת: כמובן שאין שום קשר, כי אנחנו התחייבנו שאנחנו עוזבים תוך שנתיים או תוך שלוש אם זה במקרה של לוד ואנחנו מקיימים את ההסכם, יהיה לנו אולי קושי לקיים אותו אם זה לא יהיה לוד אבל אנחנו נצטרך לקיים אותו כי אנחנו מכבדים הסכמים. אז צריך לראות, גם המנכ"ל וגם הלשכה המשפטית, זה הפרה של ההסכם, לראות איך אתם - - -

יעקב בורובסקי: הערת האזהרה הועברה?

ערן הורן: הועברה לעו"ד שלנו בנאמנות.

היו"ר, אמיר גילת: צריך להיות איזה שהוא מפגש כשהם מגיעים עם מה שנקרא מזוודת הכסף של ה-150 מליון, אנחנו באותו מעמד מסירים את הערת האזהרה, גם היו קשיים אפילו בענין הטכני של אישור, שהתנאי המתלה הזה מבחינת המינהל הוסר אבל גם זה הם קבעו בסוף, אבל נקווה שזה לא יעכב כלום. בענין לוד, יש עתירה של שתי אגודות העיתונאים יחד, גם של תל אביב וגם של ירושלים לבית הדין לעבודה בתל אביב, שהם טוענים שהמעבר ללוד הוא הפרה של ההסכם שמדבר על כך שהמתחם התל אביבי יוקם בגוש דן, המתחם במרכז יוקם בגוש דן במקום בתל אביב, היום בדיוק היה דיון, אני מדווה לפרוטוקול שלנה נכנסה ויש קוורום, היה היום דיון שבוע העידו, גם אני העדתי, מוטי שקלאר אגב מצד האגודות, השופט נתן זמן קצוב של שבוע ואחר כך עוד מספר ימים לתשובות, ולקבל החלטה מהירה לסיכומים של הצדדים ואחר כך החלטה מהירה, כשהוא בעצמו אמר כמה פעמים שהוא חושב שזה לא יסגר פה אלא יגיע לבית הדין הארצי, אבל זאת אמירה של השופט שלא לפרוטוקול. אני רק מתריע פה על הסכנה שטמונה

בכך שכבר עכשיו אנחנו מתעכבים מפני שההסכם נחתם ב-5.8, השעון של פינוי מתחם הקריה מתקתק מה-5.8, במילים אחרות אם זה לא ללוד נותרו לנו 21 חודשים לארוז פה את החפצים ולעבור למקום אחר. אם זה לוד אפשר להוסיף עוד 12 חודשים לתהליך הזה, אני חושב שגם לפחות אגודת העיתונאים בירושלים מבינה את זה, תל אביב אני לא כל כך יודע מה מידת ההבנה שלהם, בכלל לגבי סוגיות שונות, אבל אני חושב שההתרשמות בדיון היתה שתל אביב מבינים, אולי נדבר על זה גם במסגרות אחרות, צריך לראות איך פותרים את הבעיה שהשעון הזה מתקתק, כמובן שההליך המשפטי מתנהל במקביל.

יעקב בורובסקי: איזה סוגיות בוררות יכולות לעבור על פי ההסכם לבורר המוסכם?

ערן הורן: סוגיה אחת בלבד, מה שהמנכ"ל עידכן על זיו האפט?

יעקב בורובסקי: כן.

ערן הורן: הוא צריך לעשות בדיקה של צרכי השיבוץ מעל הסלים בהתייחס להסכמים הקיבוציים, לגמישות הניהולית, וזה יחליף איזה שהוא הסדר ביניים של שיבוץ מותר מעבר לסל שנכנס דרך חתימת ההסכם. זה מה שהוא בא לבדוק.

יעקב בורובסקי: כלומר המשרד הזה מטעם האוצר צריך להיות מנגנון פיקוח עלינו - - -

ערן הורן: לא, הוא לא מטעם האוצר. ערב החתימה על הסכם המימון באנו לאוצר ואמרנו שאי אפשר לעבוד עם הסלים ואז הגענו לאיזה שהוא הסדר ביניים שמאפשר חריגה מסויימת שכיבדו אותה לתקופה של שישה חודשים וסוכם שיהיה בודק מוסכם על שני הצדדים - - -

יעקב בורובסקי: לתפקידים נוספים?

מרסיה צוגמן: לא, על שעות נוספות.

ערן הורן: כל עובד חושב לו סל שעות - - -

מרסיה צוגמן: על שעות נוספות.

יעקב בורובסקי: כל הדיון הוא על שעות נוספות, סליחה, תודה.

היו"ר, אמיר גילת: זליג, הזרוע הארוכה של המנכ"ל מטפל בריכוז הרפורמה מטעמו, נכונה ההגדרה?

יוני בן מנחם: כן.

זליג רבינוביץ: אנחנו במשא ומתן עם האגודות ועם ההסתדרות, אני לא רוצה להיכנס בכוונה לפרטי פרטים כי זה כבר דלף איכשהו, הגיע לאיגודים והם ניסו לסחוט, הם לא הצליחו אבל זה לא טוב שזה יוצא החוצה. בגדול אני יכול לבשר שאני מקווה שעוד הערב יסתיים משא ומתן הכי בעייתי עם אחד מהוועדים הגדולים ברשות השידור וכבר יועבר למרסיה לחתימה מול היועץ המשפטי של ההסתדרות - - -

יוני בן מנחם: לא, זה טיוטה שתעבור לוועד המנהל ואחר כך לממונה על השכר.

זליג רבינוביץ: אחרי שאתם תאשרו את זה - - -

היו"ר, אמיר גילת: איך נקרא המסמך, אישרור ההסכם?

מרסיה צוגמן: נספח להסכם.

זליג רבינוביץ: אני רוצה לציין שזה מכשול די גדול כי אי אפשר איפה ואיפה כפי שאתם מבינים, יש את עיקרון ההדדיות, לא יכול להיות שמישהו יקבל שעה והשני לא יקבל, אני מאמין שברגע שזה יפרץ כבר לא יעמוד במבחן המציאות ההתנגדויות השונות. אני מקווה שאני אהיה איש בשורה עוד היום, יכול להיות שבמהלך הוועד המנהל, אני אצא עוד מעט החוצה לראות אם זה נסגר. עם אגודת העיתונאים אנחנו גם במשא ומתן, אני חייב לציין שיש נפש חפצה אבל מצד שני מנסים לסחוט, מנסים לעשות דברים שאני מניח שאתם לא תסכימו אם זה יגיע אליכם.

יוני בן מנחם: זה דברים שגם לא בהסכם.

זליג רבינוביץ: לפרוץ הסכמים, אנחנו נצמדים לעיקרון שמה שחתום זה מה שיש, הם לא מקבלים כלום ואנחנו לא לוקחים כלום. קודם כל מה שחתום. לגבי ההשגות שיש בין הצדדים השונים, החלטנו על מנגנונים כאלה

ואחרים, כל אחד והמנגנון שלו, שגם הוא מפורט אגב בהסכמי הרפורמה, יש מנגנונים מסויימים שרשומים ויש כאלה שאנחנו הסכמנו עליהם לפתרון הבעיה. בגדול בסוף זה נמצא אצל ההנהלה, ההכרעה הסופית בסוף נשארה אצל ההנהלה. לענין לוד אני מאמין, אמנם אנחנו לא היינו שותפים בצעד של לוד אבל אני מאמין שאפשר לפתור את לוד מיד ובסמוך לחתימות האלה, זה כבר ייתר את הטענה שלהם. אנחנו נצטרך להתחשב ולתת איזה שהוא פיצוי למעבר לעיר רחוקה, זה דבר טבעי וממילא יחייבו אותנו.

יוני בן מנחם: זה מופיע גם בתקשיר וגם בהסכם.

זליג רבינוביץ: ממילא יחייבו אותנו אז אנחנו צריכים לתפוס אותם ולהגיד להם תכלס תקשיבו, עוברים מקבלים מאה שקל, הם רוצים לדעת מה הם מקבלים.

מרסיה צוגמן: רק בהסכם.

יוני בן מנחם: איך אגף הגבייה קיבלו כשהעברנו אותם, רק לפי התקשיר.

מרסיה צוגמן: עשינו איתם הסכם מיוחד.

יוני בן מנחם: אז יש תקדים של אגף הגבייה.

יעקב בורובסקי: ואם יהיה הסכם מיוחד זה גם בסדר.

זליג רבינוביץ: אני מניח בגדול שכולנו יכולים להסכים עם זה שאי אפשר לקחת בן אדם ולשלוח אותו בלי לתת לו - - -

יוני בן מנחם: אני אומר שיש תקדים שעשינו הסכם עם אגף הגבייה.

זליג רבינוביץ: זה גם הגיוני.

יעקב בורובסקי: אני בהחלט חושב שמגיע לאנשים - - -

זליג רבינוביץ: חצי שעת נסיעה, חצי שעה מהכניסה והיציאה, מוצאים את הפתרון, יש במשק הרבה פתרונות ואפשר לאמץ אחד מהם, זה לא בעיה, מה גם שאל תשכחו שיש הבדלים בין דור א' לדור ב' שזה די חשוב, הבאים

שיקלטו כבר יקלטו לאיפה שיקלטו ואני מאוד מקווה שעוד היום אני אוכל להגיד לכם שהסתדרנו עם אחד מהם.

יעקב בורובסקי: והראייה היא ראייה כוללת, עולה גם הענין של לוד, גם הענין של התביעות שעומדות - - -

זליג רבינוביץ: אני אגיד את זה לא לציטוט, ההסתדרות לא פנתה לבית המשפט בכלל, היא חושבת שאנחנו צודקים, לא לציטוט.

היו"ר, אמיר גילת: למה, זה נאמר היום לבית הדין לציטוט.

זליג רבינוביץ: אני ללא רשאי להגיד.

יעקב בורובסקי: אני אומר את זה דווקא מהצד השני, האם הוועדים, אלה שרוצים את הרפורמה מבינים שהם מעכבים את הרפורמה?

זליג רבינוביץ: אני חושב שיש כאלה שעושים את זה גם בכוונה, אבל בטח שהם מבינים.

יעקב בורובסקי: אלה שרוצים, לא אלה שלא רוצים.

זליג רבינוביץ: אלה שרוצים לא יעכבו את הרפורמה.

יעקב בורובסקי: מתנגדי הרפורמה זה ענין אחד, אבל אם אתה שומע שיש התניות של שחרור כספים, עד לבירור המשפטי, הם צריכים לדעת ששעון החול הוא דו צדדי.

זליג רבינוביץ: איתי הם יודעים, הם יודעים שלא יהיה מעבר למה שצריך להיות. אין סחיטות ואין שטויות ואם הם לא רוצים רפורמה אז לא, אם הם מעדיפים להגיע לינואר ונהיה חדלי פירעון ונצטרך לסגור לגמרי, אז הם אחראים, הם אנשים גדולים, אני לא יכול להיכנס לזה, אני לא יכול לפרוץ את ההסכמים. אין לי מנדט ואני לא מתכוון לעשות את זה. אני לא מתכוון להיכשל בתפקידי, עד שקיבלתי כזה תפקיד רם מעלה, ע"י בית המשפט גם.

יעקב בורובסקי: יש לך תעודת יושר.

זליג רבינוביץ: יש לי פלומבה, כן.

יעקב בורובסקי: יש לך תעודת יושר וכושר.

היו"ר, אמיר גילת: מה עם המבנה הארגוני שהוא גם חלק מההידברות?

זליג רבינוביץ: הוא חלק מההידברות - - -

היו"ר, אמיר גילת: מבחינת לוח הזמנים של הוועד המנהל, הרי אנחנו צריכים לאשר את זה.

זליג רבינוביץ: זה מה שמעכב, עם האגודה ענין המבנה הארגוני עוד לא נסגר, עם ההסתדרות יסגר יחד עם ההבנות, כשיגיעו להבנות יסגר גם עם ההסתדרות.

היו"ר, אמיר גילת: אני פשוט שואל מבחינת לו"ז של הוועד המנהל שצריך לדון, זה כמה שעות הדיון על המבנה הארגוני - - -

זליג רבינוביץ: מתי אתם רוצים, אתם צריכים לחכות שזה יסגר, אתה רוצה שאני אתחייב לך על משהו, אין לי מושג, זה יכול להיגמר עוד שעתיים, יכול להיגמר עוד שבועיים, אני לא יודע להגיד לך.

יעקב בורובסקי: הדיווח צריך להיות לאחר מעשה.

זליג רבינוביץ: כן, למה אתה ממהר, הרי איזה בעיות יש לנו איתם - - -

היו"ר, אמיר גילת: לא, לי אין שום בעיה, אנחנו יכולים על פי ההסכם - - -

יוני בן מנחם: יש לנו את המבנה של המדיה בערבית המדיה החדשה וסמנכ"ל שיווק - - -

זליג רבינוביץ: אבל זה העיתונאים.

יוני בן מנחם: לא, עם ההסתדרות. סמנכ"ל שיווק המדיה החדשה והמדיה בערבית.

מרסיה צוגמן: רק סמנכ"ל שיווק פתוח עם ההסתדרות, המדיה החדשה והערבית הם כבר הסכימו עוד לפני שזליג התחיל לדבר איתם.

זליג רבינוביץ: ההסתדרות, אני אומר שהבעיה היא עם העיתונאים, לא עם ההסתדרות.

היו"ר, אמיר גילת: מבחינת התחולה של הרפורמה, מה הזיקה בין אישור המבנה הארגוני ע"י הוועד המנהל להתחלת הרפורמה?

מרסיה צוגמן: זה תנאי, התנאי הוא שיהיה אישור של המבנה הארגוני, אם המבנה הארגוני לא יאושר ע"י הוועד המנהל - - -

היו"ר, אמיר גילת: אז אנחנו חייבים לאשר אותו לפני.

יעקב בורובסקי: אבל אנחנו נאשר מבנה ארגוני מוסכם.

היו"ר, אמיר גילת: ברור. אני מזכיר שה-1.12 מתקרב.

זליג רבינוביץ: זה מאוד פשוט, אפשר לגמור את זה בחמש דקות אם תרצו - - -

היו"ר, אמיר גילת: לא, אני אומר לשיטתך.

זליג רבינוביץ: לפי דעתי זה צריך להיות דבר נכון. עבדו על זה 5-6 שנים אתה רוצה שנגמור את זה בשבוע?

היו"ר, אמיר גילת: אז יכול להיות שאנחנו נעשה השבוע ישיבה מיוחדת של הוועד המנהל לאישור המבנה הארגוני. עוד בנושא הזה זה הנושא של השכר, ערן שלחת נייר, תן איזה סקירה, אני התכוונתי יותר לשינויים ברמה שבין היום לבין אחרי הרפורמה, מבחינת העובד, האם הוא ירוויח יותר, האם הוא ירוויח פחות, מה הנוסחה שעל בסיסה, הרי הוועד המנהל לא שמע את זה עוד, מה הנוסחה שעל בסיסה חושב סל השעות, אז תתייחס גם למה שכתבת בנייר שקראנו אותו, רק שתהיה לוועד המנהל תמונה לגבי מערכת השכר החדשה.

ערן הורן: לשכת השירות של רשות השידור זה חברת מל"מ שכבר כמה חודשים טובים אנחנו נמצאים איתם בקשר, עשינו איתם איזה שהוא הסכם על פיתוח במערכות שלהם של חוקת השכר כפי שהיא נגזרת מההסכמים, היה שלב די ארוך של בדיקה שבוא עשינו איזה שהוא פיילוט שעירב גם את מערכות המידע של הרשות שהם מייצרות את הפלט של מספר השעות שכל עובד זכאי ובמל"מ כל סוג שעה מקבל סימון שמתורגם לכסף. לקחנו באיזה שהיא התקשרות קצרה יועץ שהוא מומחה למערכות שכר ומיסוי וגם הוא בדק ואישר לנו את זה. תמונת המצב כרגע היא שהם קיבלו הנחיה להתחיל להיערך למעבר מסביבת

סימולציה שזאת סביבה שהם מתחזקים אותה כבר כמה חודשים וכל פעם מעדכנים את נתוני העובדים, לסביבה שתהפוך להיות סביבת ייצור, אם לא נעצור אותם והמועד להחליט אם לעצור אותם או לא הוא יום חמישי הקרוב, אז הם יתחילו בהסבה, ומיד אחרי שיסתיים חישוב משכורת חודש נובמבר הם יתחילו בהסבה, הם צריכים לסיים אותה עד ה-13.12.

<u>יעקב בורובסקי:</u> כדי שב-31.12 - - -

<u>ערן הורן:</u> כדי שב-1.1 - - -

<u>יוני בן מנחם:</u> תדגיש את הנקודה הזאת, זה בלתי הפיך.

<u>ערן הורן:</u> ביום חמישי צריך לתת להם תשובה לפה או לפה.

<u>יעקב בורובסקי:</u> שאלת תם, מבחינה משפטית אני לא בטוח שמה שאני הולך להגיד הוא מדוייק, אבל נניח שהמשכורת של ה-1.1 תשולם משכורת עם הצבות רפורמה, האם זה אומר שהסכם הרפורמה יצא לדרך משפטית?

<u>מרסיה צוגמן:</u> לא.

<u>יעקב בורובסקי:</u> אם אני מקבל שכר כעובד על בסיס הרפורמה יכול להיות מצב שחודש אחרי כן יפסיקו לי את זה?

<u>מרסיה צוגמן:</u> זה מצב לא תקין אבל יכול להיות מצב כזה.

<u>יעקב בורובסקי:</u> בהנחה שיש לנו אור ובהנחה שאנחנו נותנים אור ירוק, כיוון שזה בלתי הפיך אז כל עובד רשות מקבל ב-1.1 שכר רפורמה. אני מדייק במה שאני אומר?

<u>ערן הורן:</u> אם ביום חמישי אמרנו להם גו אז התשובה היא כן.

<u>יעקב בורובסקי:</u> ועכשיו אני שואל, אם מחר בבוקר - - -

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> לא מחר, ביום שישי, אחרי שנתת להם גו.

<u>יעקב בורובסקי:</u> מחר בבוקר, בבוקרו של ה-2.1, כי ב-1.1 כבר השכר שולם, השתנו הנסיבות, השתנו התנאים, מינהל מקרקעי ישראל אומר כך, הממונה על השכר אומר אחרת, האם יש איזה מהלך הפיך, האם אפשר לעשות

רוורס? והאם יש לעיתונאי שקיבל שכר רפורמה עילה משפטית לתבוע את הרשות ואת המדינה על הפרה.

מרסיה צוגמן: אם הוא קיבל פחות מאשר הוא היה אמור לקבל אז כמובן שהוא יכול לתבוע הלנת שכר על ההפרש, אם הוא קיבל יותר אז אנחנו נצטרך להסביר לו שהיתה תקלה והוא קיבל מעבר למה שהוא היה זכאי לקבל וצריכים לעשות לו שימוע ולנכות לו את השכר רק אחרי שימוע.

ערן הורן: אבל רצוי לא להגיע לסיטואציה הזאת בעיקר משתי סיבות, אחת, הממונה על השכר כל הזמן מנופף בדגל שהוא עוד לא אישר את ההסכמים ושתיים, אין לנו כסף.

יעקב בורובסקי: אז רצוי לעניות דעתי, עכשיו אני מדבר כחבר הוועד המנהל, כן להכניס את הרפורמה למהלך מלא, דווקא משיקולים סביבתיים, ב-22.1 יש בחירות, ב-28.1 יש ממשלה חדשה ועל הפרק יש גזירות.

יוני בן מנחם: לא יקח שבוע עד שהיא תקום.

יעקב בורובסקי: אז ב-28.2, הממשלה החדשה בלי שום קשר לתאריך גוזרת גזירות כלכליות, אם מסיבה כלשהי, בואו נשב רגע על כיסאו של פקיד באוצר שצריך עכשיו להוריד 14 מליון שקל, אם רשות השידור לא מימשה את הרפורמה, לא בגלל שהיא לא בסדר אלא בגלל שפלוני לא היה טוב ואלמוני עשה ככה, אבל לא מימשו, אז אני יכול לחזור בי. יש סט גדול של דברים שעד אתמול שילמנו ואנחנו מפסיקים, עכשיו אנחנו חוזרים. אני עכשיו מדבר כחבר הוועד המנהל שאומר שכדאי לנו מאוד להיות במצב של תחילת מימוש הרפורמה. כדי שזה יהיה באמת מהלך בלתי הפיך חודש אחרי. תחשבו על זה מהמקום של מקבלי החלטות, נניח שהפורום הזה צריך עכשיו להחליט להוריד מאה מליון שקל, מה אנחנו נוריד, קודם כל את מה שלא מומש. לא מה שכבר מומש. לכן ההצעה שלי היא שניתן אור ירוק להנהלה לרוץ ולהפוך את הנתונים לנתוני אמת כדי להפעיל אותם ב-1.1 וזה יהיה מצב מצוין שיחייב כמובן גם את ה-1.2, זה כבר חודשיים שלושה של תשלומים, בלתי הפיך.

יוני בן מנחם: בנקודה הזאת אני רוצה לומר לך יעקב שאנחנו מבחינת תדרוך העובדים וההכנות הפסיכולוגיות, השטח בשל לזה, כי אנחנו גם עם המנהלים ברמות הכי נמוכות וגם עם סדרני עבודה וגם עם העובדים, במגעים עם העובדים ובכנסים עם העובדים ובפגישות עם העובדים, יש כבר ציפיה שזה יתחיל ב-1.12 וכל סטיה, התחושה היא שאנשים מוכנים לזה - - -

היו"ר, אמיר גילת: ואי המימוש יביא לנזק פסיכולוגי נוסף שעוד פעם דוחים.

יעקב בורובסקי: ואחרי זה גם לנזק מעשי.

יוני בן מנחם: לכן טוב היה שאמיר הכריז.

היו"ר, אמיר גילת: בלי לפגוע במשא ומתן המתמשך נגיד את זה בעדינות כדי שגם דברים לא יצאו החוצה, אני חושב שההנהלה והוועד המנהל תמימי דעים לגבי התאריך - - -

יוני בן מנחם: צריך לתת לערן כהחלטה אור ירוק.

יעקב בורובסקי: זאת ההחלטה.

יוני בן מנחם: תנסחו את זה כדי שיהיה בפרוטוקול החלטה ברורה.

יעקב בורובסקי: ההחלטה היא שלאחר שקיבלנו דיווח על הסימולציה בחודשים האחרונים, אנחנו מייפים את כוח ההנהלה לעבור - - -

יוני בן מנחם: להודיע למל"מ.

יעקב בורובסקי: להודיע למל"מ - - -

היו"ר, אמיר גילת: על הפעלת מערכת השכר החדשה.

יעקב בורובסקי: על הפעלת מערכת השכר החדשה בנתוני אמת.

מרסיה צוגמן: אתם מודעים לזה שההסכמים לא נכנסים לתוקף עד שלא משלימים את כל הנספחים ולא חותמים ואתם עוד רוצים להביא את זה לאישור הוועד המנהל.

היו"ר, אמיר גילת: המבנה הארגוני אמרנו.

מרסיה צוגמן: לא, גם הטיוטה של הנספח.

היו"ר, אמיר גילת: מה שאפשר במייל נעשה במייל ואני חושב שלקראת סוף השבוע נכנס אולי ישיבה מיוחדת של הוועד המנהל.

יעקב בורובסקי: זה לא ענין משפטי בנקודת הזמן הזאת, אחד לא מוציא את השני, יש הוראה למערכת השכר, אם תתעורר סוגיה משפטית נצטרך להתמודד משפטית.

היו"ר, אמיר גילת: יכול להיות שהשאלה היא תיאורטית, יכול להיות שיסתיימו כל המגעים.

מרסיה צוגמן: זה תיאורטי שנצליח לנסח שני הסכמים במקביל עם שני איגודים עד יום שישי.

היו"ר, אמיר גילת: אבל זה לוח הזמנים. מה האופציה שלך? אין לך אופציה.

מרסיה צוגמן: אני אתמודד.

יעקב בורובסקי: אני אגיד לך משפט שאני לא רוצה להגיע אליו, לא הייתי רוצה שההליך המשפטי שמתנהל בלוד יהיה בן ערובה להפעלת מערכת השכר כי ברגע הזה זאת עז שכל מערכת השכר נתקעת. אם מישהו ירתה להשתמש בזה זה דווקא צריך להיות האוצר ולא אנחנו.

היו"ר, אמיר גילת: יש עוד הערות? אתה רוצה כמה מילים, או שאתה לא מוכן לזה, לגבי ההבדל, מבחינת הפרט, מבחינת העובד, מה הוא קיבל עד היום ומה הוא יקבל אחרי הרפורמה.

ערן הורן: השכר הוא די מורכב.

היו"ר, אמיר גילת: לא לפרטים, עקרונות.

ערן הורן: ברמה העקרונית נחלק את זה לשני ההסכמים, ההסכם של ההסתדרות משאיר את טבלאות השכר כפי שהן גם בשירות המדינה ללא שינוי, השינוי העיקרי מבחינת העובדים שההסתדרות מייצגת אותם זה סל העבודה הנוספת שהוא מהווה מקור השתכרות כנגד העבודה הנוספת שהיתה משולמת לפני הרפורמה, יש להם מקדם שמהווה תוספת רפורמה שהוא מוכפל בסל העבודה הנוספת, הסיבה שעשו את זה היא בגלל שזה רכיב שכר שהוא לא פנסיוני,

מבחינת העיתונאים יש שינוי יותר רדיקאלי כי העיתונאים עוברים לטבלאות שכר חדשות לגמרי, כל אחד מהעובדים שמוגדר כעיתונאי משובץ באחת משלוש קטגוריות, יש עובדים שהם יהיו עובדי דירוג דרגה עם עבודה נוספת שיש להם שני מתחי דרגות, גבוה ונמוך עם אפשרות להתקדם בתוך מתח הדרגות הזה בטווח דרגות הרבה יותר גבוה ממה שהיה להם קודם. קודם כל מתח הדרגות היה שלוש דרגות, פה יש להם בין דרגה 1 ל-10 זה מתח אחד, ובין 10 ל-16 זה המתח השני, אוכלוסיה שניה עוברת להיות מתוגמלת בשכר כולל על כל המשתמע מזה.

<u>מרסיה צוגמן:</u> בנוסף יש את התוספות השכר שהמדינה קיבלה שרשות השידור לא נתנה עד היום.

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> זה חד פעמי.

<u>ערן הורן:</u> זה לא חד פעמי, זה נכנס לבסיס ויש את כל הרטרו.

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> אבל זה לא חלק ממבנה השכר החדש, זה פיצוי על העבר, זה לא שינוי במדיניות הרשות.

<u>ערן הורן:</u> זה פיצוי שחיקה.

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> בנטו לבנק עובד ממוצע יקבל יותר או פחות?

<u>ערן הורן:</u> היות שסל העבודה נבנה על פי טבלה שהיא טבלה עם מדרגות, אז העובדים שהשתכרו ברמות שכר גבוהות יקבלו קצת פחות, עם התוספות האלה זה פחות או יותר משווה אותם, שכבת האמצע עם שינויים מאוד קטנים, והעובדים שהשתכרו פחות השכר שלהם יגדל. לכל העובדים הביטוח פנסיוני משתפר בצורה דרמטית.

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> אני עושה שינוי בסדר יום, לגבי עקרונות תקציב 2013. אנחנו עוברים לעקרונות 2013, אני מזכיר ש-2012 אושר ע"י הוועד המנהל, אושר ע"י שר האוצר ואנחנו עדיין לא במצב שזה הובא לממשלה, אני מקווה שזה יתוקן אבל אנחנו כבר מדברים על תקציב 2013 שכמובן מניח רפורמה שהרי אחרת הדיון לא היה מתקיים.

ערן הורן: עקרונות תקציב 2013. הנחות העבודה העקרוניות, יישום הרפורמה החל מ-1.12 על כל מה שמשתמע מזה, לא ניכנס כרגע אבל זה הרבה מאוד דברים, תשלום שכר בגין הרטרו בסדר גודל של 55 מליון שקל שצריכים להיות משולמים ב-1.1 ולחייב את תקציב 2012 - - -

יעקב בורובסקי: זה לא שייך לרפורמה, נכון?

ערן הורן: זה שייך לרפורמה, זה הסכמי שכר שמוחלים על עובדי רשות השידור במסגרת - - -

יעקב בורובסקי: מ-2008.

ערן הורן: כן, אבל הם מוחלים - - -

היו"ר, אמיר גילת: מותנים ביישום הרפורמה מבחינת רשות השידור.

יעקב בורובסקי: אם אני זוכר נכון לפני שנסעתי שאלתי אותך אם יש לנו תקציב לזה ואמרת שיש כסף.

ערן הורן: ה-80 מליון שקל שאמורים להגיע מהאוצר, רובם הגדול מממן את זה.

יעקב בורובסקי: אם המנכ"ל רוצה לעשות החלטה שלא תלויה בשום דבר ולשלם את הרטרו הזה?

ערן הורן: אין מקור.

יוני בן מנחם: צריך אישור.

ערן הורן: אין מקור לא תקציבי ולא תזרימי. אנחנו הצענו בשלב מסויים אחרי שעשינו בדיקה, לתת מקדמה של 20% שבזה יכולנו לעמוד והממונה על השכר לא אישר.

היו"ר, אמיר גילת: מסיבות אחרות, לא סיבות כלכליות.

ערן הורן: מסיבות, הוא התנה את זה בהתניות לא ריאליות. אנחנו מניחים שתקציב 2012 יאושר, כי יש שם רכיבים שמשליכים על 13 ושנקבל את הכספים גם מהמינהל וגם ממשרד האוצר. כמה מילים על המתודולוגיה, הכנסות מאגרות בהתאם לחוק, הווה אומר עליה של תשעה שקלים באגרה של משרד התחבורה, 5% הפחתה באגרת הטלוויזיה, יתר ההכנסות מתוקצבות על פי

אומדנים שלנו, תקציב רכש על פי החוק, החוק אומר 15% מההכנסות שבתוכם האגרה המופחתת - - -

היו"ר, אמיר גילת: זה המתווה המתוקן.

ערן הורן: 15% שעולים ל-36 לאורך השנים. הוצאות שכר על פי נתונים כמותיים של העובדים שקיבלנו ממנהל כוח אדם וחלקם מיחידת השכר, תקצוב הוצאות קבועות על פי חקיקה הסכמים ואומדנים שלנו, הוצאות משתנות, היו ישיבות של המנכ"ל עם כל המנהלים שבהם הוצגו הדרישות שלהם להוצאות המשתנות ומה שיוצג בתקציב זה סיכומי המנכ"ל, תקציב פיתוח על פי הסכם המימון, הווה אומר 55 מליון שקל ב-2013, כולל את ההוצאה עבור התפאורה לאולפן החדשות והתפאורה למשדרי הבחירות וחיבור אולפן נקדי למתחם ה-HD שממוקם בבנין היהלומים. עתודות ורזרבות, השכר כולל בתוכו את החיסכון בגין פרישת העובדים הצפויה, אנחנו מציעים בתקציב לשים ברזרבה את הסכום שאנחנו מניחים שיחסך במקרה שהפרישה תתעכב, יש רזרבת מנכ"ל שמשקפת את הסיכומים עם הממונה על השכר לענין סל שעות נוספות, יש סל של 6,000 שעות בחודש שהמנכ"ל מקצה, רזרבה לתביעות משפטיות לא נותנת כיסוי מלא לאומדן של עתקם בהנחה שהוא יסתיים.

היו"ר, אמיר גילת: למה גם אולפן וגם אולפן A?

ערן הורן: לקראת משדר הבחירות מבוצע חיבור של אולפן נקדי למתחם ה-HD.

היו"ר, אמיר גילת: זה רק לבחירות?

ערן הורן: זה משהו שהוא קבוע, הוא מתבצע לקראת, להשמשה בבחירות.

היו"ר, אמיר גילת: איזה היקף תקציבי זה? 15 מליון?

ערן הורן: לא, הרבה פחות. סדר גודל של 900 אלף שקל, זה יהיה מחר בוועדת 250.

היו"ר, אמיר גילת: אז למה זה פה בעקרונות, למה אתה מזכיר את זה בצורה - - -

<u>ערן הורן:</u> כי זה חלק מתקציב הפיתוח.

<u>יעקב בורובסקי:</u> יש לך בעקרונות במתודולוגיה רזרבת מנכ"ל לבלת"מים?

<u>ערן הורן:</u> יש רזרבה להתייקרויות והוצאות בלתי צפויות, הוצאות בלתי צפויות זה בלת"מים.

<u>יעקב בורובסקי:</u> לא, התייקרויות בלתי צפויות כשמם כן הם אבל אם מחר - - -

<u>ערן הורן:</u> התייקרויות והוצאות בלתי צפויות זה שני דברים שונים.

<u>יעקב בורובסקי:</u> באיזה סדר גודל זה?

<u>יוני בן מנחם:</u> 12 מליון, למשל מלחמה.

<u>יעקב בורובסקי:</u> 12 מליון זה לא כסף, אתה צריך להגיע עם רזרבת מנכ"ל לרמה של אחוז תקציב, כמה היום התקציב?

<u>ערן הורן:</u> תקציב ההכנסות - - -

<u>יעקב בורובסקי:</u> לא, סך כל התקציב, התקציב הכולל.

<u>ערן הורן:</u> סדר גודל של 850 מליון שקל.

<u>יעקב בורובסקי:</u> אז 4-5%, איזה שהוא סכום שנותן למנכ"ל גמישות ניהולית במהלך השנה. אתה רוצה תוכנית אחרת, אתה אומר מלחמה, מישהו שהוא לא כבול לתכנון הזה, אני ניהלתי תקציב של 4-4.5 מיליארד שקל עם 10%, אני חושב שצריך שיהיה משהו לגמישות מנכ"ל, כי אחרת מה שמתוכנן היום הוא שיהיה לאורך כל הדרך, בלי שינויים ובלי שום יכולת גמישות. תחשבו על זה. אתה צריך שיהיה לך ביד כלי ניהולי תקציבי.

<u>יוני בן מנחם:</u> אני מסכים איתך.

<u>יעקב בורובסקי:</u> לא של התייקרויות, התייקרויות זה דבר צפוי.

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> הערה נכונה.

<u>ערן הורן:</u> נעבור על ההכנסות, הכנסות מאגרת טלוויזיה, אותם 15 מליון של העמקת גבייה בהנחה שהם יביאו לקוחות חדשים שיכנסו

לבסיס, פרסום ברדיו אנחנו מניחים 80 מליון כמו התקציב בשנה קודמת, חסויות ותשדירים למרות שאין אולימפיאדה ומונדיאל, בגלל ההשקעות בהפקות מקור אנחנו חושבים שאין מקום להפחית את האומדן, בגדול זה צד ההכנסות שמסתכם ב-860 מליון שקל. לא הכנסנו פה את מקורות הרפורמה, נתייחס לזה בהמשך. צד ההוצאות, ברמה של הצגת עקרונות, בצד ההוצאות השוטפות אנחנו נדגיש כמה דברים, יש בהצעת התקציב קמפיין מיתוג/פרסום של ארבעה מליון שקל, תקציב הרדיו תוגבר ב-300 אלף שקל בסעיף של רשת ב׳ של החדשות לצורך הבחירות, הטלוויזיה תוגברה בשלושה מליון שקל לתקציב בחירות, תקציב ההפקות החיצוניות עומד על כ-71 מליון שקל שזה האומדן של 15% שמחייב החוק והמדיה החדשה - - -

<u>היו״ר, אמיר גילת:</u> למה זה ירידה?

<u>ערן הורן:</u> כי האגרה ירדה ב-5%. מבחינת עתודות ורזרבות כמה דגשים, הרזרבה המשפטית לא נותנת כיסוי מלא לעתקם, הסעיף כולל עתודה לביצוע התייעלות שמותנה במימון, זה הוצאות הפרישה, אנחנו נתקצב אותם בצד ההוצאות ובצד ההכנסות בהתאם, כי זה משיכה של הלוואה, רזרבה למקרה שבו הפרישה תתעכב, שמנו פה 87 מליון שקל שזה אומדן החיסכון בפרישה של כ-270 עובדים ורזרבה של כ-5.5 מליון שקל סל שעות נוספות של המנכ״ל. פעילויות אנחנו מגדירים אותם שהם לא פעילות השידור הרגילה, אז י שפה שני סעיפים שאתם מכירים, הלוואות שערי צדק והתזמורת, סכום החזר ההלוואות נגזר מלוח הסילוקין, התזמורת זה סכום קבוע שלא משתנה.

<u>היו״ר, אמיר גילת:</u> היתה בקשה לשנות, דחיתי.

<u>ערן הורן:</u> יש כל הזמן בקשות. תקציב הפיתוח 55 מליון שקל ושמונה מליון שקל העברה לפיתוח משדרים ותשלום אגרת התדרים. אם מסכמים אז הפער בין ההוצאות להכנסות הוא כ-143 מליון שקל שזה לכאורה הגירעון, קודם כל יש בתוכו את אותה רזרבה שאם תתממש הפרישה זה כמובן יפחית את הגירעון בצורה משמעותית, זה לא כולל עודפים משנת 2012 שאנחנו לא יודעים, בגלל אי הוודאות לגבי אישור התקציב והאם הסכומים מהאוצר והמינהל ירשמו ב-2012,

אנחנו לא יודעים מה תהיה רמת העודף, ככל שיהיה עודף אז הוא אמור גם לממן את הגירעון, ב-2012 תקצבנו רק חלק מהסכום של מינהל מקרקעי ישראל, אז היתרה היא שוב מקור והסכום הנוסף הוא 230 מליון שקל מתוך ההלוואה של ה-290, אז בהתאם להסכם אנחנו יכולים למשוך ב-2013. אלה בגדול העקרונות.

היו"ר, אמיר גילת: יש לי כמה שאלות. קודם כל לגבי המדיה הדיגיטלית, אני חושב שצריך להגדיל את התקציב אם אנחנו רוצים לשים את זה בראש מעיינינו ואנחנו רוצים, אני חושב שצריך לתקצב את זה, אני לא רוצה להגיד בהרבה יותר אבל ביותר, כמה יש שם?

ערן הורן: כשלושה.

היו"ר, אמיר גילת: אני חושב שאנחנו צריכים לעשות קפיצת דרך, אני לא צריך להרבות במילים, זה מה שאנחנו אומרים כל הזמן, לדעתי זאת אחת הדרכים, בוא נגיד שאני לא מכיר דרך יותר טובה משרשות השידור תשנה את עצמה אלא באמצעות המדיה הדיגיטלית והפצת התכנים בפלטפורמות האלה גם באתר אינטרנט ראוי לשמו של רשות השידור, גם ברשתות חברתיות, באפליקציות, כל מה שדיברנו, אני חושב שכדאי לתקצב את זה בשיעור הרבה יותר גבוה.

ערן הורן: הסעיף הזה כולל כוח אדם ותקציב פעולות, כל מה שקשור בפיתוח הוא בתוכנית של ה-330.

היו"ר, אמיר גילת: אני לא בטוח שזה שם, למשל בניית אתר אינטרנט זה שם, אפליקציות זה שם, לא יודע.

יוני בן מנחם: יש את זה בתוכנית פיתוח של רפי, זה לא מופיע שם.

היו"ר, אמיר גילת: אני גם לא חושב שיש את זה שם, בטח לא בדברים האלה. זה דבר אחד. דבר שני זה כמה יש לתקציב הפקות פנימיות?

ערן הורן: 12 מליון שקל, כמו השנה.

היו"ר, אמיר גילת: האם כתוצאה משינוי הסכמי השכר אנחנו נוכל לייצר יותר, האם טבלת השכר החדשה מאפשרת לייצור יותר, עוד פעם אנחנו פה בדילמה, המחוקק אומר לנו תוציאו את כל הפקות, כל מה שלא חדשות אקטואליה

וספורט תוציאו החוצה, זה אינטרפרטציה שעשינו בעבר לדברי המחוקק, מצד שני אנחנו כן משאירים פה גרעין חי ונושם ואני חושב שזה בסדר, אנחנו לא רק גוף שהוא קבלן שמשדר תכנים אלא גם רוצים שיהיה פה לב פועם ויצירתי בתוך הרשות, אז האם המשמעות של 12 מליון על המסך, אם אתה יודע לענות לי או שצריך את אנשי הטלוויזיה, זה שיהיו יותר תכנים פרי הפקה מקומית שלנו או שמה שהיה הוא שיהיה.

ערן הורן: 12 מליון שקל זה לא תקציב שכר אלא זה התקציב הנלווה להפקות.

היו"ר, אמיר גילת: נכון, אני יודע.

ערן הורן: בתוכנית העיסקית של הרפורמה אנחנו הנחנו שהסכום הזה ילך ויפחת ככל שנוציא הפקות החוצה, לכן בהצעת התקציב השארנו אותו ללא שינוי.

היו"ר, אמיר גילת: השאלה אם אנחנו יודעים מה אנחנו מקבלים, איזה מוצרים פרי הפקה מקומית של רשות השידור אנחנו מקבלים ב-12 מליון שקל.

יוני בן מנחם: אתה לא יכול לדעת מה יתפתח במהלך השנה, קשה לחזות את זה, צריך את אנשי התוכן.

היו"ר, אמיר גילת: אז פה כדאי גם לפני שאנחנו קובעים את העיקרון אני חושב שצריך לראות מה אנחנו קובעים, מה העיקרון, כי העיקרון הוא עיקרון מספרי ואני רוצה לתרגם אותו לעיקרון פרקטי.

יעקב בורובסקי: אני הייתי מציע, אני חושב שזאת הזדמנות מאוד יפה לעבור לתפיסה עקרונית של משק סגור לגופים. לטלוויזיה יש משק סגור, לדרמה יש משק סגור - - -

היו"ר, אמיר גילת: לטלוויזיה בכלל.

יעקב בורובסקי: אני אומר, לרדיו יש משק סגור, כמובן עם סמכויות של הגמשה ושינוי. ברור שמנכ"ל הרשות יכול לקחת באופן קיצוני את כל הרדיו ולשים בטלוויזיה או את כל הטלוויזיה לשים ברדיו, מנכ"ל הרדיו יכול לקחת באופן קיצוני את כל הזה ממחלקה אחת למחלקה שניה, אבל זה צריך לעבור סוג של

תהליכי פיקוח ותהליכי איזון פנימיים. אם אתה עושה את זה אז העיקרון הוא ללכת על - - -

היו"ר, אמיר גילת: אתה הקדמת אותי, אני רציתי לשאול עוד על התזמורת, אני אחזור לזה אחר כך, אני אתחבר למה שאתה אומר.

יעקב בורובסקי: אני מדבר על עיקרון של בניית תקציב.

היו"ר, אמיר גילת: נכון, פשוט רציתי לשאול קודם שאלות נקודתיות.

יעקב בורובסקי: אם אתה רוצה לשמוע את העיקרון הכלכלי אז מתקציב ריכוזי שהולך קצת לביזור.

היו"ר, אמיר גילת: אני שואל ככה, מה הזיקה בין התקציב לבין תוכניות עבודה, עד היום הרשות עבדה בלי תוכניות עבודה, ואנחנו כבר קבענו את זה בשנה שעברה והתחלנו, שיהיו תוכניות עבודה, למשל ועדת תוכן כבר עשתה דיון עקרוני, זה עוד לא תוכנית עבודה במובן הכלכלי דווקא שלה אבל זה - - -

יעקב בורובסקי: תוכנית עבודה היא של ההנהלה.

היו"ר, אמיר גילת: ועדת תוכן דנה בתוכנית העבודה שהציגה ההנהלה לגבי הטלוויזיה וגם לגבי הרדיו. אני מתחבר למה שאתה אומר, חייבים לאשר את התקציב כנגד תוכניות עבודה. האם מנהלי המדיה לקחו חלק בגיבוש התקציב הזה?

יוני בן מנחם: וודאי.

היו"ר, אמיר גילת: מבחינה תקציבית זה בעצם תוכנית העבודה שלהם. אבל עכשיו הם צריכים לפרוט את זה לתוכנית עבודה, כבר אמרנו נדמה לי גם בשנה שעברה שהאישור התקציבי יהיה כנגד תוכניות עבודה. וזה חייב להיות ברור לכל מנהל שהוא מקבל כסף לחשבון היחידה שלו תמורת תוכנית שהוא מציג ושמאושרת ע"י ההנהלה ואנחנו כמובן מאשרים את התוכנית העקרונית. זה אחד. שתיים זה הנושא של המשק הסגור, הפועל היוצא מזה הוא שלמנהל הטלוויזיה יש את התקציב שהוא יודע מה הוא וגם לו תהיה רזרבה שלו בתוך רזרבת התקציב של הטלוויזיה ואותו דבר מנהל הרדיו וגם הדרמה וכל אחת מהמחלקות, כמובן חדשות וכו', זה לא נבנה כך, נכון?

יעקב בורובסקי: זה צריך להיות החלום דווקא שלך, כי אתה הופך להיות הדרג שעוסק במקרו של הרשות, בפיתוח, במעקב אחר הכנסות ובמעקב אחר ביצוע של המנהלים. דרגי הניהול פה לא רצים רק על תוכן עכשיו, הם צריכים גם לדעת שעל כל תוכנית שהם מאשרים או על כל לצורך הענין נסיעה שהם מאשרים, צריך לבדוק אם יש או אין מקור תקציבי וצריך לראות אם זה מתאזן. בשיטה העכשווית הכל רץ אליך ורמת הפיקוח שלהם כמעט לא נוגעת בתקציב ולהיפך. ככה ועדות מאשרות תוכניות והם בודקות שיש לזה גיבוי במקור תקציבי. זה ניהול בסיסי היום בגופים של 800 מליון שקל, זה א' ב'. אתה עושה קשר בין הסמכות לבין האחריות התקציבית.

היו"ר, אמיר גילת: אני מסכים לחלוטין.

יעקב בורובסקי: וגם לא זורקים כל הזמן צימרמן לא בסדר, ערן לא בסדר, מנהל הטלוויזיה מישהו רוצה ממנו אני לא יודע מה, הוא בודק אם יש לו או אין לו תקציב, הוא לא רץ למנכ"ל, יש לו תקציב והוא אחראי עליו. אבל צריך לפקח עליו באמצעות הסמנכ"ל, צריך לפקח שהתקציבים באמת רצים.

היו"ר, אמיר גילת: אני מציע שהעיקרון ינוסח כך שקודם כל תחשוב על ניסוח לגבי המשק הסגור אבל מבחינת התקציב הוא יאושר כנגד הצגת תוכניות עבודה. זאת החלטה שקיבלנו כבר בעבר.

יעקב בורובסקי: לכן העיקרון צריך להיות ברמת העל, התקציב השנה יבנה כתקציב ריכוזי ביזורי ולפרט מילולית איך הוא יבנה, כל גוף שהמנכ"ל יחליט על הדרג שלו אני חושב שרדיו, טלוויזיה, מדיה, דרמה - - -

היו"ר, אמיר גילת: דרמה זה דווקא מחלקה.

יעקב בורובסקי: כדרמה אני רואה את יואב גינאי - - -

היו"ר, אמיר גילת: זה תוכניות.

יעקב בורובסקי: אם אני לא מדייק, אני מתכוון ליואב גינאי ונסטלבאום ורפי יהושע - - -

יוני בן מנחם: לא, זה כבר סמנכ"ל.

יעקב בורובסקי: לא משנה, הוא טכנולוגיה, הטכנולוגיה צריכה משק סגור, צריך לתת לו תקציב, הוא לא יכול להופיע פה כל דיון ולהגיד תנו לי כסף יהיה ככה, אומרים לו אתה מקבל, סתם אני אומר, 50 מליון - - -

היו"ר, אמיר גילת: דווקא במקרה של רפי יש תוכנית עיסקית מדוייקת שהיא הרפורמה.

יעקב בורובסקי: אתה הולך לאמץ את הסגנון הזה, הוא מקבל 50 מליון, סתם אני אומר מספר, וה-50 מליון בנוי על תוכנית. הטלוויזיה מקבלת 25 מליון או 125 מליון על בסיס של - - -

ערן הורן: דווקא רפי הוא דוגמה לזה שזה כבר מתבצע היום.

היו"ר, אמיר גילת: קח סמנכ"ל שיווק ואסטרטגיה שאנחנו עוד לא יודעים מי הוא.

יעקב בורובסקי: סמנכ"ל הטכנולוגיה לצורך הענין הוא הסמן החיובי של תקציב במשק סגור.

חנה מצקביץ: זה גם מתחייב לפי החוק שלנו שאנחנו צריכים תקציב פיתוח.

יעקב בורובסקי: ואז תקציב הפיתוח הוא תקציב אחד, התקציב השוטף הוא תקציב שני ואפילו כוח אדם יודע את הנתח התקציבי שלו, הוא לא עוסק בפועל אבל הוא יודע. אם רוצים לתת נניח עוד שעות נוספות או אם רוצים לתת עוד טלנטים, או אני לא יודע מה, או דרגות שכר, נניח שתאה רוצה מחר להעלות את התקן, אתה רוצה להיות האיש הכי טוב במקום הזה ולתת דרגת שכר לכל עובד, אם אין לך גיבוי תקציבי לזה אתה לא יכול לעשות את זה.

היו"ר, אמיר גילת: אז אלה שני העקרונות הכלליים. אמרנו כבר את הנושא של המדיה הדיגיטלית, אני שואל עכשיו לגבי התזמורת, הכוח אדם של התזמורת שאנחנו משלמים, הם כרגע עובדים מושאלים, הם עובדים שלנו או עובדים מושאלים, הם עובדי העמותה?

חנה מצקביץ: הם עובדי העמותה, אבל יש לגבי - - -

ערן הורן: אנחנו לא משלמים להם.

היו"ר, אמיר גילת: אנחנו משלמים לתזמורת.

ערן הורן: אנחנו משלמים תמיכה בתזמורת בסכום שסוכם ב-2008.

חנה מצקביץ: יש הסכם עם התזמורת כשהוקמה העמותה, הרי הם היו עובדי רשות השידור, כדי להבטיח להם איזה שהוא ביטחון כדי שיעברו שאם התזמורת מתפרקת הם חוזרים אלינו. אבל אני לא יודעת כמה נשארו היום במצב הזה, הם פורשים הרי כל הזמן.

היו"ר, אמיר גילת: הם עובדי העמותה או עובדי רשות?

חנה מצקביץ: הם עובדי העמותה.

היו"ר, אמיר גילת: כי רציתי אולי לנצל את הרפורמה ולעשות גם שם פרישה.

חנה מצקביץ: השאלה הזאת עלתה וביקשו לקבל את התנאים, היו כאלה שרצו, שהיו מעוניינים דווקא לפרוש ולקבל את התנאים.

היו"ר, אמיר גילת: ולנו זה לא כדאי?

חנה מצקביץ: המדינה לא היתה מוכנה לקחת, צביקה אולי יסביר.

היו"ר, אמיר גילת: צביקה, עובדי התזמורת הם עובדי העמותה, הם לא עובדי רשות השידור.

צבי צימרמן: הם לא עובדי רשות השידור אבל יש אנשים ותיקים שקיבלו כתבי מינוי שכאשר הם פורשים הם חוזרים באמצעות רשות השידור, אנחנו מטפלים בפרישה.

היו"ר, אמיר גילת: האם יכולה להיות איזה שהיא זיקה בין הרפורמה לבין הפרישה במסגרת הרפורמה לבין התזמורת?

צבי צימרמן: אני רק רוצה לומר לך שתמיד יש מגמה שלהם להצטרף לנושא הזה וגם היינו בבית הדין והם לא זכו בענין הזה.

יעקב בורובסקי: השאלה היא פשוטה, על איזה תקן הם יושבים, על התקן שלנו?

צבי צימרמן: הם לא יושבים על התקן שלנו אבל יש להם כתב מינוי - - -

היו"ר, אמיר גילת: אבל אחר כך הם חוזרים.

חנה מצקביץ: לא, רק לצורך הטיפול בפרישה כי יש להם פנסיה מאיתנו.

צבי צימרמן: זה גם לא כולם, זה אותו חלק שיש.

חנה מצקביץ: האוצר לא הסכים להכיר בהם כחלק מהפרישה שלנו ולתת להם את ההטבות.

היו"ר, אמיר גילת: גם שיווק ואסטרטגיה אני חושב שכדאי להגדיל קצת, ארבעה מליון דיברנו על תקציב שהוא היה לחצי מ-2012, גם פה לא צריך להרבות במילים לגבי החשיבות, בדקתם את האופציה שחלק מהפקת המקור תוכר, שמרכיב יחסי ציבור בהפקות המקור יהיה חלק מהתשלום, אם אנחנו קונים ממפיק קלטת - - -

חנה מצקביץ: אני מבינה שההתחייבות הזאת נכנסה בהסכמים לחייב יחסי ציבור, אבל אני לא חושבת שזה חלק מהמרכיב.

ערן הורן: זה כן. התחיל מהלך - - -

יוני בן מנחם: אנחנו עצרנו אותו.

לינדה בר: אבל יחסי ציבור זה לא נגזרת של השיווק ואסטרטגיה, מבחינה תקציבית, מכל הבחינות.

יוני בן מנחם: הנושא של שיווק ואסטרטגיה אנחנו מדברים גם על אגף חדש שיוקם - - -

לינדה בר: אז אולי כדאי לחזק את התקציב של יחסי ציבור ודוברות.

יעקב בורובסקי: הדיון טיפה מתפזר, אנחנו עסקנו בעקרונות - - -

היו"ר, אמיר גילת: אני עדיין בעקרונות. מבחינת עקרונות התקציב למצוא הגדלה נוספת של התקציב לשיווק ואסטרטגיה, אנחנו מדברים על אגף חדש שיוקם, הפעילות צריכה להיות ענפה, כדאי לתקצב את זה בסכום גדול יותר.

במקביל מה שאמרתי בסוגריים זה לבדוק את הנושא של ההפקות מקור, של יחסי ציבור בהפקות המקור. ערן, איזה שינויים יש בתחומים שאינם תוכן, למשל בורו שכח לשאול על הביטחון - - -

יעקב בורובסקי: אני לא שוכח כלום, אני לא עוסק בזה כי עוסקים בעקרונות עכשיו, יש לי גם מה להגיד על דברים אחרים, אנחנו עושים תקציב הפעם בתנאים טובים וזאת הזדמנות לדבר על עקרונות. ביזור זה עיקרון, אם היינו עובדים בצורה מסודרת הייתי מבקש ממך שתציג את העקרונות של 2011 ו-2012 ואז לראות מה יישמנו ומה לא יישמנו, אבל את זה נעשה בשנה הבאה.

היו"ר, אמיר גילת: אני נתלה בביטחון כדי לראות האם היו שינויים לטובה מבחינתנו, כלומר הפחתה במרכיבים שאינם תוכן, כמו הביטחון.

יעקב בורובסקי: אתה כל כך צודק אבל בשביל זה היינו צריכים לעשות עכשיו - - -

היו"ר, אמיר גילת: אני רק שואל אותו אם הוא יודע לענות, המטה למשל, ברמה הכי כללית שאפשר, אני לא נכנס לפרטים.

יוני בן מנחם: אני רוצה להזכיר לכם שהעיקרון בנושא של הביטחון היה שאנחנו ננסה להכניס אמצעים טכנולוגיים - - -

היו"ר, אמיר גילת: אני לא עושה דיון על הביטחון, השתמשתי בביטחון רק כדוגמה האם היה פה שינוי לטובה מבחינתנו של הפחתה בכל מה שלא קשור לתוכן.

יעקב בורובסקי: כמה תוקצב השנה לביטחון?

ערן הורן: בהתאם לשינוי בשכר המינימום, לא מעבר לזה.

יעקב בורובסקי: כמה זה תוקצב, במספרים.

מודי בן צבי: 15-16 מליון.

היו"ר, אמיר גילת: אני אגיד את הדברים אחרת, אנחנו בדיוק בשנה שעברה עוד לפני שהיה בג"צ היוצרים וכל הדברים האחרים, כשישבנו פה בדיון על עקרונות תקציב 2012, אמרנו 60 מליון לטכנולוגיות, 60 מליון תוכן, שזה היה מהפכה דרמטית ביחס למה שהיה השנה. האם אנחנו יכולים השנה להגיד שעשינו

עוד איזה שינוי לטובה מבחינת ההשקעה שלנו בתחום התוכן, גם שכר של עובדי רשת ב' ו-ג' זה מבחינתי תוכן, ופחות בדברים שאינם תוכן כמו האבטחה, כמו ניירות באגף הגבייה וכו'.

ערן הורן: התשובה מתחלקת ל-2, יש בתקציבי הרדיו שהם לא שכר גידול מסויים שהוא יותר נמוך ממה שביקש מנהל הרדיו אבל יש גידול מסויים - - -

היו"ר, אמיר גילת: מה שנקרא תקציב לפעולות.

ערן הורן: אנחנו נציג אותו כשנציג את התקציב בצורה יותר מפורטת. יש הפחתה משמעותית בהנחה שיהיו פורשים בעלויות השכר.

היו"ר, אמיר גילת: אני לא רוצה לחטוא במה שחוטאים רבים, מבחינתי תקציב שכר של עובדי תוכן ברשות השידור מבחינתי זה תקציב תוכן כי הם מייצרים איתו תוכן, זה לא נכון להציג את תקציב רשות השידור 54% לשכר כדי להגיד הכל בזבוז, להיפך, זה חלק מפעילות התוכן.

ערן הורן: מעבר לזה אין שינויים דרמטיים, ההסכם עם בזק מסתיים בסוף 2013, עד אז זה פחות או יותר אותם סכומים שאתם מכירים.

היו"ר, אמיר גילת: עוד שאלות, הערות?

יעקב בורובסקי: אני חושב שתציגו את עקרונות השנה הקודמות כפתיח לקראת תוכניות העבודה, אנחנו צריכים לחשוב בכלל על תקציב אלטרנטיבי?

היו"ר, אמיר גילת: לא, אין טעם. זה תקציב סגירה.

יוני בן מנחם: התחלת לדבר על ההיבטים הפוליטיים, אנחנו כמובן ניזונים משמועות אבל בהחלט יכול להיות תרחיש כזה, חילופי שלטון או ממשלה אחרת או שר ממונה אחר ויהיו חילופי גברי באוצר, יכולים להיות כל מיני, צריך לקחת את זה בחשבון שלא נעמוד בפני שוקת שבורה.

היו"ר, אמיר גילת: למה אתה מדגיש רק את האלמנטים האלה בתקציב הפיתוח, זה מה שאני מנסה להבין, הרי יש תוכנית של פיתוח שהיא במסגרת הרפורמה, מה שדיברנו קודם, שאמרנו שרפי כבר עושה את העבודה. למה אתה לא כותב פה משדרים או דברים אחרים שהם גם בתקציב הפיתוח?

ערן הורן: אלה הדברים שמתממשים כרגע.

היו"ר, אמיר גילת: משדרים לא?

ערן הורן: במקביל יש דיבור גם - - -

היו"ר, אמיר גילת: לכן אני שואל למה בחרת דווקא בשני הדברים האלה. תקציב פיתוח בהתאם לאמור בהסכם המימון, התקצוב כולל את ההוצאות עבור רכש של תפאורה לאולפן החדשות, רכש תפאורה למשדר הבחירות ורכש של אמצעים לחיבור אולפן נקדי.

ערן הורן: אלה התחייבויות שכבר נעשו על חשבון תקציב 2013 ואושרו, בגלל זה הם מודגשות.

היו"ר, אמיר גילת: אושרו ע"י?

ערן הורן: ועדת 250.

היו"ר, אמיר גילת: ועדת 250 לא אישרה שום דבר של 2013, שהנגזרת שלו היא 2013.

ערן הורן: ה-14 מליון שקל של התפאורה - - -

היו"ר, אמיר גילת: לכן אמרנו שנעשה קודם את הדיון.

ערן הורן: זה על חשבון תקציב 2013, ככה זה הוגדר.

ערן הורן: זה על חשבון התוכנית העיסקית של סמנכ"ל טכנולוגיות.

ערן הורן: לתקציב 2013.

היו"ר, אמיר גילת: פשוט אני לא מבין למה רק הדברים האלה רשומים, כי אם אתה אומר לי אני רושם את מה שרשום בתקציב הפיתוח של סמנכ"ל טכנולוגיות אז יש שם עוד פריטים, אז למה בחרת דווקא את הדברים האלה, אז מבחינתי אני מתעלם מזה, אני רושם תקציב פיתוח בהתאם לתוכנית סמנכ"ל טכנולוגיות.

יוני בן מנחם: נכון, אתה יכול לקחת את תוכנית הפיתוח ל-2013 של רפי ולשים אותה פה.

היו"ר, אמיר גילת: אז תתקנו את זה.

יעקב בורובסקי: ריכוז, ביזור, משק סגור.

היו"ר, אמיר גילת: זה עיקרון כבר אמרנו, פה תכתבו תקציב פיתוח בהתאם לתוכנית העיסקית של סמנכ"ל טכנולוגיות ותעביר לי את זה.

מודי בן צבי: השאלה אם היא כוללת את מה שכתוב פה, אם היא כוללת אז אין בעיה.

היו"ר, אמיר גילת: אם היא לא כוללת אז היא לא תהיה.

מודי בן צבי: אז נחזור אחורה עוד עם האישורים כנראה.

יוני בן מנחם: לא, מה שאמיר מתכוון, הרי הדברים האלה הוחלט שהם יהיו על תקציב הפיתוח של 2013, צריך להכניס אותם לטבלה של רפי ולקחת את כל הטבלה של רפי ולשים אותה.

היו"ר, אמיר גילת: שלא יהיה מצב שלא נזכיר אותו אפילו שיש את תקציב הפיתוח והוא לא כולל את המרכיבים האלה.

יוני בן מנחם: מודי הבין.

יעקב בורובסקי: אתה מכניס גם את רזרבת המנכ"ל.

היו"ר, אמיר גילת: נכון, לא אמרתי את זה גם כהחלטה, להגדיל את רזרבת המנכ"ל.

יעקב בורובסקי: לא להגדיל, להכניס, יש רזרבת מנכ"ל - - -

היו"ר, אמיר גילת: הוא צריך להביא את זה מאיפה שהוא.

יעקב בורובסקי: הוא צריך לקבוע את רזרבת המנכ"ל ברמת העיקרון, כי כאן יש לו שעות נוספות. אני מציע ברצינות אמיתית, חצי דקה של קצת פילוסופיה אבל דיון כזה היה צריך להתקיים אחרי שיש דיון על ביצוע תקציב 2012, פה לומדים מה תיכננו מה ראינו - - -

יוני בן מנחם: זה תקציב של 1 חלקי 12 הכל.

היו"ר, אמיר גילת: נכון, אנחנו לא במצב נורמאלי.

יעקב בורובסקי: בולטת מאוד השנה העובדה שלא היתה גמישות אבל באופן וודאי לא תהיה גמישות לך כמנהל אם לא יוקצה כסף. מה זה תקציב, תקציב זה הכוח, כל הדיונים שאנחנו מנהלים פה אם אין להם מקור תקציבי הם

דיוני ברק ואנחנו מדברים באוויר. אם אתה מסמן כסף אז אתה צריך להחליט גם איזה סוג של נתח של כסף וברשות השידור אני חושב שאחד הדברים שאתה צריך לשאול את עצמך זה האם אתם רוצים להתערב בתקציב במסגרת של תוכנית שתיים במהלך של שנה ולתמחר אותם ואחרי זה לשאול איזה באגים לוגיסטיים קיימים או איזה נושאים אתם רוצים לעשות ולהחליט. כמובן ש-10% זה פגיעה קשה בתקציב אבל סוג של אחוזים, אני חושב 3-5% זה תקציב, זה בלת״מ מאוד חשוב, זה גמישות ניהולית, אחרת אתה תגיע מהר מאוד לדד לוק.

היו״ר, אמיר גילת: אותו דבר אני אומר גם מה שהגדרת כאחריות וסמכות מנהל המדיה או סמנכ״ל מנהל האגף, זה צריך לבוא גם פה כי גם מנהל הטלוויזיה צריך בהתאמה שתהיה לו את הרזרבה שלו ומנהל הרדיו וכו׳.

יעקב בורובסקי: וספר התקציב צריך להיות כזה שיש תקציב טלוויזיה, תקציב רדיו, תקציב מדיה שבסך הכל השורה שלו תואמת את התקציב שלנו ושם מתוכננת העתודה ושם מתוכננת הרזרבה ועל בסיס זה מבקשים לראות תוכניות עבודה.

היו״ר, אמיר גילת: שאלה אחרונה שלי לגבי העתודות המשפטיות, חנה, עתקם, יש פה הערה שזה לא נותן כיסוי מלא לאומדן התשלום בו תחוייב הרשות לשאת. איך עשית את זה השנה?

ערן הורן: השנה הנחנו שזה לא יתממש.

היו״ר, אמיר גילת: ומה את מניחה לגבי 2013?

מרסיה צוגמן: אמור להיות פסק דין ב-2013 אבל כמובן שיהיה ערעור - - -

היו״ר, אמיר גילת: זאת אומרת ההנחה היא שלא בהכרח נצטרך להוציא את הכסף ב-2013.

יעקב בורובסקי: תקציב 2013 לא נוגע בכסף בענין הזה. זאת ההנחה?

היו״ר, אמיר גילת: אתה אומר אינה נותנת כיסוי מלא, כמה כן?

ערן הורן: יש כרגע בהצעה 20 מליון שקל לכל העתודות המשפטיות.

מרסיה צוגמן: אנחנו נצטרך לבקש בקשה לעיכוב פסק דין כי אם ינתן פסק דין ונצטרך לשלם יותר מ-20 מליון אז נצטרך לבקש בקשה לעיכוב עד ההחלטה בערעור.

היו"ר, אמיר גילת: ה-20 מליון לא לוקח בחשבון את עתקם בכלל, זה לא שהוא לא נותן כיסוי מלא.

יעקב בורובסקי: אבל אי אפשר להניח, אי אפשר לבנות תקציב על פסק דין כזה או אחר.

היו"ר, אמיר גילת: לכן אני שואל, ה-20 הוא כלל העתודות המשפטיות? אז הוא לא נותן בכלל עתקם, הניסוח פה - - -

ערן הורן: באחת מישיבות ועדת הכספים ביקש מר בורובסקי וקיבל לראות כמה הוצאנו על תביעות משפטיות בשנים האחרונות, הסכומים לא מגיעים ל-20 מליון שקל בלי עתקם.

היו"ר, אמיר גילת: אז למה אתה מתקצב 20 מליון?

ערן הורן: שיהיה תקצוב חלקי לאותה תביעה גדולה.

יעקב בורובסקי: תעשה את זה הפוך, אני מדבר על העיקרון של בניית תקציב, אתה לוקח את החמש שנים האחרונות ברזרבה להוצאות משפטיות ואתה שם רזרבה נוספת למקרה שגם זה לא מספיק. ואז במהלך השנה אתה פתאום נדרש ל-50 מליון, אז אתה אומר 50 אני לא יודע לתת בתקציב אבל את העשרה ששמתי ברזרבה אני אדע להיערך. אתה לא יכול לבנות תקציב על בסיס פסק דין, אי אפשר, תקציב אתה יכול לבנות על פי ההתנהגות של השנים האחרונות.

חנה מצקביץ: מי החליט על הסכום?

ערן הורן: אף אחד עוד לא החליט, זה הצעה.

יעקב בורובסקי: בונה תקציב צריך להסתכל על התנהגויות, על מגמות, צריך להסתכל שלוש שנים, חמש שנים אחורנית, אתה אומר זה פלוס מינוס היה ככה, יש קפיצה, גם אם מחר נצטרך לשלם מאה מליון שקל לא תשלם את זה

מתקציב 2014, תדע שיש פה פיק, שיש פה משבר . אגב, אין לנו ביטוח בפני תביעות משפטיות?

מרסיה צוגמן: לא, אין לנו.

חנה מצקביץ: יש לנו ביטוח נושאי מישרה אבל זה ביטוח - - -

יעקב בורובסקי: ענבל.

חנה מצקביץ: אנחנו לא - - -

צבי צימרמן: חבות מעבידים יש לנו אבל זה לא זה.

חנה מצקביץ: מי היה מבטח את הרשות עם כל התביעות שלנו.

היו"ר, אמיר גילת: אז אלה ההערות שלנו לגבי העקרונות, תשכתבו את זה ערן ותעבירו, נאשר את זה. הנושא הבא זה ההיערכות הארגונית באגף הגבייה. אנחנו כידוע לכם במסגרת הרפורמה ובסוגריים גם בלעדיה, היינו צריכים לעשות שינויים מהפכניים בכל מה שקשור לגביית אגרת רשות השידור הן מבחינת הפעילות המעשית של גביית האגרה, הן מבחינת מתן מענה לאזרחים, אנחנו מדברים על מוקד טלפוני שלפי לוח הזמנים שקבענו באפריל יצא המכרז בתקווה שביולי יהיה כבר פעיל, דיברנו על המדיניות של לא לטרטר את האזרחים לסניפי אגף הגבייה כדי שיקבלו את כל המענה או בטלפונים או באמצעות אינטרנט או אימלים וכו' ובמסגרת ההיערכות מחדש שקשורה גם לרפורמה אנחנו מדברים גם על סגירת סניפים, התהליך הזה כבר התחיל, המנכ"ל הציע להעביר את חלק מאגף הגבייה, הסניפים של ראשון ותל אביב ללוד ואנחנו דיברנו בזמנו גם על משלוש יוצא אחד נקרא לזה בצפון, כלומר במקום הסניפים הקיימים בנצרת חיפה וטבריה לבחור סניף אחד שהוא יהיה זה שיתן מענה כי מאחר וממילא אנחנו אומרים שאנחנו רוצים לחסוך לאזרחים להגיע למקומות האלה, אז לראות איזה יתרון יכול להיות בקיבוצם של הסניפים בצפון במקום אחד. אז בוא תתייחס.

אבי כץ: לפני כשנה התקיים דיון בוועד אגרה לגבי הארגון של האגף ודובר על כך שיהיו שלושה מוקדים, מוקד אחד בצפון, מוקד אחד בחיפה, מוקד אחד בגוש דן ומוקד אחד בירושלים שזה המטה. אנחנו על פי ההחלטה שהתקבלה פה צמצמנו שני סניפים בדרום, סגרנו אותם, בבאר שבע ובראשון לציון,

זה היה בתחילת השנה הזאת, אנחנו מתארגנים לאחד את הסניפים במרכז, בגוש דן, את סניפי ראשון לציון ותל אביב, אנחנו מחכים להחלטה כדי שנוכל לבצע את זה ובחיפה התקיים דיון ואכן הוחלט שמשלוש יוצא אחד. דובר על כך שכנראה מוכרים את סניף חיפה ואז המלצתי לרכז את הפעילות בסניף נצרת עילית ומאחר ועוד לא התקבלה החלטה לגבי חיפה השארנו את ההחלטה עד עכשיו, אני הגשתי נייר והמלצתי שמאחר וסניף חיפה לא נמכר, בחיפה יש לנו שלושה משרדים, אחד הוא שייך לרשות ושני משרדים בטבריה ונצרת בשכירות, העלות שלהם כל אחד פלוס מינוס 200 אלף שקל. מאחר וסניף חיפה לא הולך להימכר ההמלצה שלי היא - - -

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> למה הוא לא הולך להימכר?

<u>אבי כץ:</u> אני הבנתי שלא מוכרים את המשרד בחיפה.

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> מה השווי שלו?

<u>יואב אשכנזי:</u> הערכת שמאות היתה כשני מליון שקל.

<u>אבי כץ:</u> הוא לא נמכר ואנחנו צריכים לקבל החלטה - - -

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> בוא נפריד בין שני נושאי דיון, אחד זה היכן יהיה מיקומו של הסניף החיפאי אם יהיה כזה, אם אין סניף בחיפה לא צריך לחשוב איפה הוא, כי המקום שבו קיים היום אגף הגבייה הוא לא מתאים לצרכי שידור ואולפן, עשינו עכשיו אולפני חירום במגדל הנביאים אז אין שום הגיון לשנות. עכשיו בוא תסביר למה נצרת ולא טבריה, מבחינת האזרחים זה לא משנה, אף אחד לא נפגע כי אנחנו לא רוצים לא אזרחים שיבואו.

<u>אבי כץ:</u> אני המלצתי על נצרת לפני שנה מאחר ושלושת הסניפים היותר רלוונטיים שמשרתים את שתי האוכלוסיות בין אם בבאים ובין אם לא באים, אמרתי נצרת עילית.

<u>יוני בן מנחם:</u> לסגור את חיפה ולעבור לנצרת עילית?

<u>אבי כץ:</u> לפני שנה דובר על כך שבמסגרת מכירת הנכסים מוכרים את חיפה אז אני המלצתי על נצרת.

<u>יוני בן מנחם:</u> אבל אם לא מוכרים את חיפה?

אבי כץ: אם לא מוכרים את חיפה אז להשאיר את סניף חיפה.

יעקב בורובסקי: כמה אתה משלם בנצרת או טבריה?

אבי כץ: 200 אלף שקל לשנה.

יעקב בורובסקי: אתה משאיר מקום אחד אז בעשר שנים אתה מכסה את החיסכון של המכירה. אז כלכלית למה לעשות את זה, אתה יודע שאם אתה בא לאוצר היום ואתה רוצה לעבור משכירות למבנה קבע ואתה בעשר שנים מכסה את העלות, הם נותנים לך מימון מלא.

אבי כץ: אבל יש לי מבנה קבע בחיפה.

יעקב בורובסקי: אז למה אתה רוצה לעבור לנצרת?

אבי כץ: אמרתי שאם לא מוכרים את חיפה אני מעדיף - - -

היו"ר, אמיר גילת: ההחלטה היא לא אם מוכרים את חיפה ומה עושים, ההחלטה היא מה עושים ואז מחליטים אם מוכרים או לא. מבחינתך אתה אומר ככה - - -

יעקב בורובסקי: העלות של שני מליון שקל אם אתה מוכר את חיפה, כמה זה הנטו, כמה הקופה תקבל, אם אני מוכר בשני מליון כמה יכנס לקופה?

היו"ר, אמיר גילת: גם לא בטוח שזה 2, זה 1.8. השאלה מדוע נצרת מבחינה גיאוגרפית, מבחינה שזה היום הסניף הכי טוב, אתה אומר ששני הסניפים האחרים הם פחות טובים, מה השיקול, האם אפשר להעביר את העובדים הטובים של נצרת לחיפה.

אבי כץ: אפשר לעשות כמו שעשינו עם העובדים של באר שבע וירושלים, ניידנו אותם והצענו להם תנאים בשיתוף ההסתדרות, אותו דבר זה אם אנחנו מחליטים שהמקום בחיפה, מי שצריך לעבור מנצרת לחיפה יעבור לפי התנאים שיקבעו עם ההסתדרות.

היו"ר, אמיר גילת: את טבריה אתה יכול לסגור בכל מקרה, כי הוא בקצה ואז הדילמה שנשארת היא בין נצרת לחיפה. בהינתן שיש נכס בחיפה אז האופציה המועדפת היא להעביר את כולם לחיפה?

אבי כץ: כן. לא מדובר בהעברה קיצונית של עובדים, מדובר במספר מצומצם של עובדים, 3-4 עובדים - - -

היו"ר, אמיר גילת: מתי נגמר הסכם השכירות בטבריה?

אבי כץ: הוא הוארך בעוד שנה כי דובר על כך שאי אפשר להשאיר את העובדים תלויים באוויר - - -

היו"ר, אמיר גילת: זאת אומרת כל מה שאנחנו מדברים זה רק ל-2014.

אבי כץ: לכן אני מבקש שתתקבל החלטה עם תאריך יעד שהמוקד המרכזי יהיה בחיפה ואז אני אדע להעביר את מי שצריך להעביר במשך השנה הזאת.

יעקב בורובסקי: אני רוצה לשמוע מה קרה בסגירה של באר שבע וירושלים, גם מבחינת העובדים וגם מבחינת השירות. נתחיל מהשירות, מה קרה בשירות, יש יותר תלונות, מישהו לא מצליח להגיע - - -

אבי כץ: בגדול מאחר שהסגירה של שני הסניפים הללו היתה מטעמים של יעילות והרפורמה עוד לא עבדה, ההסבר שלנו היה שאנחנו עושים צמצומי התייעלות, הסניפים האלה לא תרמו למערך הגבייה את התרומה שניתנת ע"י סניפים אחרים, שם לא היה קבלת קהל ושם לא היה מענה טלפוני והראייה לכך שכשסגרנו את שני הסניפים האלה אנחנו עומדים היום מבחינת הכנסות, לא מרגישים חוסר.

יוני בן מנחם: זה היה יעיל, זה מה שהוא רוצה לומר.

יעקב בורובסקי: אני רוצה לחדד את השאלה, אני רוצה לדעת האם המיקום משפיע על רמת ההכנסה, האם הפריסה משפיעה, ברמה הכי תיאורטית

נניח שב-2020 נרצה להפריט את כל השירות הזה ולהקים מוקד, ברמה הכי תיאורטית.

אבי כץ: המגמה שמסתמנת ושאנחנו בונים את עצמנו לעתיד היא שכל השירות לאזרחים ינתן ע"י מוקד טלפוני, כך זה עובד באירופה וכך זה יעבוד גם אצלנו והחוסר הזה שסגרנו את שני הסניפים לא מורגש.

יעקב בורובסקי: זה מוסכם? אם זה מוסכם אז עכשיו אנחנו מדברים על שלב בדרך ליעד הגדול והשלב צריך להיות שאנחנו נהיה גם יעילים יותר וגם פגיעים פחות. אז במתח הזה של טבריה נצרת וחיפה אתה פגיע פחות כרגע בחיפה. אם היה מבנה קבע ושכירות בחיפה ונצרת הייתי אומר לך טבריה, כי אני חושב כלכלית, עשר שנים בנין, אם הוא מכסה את עצמו בעשר שנות שכירות אין שום מפתח יותר פשוט מזה. לכן מבנה הקבע עדיף כרגע ואני חושב שצריך לסמן איזה שהוא יעד של 3-4 שנים שאומר שמתי שהוא הולכים לפתרון היותר רחב.

היו"ר, אמיר גילת: למה אתה צריך עכשיו דד ליין לטבריה?

אבי כץ: לא לחדש את החוזה ולהגיע להסדר עם העובדים.

היו"ר, אמיר גילת: אז בוא נגיד שבטבריה אתה יכול להתחיל במהלך, כי את טבריה אנחנו לא נשאיר בכל מקרה, אין שום סיבה להשאיר את טבריה. אני רוצה לבדוק עוד כמה דברים חיפה מול נצרת אבל אני חושב שאפשר לקבל החלטה, אתה מבקש החלטה עקרונית על עתידו של סניף טבריה, אני חושב שאפשר לקבל החלטה שאנחנו סוגרים את סניף טבריה במועד הקרוב האפשרי. ההחלטה היא על סגירת סניף טבריה - - -

אבי כץ: ואז נשארים שניים.

היו"ר, אמיר גילת: נכון, כרגע נשארים שניים, אני עוד רוצה לבדוק כמה דברים לגבי חיפה ונצרת, כמובן שיש כאן את השיקול שיש את המבנה בחיפה. מתי השכירות בנצרת?

אבי כץ: חודשיים יותר מאשר טבריה.

היו"ר, אמיר גילת: אז אנחנו תוך חודשיים נקבל החלטה סופית בענין. מתי תוכלו לעדכן אותנו על ההתקדמות בנושא הקמת המוקד הטלפוני?

אבי כץ: אנחנו עובדים על זה, יש יועץ שעובד על זה.

היו"ר, אמיר גילת: כמה עובדים אתה רואה בסניף האחד שנשאר בצפון, כמה עובדים יהיו שם ומה יהיה תפקידם?

אבי כץ: זה לא כמה אני רואה, זה כמה קבעו. 15 עובדים.

היו"ר, אמיר גילת: ומה יהיה תפקידם בהינתן שאין קבלת קהל ואין מוקד טלפוני.

אבי כץ: יהיו משימות.

היו"ר, אמיר גילת: אתה צריך את כל ה-15?

אבי כץ: זה מה שנקבע, גם אם נרצה לשנות אני חושב שכבר אי אפשר לשנות, כי זה המסגרת שקבעו, 62 עובדים באגף ואני חושב שלא ניתן לעשות יותר צמצומים.

היו"ר, אמיר גילת: אז מה שאני מבקש כדי שנוכל לקבל החלטה מושכלת, תרכזו את זה מול חיפה ונצרת, היתרונות והחסרונות הכלכליים והאחרים של ההעברה או לפה או לפה, ואז נקבל את ההחלטה הסופית.

יואב אשכנזי: בהמשך לעתירה שהיתה היום ההסכם הקיבוצי קובע שזה או חיפה או נשר - - -

היו"ר, אמיר גילת: זה גם מתייחס לגבייה?

מרסיה צוגמן: לא, זה במקום חיפה. זה לא על הגבייה.

היו"ר, אמיר גילת: זה לא קשור לגבייה.

יואב אשכנזי: מוקד הפעילות של רשות השידור תתרכז בחיפה, צריך לקחת את זה גם בחשבון.

היו"ר, אמיר גילת: מרסיה, זה אומר שאגף הגבייה לא יכול להיות - -

מרסיה צוגמן: לא, זה לא קשור. זה אומר שפעילות הרשות תתרכז בשלושה מוקדים.

היו"ר, אמיר גילת: בהקשר של הגבייה מה זה אומר?

מרסיה צוגמן: בהקשר לגבייה יש החלטה אחרת, שאנחנו משאירים ארבעה סניפים, היינו אמורים להשאיר את ירושלים, ירושלים לא היה אמור להיסגר, ירושלים תל אביב ראשון - - -

אבי כץ: לא ראשון, ירושלים, גוש דן וחיפה.

יעקב בורובסקי: כתוב חיפה או צפון?

מרסיה צוגמן: ועוד אחד.

היו"ר, אמיר גילת: תבדקו את זה.

יואב אשכנזי: הסניף בחיפה זה 600 מ"ר, הסניף בנצרת זה 240 מ"ר, סניף נצרת לא יכול לקלוט את העובדים מטבריה, אין לו מקום ל-15 איש, סניף חיפה הוא סניף שיכול לקלוט.

היו"ר, אמיר גילת: תכינו נייר מסודר, אני רואה שהכיוון די ברור, יש דירה, יש מקום, או אין מקום במקום אחר והלשכה המשפטית נא התייחסות להסכם, האם יש פה בעיה שאנחנו יכולים לשים את זה רק בחיפה על פי ההסכם או שאפשר לשים בכל מקום ואם אין ברירה אז ממילא אין ברירה ואם יש ברירה אז לפחות אנחנו יודעים שבדקנו חלופות וקיבלנו על סמך הצגת חלופות.

אנחנו עוברים לאישור נהלים.

יוני בן מנחם: על פי הרפורמה אנחנו צריכים לאשר מחדש את הנהלים הקיימים שלא עודכנו ויש גם נהלים חדשים שלא היו, אז כל הדברים האלה צריכים להיות מאושרים מחדש ע"י הוועד המנהל לכן העברנו לכם כמה נהלים.

היו"ר, אמיר גילת: אני מזכיר את מה שאמרנו פה בעבר, שאנחנו מבחינתנו רוצים להיות מיודעים כמובן אבל יכול להיות שאנחנו נעשה, נשמע משפט ונגיד שזה נוהל שאנחנו מייפים את כוחו של המנכ"ל לאשר וזה לא ענין של הוועד המנהל.

יוני בן מנחם: אני חושב שבהסכמים כתוב הוועד המנהל. אנחנו לא רוצים שזה לא יהיה לפי ההסכם.

מרסיה צוגמן: לא כתוב, בהסכמים הקיבוציים כתוב שכל ההסדרים, הנהלים, כל הסכם, כל פתק - - -

היו"ר, אמיר גילת: למשל נוהל קופה קטנה, האם זה עניינו של הוועד המנהל, רק תגידו לנו את התקציר של הנוהל הזה ונחליט אם אנחנו צוללים לעומקו או מסמיכים את המנכ"ל לאשר אותו.

איתי יפה: נוהל קופה קטנה זה נוהל שמגדיר את המסגרות שמותר להוציא במסגרת קופה קטנה, איזה סוג של הוצאות ניתן להגדיר במסגרת קופה קטנה, למי מותר - - -

היו"ר, אמיר גילת: כמה קופות קטנות יש היום?

איתי יפה: מטה, טלוויזיה, רדיו - - -

היו"ר, אמיר גילת: כל מדיה ואגף.

איתי יפה: לא כל אגף, כל מדיה, בחלק מהמדיות יש שתיים, יש גם קופות קטנות מיוחדות שמיועדות להפקות חוץ, יוצאים המון אנשים, אוכל וכו'.

היו"ר, אמיר גילת: היום יש נוהל קופה קטנה או שזה נוהל חדש?

איתי יפה: יש נוהל קופה קטנה משנת 82.

היו"ר, אמיר גילת: אז מה העידכון שהכנסתם פה?

איתי יפה: הרבה עידכונים.

היו"ר, אמיר גילת: בגדול.

איתי יפה: היו שינויים בחוקי המס בכל הקשור בקופות קטנות מבחינת המסגרות הכספיות, הרשאות - - -

יעקב בורובסקי: מי היה המנטור שלכם כשעסקתם בענין של הקופות?

ערן הורן: עשינו איזה שהיא בדיקה של רואה חשבון שבדק את דרך ניהול הקופות והוא הוציא דו"ח והנוהל מהווה יישום שלו.

יעקב בורובסקי: אני חושב שצריך לאשר את זה, דווקא בגלל שזה כסף אז הוועד המנהל צריך לאשר.

מרסיה צוגמן: מהיום הקובע או מעכשיו?

ערן הורן: מעכשיו.

היו"ר, אמיר גילת: נוהל קופה קטנה כפי שהוצג ע"י ההנהלה מאושר. נוהל פיצוי ציוד אישי. זה נוהל קיים?

מרסיה צוגמן: זה נוהל קיים שאושר לא מזמן ע"י הנהלת הרשות, זה כשנגרם נזק לעובדים תוך כדי עבודה, לא גופני אלא לרכוש.

ערן הורן: קיים נוהל זהה במדינה, אין הבדלים מהותיים.

יעקב בורובסקי: זה מאושר, זה סמכות מנכ"ל.

היו"ר, אמיר גילת: נוהל פיצוי נזק מאושר. נוהל ספקים.

יעקב בורובסקי: זה חובה שיש לוועד המנהל ובשמו, זה בתפיסת העולם צריך להיות הוועד המנהל, האישור.

איתי יפה: נוהל ספקים, זה לא בדיוק נוהל ספקים, זה נוהל אישור תשלום לספקים. יש לנו ברשות מחלקת - - -

היו"ר, אמיר גילת: אז נא לתקן גם את הכותרת של הנוהל.

איתי יפה: או-קי. יש לנו ברשות מחלקה שאחראית על תשלומים לספקים, הנוהל הזה מגדיר את כל תחומי פעילותה, את ההרשאות שנדרשות לצורך כל תשלום, את סוגי התשלומים השונים, את סוגי הספקים השונים, את סוגי המסמכים שצריך לבקש מכל ספק, את צורת הרישום החשבונאי שצריך לרשום בעת התשלום לכל ספק, את ההרשאות בגין תשלום דרך מערכת המס"ב, למי מותר מה, באיזה היקפים כספיים וכו'.

יעקב בורובסקי: אני מבקש להוסיף לנוהל ביקורת פנימית שלכם, במקרה הזה אני חושב רבעונית, כל שלושה חודשים צריכה להיות בדיקה מטעמכם, אני לא אומר שזה אתה צריך לעשות או ערן צריך לעשות, או מי צריך לעשות, אבל צריך לקבוע אדם שיבדוק בשביל השקט הנפשי שלכם של ההנהלה ובוודאי של הוועד המנהל, שתהיה בדיקה וכמובן שמבקרת הרשות צריכה לבדוק אחת לזמן, אבל בנושא הזה של נוהל אישור כספים לספקים יש חובה שתהיה ביקורת פנימית של הגוף בתוך התהליך.

היו"ר, אמיר גילת: שפ"מ הוא ספק לצורך הענין, נכון?

מרסיה צוגמן: כן.

יעקב בורובסקי: ברור. חייבת להיות ביקורת פנימית - - -

ערן הורן: הוא ספק לא שגרתי.

יעקב בורובסקי: לא משנה, הוא ספק.

היו"ר, אמיר גילת: מה יש היום בנוהל?

יעקב בורובסקי: אין ביקורת, יש רק את התהליך.

היו"ר, אמיר גילת: יש עוד שינויים שעשיתם? מי הכין את הנוהל?

איתי יפה: אנחנו הכנו את הנוהל.

היו"ר, אמיר גילת: איזה עוד עידכונים יש בנוהל שמונח לפנינו לעומת הנוהל הקיים.

איתי יפה: קודם כל אין נוהל קיים, זה נוהל חדש.

יוני בן מנחם: אתם יכולים לעשות סעיף ביקורת כמו שאמר בורובסקי?

איתי יפה: ניתן לעשות ביקורת.

יוני בן מנחם: אז תכין ונעביר את זה עוד פעם.

איתי יפה: אני אבקר את עצמי?

יעקב בורובסקי: כן. אתה לוקח את כל הספקים, לוקח התבוננות, רואה איך זה בוצע, איך זה נעשה.

ערן הורן: אני מציע שתאשרו את זה עם הסעיף ואנחנו נוסיף אותו.

יעקב בורובסקי: אנחנו מאשרים את זה, זה בסדר גמור, אני מראש אומר שזה צריך להיות של הוועד המנהל כי זה כסף.

היו"ר, אמיר גילת: הנוהל מאושר כפוף לתיקון כותרתו, אני מציע גם למען הסדר הטוב להוסיף תאריך, אין פה תאריכים בנהלים ברשות השידור, שנדע ממתי הם ובכפוף להוספת סעיף הבקרה על ההתנהלות.

מרסיה צוגמן: נוהל נביעות גם צריך להיות אצלכם.

היו"ר, אמיר גילת: נוהל נסיעות. נוהל נסיעות שינינו לא מזמן. זה ההיבט הכספי.

יעקב בורובסקי: זה יפה מאוד, זה שאתם עושים את הרענון ואת העידכון זה יפה מאוד.

היו"ר, אמיר גילת: זה מתחייב גם מההסכמים. זה סעיף מספר 1 בעקרונות הרפורמה. מי מציג את זה, מי כתב את זה?

יוני בן מנחם: מרסיה.

מרסיה צוגמן: לא, לא כתבתי, זה נוהל מ-2001 שאני ממש לא בקיאה בו, אני ממש לא יכולה להציג את זה.

היו"ר, אמיר גילת: אז את לא יודעת מה העידכונים שחלו בו, או לא חלו בו.

מרסיה צוגמן: אין עידכונים.

יעקב בורובסקי: נוהל קבלת אישור הוועדה לנסיעה לחו"ל, הכוונה היא בתפקיד או - - -

מרסיה צוגמן: גם בתפקיד וגם השתלמויות.

יעקב בורובסקי: ואם אדם רוצה לצאת לחו"ל לחופש?

היו"ר, אמיר גילת: זה לא כולל.

יעקב בורובסקי: מאיפה הוא צריך לדעת, כתוב פה נוהל אישור הוועדה לנסיעה לחו"ל.

היו"ר, אמיר גילת: אבל אם הוא יוצא לחופש הוא לא מקבל כסף מהרשות.

יעקב בורובסקי: איך מאושרת נסיעה, לצורך הענין איילה חסון כתבת מדינית מעכשיו לעכשיו?

יוני בן מנחם: נסיעה מבצעית, זה בסמכות המנכ"ל בלבד, לא צריך ועדה.

יעקב בורובסקי: זה לא פה.

היו"ר, אמיר גילת: לא, הכסף של זה כן פה.

יעקב בורובסקי: כלומר הנוהל הזה עוסק רק בהסדרת התשלום.

היו"ר, אמיר גילת: אני מזכיר עוד פעם, היה נוהל נסיעות שבזמנו היתה ועדת נסיעות של המוסדות, זה עוד לפני המנכ"ל הנוכחי, בה הוצגו בפנינו כל הנסיעות בתפקיד שאינן מבצעיות. זה גם להשתלמויות וגם לכנסים וגם להפקות וכו'. אני חשבתי שלא היה מקום שהוועד המנהל ימשיך לדון בזה, אנחנו הפכנו לחברת נסיעות במיוחד בתקופת ההנהלה הקודמת, ביטלנו את הנוהל הזה והעברנו את זה להנהלה וההנהלה מדווחת לוועד המנהל אחת לרבעון על החלטות ועדת הנסיעות של ההנהלה. לפה מתחבר הענין הכספי, איך העובד שמאושרת לו נסיעה מקבל את הכסף.

יעקב בורובסקי: את זה אני מבין.

היו"ר, אמיר גילת: לכן צריך לתקן את סעיף 1.4 כי הוא כבר לא נכון. סעיף 1.4 לא עודכן בהתאמה לתיקון שעשינו.

ערן הורן: שנכין גירסה יותר מעודכנת לפעם הבאה?

היו"ר, אמיר גילת: כן.

יעקב בורובסקי: אני גם אגיד לכם מה לפי דעתי צריך להיות. הפתיחה צריכה להיות שאתם דנים בנושא הסדרת תשלום רק לנסיעה מאושרת, מזה אתם צריכים להתחיל. פה אתם אומרים שצריך חוות דעת של היועצת המשפטית - - -

היו"ר, אמיר גילת: אישרה ועדת הנסיעות את בקשת העובד ואז - - -

יעקב בורובסקי: או ועדת נסיעות או המנכ"ל לנסיעה מבצעית, לפי סמכויות האישור, כל הנוהל הזה מתייחס רק לנסיעה מאושרת.

היו"ר, אמיר גילת: אז נא לתקן את נוהל נסיעות, גם לקרוא לזה בבקשה נוהל הקצאת כספים לנסיעה בתפקיד או משהו כזה, כדי להבדיל מנוהל נסיעות.

איתי יפה: הנוהל הזה עוסק גם באישור.

היו"ר, אמיר גילת: הוא שילוב של שני הנהלים?

מרסיה צוגמן: כן.

היו"ר, אמיר גילת: אז צריך לעשות גירסה מעודכנת.

יוני בן מנחם: נוהל חדש.

יעקב בורובסקי: אבל שעוסקים רק בנסיעה מאושרת, פה לא מדברים על איזה סוגי אישור יש. למה מימון התקציב יעשה אך ורק מתוך סעיפי התקציב המאושרים, אם מחר בבוקר גוף מממן והייעוץ המשפטי מאשר את המימון?

ערן הורן: אז זה לא משולם.

יוני בן מנחם: זה לא קשור, זה על חשבון הגוף המממן.

יעקב בורובסקי: ואם הוא מממן את הנסיעה והאש"ל על חשבונך?

יוני בן מנחם: זה יורד מהתקציב שלנו.

יעקב בורובסקי: לכן צריך לתקן את זה.

היו"ר, אמיר גילת: תעדכנו את הנוהל לנוהל נסיעות כללי שיהיו לו סעיפים של דרכי האישור וההקצאה התקציבית ואם יש דברים אחרים.

יעקב בורובסקי: מי מפקח על זה בהנהלה, על הבדיקות הכספיות?

ערן הורן: אנחנו.

יעקב בורובסקי: מה התדירות?

ערן הורן: יש הרבה נסיעות ואנחנו לא סוגרים נסיעה עד שאין אישור. יש תהליך שהעובד מקבל מקדמה והוא חותם על התחייבות.

היו"ר, אמיר גילת: נוהל עבודה פרטית אושר לדעתי בתקופת הוועד המנהל הנוכחי. אנחנו מאשררים אותו בהתאם לכך שגם אימצנו את דו"ח מבקר המדינה ואישורי עבודה פרטית מתקיימים היום בצורה אחרת.

צבי צימרמן: רק שינוי אחד בנוהל, לוועדה נדרש להגיע מנהל המדיה ומנהל החטיבה ואין צורך כי מנהל המדיה מייצג גם את מנהל החטיבה וזה מסרבל לנו מאוד את הישיבות של הוועדה ומעכב אותן.

יעקב בורובסקי: אז מה עשיתם?

יוני בן מנחם: למה זה מסרבל?

צבי צימרמן: מנהל החטיבה נותן את דעתו ומנהל המדיה או שמאמץ או שלא.

היו"ר, אמיר גילת: מי מופיע בפניך מטעם המדיה היום, היום שניהם?

צבי צימרמן: היום שניהם צריכים להופיע. את מנהל המדיה אני צריך, זאת האינסטנציה הגבוהה שהוא כותב אם הוא מחמיר או לא.

היו"ר, אמיר גילת: אתה אומר שהוא יבוא מצוייד בהמלצת מנהל החטיבה.

יוני בן מנחם: תמיד זה בהמלצה. אבל מה זה מפריע לך ששניהם באים אני לא מבין.

צבי צימרמן: אנחנו צריכים לתת תשובה תוך 14 יום ומנהלי החטיבות עסוקים וזה מתייתר.

היו"ר, אמיר גילת: אין לי בעיה. אז תשנו את זה.

צבי צימרמן: זה המלצה של הלשכה המשפטית.

יעקב בורובסקי: מה קורה כשהם מגישים בקשה לעבודה פרטית? אז יש הרכב אחר.

צבי צימרמן: בוודאי.

יעקב בורובסקי: נניח מיקי מירו מגיש בקשה לעבודה נוספת.

צבי צימרמן: אז אני פונה למנכ"ל לשנות את ההרכב והמנכ"ל יושב בהרכב.

יעקב בורובסקי: אז תכניס את זה בנוהל.

צבי צימרמן: יש מקרים שעל פי חוות דעת משפטית נדונים אצל המנכ"ל, למרות שהוא זכות ערר באותו הרכב המנכ"ל מופיע.

יעקב בורובסקי: מדרג מסויים זה רק מנכ"ל.

היו"ר, אמיר גילת: אנחנו מאשררים את נוהל עבודה פרטית עם שני התיקונים.

איתי יפה: מה הם שני התיקונים?

מרסיה צוגמן: שינוי בסעיף 3.4, המנהל הישיר של העובד לא יהיה חבר הוועדה - - -

צבי צימרמן: לא חייב להיות, אם נרצה להזמין אותו נזמין אותו.

מרסיה צוגמן: ולהוסיף מי שידון בבקשות של החברים בוועדה, שיהיה פורום בראשות המנכ"ל.

יעקב בורובסקי: המנכ"ל ישב בראש ועדה שתדון בבקשות של הבכירים.

היו"ר, אמיר גילת: קוראים לזה בלתי מעורבים. דובר צה"ל היה קורא לזה בלתי מעורבים, לא היית פה במלחמה? זה היה מושג רווח.

יעקב בורובסקי: אני הייתי פה במלחמה, באתי בהערה מניו יורק. למה הערוץ הראשון לא מופיע בערוץ הישראלי.

יוני בן מנחם: אני אתן לך תשובה. מכיוון שהם לא רצו את זה. עכשיו שכנענו אותם, מכיוון שאתה לא הראשון ששאל אותי ואני כבר בדקתי את זה, עכשיו אנחנו משכנעים אותם לקחת את יומן, הם מוכנים לקחת רק את יום שישי, אז אנחנו נותנים להם את זה.

יעקב בורובסקי: אתה מופיע בערוץ הישראלי, בכל ארצות הברית יודעים שיש ערוץ 10 ויודעים שיש ערוץ 2, לא יודעים שיש ערוץ 1. אפילו ברמה של שקל כדאי לנו, זה פרסום.

יוני בן מנחם: אבל זה לא בידינו. עכשיו שכנענו אותם לקחת את יומן.

היו"ר, אמיר גילת: יש עוד נהלים? נוהל מינוי בפועל.

צבי צימרמן: יש נוהל שאושר - - -

היו"ר, אמיר גילת: זה הנוהל המפורסם שמבקר המדינה ביסס עליו את הדו"ח שלו. אז מה השינויים?

צבי צימרמן: הנוהל תוקן, הכנסנו, אין שינויים, יש הערה של מרסיה שאני חושב שהיא חשובה, שבסוף הנוהל כדאי לרשום שתנאי השכר הם כפי שיפורטו בתקשיר בהתאמה הנדרשת לרשות או בשינויים הנדרשים לרשות, כיוון שאנחנו פועלים כך.

<u>יעקב בורובסקי:</u> למה אנחנו צריכים נוהל כזה?

<u>יוני בן מנחם:</u> כי אתה נתקל בסיטואציות שמחייבות.

<u>יעקב בורובסקי:</u> זה החריג, זה לא הכלל, ברגע שאתה עושה נוהל אתה הופך אותו לכללי, זה החריג.

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> אתה אומר שכל בקשה תובא לאישור.

<u>יעקב בורובסקי:</u> אני אומר שכל מינוי בפועל צריך לעבור סוג של הוראת שעה ולא נוהל, כי בנוהל אנחנו מנציחים מצב, אנחנו אומרים אפילו הנוהל מכיר את זה, אפילו המערכת מסכימה לענין הזה, אנחנו צריכים להגיד שאנחנו לא מסכימים לנושא הזה, הכלל הוא - - -

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> שאין מינויים בפועל.

<u>חנה מצקביץ:</u> אז אתה חייב לקבוע את הכללים מראש.

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> קראנו את דו"ח מבקר המדינה, אמרנו שאנחנו לא רוצים יותר מינויים בפועל.

<u>חנה מצקביץ:</u> לא יהיו מינויים בפועל אבל אם אתה נזקק לזה עקב הנסיבות - - -

<u>יעקב בורובסקי:</u> אין לי נסיבות כאלה.

<u>מרסיה צוגמן:</u> בטח שיש.

<u>יעקב בורובסקי:</u> תני לי דוגמה ב-2014 שיהיה צורך במינוי בפועל.

<u>מרסיה צוגמן:</u> עובד פורש מרשות השידור, מנהל פורש מרשות השידור ועדיין לא יצא מכרז - - -

<u>יעקב בורובסקי:</u> אז הוא ממנה את אחד העובדים, והוא אומר לו אני מעניק לך את הסמכויות כמו שלך, מאציל, לוקח אליו את הסמכויות וממשיך להתנהל ככה.

<u>יוני בן מנחם:</u> זה מינוי בפועל, אתה רק לא קורא לזה מינוי בפועל.

<u>חנה מצקביץ:</u> זה מינוי בפועל ואתה חייב לקבוע את הכללים.

יעקב בורובסקי: זה לא מינוי בפועל. פה הנצחנו מצב, פה אמרנו זה מינוי בפועל, לחריג עשינו סייג ואמרנו תוך כמה זמן אפשר להאריך אותו וכך האנשים היו במינוי בפועל חמש שנים.

חנה מצקביץ: אבל אפשר עכשיו לקבוע נוהל שזה רק למקרים חריגים ורק לתקופה בלי הארכות.

יעקב בורובסקי: אז אני אומר שלא צריך את זה.

היו"ר, אמיר גילת: הויכוח פה אידיאולוגי, האם נוהל מכשיר - - -

חנה מצקביץ: זה שימוש במילים אחרות, זה מינוי בפועל אבל אתה רוצה לקרוא לזה שם אחר.

יעקב בורובסקי: אני לא מכיר את המושג מינוי בפועל, בשירות המדינה בחלקים גדולים לא מכירים את המושג הזה. אני לא רוצה לאמץ מושג שגורם לנו פה רק לצרות ורק לבעיות. ואז אתה אומר, לדעתי, בהיעדר מושג כזה אף אחד לא יכול לעשות בו שימוש. ולכן הכלי הזה שנקרא מינוי בפועל לא קיים.

חנה מצקביץ: מה התשובה למה שמרסיה אמרה?

יעקב בורובסקי: המנכ"ל ולצורך הענין הוועד המנהל חייבים תוך פרק זמן קצר לקיים את המכרז ולהציב אדם במקומו.

חנה מצקביץ: אבל על תקופת הביניים איזה כללים יחולו?

יעקב בורובסקי: אני שוב אומר, הכלל שיחול בתקופת הביניים הוא הזרז שיזרז את המנכ"ל ואת הוועד המנהל, איש לסמכותו, למנות את מינוי הקבע.

היו"ר, אמיר גילת: בהיעדר נוהל יצטרכו להכין את המכרז מראש.

חנה מצקביץ: אבל איך המנכ"ל יכול למנות מישהו, באיזה תנאים, איזה בן אדם, עם איזה כישורים, זה לקונה, אי אפשר, אז אחר כך עושים -

היו"ר, אמיר גילת: איזה תנאים כתובים לך בנוהל הזה?

חנה מצקביץ: צביקה הפנה אותנו להוראות התקשיר, מה שמרסיה רוצה להכניס בסוף. בתקשיר כתוב מי רשאי להיות במינוי בפועל, את מי אתה יכול למנות - - -

צבי צימרמן: לשלושה חודשים ולא יותר משישה ויש לפרסם מכרז - - -

יעקב בורובסקי: בשביל מה אתה צריך את זה?

צבי צימרמן: אחרת ימציאו בתקופות הביניים כל מיני דברים.

יעקב בורובסקי: אף אחד לא ימציא, המנכ"ל יצטרך לכנס את ועדת המכרזים במועד, הוועד המנהל יצטרך למנות את ועדת המכרזים במועד, ולא יקבל אוויר לנשימה ויגיד ככלל יש שלושה חודשים.

חנה מצקביץ: אז הוא לא יוכל למנות מישהו.

יעקב בורובסקי: ברור שלא.

צבי צימרמן: אבל יש יחידות שחייבים.

היו"ר, אמיר גילת: הוא נתן דוגמה ב-2014, זה לא שפתאום, אני מקווה שאין מקרים חריגים שחלים - - -

חנה מצקביץ: שלא יחשבו שיש למישהו סמכות למנות מישהו - -

היו"ר, אמיר גילת: להיפך, הוא אומר ב-2014, ב-2013 הוא יגיד שצריך להוציא מכרז.

יעקב בורובסקי: אני אומר אל תשתמשו בכלי הזה, הכלי הזה הוא כלי שנותן פתח, לעניות דעתי, נתן פתח בעבר, נותן פתח היום ויתן פתח להמשך שלא להתמודד עם הצורך בוועדות מכרזים. אתה אומר יש לי שלושה חודשים, אחרי זה באה מתיחות בעזה, אז אומרים יש עכשיו מתיחות בעזה נלך למתיחות בעזה, אחרי זה זה עוד שלושה חודשים ועוד חמישה חודשים - - -

חנה מצקביץ: אז לדעתי צריך לכתוב שהוועד המנהל מחליט שלא יהיו מינויים בפועל, לא שיגידו מחר איפה הנוהל.

היו"ר, אמיר גילת: אמרנו את זה כבר, ב-2.5.2011 אמרנו שאין יותר מינויים בפועל.

יעקב בורובסקי: אין מושג כזה.

חנה מצקביץ: אבל אמרתם ויש. תחליטו עכשיו במסגרת הנהלים שלא יהיו מינויים בפועל.

יעקב בורובסקי: נכון. ואז לצורך הענין ערן שהוא מנהל חטיבת הרדיו - - -

צבי צימרמן: נגיד שמנהל חטיבת החדשות פרש, מי יוציא את החדשות?

יעקב בורובסקי: לא פרש, ערן הודיע על פרישתו מתפקידו כמנהל הרדיו, המנכ"ל יודע שהוא חייב למנות את המנכ"ל הבא כי ערן ב-1.10 הולך.

צבי צימרמן: ובינתיים יש עתירה של אגודת העיתונאים וחודשיים לא יהיה מנהל.

יעקב בורובסקי: כל האגודות יכולות לרוץ עד ה-1.10, זה הכל. מה לעשות, ככה עובדת מערכת. נבצר מאדם, חס וחלילה מחלה, חס וחלילה משהו אחר, לזה אתה לא עושה מינוי בפועל, אתה עושה מילוי מקום. מילוי מקום זה לא מינוי בפועל.

חנה מצקביץ: בתקשיר יש נוהל מינוי ממלא מקום.

היו"ר, אמיר גילת: איפה הוא פה, לנו אין נוהל מילוי מקום?

חנה מצקביץ: אם אין נהלים שלנו אנחנו הולכים לתקשיר.

יעקב בורובסקי: אני ממליץ להשתמש בממלא מקום, זה ידרבן את כולם להתמודד עם הסוגיה.

חנה מצקביץ: אבל השימוש שנעשה היום הוא לא נכון, הוא הסביר מתי יש ממלא מקום, כשהבן לא מסוגל, נעדר מתפקידו, נבצר ממנו - - -

יעקב בורובסקי: נבצרות, לכל היתר יש מערכת שצריכה לקבוע החלטות.

צבי צימרמן: כשלא היה ועד מנהל אז בתקופות מסויימות לא פורסמו מכרזים אז המילוי מקום יתחיל להתארך.

יעקב בורובסקי: לא יתחיל להתארך.

צבי צימרמן: אם אין ועד מנהל ואין מכרזים.

יעקב בורובסקי: אם אין ועד מנהל אז צריך לבקש מהשר להאציל סמכויות.

חנה מצקביץ: אצלנו זה לא ככה. השר אין לו סמכות בעניינים האלה.

יעקב בורובסקי: מדברים פה על היעדר ועדת מנהל, שנה וחצי לא היה ועד מנהל - - -

חנה מצקביץ: אין לשר סמכות.

יעקב בורובסקי: אז עזבי את השר, אין ועד מנהל, מתנהגים כמו שאין ועד מנהל.

היו"ר, אמיר גילת: במקרה חריג זה כן יכול להגיע לוועד המנהל. החריג הוא שאין ונקלעת למצב שאתה צריך מינוי בפועל, התקנה אד הוק.

מרסיה צוגמן: הנוהל הזה בא להתריע במקרים האלה כדי שלא יהיה כמו שהיה.

היו"ר, אמיר גילת: אבל הנוהל הביא ל-60 מינויים בפועל.

מרסיה צוגמן: לא הנוהל הביא, מה שהביא - - -

היו"ר, אמיר גילת: על בסיס הנוהל הזה.

מרסיה צוגמן: יש אנשים שכבר היו משנת 2000, הנוהל הוא משנת 2007, מה שהביא זה שפעלו בניגוד לנוהל.

היו"ר, אמיר גילת: גם מבקר המדינה אמר שהדרך הטובה היא לשנות את הנוהל.

יעקב בורובסקי: המסר שצריך לצאת תחת ידינו כוועד מנהל הוא שאנחנו נגד המינויים בפועל. לא זאת בלבד שאנחנו נגד, אנחנו בכלל לא נותנים לגיטימציה לנוהל. ההנהלה צריכה לדעת שאין דבר כזה, לא קיים כלי כזה.

היו"ר, אמיר גילת: ננסח את זה, גם לאור נסיון העבר ואימוץ ממצאי דו"ח מבקר המדינה מחליט הוועד המנהל לעקור מהשורש את תופעת המינויים בפועל ברשות השידור ולפיכך אינו מאשר את נוהל מינויים בפועל.

עוד נוהל? היו לכם הערות לגבי פרישה ופיטורין, נכון? תיקנתם את זה, היו לך השגות.

מרסיה צוגמן: אני כתבתי את זה בעצמי אז השגות על עצמי, כי אני לא בקיאה - - -

היו"ר, אמיר גילת: אז את מביאה את זה לדיון? מי מביא את לדיון את נוהל פרישה?

מרסיה צוגמן: אני כבר הבאתי נוסח מוכן להיום, אבל אני רוצה שמישהו יסתכל על זה, שלא יסתמכו רק עלי, כי אני לא מומחית לכתוב נהלים.

היו"ר, אמיר גילת: תעברו על זה, מתי נכנס היועץ הארגוני אתה אומר?

יוני בן מנחם: השבוע.

היו"ר, אמיר גילת: אז תן לו לעבור על זה גם, שעין מקצועית תשזוף את זה. עוד נהלים? יש לנו פה בקשה להארכת שירות גמלאים, שלושה גמלאים.

מרסיה צוגמן: אחד הוא לא גמלאי, אחד פרש - - -

יעקב בורובסקי: אני רוצה להזכיר לכם שהוועד המנהל הסמיך את המנכ"ל להאריך את הגמלאים.

היו"ר, אמיר גילת: לא, הוועד המנהל ביטל את ועדת הגמלאים ואמר שזה יובא לפורום של הוועד המנהל.

יעקב בורובסקי: לא.

מרסיה צוגמן: על פי חוק אתם צריכים את הוועד המנהל.

יוני בן מנחם: יש מכתב.

צבי צימרמן: אדן גודמן פרש - - -

היו"ר, אמיר גילת: אז הבקשה היא להחזיר אותו?

מרסיה צוגמן: אם הוא פרש זאת לא תפקיד של הוועד המנהל.

היו"ר, אמיר גילת: אז אנחנו לא דנים באדם גודמן.

צבי צימרמן: אני רק רוצה להזכיר לכם שיש שני עובדים בלבד באידיש והשני פורש עוד שלושה חודשים.

היו"ר, אמיר גילת: אבל זה לא הוועד המנהל, את זה אתה יכול להגיד למנכ"ל השוטף שלך איתו.

יוני בן מנחם: תעביר את זה למנכ"ל.

צבי צימרמן: העובד השני הוא דן כנר.

היו"ר, אמיר גילת: מרסיה, למה זה כן ועד מנהל וזה לא ועד מנהל?

מרסיה צוגמן: עובד אמור לפרוש בגיל 67, אם אתה מחליט שהוא לא פורש בגיל 67 שזה גיל חובה ואתה מאריך את השירות שלו אז זאת החלטה שרק הוועד המנהל יכול לקבל, אבל עובד שכבר פרש והוא מחוץ לרשות השידור ורוצים להעסיק אותו, זה כמו כל עובד אחר, כל עובד אחר שמתקבל לעבודה - - -

יוני בן מנחם: תעביר לה את זה לחוות דעת משפטית ולפי זה אנחנו נחליט.

חנה מצקביץ: יש הבדל בין עוד לפני שהוא פרש ולפני שהוא קיבל את הגימלה לבין - - -

יעקב בורובסקי: אני מוכן לתמוך בדן כנר בתנאי שהוא או מר צימרמן יעבירו לי את הנוסחה לחיים הנעריים הנצחיים.

היו"ר, אמיר גילת: מה הרציו?

צבי צימרמן: דן כנר אמור לפרוש ב-31 לדצמבר, הוא ממובילי הקריינים, אנחנו בתקופת מעבר, צריך להשאיר כאלה, אגב כבר התחיל להיות מחסור בקריינים והתחילה ברדיו מגמה להכשיר - - -

היו"ר, אמיר גילת: לכמה זמן הבקשה?

צבי צימרמן: לחצי שנה.

היו"ר, אמיר גילת: אתה בעד בורו, כן?

יעקב בורובסקי: כן.

צבי צימרמן: העובד השלישי הוא שינדל אורן, הוא מנהל שירותי מינהל בפועל, הארכנו לו את השירות - - -

יוני בן מנחם: הוא האחראי על הרפורמה בטלוויזיה.

היו"ר, אמיר גילת: למה הוא בפועל?

צבי צימרמן: הארכנו לו את השירות בחמישה חודשים, אני מבקש הארכה לשישה חודשים, אנחנו בשיא התקופה, הוא הסדרן הראשי של

הטלוויזיה, הוא מדריך את כולם, מנהל הרדיו ומנהל הטלוויזיה עומד לפרוש בתוך חודשיים לכן זה חובה - - -

<u>זליג רבינוביץ:</u> אני יכול להוסיף על שינדל בתור אחד שעובד איתו צמוד, אין דברים כאלה, פשוט אי אפשר לוותר עליו, אין אופציה בטלוויזיה, בערות הראשון - - -

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> למה המישרה הזאת לא במכרז?

<u>זליג רבינוביץ:</u> מכרז למה, זה רק לשישה חודשים, לא צריך אותו.

<u>צבי צימרמן:</u> מפרסמים מכרז במקביל.

<u>זליג רבינוביץ:</u> אתה מדבר על ראש שירותי המינהל.

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> והמחליף יכנס לתפקידו בעוד חצי שנה?

<u>צבי צימרמן:</u> במהלך התקופה.

<u>יעקב בורובסקי:</u> קודם כל הוא חיוני, אבל שימו לב מה אמרה מרסיה לפני זה, אדם שפורש ואתה מעסיק אותו - - -

<u>צבי צימרמן:</u> הוא לא פרש.

<u>יעקב בורובסקי:</u> אדם שפורש אתה יכול להעסיק אותו ואז הוא לא נמנה על התקן.

<u>צבי צימרמן:</u> אנחנו משתדלים כמדיניות ממשלתית לא להעסיק אנשים אחרי פרישה ולאפשר לכוח הצעיר להיכנס, יש מקרים ברדיו של מותגים כמו דן כנר שזה תקופת מעבר כזאת.

<u>יעקב בורובסקי:</u> אני אשאל את השאלה עוד פעם. זליג פרש, אחרי שלוש שנים אתה רוצה את זליג חזרה לשירות, הוא מופיע אצלך כגמלאי, אתה צריך לתת מישרה?

<u>צבי צימרמן:</u> כן, בוודאי.

<u>יעקב בורובסקי:</u> אני חושב שכדאי לכם לבדוק את זה בעיקר בקטע של הרפורמה מבחינת באים לא באים, כי עובדים קצובים בדרך הזאת שאתה מאריך להם את החוזה כל 11 חודש - - -

צבי צימרמן: אתה צודק מבחינת ההגדרה, אבל הם סופרים אותנו בנקודת זמן.

יעקב בורובסקי: ככה זה מופיע בהסכם הרפורמה?

צבי צימרמן: ככה זה מופיע בפיקוח של הממונה על השכר שאני מעביר לו כל חודש בדיוק מי נמצא במערכת, הוא סופר אותי אחד לאחד. זה שאתה מעסיק מישהו לחודשיים לא מעניין אותו.

היו"ר, אמיר גילת: מה הבקשה, חצי שנה?

יוני בן מנחם: כן.

היו"ר, אמיר גילת: לנוכח חיוניותו של העובד להתנעת הרפורמה, הבקשה מאושרת, הוועד המנהל רשם את דברי מנהל כוח אדם כי מכרז לתפקיד יוצא בהקדם ובמקביל ואז ברגע שיאוייש התפקיד יכנס המנהל החדש לאחר חפיפה עם מר שינדל ולא יאוחר משישה חודשים.

תום תקופת נסיון של מנהלים, המנכ"ל, דיווחתם על כך שמספר מנהלים עברו בהצלחה, שני מנהלים לא עברו, אם אתה יכול לדווח לוועד המנהל מדוע לא עברו.

יוני בן מנחם: אני לא אכנס לעניינים אישיים פה, אם תרצו אני אביא את מנהל הרדיו ומנהל הטלוויזיה והם יפרטו למה הם לא העבירו.

היו"ר, אמיר גילת: לא, בגדול, לא עברו כי - - -

יוני בן מנחם: לא עברו את תקופת הנסיון.

צבי צימרמן: נערכו להם שימועים והם הבינו מה הסיבה והם לא ערערו על זה.

יעקב בורובסקי: אנשים שזכו במכרז - - -

יוני בן מנחם: אנשים שזכו במכרז, מדובר על מנהלת ההגשה ברצף בטלוויזיה, זימונים, נורית גינסין ומנהל רשת ג' יניב מורוזובסקי.

היו"ר, אמיר גילת: נושא אחרון, הונח בפני במהלך הישיבה מכתבו של עוה"ד דן אלדד ממשרד המשפטים לגבי דוד חיוט, אני עוד לא הספקתי לקרוא, מסומן לי פה שהוא כותב שבנסיבות אלה אנחנו מוצאים שלא להאריך עוד את השעיית העובד ולהחזירו לתפקיד שלא יהיה בו קשר עם המתלוננות נגדו, לאחר

לימוד החומר המלא באגף המשמעת וקבלת החלטה בענין העמדת העובד לדין משמעתי ישקל נושא ההשעיה מחדש, אין הצדקה להמשיך ולהשעות את העובד עד לקבלת החלטה במישור המשמעתי.

<u>מרסיה צוגמן:</u> המכתב של דן אלדד הגיע עכשיו כשהוועד המנהל כבר החל, בגלל זה לא קיבלתם את זה בסדר היום, בעיקרון נאמר שם ששוקלים לסגור את התיק הפלילי וללכת למישור המשמעתי נגדו ואומרים שניתן להחזיר אותו לעבודה והם מבקשים שחזרתו לעבודה תיעשה לתפקיד אחר שהוא לא יהיה ליד המתלוננת.

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> אני חושב שהוצגו בפניו חלופות כאלה גם בעבר.

<u>חנה מצקביץ:</u> אבל זה היה במקום השעיה, עכשיו כשהוא חוזר לעבודה אז צריך - - -

<u>יוני בן מנחם:</u> נשבץ אותו.

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> אני חושב שהוועד המנהל כבר הביע בעבר את תמיהתו לגבי ההליך והזמן הממושך שהוא לקח ואת העובדה שהבקשה הגיעה באיחור כה ניכר מיום ביצוע העבירה המיוחסת לו לכאורה, אז כמובן שאנחנו שמחים להחזיר את העובד לעבודה ולבטל את ההשעיה.

<u>יעקב בורובסקי:</u> אני מציע, כיוון ששיבחו אותך פה, אז תמחר מהפרוטוקול את מה שאמרת.

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> לא קראתי.

<u>יעקב בורובסקי:</u> חלק מהענין הוא לקרוא.

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> אבל לא הספקתי.

<u>יעקב בורובסקי:</u> הוא כותב ככה, בחינת הענין דרשה זמן אולם הדבר התחייב לצורך בחינה יסודית של הטענות וכדי שתבוצע השלמת החקירה שהיתה חיונית בנסיבות אלה. אבקש להודות לכם, הוא מדבר על מרסיה, על חלקכם בהתייעצות, עיינתי בפרוטוקול של הוועד המנהל והתרשמתי מהדיון המעמיק ומהרגישות - - -

<u>יוני בן מנחם:</u> אתה הצגת את זה, הוא מתכוון אליך פה.

<u>יעקב בורובסקי:</u> ומהרגישות שגילו המשתתפים הן לכבודן וזכויותיהן של המתלוננות ולחובה לשמור על אמון הציבור ברשות מחד גיסא והן לזכויותיו של העובד הנהנה מחזקת החפות מאידך גיסא. לפיכך ההמלצה שלי אליך היא שהוועד המנהל מאמץ את המלצות מכתבו - - -

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> כהרגלו, גם הפעם אנחנו מאמצים.

<u>יעקב בורובסקי:</u> מאמץ את מכתבו של דן אלדד, מורה להחזיר את העובד לאלתר, להפסיק את השעייתו לאלתר, מורה למנכ"ל להקפיד למלא את הדברים ומודה למנהל תחום בכיר תפקידים מיוחדים פרקליטות המדינה על שיתוף הפעולה הפורה.

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> יש עוד הערות? תודה, הישיבה נעולה.