רשות השידור

פ ר ו ט ו ק ו ל
ישיבת הוועד המנהל
ירושלים, בית רשות השידור
יום רביעי, יג' באב תשע"ב - 1/8/2012

נוכחים
חברי הוועד המנהל:
אמיר גילת - יו"ר רשות השידור
אסתי אפלבאום
לנה קריינדלין
יעקב בורובסקי
יואב הורוביץ
יעקב נווה

מוזמנים:
דוד חיון
יוני בן מנחם - מנכ"ל רשות השידור
זליג רבינוביץ
טל ברנע
מודי בן צבי
מיקי מירו
חנה מצקביץ
תומר קרני
צבי צימרמן

היו"ר, אמיר גילת: בוקר טוב, אני מתכבד לפתוח את ישיבת הוועד המנהל. ביקשתי לכנס את הישיבה הזאת בעיקר לנוכח הדחיפות שבאישור הסכם הרפורמה ותקציב 2012, מטבע הדברים נדון גם בנושא נוסף בהמשך הישיבה. אני רוצה לפתוח בתקציב. אנחנו עברנו דרך חתחתים מסויימת עם אישור תקציב 2012, אני מזכיר שהתחלנו עוד בחודש אוקטובר או נובמבר לדון בעקרונות תקציב 2012, הוא הועבר לוועדת הכספים, בינתיים היה בג"ץ היוצרים, נאלצנו להקפיא את הדיונים בתקציב, ביקשנו מההנהלה, אני מקצר את הסיפור, הכל ידוע, אני רק מקצר את הסיפור, ביקשנו מההנהלה בהמשך שני תרחישים, אחד תקציב שמניח רפורמה והשני תקציב שמניח שאין רפורמה. חזרנו, שלחנו, באנו, עם קיצוצים, עם סגירת תחנות, בלי סגירת תחנות, ב-25 לחודש קיבלנו החלטה שאנחנו מאמצים רק את תקציב הרפורמה ובהתאם חזרה ההנחיה לוועדת הכספים לטפל ולהגיש ולדון רק בתקציב רפורמה ותיכף אני אבקש מדוד לתת סקירה על מה שקרה בוועדה, הוועדה דנה בזה ומחזירה את התקציב היום אלינו אחרי שהוא עבר את ועדת הכספים ומכיוון שאנחנו ערב חתימת הסכם הרפורמה אני חושב שאנחנו בהחלט יכולים לדון ולאשר תקציב שמניח רפורמה. יש עם זה בעיה קטנה אבל תיכף נגיע לזה. אז קודם כל אני רוצה להודות לדוד חיון על המאמץ שעשה באישור התקציב, שני התרחישים, בסופו של דבר התקציב שמניח רפורמה, זאת פעם שניה שאנחנו מאשרים במוסדות תקציב, היה תקציב ב-2011, היה תקציב ב-2012 שמונח עכשיו וזה בהחלט עוד הפנמה של דו"ח מקר המדינה.

דוד חיון: קודם כל היתה שאיפה לכולם לעשות תקציב כמו שכתוב בספרים והתחלנו לעבוד עליו בנובמבר דצמבר, אפילו לפני זה אם אני לא טועה, וההנהלה הגישה את זה בזמן, הבעיה שהגיע אלינו אותו בג"ץ מפורסם ועיכב אותנו לצערנו עד אמצע אפריל, באמצע אפריל התחלנו בדיונים ואז התחילה האי וודאות של כן רפורמה לא רפורמה. הוגשו לנו תקציבים לא מאוזנים בתחילת הדרך, אנחנו התעקשנו גם כאן וגם בוועדת כספים לקבל תקציבים מאוזנים בלבד, וכמה פעמים התבקשה ההנהלה לעדכן את התקציב ולהתאים אותו, ממש עד הרגע האחרון, בינתיים היתה התבהרות יותר גדולה בנושא של הרפורמה ועל כן הוועד

המנהל הנחה לפני כשבוע וחצי את ועדת הכספים לקבל, לדון ולאשר תקציב שמניח רפורמה ולא להתייחס לתקציב שלא מניח רפורמה. ועדת הכספים בלוד בשבוע שעבר, חלק מהחברים היו בוועדה, אישרה את התקציב כשהוא מאוזן לחלוטין. נקודה חשובה שעלתה גם בוועד המנהל וגם בדיונים בוועדת כספים וגם במהלך המשא ומתן בענין הרפורמה, נושא הפיילוט של סל השעות הנוספות. בשעתו ועדת הכספים ביקשה שלא לאשר את התקציב עד שלא נדע את ההשלכות לשנים הבאות של הפיילוט, למרות שההשלכות שלו לא חלות על 2012, בינתיים התרחשו כמה דברים, בדיון שהיה אצל מנכ"ל רוה"מ הוחלט שאנחנו לא לוקחים בחשבון את הפיילוט לצורך התוכנית העיסקית מאחר שההנהלה תיצור תוכנית שתביא לחיסכון שמוערך ב-20 מליון שקל לשנה לשנים הבאות כדי להימנע מהצורך לקחת בחשבון הוצאות עודפות שלא נלקחו בחשבון לא בתקציב ולא ברפורמה וזאת היתה גם הנחיית הוועד המנהל לא לקחת בחשבון את הפיילוט אלא לאשר את התקציב כמו שהוא. המהלך האחרון היה בוועדת הכספים, בוועדת הכספים האחרונה היה דיון די קצר ופורמאלי שבו אישרנו את התקציב, לפני זה המהלך האחרון היה בעיה שהיתה בנושא ההכנסות מול ההוצאות, בסופו של דבר הושג איזון, אני מדבר על ה-19 מליון שקל, מודי אולי ירחיב לגבי הסעיפים האלה. מה שעוד הוחלט בוועדת כספים שחשוב לדעת, זה שכל עוד שהרפורמה לא נכנסת לתוקף ועל כן אין לנו סל הוצאות ואין לנו סל הכנסות שתואם את הרפורמה, אנחנו נמשיך להתנהל כמו שהתנהלנו מתחילת השנה בגלל שלא היה תקציב מאושר וזה לפי 1 חלקי 12.

<u>יעקב בורובסקי:</u> מבחינה פורמאלית ועדת הכספים היא לא גורם מאשר, היא גורם ממליץ לוועד המנהל, בשלב הזה אתה מדווח לוועד המנהל - - -

<u>דוד חיון:</u> ועדת כספים עבדה על התקציב בהתאם להנחיות הוועד המנהל.

<u>יעקב בורובסקי:</u> נכון ולכן זה מגיע לאישור לפה.

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> נכון.

<u>יעקב בורובסקי:</u> זה חשוב לפרוטוקול ברמה הפורמאלית. כי זה לא אישור של ועדת כספים זה אישור של הוועד המנהל.

היו"ר, אמיר גילת: תיכף נשמע עוד קצת פרטים למרות שאנחנו מכירים את העקרונות וועדת כספים עברה, אבל כמובן כל שאלה וכל הערה תתקבל בברכה. בתקציב שמניח רפורמה, אנחנו מאשרים אותו היום אבל אנחנו חותמים על ההסכם ביום ראשון, זה לא אומר שכספי הרפורמה מתחילים לזרום לקופת הרשות ביום ראשון. אנחנו נדבר על זה תיכף בחלק השני של הישיבה כשנדבר על הרפורמה, אבל אנחנו חותמים ביום ראשון, אני אעדכן ככה, אתם זוכרים שיש תנאי מתלה שזה העברת האגרה, הממשלה אישרה את זה ביום שני האחרון, אישרה את המתווה של הפחתת אגרת הטלוויזיה והוספת אגרת הרישוי ברכב בתשעה שקלים, ביום ראשון זה עובר ועדת שרים לחקיקה, ביום שני התכנון הוא שזה יעבור קריאה ראשונה לפחות בכנסת ואני אומר קריאה ראשונה לפחות כי נעשים מאמצים שזה יעבור שלוש קריאות ביום שני אבל הסיכוי לכך הוא לא גבוה ואז זה אומר שבמהלך הפגרה אי שם כנראה באיזור ספטמבר זה יעבור את הקריאה השלישית. ואז אנחנו מסירים תנאי מתלה אחד. אבל יש עוד כמה תנאים מתלים בדרך, בין אם זה אישור של מועצת מינהל מקרקעי ישראל על ה-150 מליון, בין אם זה החתימה של שר התמ"ת על הסכמי השכר החדשים, ואישור של ועדת הכספים של הכנסת. זאת אומרת שגם אם אנחנו חותמים ביום ראשון תהיה כניסה לתוקף של ההסכמים ככתוב בהם, רק לאחר שיתקיימו כל התנאים המתלים ויכנסו לתוקף. זאת אומרת שהכספים לא זורמים ב-5.8 לקופת הרשות אלא רק ביום הקובע שבו נכנסים ההסכמים לתוקף.

תומר קרני: יש שני תנאים, כניסת ההסכם לתוקף והעברת הבקשה להסרת הערת האזהרה בתל אביב.

היו"ר, אמיר גילת: אז מה שאני רוצה להגיד זה שכנראה היום הקובע יהיה באיזור אוקטובר, אנחנו צריכים להניח ולכן אנחנו מאשרים באוגוסט תקציב מניח רפורמה שכספי הרפורמה, אבל גם ההוצאות וגם ההכנסות, יהיו רלוונטיים רק לאוקטובר. אנחנו צריכים לקחת בחשבון כשאנחנו דנים על התקציב הזה מה קורה בחודשיים הקרובים. אז זאת הערה שרציתי שתהיה ברקע של הדברים.

מודי בן צבי: העקרונות הוצגו בהרחבה כבר כמה פעמים - - -

דוד חיון: אולי רק תעדכן על ה-19 מול ה-19.

מודי בן צבי: העקרונות הוצגו בהרחבה כבר כמה פעמים, אבל בדיונים האחרונים אנחנו עידכנו את התקציב עקב ירידה בהכנסות של 19 מליון ש״ח, עידכנו את התקציב והפחתנו גם בהוצאות 19 מליון ש״ח והצענו העברות פנימיות, אמרנו שנבצע את זה בהעברות פנימיות לאחר שהתברר שבטלוויזיה יש בעיה של שעות נוספות בשתי יחידות, בחדשות ובתוכניות, עודכנו שם השעות הנוספות כנגד העברות פנימיות. הפחתה לעומת הגדלה בסעיף. לגבי המצב שאנחנו מתחילים את התקציב ללא ההכנסות של הרפורמה, דיברנו על זה בישיבה בשבוע שעבר, 1 חלקי 12 לא עונה לנו על, לא נותן לנו פתרון לחלק מהבעיות שנוצרו עקב זה שאי אפשר לשלם לגופים גדולים סכומים כמו, גופים כמו בזק או גופים אחרים - - -

יעקב בורובסקי: למה אתם לא מציגים את זה כשאתם נשאלים אם יש מקור תקציבי לכל אישור? למה זה מגיע כרגע בתוצאה, הרי יש דיוני 250 - - -

דוד חיון: זה לא הוצג בוועדת כספים האחרונה.

מודי בן צבי: זה הוצג.

יעקב בורובסקי: לא הוצג בשום מקום.

דוד חיון: לא בצורה הזאת.

מודי בן צבי: כשדיברתם ה-1 חלקי 12 ערן העיר שם שיש בעיה עם ה-1 חלקי 12.

יעקב בורובסקי: נהפוך הוא, הוא נשאל - - -

מודי בן צבי: ולכן מה שהוא הציע זה שאנחנו לא נעבוד לפי 1 חלקי 12 אלא נעבוד בצורה כזאת שחלק מההוצאות יוקפאו אבל בסעיפים אחרים ניתן יהיה להוציא יותר מ-1 חלקי 12 כדי שלא ניקלע - - -

דוד חיון: זה כן.

יעקב בורובסקי: זה כן, כך הוא אמר.

דוד חיון: יש את זה בפרוטוקול.

מודי בן צבי: אני לא אומר משהו שונה עכשיו.

יעקב בורובסקי: אני לא שמעתי שיש בעיה של 19 מליון שקל, מספר כזה לא שמעתי.

דוד חיון: לא, הבעיה נפתרה.

יעקב בורובסקי: ואם יש ויסות פנימי אז זה דיון אחר.

דוד חיון: עם הסטת סעיפים תקציביים אין בעיה, תבואו לוועדת כספים ונעשה הסטות איפה שנדרש, אתה מדבר עכשיו על העוגה הכוללת, על הסכום הכולל או שאתה מדבר על הסטות פנימיות?

מודי בן צבי: מה שאמרתי זה שאחרי שאתם תאשרו את התקציב והתקציב יקלט, אנחנו לא נוכל לעבוד, אנחנו יכולים לעבוד לפי 1 חלקי 12, לא מומלץ לעבוד לפי 1 חלקי 12 ואת זה אמרנו כבר, כי יש סעיפים שאנחנו צריכים יותר מ-1 חלקי 12 ולכן אנחנו נקפיא חלק מההוצאות בסעיפים - - -

יעקב בורובסקי: מה האלטרנטיבה שלך של לא לעבוד לפי 1 חלקי 12?

מודי בן צבי: מה האלטרנטיבה?

יעקב בורובסקי: אתה אומר שלא מומלץ לעבוד לפי 1 חלקי 12 - - -

דוד חיון: אין לו אלטרנטיבה.

יעקב בורובסקי: אין לך אלטרנטיבה.

דוד חיון: אבל אם אתה רוצה לעשות הסטות פנימיות תביא לוועדת כספים ונדון.

מודי בן צבי: כרגע אנחנו עובדים לפי 1 חלקי 12 בקונסטרוקציה מסויימת. אחרי שאישרתם את התקציב אפשר לעבוד לפי התקציב המאושר, ככה אני לפחות מבין את זה. אבל היות שיש שני מקורות שלא יהיו בנמצא, אלה שבאים מהממשלה, אנחנו חייבים לקחת בחשבון את זה, לכן אנחנו לא נוכל לעבוד לפי 1 חלקי 12 בתקציב המאושר אלא לעבוד בסעיפים מסויימים במתכונת אחרת ונקפיא בסעיפים אחרים הוצאות כדי לא לקחת סיכון - - -

דוד חיון: כל עוד שלא תחרגו מהסכום הכולל שנותן את ה-1 חלקי 12 אין בעיה, בתנאי שתביאו - - -

יעקב בורובסקי: אתם לא גירעוניים, זה הרעיון.

היו"ר, אמיר גילת: עוד הערות, שאלות?

דוד חיון: אני רק רוצה להסביר לגבי ה-19 מליון שקל, זה חשוב כי זה משהו שהיה בכמה דיונים בוועדת כספים עד שזה הוחלט אז כדאי שהוועד המנהל גם ידע איך זה הורכב. זה דברים די מהותיים אז כדאי להתייחס לזה. הגיע אלינו איזה שהוא תכנון לגבי נושא האגרה של הכנסות מסויימות, לפתע בדיון בוועדת כספים התברר לנו ש-15 מליון שקל לא יהיו השנה, העמקת גבייה נוספת של 15 מליון שקל

מודי בן צבי: היה אמור להיות 30, התברר שזה יהיה 15.

דוד חיון: לאחר מכן עשינו חשבון שהכנסות מתשדירי שירות בטלוויזיה והגענו, יכול להיות שפה תהיה הפתעה לגבי האולימפיאדה אז אנחנו צריכים לראות מה יהיה בסוף. אז הורדנו מליון שקל והכנסות מותנות מחסות לטלוויזיה גם גילינו חוסר צפוי - - -

אסתי אפלבאום: היה כתוב בעיתון ששישה מליון - - -

יוני בן מנחם: כן, זה הנתון.

דוד חיון: זה הנתון שנלקח פה בחשבון. אם יהיה יותר אז הרווחנו.

אסתי אפלבאום: למה יש ירידה בחסויות בטלוויזיה בכלל של שלושה מליון? זה לא ירידה, בסדר.

היו"ר, אמיר גילת: זה ההפחתה מהתוכנית המקורית.

דוד חיון: זה כן ירידה רק חסר מינוס. דנו בזה עם צביה, שאלנו אותה שאלות במהלך ועדת הכספים ואז הגענו למסקנה שיש פחות ארבעה מליון שקל ממה שתוכנן בתקציב והתאמנו את זה, לא להגיע לזמן המאוחר מדי ואז להיכנס לגירעון. כנגד זה, זה ממש סעיפים שנדונו סעיף סעיף בוועדת כספים, בהתייעצות עם היועצת המשפטית הורדנו מהעתודה לתביעות משפטיות חמישה מליון שקל, תוכנית הבוקר החדשה לא נראתה באופק על כן הורדנו 6.7 מליון שקל שתוכננו לכך, הפקה מקורית חיצונית בגלל הירידה בהכנסות שצפויה אז זה קטן ב-

2.8 מליון שקל, קמפיין הפרסום חצי שנת ההפעלה הראשונה כבר הלכה לאיבוד, קמפיין הפרסום שנובע מהרפורמה, שני מליון שקל הורדנו, מתקציב הפיתוח הורדנו מליון שקל שלא פוגע בתוכניות המשמעותיות, דואר ומשלוחים, זה בעקבות החלטה של ועדת 250, הורדנו מליון 400 אלף שקל, מדובר בדואר ומשלוחים של אגף הגבייה, זכויות יוצרים ואחרות 384 אלף שקל, שעות נוספות חצי שנתי 384 אלף שקל ואז הגענו לאיזון מלא של 19 מליון שקל כנגד ונוצר תקציב מאוזן.

היו"ר, אמיר גילת: יש מתנגדים לאישור התקציב? התקציב מאושר, מזל טוב, תודה רבה לכל העוסקים במלאכה. עכשיו מה אנחנו עושים עם החודשיים האלה שאנחנו בעצם בהנחת תקציב רפורמה, אין הוצאות רפורמה ואין תקציב רפורמה.

אסתי אפלבאום: הוא אמר לך.

היו"ר, אמיר גילת: אתה ממשיך רגיל כמו שסוכם.

יעקב בורובסקי: הוא ממשיך לפי אישור התקציב תחת סייג שהוא לא הולך לגירעון.

היו"ר, אמיר גילת: כן.

דוד חיון: ואם יש הסטות שנדרשות הוא יבוא לוועדת כספים ויציג את זה.

יואב הורוביץ: אני רוצה להדגיש משהו שנאמר פה ואני אגיד אותו עוד פעם, שאני מצפה שבמידה ונוצר גירעון במהלך התקופה הזאת, שחברי הוועד המנהל יעודכנו ומראש, כדי שיאשרו את זה.

דוד חיון: הוא אפילו לא יכול להגיע לשם.

היו"ר, אמיר גילת: סטטוס רפורמה, אני עובר לנושא השני. עידכנתי כבר בפתח הדברים על התקציב, כי הרי הכל קשור להכל, את לוח הזמנים הצפוי. אנחנו עתידים לחתום על ההסכם ביום ראשון בצהריים, השעה כל הזמן זזה אז אני עוד לא רוצה להגיד שעה, בלוד, כמובן שכל חברי המליאה והוועד המנהל יוזמנו. בעיות אחרונות תיכף נראה אם יש ומה העידכון לגביהם, אני רק רוצה לעדכן שהבוקר קיבלתי מכתב מאגודת העיתונאים, מבא כוחם עו"ד גלעד שר, של אגודת

העיתונאים, שהם מתנגדים למעבר ללוד, הם טוענים שזה בניגוד להסכם הרפורמה, תיכף נבקש התייחסות, ראיתם את זה כבר?

חנה מצקביץ: זה מאתמול עוד.

היו"ר, אמיר גילת: אלי זה הגיע הבוקר.

חנה מצקביץ: אתמול שלחנו לך הצעה לתשובה.

היו"ר, אמיר גילת: אז זה הגיע אלי רק הבוקר ותיכף נשמע התייחסות על זה. יש עוד כמה הערות של תומר לגבי לוד ואני גם דיברתי עם מאיר ניצן הבוקר אז אני אעדכן גם בעקבות ההערות שלך וזה מבחינתי כרגע הדברים. בואו נעשה את זה מסודר, מה מפריד בינינו לבין החתימה קודם כל.

אסתי אפלבאום: אגב, למה הם התלוננו?

היו"ר, אמיר גילת: כי בהסכמי הרפורמה נכתב שהרשות תרכז את פעילותה בשלושה מתחמים גיאוגרפיים, ירושלים גוש דן וחיפה והם טוענים שלוד אינה גוש דן.

חנה מצקביץ: אני מבקשת שיוציאו מהמייל שלך את הצעת התשובה כי לא הבאתי אותה איתי.

היו"ר, אמיר גילת: לפני לוד, מה מפריד בינינו לבין החתימה, כי הרי לוד זה סיפור אחר, זה החתימה בינינו לבין עיריית לוד, כרגע אני מדבר מול האוצר.

תומר קרני: מה שכתבתי על לוד היה בנפרד.

היו"ר, אמיר גילת: נכון, לכן אני אומר קודם כל לגבי הסכם המימון עצמו.

תומר קרני: הסכם המימון להבנתי הוא די גמור, יש שם אולי השלמה של הנספחים שתלויים בממונה על השכר אם אני לא טועה, שצריכים להיות מושלמים, נספח הנדל"ן גם הוא בעיקרון גמור, תיכף אני אעדכן על כמה דברים שעלו בישיבות גם של הוועד המנהל וגם של המליאה ונתעדכן לגביהם. יש שם תיקוני ניסוח אחרונים, נושא שלהבנתי, אני לא יודע אם הוא נסגר, זה נושא של דרישת המדינה לרישום הערת אזהרה בשערי צדק. מנכ"ל משרד ראש הממשלה אמור להכריע בנושא, זה על פי סיכומים שהיו.

היו"ר, אמיר גילת: ככל שאני יודע הכוונה שלו היא להכריע, שהערת האזהרה תוסר לאחר אישור התב"ע.

תומר קרני: הבנו שזה הסיכום, אין הרבה פה מה להגיד לכאן או לכאן, הסיכום הזה מן הסתם ירשם. לגבי נושא שעליו להבנתי הוחלט בישיבת הוועד המנהל הקודמת שסגן החשכ"ל יבצע את הבינוי של הנכסים - - -

יוני בן מנחם: בשערי צדק.

תומר קרני: בשערי צדק, כרגע זה לא נכנס להסכם, הוא לא פוסל את זה אבל הוא טוען שזה - - -

דוד חיון: מה לא פוסל?

תומר קרני: את האפשרות שהוא יבצע את הבינוי.

דוד חיון: איפה?

תומר קרני: דרך אגב בהחלטת הוועד המנהל לא כתוב שערי צדק.

יעקב בורובסקי: כתוב נכסים.

תומר קרני: כתוב נכסים.

דוד חיון: איפה הוא שוקל, בשערי צדק?

היו"ר, אמיר גילת: זה רשום במתווה, לא?

תומר קרני: בהחלטת הוועד המנהל הקודמת אתם החלטתם שאתם רוצים שהחשכ"ל יבצע את הבינוי. בהחלטת המליאה שבאה אחר כך כבר עודכן לגבי זה, כי כאן כבר היתה הצעה אחרת, הצעה של החברה הכלכלית בלוד. החשכ"ל לא מעוניין - - -

היו"ר, אמיר גילת: אבל היא לא מבטלת את ההחלטה לגבי ירושלים.

תומר קרני: לגבי ירושלים החשכ"ל לא מעוניין להכניס את זה בהסכם הרפורמה, הוא אומר אם אתם רוצים שאני אבצע את הבינוי בואו נסכם את זה בהסכם נפרד בשלב מאוחר יותר.

דוד חיון: זה חדש לגמרי. מאיפה זה בא פתאום?

תומר קרני: לדעתי דיווחנו על זה גם אז.

היו"ר, אמיר גילת: מה אומר המתווה?

דוד חיון: על ירושלים, זה חדש לגמרי.

יעקב בורובסקי: יש החלטת מליאה.

תומר קרני: אז החלטת המליאה הובאה בפני האוצר והובאה בפני מר גבי שוחט והוא מסרב להכניס את זה להסכם.

דוד חיון: אבל מעולם הם לא סירבו לעשות את זה, מעולם הוא לא סירב לעשות את שערי צדק.

תומר קרני: הוא לא סירב לעשות את זה, הוא מסרב להכניס את זה להסכם המימון או לנספח הנדל"ן, הוא אמר, אם אתם מעוניינים בואו נדבר ונחתום על הסכם נפרד.

יעקב בורובסקי: אבל האם היה דיון מעל לגבי שוחט, גבי שוחט הוא דרג מבצע. ההסתייגות הזאת ידועה לחשב הכללי?

תומר קרני: אני מדבר בדרג שנאמר מולי וזה דרג של עוה"ד ושל האנשים שכפופים לגבי שוחט.

יעקב בורובסקי: וכאשר יש מחלוקות מי עולה הלאה? למי מביאים את הדברים?

תומר קרני: אני לא יודע. אני לא במשרד האוצר.

יואב הורוביץ: הדעת נותנת שהנושא הזה, ההגיון, אני חושב שחברי היו שותפים לזה, שהרשות לא תתעסק בבניה, אבל אני אומר, הנושא הזה, מכיוון שלדעתי הוא, אין בו, אני לא רואה פה איזה דיל ברייקר בענין הזה - - -

יעקב בורובסקי: בוודאי שלא.

יואב הורוביץ: אני חושב שבכל דיון ענייני שהמדינה תעשה בין אם האוצר ובין אם משרד השר הממונה, מבחינתנו כל החלטה שהם יקבלו בין אם זה יהיה, הם לא יכולים להטיל את זה עלינו כי אנחנו לא בנאים ואף אחד מאיתנו גם לא יקח אחריות על הבניה.

יעקב בורובסקי: אין דיל ברייקר.

יואב הורוביץ: ולכן אני אומר, אני משאיר לשיקול דעתו או של השר הממונה או של משרד האוצר שיחליטו מי יבנה. אנחנו מבחינתנו אמרנו שאנחנו לא יכולים לקחת אחריות על תהליך הבניה, אני לא חושב שזה נכון וחברי מסכימים.

היו"ר, אמיר גילת: במתווה כתוב, בינוי קרית רשות השידור במתחם שערי צדק בהתאם לפרוגרמה, הסכמות הצדדים יעוגנו בהסכם המימון.

דוד חיון: כתוב במפורש.

תומר קרני: זה לא מתייחס למי יבצע את הבינוי.

אסתי אפלבאום: המדינה תשווק את מתחם שערי צדק.

דוד חיון: הוא דרש בהתחלה לקבל את הבניה של שערי צדק, זאת היתה דרישה של החשכ"ל.

היו"ר, אמיר גילת: נכון.

דוד חיון: אני זוכר את מהמשא ומתן.

תומר קרני: העלינו את זה במשא ומתן, זה עלה גם כחלק מהנושא של ה-40 מליון - - -

דוד חיון: עכשיו פתאום הוא בורח.

יעקב בורובסקי: לא בטוח, הוא כנראה לא ער לסיכומים של מי שמעליו.

דוד חיון: לא, אז הוא היה ער, הוא היה ער. חד משמעית.

יעקב בורובסקי: גבי שוחט יכול לא למלא את ההנחיות, הוא ימלא.

דוד חיון: לא יודע, משהו התהפך אצלו. היה ברור כל הזמן במשא ומתן שהוא בונה את שערי צדק, להיפך, הם דרשו את זה.

היו"ר, אמיר גילת: תחפש את זה בינתיים, אני זוכר שזה היה.

דוד חיון: זה לא אסון אם הוא לא לוקח את זה.

תומר קרני: למיטב זכרוני לא היתה אמירה שהחשכ"ל בונה, אחרת זה היה נכנס להסכם.

דוד חיון: זה שינוי בעקרונות.

תומר קרני: אני לא רואה שינוי בעקרונות.

דוד חיון: זה שינוי בעקרונות שהוחלטו גם פה וגם במליאה, חד משמעית.

תומר קרני: זה לא שינוי בעקרונות שנחתמו, מה שהוחלט במליאה זה לנהל משא ומתן על הדבר הזה וכך היה.

דוד חיון: צריך רק לשנות את זה במוסדות, להגיד שאנחנו מקבלים את זה וזהו.

תומר קרני: אז אני מדווח, זאת היתה החלטת הוועד המנהל הקודמת ואני עידכנתי אתכם - - -

אסתי אפלבאום: אי אפשר לדבר איתו, לבדוק מה - - -

תומר קרני: בבקשה, אנחנו דיברנו, אם מישהו רוצה בדרג - - -

אסתי אפלבאום: גבי הוא האיש - - -

תומר קרני: וודאי.

יעקב בורובסקי: אבל מול מי נחתם ההסכם, מול מנכ״ל רוה״מ.

דוד חיון: גם וגם.

היו״ר, אמיר גילת: הוא צד בהסכם.

יואב הורוביץ: להחזיר את זה למנכ״ל רוה״מ שיקבל החלטה מי בונה. כל מה שהוא יחליט טוב לנו.

תומר קרני: השאלה אם אתם רוצים את זה בהסכם.

יואב הורוביץ: לא, לא צריך להכניס את זה להסכם בכלל.

היו״ר, אמיר גילת: איך הניסוח בהסכם?

תומר קרני: אין ניסוח בהסכם.

יואב הורוביץ: לא צריך להכניס את זה להסכם.

היו״ר, אמיר גילת: ואני עוד לא סותר את החלטת המליאה.

תומר קרני: לא אמרתי שהוא מסרב או שהוא לא יבצע, זה כרגע לא בהסכם, הוא מסרב להכניס את זה להסכם כי הוא טוען שזה נושא - - -

היו"ר, אמיר גילת: הוא יפר את החלטת המוסדות רק אם הוא לא יסכים - - -

יואב הורוביץ: הוא לא מכניס את זה, עכשיו אני זוכר, הוא לא מכניס את זה - - -

תומר קרני: הוא טוען שזה נושא להסכם נפרד.

היו"ר, אמיר גילת: הוא צודק, כפוף לחתימת הסכם, זה מה שהוא אומר.

יואב הורוביץ: הוא צודק, יש פה ענין חוזי קנייני ולכן הוא צודק, הוא לא יכול להכליל את זה באופן כזה שהוא לא זה, הוא צריך נספח שאומר שיש הסכם ואני מבין את זה.

היו"ר, אמיר גילת: בואו נניח לזה, נשאיר את זה פתוח, אנחנו גם לא בסתירה להחלטת המליאה, אנחנו נהיה בסתירה להחלטת המליאה אם הוא יודיע לנו שהוא לא בונה. ואז נביא את זה למליאה.

תומר קרני: לכן דייקתי ואמרתי שהוא לא רוצה להכניס את זה בהסכם המימון אלא בהסכם נפרד שעליו יסוכם. נושא נוסף שעלה במליאה זה הנושא של התב"ע ברוממה, המליאה דרשה להכניס את זה כתנאי מתלה להסכם, את הפקדת התב"ע ברוממה, האוצר מתנגד לנושא הזה, כרגע כתוב בהסכם שיסוכם לו"ז לנושא הזה. יש התייחסות רק זה לא כתנאי מתלה.

דוד חיון: בלי זה אין כלום. אין את היסוד המרכזי.

תומר קרני: לדברי האוצר אין כאן, עוד פעם, אני יכול רק לצטט אותם, אני לא עומד מאחורי הדברים האלה, זה דברים שנמסרו, מחכים לחתימה של ממ"י, יש שם איזה שהוא ענין טכני בין ממ"י לעירייה שכרגע מעכב את החתימה אבל להערכתם זה ענין טכני שתוך כחודשיים יפתר וזה יופקד.

דוד חיון: זה מה שהם אמרו בפברואר.

יעקב בורובסקי: יכולים למצוא נוסחה או נוסח מעורפל שאנחנו נוכל לטעון שזה היה והם יוכלו לטעון ככה? צריך למצוא נוסח - - -

תומר קרני: שהיה מה? נוסח מעורפל שמה?

יעקב בורובסקי: נוסח מעורפל שאומר שהערת האזהרה תעבור - - -

תומר קרני: לא מדובר על הערת האזהרה, הפקדת התב״ע במתחם רוממה שדרוש כדי לשווק את מתחם רוממה - - -

יעקב בורובסקי: מה ההתניה מבחינתנו?

דוד חיון: אנחנו דרשנו שתהיה חתימה של המינהל על ההפקדה.

יעקב בורובסקי: את זה הבנתי, מה אנחנו צריכים לתת בתמורה בשלב הזה?

דוד חיון: כלום.

תומר קרני: לא צריך שום דבר, כרגע ההסכם - - -

דוד חיון: לא, אין לך מימון לבניית שערי צדק.

יעקב בורובסקי: מה זאת אומרת אין מימון?

דוד חיון: בלי ההפקדה ולאחר מכן בהתאם להפקדה למגורים, הרי צריך לשווק את המתחם, הכספים של המתחם ישמשו לבניית שערי צדק או מתחם חלופי בירושלים. אם אין הפקדה ואין שיווק - - -

תומר קרני: אבל כל הצדדים מעוניינים, זה אינטרס של כל הצדדים. אני אקריא את הסעיף הרלוונטי. הנהלת רשות השידור, מנכ״ל משרד ראש הממשלה וסגן החשב הכללי יבואו בדברים עם רשות מקרקעי ישראל כך שהתקבול לרשות השידור בגין פינוי מתחם רוממה יהיה בהתאם לסיכום מיום, מנובמבר 2006, שאנחנו מקבלים 80%, מתוך כוונה להגיע לסיכום הכולל של לוחות זמנים לרבות להפקדת התב״ע. זה נזכר בהסכם, הם מסרבים להכניס את זה כתנאי מתלה.

יואב הורוביץ: הם צודקים, מה שהם אומרים, אני אסביר, אנחנו הרי, מה יש בשערי צדק כרגע, אנחנו הרי לא נצא מרוממה עד שלא תהיה זה, אם אין הפקדה ואין שינוי תב״ע אתה נשאר ברוממה.

דוד חיון: זה יכול להנציח את ההישארות שלך ברוממה.

יואב הורוביץ: בסדר, אני שואל כרגע, אנחנו, כל ההגיון שלך, בוא נניח שאתה לא עושה כלום ואתה נשאר עם אותו מה שדיברנו, חוסן פיננסי שהוא

נכס בשערי צדק ואין שינוי תב״ע. ואתה לא יודע לעשות איתה כלום, אז מה זה נותן לך. לכן מה שאני אומר, הוא לא נותן לך כלום באותה מידה - - -

דוד חיון: אתה מקבל נכס חלופי בתמורה, אגב לא יהיה לך מה לעשות איתו כי לא יהיה לך כסף לבנות על הנכס החלופי.

יואב הורוביץ: אתה יושב ברוממה ולא מפנה את רוממה עד שאין שינוי תב״ע בשערי צדק.

דוד חיון: זה משהו אחר. נניח שיהיה שינוי תב״ע - - -

תומר קרני: לא רק עד שינוי תב״ע, עד שיש נכס חלופי.

דוד חיון: אבל נניח שיש שינוי תב״ע, יהיה נכס חלופי, אומרים לך תעבור, תבנה. אבל לא מכרו את רוממה, לא הפקידו, אין שיווק למגורים, אין לי כסף. מה אני עושה, נשאר ברוממה לנצח. אז את זה צריך לקחת בחשבון שאנחנו מנציחים את עצמנו ברוממה במצב כזה. יש פה את הסיכון הזה.

יעקב בורובסקי: אבל אנחנו באותה מידה מקבלים כסף, מתחיל שלב הרפורמה - - -

דוד חיון: זה משהו אחר.

יואב הורוביץ: לא, זה לא משהו אחר.

יעקב בורובסקי: אני מסתכל על זה טיפה אחרת, אני חושב שאחרי ההסכם מתחילה העבודה האמיתית ע״י צוותי יישום. ככה אני מסתכל על זה. אם יש משהו שלא הזכרנו או טעינו או הסכמנו והתפשטנו מהנכסים שלנו, אבל אם יש משהו שהוא נתון לפרשנות והעלינו ורוח הדברים נמצאת, מקסימום זה יבוא לוועדת היישום פעם נוספת, כי בסופו של יום כל מה שנחתם עכשיו, לכן אמרתי לך קודם נוסח מעורפל, מבחינתי אם זה משהו שהעלינו אותו, אם זה משהו שהצדדים מסכימים לו, אם הוא מופיע במתווה ולא מופיע בהסכם באופן מדוייק, זה תקין, למעט דברים שהם חד משמעיים. גם לגבי החשב אם הוא מופיע ברוח הדברים זה בסדר. גבי שוחט הוא לא זה - - -

יואב הורוביץ: יש פה מסביב לשולחן הזה הרבה משפטנים, כאלה שבפועל וכאלה שרוצים להיות, אני חושב שבנסיבות האלה, הולכים קודם כל - - -

חנה מצקביץ: היום הדברים הם אחרים, היום חוזרים לזה שלשון ההסכם היא - - -

יואב הורוביץ: אבל בהיעדר התייחסות מפורשת בלשון החוזה הולכים לזה. אני חושב שבמקרה הזה מכיוון שברור שהרפורמה לא יכולה להתבצע ללא הפקדה של הדבר הזה וממילא אחרי ההפקדה המכירה והשיווק של הקרקע, אני חושב שאם אנחנו עכשיו, בא משרד האוצר ואומר אני תלוי בממ"י, אז בין אם זה יהיה עוד שלושה שבועות ובין אם זה יהיה חודשיים וחצי, אני לא יכול להגיד לכם עכשיו מתי זה יהיה, אני פועל על מנת שזה יקרה. עכשיו בואו נשאל ביחד מה נכון לעשות.

תומר קרני: אני מניח שתנאי מתלה מעכב את קבלת - - -

דוד חיון: אני רוצה להעיר הערה, לפני שבועיים בישיבה אצל מנכ"ל רוה"מ אמר אמיר ברקן ראש המטה הכלכלי במפורש שהוא פותר את זה וזה יהיה חתום עד לחתימת ההסכם, תעזבו את זה עכשיו, אל תדונו מול האוצר, אני פותר את זה, עד לחתימת ההסכם. למה, כי זה משהו שמתגלגל כבר שנה, ככה אני הבנתי, גם מהרל"י כשהם היו פה, ככה הבנתי וזה מעורר קצת דאגה. זה לא עוצר את הרפורמה בשום צורה, זה רק יכול להביא למצב ואת זה צריך לקחת בחשבון, שלא יהיה לנו מתחם חדש בירושלים. זה לא פוגע במהות של הרפורמה.

יואב הורוביץ: לא, מה שנאמר, שבמידה ושערי צדק לא יהיה המתחם ידאגו לנו למתחם חלופי בירושלים.

דוד חיון: אבל לא יהיה כסף לבנות אותו.

יואב הורוביץ: אני אומר ככה, יש חשיבות גדולה, מה אתה ממליץ עכשיו, מה אנחנו כרגע רוצים לעשות?

דוד חיון: אני ממליץ לבקש מאמיר ברקן שהוא יעמוד במה שהוא הבטיח בישיבה.

יואב הורוביץ: אז בואו נחלק את זה לכמה שלבים.

תומר קרני: בלי קשר אבל עד יום ראשון הוא לא, הוא לא חותם על זה אז - - -

יואב הורוביץ: בואו נהיה תכליתיים, לפנות לאמיר ברקן לעשות את זה, אני לא חושב שזה צריך לעכב את חתימת הרפורמה, אני חושב שצריך לפעול מול הראל לוקר ומול אמיר ברקן כדי שיתנו לנו תשובות ברורות בענין הזה, הם גם עצמם לא ירצו ללכת להסכם שהם מרוקנים אותו מתוכן, לכן אני אומר, אני גם אגיד יותר מזה, יש בהסכם הרפורמה הרבה מאוד אי וודאויות, בואו נהיה הגונים פה בינינו, אף אחד מאיתנו לא יודע בדיוק איפה אנחנו נהיה בעוד שנתיים, אבל אנחנו עושים משהו שממחיש גם פנימה וגם החוצה, גם לציבור, גם לממשלה ולמשרד האוצר ולכולם שרשות השידור מבריאה. כשיש תהליך כזה שקורה, האינטרס של כולם יהיה הסיכויים שלא ילכו ולא יפקידו או לא תהיה חתימה על ההפקדה הם סיכויים מאוד נמוכים ולכן אני אומר, בואו ננוע קדימה.

יעקב בורובסקי: בואו נהיה פרקטיים גם בצד השני - - -

דוד חיון: אני חושב שאפשר להוציא מהם לפחות אמירה על ההתחייבות של המועדים - - -

תומר קרני: גם מכרזי המכירה יכולים להיתקע.

יעקב בורובסקי: תומר, הערת האזהרה היא כלפי ממ"י, על המתחם פה, נכון.

תומר קרני: מה זה כלפי, הערת האזהרה היא לכולי עלמא.

יעקב בורובסקי: לא. היא לטובת ממ"י. מי שמבקש את ההסרה ומי שלוחץ על ההסרה זה לא כולי עלמא. אז אנחנו יכולים לקבל החלטה פנימית שלנו שאומרת, פה בוועד המנהל לקבל החלטה שאומרת, שעד שלא יוסדר בצורה מסודרת ענין רוממה לא תוסר הערת האזהרה.

תומר קרני: המשמעות היא, זה תנאי שהם לא, אני כבר אומר, הם לא יסכימו לו.

דוד חיון: הוא אמר פנימי.

יעקב בורובסקי: פנימי, זאת החלטה שלנו, טקטיקה, למה הם צריכים לדעת מה אני עושה? אני קיבלתי החלטה בוועד המנהל - - -

תומר קרני: אתה לא יכול, הוועד המנהל אמור לאשר את ההסכם, ההחלטה שלך נוגדת את ההסכם.

היו"ר, אמיר גילת: מה ההסכם אומר?

תומר קרני: הערת האזהרה תוסר עם קבלת 110 מליון שקל.

יעקב בורובסקי: לפני רגע הבנתי שאתם אומרים שהם מתכוונים להעביר וזה ברוח הדברים, נכון?

תומר קרני: כך נאמר לנו.

יעקב בורובסקי: באותה מידה שהם אומרים ואני לא יודע מה קורה אצלם, גם לנו מותר לדבר בתוכנו ולהגיד שבטקטיקה שאנחנו מתנהגים כרשות, עד שלא נקבל בצורה מדוייקת וצריך להגיד את זה ללוקר וצריך להגיד את זה לאמיר ברקן ולכולם, להגיד, לנו יש נכס אחד, הנכס שלנו זה הערת האזהרה. אתם לא מצליחים להעביר את זה לחתימה, אתם אומרים שזה ענין של ימים, הרי הרצון הוא של כולם, אז בואו טקטית אנחנו לא ניתן לכם את זה. הם יסכימו לזה.

אסתי אפלבאום: תומר, דיברת עם היועצת המשפטית של ממ"י, אולי אפשר לפתור את זה? תנסו אולי אפשר.

תומר קרני: אני לא מכיר, אנחנו מדברים מול האוצר שמרכז את המשא ומתן.

דוד חיון: הם לקחו את זה על עצמם.

היו"ר, אמיר גילת: צריך לקבל מרוה"מ.

תומר קרני: מה שבורובסקי אומר זה להכניס את זה כתנאי מתלה להסכם.

יעקב בורובסקי: לא.

תומר קרני: זאת המשמעות המשפטית.

חנה מצקביץ: אתם צריכים להעביר את זה למשרד ראש הממשלה שזאת ההחלטה שלכם כדי שישנו את - - -

תומר קרני: משום שכרגע בהסכם מנוסח שעם כניסתו לתוקף וקבלת 110 מליון ש"ח אנחנו מסירים את הערת האזהרה. זה מה שבא כנגד הסרת

הערת האזהרה, לא רוממה. אם רוצים להוסיף לזה גם תנאי, הפקדת התב״ע ברוממה, זה אומר שאנחנו, מן הסתם המדינה גם לא תמסור את ה-110 מליון ש״ח עד אותו מועד, המשמעות הפורמאלית היא שכל היישום של ההסכם ידחה.

היו״ר, אמיר גילת: אני אדבר גם עם רוה״מ.

תומר קרני: אני חושב שברמה המשפטית אין לנו מה, אלא אם אתם תגיעו להסכמה ברמת הקודקודים על הענין הזה אז אנחנו נוכל להוסיף את זה.

יעקב בורובסקי: לדעתי צריך לדבר גם עם לוקר וגם עם האחרים ולהגיד חברים תראו - - -

יואב הורוביץ: אמיר, בוא נעשה את זה בגמר הישיבה ונעדכן את החברים.

חנה מצקביץ: אז זאת ההחלטה שקיבלתם? אתם מנחים אותנו -

היו״ר, אמיר גילת: לא, אנחנו לא מנחים, נדבר עם לוקר. יש עוד דברים?

תומר קרני: אלה הדברים העיקריים שעלו במוסדות. מעבר לכך, המליאה ביקשה שתינתן אפשרות לגורמים נוספים לגבי התב״ע בשערי צדק מלבד הרל״י, אז הוספנו שם, זה מנוסח ו/או, זה לא מחייב אותנו על גורם מסויים. תנאי מתלה נוסף שהוסף בהסכמת האוצר, אתה דיברת על זה, אישור שר התמ״ת, כי זה תנאי מתלה שמופיע בהסכמי העבודה. אלה בגדול הדברים.

היו״ר, אמיר גילת: יש משהו שהוא בניגוד להחלטת מליאה שאנחנו צריכים לחזור למליאה?

תומר קרני: לא, אני - - -

דוד חיון: אם תשנה את דעתך לגבי רוממה למשל אז כן.

היו״ר, אמיר גילת: לא, אם אני סוגר עם לוקר אז - - -

תומר קרני: לא, אז אמרתי, רוממה זה, אמרתי בעקבות החלטת המליאה, שאר הדברים להבנתי - - -

דוד חיון: גם אני לא ראיתי שיש משהו.

היו"ר, אמיר גילת: סוגיית לוד. חנה, לא יכולתי לענות על מכתב שהגיע רק היום.

חנה מצקביץ: לא, סליחה, אני לא ידעתי על המכתב הזה, אבל יש מכתב דומה.

תומר קרני: עוד דבר בעקבות המליאה, המליאה ביקשה להוסיף סעיף שמבטיח שאם תיכשל בניית המתחם בלוד המדינה מחוייבת להקצות. המצב המשפטי שעולה מההסכם כרגע הוא שהמדינה מחוייבת להקצות קרקע - - -

היו"ר, אמיר גילת: קרקע במחיר אפס.

תומר קרני: אבל אם הוקצתה הקרקע ואחר כך בעוד שנתיים יקרה משהו, אז אנחנו לא נוכל לחזור למדינה, הקרקע כבר הוקצתה.

יואב הורוביץ: בוודאי שכן. אם הוקצתה קרקע ואי אפשר לבנות עליה אז זה לא קרקע שמתאימה לנו.

תומר קרני: לא, קרקע שמתאימה, הוקצתה קרקע שמתאימה, אבל משהו קרה והבניה נתקעה וכו', אני לא מדבר על זה שהקרקע שהוקצתה התברר בדיעבד שהיא לא קרקע שניתן היה להקצות, אז אתה חוזר לזה שלא הוקצתה קרקע. זה המצב וצריך להבין אותו. אז זה בעקבות החלטת המליאה, אין צורך כרגע בשינוי של ההסכם בענין הזה משום שהוא אומר את הדברים. על התב"ע דיברנו.

חנה מצקביץ: אז קודם כל אני רוצה להתנצל על לוד, על המכתב - - -

היו"ר, אמיר גילת: אז סיימנו, זה באשר להסכם המימון. עוד צעד קדימה צעדנו.

חנה מצקביץ: קודם כל אני רוצה להתנצל, זה מכתב זהה למכתב שהתקבל - - -

היו"ר, אמיר גילת: לא זהה, דומה. אני קיבלתי מכתב מוועד עיתונות הפקה תל אביב רדיו ואני עניתי להם שלא באמצעות משפטנים כי אם עיניכם שזפו את המכתב. היום הגיע מכתב מעוה"ד.

חנה מצקביץ: זה אותו דבר, התשובה היא אותו דבר - - -

היו"ר, אמיר גילת: לא אתם ניסחתם, אני ניסחתי את המכתב ואתם עברתם עליו. פה זה מכתב מעו"ד ולכן שאלתי אם ראיתם, כי אתם צריכים לענות למכתב הזה.

חנה מצקביץ: התשובה - - -

יואב הורוביץ: מה התשובה?

היו"ר, אמיר גילת: האם לוד היא גוש דן.

חנה מצקביץ: התשובה היא אותה תשובה אבל אנחנו ננסח את זה, העו"ד שמטפל ברפורמה שעומד מול אגודת העיתונאים הוא - - -

יואב הורוביץ: אבל מה התשובה העניינית?

חנה מצקביץ: התשובה העניינית שזה כן נכלל בגוש דן והם גם ידעו על כל הדברים האלה, זה לא דבר שצץ אאוט אוף דה בלו. כל האישורים, כל הדברים ניתנו כשהיתה להם אפשרות להגיב על זה בזמן.

לנה קריינדלין: הם הגיבו אז, אם אתה זוכר כשהיה או בת ים או לוד הם הגיבו וכתבו אנחנו מעדיפים כמובן את בת ים. הם כתבו את זה באיזה שהוא מכתב - - -

חנה מצקביץ: אם הם כתבו כזה דבר בוודאי גם לוד היתה אחת האופציות.

היו"ר, אמיר גילת: אני רק מעדכן שיש עיצומים על רקע הפוליטיזציה ברשות השידור, הסכמי פיצויי השכר שלא ניתנו להם, המעבר ללוד וכנראה גם על הסנדביצים בצהריים, ערבבו פה כל מיני דברים ביחד, אז יש עיצומים על הנושא הזה של לוד כרגע, אז הלשכה המשפטית תשיב לבא כוח אגודת העיתונאים.

תומר קרני: אם אפשר עוד עידכון קטן על לוד, רק לידיעתכם, קיבלנו אתמול אחר הצהריים טיוטה של הסכם חכירה כבר לקרקע בלוד - - -

היו"ר, אמיר גילת: 49 פלוס 49?

תומר קרני: מדובר על 49 פלוס 49, אנחנו נגבש את ההערות שלנו ונעביר להם. רק כדאי לדעת שבהסכם העירייה מצהירה את הדברים שעלו

מתוך המסמכים הפנימיים שלהם קודם וידענו עליהם, שלא כל הקרקעות עדיין רשומות על שם העירייה, החלקה הזאת מחולקת לכמה חלקים, והעירייה כמובן מתחייבת לעשות את כל הפעולות על מנת לרשום את זה על שמה, רק שעד שלא יושלם הרישום ההסכם לא נכנס לתוקפו, זה תנאי מתלה להסכם החכירה עם לוד, אני רק מעדכן אתכם, זה דבר ראשוני - - -

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> בהקשר של לוד אמרת שלושה דברים אם אני לא טועה, שמועצת העיר צריכה לאשר - - -

<u>תומר קרני:</u> מועצת העיר, שר הפנים - - -

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> מועצת העיר לא אישרה? אומר לי ראש העיר שאישרה. צריך לאשר עוד פעם?

<u>תומר קרני:</u> אישרה עקרונית והיא תצטרך לאשר - - -

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> כי יש לו היום מועצת עיר, אז אם תוכלו לפנות בדברים ליועצת המשפטית שלו ולהגיד מה אתה מצפה שיאושר היום אז נסגור את זה.

<u>תומר קרני:</u> לא, מה שהבנתי מהם, כבר דיברתי איתם, מה שהבנתי מהם זה שהם צריכים לאשר את הנוסח הסופי של ההסכם וזה יהיה קצת קשה משום שהרשות בעצמה, המנכ"ל והמוסדות עוד לא קיבלו, אז בהקדם האפשרי כשיהיה ניתן אנחנו כמובן נעביר את הדברים האלה.

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> אישור שר הפנים, אמר לי הבוקר ראש העיר שהוא יודע, הוא צריך להחתים אותו.

<u>תומר קרני:</u> זה נכון, זה לאחר שמועצת העיר תאשר וכו', והתנאי הנוסף הוא מה שאמרתי, הסדרת נושא רישום הקרקעות על שם העירייה.

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> אז הוא אמר שהוא לא ידע שזה בהול לכן הוא לא האיץ את הטיפול, הוא יאיץ את הטיפול.

<u>אסתי אפלבאום:</u> הקרקעות כבר בבעלותם, נעשה התהליך?

<u>תומר קרני:</u> לא.

<u>אסתי אפלבאום:</u> הפקעה או משהו, הם צריכים לשפות או מה?

תומר קרני: הם צריכים להעביר, אני לא יכול להגיד לך את הפרטים משום שאתמול אני ראיתי את זה לראשונה והם כתבו שם כל מיני סוגים של קרקעות שם, חלק בבעלותם, חלק צריך להשלים קרקע, חלק צריך הלשלים בצורה אחרת, הם לא כופרים בזה שהם צריכים להשלים את זה, הם רק אומרים שההסכם יכנס לתוקפו רק אחרי שאנחנו כמובן נשלים את הרישום, משום שהם בצדק לא יכולים להחכיר משהו שהוא לא רשום על שמם. אז אני מביא את זה לידיעתכם. יכול להיות שלוחות הזמנים קצרים, ארוכים, עוד לא דיברנו איתם על זה.

יואב הורוביץ: צריך להגיד בענין הזה שכיוון שאנחנו דנים בקרקע הזאת שעיריית לוד הציעה לנו, הרי ברור לכולם מנסיון שכל קרקע שהיינו הולכים עליה בין אם זה בבת ים ובין אם זה, לא משנה, בכל מקום אחר, היינו עוברים את אותו תהליך. היינו מכניסים את אותו תנאי מתלה, שאם אין רישום אז אנחנו חוזרים בנו וזה התנאי ששמנו פה ולכן אני חושב שחברי הוועד המנהל יכולים להיות, להרגיש מספיק בטוחים שקיבלנו החלטה נכונה. יש קרקע, הקרקע הזאת קיבלנו מגורמים מוסמכים לתת שהם מוסמכים לעשות את זה, שמנו את התנאי המתלה שאומר שהקרקע הזאת מתאימה לשימושים שאנחנו והם ידאגו לזה, היה וזה לא קורה יכול להיות שנחזור לאופציות אחרות.

היו"ר, אמיר גילת: עוד הערות, שאלות? אני מציע רק בענין הוועדים שההנהלה תמשיך את ההידברות עם הוועדים לגבי לוד, להסביר להם גם את הענין שאנחנו ממילא שוקלים להקים מתחם שידור קדמי ואולפנים בלב תל אביב, שיהיה חלק מתהליך, יש החלטה עקרונית אבל כאמור אין עוד חתימה.

יעקב בורובסקי: יש שינוי בעמדת הוועדים, כי אני הבנתי מדני זקן שהוא, שהם בעד התוכנית הזאת. הם גם הופיעו בפני המליאה.

יוני בן מנחם: אני ביקשתי מצביקה ומערן, הם נפגשו השבוע עם ראשי הוועדים, דיברתם איתם על הרפורמה, עידכנתם אותם, שמעתם מהם איזה דברים?

צבי צימרמן: לא היתה הסתייגות.

יעקב בורובסקי: אבל הוועדים באו למליאה, דני זקן בא למליאה באופן רשמי - - -

יואב הורוביץ: אני חושב שחנה אומרת נכון, היה את הזמן, עשינו תהליך מאוד מסודר בענין הזה, לא היתה התנגדות שהיה צריך להתייחס אליה בצורה כזאת, זה שעכשיו שולחים מכתב אנחנו מכבדים את זה, אבל ממשיכים ללכת קדימה, צריך להידבר איתם, לשבת, להסביר להם, אני לא חושב שאנחנו פוגעים בזכויותיו של מישהו ואני לא חושב שהמרחק בין צומת קיבוץ גלויות ללוד לבין צומת קיבוץ גלויות להרצליה ובין צומת קיבוץ גלויות לבת ים הוא מרחק שונה והתחבורה היא שונה, להיפך, אני מזכיר לנו, אנחנו עושים פה מעשה ציוני גדול, יש פה עיר שזאת ההזדמנות להחיות אותה, יש פה עיר עם בעיות ויש לנו זכות לעשות את זה. יש לנו זכות כחברי הוועד המנהל לקבל החלטה שתומכת במקום שהוא מקום שצריך עזרה.

היו"ר, אמיר גילת: סיימנו את הדיווח על הרפורמה. נושא אחרון, בספיח של הסכם הרפורמה יש פה בקשה או הצעה של הלשכה המשפטית לקבלת החלטה בנושא מורשה חתימה.

חנה מצקביץ: אנחנו צריכים, במסגרת נוהל מורשה חתימה מי שמורשת חתימה זה עובדי הרשות, אנחנו סבורים שהסכמים כאלה על רפורמה בהיקף כזה צריכים להסמיך את יושב ראש הוועד המנהל והמנכ"ל ולדעתנו גם עם סמנכ"ל הכספים לחתום ביחד על ההסכמים.

היו"ר, אמיר גילת: יש בעיה, הערות? מאושר.

יעקב בורובסקי: אני חושב שזה נכון לעשות את זה ככה.

היו"ר, אמיר גילת: אושר.

יעקב בורובסקי: ובהזדמנות הזאת להגיד מאיזה שהוא סכום בהסכמים אחרים שזה יהיה הפורום החותם.

תומר קרני: לגבי הסכמים אחרים קיים נוהל פנימי של הרשות.

חנה מצקביץ: שאתם אישרתם ועידכנתם אותו לא מזמן.

יעקב בורובסקי: על איזה סכומים?

תומר קרני: בעיקרון הוא לא מוגבל בסכום, מעל מליון שקל ומעלה, עד אין סוף לכאורה, המנכ"ל יחד עם סמנכ"ל כספים ומנהל המדיה הרלוונטית הם המוסמכים לחתום. אפשר לדון על זה גם.

יעקב בורובסקי: אני מציע לחשוב, מליון זה נראה לי נמוך, על דברים מהותיים גדולים בהחלט, הרי מה זה יושב ראש הוועד המנהל, זה המוסדות מצד אחד והמנכ"ל, זה לא משהו שנעשה בדרג - - -

חנה מצקביץ: לא הבנתי, ההחלטה שלנו לגבי החתימה על ההסכמים עכשיו זאת החלטה אד הוק לענין הזה.

יעקב בורובסקי: כן, היא טובה. אני אומר, תעשו בהזדמנות - - -

חנה מצקביץ: אתה מבקש להכניס את הפורום הזה - - -

יעקב בורובסקי: לא את הפורום הזה, את יושב ראש הוועד המנהל.

חנה מצקביץ: גם להסכמים אחרים.

יעקב בורובסקי: ברור, לדברים הגדולים.

חנה מצקביץ: אני לא יודעת, זה צריך - - -

היו"ר, אמיר גילת: אז תביאו הצעה, לא עכשיו.

חנה מצקביץ: קודם כל צריך לדון בזה ולראות את הנוהל ולראות אם זה בסדר, כי יש עם זה בעיה לערב גוף מפקח ביחד עם גוף מנהל, זה בעייתי.

היו"ר, אמיר גילת: תביאו הצעה, שההנהלה תביא הצעה.

תומר קרני: אם זה מקרים די נדירים אז תמיד אפשר לבוא להחלטה אד הוק כמו שעשינו עכשיו.

היו"ר, אמיר גילת: יכול להיות שדווקא בנושא הרפורמה יהיו הוצאות, אם זה בניינים, נכסים.

חנה מצקביץ: הרפורמה זה בכל אופן נושא, זה תחום מאוד עקרוני.

היו"ר, אמיר גילת: יש עוד שאלות, הערות? אושר. אני מבקש שרק מנהל קול ישראל ישאר והלשכה המשפטית.

הישיבה הזאת כאמור כונסה על מנת לדון ולאשר את הסכמי הרפורמה ואת תקציב 2012, אבל מטבע הדברים אני חשבתי לנכון להביא לדיון גם את הנושא של האירועים האחרונים ברשת ב׳. לפני זה חנה, אני רק רוצה בעקבות שיחתנו הלילית לוודא שאני לא עובר על החוק בזה שאני דן פה כרגע בנושא הזה.

חנה מצקביץ: אני רוצה להבהיר את עמדתי. אתה לא עובר על החוק אבל אני העברתי לכם כבר מזמן את חוות הדעת שלנו שניתנה בעקבות הפסיקה והחוק על סמכויות המליאה בענין אישור תוכניות ודיון בתוכניות. חוות הדעת הזאת כוללת גם את המסגרת של המרווח של שיקול הדעת שיש למליאה בענין שהיא לא יכולה לעשות את זה בהתערבות שוטפת אבל שזאת חובתה. ומאחר שהמליאה דנה בענין והחליטה שהיא גם רוצה לקבל החלטה ומטעם פרוצדוראלי בלבד נמנע ממנה לקבל החלטה, אני לא הייתי באותה ישיבה אז אני לא יודעת בדיוק מה היו הדברים, אני חושבת שזה לא נכון ולא ראוי שהוועד המנהל - - -

יעקב בורובסקי: איזה החלטה היא ביקשה לקבל?

חנה מצקביץ: בנושא של התוכנית אני מבינה, היה דיון במליאה.

יעקב בורובסקי: זה לא קשור לקבל החלטה.

יואב הורוביץ: אבל האם אנחנו - - -

חנה מצקביץ: עוד לא סיימתי.

היו״ר, אמיר גילת: אולי נקצר את זה.

יואב הורוביץ: לא, תן לה לסיים, זה חשוב לי.

חנה מצקביץ: אז לא ראוי שהוועד המנהל ינהל ויקבל החלטות בענין וזה גם לא עולה בקנה אחד עם חוות הדעת שזוהי סמכותה של המליאה הנושא הזה של דיון בתוכניות ואישור תוכניות.

היו״ר, אמיר גילת: אני לא מתכוון - - -

חנה מצקביץ: זוהי דעתי.

היו״ר, אמיר גילת: אני לא מתכוון לשלול מהמליאה את סמכותה ויש בקשה של עשרה חברי מליאה לישיבה שלא מן המנין ובכוונתי לכנס אותה ובהקדם וכמו שאמרתי מיד אחרי חתימת הסכם הרפורמה, אני אומר את זה לאורך כל

הדרך. יחד עם זאת אני חושב שאם הוועד המנהל מתכנס היום ממילא אין שום סיבה בעולם ואולי אפילו חובה שגם הוא יקבל דיווח מהמנהלים על מה שקרה בלי לעקוף את המליאה.

יואב הורוביץ: האם זה שאנחנו כוועד מנהל שומעים מה קרה, לא מקבלים החלטה, דנים ועומדים על דעתנו כדי להבין את העובדות, האם שי בזה פסול?

חנה מצקביץ: אין פסול אבל בענין, אני לא יודעת למה אתם מכוונים, בענין של - - -

יואב הורוביץ: אני אומר לך למה, אני רוצה לדון - - -

חנה מצקביץ: אבל אני רוצה להסביר. בענין הזה של התוכניות המליאה עומדת מעל הוועד המנהל והוועד המנהל כפוף למליאה.

היו"ר, אמיר גילת: הוועד המנהל לא מתכוון לעקוף את המליאה, ישיבת המליאה תתקיים, אני רק שואל עוד פעם - - -

חנה מצקביץ: אתם צריכים לעשות את החובה שלכם על פי המסגרת החוקית שיש לכם - - -

היו"ר, אמיר גילת: את אומרת שאין פסול ואין מניעה חוקית לקיים עכשיו דיון על הנושא, לשמוע דיווחים.

חנה מצקביץ: אני חושבת שיש בזה קצת, שזה קצת לא ראוי.

יואב הורוביץ: האם לארבעה אנשי מליאה שיושבים ומתכנסים לא משנה איפה, מותר לדון בינם לבין עצמם בנוא הזה, קל וחומר לחברי הוועד המנהל ששומעים על המקרה, הם לא רוצים לקבל, הם רוצים לפעול על פי החוק, רוצים להבין את העובדות - - -

אסתי אפלבאום: בכובע של אחריות.

יואב הורוביץ: רוצים להבין מה קרה.

אסתי אפלבאום: לא לערער על התפקיד של המליאה - - -

יואב הורוביץ: לא מערערים - - -

<u>אסתי אפלבאום:</u> אם לא נדון יגידו שלא קיימנו את מה שאנחנו אמורים לקיים על פי האחריות שלנו כמתחייב כחברי הוועד המנהל כשקורה אירוע מהותי בצורה כזאת או אחרת. אנחנו לא מערערים על - - -

<u>חנה מצקביץ:</u> אני לא יודעת במה אתם רוצים לדון אבל אני - - -

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> אנחנו רוצים לשמוע דיווח מהמנהלים הרלוונטיים, רוצים ללמוד את העובדות.

<u>חנה מצקביץ:</u> אני לא חושבת שאפשר למנוע מכם אבל אם יש בזה איזה מין סממן שעלול להיחשב כמין מניעת אפשרות למליאה - - -

<u>יואב הורוביץ:</u> אנחנו מצהירים בצורה ברורה - - -

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> אני הולך להיענות לבקשת החברים ולכנס את המליאה, אני אומר את זה לפרוטוקול.

<u>יואב הורוביץ:</u> יותר מזה, הוועד המנהל יעמוד על כך שהחוק יקויים במלואו. הוועד המנהל יעמוד על זה, חנה, אני רוצה שתביני משהו, אני אומר לך את זה כיועצת משפטית, אנחנו לא רוצים, חברי הוועד המנהל ככל שהם פועלים בהכרה מלאה ובידיעה בשום תנאי לא יעברו לא על החוק ולא על תקנות רשות השידור. זה לא ענין לשיקול דעת, זה לא ענין לפרשנות. מהרגע שהיועצים המשפטיים אמרו שהמליאה מותר לה להתכנס אז המליאה תתכנס ואנחנו נעמוד על זה שהיא תתכנס. אנחנו כחברי הוועד המנהל - - -

<u>חנה מצקביץ:</u> חובה שהיא תתכנס. חובה לכנס אותה במועד המוקדם ביותר.

<u>יואב הורוביץ:</u> אנחנו נעמוד בזה שהיא תתכנס ולאחר מכן אנחנו כחברי הוועד המנהל רוצים להבין את העובדות. מותר לי להבין את העובדות?

<u>חנה מצקביץ:</u> בוודאי.

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> אני עוקב אחרי המיילים של חברי המליאה בשעות ובימים האחרונים ואני לא מבין על מה המהומה, אני אמרתי מלכתחילה שאני מיד אחרי הרפורמה, כרגע כל מעיינינו נתונים לרפורמה, ומיד אחרי חתימת הסכם

המימון אני אכנס את המליאה לבקשת עשרת החברים, זה גם בפרק זמן סביר וכך יהיה.

יואב הורוביץ: אני חייב לציין בסיפוק, אני קראתי גם את זה, מתוך האחריות המתחייבת, חברי הוועד המנהל ככל שאני קראתי את המיילים, מבינים שאין קשר בין הדברים, קראתי את ההתייחסות של כולם ולכן אנחנו נפעל על פי החוק, אמרו לנו שבענין הזה אין לנו שיקול דעת, אמרו שיש אסיפה, תהיה אסיפה, זה הכל.

יעקב בורובסקי: לא בכדי מתקיים פה הדיון כי הוא בעייתי מאוד, בתפיסת התפקידים, יש פה קרב סמכויות אדיר, אני לגמרי לא יודע על מה הוועד המנהל הולך לדון כרגע, אבל המחשבה של חברי מליאה שיכולה להוביל לכך שאולי יש איזה שהיא חוות דעת משפטית שאומרת שאסור לוועד המנהל לדון, אני עכשיו אפילו מקצין, נניח שהיינו דנים בדבר - - -

יואב הורוביץ: זה מותר, להחליט - - -

יעקב בורובסקי: לא, גם להחליט - - -

חנה מצקביץ: אני אומרת שזה לא ראוי, לא אמרתי שזה לא מותר.

יעקב בורובסקי: גם אם אנחנו מחליטים, לא ראוי זאת שאלה נורמטיבית, לא ראוי שהגוף שעל פי החוק מופקד על פיקוח שוטף על רשות השידור ינהל דיון כי הגוף שמופקד על המדיניות גם רוצה לקיים דיון?

חנה מצקביץ: לא, סליחה.

יעקב בורובסקי: אז למה זה לא ראוי?

חנה מצקביץ: אני אסביר. כי הנושא של התוכניות, אני לא מדברת על מדיניות, מעבר למדיניות שזה הוועד המנהל כפוף להנחיות של המליאה בענייני מדיניות וגם עקרונות של שידור, בנושא של התוכניות הסמכות היא למליאה ולא לוועד המנהל.

יעקב בורובסקי: נכון.

חנה מצקביץ: הסמכות המפורשת ולא לוועד המנהל.

יעקב בורובסקי: לא.

חנה מצקביץ: מי מאשר את לוח השידורים? והחוק קובע שמותר, והמליאה רשאית לדון מפעם לפעם בכל תוכנית מכל היבט שהוא ומכאן נובעת סמכותה לדון בתוכניות ולוועד המנהל זאת סמכות ייחודית למליאה.

יעקב בורובסקי: זה נכון, זה לא סמכות ייחודית, זה סמכות כוללת, תראי איך החוק מגדיר את תפקידי המליאה ואת תפקידי הוועד המנהל ותראי שההגדרה של המליאה זה לקבוע מדיניות, היישום של תהליך הפיקוח הוא באמצעות דינים וחשבונות, פה את צודקת, איזה כלי יש למליאה לפקח - - -

חנה מצקביץ: באמצעות אישור לוח השידורים וסמכותה לדון בהם, זוהי סמכות ספציפית של המליאה ולא של הוועד המנהל. ובענין הזה אני חלוקה איתך.

יעקב בורובסקי: זה לא הנושא, הנושא הוא לא לוח השידורים.

חנה מצקביץ: זאת תוכנית.

יעקב בורובסקי: זה לא תוכנית.

חנה מצקביץ: אנחנו מדברים על התוכנית.

יעקב בורובסקי: בואו נהיה מדוייקים כי לדיוק יש פה חשיבות ובטעות שלא יווצר מצב, נושא לוח השידורים, אישור לוח השידורים פירושו שצריך להיות לוח וצריכה להיות תוכנית, הם זכאים לדון גם ופה אני מסכים איתך, גם על תוכנית ספציפית על כל ההיבטים, גם זה מותר לדון, מותר, לא חייבים. החליטה המליאה והיא קיבלה החלטה נבונה לדעתי, את החלק הזה של הפיקוח ליישם באמצעות ועדת התוכן וזה בסדר גמור - - -

חנה מצקביץ: היא האצילה את הסמכות.

יעקב בורובסקי: היא האצילה את הסמכות.

חנה מצקביץ: אבל זה לא משנה, זה עדיין - - -

יעקב בורובסקי: אז קודם כל אם אנחנו כבר מדקדקים הייתי מצפה שוועדת התוכן תהיה הכתובת אבל עדיין מותר לעשרה חברים ויותר לבקש דיון. זה בסדר גמור, המליאה יש לה את הסמכויות שלה, יש לה את החוק, לוועד המנהל יש

תפקידים מוגדרים, איך עולה על דעתנו בכלל, אני חוזר לאותם דימויים שהכל סוער סביבנו והוועד המנהל עכשיו יתכנס ולא ידון, יתעלם.

<u>חנה מצקביץ:</u> אני חייבת להעמיד דברים על דיוקם, דיברנו על דיוק אז אני מבקשת להעמיד דברים על דיוקם. תפקידי המליאה הם ככה, קבועים בחוק כך, להתוות את קווי פעולתה של הרשות, לדון בדינים חשבונות וזה, להנחות את הוועד המנהל במילוי תפקידו, לאשר את המערכת העונתית של השידורים מבלי לגרוע מסמכותה להחליט מדי פעם בפעם על משדר מסויים מכל בחינותיו, זה דבר שהוגדר בפסיקה מה הוא. הדברים האלה מדברים, עיקרם מדבר על תוכן, כאשר הוועד המנהל הוא יותר מעין גוף ביצועי שהתפקידים שלו הם לדון ולהחליט בענייני הרשות שהם עניינים ביצועיים ולא תכניים, לקבל מהמנכ״ל - - -

<u>היו״ר, אמיר גילת:</u> חנה, אנחנו רוצים היום - - -

<u>יעקב בורובסקי:</u> בדיוק זה התפקיד של הוועד המנהל. על זה אנחנו מדברים, על התנהלות הרשות.

<u>היו״ר, אמיר גילת:</u> אני רוצה להגיד ככה, קודם כל אני ביקשתי ממבקרת הפנים שתבדוק את ההתנהלות של הגורמים הרלוונטיים ואת אופן קבלת ההחלטות לגבי שיבוץ מנחה אורח ומגיש אורח בתוכנית סדר יום וכל נושא אחר שיראה לה לנכון במהלך הבדיקה. אני חושב שהמליאה צריכה לדון בנושא כשמונח לפניה מצע עובדתי של גורם בלתי תלוי שיבדוק את העובדות לאשורן ואז גם יהיה בסיס טוב יותר לדון וכתבתי את זה גם לחברי המליאה. דבר שני, הדיון שאני מבקש לעשות היום הוא לא על התוכנית סדר יום, אנחנו רוצים קודם כל לקבל דיווח מההנהלה מה קרה וגם לשמוע דיווחים על ההתנהלות, אנחנו לא מדברים פה על תוכן התוכנית כרגע. אז זה בנוא של מליאה או הוועד המנהל. אני מציע שנשמע את המנכ״ל ואחר כך מי שאתה רוצה.

<u>יעקב בורובסקי:</u> קודם כל תגיד לנו מה התלונות שהגיעו, לפני שאני שומע את המנכ״ל אני רוצה להבין על מה מדובר.

<u>היו״ר, אמיר גילת:</u> יש עשרה חברי מליאה שגם חלק מהם הביע את דעתם בישיבה שלא מן המנין שנערכה בשבוע שעבר וזה אגב סוגיה בתוך סוגיה שאני

לא רוצה להיכנס אליה כרגע, כי כשכתוב גם בחוק עשרה חברים רשאים בכל עת, אז לכאורה הם יכולים גם כל יום לדרוש לעשות ישיבת מליאה ואף לפני שבוע ימים עשינו ישיבת שלא מן המנין - - -

<u>יעקב בורובסקי:</u> שתי ישיבות.

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> שתי ישיבות שלא מן המנין, אנחנו מגיעים לעוד שבוע עם עוד ישיבה שלא מן המנין ובשבוע הבא ירצו עוד ישיבה שלא מן המנין ואז המליאה מאבדת את - - -

<u>חנה מצקביץ:</u> אתה קיימת את הישיבות שלא מן המנין.

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> לא, אחת היתה ישיבה על אישור הרפורמה, כשאמרתי בישיבה הקודמת מן המנין שיתכן מאוד ואני אצטרך לכנס את המליאה לישיבה מיוחדת כדי לאשר את הסכם הרפורמה - - -

<u>חנה מצקביץ:</u> אתה חושש שחברי המליאה - - -

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> וכך קרה, כינסתי את הישיבה שלא מן המנין בלוד לאישור הסכם הרפורמה ע"י המליאה, באותו מעמד ביקשו עשרה חברים, לא ספרתי אבל כך נאמר לי, שיש עשרה חברים שרוצים דיון על הנושא של התוכנית סדר יום ואפשרתי להם לדבר. עכשיו יש בקשה שלישית שמונחת לישיבה שלא מן המנין על נושא אגב שאת עקרונותיו אני ממילא תכננתי להביא לישיבה מן המנין הקרובה, אבל לא משנה, אנחנו הולכים לפי החוק ועשרה חברים רוצים ישיבה שלא מן המנין, אנחנו נקיים אותה. אבל רק לתשומת ליבך ואני לא יודע איך להתמודד עם הענין, יבואו עכשיו חברי מליאה וכל יום ירצו ישיבה שלא מן המנין. אז לאן נגיע. כתוב מעת לעת.

<u>תומר קרני:</u> לא קיבלתם החלטה בישיבת המליאה האחרונה מהנימוק שזה לא היה על סדר היום לפני כן, אז וודאי שהם יבקשו ישיבה נוספת.

<u>יעקב בורובסקי:</u> זה בסדר גמור.

<u>חנה מצקביץ:</u> באותו ענין, באותו נושא.

יעקב בורובסקי: לא באותו ענין באותו נושא, ישיבה שלא מן המנין צריכה להיות בכתב, מוגדרת לנושא ואפילו ניסוח קבלת החלטה. ככה פועלות כל הרשויות ואם תרצו - - -

חנה מצקביץ: לנו יש את הנוהל שלנו.

יעקב בורובסקי: אני יודע, אני קראתי את הנוהל שלכם.

היו"ר, אמיר גילת: בואו נעזוב את הפרוצדורות - - -

יעקב בורובסקי: אני רוצה רק להסביר לך מה החוק אומר למשל בפקודת העיריות.

חנה מצקביץ: אבל אנחנו לא עירייה ופקודת העיריות לא חלה עלינו ויש הרבה דברים שהיינו רוצים לקבל מפקודת העיריות, אנחנו לא יכולים לברור לנו מה שאנחנו רוצים.

יעקב בורובסקי: מה שעכשיו אנחנו עושים, אנחנו בוררים. החוק יש לו איזה שהוא רעיון בישיבה שלא מן המנין והוא אומר מפורשות וגם הנוהל שלנו בסעיף 13 קובע מפורשות, לסעיף ספציפי. על זה אפשר לקיים ורק על זה יש דיון, אז למה אנחנו פתאום מבקשים עכשיו להרחיב ולאפשר, מה שקויים בלוד היה דיון כללי, אף אחד לא ידע איך הוא מתגלגל, פתאום התחילו להגיד ככה, התחילו להגיד אחרת, הוא היה סוג של דיון, אף אחד לא ידע על מה מדובר. למה אני שואל את אמיר, אני גם ברגע זה רוצה להבין על מה מבקשים. שי הבדל - - -

היו"ר, אמיר גילת: על הפגיעה כהגדרתה - - -

יעקב בורובסקי: אני נכנסתי לדיון בלוד על ועדת האתיקה ועל זה שלא דנו בנושא שלה ואני חשבו שזה נכון מאוד. מצד שני תגידו על מה דנים. יש היום דרישות להקפיא את התוכנית, יש דרישות להדיח את המנכ"ל, יש דרישות לעשות ככה, מה זה, מי זה הקבוצה של האנשים ומה היא רוצה. אז קודם כל שנדע על מה מדובר ומה אומר הנוהל, שצריך להיות סעיף ספציפי.

היו"ר, אמיר גילת: כן, ישיבה שלא מן המנין תדון בנושא מסויים ובו בלבד.

יעקב בורובסקי: בוודאי.

יוני בן מנחם: מזה כמה חודשים, למעשה מהיום הראשון שנכנסתי לתפקידי היו תלונות שהגיעו גם אלי וגם אל הנהלת הרדיו על חוסר איזון בתוכנית הזאת שנקראת סדר יום. התלונות היו מכל קצוות הקשת הפוליטית והחברתית, לא מכיוון מסויים, בכלל באופן כללי ואני הנחיתי את מנהלי הרדיו לטפל בזה, תיכף תשמעו מהם, הם פתחו בהידברות עם השדרית, עם קרן נויבך וגם עכשיו עם העורכת מירית רושמן ובסופו של דבר האיזון הזה לא התקיים, לא נענו לבקשותיהם, להנחיותיהם ובסוף כשזה לא קרה אחרי תקופה ארוכה אנחנו החלטנו להנהיג בתוכנית הזאת מה שקיים והיה מקובל ברשת ב' עשרות שנים, מה שנקרא מנחה אורח לצד המגיש כדי שישמר איזה שהוא איזון. גם קשה מאוד לשמור על איזון כי המנחה יש לו כוח, כיוון שהוא מוביל את השידור יש לו כוח גם לא לאפשר למראיין שלצידו לדבר או להשתיק אותו ודברים כאלה, כיוון שהוא מוביל את השידור, אבל לפחות לנסות ולהכניס איזה שהוא איזון נוכח התלונות הרבות שהיו. נבחר בהתחלה כמנחה ראשון מנחם בן, אחרי שהיתה סערה ציבורית, הוא בסך הכל הגיש פעמיים בתוכנית הזאת, הוא הודיע שהוא פורש מהתוכנית ועכשיו אנחנו מנסים להכניס מראיינים נוספים לצידה של קרן נוייבך, אולי מיקי מירו מנהל הרדיו יפרט בדיוק. זה פחות או יותר תמונת המצב.

מיקי מירו: לא מתוכנן קיבלתי הרגע מייל מפרופ' בטכניון, לא איש פוליטי, לא שום דבר, שהוא כותב לי, למנחה יש כוח אדיר בפרט הכוח לא לשאול שאלות מסויימות עם טונציה של שאלות או של שיחה, זה כוח גדול אף יותר מהכוח הישיר, קרי לשאול שאלות מסויימות שכן המסר הוא מסר סמוי ואף אי אפשר להגיב. והוא אומר את זה כאחד שמנסה הרבה זמן להיכנס לתוכניות כמו קרן נוייבך והוא טוען שהוא חש תסכול עמוק מהדרת אנשים כמוני. זאת ההגדרה הכי טובה, לא מכתב שלא הזמנתי אותו, לא ידעתי שהוא יכתוב לי את זה, במקרה פתחתי את המייל עכשיו וזה נפל, אולי זה מהשגחה עליונה. זאת הבעיה, הבעיה היא שיש פה אל מול האנשים שמאוד אוהבים את התוכנית כי הם מרגישים שמדברים אליהם, יש המון אנשים שמרגישים שהם מודרים, הם לא נמצאים בתוך הסיפור שלה, הם לא נמצאים ואגב אלה דברים שגם אמרתי לה את זה בצורה הכי מפורשת,

אמרתי לה את זה גם בשיחת משוב בצורה הכי ברורה, שהיא חושבת שיש רק אמת אחת, אמרתי לה אנחנו בעידן של פוסט מודרנה שיש אנשים שיש להן עוד אמת, כל אחד חושב שיש לו את האמת, אם יש פה שישה מליון תושבים לכל אחד יש את האמת שלו ואנחנו צריכים לתת לפחות לקולות השונים להישמע ומה שלא נמצא בפריים שלה, לא נמצא באמת האישית שלה, לא ישמע. נתתי לה דוגמאות, היתה דוגמה אחת במחאה שאלה שלא היו עם החבר'ה של רוטשילד אז הם לא היו בתוכנית, וקיבלתי עשרות תלונות בדברים האלה מפעילים, מאחר ואני גם עוסק בדיוק באותם נושאים, אין הבדל, אנחנו עוסקים באותם נושאים ועובדה שעלי לא קפצו או על עודד שחר לא קפצו בצורה כזאת, כי יש ענין של להיות קשובים לקולות גם כשאני לא אוהב אותם.

<u>אסתי אפלבאום:</u> גם עליך קפצו פעם אחת, שבתוכנית שלך אתה מביא רק כאלה שהם ירוקים.

<u>מיקי מירו:</u> ואני מקבל את זה באהבה, אין לי בעיה. הענין הזה הוא דבר שאני צריך להבין, אני כאן מול המליאה, חנה, את העלית את הענין של הסמכויות של המליאה, יש לי אחריות, אני מנהל הרדיו ולצורך זה אני העורך הראשי של הרדיו, יש מעלי את העורך הראשי של רשות השידור, אנחנו שליחי ציבור, אנחנו צריכים לעשות את העבודה המקצועית שלנו ביודענו שאנחנו משרתים את כלל אזרחי מדינת ישראל, אין מה לעשות.

<u>חנה מצקביץ:</u> למה צריך מליאה? זה שאתם צריכים לעשות את העבודה שלכם זה בסדר, אבל גם המליאה צריכה לעשות את העבודה שלה.

<u>מיקי מירו:</u> היא לא צריכה לקבוע עבורי - - -

<u>חנה מצקביץ:</u> מי אמר שהיא צריכה לקבוע לך, היא יכולה לקבוע דיון.

<u>מיקי מירו:</u> כמו שאמרתי, אני כעורך ראשי של הרדיו לא יכול להתעלם מקולות של אזרחים כמו האזרח הזה, אני צריך לתת להם תשובות, אני לא יכול להגיד אין לי מה להגיד לך, זאת המציאות. את הדברים האלה אני לקחתי אחריות, במשך שנה שלמה גיליתי אורך רוח, לא עשיתי איזה שהוא צעד כלפיה

למרות שקיבלתי איתותים מהצד של התוכנית שאני נתתי הוראות פוליטיות ושאני נתתי לה הוראה להוריד את הפתיחים, היתה פה ישיבת מערכת לפני שבעה חודשים והיא ישבה בישיבה ומישהו שאל אותי, אתה נתת הנחיה לקרן נוייבך לא לשדר עמדות אישיות? קרן היתה שם, אני שואל אותך קרן, אני אי פעם דיברתי איתך על איזה פתיח שאמרת? היא אמרה לא, אני נתתי לך הוראה כלשהי? היא אמרה לא. אז אמרתי, אז למה לא מדברים על זה, למה אף אחד לא יוצא להגנתי שלא אמרתי, אותו דבר שאלתי את אריה גולן, שאלתי את כולם, אני נתתי לכם אי פעם הוראה להוריד פתיח אישי, להוריד פתיח של עמדה, אני הערתי איזה שהיא הערה, זאת אומרת עשו פה איזה שהוא קמפיין נגדי, אני לא הולך לנתח אותו פסיכולוגית, יכול להיות שזאת היתה איזה שהיא מגננה מתוכננת ולראייה שעכשיו זה קופץ שוב שאני סותם פיות. אגב היום בתוכנית במודל שלה היא ממשיכה לתת את הפתיח האישי שלה, אומרת את כל הדברים שהיא אמרה גם קודם, לא השתנה שום דבר, אז על מה מלינים, על זה ישיש עוד אורח שנמצא שם. אני רוצה לקשור כי יש לסיפור הזה שתי רגלים, אתם יודעים שהתפרסם עכשיו ה-TGI, והנתונים של הבוקר שלנו ברשת ב' הם לא טובים, הרדיו עלה ב-4%, מי שקלקל את העליה ל-8-9-10% זה דווקא משדרי הבוקר של הרדיו. מהבוקר, משש עד שעה שתיים יש לנו בעיה. בעוד שאני לא ממש יכול לשרטט, אני צריך לבדוק מה קרה ביומן הבוקר, למה אחד כמו אריה גולן שאין עליו את כמות התלונות הזאת, למה זה קורה, למה זה קורה בהכל דיבורים ולמה זה קורה בצהריים, פה יש לי דבר שאני יכול לומר אותו, אני בא מתחום של מתודולוגיה משולבת אז גם מבחינה איכותית אני מקבל המון תלונות של אנשים מכאן ומכאן שאינם מרוצים, כמובן הגיעו גם לנציב קבילות הציבור אז נציב קבילות הציבור ענה את מה שהיה צריך לענות בשם הארגון, לא כל כך חשוב לי מה הוא ענה, מה שחשוב לי זה התלונות של האנשים שהם חשים שהקול שלהם לא נשמע שם, שהם מודרים מהשיח הזה ואנחנו מדברים על אנשים מכל קצוות החברה הישראלית, בין אם זה פריפריה ובין אם זה דברים אחרים, אז יש את הדבר הזה ואנחנו באים ורואים שיש בסך הכל, אם אני מסתכל משנת 2000 יש לי פה נתונים, משנת 2000 התוכנית הזאת שהיתה דליה הלר התחילה היתה על

13%, נאמר בממוצע זה היה 12%, התוכנית עכשיו הגיעה ל-6%, 6% ו-15 עשיריות, זאת אומרת שקרה תהליך, אז נגיד - - -

יעקב בורובסקי: כמה היה לפני שנה?

מיקי מירו: נעשה את זה בצורה מסודרת. כלומר שהיתה איזה שהיא ירידה כללית לרשת ב' מסיבות כאלה ואחרות ואני לא אכנס. בואו נעשה את הניתוח הממוצע מהרגע שקרן התחילה, אז לפי מה שאני בדקתי זה 2010, יסלח לי אלוהים אם טעיתי, אז זה חודש לפה חודש לשם, אז אנחנו מסתכלים שההתחלה של 2010זה ב-6.55, אחר כך ביולי דצמבר 2010 יש 7.3, אחר כך ינואר 2011 7.85 וביולי דצמבר שאנחנו מצפים שם יש לי פה תוכנית חברתית, פיצוץ, יהיה לי שם עליה של הרייטינג, כולם מיינדד על המחאה, זה בדיוק עידן המחאה, דווקא שם יש לנו נחיתה אדירה מ-7.85 ל-6.3. מה קרה והירידה ממשיכה ל-6.15. זה מיצוע, יש פערים בין שעה ראשונה לשעה שניה, נתתי מיצוע של הסך הכל. הסיפור של להיות בסביבות ה-6% זה רחוק מלהיות פצצת רייטינג כמו שזה הוצג, רחוק מאוד.

היו"ר, אמיר גילת: כמה גלי צה"ל במקביל?

מיקי מירו: אין לי פה את הנתון, גם שם יש ירידה, יש ירידה כללית באקטואליה אבל אני נותן בכוונה, מדגיש את הדבר - - -

יעקב בורובסקי: הירידה היא גם באיזוריות?

מיקי מירו: יש באופן כללי - - -

יוני בן מנחם: חדירת האינטרנט.

מיקי מירו: גם האינטרנט וקצת - - -

היו"ר, אמיר גילת: יש עליה לרשתות המוסיקה.

מיקי מירו: אבל מה שאני בא להגיד זה - - -

חנה מצקביץ: למה אתה לא הולך לוועדת תוכניות בנושא הזה, זה פרופר סמכות שלה. אם היו בעיות, אם היו תלונות, אם הרייטינג עלה או ירד, יש לכם הצעות, הרי זה בדיוק המקום.

יעקב בורובסקי: חנה, תני לדיון להתנהל, אנחנו בשלב הדיווח.

מיקי מירו: כשאני עושה את החיבור המעורב שהוא מקובל גם במדע, יש מיקס מתודולוגי שלוקחים את האיכותני ועושים איתו עירוב עם הכמותני, זה דבר מקובל וזה גם אולי נותן משהו יותר משקף ותקף כי אני גם לא מאוהדי הסטטיסטיקה אבל מאחר ויש פה הסברים שאני מקבל ממקום אחר, אין לי אלא להגיע למסקנה שבמקרה הזה של התוכנית הזאת פה מדובר על בעיית רב קוליות, זאת אומרת שיש פה תחושה של מאזינים שהם אומרים, אם לא משמיעים את קולי אז עזוב אותי, אני אלך לרדיו הזה, אני אלך לרדיו הזה, אני אלך לאינטרנט ואז אני צריך לומר איך אני פותר את הבעיה הזאת ואני מתחיל לעשות משהו שיעורר את התוכנית ויהפוך אותה למשהו יותר רב קולי, מולטי פריימי, עם עוד עמדות. בשיחת משוב שהיתה קרן הסבירה לי שהיא עושה איזונים, נניח היא אומרת אם אני עסקתי בנושא של בריאות הנפש, אני לוקחת מישהי מארגון, אחר כך לוקחת מישהי ממשרד הבריאות ויש לי איזון. אמרתי, ומה לעשות כששניהם מדברים באותו קול, זה לא איזון, אנחנו לא עושים איזון של תפקידים כי יכול להיות מצב שכל אחד פה שעבד בסקטור הציבורי או בסקטור אחר יודע שלפעמים יש קואליציות שהם כאלה ואחרות, ארגון חובר לממסד ואומר בואו נלך על איזה נושא אחד ונכה בו, אבל מישהו אחר בכלל מגיב ונתתי לה דוגמה של למשל לגבי נוער הגבעות יש שבעה סיפורים שונים שנמצאים בתוך הדברים ויש דווקא קואליציה של נוער הגבעות, נתתי לה את זה כדוגמה מוחשית, בין שמאל הכי קיצוני שיש אליהם, בגלל זהות אינטרסים, הכל נמצא על האינטרסים. זאת אומרת שאם אני מחבר את הדברים אין לי אלא וזאת הסיבה שגם הגענו לדיון של לשים מנחה אורח, להוציא את קרן החוצה זה להיכנס לתוך מאבק שנראה היה לי מיותר, אז היא היתה אומרת, אתה רודף אותי ואמרת שאתה לא עושה לי דליט על הדעות האישיות, אבל הנה עכשיו זרקת אותי. אז אמרתי לה שאני לא עושה את זה, הנה אני בא והשיחה היתה בצורה מאוד נעימה, אני הזמנתי אותה לכוס קפה בטל בייגלס, ירדתי אני כמנהל הרדיו אליה, לא היא באה אלי, יכולתי לפעול פה בפטרונות כי אני יודע שזה נושא רגיש, אף אחד לא אוהב ששמים לו מנחה אורח לידו, יש איזה אנטי כזה, אבל ירדתי אליה והשיחה היתה מאוד נעימה ואני מוכרח

לומר שאני אישית הופתעתי ממה שקרה אחר כך, עם כל הנסיון שלי ועם כל הציניות שלי אני הופתעתי, כי אני קיבלתי מסר, גם אם זה לא נאמר במילים אלא בשפת גוף כי השיחה היתה מאוד נעימה ומאוד שקטה, ארכה כמעט 40 דקות, המסר שאני הבנתי ממנה וקלטתי ממנה זה שאני לא אוהבת את זה אבל אני אזרום עם זה. אמרתי לה שגם אם יהיו דברים שלא יסתדרו אנחנו נעשה דיאלוג, את יכולה להתקשר אלי מתי שאת רוצה ובזה סיימתי.

__יאיר קורן:__ אני יכול לקרוא לכם פקס' שהגיע הבוקר למשרד שלי, אני מבקשת להביע את מחאתי על השינוי שנעשה בתוכנית סדר יום אשר עיקרו צירוף מראיין אורח כפי שהיה בזמנו בתוכניתה של הגברת דליה הלר ואחרים. לדעתי השינוי הינו חיובי מאוד ומתבקש על מנת לאפשר הפקה של תוכנית מאוזנת עם מגוון דעות כפי שנדרש מרדיו ציבורי ממלכתי. אני אף מוכנה לתמוך בצעד מרחיק לכת יותר עד כדי החלפתה של הגברת נוייבך משום שהיא מונעת מהמראיין האורח להיות שותף פעיל בתוכניתה. בברכה גילה נווה, יש פה מספר טלפון, אני לא יודע מי זאת.

__יואב הורוביץ:__ אני דווקא כן מזדהה עם מה שחנה אמרה ואני חושב שחשוב שנקפיד על זה. אני חושב שאנחנו, מכיוון שיש דרישה והדרישה הזאת צריך לקיים אותה, אני לא רוצה, אני חושב שהנתונים, לא כדאי להמשיך את הדיון לעומקו של ענין אלא חשוב, מפה ואילך חשובה ההתנהלות שלנו ומראית העין שלנו. אנחנו כבר, הלהבות, הגענו אז צעקו עלי וצעקו עליכם, בואו ננסה למתן ולהרגיע כרגע ולא לתת תחמושת עוד לאף אחד, בטח שלא בזה, אנחנו כרגע כוועד מנהל אמרנו, מדברים על העובדות, אני לא רוצה שנדבר כרגע על האווירה ועל הנימוקים לכאן ולכאן כי בענין הזה אני חושב שההגיון הולך עם זה שאם יש דיון אז שיהיה דיון, שלא יהיה פה איזה שהוא מצב - - -

__יעקב בורובסקי:__ אנחנו לא יודעים לאיזה דיון אנחנו הולכים.

__יואב הורוביץ:__ יש פה משבר, אנחנו לא יכולים להתעלם ממנו, אנחנו רוצים להרגיע את הדברים ולא לגבש כרגע, כל אחד יגבש את עמדתו וזה הכל.

אני לא רוצה שאנחנו ניכנס כרגע למצב שיגידו ובצדק מנעתם מאיתנו דיון ועכשיו אתם עושים את אותו דיון. אני רוצה שנרגיע את הדברים.

יעקב בורובסקי: אני לא יודע מה נושא המליאה.

היו"ר, אמיר גילת: נושא המליאה לבקשת עשרת החברים, הפגיעה בתוכנית סדר יום באופן שאינו הולם את השידור הציבורי, אני לא מצטט במדוייק אבל משהו כזה. הפגיעה בתוכנית סדר יום.

יעקב בורובסקי: יש הצעת החלטה, מה הם רוצים לעשות?

היו"ר, אמיר גילת: לא. דיון.

יעקב בורובסקי: דיון כללי?

היו"ר, אמיר גילת: כן.

יעקב בורובסקי: אחד לא מוציא את השני. אני רוצה דווקא - - -

היו"ר, אמיר גילת: יש דיבורים על הצעת החלטה לא, ממה שאני שומע הם רוצים לקבל החלטה להחזיר את המצב לקדמותו, כלומר לבטל את החלטת ההנהלה להוסיף מגיש אורח לתוכנית ופה אני רוצה חנה לשאול, החוק אומר - - -

חנה מצקביץ: כמובן אתם תביעו את עמדתכם ואתם יכולים להתנגד לזה וההחלטה יכולה גם לא להתקבל.

היו"ר, אמיר גילת: אני עוד לפני זה - - -

חנה מצקביץ: אבל הדיון צריך להתקיים.

היו"ר, אמיר גילת: אני עוד לפני זה, כשהחוק אומר שהמליאה רשאית לדון בתוכנית מכל בחינותיה, מדי פעם בתוכנית מכל בחינותיה, זה גם שאלתי אותך וביקשתי שתעני על זה, איפה עובר הגבול בין הסמכות של המליאה לקבוע ולהחליט בתוכנית מסויימת מכל בחינותיה לבין האחריות והסמכות של המנכ"ל שהוא העורך הראשי.

חנה מצקביץ: אז אני רוצה להקריא לכם מפסק הדין, כי אמרו גדולים ממני והשופט שמגר אמר את הדברים אז כדאי להסתמך באילנות גבוהים.

היו"ר, אמיר גילת: את זה קראנו אבל פרשנות - - -

חנה מצקביץ: אני לא צריכה להסביר, הוא אומר את הדברים במפורש.

אסתי אפלבאום: אבל על מה הויכוח, אנחנו מסכימים שיש מליאה.

היו"ר, אמיר גילת: לא, לגבי הסמכות.

יעקב בורובסקי: אני רוצה שהמנכ"ל ידע מה הגבול, אני לא יודע מה הגבול. מה הגבול? למליאה יש יכולת - - -

חנה מצקביץ: אז אני רוצה להקריא. כשמדובר בתוכנית שיש בה ענין ציבורי ויש תלונות, בעל הנדבר מבחינת האזרח המלין על תוכנו של משדר, על תוכן המשדר, איננו העובד שהכינו וגם לא המנהלים שלו אלא מוסדותיה של הרשות אשר כוננו על פי דין ואשר בידיהם הפקיד המחוקק את האחריות לפועלה של הרשות וממילא גם העניק להם לצורך כך את הסמכויות הדרושות לכך. מדובר על זכותו של הציבור הרחב וכדי לקיימה הלכה למעשה נבנתה לרשות מערכת מוסדות בהם בא ייצוגו של הציבור לידי ביטוי. הפיקוח והביקורת ע"י מוסדות הרשות נועדו להבטיח את אופיים הציבורי של כלי התקשורת הללו וזאת בין היתר ע"י קיום נורמות ופה הוא כותב את הנורמות. אם ליישם את האמור לעבודה השוטפת והיומיומית של הרשות הרי ברור שבדרך כלל אפשרית רק הכוונה והנחיה כלליות, כאמור בהוראות החוק ואין כל אפשרות ממשית לכך ואין זה גם רצוי וראוי שמוסדות הרשות יבדקו כל משדר מראש וזה בתשובה לך. אך כאשר מדובר בנושאים מרכזיים או רגישים מבחינה ציבורית או כאשר מועלית תלונה מוחשית בענין בעל חשיבות הרי מחובת המוסדות להזדקק לאלה ולבדוק את הנושא באופן יסודי ובעצמם. זאת התשובה.

יעקב בורובסקי: לא, זאת לא התשובה, אני רוצה - - -

מיקי מירו: אבל יש הבדל בין משדר לבין האנשים.

יעקב בורובסקי: אתם מסבירים משהו שהוא לא רלוונטי, האם המליאה רשאית בהפעלת הסמכות שלה לבטל החלטה של המנכ"ל כעורך שבה יהיו שני מגישים ולא אחר. זאת השאלה.

חנה מצקביץ: כשמדברים על תוכנית המגיש של התוכנית והמנחה הוא לפעמים התוכנית והתוכנית היא המגיש. ומכוח כוחה של המליאה וסמכותה לדון במשדר מסויים מכל בחינותיו, היא יכולה גם לדון במגיש. זה לא דבר יומיומי אבל אם זה דבר שהוא חלק מהתוכנית הוא משפיע על התוכנית, אתה בעצמך אומר שזה דבר שמשפיע על התוכנית. המליאה צריכה לדבר בדרך כלל על עקרונות כמו שאמרנו אבל מותר לה מפעם לפעם גם להתערב באופן ספציפי אם הדברים - - -

היו"ר, אמיר גילת: היא יכולה לקבוע שאת התוכנית יגישו שלושה מגישים ולא אחד?

חנה מצקביץ: אני לא חושבת שהיא יכולה לקבוע, אם היא יכולה, היא יכולה, אני לא חושבת שזה ראוי שהיא תקבע.

היו"ר, אמיר גילת: היא יכולה לקבוע שבמקום שניים יגיש אחד?

חנה מצקביץ: היא יכולה להחליט שהאיזון שאמור להיות, אם יש איזון, אם אין איזון, אני לא יכולה להגיד לך - - -

היו"ר, אמיר גילת: זאת השאלה הבאה שלי. המנכ"ל החליט שאין איזון בתוכנית, המנכ"ל הוא העורך הראשי וכאמור יש לו את הסמכות והאחריות על התכנים. הוא החליט שהתוכנית אינה מאוזנת. האם המליאה יכולה לבטל את החלטתו ולהגיד אני רוצה שהתוכנית תהיה לא מאוזנת.

חנה מצקביץ: קודם כל המנכ"ל כפוף למוסדות והוא צריך לפעול לפי החלטת המוסדות והמליאה יכולה להחליט, אם היא יכולה להחליט בכל משדר, הרי אם היא לא היתה יכולה להחליט על דברים שהמנכ"ל החליט זה לא היה כתוב בפסק הדין וזה לא היה כתוב בחוק, הרי בוודאי שהמנכ"ל החליט והמליאה יכולה להחליט אחרת. אני מניחה שהדברים צריכים להיעשות בסבירות, במידתיות ובשכל, אז אני לא מאמינה שהמליאה תיכנס אם יש פה מגיש אחד או שניים או שלושה, היא יכולה לדבר על סוגיית האיזון. אני לא יודעת מה היא רוצה ואני גם לא מדברת באופן ספציפי על התוכנית הזאת, אני מדברת באופן כללי.

היו"ר, אמיר גילת: אנחנו מדברים עכשיו באופן ספציפי.

חנה מצקביץ: אני אומרת מה שהיא יכולה, היא רשאית לדון בענין ולהחליט כפיש היא חושבת. כדי שההחלטה שלה תעמוד במבחן המשפטי היא צריכה להיות סבירה והגיונית והיא צריכה להיות מידתית ואני לא יודעת מה היו השיקולים שלה ואני לא יכולה, רק אחרי שאני אראה מה היו השיקולים שלה, מה הסיבות, מה הנימוקים, אז אפשר יהיה לדעת אם זה בסדר או לא בסדר. באופן היפותטי היא יכולה לדון בכל דבר במיוחד כשיש סערה כזאת היא לא רק יכולה, היא חייבת לדון בזה. ואתם לא יוצאים ידי חובתכם, המליאה חייבת לעשות את זה ופה פוגעים בסמכות שלה.

יעקב בורובסקי: מה זאת אומרת פה פוגעים בסמכות שלה?

חנה מצקביץ: שלא ניתנת לה אפשרות לדון בענין.

היו"ר, אמיר גילת: אמרתי שאנחנו מאחורי זה, יש דיון.

יעקב בורובסקי: למה את אומרת פה פוגעים בסמכות כשאת שומעת שיש זימון למליאה?

חנה מצקביץ: אני לא התכוונתי באופן הזה שהוא אומר שהיא לא יכולה לדון בשניים או בשלושה, אני לא יכולה לקבוע, אני לא חושבת שזה נכון ואני לא חושבת שזה ראוי ואני לא חושבת שזה תקין מבחינה חוקית לקבוע למליאה כללים, היא צריכה לעמוד בהנחיות של סבירות.

יואב הורוביץ: אני ממליץ שאנחנו נכבד את התהליך, התהליך הזה הוא תהליך שיש לו יכולת, יש להם סמכות ואנחנו צריכים לכבד את זה, משום שזה חד משמעי, זה לא ניתן לפרשנות. כל מי שיושב פה כולל חברי המליאה שלא נמצאים פה ואתם בטח בעד שידור מאוזן ובטח נגד סתימת פיות וככאלה אנחנו צריכים ללכת לדיון ולקבל את ההחלטה הכי נכונה בשביל שידור מאוזן. אני לא רוצה שניכנס כאן האם זה מגיש אחד או שניים או שלושה, משום שברגע שאנחנו ניכנס לדברים האלה אנחנו כאילו מייתרים, מה שאנחנו אומרים זה גם צריך להיות הקו המנחה שלנו ואני אומר לכם איך אני כי פונים אלי, אנחנו איתכם, אנחנו לא נגדכם, אנחנו בעד שידור מאוזן, אנחנו בעד אי סתימת פיות ואנחנו נעשה כל מה

שצריך בשביל שזה יקרה. אתם רוצים עכשיו להגיד לנו מי יהיה, אם זה יהיה אחד או ארבעה או חמישה, זה כבר סיפור אחר ואני לא רוצה שנדון בזה.

<u>היו״ר, אמיר גילת:</u> הוועד המנהל התכנס היום לישיבה, הסברתי את זה בפתח הדברים, אני חושב שזה היה, אין מילה אפילו, אם לא היינו, אטימות, אם לא היינו מעלים את זה היום על סדר יומו של הוועד המנהל ולכן אנחנו מקבלים את הדיווח על מה שקרה.

<u>יעקב בורובסקי:</u> באופן פרדוקסאלי אני חושב שקרן נוייבך היא שדרית מצויינת ואני חושב שהתוכנית שלה היא טובה, זאת דעתי. אני אומר את הדברים כי נכון להגיד, האש מלחכת פה, הביקורת היא מכל מקום ואני שואל את ההנהלה אם הם לא יכולים לעשות פעולות בלי שום קשר לדיון, שבודקות פעם נוספת, בלי שום קשר לדיון, את העמדה כדי לייצר שלושה דיונים אחרים. דיון עקרוני נוסח הדברים שבלהה כהנא הביאה, דיון פרטני לגבי גבולות הגזרה והסמכויות, אני בדעה שבכיפוף הידיים הזה כל הצדדים לא יוצאים טוב. כיוון שאנחנו מדברים על מצבים יחסית נדירים אז למה שאנחנו כולנו לא ניקח שני צעדים אחורנית ונבדוק את עצמנו. אני אתן לכם דוגמה ממנה אני, לו אני בנעליים שלכם יכול לחשוב עוד פעם, התוכנית של קרן נוייבך וההסדר איתה הוא שזאת תוכנית אישית, ככה זה כתוב איתה, יש לה חוזה, יש לה מהמנכ״ל הקודם הסדר וככה הוא כתוב. כל עוד הדברים האלה לא שונו, זה נתון שאתם לא מכירים, כל עוד הנתון, תשאירו את המצב כמו שהוא, תבחנו עוד פעם את ההחלטה, אתם רוצים אחרי הדיונים לבוא לשני מגישים ושלושה מגישים ועשרה מגישים, באים עם רמות האישור המוסמכות במקרה זה לטעמי ועדת תוכן אבל יכול להיות שאני טועה, ומנמקים, אפשר לדבר על הרייטינג ואפשר לדבר על מה שאתם רוצים, אבל בואו תעשו תהליך שהוא תהליך נכון, שקוף ופתוח לפיקוח של המוסדות. אבל זאת פלטפורמה אחת, יכול להיות שיש עוד פלטפורמות, אני אומר להנהלה, גם אם אתם צודקים ואני באופן אישי חושב, אבל אני מקבל חוות דעת אם היא תהיה כתובה וברורה אז אני מקבל את חוות דעת היועצת המשפטית, דעתי היא שהעורך הוא המשבץ ואין בילתו אבל מה שאומרת חוות הדעת אני מקבל אותה, אני רק ארצה

לראות אותה כתובה, ומצד שלישי גם את המליאה אסור לנו, אסור לכם, לנו בוודאי כוועד מנהל כי אנחנו חברי מליאה, להתעלם ממה שאנשים אומרים, כי הרי בסופו של דבר אלה דברים שבאים לצורך הענין בהנחה שאני יודע להיות - - -

מיקי מירו: מי זה האנשים שאתה מדבר עליהם? זה יכול להיות גם עשרה אנשים שיש להם חיבור טוב לתקשורת ובזה נגמר הסיפור. יש פה בייאס, אתה לא מדבר בשם הציבור.

יעקב בורובסקי: הכל נכון, אבל לעשרה - - -

חנה מצקביץ: המליאה נבחרה לדבר בשם הציבור.

מיקי מירו: אני לא מדבר על המליאה.

יעקב בורובסקי: אני דיברתי רק על המליאה, אני מילה אחת לא דיברתי על אנשים אחרים.

מיקי מירו: סליחה.

יעקב בורובסקי: אני אומר לך באופן אישי - - -

היו"ר, אמיר גילת: לא על האנשים האלימים בחוץ.

מיקי מירו: חשבתי שאתה מדבר על אלה שבחוץ.

יעקב בורובסקי: בשביל שאני גם אגיד לך בכנות ומבלי לפגוע, אז לי יש סימפטיה אדירה לקרן נוייבך, אבל לשותפה שלי יש בדיוק את הדעה שלך. זה לא רלוונטי לדיון. מה שאני מנסה להגיד, אנחנו בגובה להבות גבוה, כיפוף ידיים של מי צודק לא נותן כלום לאף אחד, בואו תחשבו, יכול להיות שצריך לקחת אחורנית וכן לקיים את כל הדיונים. אני למשל חושב שהעבודה של בלהה כהנא שעוד לא ראיתי אותה אבל כולם מדברים על חשיבותה, שווה דיון עומק רציני אמיתי, לא על רגל אחת. תביאו ואני אמרתי לך אמיר, תביאו אנשים מהאקדמיה, תביאו אנשים מתוך הרשות, בעלי מקצוע עיתונאים שידברו בדיון בפני המליאה וצריך לשמוע את המליאה וצריך לקבל את המסגרת, לא יכול להיות שאנחנו בטוחים שאנחנו לא סותמים פיות ואנחנו נראים כמו אלה שסותמים פיות, זה לא יכול להיות. בנקודה הזאת בואו נהיה חכמים ולא צודקים. אני פונה אליכם כהנהלה ואני פונה גם לעצמנו כוועד מנהל, נכון ששי לנו עוד כובע של זה, בשביל העובדות אני חושב שאין

טובה ואין נכונה מלתת את העובדות, זה המבקרת. שהיא תבדוק בצורה מסודרת, אני מאמין גדול בשכל ישר ואני מאמין גדול בהידברות ואני מאמין גדול בזה שהמנגנונים האלה יודעים לפתור את הבעיות, בואו לא נתעלם מהסערה האמיתית כי אני מקבל גם מחברי הוועד המנהל וגם מהמליאה, אין שם רוע לב מובהק וצריך להקשיב מאוד גם לדברים שנאמרים שם.

<u>אסתי אפלבאום:</u> בענין הזה אני מצטרפת גם לעמדתו של יואב וגם של בורו, אני מניחה שזאת עמדת הנוכחים פה, שבואו נקיים את הדיון הזה במליאה ואני מבינה שכבר מחפשים תאריכים וצריך לקיים את הדיון וצריך לשלוח לכולם גם חומרים לפני, אפשר לשלוח גם את החומרים של ועדת האתיקה - - -

<u>היו״ר, אמיר גילת:</u> יש תאריך, ב-8.8.

<u>אסתי אפלבאום:</u> אני חייבת להגיד שני דברים שנורא מטרידים אותי ואני אחבר אותם לדבר החשוב מכל בעיני שזה הרפורמה. אני מתרשמת שכמו שיואב אמר קודם הלהבות פה הם בהמון מישורים, החל מקבלת הפנים בבוקר, עבור דרך ההשבתה מתשע עד עשר. אני מבקשת וקוראת בכל לשון של בקשה, להוריד להבות בכל מקום אפשרי, אנחנו נגיע לרפורמה הזאת בלי כלום. הבית ישרף לפני שתהיה פה רפורמה. אז אם צריך לשבת עם היוצרים לשבת איתם, ואם צריך לשבת עם העיתונאים בוועד הזה אז לשבת ואם צריך עוד פעם את דני זקן אז לשבת איתו, אני מבקשת מכם בכל לשון של בקשה, זה ממש כאילו, אני חוזרת עוד פעם למה שאני אומרת כמעט מהיום הראשון שאנחנו פה, אנחנו כל הזמן מנסים, משתדלים, עכשיו אנחנו גם נביא את הרפורמה ובסוף אנחנו מכל הכיוונים ניזוקים. יש לנו חולשה גם בדרך שבה אנחנו מתקשרים החוצה, לא יכול להיות שאנחנו החוצה נראים כל כך רע, לא יכול להיות. אני אמרתי פעם, אמרתי פעם שניה ואמרתי פעם שלישית וזה יהיה פעם רביעית עד שזה יופיע בדו״ח ביקורת, צריך להסתייע בשירותים חיצוניים חזקים והרשות הזאת במצב משברי ואני אגיד את זה בפעם העשירית ואני אגיד את זה כל הזמן ואתם תזכרו שיום אחד אסתי אמרה את זה ובינתיים אני לא מוכנה שאנחנו עושים עבודה כזאת חשובה וככה זה מצטייר החוצה, אני לא מוכנה עד כדי כך שאנחנו באים לפה ויש עלינו איומים בגוף ובנפש,

לא רק עלינו, גם על יוני, על כל נושאי המישרה, אני לא מוכנה להגיע למצב הזה, יש משטמה בציבור והמשטמה הזאת גם נשענת עכשיו על כל המחאה וכו', דווקא אנחנו בשידור הציבורי. אז אני אומרת, אני לא יודעת, תמצאו את הדרכים המשפטיות וגם החוקיות, תסתייעו בשירותים חיצוניים טובים, אני חושבת שזאת אחת מהדרכים שאפשר לשנות את זה, תקיימו משא ומתן להוריד את כל הלהבות, לא להגיע למצבי קיצון האלה ולרוץ על הרפורמה ולהיות מוכנים גם ליום שאחרי הרפורמה. חברי המליאה צודקים, צריך לכנס אותם, צריך לתת להם גם לדבר, הם גם נציגי ציבור ואני בטוחה שהם חשים בדיוק כמונו שהם גם נתונים כל הזמן למתקפות ולשאלות ולא צריך לנהל את כל הקרבות המיותרים האלה כרגע.

<u>**היו"ר, אמיר גילת:**</u> אז אני מודיע ככה, ראשית תואם כבר תאריך, זה ב-8.8 בשעה 13:00 תהיה ישיבת מליאה. אנחנו נבקש מהמבקרת לזרז את הבדיקה שלה עד ישיבת המליאה בשבוע הבא. מיקי אתה תציג את כל הנתונים, רייטינג גם מול התחנות המתחרות, וגם עובדות של ממש בנוגע לחוסר איון בשידור כדי שחברי המליאה יחשפו לזה. תראו מה לדעתכם היה חוסר איזון וממה נבעה ההחלטה להוסיף מגיש. תודה, הישיבה סגורה.