רשות השידור

פרוטוקול
ישיבת מליאת רשות השידור
ירושלים, בית רשות השידור
יום שני, יט' בתמוז תשע"ב - 9/7/2012

נוכחים
חברי המליאה:
אמיר גילת - יו"ר רשות השידור
דוד חיון
יעקב בורובסקי
נורית ירדני לוי
בלהה כהנא
יוסי דרמר
וופא זועבי פאהום
חני פרי
דבורה הנדלר
נגיסט מנגשה
אלה פרקיס
גלילה אלקרנאווי
קובי אוז
אורי ארבל גנץ
גאולה אבידן
נמרוד לב
עטאף כיוף

מוזמנים:
יוני בן מנחם
זליג רבינוביץ
טל ברנע
חנה מצקביץ
תומר קרני
ערן הורן
דדי מרקוביץ
איתנה גרגור
צבי צימרמן
לינדה בר
אבי כץ
יואב אשכנזי
ברוך בורוכוב
דני זקן

היו"ר, אמיר גילת: אין לנו קוורום אבל אני פותח את הישיבה בשלב זה של דיווחים, במידה ונצטרך החלטות נקווה שיהיה קוורום, ולא נמצא את הדרך. בישיבת המליאה הקודמת אנחנו ביקשנו מההנהלה לסיים את המשא ומתן על הרפורמה עד ה-1.7, כולנו יודעים מה התאריך היום, אני רוצה לציין שההנהלה עשתה מאמצים ניכרים כדי לעמוד בלוח הזמנים ולמצות מבחינת מה שקשור לרשות השידור את הרפורמה, יש גם בנקודת הזמן הזאת דברים פתוחים בהסכם המימון, כל מיני סעיפים שאני מקווה שיושלמו בימים הקרובים, מהערות של הממונה על השכר שאני מבין שזה מטופל בימים אלה ועד דברים קצת יותר מהותיים. אני אפתח דווקא בצד הפסימי ואחר כך נעבור לאופטימי. אם היינו עושים את מה שבאמת צריך לעשות בנקודת הזמן הזאת, זה לקבור את הרפורמה והמשמעויות הן דרמטיות לגבי עתידה של רשות השידור. אני חושב שכבר אין טעם לחזור וכל היושבים בחדר מבינים שרק הרפורמה היא זאת שתבטיח את המשך קיומה של רשות השידור במתכונת הנוכחית. בלי הרפורמה יש לנו תקציב של 2012 עם גירעון של כ-130 מליון שקל, אני מזכיר לכולנו שהפקות המקור, החוק שמהווה חלק מתמונה מלאה של השקעה של מחוייבות רשות השידור, החוק כבר עבר, אנחנו חייבים להשקיע ב-2012 74 מליון שקל, אגב היוצרים בתשובה לבג"צ מאתמול לא שבעי רצון גם מהתנהלות רשות השידור בהקשר הזה, אולי נתייחס לזה אחר כך, כי אנחנו דוחים את הטענות שלהם מכל וכל, הם טוענים שאין הידברות, הם טוענים שאנחנו לא נעמוד במחוייבויות, דיווחתי הרי בישיבה הקודמת שהגשנו לכנסת דו"ח, מה שנקרא דו"ח ביניים ואני מזכיר לכם שהוא לא על חצי שנה כי החוק עבר רק בפברואר מרץ, הוא על פרק זמן הרבה יותר קצר, וגם למוסדות וגם להנהלה יש כוונה מוחלטת לעמוד במחוייבות בחוק ואנחנו פועלים כדי לעשות את זה. אני חוזר לנושא של הרפורמה, כשיהיה קוורום תודיעו לי, אני חוזר לנושא של הרפורמה, בלי הרפורמה אין לנו אפשרות להפעיל את רשות השידור ואנחנו לא נוכל להפעיל את רשות השידור והמוסדות שכל אחד מהיושבים בחדר מבחינת חברי המליאה הם חברי דירקטוריון שלא יכולים להעביר תקציב ואנחנו כבר ביולי 2012, באיחור של חצי שנה מהתקציב. במשך פרק זמן נכבד מ-2012 גם לא יכולנו לאשר תקציב כי

היה הבג"ץ של היוצרים שמנע מאיתנו לאשר תקציב שלא יבטא את העמידה שלנו במחוייבות, לאחר שהנושא הזה הוסדר בחקיקה באפריל אנחנו חידשנו את מלאכת הכנת התקציב ואנחנו מדברים כרגע על שני תסריטים וזה גם שני התרחישים שההנהלה הגישה לנו. אחד זה תרחיש תקציב של יש רפורמה, שגם פה יש עוד מספר בעיות ותיכף נדבר עליהן והשני זה תרחיש של אין רפורמה ופה יש הרבה בעיות ומוטב שלא נדבר עליו. לכן אני חושב שרגע ההכרעה קרוב, אני לא רוצה עוד פעם לעמוד עם סטופר ביד ולקבוע תאריכים קדושים, אבל ברור לנו שאם בשבועות הקרובים ביותר הרפורמה לא מתממשת, לא מותנעת, אנחנו בעצם איבדנו את 2012, אנחנו לא יכולים לאשר תקציב ל-2012 ואנחנו נצטרך להסיק את המסקנות הנדרשות מהמציאות הזאת על כל מה שמשתמע מכך ואני אומר שהמסקנות יכולות להיות דרמטיות ומרחיקות לכת ביותר. יחד עם זאת אני רוצה להיות אופטימי ולהאמין שאנחנו נמצה את המשא ומתן ואז אנחנו בעידן אחר, בסיפור אחר. ואת הדיון היום אני רוצה לייחד לנושא של הרפורמה והנדל"ן, אם יש כמובן נושאים אחרים או שאלות אחרות במסגרת שונות נוכל לטפל בהם אבל המטרה העיקרית היא לקיים דיון רציני ומהותי בנושא של הרפורמה כי אני מניח שבישיבה הבאה אנחנו כבר נקבל את ההחלטות לכאן או לכאן וחשוב לי שתהיו שותפים מלאים לכל התהליך ולכל מה שקורה. לטובת אלה שלא בקיאים בפרטי הפרטים אני מזכיר שהרפורמה היתה אמורה להתבסס על מתווה של מענק של האוצר של 90 מליון, בקיזוז 10 מליון שקיבלנו כמקדמה על ה-HD, כרגע אנחנו מדברים על 80 מליון, הלוואה של 240 מליון עם ריבית שבהתחלה היתה ריבית שכולנו היינו מקבלים בבנק בתנאים הרבה יותר טובים, שוב הודות למאמצים של ההנהלה ושל סמנכ"ל כספים הריבית הזאת הורדה ל-3.5%, מה שמשפר את המצב והחלק האחר היה אמור להיות מהעלאת האגרה, האגרה לא רק שלא עלתה אלא פחתה, באקסלים זה מופיע כמחסור של 30 מליון שקל. התכנסנו בזמנו לפני מספר חודשים כדי למצוא את הפתרון, מצאנו את הפתרון מנכסי רשות השידור, אני עוד פעם מדגיש, לא כל הנכסים אלא נכסים ופה גם היתה עבודה של ההנהלה ושל המוסדות להשאיר את הנכס הזה בידינו, לא דווקא את הבנין הזה אבל את המתחם, וכמו שאמרתי הר

הבית בידינו, שערי צדק בידינו ושליש יהיה בבעלותנו ואנחנו נבנה פה את קרית רשות השידור והשני שליש האחרים ילכו לפירעון ההלוואה ולא נחזור כרגע על כל המתווה שאנחנו מכירים, אבל המתווה יודע להביא את 400 המליון. על סמך המתווה הזה נמשך המשא ומתן עם האוצר ועם משרד רוה״מ בשבועות האחרונים, אותו משא ומתן שהזכרתי בפתח הדברים שלי ואנחנו עומדים היום בנקודה כזאת שאמרתי שיש עוד דברים קטנים יחסית לגישור בנושא של ההסדרים, אני מניח שהם פתירים כי כולנו מתכנסים למתווה ובכוונתנו לא לסטות מהמתווה ואני מקווה שגם הגורמים האחרים לא יסטו מהמתווה ולכן אני מניח שהדברים האלה הם פתירים. אבל כל פעם שאנחנו מגיעים אל חוף מבטחים אנחנו מגלים עוד גל סוער ולמשל בשבועות האחרונים נתקלנו בבעיה נוספת שנובעת מאחד התנאים המתלים לקיומה של הרפורמה שזה בלימת הפחתת האגרה. התוכנית העיסקית של הרפורמה מבוססת על זה שהפחתת האגרה מופסקת, בחוק רשות השידור שנחקק לפני כחודשיים, אולי יותר, כבר שלושה, הוחלט על, סוכם, נחקק, על הקמת ועדה בראשות מנכ״ל רוה״מ שתפעל לגיבוש חלופות לאופן גביית האגרה. הוועדה הזאת הגישה את ממצאיה והוחלט שאגרת הטלוויזיה תופחת, ימשך מתווה ההפחתה אבל תהיה הכבדה מסויימת שעבור האזרח מתבטאת בשבעה שקלים לשנה באגרת הרדיו וזה אמור להביא לנו את הסכום החסר. הבור הזה הוא בסך של 22 מליון שקל והוא אמור להיפתר באמצעות תיקון החקיקה הזה. לצורך זה מאחר וזה תנאי מתלה לרפורמה היה צריך להעביר את זה בחקיקה מהירה, כלומר כל עוד היינו מחכים לחקיקה לא היינו יכולים לקדם את הרפורמה, זה היה נגרר למושב החורף ואנחנו לא יודעים גם איך תיראה הקואליציה במושב החורף וזאת היתה החלטה דרמטית מדי לחכות, מה גם שלא היה קורה כלום עם הרפורמה, הוועדים לא היו מקבלים את תוספות השכר, הרשות היתה ממשיכה להתקיים עם תקציב של 1 חלקי 12 וכו׳. ולכן הפתרון שנמצא הוא להעביר את זה להליך חקיקה מהיר וביום רביעי הקרוב ועדת הכלכלה של הכנסת תתכנס כדי לדון בתיקון הזה, אבל עליה וקוץ בה מפני שהליך החקיקה הזה יעשה במסגרת הצעת חוק של חבר הכנסת שי חרמש שמדברת על מתן פטורים מתשלום אגרה לבעלי טלוויזיות במעגל סגור, שתיכף נשמע פה

אומדן של אגף הגבייה שמוערך ב-160 מליון שקל, מצד אחד אנחנו יוצאים להליך חקיקה מהיר שיאפשר לנו להתניע את הרפורמה כי זה עושה לנו איזון בסעיף של ה-30 מליון, אבל מצד שני זה מביא לנו לנזק אחר ששוב, הצעת החוק, לא אנחנו המחוקקים, אני רק מביא את זה לידיעת חברי המליאה, שעל פי התחזיות שתיכף נשמע מדובר בנזק של 160 מליון, אני מצטט פה ממכתב של סמנכ"ל גבייה, תיכף נשמע אותו במו פיו, לקופת הרשות. אז שתדעו שיכול להיות שתבוא עלינו ביום רביעי חקיקה שנוטה להטיב איתנו אבל יכולה גם לגרום לנו נזק. בלי תיקון החקיקה של ה-30 מליון אנחנו לא יכולים להתניע את הרפורמה כי התוכנית העיסקית לא מאוזנת, עכשיו גם יעבור זה, אנחנו לא יודעים אם התוכנית הזאת תהיה מאוזנת, קרוב לוודאי שהיא לא תהיה מאוזנת על פי הערכות שתיכף נשמע. אז זה דבר אחד שצריך להתגבר עליו. דבר שני זה נושא הנדל"ן, במסגרת אותו מתווה מימון שדיברתי עליו שנחתם לפני חודשיים שלושה סוכם על נושאים נדל"ניים, שהתמורה להשלמת החלק החסר של הרפורמה תהיה מנכסים של רשות השידור ויש פה תיאור מדוייק של מה שצריך לקרות ושינוי תב"ע וכל מיני דברים שלא נאלה אתכם בהם כרגע, מה גם שדיברנו על זה, וגם פה אנחנו נצטרך לקבל החלטות עקרוניות, יש פה המלצות של ועדת נדל"ן שהתכנסה לפני שעה קלה שאני מבקש להביא אותם ברגע שיהיה לי קוורום לאישור המליאה ובהמשך אנחנו נתחיל גם דיון על המתחם של רשות השידור בגוש דן כי אנחנו נצטרך להכריע, לא נעשה את זה היום ותיכף תשמעו גם למה, באיזה מקום יבנה המתחם בגוש דן, האם בלוד בת ים או ראשון, אלה כרגע ההצעות הרלוונטיות שעומדות על הפרק. אז עד כאן דברי פתיחה ואם המנכ"ל רוצה להוסיף, בבקשה.

__יוני בן מנחם:__ הבעיה העיקרית בהסכם המימון, בנושא הנדל"ן, תיכף תשמעו את ההחלטות של ועדת הנדל"ן, בהסכם המימון הדברים המשמעותיים זה פער של כמה עשרות מליונים של שקלים שמסתמן. האחד נובע מהענין של האגרה שהוא בערך כ-30 מליון שקל והפער השני נובע מכך שיש לנו יסוד סביר להאמין שהסכמי הרפורמה שנחתמו לא מאפשרים לרשות השידור להפעיל את הרשות באופן שוטף במשימות הנוכחיות שלה של שני ערוצי טלוויזיה ושמונה

רשתות רדיו 30 יום בחודש באופן מלא, עשינו כמה פיילוטים שהקיפו את כלל העובדים ברדיו ובטלוויזיה ומהפיילוטים האלה עולה שאפשר להפעיל את הרשות על פי ההסכמים האלה רק שבועיים וחצי בחודש, משהו כזה, בממוצע. אנחנו העלינו את הנושא הזה בוועד המנהל וגם בוועדת הכספים של המליאה והתבקשנו לעשות עוד פיילוט לנסות למקד בדיוק את הבעיה, אנחנו השבוע נעשה פיילוט נוסף ברדיו ובתחילת שבוע הבא בטלוויזיה ואז נגיש את המסקנות שלנו, אני לא מאמין שזה יפתר, ההערכות שלנו ויתקן אותי ערן אם אני טועה, שגאולי נצמצם קצת את הסכום הזה אבל עדיין תהיה בעיה. נכון?

ערן הורן: נמתין לתוצאות.

יוני בן מנחם: כרגע זה עומד על כך שיש לנו בעיה של 20 מליון שקלים, זה לא דר פשוט, אי אפשר להתחיל את הרפורמה בצורה כזאת גירעונית של עשרות מליוני שקלים לשנה, זה ברור מה גורל הרפורמה הזאת. אז אלה הדברים העיקריים שמעכבים, אנחנו מקווים להתגבר על זה, נקווה שבפיילוט נצמצם, אגב הנושא הזה הובא לידיעת האוצר, האוצר שותף לזה, היו נסיונות של האוצר להציע לפתוח את ההסכמים עם העובדים, להתחיל מחדש את המשא ומתן על הרפורמה ואנחנו התנגדנו לזה בתוקף, כי אנחנו חושבים שאם לא תהיה רפורמה אז זה כליה של רשות השידור, הרשות תקרוס, אנחנו מתנגדים, גם המוסדות גם היושב ראש וגם אני מתנגדים לפתיחת ההסכמים והודענו את זה גם חד משמעית לאוצר, אנחנו רוצים ליישם את הרפורמה כמה שיותר מהר אבל צריכים לפתור את הבעיה הזאת, אנחנו מנסים עכשיו למקד אותה בדיוק ולצמצם אותה אבל זאת בעיה שכדאי לתת עליה את הדעת.

נגיסט מנגשה: אפשר לעדכן אותנו איך הסתיימו השביתות?

היו"ר, אמיר גילת: היו עיצומים. היו עיצומים של הוועדים, אני נפגשתי איתם בשבוע שעבר לאחר שהם התחייבו שהפגישה מתקיימת שלא במסגרת עיצומים כדי להכשיר את הקרקע לפגישה, אנחנו לא נפגשים כל עוד יש עיצומים, העיצומים הופסקו, הושעו עד לפגישה, בפגישה היתה איזה שהיא בעיה פנימית של סכסוך בין הוועדים, בינם לבין עצמם ולכן הפגישה הסתיימה שלא במה שקשור

להנהלה או למוסדות באקורדים צורמים ואני הבטחתי שאנחנו נקים פגישה, שמעתי את נציגי הוועדים והבטחתי שאת התשובה אנחנו ניתן לפורום של כל הוועדים בימים הקרובים. אחרת זה היה בכלל מתפוצץ. אבל זה היה איזה שהוא נסיון להגיע לכך ששמענו את כולם ואת התשובה אנחנו ניתן בפורום שהייה מקובל על כל הוועדים. ובינתיים העיצומים ככל הידוע לי מושהים במסגרת אותה הידברות שאנחנו מקדמים אותה בברכה.

<u>דבורה הנדלר:</u> אני עברתי על טיוטת ההסכם ששלחתם לנו - - -

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> עכשיו אנחנו מדברים על זה.

<u>דבורה הנדלר:</u> אז שאלנה מקדימה אולי, שתתנו לי מענה, ראיתי שיש המון קנסות במידה ומצבת האנשים לא, זאת אומרת יש איזה שהוא גוף שילווה את כל הסיפור הזה?

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> גוף?

<u>דבורה הנדלר:</u> אדם, שניים, גוף שילווה את כל תהליך הרפורמה, שלא יווצרו - - -

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> בהחלט, יש כוונה למנות מינהלת רפורמה ומרכז רפורמה, מסיבות שונות זה מתעכב ואנחנו מקווים שהתהליך הזה יושלם בקרוב. אבל בוודאי תהיה מינהלת רפורמה שתטפל בכל הענין הזה, אנחנו גם בעיצומו של הליך איתור סמנכ"ל משאבי אנוש, יש כבר מספר מועמדים מובילים שהלכו, שלא כמקובל ברשות השידור, אנחנו מנסים להכניס פה סטנדרטים חדשים, הלכו למבדקים בחרת השמה חיצונית, הם יחזרו לוועדת האיתור וגם סמנכ"ל משאבי אנוש מטבע הדברים יהיה תפקיד חשוב ברפורמה שהליבה שלה זה נושא כוח אדם. אני רוצה שנתייחס עכשיו להסכם המימון, ועדת הכספים התחילה לדון בו ותדון בו גם בהמשך, אבל יש כמה דברים, אז בואו נעבור על ההסכם שנשלח אליכם, קודם כל יש שם את רשימת הנספחים, את זה אנחנו מקרינים פה, לא קיבלתם כי היו שינויים עד הרגע האחרון. לפני מה שביקשנו קודם יש פה את נושא העמקת הגבייה כחלק מההתחייבויות של הרשות, אנחנו יכולים לעמוד במה שכתוב פה בהסכם המימון? תומר, אתה זוכר איזה סעיף זה?

תומר קרני: סעיף 7 בהסכם המימון.

היו"ר, אמיר גילת: סעיף 7 בהסכם המימון. אנחנו לא מקבלים החלטות, אני רוצה פשוט לשתף אתכם בהליך הזה לכן זה גם לא נשלח כי זה נמשך עד הרגע האחרון. סעיף 7 להסכם המימון, תראו את התחייבויות רשות השידור, זה לא הסעיף הנכון, תקריא לנו את הסעיף הנכון.

תומר קרני: התחייבויות הרשות גביית אגרת הטלוויזיה. הרשות מתחייבת לפעול כמיטב יכולתה במסגרת הדין הקיים - - -

היו"ר, אמיר גילת: הנה זה לפניכם, הרשות מתחייבת לפעול כמיטב יכולתה במסגרת הדין הקיים על מנת להעלות את שיעורי גביית האגרה הנגבית לפי חוק רשות השידור מעל לשיעור הגבייה הנכון למועד חתימת הסכם זה, ואני שואל את סמנכ"ל גבייה האם אנחנו יכולים לעמוד בסעיף הזה בהסכם.

ערן הורן: אני יכול להשלים?

היו"ר, אמיר גילת: כן, אתה יכול לענות גם. יש פה את ההתחייבויות בטבלה.

ערן הורן: מתחילת הדרך החשב הכללי התעקש שיהיה מנגנון שמתמרץ שיפור באגף הגבייה, ניהלנו על זה מאבק מאוד ארוך, בסופו של דבר מה שהצלחנו זה לא להוריד לגמרי אלא למתן את זה מאוד. זה מתון פעמיים, פעם אחת שיעורי השינוי בריבית ההלוואה הם יחסית מינוריים, פעם שניה זה רק לשלוש שנים וזה לשלוש שנים שבהן ספק אם עדיין נמשוך את ההלוואה הזאת כולה או חלקה ולכן המנגנון הזה הוא די מתון. יחד עם זה זה לא לקח בחשבון את שינויי החקיקה -

היו"ר, אמיר גילת: שעליהם תיכף נדבר.

ערן הורן: שבדיון מחר כשנהיה מול האוצר אנחנו נעלה את זה כי אם יתקבל החוק אז הבסיס לחישוב צריך להשתנות בהתאם.

היו"ר, אמיר גילת: אולי נגמור את פרק האגרה עכשיו. זה מה שמופיע בטיוטת הסכם המימון לגבי האגרה לפני כל ההתפתחויות האחרונות ואני מזכיר את מה שאמרתי בפתח הדברים, תנאי מתלה לקיומו של ההסכם הוא בכך שנבלמת הפחתת האגרה או שאנחנו מקבלים פיצוי על אי הבלימה הזאת ואת הפיצוי כבר

תיארתי קודם במנגנון של הכבדת האגרה על הרכב. יחד עם זאת אם תעבור הצעת החוק של חבר הכנסת שי חרמש כמו שהיא אז אנחנו צפויים לנזק נוסף כמוש אמרתי ששוב יערער את התוכנית העיסקית, אז בואו ניכנס פה לנושא של האגרה על הפטור מאגרה לטלוויזיות במעגל סגור. אני מזכיר לכולנו שהרקע שעליו אנחנו מדברים הוא חוק רשות השידור שנחקק ב-1965, חתום ע״י ישראל גלילי, שאומר שכל מי שברשותו מקלט טלוויזיה חייב לשלם אגרה. אנחנו מקבלים את הדיווח בין היתר מסוחרים שמוכרים, אני מדבר איתכם על חוק ישן, מסוחרים שמוכרים מקלטי טלוויזיה ויש גם קנס של נדמה לי אלף לירות בחוק - - -

<u>אבי כץ:</u> שזה 3,000 שקל נכון להיום.

<u>היו״ר, אמיר גילת:</u> עם חוק ההמרה זה 3,000 שקל אבל מופיע עדיין בחוק אלף לירות.

<u>אבי כץ:</u> אף פעם לא נעשה שימוש בו.

<u>היו״ר, אמיר גילת:</u> זה בדיוק המשפט הבא שלי כי הוא מתקשר למה שאתה תיכף תגיד. יש כביכול בחוק או בחוק יש סנקציות פליליות נגד מי שלא מדווח וכו׳, אבל מהנסיון שיש ברשות השידור, כך דווחתי בשבוע הראשון שלי פה, יש קושי רב ביישום הסנקציה הפלילית הזאת, היתה בזמנו פניה לפרקליטות נגד אחת מרשתות השיווק שלא דיווחה על מקלטים שהיא מוכרת, מהפרקליטות הפנו את הרשות למשטרה ובמשטרה החליטו לסגור את התיק מחוסר ענין לציבור. כלומר בעצם אין לנו כתובת כשאנחנו רוצים להפעיל את הסנקציה הפלילית הזאת למי לפנות ואני לא בכדי אומר את זה עכשיו כי זה תיכף מתקשר להצעת החוק של חבר הכנסת חרמש שגם פה אומרים לנו שתהיה סנקציה פלילית נגד מי שידווח דיווח כזב אם כי פה מראש יש קצת החמרה, תיכף נגיע לזה. אבל עכשיו לגבי המשמעות הכלכלית קודם.

<u>אבי כץ:</u> דווקא בנקודה הזאת, אנחנו היינו בוועדת הכלכלה והעלינו את הנקודה הזאת מאחר וכל מי שירצה להודיע לנו שאין לו מקלט או שזה במעגל סגור אנחנו נצטרך לפטור. ואז אני ביקשתי - - -

היו"ר, אמיר גילת: עוד לא יודעים על מה אתה מדבר, אתה קפצת, תן רק להסביר. לכן עכשיו אני מסביר לכם, החוק הקיים היום, הוא כל מי שברשותו מקלט טלוויזיה, מקלט זה גם מקלט שמשמש שומרים לאבטחה במעגל סגור, זה גם מוזיאונים שמקרינים תצוגות ולא סתם אני נותן את הדוגמאות האלה, וטלוויזיה במעגל סגור וזה גם - - -

אבי כץ: גם בעלי בתים.

היו"ר, אמיר גילת: יחד עם זאת אנחנו ב-2012 ומה שאני חוזר ואומר, זה עדיין לא נחשב, אני מצביע לפרוטוקול על מכשיר הסלולר שלי, מכשיר הסלולר לא נחשב כמקלט טלוויזיה, הטבלט לא נחשב כמקלט טלוויזיה ואפילו המחשב לא נחשב בצורות מסויימות כמקלט טלוויזיה ולכן החוק לא מכיר בהתפתחויות הטכנולוגיות כפי שחלו מאז 1965 ומתייחס פחות או יותר, יש אמנם פסיקות שקצת מרחיבות את זה, אבל החוק לא מתייחס למשהו שהוא התפתחות מודרנית טכנולוגית של מקלט טלוויזיה ולכן אנחנו אומרים כאמירה כללית לפני שאני נותן לאבי, שאנחנו אכן בעד שינוי המצב הקיים כי החוק הוא קצת אנכרוניסטי וארכאי ומיושן ולא משקף את המציאות, אנחנו בכל סבורים ואני חוזר ואומר את זה, שצריך לתקן את החוק כך שכל בית אב ישלם אגרת טלוויזיה מפני שאנחנו חושבים שההתפתחויות הטכנולוגיות של היום מאפשרות לכל בית אב לקלוט את השידור הציבורי ולכן צריך לפעול לשינוי החקיקה בהקשר הזה. ואז מה שקורה זה שאם אנחנו נקבל את הדבר הזה שכל בית אב משלם, אגב אני מדבר על פעם אחת, הוא לא צריך לשלם גם על טלוויזיה וגם על סלולר וגם על מחשב ביתי, אבל שכל בית אב ישלם פעם אחת, אנחנו כבר משפרים את מצבנו. מה שקורה כרגע זה שאנחנו לא קיבלנו את ההכרה בשינויים הטכנולוגיים, אבל רוצים לגרוע מההכנסות שיש לנו בהקשרים אחרים והצעת החוק של שי חרמש מדברת על זה שינתן פטור מתשלום אגרה למי שיש לו מקלט טלוויזיה שהוא משתמש במעגל סגור.

אבי כץ: במסגרת המאמצים של האגף להעמיק את הגבייה ולטל באוכלוסיות שלא טופלו בעבר או יותר נכון בעסקים, אנחנו הרחבנו את הפעילות שלנו במגזר העיסקי, שם יותר נוח להגיע לגביית אגרה מאחר ואתה נכנס

לבית עסק, יש לך רשות להיכנס בניגוד למה שקורה בבית האזרח ששם אתה מוגבל בכניסה לביתו ואז הרחבנו את הפעילות באופן מסיבי והתחלנו לראות מה פוטנציאל הגבייה בתוך העסקים. כתוצאה מהדבר הזה נתקלנו בתופעה של בתי עסק שטענו כנגדנו, מה אתם באים לרוש מאיתנו אגרה כאשר מדובר בהחזקת טלוויזיה במעגל סגור. וזה הביא ללחצים גדולים והתוצאה שקיימת כיום זה הצעת החוק של שי חרמש, אני רק רוצה להזכיר לאלה שזוכרים את המצב של תחילת החוק מ-65, כל נושא הפטור שנבנה והוכנס בתקנות רשות השידור, שהיום מסתכם בהנחות של עשרות מליוני שקלים, זה התחיל בדרך כזאת. כל פעם בחרו אוכלוסיה אחרת וכל פעם חבר כנסת הציע הצעה לפטור וכך הגענו למצב שאנחנו היום נותנים פטורים בסדר גודל של מאה מליון שקל. על פי החוק הקיים מותר לנו לגבות אגרה בגין החזקה, כמו שאמיר ציין קודם, בנייר שהכנתי והתעמקתי בו קראתי להצעת החוק של חרמש חוק עוקף בג״צ, מאחר ויש פסק דין של בג״צ, שור נגד רשות השידור, שהגיע עד לבג״צ, שקבע שתגבה אגרה מכל בעל מקלט שיש לו פוטנציאל קליטת שידורים. מה שקורה היום ואנחנו היינו בוועדת כלכלה וניסינו להתנגד להצעת החוק הזאת כדי לא לגרום לנו נזקים רבים, אנחנו טענו שאנחנו מדברים על מקלט שיש לו פוטנציאל גבייה וכל מקלט כזה שמשדרים בו פרסומת או משווקים את העסקים שלהם הוא מקלט לכל דבר כמו בבתי האזרחים. החוק הזה עבר בקריאה ראשונה, זה לא עזר לנו הרבה, אבל אני חושב שאם אנחנו רוצים לא לדרדר את מושג האגרה לפי פחות אנחנו בכל זאת צריכים להתנגד לחוק הזה ולא לקשור אותו עם ההצעה שמומלצת ע״י ראש הממשלה לגבי גביית האגרה.

__היו״ר, אמיר גילת:__ מה הנזק הישיר?

__אבי כץ:__ אני הכנתי טבלה של מה הם העסקים הפוטנציאליים שמהם אנחנו יכולים להרחיב ולהעמיק את הגבייה בהם, והגעתי למספר של למעלה מ-400 אלף עסקים שהם פוטנציאל לתשלום האגרה. יש פה פירוט מלא ומה שנתקלנו עכשיו גם בוועדת הכלכלה, היו שם נציגים של בעלי אולמות שמחה שאמרו, אנחנו מחזיקים 20-30 מקלטי טלוויזיה וזה רק לצורך הפצת שיווק, למה אתה רוצים על זה אגרה. עסקים מהסוג הזה, מדובר בסוכנויות

נסיעות, מדובר בחברות הי טק, גלריות, חנויות צילום, חברות אבטחה, מכוני רישוי, מוסכים, מכוני כושר, עיריות וכו', כאשר ברגע שהחוק הזה, הסכנה שיש לאחר שהחוק הזה יהיה, סכנה שכל בית עסק ללא יוצא מן הכלל - - -

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> אתה יודע כמה נגבה ב-2011 מטלוויזיות במעגל סגור?

<u>אבי כץ:</u> לא, המושג הזה של מעגל סגור הוא לא קיים, הוא נוצר כתוצאה מהלחץ שלנו לקבל אגרה, לא היה דבר כזה, אנחנו שלחנו לבית עסק בהנחה שבית העסק חייב באגרה בגלל שהוא מחזיק מקלט ולא התעמקנו בסוגיה, לכן התפתחה הסוגיה הזאת של מעגל סגור וזה הולך ומתרחב וגם בהצעת החוק הזאת הם דיברו קודם כל על עסקים אבל יש עוד חלק שמדבר על גבייה מגופים פרטיים, מאזרחים פרטיים ופה אני יכול שברגע שהם דיברו על ועדי בתים ועל אבטחה כל מי שגר בוילה, כל מי שגר במבנה חד קרקעי יטען שהוא מחזיק טלוויזיה לצורך אבטחה נגד גניבות ולא תהיה לנו כל דרך להוכיח אחרת.

<u>ווּפא זועבי פאהום:</u> אבל מה השאלה, אם זה בין היתר או שגם.

<u>אבי כץ:</u> זאת ועוד, לפי הצעת החוק הזאת אין לנו כל אפשרות לאמת את הדבר הזה כי מצד אחד במסגרת חילופי הפניות עם עו"ד עידו אני גם אמרתי שמי שמחובר ליס או להוט והוא מחזיק בעסק שלו מקלט זאת הוכחה ניצחת שהוא משתמש בזמן שאנחנו נמצאים גם לקליטת שידורים, לא תהיה שום אפשרות לפקח על כך אם זה לצורך שיווק, לצורך פרסום או לצווך גבייה. נתוני מקלט לעסקים לשנת 2012 מסתכמים במעל מאה אחף מקלטים ומה שקרה ב-201, אני הבאתי נתונים רק מ-2010, שההכנסות מבתי עסק, כי רק אז התחלנו, היו 3.5 מליון שקל, ב-2011 כשמונה מליון שקל וב-2012 זה גדל כבר ל-12 מליון שקל. לפני שנת 2010 זה היה זניח כי לא טיפלנו בזה, לכן ככל שנעמיק ויתאפשר לנו לעסוק בזה אנחנו יכולים להשלים את מה שחסר לכם בשביל הרפורמה.

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> זה לא השולחן שלנו שמחליט, זה שולחנה של ועדת הכלכלה ושל הכנסת בהליך החקיקה שתיארתי קודם, אני פשוט רציתי לחשוף אתכם בהזדמנות הזאת גם למשמעויות הרבות שיש גם לפן הזה בהסכם המימון

בפרט ובכלל בכל מה שקשור להתנהלות רשות השידור. אני אדבר אחר כך גם עם המנכ"ל ונבקש לראות מה קורה בעולם, אם יש איזה הצעות או רעיונות איך אנחנו יכולים לרכך את הצעת החוק הזאת, אבל לא צריך את הפורום הזה בשביל זה, נעשה את זה אחר כך. אבל בכל מקרה אנחנו ננסה לדבר גם עם חבר הכנסת חרמש, להסביר לו ולראות מה אפשר לעשות כדי - - -

אבי כץ: להוריד אותו מזה.

היו"ר, אמיר גילת: את זה כבר ניסיתי. אז זה לגבי הענין הזה. בואו נעבור לנספחים, רק שתדעו איפה עומד כל דבר. אלה הנספחים, טבלת היעדים של הרפורמה נמצאת, אנחנו מיד ככל שידרש נציג אותה, התוכנית העיסקית איפה היא עומדת כרגע?

וופא זועבי פאהום: יש לי שאלה, כשיש מעגל סגור, גם כשיש לך טלוויזיה בנוסף אז אתה פטור?

היו"ר, אמיר גילת: לא, רק למי שיש לו רק מעגל סגור.

וופא זועבי פאהום: אבל יש ויש.

אבי כץ: זאת ההצעה לפטור.

היו"ר, אמיר גילת: ערן, תן סטטוס של התוכנית העיסקית.

ערן הורן: התוכנית העיסקית קיימת אבל היות ויש שינוי כל פעם שמשתנים מועדים, אז את אותה טבלה שתהיה נספח להסכם, אני אעביר להם ברגע האחרון לפני החתימה.

היו"ר, אמיר גילת: זה נדון בוועדת כספים. נספח ג' בוטל. נספח ד', נוהל העסקת משתתפים מן החוץ, אושר ע"י הוועד המנהל ולא מהווה מכשול בדרך לחתימה, כך גם נספח ה' נוהל הערכת עובדים, נספח ו', זאת ההתכתבות של היומיים האחרונים, הועבר הבוקר לממונה על השכר.

ערן הורן: הועברה התייחסות נוספת.

היו"ר, אמיר גילת: הועברה הבוקר התייחסות של ההנהלה לסגן הממונה על השכר ונקווה שגם זה יסתיים, התוכנית הטכנולוגית מאושרת, נדמה לי שהיא כבר אושרה ע"י הוועד המנהל, לפחות היא הוצגה בפניו, ונספח הנדל"ן,

דיברנו עליו בוועדת הנדל"ן לפני שעה קלה, אני תיכף אציג את המלצות הוועדה להחלטת המליאה ומתווה העקרונות למימון הרפורמה חתום כבר מחודש מרץ, זה אותו מתווה שדיברתי עליו קודם. סעיף 11.1.1.3, אני מציג לכם את הדברים שבעיני חלק מחברי ועדת כספים וגם בוועד המנהל דיברנו על זה ובמקומות אחרים, יש עוד בעייתיות. למשל סעיף 11.1.1.3, במידה והרשות לא ריכזה את כל יחידות רשות השידור בירושלים במתחם אחד על אף שעמדה בכל חובותיה, יש בכך בעיה במידה והריכוז לא תלוי בנו. במקום אחר בהסכם - - -

<u>ערן הורן:</u> זה סעיף שבמידה מסויימת מגן עלינו. אחת מההתחייבויות של הרשות בהסכם - - -

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> לרכז את פעילותנו בשלושה מתחמים.

<u>ערן הורן:</u> לא, אחת מההתחייבויות שלנו לעמוד ביעדי גירעון, אנחנו במתווה הצהרנו שיש לנו גירעון של מאה מליון שקל ומשרד ראש הממשלה קבע איך ימומן הגירעון הזה. הסעיף הזה אומר שאם לא ירוכזו יחידות הרשות ולא יתקיים החיסכון, אנחנו לא נשלם קנסות בגין הגירעון הזה.

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> זה מתייחס לנספח של המאה מליון.

<u>ערן הורן:</u> נכון.

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> נושא החריגות המשמעותיות, סעיף 12, תראו את החריגות וזה גם מה שדבורה שאלה בהתחלה, לגבי הקנסות. לא עמדה הרשות באחת מהשנים 2012 עד 2017 באחד מהיעדים המפורטים בהסכם לרבות מחוייבויות שנקבעו בהסכם הנדל"ן, התיקונים הם של מי? אתה אומר לא מקובל.

<u>ערן הורן:</u> הלא מקובל הוא שלי.

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> אז של מי זה, של האוצר?

<u>ערן הורן:</u> של האוצר.

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> אז הם רצו להוסיף את נושא הנדל"ן לפרטנות, תסביר את ההערה שלך.

ערן הורן: לא יתכן שכל חריגה ולו מינורית מנספח הנדל"ן תהפוך להיות חריגה משמעותית שמאפשרת לבטל את ההסכם ולבקש את החזר ההלוואות, זה פשוט לא סביר.

היו"ר, אמיר גילת: אז צריך לחדד את ההגדרה לגבי מה בנספח הנדל"ן מהווה חריגה משמעותית.

ערן הורן: נכון.

היו"ר, אמיר גילת: חוייבה רשות השידור להחזיר לממשלה כספים בשל חריגה כמפורט בסעיף 11 ובסעיף 12.2 בסכום העולה וכו', ואז יש פה ככה, 12.1.4, אתה רוצה להתייחס לזה, כי פה לגבי ההפקות מקור אין לי בעיה, אין מצב שנחרוג, יש עוד סעיפים שאתה רוצה להתייחס פה לחריגות, להפנות את תשומת לב חברי המליאה? ערן או תומר, דברים שעוד פתוחים.

תומר קרני: הסנקציה הכפולה על הפרה יסודית של נספח הנדל"ן, של איחור בפינוי הנכס, אנחנו הערנו על זה.

דבורה הנדלר: הייתי רוצה שיהיה איזה שהוא מנגנון פיקוח שלא נגיע למצב שבו כל חריג קטן - - -

היו"ר, אמיר גילת: על זה עניתי לך. יש עוד?

דוד חיון: ערן, זה הדבר היחיד שמפריע לך בחריגות המשמעותיות, זה הסעיף היחיד שהפריע לך?

ערן הורן: לגבי היתר המשא ומתן הוא אחרי מיצוי.

דוד חיון: לא, עזוב אחרי מיצוי, אם יש משהו שאתה עדיין לא שלם איתו למרות המיצוי, האם המיצוי הוא לטובתנו או המיצוי הוא מזה שכבר התייאשנו מלשכנע אותם בעמדה שלנו.

ערן הורן: אני לא חושב שזה יהיה קל למשרד האוצר לממש את, גם במקרה של חריגה משמעותית, לממש את הסנקציה. אני יותר מוטרד מסעיפי הקנסות מאשר מסעיפי החריגה המשמעותית.

היו"ר, אמיר גילת: בסעיף 17.1, שימו לב לסעיף הזה, אנחנו לא מקבלים היום החלטות בענין הזה, אני רוצה שתתחילו להכיר את ההסכם כי אנחנו

נביא אותו בפעם הבאה, שנוכל להציב היום גם קווים אדומים למשא ומתן מול האוצר. בסעיף 17.1, הסכם זה יכנס לתוקף ביום חתימתו או בהתקיים כל התנאים. בגלל שיש כל כך הרבה נושאים מתלים אני חושב שאנחנו צריכים לוותר, תומר, על יום חתימתו ורק בהתקיים התנאים המתלים, כי הרי אנחנו לא יכולים להכניס את ההסכם לתוקף לפני - - -

תומר קרני: הנוסח היה בסדר גמור כשהיו כתובות המילים המאוחר מביניהם שכמו שאתם רואים נמחקו ע"י משרד האוצר.

היו"ר, אמיר גילת: לכן אני לא מוכן לנוסח הזה.

תומר קרני: כמובן שאנחנו הערנו שאנחנו לא מסכימים למחיקת המילים האלה משום שזה מאיין את כל המשמעות של תנאי מתלה.

דוד חיון: אז זה עוד קו אדום.

היו"ר, אמיר גילת: אני מציע שנקבל כהחלטת מליאה, אם אין התנגדות, אם אנחנו מדברים על קווים אדומים, הראשון שאנחנו מדברים עליו זה הנושא של ההסכם יכנס לתוקף ביום חתימתו או בהתקיים כל התנאים הבאים במצטבר כמפורט בסעיף 17, עם דגש על המאוחר מביניהם.

דוד חיון: באישור המוסדות.

יעקב בורובסקי: המאוחר מביניהם פירושו שמה, שלא יוזרם כסף עד שכל התנאים לא יתקיימו? אנחנו מסכימים לזה, זה מה שאנחנו רוצים?

תומר קרני: זאת המשמעות של התנאי המתלה, שההסכם לא נכנס לתוקף.

יעקב בורובסקי: שהאוצר לא יזרים כסף עד שיהיו כל התנאים המצטברים? אם אני באוצר אני שמח שיהיה המאוחר מביניהם, אני לא נותן לך כסף.

היו"ר, אמיר גילת: עובדה שהם הורידו את זה.

יעקב בורובסקי: כי הם לא חשבו.

דוד חיון: אבל יש גם הרבה דברים לרעתנו מעבר להזרמה.

היו"ר, אמיר גילת: אתה חותם על ההסכם, אתה מתחייב למימושו, יש דברים שאתה כבר עושה, אתה כבר מתחיל את הפרישה מרצון - - -

דוד חיון: זה כרוך בהוצאות מאוד גבוהות.

יעקב בורובסקי: אבל לא תקבל כסף כי זה המאוחר מביניהם.

היו"ר, אמיר גילת: לא, אבל גם ככה לא יהיה לי כסף, כסף לא יהיה לי בכל מקרה, תהיה לי רק את ההתחייבות שלי.

תומר קרני: כשדיברנו על סעיף התנאי המתלה בענין האגרה אז זה מה שנאמר לנו, אמרו לנו תוותרו על התנאי המתלה, תתחילו לעבוד, תקבלו את הכסף ותקחו סיכון ששאר התנאים לא יתממשו. זאת החלטה שלכם.

יעקב בורובסקי: אני דווקא מקבל את ההערה העקרונית של ערן, לאוצר אין הרבה סנקציות אמיתיות, זה שהוא כותב יגיד ככה, יגיד אחרת, זה תהליך של שנים, אין לו סנקציות אמיתיות. השאלה היא מה ההכנסות שיהיו. אם אנחנו נחתום על הסכם שכובל את זרימת הכסף לביצוע השלבים של הרפורמה - - -

ערן הורן: לא, הוא לא כובל את זרימת הכסף, ההסכם נכנס לתוקף פעם אחת ביום הקובע. ההגיון מאחורי התנאי המתלה הזה הוא כפול, לתפיסתנו עם מתווה של הפחתת אגרה אין מימון ואם אין מימון אין הגיון שההסכם יכנס לתוקף. כשהוא נכנס לתוקף כל ההסכמים הקיבוציים נכנסים לתוקף עם כל ההתחייבויות הכבדות של רשות השידור וזה משהו שהוא אל חזור.

יעקב בורובסקי: אני שואל דווקא מהצד הכספי, אם אני רוצה לעמוד בהסכם אני צריך להשיג כספים לפי השלבים, באיזה שהוא תהליך. אם אין הסכם אני לא מזרים כסף.

ערן הורן: אבל כשהוא נכנס לתוקף האוצר לא יכול לסגת.

יעקב בורובסקי: אבל מתי הוא יכנס לתוקף.

ערן הורן: ברגע שיקרו שני הדברים.

היו"ר, אמיר גילת: לכן אני רוצה להוסיף - - -

יעקב בורובסקי: איזה?

תומר קרני: שלושה.

ערן הורן: פתרון נושא האגרה ושתאושר בוועדת הכספים הרשאה להתחייב על אותם 720 מליון שקל שהאוצר מחוייב להם ואז אנחנו יודעים שלא כל פעם שהם יצטרכו להעביר כסף - - -

דוד חיון: בלי זה הם לא יכולים להזרים לך את הכסף.

יעקב בורובסקי: אז תכתבו לא לפני שמתקיימים התנאים, כי אם אתה אומר המאוחר מביניהם - - -

דוד חיון: אפשר להוריד את המאוחר, אני חושב שהמאוחר הוא סתם.

היו"ר, אמיר גילת: אז להוריד את ביום חתימתו, או בהתקיים כל התנאים הבאים.

דוד חיון: כמו שהיה בהתחלה, בהתקיים התנאים, זהו.

היו"ר, אמיר גילת: זה פותר לכולם את הבעיה. ההחלטה אם אין התנגדות היא כזאת, הסכם זה יכנס לתוקף בהתקיים כל התנאים הבאים במצטבר ובאישור מוסדות הרשות, כי אני רוצה שהמוסדות יקבעו שהתנאים התקיימו. איך אני יודע שכל התנאים התקיימו, מישהו צריך להכריז שכל התנאים התקיימו. זה יבוא לפה ונגיד שכל התנאים - - -

יעקב בורובסקי: אם אני מבין נכון התנאים הם הדדיים.

היו"ר, אמיר גילת: בסדר, אבל אני רוצה שזה יבוא לפה והמליאה תקבע שעמדו בתנאים, בכל הקשור לנו, אני לא נכנס למשא ומתן, אני מדבר מבחינתנו אנו.

חני פרי: לדעתי זה חייב להיות המאוחר מביניהם מכיוון שאנחנו גם צריכים שכל התנאים יתקיימו וגם שנסכים לכל מה שכתוב בהסכם, אז זה שהתנאים התקיימו ואנחנו לא אישרנו את ההסכם, הוא לא נחתם אז הוא לא נחתם.

היו"ר, אמיר גילת: אם אתה לא חתמת - - -

יעקב בורובסקי: לי יש בעיה אחת של כסף.

חני פרי: זה צריך להיות גם וגם.

יעקב בורובסקי: האם כסף יגיע לפני חתימת ההסכם.

דוד חיון: ממש לא.

יעקב בורובסקי: אז התנאים המצטברים - - -

היו"ר, אמיר גילת: אז ביום חתימתו ובהתקיים כל התנאים.

יעקב בורובסקי: לא יתנו כסף.

חני פרי: במקום או ואז לא צריך המאוחר מביניהם, שזה גם זה קורה וגם זה קורה.

דוד חיון: גם וגם.

היו"ר, אמיר גילת: נכון.

דוד חיון: גם וגם זה טוב בלי המאוחר מביניהם? שיתקיים גם וגם.

חני פרי: גם וגם זה בסדר.

היו"ר, אמיר גילת: בלי המאוחר?

חני פרי: זה אותו דבר כמו המאוחר מביניהם.

יעקב בורובסקי: ההערה שלי היא רק לנקודה אחת, שלא יהיה מצב - - -

היו"ר, אמיר גילת: שחתמת ואין כסף.

יעקב בורובסקי: שאנחנו נכבול את עצמנו באופן כזה שכסף לא יגיע.

היו"ר, אמיר גילת: אז נשאיר את זה ככה. הסכם זה יכנס לתוקף ביום חתימתו ולאחר שיתקיימו כל התנאים הבאים במצטבר, כפוף לאישור מוסדות רשות השידור, תשאיר את זה ככה כדי שנכריז שהתנאים התקיימו. אז זה קו אדום מספר 1. נושא העמקת הגבייה עדיין נשאר פתוח, צריך לחדד את הדברים במשא ומתן מול האוצר.

דוד חיון: אני הייתי משלים את הדיון הזה רק אחרי שנראה את טבלת החשיפות שיש לנו לגבי התרופות שיש לאוצר.

היו"ר, אמיר גילת: עשינו אותה. סמנכ"ל כספים הכין לנו את טבלת החשיפות, תסביר ערן.

ערן הורן: יש בהסכם טבלת יעדים, ליד כל אחד מהיעדים נקבעה איזה שהיא רמה של טולרנס של חריגה ומעל הטולרנס הזה הרשות במידה והיא לא עומדת אז היא חבה בקנסות כמו שזה מפורט פה. לצורך הדוגמה, אם יש חריגה במתווה הפרישה אז הסכום הוא 650 אלף שקל למישרה חורגת, אחרי הפרישה אותו תקן של 1,275 מישרות מלאות, מליון שקל על כל מישרה חורגת וכן הלאה, כשהטכניקה היא שהרשות לא חשופה לתשלום קנס אלא לשלילת מקורות מימון, אותה הלוואה נוכל למשוך ממנה פחות כסף וסכום הקנסות אף פעם לא יעלה על סכום הסיוע.

היו"ר, אמיר גילת: שאלות?

דבורה הנדלר: איפה המקומות שבהם יש חשש גדול שאנחנו נחרוג ונידרש לקנסות? אני אשאל את זה אחרת, יש מקומות שברור לנו שאנחנו עומדים לחרוג?

ערן הורן: אני בתפיסת עולם של גוף כמו הרשות לא חותם על הסכם מתוך כוונה שלא לקיים אותו.

דבורה הנדלר: אני יודעת, אנחנו לא קיבלנו עדיין את המלצת ההנהלה לחתום לכן אני שואלת לפני.

ערן הורן: למשל בנושא של פרישת עובדים יש חשיפה שהפרישה תתעכב בגלל תביעות לבית הדין לעבודה, אז יש סעיף שמחריג את זה. זה אמנם מנוסח בצורה קצת מתחכמת אבל יש סעיף שאומר שאם הרשות מסיבות שלא תלויות בה התעכבה הפרישה אז לא יתקיים מנגנון הקנסות.

דוד חיון: זה כתוב בהסכם?

ערן הורן: כן.

דוד חיון: אני חושב שאנחנו ביקשנו להוסיף והם לא הוסיפו.

ערן הורן: אני יכול להפנות אותך לסעיף.

דוד חיון: ב-11.1.1.2 יש בעיה לדעתי.

ערן הורן: 11.1.1.2 זה סעיף שמגן עלינו מפני תשלום קנס על חריגות.

דוד חיון: אולי כדאי להוסיף פה את הקטע המשפטי.

היו"ר, אמיר גילת: כמו שיש לנו בנושא הנדל"ן, רק מסיבות שתלויות ברשות.

דוד חיון: עתירה של עובדים למשל, להוסיף, אם יש עתירות של עובדים והם מעכבים את זה חמש שנים מה אנחנו יכולים לעשות. למה שנהיה חשופים אז. אין לנו הגנה מפני מקרה כזה לדעתי.

ערן הורן: סעיף 4.10 זה סעיף ההגנה. 4.10.1.

דוד חיון: בסדר, אבל זה בלבד שנקטה בצעדים סבירים, זה לא מגן עלינו מי יודע מה.

היו"ר, אמיר גילת: מה אתה אומר תומר, אפשר לבדל את זה?

תומר קרני: בוודאי שאפשר לנסות.

היו"ר, אמיר גילת: אז לנסות לחדד את סעיף 4.10.1 בנוגע למצבים שאנים תלויים ברשות בכל הנוגע להפרשת עובדים. יש עוד שאלות, הערות? נעבור לנושא הנדל"ן. ועדת נל"ן התכנסה לפני שעה קלה וקיבלה כמה המלצות שמופיעות על הלוח, אני רוצה לקבל את זה כהחלטת מליאה. יש סעיף בנספח הנדל"ן שמדבר על המשמעות הכספית של הנכס ברחוב ירמיהו וביקשנו שעד סוף השבוע תעודכן הוועדה במשמעות הכספית של הסעיף הזה, זה היה בעקבות הערה של הלשכה המשפטית. סעיף 7.2 תוקן, אזהרת הרווח לא תבוטל בלי העמדת שטח חלופי.

ערן הורן: הערת האזהרה.

היו"ר, אמיר גילת: הערת אזהרה. המצב הוא שאין מספיק, זה מנוסח לא טוב - - -

תומר קרני: זה כבר מופיע רק היה לנו תיקון לנוסח של הסעיף. העיקרון מופיע.

היו"ר, אמיר גילת: צריך לחדד פה את הנוסח ולהעביר אותו שאנחנו לא מוסרים, זה גם היה לא פעם ולא פעמיים בוועד המנהל, שאנחנו לא מעמידים את השטח של הקריה בלי שינתן לנו השטח החלופי.

יעקב בורובסקי: זה לא תנאי של האוצר?

היו"ר, אמיר גילת: זה תנאי אבל אנחנו רוצים לשנות אותו.

תומר קרני: צריך לזכור שאנחנו מקבלים את הכסף בד בד למחיקת הערת האזהרה.

דוד חיון: אין כרגע כסף.

תומר קרני: אלה דברים שצריך להיות מודעים אליהם.

יעקב בורובסקי: הכוח האמיתי היחידי שלנו זה להחזיק את הערת האזהרה ביד, זה הכוח היחידי.

היו"ר, אמיר גילת: נכון, זה גם מופיע במתווה.

יעקב בורובסקי: בדיון הקודם הבנתי שהסכמנו לוותר על זה.

דוד חיון: הנה הסעיף.

היו"ר, אמיר גילת: האדום זה הערות של תומר.

יעקב בורובסקי: אבל בוא נקרא את טיוטת ההסכם. רשות השידור מתחייבת כי הערת האזהרה הרשומה לטובתה תימחק ע"י רשות השידור - - -

דוד חיון: בהתקיים במצטבר.

היו"ר, אמיר גילת: כניסת הסכם המימון לתוקף קבלת סך 110 ושיעמידו לרשותנו שטח.

יעקב בורובסקי: מבחינתנו זה מצויין השאלה אם הם יסכימו.

דוד חיון: זה מוסכם חוץ מהמשפט בסייפא, שני סעיפים מוסכמים.

תומר קרני: גם המשפט האחרון להבנתי מוסכם רק התיקון הוא תיקון ניסוחי ולא תיקון עקרוני.

היו"ר, אמיר גילת: תומר, מה זה 7.2.3.2?

תומר קרני: אצל מי יופקדו 40 מליון השקלים.

היו"ר, אמיר גילת: יש את הענין של ה-40 מליון, כמו שאתם יודעים חלק מהעיסקה, מהמתווה הכולל הוא שאנחנו מקבלים 40 מליון שקל מתוך הסכום בקריה, 110 הולך להחזר ההלוואה ו-40 הולך לבניית המתחם החלופי, יש פה ויכוח איפה הכסף, איפה מוחזקים ה-40 מליון, אנחנו מבקשים שה-40 מליון יוחזקו אצל החשכ"ל כפי שהוא רוצה אך ורק בתנאי שהוא גם זה שבונה את המתחם בגוש דן והדבר הזה יסוכם במשא ומתן נפרד. גם נושא המקדמה, אנחנו מבקשים מקדמה על חשבון תכנון המתחם התל אביבי, הגוש דני, הנה יש לכם פה את ההערה, סכום של 40 מליון יופקד בידי החשכ"ל, בדיוק מה שאמרתי, אז זאת עוד המלצה של הוועדה שאני מבקש מהמליאה לקבל.

וופא זועבי פאהום: חותמים על ייפוי כוח בלתי חוזר למחיקת הערת האזהרה, שאחר כך לא יצטרכו אותנו, לא את ההסכמה שלנו ולא כלום?

תומר קרני: נכון, לגבי כל הנכסים, לגבי כל העברת הזכויות בנכסים אנחנו נצטרך לחתום על ייפויי כוח שאמורים להיות מצורפים להסכם הזה.

וופא זועבי פאהום: אז מה הנפקות של ההסכמה או אי ההסכמה אחר כך אם יש לך ייפוי כוח שניתן לפעול על פיו, ייפוי כוח בלתי חוזר.

דוד חיון: איפה מופיע הנושא של ייפוי כוח?

תומר קרני: הייפוי כוח הוא לא למחיקת הערת האזהרה, הייפוי כוח הוא להעברת הזכויות בנכסים. הוא יופקד אצל עוה"ד של הרשות עד לקיום התנאים שבהם הם יועברו, התנאים המתלים וכו' שבהם הם יועברו לצד השני.

וופא זועבי פאהום: אבל שיקבלו הוראה מהבוסים שלהם עוה"ד ולא יפעלו - - -

תומר קרני: מן הסתם.

היו"ר, אמיר גילת: את רוצה לנסח הצעת החלטה?

וופא זועבי פאהום: אני חושבת שכן הייתי מוסיפה את זה.

היו"ר, אמיר גילת: תנסחי.

תומר קרני: צריך להבין שהמדינה לא מעבירה מיד את זכויותיה ומכיוון שלמשל הרשות היא הבעלים במתחם שערי צדק הם רוצים לקבל ייפוי כוח על מנת שבעוד חודשיים, שנה, חצי שנה הם יוכלו להוציא מכרז למכירת הנכס בשם הרשות, לכן נדרש ייפוי כוח.

וופא זועבי פאהום: אז אני הייתי חוזרת לאיפה שכתוב הערת אזהרה והייתי - - -

דוד חיון: למה שלא ניתן להם את ייפוי הכוח רק אחרי שהם יעבירו לנו את, שהם ימלאו את התנאים האלה.

וופא זועבי פאהום: זה במעמד חתימת ההסכמים, אתה לא יכול - - -

תומר קרני: אתה יכול להסכים איתם על זה אבל סוכם אחרת.

דוד חיון: ואם אני לא רוצה לחתום על - - -

וופא זועבי פאהום: זה לא הסכם רגיל, זה הסכם שכולל בתוכו משהו נדל"ני.

דוד חיון: אז איך אנחנו מגנים על עצמנו?

וופא זועבי פאהום: אתה צריך לחתום מש"חים ולא, זה לא סתם.

היו"ר, אמיר גילת: אז מה ההצעה, ווּפא?

דוד חיון: אז איך אנחנו מגנים על עצמנו לדעתך, בתור עו"ד מומחית לנדל"ן?

וופא זועבי פאהום: אני חושבת שהיינו צריכים, איפה כתוב שהייפוי כוח יופקד אצל עוה"ד?

תומר קרני: כתוב בהסכם.

וופא זועבי פאהום: אז במקום שכתוב שייפויי הכוח בקשר עם מחיקת הערת האזהרה או העברת הבעלויות והשלמת העיסקה במקרקעין, יופקדו אצל עוה"ד של הרשות, ולא יועברו אלא באישור, בהודעה מוקדמת של מינהל הרשות או יושב ראש הרשות.

תומר קרני: צריך לראות את הסעיף.

דוד חיון: אפשר תומר?

תומר קרני: תן לי לראות.

היו"ר, אמיר גילת: תבדוק את זה.

יעקב בורובסקי: יש איזה שהוא מצב שלא החשכ"ל ינהל את פרוייקט הנדל"ן?

דוד חיון: כן, הוא עוד לא החליט אם הוא רוצה.

היו"ר, אמיר גילת: הוא עוד לא סגר איתנו את זה.

יעקב בורובסקי: ולמה ההסכם לא מחייב אותו?

דוד חיון: גם המתווה לא חייב אותו.

היו"ר, אמיר גילת: אנחנו בעד, אמרנו שאנחנו בעד מפתח מול מפתח. תיתן לנו מפתח של לוד, אנחנו ניתן לך מפתח - - -

יעקב בורובסקי: לדעתי זה צריך להיות תנאי.

תומר קרני: הוא כרגע לא מסכים, הוא אומר אם אתם רוצים שאני אנהל בשבילכם את הפרוייקט, בואו נחתום על הסכם נפרד, לא בהסכם הזה אלא בנפרד.

יעקב בורובסקי: יכול להיות שאפשר לחתום הסכם נפרד שהוא פועל יוצא של הסכם הגג.

דוד חיון: אבל הוא לא מוכן להתחייב בהסכם הגג שהוא יחתום בהסכם נפרד.

יעקב בורובסקי: כרגע רשות השידור חותמת עם המדינה, עם האוצר, אני חושב שיהיה נכון מבחינתנו שהאוצר יתחייב בפנינו שהחשכ"ל הוא - - -

דוד חיון: אבל החשכ"ל הוא זה שמנהל את המשא ומתן מולנו על כל ההסכם.

יעקב בורובסקי: ההסכם הוא מול המדינה, אנחנו יכולים לדרוש שהדיור הממשלתי יהיה הקבלן המבצע.

דוד חיון: זאת לא דרישה שתואמת את המתווה, אנחנו מעלים דרישה שלא היתה במקור.

יעקב בורובסקי: אני מציע לעצמנו להיזהר מאוד מלהיכנס להרפתקאה שאין לנו ביד התחייבות של המדינה באמצעות הדיור הממשלתי, זה זרוע הביצוע. זאת תהיה מפולת - - -

היו"ר, אמיר גילת: אני מסכים אבל הם לא מוכנים.

יעקב בורובסקי: אז צריך להביא לקבלת החלטה, יכולך להיות שזה בין ראש הממשלה לבין יובל שטייניץ, אם זה זה, אני לא יודע, אבל לא יכול להיות שפרוייקט כזה גדול הקבלן המבצע מטעם המדינה לא יהיה הדיור הממשלתי, דרך זה זאת אמירה אדירה, זאת אמירה שגם אם טעינו וגם אם הם טעו - - -

דוד חיון: אתם מבינים למה הוא לא מוכן להתחייב על זה?

יעקב בורובסקי: אולי גבי עושה את זה ברמה האישית, כי זה פחות נוח לו או דברים מהסוג הזה.

יוני בן מנחם: הם משתמשים בזה כדי להפעיל עלינו לחץ.

יעקב בורובסקי: אנחנו חייבים להביא את הדיור הממשלתי, כי אם אתה מביא את זה לידיים פרטיות עלולה להיות - - -

היו"ר, אמיר גילת: אני מסכים, אני אמרתי את זה - - -

תומר קרני: זה מקובל עלינו אבל הם לא הסכימו עד כה.

היו"ר, אמיר גילת: אנחנו אמרנו גם בוועדת הנדל"ן וזאת גם עמדתי האישית - - -

יעקב בורובסקי: אני לא הייתי עובר כי זאת אחריות של ללכת לבד, יכול להיות שכל ההערכות האלה הן הערכות נכונות להיום - - -

היו"ר, אמיר גילת: אני אגיד לך יותר מזה, אני אומר כל הזמן שרשות השידור צריכה רק לשדר, הפכו אותנו גם לחברת גבייה וגם לחברת פרסום ועכשיו גם לחברת נדל"ן, אני מסכים איתך.

יעקב בורובסקי: הפורום הזה הוא פורום של דירקטוריון, דירקטוריון צריך לקבל החלטה, לדעתי, שתחייב את כולנו, המדינה צריכה להתחייב לבצע, להיות הקבלן המבצע. דרך המושג של ההתחייבות, אני חוזר למה שנאמר שם קודם, המדינה לוקחת על עצמה בביצוע הרבה מאוד, היא לוקחת לעצמה בביצוע,

כשהדיור הממשלתי הוא לא שחקן פה אז דקה אחרי ההסכם אתה לא תעמוד, יכול להיות שההערכות היום הן נכונות ומחר הן שונות, אני מציע שזה יהיה תנאי מתלה.

היו"ר, אמיר גילת: נמצא פה גם ברוך בורוכוב מחברת תוכן שמטפלת מטעמנו בייעוץ וכל הנושא הזה, אז בוא תציג את עמדתך.

ברוך בורוכוב: אני מסכים עם מה שנאמר פה, בסך הכל הדיור הממשלתי הוא קבלן מבצע של החשב הכללי, הוא יושב בחשב הכללי אבל זה רק ענין טכני לדעתי ולדעתי זה נותן הרבה ביטחון אם הוא יקח על עצמו את הביצוע עצמו.

דובר: אבל אפשר לחייב אותם?

דוד חיון: במשא ומתן.

ברוך בורוכוב: אני חושב שבדרך מקרה במשא ומתן - - -

תומר קרני: יש הסכמה אז הם מחוייבים.

יעקב בורובסקי: מנסיוני הם ניסו להתחמק כמעט מכל פרוייקט ומקבלי ההחלטות מחייבים אותם.

היו"ר, אמיר גילת: אני מציע שנקבל החלטה שהמליאה - - -

דוד חיון: אבל זאת הפרנסה שלהם, למה להם להתחמק.

היו"ר, אמיר גילת: אני מציע שנקבל את הצעת ההחלטה שהמליאה מנחה את ההנהלה לדרוש במשא ומתן מהחשב הכללי לבצע עבור רשות השידור את פרוייקט הבינוי במתחם גוש דן ובמתחם שערי צדק בירושלים. אנחנו קיבלנו את זה כהחלטה.

ברוך בורוכוב: בשערי צדק יש שתי פזות, פזה אחת סטטוטורית ופזה שניה של הבינוי, אני ממליץ שאת הפזה הסטטוטורית כדי שמישהו ידאג שיהיו מקסימום זכויות ומקסימום הכנסות לרשות, הרשות תוביל וכשיוחלט מה הם המקורות את הביצוע עדיף שהדיור הממשלתי יעשה.

היו"ר, אמיר גילת: אתה מדבר על שינוי התב"ע.

ברוך בורוכוב: כן.

היו"ר, אמיר גילת: אנחנו יודעים לעשות את זה בעצמנו?

ברוך בורוכוב: לא אמרתי שבעצמנו, אבל אני אומר כדי שלא יקרה מצב שהדיור הממשלתי ישיג לך מעט מדי זכויות ואז אי אפשר יהיה לבנות את הבנין - - -

היו"ר, אמיר גילת: אני מוסיף להצעת ההחלטה, את חלקה הראשון קיבלנו, יובהר כי ההחלטה מתייחסת רק לפרוייקט הבינוי עצמו - - -

יעקב בורובסקי: תנסח את זה פוזיטיבית, תעשה כללי, קבלן ביצוע, בזה נגמר הענין. אם תתחיל, כי מה שהוא אומר עכשיו הוא צודק במליון אחוז, הקבלן ביצוע זה בלי המשא ומתן, זאת הפרשנות שלנו, אחרי זה נתווכח. כי אם אתה תרד לפרטני - - -

היו"ר, אמיר גילת: אז זה מה שקיבלנו קודם.

תומר קרני: במתווה עקרונות זה בנפרד וכבר נאמר שם שהמדינה והרשות לפיתוח ירושלים - - -

היו"ר, אמיר גילת: נכון, לכן אמרתי שאין לי בעיה.

תומר קרני: ואנחנו בהסכם גם הכנסנו - - -

היו"ר, אמיר גילת: רק תראה שההחלטה שניסחתי עומדת בענין שזה רק על הליכי הבניה.

תומר קרני: כתבתי יבצע את הבינוי. אני לא מנסח את החלטות המליאה אבל זה מה שכתבתי לעצמי.

היו"ר, אמיר גילת: יבצע את פרוייקט הבינוי במתחם גוש דן ובשערי צדק בירושלים.

תומר קרני: רק מילה לגבי השאלה הקודמת, לגבי ייפויי כוח, גם מתווה העקרונות וגם טיוטת ההסכם מדברים על כך שייפויי הכוח צריכים להימסר למדינה עם כניסת ההסכם לתוקף. לכן דובר על כך שהם יועברו לעו"ד רווה כמעין נאמן עם החתימה עד כניסתו לתוקף ואז יועברו למדינה. זה התנאי.

היו"ר, אמיר גילת: 7.3.2, ביקשנו להוסיף ענין, שמאפשר 5,000, שאנחנו לא נוגבל ב-5,000, זאת הערה סמנטית שאנחנו לא רוצים לכבול את עצמנו לכך שנהיה מחוייבים לבנות ב-5,000 מטר ולכן הוספנו את המילה עד. 8.1.3,

ההערות של תומר קרני מקובלות עלינו, על ועדת נדל״ן, נקבל את זה גם כהחלטת מליאה שהדברים יעשו בתיאום עם הרשות. 8.2, יש בעיה עם הנושא של פירעון ההלוואה על שערי צדק, יש נתונים סותרים או סתירות בניסוחים וביקשנו לעמוד על כך שפירעון ההלוואה יהיה כפי שנקבע במתווה המימון 1.7.2015, בסעיף 8.3 ועדת נדל״ן מבקשת מהלשכה המשפטית לקבל מעו״ד יהודה רווה הערכה לגבי החשיפה בסעיף בדיקת כדאיות כלכלית והיטל ההשבחה, דיברנו עד סוף השבוע, אני לא מכניס אתכם לכל הפרטים, פשוט ועדת נדל״ן ישבה על זה קודם אז אם יש שאלות מיוחדות, אלה ההמלצות של הוועדה למליאה. סעיף 8.6.3, הערה לגבי עלות אפס מקובלת על ועדת נדל״ן, מדובר פה על העברת קרקע חלופית והיה ולא מאושרת התב״ע בשערי צדק אנחנו הרי אמורים לקבל לפי המתווה והתעקשנו על זה, קרקע חלופית בירושלים שיכולה לשרת את אותה פרוגרמה, רק בנוסח של הנספח חסרה המילה בעלות אפס, זאת הערה של עו״ד תומר קרני והיא מקובלת עלינו ואנחנו מוסיפים את המילה הזאת. אלה המלצות ועדת נדל״ן למליאה.

בלהה כהנא: הערה שקשורה לענין הזה, אני הערתי אותה בעבר, בנושא של 40 מליון שקל, כשהבאתם את זה בפני המליאה בזמנו שאלתי אם אפשר לתמוך את המספר הזה, של ה-40 מליון שקל, שאלתי את ערן, שאלתי עוד אנשים -

היו״ר, אמיר גילת: את שואלת האם ה-40 מליון שקל מספיקים לבניית המתחם בגוש דן.

בלהה כהנא: האם המספר הזה מבוסס. לא קיבלתי תשובות ולכן אני, אם אתה זוכר אני שלחתי מייל שאני נמנעת, אני לא מאשרת את המתווה.

היו״ר, אמיר גילת: ממש לא זכרתי.

בלהה כהנא: אז אני מזכירה לך, כי אף אחד לא ענה לי מכל מי ששאלתי, שהמספר הזה של ה-40 מליון שקל יש לו תימוכין.

יוני בן מנחם: צריך לזכור שזה פחות, זה 40 מליון שקל כולל מע״מ, צריך להוריד את המע״מ מזה.

בלהה כהנא: אז מה אתה רוצה להגיד לי?

יוני בן מנחם: שזה פחות מטראז׳.

<u>ברוך בורוכוב:</u> אני מעריך שאפשר לבנות עם זה בערך 3,000 מטר.

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> הפרוגרמה תותאם לתקציב ולא הפוך.

<u>בלהה כהנא:</u> שזה מספיק לרשות.

<u>וופא זועבי פאהום:</u> שאלה כמה אנחנו צריכים.

<u>דוד חיון:</u> יספיק.

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> מה שאנחנו צריכים בגדול זה אולפן טלוויזיה וכמה אולפני רדיו בתל אביב?

<u>יוני בן מנחם:</u> רבותי, יש גם עובדים.

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> לא, בבסיס.

<u>יוני בן מנחם:</u> אנחנו חייבים לתת לעובדים את מספר המטרים שמקובלים על פי התקנים של החשכ"ל, עובדים זה בני אדם, אנחנו לא נשים אותם כמו בקופסת סרדינים, מזה זה נגזר וחניות לרכבים שהם יבואו איתם גם צריך לתת להם, אז הדברים האלה לא מסתדרים, המספרים לא מסתדרים.

<u>בלהה כהנא:</u> אז אני שואלת אם 40 מליון שקל זה מספר - - -

<u>יוני בן מנחם:</u> לא, התשובה היא לא, זה לא מספיק.

<u>בלהה כהנא:</u> אני כבר אמרתי את זה בישיבה הקודמת, אני שאלתי את ערן, אתם זוכרים, אני כן פורסת את זה בפני הוועדה, אני גם התקשרתי לערן, אמרתי לו אני לא יכולה להרים את היד בעד אישור הרפורמה, הוא אמר לי אני מנוע מלדבר איתך. דיברתי אחר כך, שכחתי מי ישב פה והציג את זה - - -

<u>יוני בן מנחם:</u> אני רוצה להזכיר שחברי המליאה חייבים לפנות דרך ההנהלה לסמנכ"לים. אין לנו בעיה, את רוצה לבקש אישור לדבר איתו אנחנו ניתן לך.

<u>בלהה כהנא:</u> אני פשוט אחרי הישיבה לא הבנתי כלום, שאלתי אותו, שאלחתי אחרים שעוסקים בתחום, אף אחד לא ענה לי תשובה.

<u>יוני בן מנחם:</u> הצרכים שלנו לא מתכנסים למספר הזה, זאת התשובה.

בלהה כהנא: אז איך אפשר להתקדם בכלל. אז אני אומר פה לחברי המליאה שלדעתי אי אפשר להתקדם עם הרפורמה אם אף אחד לא יכול לתמוך במספר.

היו"ר, אמיר גילת: אנחנו מדברים גם על אולפן קצה בתל אביב, מחוץ למתחם גוש דן שנותן עוד פתרון.

דוד חיון: בשכירות.

ווֹפא זועבי פאהום: אבל הענין הוא מקום רלוונטי.

היו"ר, אמיר גילת: בואו נתחיל עם זה, בואו נתחיל עם העובדות, 40 מליון מופיע במתווה המימון עליו חתומה הרשות מול כל הגורמים, זה חתום. עכשיו אנחנו יכולים להתווכח על מה שחתום, אבל זה חתום וזה אושר. עכשיו אנחנו צריכים לראות איך אנחנו מתכנסים ל-40 מליון וכמו שאמרתי לפני שלוש דקות שהפרוגרמה תתאים את עצמה לתקציב ולא להיפך.

ווֹפא זועבי פאהום: אבל החתימה היתה בזמן מסויים כשהערכים היו מסויימים, היום הערכים אחרים.

דוד חיון: לא השתנה כלום.

היו"ר, אמיר גילת: זה היה לפני חודשיים שלושה, לא לפני שנתיים. אז פתרון אחד הוא באולפן קדמי שאנחנו מנסים להקים בתל אביב.

יוני בן מנחם: האולפן הקדמי יהיה בשכירות מראש, היתה לנו בעיה של נגישות כי מוציאים אותנו מלב, מהצנטרום של הפיילה בתל אביב, מהקריה, אתם כולכם יודעים, בזמן שהערוצים האחרים 2 ו-10 ממוקמים בלב תל אביב, אם במקרה יהיו שם אירועים גדולים שאנחנו צריכים לכסות אותם אנחנו מוגבלים ברגע שאנחנו מפנים את הקריה בתל אביב, מבחינת הנגישות העיתונאית. אז אנחנו נפתור את זה באמצעות שכירת חפ"ק קדמי, זה אולפן חדשות, אולפן טלוויזיה קטן אחד שנשכור אותו במרכז תל אביב אז זה יפתור לנו את הבעיה של הנגישות.

דוד חיון: זה לא מתוך התקציב של ה-40 מליון, מהתקציב השוטף.

יוני בן מנחם: לא מתוך ה-40 מליון, אבל לגבי המטראז' של הצרכים שלנו כולל חניות, ה-40 מליון האלה לא מספיקים, זה נכון מה שאת אומרת, חשוב שתדעי את זה, זה נכון, זה לא מספיק לנו.

יעקב בורובסקי: על איזה שטח פרוס היום האולפן והרדיו?

ברוך בורוכוב: היום 6,000.

יעקב בורובסקי: אני רוצה לשאול את השאלה בצורה יותר מדוייקת, כמה מטרים מאויישים היום. זה מדיד, אפשר למדוד כמה היום ולעשות תחזית של 15-20 שנה קדימה - - -

בלהה כהנא: זה לא מספיק, כי אומר לך המנכ"ל שיש תנאים בסיסיים שהיום בגלל - - -

יוני בן מנחם: יש לנו פרוגרמטור, אדם מקצועי שעשה את הפרוגרמה.

יואב אשכנזי: אבל הפרוגרמה באוצר אושרה על 8,000 מ"ר, זה מה שאושר לנו.

ברוך בורוכוב: היום יש בתל אביב כ-6,000 מטר.

בלהה כהנא: מותר לשאול מה ההתמחות שלך, אנחנו פשוט לא יודעים, אני לפחות לא יודעת.

ברוך בורוכוב: שמי ברוך בורוכוב, חברת תוכן, אנחנו עוסקים במקרקעין, ייעוץ במקרקעין, הכנת פרוגרמות, עובדים עם משרדי ממשלה, עשינו פרוייקטים דומים, אני עשיתי פרוייקטים דומים - - -

יוני בן מנחם: הוא הכין לנו את הפרוגרמה לקריית שערי צדק החדשה, פה המגדל הזה של 24 קומות שאמור להיות בירושלים ולקריה בגוש דן, הוא עשה לנו את הפרוגרמה.

ברוך בורוכוב: היום יש כ-6,000 מטר בפועל בתל אביב כשהפרוגרמה שהכנו בסופו של דבר המספר שמשרד האוצר, הדיור הממשלתי, מוכן להתפשר עליו הוא על סדר גודל של כ-7,500 מטר, צרכים של רשות השידור פלוס חניות.

וופא זועבי פאהום: בסך הכל זה אותם 6,000 או קצת פחות.

גאולה אבידן: אבל לפי הצפי המספרים הם כמעט חצי.

ברוך בורוכוב: על פי כוח האדם המעודכן - - -

גאולה אבידן: לא מעודכן, שיעודכן.

ברוך בורוכוב: כשיעודכן, לכשיעודכן, הצורך יהיה כ-7,500 מטר לבנין מודרני שכולל את כל הפסיליטיס שהיום הממשלה נותנת לעובדים אחרים שלה. ברמה גבוהה ובלי פשרות. כשאני מעריך שבאותם 40 מליון שקל אפשר לבנות סדר גודל של בין 3,000-4,000 מטר, שם נמצא המספר - - -

יעקב בורובסקי: לתשובה של בלהה, חסרים לנו לפחות עוד 40 מליון שקל.

יוני בן מנחם: נכון.

היו"ר, אמיר גילת: אין לנו כרגע מקור מימון לסכום הזה.

דוד חיון: אז צריך לייעל את זה.

יעקב בורובסקי: מעבר לבעייתיות הזאת אני מצפה שכל מי שעוסק בתכנון יסתכל 30 שנה קדימה, גם אם בונים אז או לבנות קומות ריקות או לבנות פוטנציאל להרחבה.

בלהה כהנא: יבוא בעוד שלוש שנים מבקר המדינה וישאל אותנו, תגידו איפה הייתם - - -

יוני בן מנחם: למה שלוש שנים, הוא כבר עכשיו מתעניין.

היו"ר, אמיר גילת: הוא בודק את זה בזמן אמת.

בלהה כהנא: אז יבוא מחר או מחרתיים מבקר המדינה וישאל אותנו, תגידו, אתם ישבתם פה, כולכם אנשים נבונים, חכמים, תוסיפו את כל התארים שאתם רוצים, אתם יודעים, יש לכם 40 מליון שקל שצריכים להספיק, אתם יודעים שזה לא מספיק, מה אתם משחקים בנדמה לי - - -

דוד חיון: מבקר המדינה יבקר אותך על התייעלות?

בלהה כהנא: לא, אתה מאשר משהו שאתה יודע שהוא לא מספיק, אני כל הזמן אומרת את זה. זה לא התייעלות, יושב פה המומחה שאתם הצגתם - - -

יעקב בורובסקי: אין פה שום התייעלות, כל מה שאומרת בלהה - - -

בלהה כהנא: יושב פה ברוך שהוא המומחה שהצגתם, ועכשיו אני מקבלת תשובה לשאלה ששאלתי עשר פעמים, האם 40 מליון שקל יספיקו למה שאנחנו צריכים לבנות, כל אחד גלגל עיניים ולא ענה.

יוני בן מנחם: התשובה היא לא, חד משמעית לא.

בלהה כהנא: עכשיו פעם ראשונה אני מקבלת תשובה, לא יספיקו.

יוני בן מנחם: זאת לא פעם ראשונה, זה נאמר ויש גם תכתובות ששלחנו לכם בענין הזה.

בלהה כהנא: אז עכשיו מה עושים עם זה?

יעקב בורובסקי: שאלה, התשובה של אמיר היא, אנחנו לא נבנה 7,000, אנחנו נבנה 3,000 - - -

בלהה כהנא: אבל יושב פה המנכ״ל ואומר לך, אנחנו לא יכולים לעמוד בתנאים של ההתחייבויות שלנו כלפי העובדים עם ה-3,000.

יעקב בורובסקי: אני הולך איתך, לכן השאלה היא האם אתה יודע להצביע על מקור תקציבי של עוד 40 מליון שקל.

ערן הורן: התשובה היא לא, יחד עם זה אני הצעתי לאוצר שיתנו לנו גמישות ודרגת חופש לשחק בין התקציב של הטכנולוגיה לתקציב של הבינוי, הם לא הסכימו בשום אופן, למרות שזה לא עולה להם שקל.

היו״ר, אמיר גילת: יש עוד אופציה של עודפים מרוממה והחוטים שאמורים לממן את שערי צדק, אם נחסוך בשערי צדק אנחנו יכולים להרוויח את הכספים האלה. יש עוד משהו תיאורטי שהסכומים יהיו גבוהים מסכום ההלוואה ואז אנחנו מקבלים החזר ויש גם אפשרות להסיט מבנים משערי צדק ללוד ולהסיט גם את התקציבים בהתאם לזה.

דבורה הנדלר: כמה מטראז' צריך בירושלים?

יואב אשכנזי: 27 אלף.

ברוך בורוכוב: אחרי המשא ומתן המספר שאושר ע"י החשב הכללי זה כ-27.5 אלף מטר.

יוני בן מנחם: שזה עונה על הצרכים.

ברוך בורוכוב: זה המספר שאושר, בסיכום כתוב עד, אבל זה המספר.

יוני בן מנחם: ניהלנו על זה מאבק ואם יש הישג במשא ומתן הזה שהוא שלנו זה ה-27 אלף מטר האלה.

ברוך בורוכוב: פלוס חניות.

בלהה כהנא: את הבעיה אתה מבין, זה מתמטיקה של כיתה א', ממה שאתה מכיר בנדל"ן, אומר היושב ראש שאפשר אולי להסיט משהו משערי צדק, או לשחק איזה משחק, אתה המומחה, אתה יכול להגיד לנו אני יכול להציע איזה שהוא רעיון, איזה שהוא מתווה, איזה שהיא תוכנית בשביל לסגור את הגירעון הזה, במסגרת הנדל"ן אני מדברת, שזה תחום מומחיותך.

ברוך בורוכוב: גם ה-27 ומשהו אלף מטר זה פונקציה של המקורות שיהיו לרשות, זה פונקציה של התוכנית שתועבר. אם התוכנית שתועבר תהיה משביחה מאוד אז יכול להיות שיש יותר מקורות מאשר אותם 27 אלף מטר, אבל אם התוכנית שתועבר תהיה מצמצמת אז יכול להיות שגם המקורות שמתוכננים לא יספיקו לאותם מטראז'ים, זה הרבה תלוי במה המקור שבאמת יווצר לתוכנית שתועבר פה.

בלהה כהנא: ומה אתה מעריך?

ברוך בורוכוב: קשה להעריך, אני חושב שאין היום מישהו שיכול, על אף העובדה שיש אופטימיות כללית לגבי הפוטנציאל הנדל"ני במגרש הזה, אבל אני חושב שקשה להעריך.

בלהה כהנא: אז אתה אומר לי, אנחנו לא בטוחים לגמרי על שערי צדק, וודאי שאני לא יכול לומר שמפה יש לי איזה שהוא תקציב שאני יכול להסיט אותו לתל אביב כמו שהם מציעים.

דוד חיון: אבל את גם לא תהיי שם, זה רחוק מדי, שערי צדק רחוק מדי, עד אז את כבר תתקדמי מאוד עם הבניה בתל אביב.

יעקב בורובסקי: אני חושב שההערה של בלהה צריכה להוביל אותנו למשהו אחר, אם אנחנו ביודעין מתחייבים למשהו שאנחנו לא יודעים לעמוד בו או לא יודעים לספק את המתווה שאנחנו מתכוונים אליו, אבל מצד שני אומר ערן שיכול להיות, אני גם שמעתי ככה בהערה את המנכ״ל, שיכול להיות שבתהליך בסעיף אחר יווצרו תקציבים, לא בסעיף של משק סגור נדל״ני אלא בסעיף של טכנולוגיה, אולי מתחום אחר, אני הייתי מציע שבמשא ומתן הזה המליאה תדרוש שתהיה גמישות תקציבית של הרשות להסיט מנושא לנושא, כי מאוד יכול להיות שבשלב השני של הרפורמה יהיה חשוב ביותר להתקדם בטכנולוגיה, אבל אם אין לך מקום לאכסן אנשים אז אתה לא יכול.

דוד חיון: זה עלה והם לא הסכימו לזה.

יעקב בורובסקי: אני הבנתי, אבל אני עדיין אומר, משא ומתן מתנהל בין גוף א׳ לגוף ב׳, בסופו של דבר כדי לסכם את הדברים, כמו שאמרנו קודם, אנחנו רוצים לעצמנו גמישות שהדיור הממשלתי יעשה את זה, ואם זה לא עובר בדרג הזה אז צריך להעביר את זה למקבלי ההחלטות, ואותו דבר בחלק של הגמישות התקציבית. במקום לדבר על נושא א׳ או נושא ב׳ או נושא ג׳, להגיד תראו ולהשתמש במה שבלהה אמרה פה, אנחנו מראש תקצבנו ב-40 מליון שקל, זה תקציב חסר נתון. לא יבנה המתחם העורפי בתל אביב או בלוד ב-3,000 מטר, הוא לא יכול להיבנות.

דוד חיון: אני רק רוצה להזכיר שאם המתחם אכן יהיה בלוד תעשו חשבון שאנחנו מדברים על מרחק נסיעה מאוד קצר.

יעקב בורובסקי: זה לא משנה.

דוד חיון: זה משנה. אנחנו צריכים לחשוב גם במושגים של התייעלות וחיסכון. אם אנחנו יכולים להקים מבנה של 3,000-4,000 מטר אנחנו צריכים לשאוף לזה.

יעקב בורובסקי: אבל אנחנו לא רוצים את זה.

דוד חיון: למה לא?

יעקב בורובסקי: כי אומר לך המתכנן - - -

דוד חיון: אבל אין לנו מקורות תקציביים.

יעקב בורובסקי: אבל אומר לך המתכנן, אני תכננתי על 7,000.

דוד חיון: אז אנחנו נתכנן את זה אחרת.

יעקב בורובסקי: לתכנן אחרת זה דיון אחר. אז אתה במקום אחר.

דוד חיון: נכון, למה אנחנו לא צריכים לשאוף להתייעלות וחיסכון ולחפש דרכים להקטין את העלויות.

היו"ר, אמיר גילת: בזמנו דובר למשל על חדרי ישיבות כפולים בירושלים ותל אביב, השאלה אם זה עדיין - - -

ברוך בורוכוב: הורדנו הכל.

יעקב בורובסקי: מובא פה תכנון, זה רצון הרשות בנקודת הזמן הזאת, זה מה שאנחנו אומרים, ההנחה של ההתייעלות עברה, ההנחה של דברים אחרים עברה, יכול להיות שאפשר לעשות שיפוץ כזה או אחר, כרגע הדיון הוא על נדל"ן, יכול להיות שמחר תהיה בעיה בטכנולוגיה, יכול להיות שבסופו של יום התחשיבים שלנו בנדל"ן היו אולי טיפה רחבים ויווצר לנו שם איזה שהוא כסף רזרבי ונרצה להעביר אותו לטכנולוגיה, מה זה מפריע במשא ומתן לקבל החלטה שהגמישות הזאת - - -

היו"ר, אמיר גילת: או לתוכן.

יעקב בורובסקי: בעיקר לתוכן.

דוד חיון: יש צביעה, דברים צבועים, בהסכם הדברים צבועים.

יעקב בורובסקי: אתה מצפה עכשיו מהמליאה שתאשר בנין שהוא, שתאשר תקציב לבינוי שהוא מראש תקציב לא נכון? לשיטתכם אם רוצים לאשר את זה צריך לשלוח אותו חזרה להביא תוכנית של 3,000 מטר ולהגיד ביושר שזה מה שיהיה בלוד.

דוד חיון: יכול להיות.

היו"ר, אמיר גילת: אני רוצה להציע ככה, קודם כל שוועדת נדל"ן, אין טעם להלאות את המליאה כולה בפרוגרמה של גוש דן, בישיבה הקרובה של ועדת נדל"ן נדון בפרוגרמה של תל אביב ונבדוק אותה ונראה מה אפשר לעשות איתה, האם 7,000 או 3,000 או משהו באמצע, במקביל המנכ"ל ואני ננסה לדבר עם מה שהוגדר פה כמקבלי ההחלטות כדי לראות אם אפשר לבדוק אופציה להסטת תקציבים ואנחנו נעדכן את המליאה בנקודה הזאת. עוד משהו?

דוד חיון: כן, שני דברים. עדיין בדיון הקודם, אני רוצה לשמוע מהייעוץ המשפטי מבחינת המטראז'ים, מבחינת מטראז' לעובד, האם יש לנו איזה שהיא התחייבות משפטית כלפי עובדים בהסכמים עם העובדים?

יוני בן מנחם: יש תקן.

חנה מצקביץ: אין התחייבות אבל יש דברים מקובלים.

דוד חיון: מה זה מקובלים?

יואב אשכנזי: יש תקן דיור ממשלתי.

דוד חיון: אני שואל האם משפטית יש איזה שהיא התחייבות, אם אני רוצה להושיב אותו על 3,000 מטר במקום על 6,000 מטר.

חנה מצקביץ: אתם לא עומדים בתקן כבר היום.

יואב אשכנזי: מי לא עומד, פה?

חנה מצקביץ: כן.

יואב אשכנזי: למה, לך יש לשכה שלך.

היו"ר, אמיר גילת: אני מציע שתביאו את הנתונים האלה.

יעקב בורובסקי: משרדי הממשלה עובדים על פי תקן, התקן הזה הוא מפתח מנחה אבל זאת לא שאלה משפטית כי אם במקום מסויים - - -

דוד חיון: יכול להיות שיש מחוייבות מול הוועדים.

חנה מצקביץ: לא ידענו שיש תקן, עכשיו כשאנחנו יודעים אנחנו נגיש תביעה כי כבר היום אתם לא עומדים בתקן.

יעקב בורובסקי: יש תקן אבל התקן הוא לא בחוק ולכן זאת לא שאלה משפטית.

דוד חיון: עוד הערה לגבי הסכם המימון, במתווה היה משפט דרמטי מאוד שנלחמנו עליו אז, אמיר ואני וההנהלה במהלך המשא ומתן, וזה הנושא שהרשות תחזיר את ההלוואות על פי יכולת ההחזר שלה, היה איזה שהוא משפט עמום כזה שהוא לדעתי מצויין לנו. אני לא בטוח שראיתי את זה בהסכם מימון.

ערן הורן: במתווה זה מופיע שהחשב הכללי יקבע לוח סילוקין - - -

היו"ר, אמיר גילת: אבל איפה אתה רואה את זה בהסכם?

ערן הורן: זה מופיע גם בהסכם.

דוד חיון: מופיע בסכם מימון באותו נוסח?

היו"ר, אמיר גילת: חשוב שזה יופיע, אם זה לא מופיע נא להיצמד למתווה ושיופיע. אז לגבי הנדל"ן סיכמנו שזה עובר לוועדת נדל"ן הנושא של הפרוגרמה וכל הגורמים הנוגעים בדבר יביעו את עמדתם בין אם מהבחינה המשפטית הציבורית הפרקטית האפקטיבית והאחרת. לגבי המקום, ועדת נדל"ן לא קיבלה היום החלטה לגבי המקום משני טעמים, ההנהלה עוד לא קיימה דיון בנושא, כרגע על הפרק בת ים ראשון ולוד, אני קיבלתי אתמול מכתב מראש הוועדה הקרואה בלוד מאיר ניצן שמודיע לי שמליאת מועצת העיר דנה בנושא של העברת מתחם לרשות השידור בעיר לוד והנושא אושר במליאת המועצה ביום 2.7.12, לאור האמור הוא כותב, אני סבור כי הוסרו המכשולים לקבלת ההחלטה על מעבר הרשות ללוד. ואז הוא כותב לי, לנוחיותך מצ"ב הקטע הרלוונטי מפרוטוקול המועצה, הבאתי את זה גם לידיעת ועדת נדל"ן קודם ובפרוטוקול הרלוונטי נאמר שזה כפוף

להחלטות שונות הקשורות להעברת, לשינוי התב״ע ולהפקדות ולכל מיני דברים שנשמעים כמו שנתיים.

יעקב בורובסקי: איך ועדת נדל״ן דנה בנושא שהוועד המנהל לא קיבל עליו החלטה?

היו״ר, אמיר גילת: היא לא קיבלה החלטה, הבאתי את הדברים לידיעת ועדת נדל״ן.

יעקב בורובסקי: היא לא יכולה לקבל החלטה, זאת החלטה של הוועד המנהל שאחרי זה ועדת נדל״ן צריכה לראות אותה.

היו״ר, אמיר גילת: ממילא אין החלטה.

חנה מצקביץ: ועדת נדל״ן לא ממליצה לוועד המנהל?

יעקב בורובסקי: היא לא יכולה להמליץ, היא צריכה לפקח על הוועד המנהל.

היו״ר, אמיר גילת: אני רק מזכיר את ההיסטוריה שבדיונים בנדל״ן בוועד המנהל נשארנו בערך אתה ואני, הדיונים על הנדל״ן בוועד המנהל היו בפורום של ועדת השניים, זה אתה ואני - - -

יעקב בורובסקי: לא, שאלתי רק כדי לדעת, לי יש חסר של חודש, אני לא יודע מה קורה.

היו״ר, אמיר גילת: לכן אני אומר לך, מה שקרה זה שבדיונים על הנדל״ן לא היה פורום מתאים וראוי להחלטה כל כך מרכזית בנושא זה ולכן זה חזר למליאה והמליאה ייפתה את כוחה של ועדת נדל״ן לדון מטעמה בנושא הנדל״ן, זה פעם אחת, פעם שניה, גם מבקר המדינה בדו״ח האחרון שלו מתח ביקורת על כך שנושאים שהיו קשורים בנושא נדל״ן הובאו רק לוועד המנהל ולא למליאה.

יעקב בורובסקי: הם צריכים להיות מובאים לכאן וודאי, אבל אחרי הוועד המנהל ולא בלעדיו.

היו״ר, אמיר גילת: בסדר, אז אני אומר שהיתה בעיה בלהביא את הנושאים האלה לוועד המנהל כי היה פורום של שני אנשים, לכן העדפתי להביא את זה למליאה והמליאה באמצעות ועדת נדל״ן. אז זה לגבי נושא הנדל״ן ולכן הוועדה

ביקשה מההנהלה לדרוש הסברים מעיריית לוד בכל הנוגע להסרת המכשולים שטרם הוסרו ובמקביל לאחר שכל הנתונים יהיו בידיה היא תקיים דיון ותמליץ למוסדות על המקום המתאים ביותר ואנחנו נחליט על זה כנראה בישיבה הבאה. ועדת נדל״ן ראתה חשיבות רבה בהקמתו של המתחם בלוד מטעמים של משימה לאומית.

<u>יוני בן מנחם:</u> יש עוד נקודה אחת לגבי לוד, בלוד יש מבנה שאנחנו ביקרנו בו, שזה בית העירייה הישן של מקסים לוי ז״ל - - -

<u>דוד חיון:</u> שכפול של שערי צדק.

<u>היו״ר, אמיר גילת:</u> זה מיני שערי צדק.

<u>יוני בן מנחם:</u> בנין מאוד יפה, היינו שם, שהוא קצת יותר מ-600 מ״ר והוא בונוס לשטח, הוא נוסף על השטח ואז זה מפחית לנו לבנות פחות 600 מטר.

<u>דוד חיון:</u> אני רק רוצה להעיר הערה שתהיו מיודעים, שכחתי להגיד את זה בוועדת נדל״ן היום, תקחו בחשבון שמוסדות דוגמתנו, כמה מוסדות ציבוריים גדולים ניסו לקבל את אותה קרקע באותו סוג הקצאה מעיריית לוד בשנים האחרונות ונתקלו באותן בעיות ובסופו של דבר ההקצאה לא בוצעה.

<u>היו״ר, אמיר גילת:</u> ולכן אנחנו מגלים פה משנה זהירות בכל מה שקשור להקצאת הקרקע ואני אומר את מה שאמרתי בוועדת נדל״ן, ואני מבקש שגם נקבל את זה כהחלטה שלנו, שאנחנו רואים חשיבות רבה בהקמת מתחם השידור של רשות השידור בלוד, אבל כפוף לתנאים שכרוכים בהעברת הקרקע ושינוי התב״ע וכל מה שקשור, שיכולים לדעמוד לרשותנו לצורך בניית המתחם, אבל בהחלט אנחנו רואים חשיבות רבה, אלא אם כן מישהו חושב אחרת, בכך שהמתחם יבנה בלוד.

<u>יעקב בורובסקי:</u> הערת האזהרה על הקריה שקיימת היום תבוטל לפני שיהיה מתחם מאושר בלוד? אני רוצה להבין את הפרשנות שלנו. אני קראתי את התנאים, הם מעורפלים לגמרי. במצב הפרקטי, זאת השאלה שלי, האם יכול להיות מצב - - -

תומר קרני: ההתחייבות למחיקת הערת האזהרה מותנית בהתקיים שלושה תנאים מצטברים, שלושתם ביחד, אחד זה כניסת הסכם המימון לתוקף, הסכמם המימון פלוס נספח הנדל״ן כמובן, קבלת 110 מליון ש״ח בגין הנכס בדרום הקריה והועמד לרשות הרשות ללא עלות שטח באיזור המרכז לבניית קרית רשות השידור חליפי למבנה בדרום הקריה אשר ניתן לבנות עליו באופן מיידי וכו׳.

יעקב בורובסקי: מה היא הפרשנות להועמד?

תומר קרני: שהוקצה לנו השטח שמתאים, לפי ההסכם - - -

חנה מצקביץ: שניתן לבנות עליו באופן מיידי.

דוד חיון: לא המקרה הזה, לא המקרה של לוד - - -

תומר קרני: לאוו דווקא בלוד, בכל מקום שלא יהיה לשימוש הרשות.

דוד חיון: שהוקצה בפועל וזה מתאים ותואם ויש הסכמה.

תומר קרני: לשימוש הרשות זאת אומרת מתאים לשימושים שהרשות אמורה לעשות וכאן יש את הנושא שדיברנו עליו של התב״ע.

יעקב בורובסקי: אז אני חוזר על השאלה, בוא נעשה תרחיש תאריכי - - -

יוני בן מנחם: אני יכול להגיד משהו לפני שאתה אומר?

יעקב בורובסקי: אני רוצה לשאול.

יוני בן מנחם: משהו חשוב מאוד. בכל המשא המתן הנושא הזה של הערת האזהרה היה הדבר המרכזי שהם התמקדו בו כדי לזרוק אותנו כמה שיותר מהר משם. אז קודם כל שזה יהיה אל מול עיניכם. וגבי שוחט אין ישיבה שהוא לא מתרכז רק בנושא הזה.

יעקב בורובסקי: זה ברור לגמרי.

חנה מצקביץ: בוודאי, כי זה הכוח של הרשות.

יוני בן מנחם: נכון, אז אני רוצה שהדברים האלה יהיו ידועים.

יעקב בורובסקי: אמרנו את זה מזמן. עכשיו אני רוצה לעבור לתאריכים. הגענו לאוקטובר, אנחנו מקבלים, נניח שינואר, התקציב הבא, אני לא

מאמין בלוחות הזמנים הקצרים. יש עכשיו תקציב להתחיל את תהליך הסכם המימון ואנחנו צריכים להחליט אם אנחנו מקבלים את הסכם המימון או שאנחנו, אני אומר את זה לעצמנו בתרחיש, נושא המתחם בלוד, לכו לניסוחים, הועמד. הנה אנחנו אומרים לוד, אבל אומר דוד חיון שזה מגרש שהועמד לכולם ובסופו של דבר לא הצליחו לבנות עליו מאלף ואחת סיבות. אנחנו בהסכם, אנחנו בהפרת ההסכם, איפה אנחנו?

חנה מצקביץ: לא, אנחנו מבקשים אישור שאפשר לבנות עליו מהיועצים שלנו - - -

דוד חיון: אנחנו לא חותמים על הסכם המימון לפני הוודאות הזאת.

תומר קרני: קודם כל את מה שאנחנו רואים כבר - - -

יוני בן מנחם: אם הם דורשים שינוי תב"ע בלוד, למה שלא נדרוש עוד שנתיים שלוש בלוד, עד שיעבירו את התב"ע. להאריך את פרק הזמן.

תומר קרני: הדברים האלה כבר נעשו - - -

דוד חיון: אם לא תהיה לך תב"ע בסוף מה תעשה?

יוני בן מנחם: נכניס סעיף שאם אין תב"ע אז חוזרים לנקודת - -

דוד חיון: זה לא - - -

תומר קרני: מה שאתם אמרתם כאן זה נכון ולכן כשאנחנו זיהינו מהמסמכים שהועברו אלינו מעיריית לוד עולה, מהמסמכים של היועצים המשפטיים שלהם עצמם, שנדרשות פרוצדורות מסויימות שאני לא יודע, יכול להיות שהן פשוטות וטריוויאליות ויכול להיות שהן לוקחות זמן והן לא טריוויאליות, יש פרוצדורות מסויימות שצריכות להיות מושלמות כדי שהרשות תוכל לקבל את הקרקע ולעשות בה את השימושים שהיא צריכה וביקשנו לבדוק את הנושא וביקשנו את ההבהרות, גם בישיבה עם מנכ"ל משרד ראש הממשלה העלינו את הדברים האלה, נכח שם גם מאיר ניצן, הוא חזר על ההבטחות שלו, הובטח לנו שנקבל את פרוטוקול מועצת העיר אז אני מבין שזה הגיע ואני מבין שגם שם הועלו

אותן סוגיות ואני מציע, שוב אנחנו חוזרים על הצעתנו לברר עד תום את הסוגיה הזאת. היה והסוגיה תבורר ובהמשך יעלו - - -

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> דיברנו על זה בוועדת נדל"ן, שימו לב לשלוש הפיסקאות האחרונות, הוועדה רואה חשיבות רבה בהקמת מתחם בלוד מתוך סדרי העדיפויות של המדינה ותוך הגשמת חזון רשות השידור כפוף להסרת כל המכשולים, הרשות מחכה להבהרות מיידיות ממשרד רוה"מ בנוגע ללוד בעקבות השיחה שהתקיימה היום, על סמך הנתונים שהתקבלו ההנהלה תגבש את עמדתה ביחס לשלושת האתרים, בת ים לוד וראשון לציון ותביא את זה למוסדות.

<u>תומר קרני:</u> המנכ"ל דיבר על דחיית מועדים, זה נושא שאנחנו בהחלט הערנו על כך כי זה פתרון אפשרי, היה ויחולו עיכובים אז אנחנו מבקשים דחיית מועדים, המדינה מתנגדת לזה בכל תוקף - - -

<u>דוד חיון:</u> אבל גם לנו זה לא טוב, מה יקרה אם עוד שנתיים אי אפשר יהיה להקים בלוד, התחייבנו על לוד, שמנו את כל הביצים שם, בינתיים ראשון - - -

<u>תומר קרני:</u> אתה צודק, אבל היתה איזה שהיא דרישה, המדינה מתנגדת, כאן יש התחייבות של המדינה להקצות קרקע שניתן לבנות עליה לשימושי הרשות ולהבנתי אם הם לא הקצו אז הם לא עמדו בהתחייבות.

<u>עטאף כיוף:</u> אני לא רוצה להיכנס לדיון, אני רוצה לשאול שאלה אינפורמטיבית. אנחנו חייבים לדון לפרטי פרטים בכל מה שקשור לנדל"ן וכל ההסכמים שדיברתם עליהם? בדרך כלל הוועדה דנה, אנשי מקצוע מתייעצים איתם ואתם מגיעים לסיכום ומדווחים לנו. אני הרגשתי כאן קצת שעמום, ארבעה חמישה אנשים משתתפים והשאר יושבים ומקשיבים ולפעמים גם משחקים באייפונים שלהם.

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> מבחינה אישית אני גם הייתי מעדיף לדבר על תוכן ולא על נדל"ן אבל אין מה לעשות, הישיבה הזאת כולה ואמרתי את זה בפתחי הדברים, מוקדשת לרפורמה ולנדל"ן, חובתי להביא את זה בפני המליאה, התהליכים שקדמו זה בדיוק התהליכים שאתה מתאר, היה דיון בוועד המנהל, היה

דיון בוועדת כספים, כל אחד בענין שלו והיה בוועדת נדל״ן לפני שעה קלה, חובתי להעביר את המלצות ועדת נדל״ן לאישור המליאה. אי אפשר להביא לכם המלצות בלי שתדעו על מה מדובר ולכן היה גם רקע.

<u>נמרוד לב:</u> אבל הרבה יותר חכם שכל ועדה אחרי שהיא גומרת את הדיון שלה תעשה איזה שהוא סיכום נושא, תצרף נתונים רלוונטיים, דברים שיכולים לעזור לנו להבין את הנושא, תשלחו לנו את זה במייל, אנחנו נעבור על החומרים, נשאל שאלות ונבוא מוכנים.

<u>דוד חיון:</u> אבל אין זמן.

<u>נמרוד לב:</u> עטאף צודק, הדיון הזה - - -

<u>היו״ר, אמיר גילת:</u> אנחנו לא מדברים עכשיו על אם זה משעמם או לא משעמם.

<u>נמרוד לב:</u> זה לא קשור למשעמם, זה קשור להאם אתה רוצה שזה יהיה פרודוקטיבי אז זאת הדרך לעשות את זה.

<u>היו״ר, אמיר גילת:</u> נמרוד, אתה צודק - - -

<u>נמרוד לב:</u> קשה לי לתרום למשהו שחסרים לי לגביו נתונים.

<u>היו״ר, אמיר גילת:</u> אתה איחרת לישיבה, אתה יודע מה אמרתי בתחילת הישיבה, שאני מביא את זה לא כדי לקבל החלטות היום אלא כדי להתחיל להכניס את חברי המליאה לענין עצמו, הישיבה של ועדת נדל״ן התקיימה לפני שעה, הסיכום מונח בפניך, כמובן שתקבל את זה גם כתוב כדי שיהיה לך מספיק זמן ללמוד את זה עד לישיבת המליאה הבאה.

<u>נמרוד לב:</u> ואני מבקש שלהבא בואו נאמץ איזה שהם תהליכי עבודה שנקבע שככה הם צריכים להיות, תשלחו לנו חומר, תשלחו לנו סיכומים של הוועדות, חומר רלוונטי, נוכל לעבור, נוכל לשאול שאלות את הגורמים המתאימים ונבוא מוכנים.

<u>היו״ר, אמיר גילת:</u> אתם צודקים, אנחנו עושים כל מאמץ לעשות את זה אבל יחד עם זאת אל תשכחו שאנחנו בלוח זמנים צפוף ביותר של המשא ומתן לרפורמה ואנחנו כן רוצים להתקדם ולא לעכב את זה בגלל דברים כאלה ואחרים

ולכן אנחנו במקביל מעדכנים ובמקביל מתקדמים, לא לפני שאנחנו מקבלים את האישור וברכת המוסדות. אז זה באשר לדיון היום ושוב אני אומר, זה בדיוק מתחבר עם מה שאמרתי בפתח, זה דיון ראשוני, או ראשון בסידרה הזאת, אנחנו כבר דנו ברפורמה כמה פעמים, אני אמרתי בפתח הדברים שאני מניח שהישיבה הבאה תהיה מכרעת בכל הנושאים לכאן או לכאן, אני אביא את זה לדיון גם בוועד המנהל, אנחנו נצטרך לקבל החלטות עם לוחות זמנים כי אנחנו לא יכולים למשוך את הסיפור הזה לעד ואנחנו נגיע לצומת והצומת הזה קרוב מאוד לקבל החלטה לכאן או לכאן. ואני שוב אומר, אני מקווה, בראייה האופטימית התרחיש האופטימי יתממש ולא התרחיש הפסימי. נמצא פה גם יושב ראש אגודת העיתונאים בירושלים דני זקן שמבקש להגיד כמה מילים.

<u>דני זקן:</u> בעצם להביא את העמדה של העובדים שבמקרה הזה אני הנציג שלהם, אני גם מקווה מאוד שהתרחיש האופטימי של אמיר יתרחש ומהסיבה הפשוטה, כי אין תרחיש אחר, אין תרחיש אחר. אם מישהו חושב שאפשר יהיה לקיים את הרשות בלי הרפורמה על הכסף שהיא אמורה להביא ובהמשך למתווה של הפחתת האגרה ולפי תוכנית הקיצוצים שהוצגה בישיבות הקודמות בוועד המנהל בוועדת הכספים ואחרות, אז הוא טועה, לא יהיה לכם גוף לנהל כמליאה ולא יהיה להנהלה גוף לנהל, בין אם זה יהיה בגלל הקיצוצים שיהרסו, ישאירו רשת ורבע ותחנת טלוויזיה מקרטעת שגם ככה היא לא משהו ובין אם העובדים עצמם שבסופו של דבר יתקוממו, כי אי אפשר יהיה לעמוד בקיצוצים המתוכננים שמדובר עליהם מול העובדים ולצפות שהם ימשיכו לעבוד, כי הם לא, אני אומר את זה לא כי אנחנו נשבית כי מין הסתם גם אנחנו נעשה את העיצומים שלנו כפי שעשינו בצורה די מועטה עד עכשיו, אבל יש דרישה גוברת והולכת מצד האנשים להחריף, יש הרבה דברים שקשורים לקיפאון מסביב בזה שאין את הרפורמה עדיין שגורמים לזה שהרבה דברים תקועים, החל מדברים פשוטים כמו דרגות וכמו קידומים ודברים אחרים וכלה בזה שכל ההפקות יוצאות החוצה כי חייבים לעמוד בחוק, כאילו שאין חוק שקובע שצריך גם לממש את הסכמי השכר של עובדי הרשות עצמם, הם נשארים בחוץ ועוד המון בעיות שאמורות למצוא את

פתרונן בהסכמי הרפורמה הכוללים שהם הסכמים מאוד מורכבים וכוללים גם הסכמי שכר, גם הסכמי עבודה וצורות עבודה חדשות שפותרים המון בעיות שהיום הן קיימות. חברים, אם לא תהיה רפורמה אין אופציה אחרת, פשוט אין, הרשות תקרוס, אם זה לא יקח חצי שנה זה יקח שנה, אז אולי רשת ב׳ תהיה באיזה רבע צורה ממה שהיא היום, אבל זה לא יקרה, זה פשוט לא יעבוד ובאיזה שהוא מקום לא תמיד אני מרגיש בעבודה מול ההנהלה וגם במידה מסויימת מולכם, קולכם לא נשמע, כאילו ש-, חבר׳ה רומא בוערת, היא בוערת והכינורות ממשיכים לנגן ואנחנו לא מרגישים, לפעמים זה איזה שהוא סוג של עבודה דון קישוטית שאני רואה את אמיר ועוד שניים שלושה חברי הנהלה ואת יוני יושבים ומדברים, הרשות תיפול, היא פשוט תיפול.

<u>נורית ירדני לוי:</u> מה אתה מצפה מאיתנו?

<u>דני זקן:</u> להשמיע את קולכם גם בחוץ.

<u>וופא זועבי פאהום:</u> איך, באיזה אופן, מה להגיד? שאנחנו רוצים רפורמה, בשביל זה אנחנו מתכנסים כאן.

<u>דני זקן:</u> לפנות לדרג הפוליטי ולתקשורת בחוץ שתבואו ותציגו את העמדה שלכם. כי בעוד חודש לא יהיה לכם מה להגיד.

<u>וופא זועבי פאהום:</u> אתה רוצה שבמקום שנדבר כאן שנדבר בחוץ?

<u>דני זקן:</u> אני לא מצפה ממך להוציא את מה שיש כאן החוצה, אני מצפה שמליאת רשות השידור תצעק בחוץ, אנחנו לא מדברים על שכרם של ה-1,900 עובדים שזאת בעיה חמורה בפני עצמה, אנחנו מדברים על השידור הציבורי, אתם אלה שאמונים עליו, השידור הציבורי יפסק אם לא תהיה רפורמה.

<u>דבורה הנדלר:</u> אני שמעתי לפי הפיילוט שנעשה שיהיה רק שבועיים וחצי לשדר, האם העובדים מודעים לענין והאם הם מוכנים להירתם להשביח את העבודה שלהם ולתת יותר או שהם רק רוצים להישאר בתנאי השכר שלהם, בהעלאת הדרגות שלהם, איפה הם בכל הסיפור.

<u>דני זקן:</u> הפיילוטים לא נכונים, אני אומר את זה חד וחלק, שירשם, הם לא נכונים. אני אישית עשיתי בדיקה, אני מכיר את ההסכמים לא פחות

טוב מכל מי שעשה את הפיילוטים, ראיתי איך הם נעשו ולפחות חלק מהמקרים, בחלק גדול מהמקרים התקנים שהוצגו בפיילוטים, המשמרות שהוצבו היו הרבה מעבר למה שבאמת צריך בפועל לעבודה תקינה כדי לשמר וגם לא הובאו בחשבון דברים נוספים כמו למשל כשמדברים על מעבר לקריה משותפת של הרדיו אז אתה צריך הרבה פחות אולפנים, אתה צריך גם הרבה פחות טכנאים וכוח עבודה ועוד לא מעט דברים. חלק מההערות העברתי ליושב ראש כדי לתקן את הפיילוטים לעתיד. לא שאין בעיה, יש בעיה אבל היא פחותה בהרבה מהפיילוטים שהוצגו.

<u>ווּפא זועבי פאהום:</u> אני זוכרת שנכנסת כשישבנו בוועדת הכספים ואמרת משהו, האם זה אותו דבר שאתה אומר עכשיו?

<u>דני זקן:</u> בערך.

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> אנחנו לא הופכים את זה למסיבת עיתונאים עם דני זקן, אני רוצה שהוא ידבר, הוא בא ונתתי לו לדבר אבל בואו נעשה את זה בצורה מסודרת ומנומסת, בלי התנצחויות לא עם ההנהלה ולא עם גורמים אחרים.

<u>דני זקן:</u> לשאלה השניה, כן, חד וחלק, אחרת לא היינו חותמים על הסכמי הרפורמה, בהסכמי הרפורמה יש קיצוצים של 40% מכוח האדם, אם לא היינו מוכנים לתת לא היינו חותמים עליהם, יש בהם כניסה למתן להנהלה של לא מעט סמכויות שקודם לא היו להם, סמכויות ניהול שמאפשרות מצד אחד לציפר ומצד ני גם להעניש והעובדים בהחלט מוכנים לבוא ולתת אם צריך יהיה לעשות שינוי, תיקון, דברים מסויימים, לא כרגע בהסכמי השכר כי אם ננסה לפתוח עכשיו זה יפוצץ הכל, אלא בהמשך, כן בוודאי. אני בוודאי כיושב ראש הוועד מקדם כדי להמשיך.

<u>היו"ר, אמיר גילת:</u> יש גם החלטת מליאה לא לפתוח את ההסכמים. שמעתי את מה שאתה אומר, אני לא רוצה להפוך את זה פה לזירת התנצחויות, ההנהלה עורכת פיילוט נוסף ואנחנו נקבל את התוצאות ונדון בהם.

<u>דני זקן:</u> אני רק אגיד שאנחנו נעשה כל שביכולתנו מבחינתנו גם לעזור בכנסת במה שצריך.

יוני בן מנחם: גם ההנהלה הקודמת לפנינו עשתה פיילוט והגיעה לאותן מסקנות, זה לא המצאה שלנו וערן גילה את זה כך שזה היה ידוע בתקופה של ההנהלה הקודמת ומי שעשה את הפיילוט עשה אחרי שההסכמים נחתמו במקום לעשות לפני שההסכמים נחתמו, אז גם את זה צריך לסגור ואני לא הייתי מבטל פה שני פיילוטים שעשו פה טובי האנשים ברשות השידור ומערכת הכספים, חשב הרשות, ערן הורן סמנכ"ל הכספים ואנשי כוח האדם, יש מערכת מיחשוב מסודרת, סדרני עבודה, פיילוט שהקיף את כל העובדים, לא הייתי מבטל את זה בצורה כזאת כמו שנעשה פה כרגע ואנחנו מאוד מקווים שאנחנו טועים ולא אחרים טועים, היינו מאוד רוצים להיות טועים שההסכמים האלה מאפשרים לנו להפעיל את הרשות כי אנחנו בעד הרפורמה ורוצים לבצע את הרפורמה.

היו"ר, אמיר גילת: עוד הערות, שאלות? תודה, הישיבה נעולה.