

## בבית המשפט העליון בשבתו כבית דין גבוה לצדק

בעניין:

1. זמני ישראל בע"מ, ח.פ. 51-461159-9
2. יהודה ארי גרוס  
ע"י ב"כ עוה"ד אושרי דהן ו/או גלית פז  
ו/או רם כהן ו/או אחי  
מר' רמב"ן 11, ירושלים 92422  
טל': 02-5633888, פקס': 02-5633411

### העותרים

- נ ג ד -

1. דובר צה"ל  
ר' איתמר בן-ארי 9, תל-אביב
2. שר הביטחון
3. הרמטכ"ל  
ע"י פרקליטות המדינה  
משרד המשפטים  
רחוב סלאח א-דין 29 ירושלים  
טל': 02-6466664, פקס': 02-64647011

### המשיבים

## עתירה למתן צו על תנאי

בית המשפט הנכבד מתבקש בזאת ליתן צו על תנאי כנגד המשיבים, המורה להם להתייצב וליתן טעם מדוע לא יצרפו את העותרים לתא הכתבים הצבאיים שביחידת דובר צה"ל ואו יעניקו להם את אותו היחס המועדף לו זוכים המשתייכים לתא הכתבים הצבאיים; כן מתבקש בית המשפט הנכבד לעשות את הצו למוחלט, כך שהעותרים יצרפו לתא הכתבים הצבאיים ו/או יקבלו את אותו היחס המועדף לו זוכים המשתייכים לתא הכתבים הצבאיים.

### נימוקי העתירה:

1. העותר 1, עיתון זמני ישראל בע"מ, The Times Of Israel, הינו גוף תקשורת ישראלי הפועל בתחומי מדינת ישראל תחת תאגיד בשם זמני ישראל בע"מ, ח.פ. 51-461159-9 (להלן: "העיתון"). העותר 2 הנו כתב צבאי בעותר 1, ואת שירותו הצבאי ביצע אצל המשיב 1 (ביחידת דובר צה"ל).

2. העיתון העותר 1 נוסד בשנת 2012, והוא מתפרסם בשפות רבות, ביניהן: אנגלית, ערבית וצרפתית. למעשה, כיום המדובר באחד הגופים התקשורתיים הישראליים הגדולים ביותר בעולם בשפה האנגלית, ולו כ- 3.5 מיליון משתמשים ייחודיים וכ- 18 מיליון דפים נצפים בכל חודש.

3. תא הכתבים הצבאיים, כשמו כן-הוא, חוג של מספר כתבים צבאיים המשתייכים למספר גופי תקשורת, הזוכה בעדיפות ראשונים לאינפורמציה ייחודית מן המשיב 1, כגון ראיונות עם מפקדי צבא; קבלת תדרוכים; קבלת הזמנות למסיבות עיתונאים; הזמנות לסיוורים המאורגנים על-ידי הצבא; סיקורים של אירועים שונים בצה"ל בזמן-אמת; קבלת הודעות עדכון בזמן אמת ועוד.

4. עת הושק העיתון העותר, בשנת 2012, פנה הכתב הצבאי דאז של העותר 1, מר גינסבורג, אל נציג יחידת דובר צה"ל, סאי"ל עודד הרשקוביץ, על מנת להסדיר את השתתפותו בתא הכתבים הצבאים. סאי"ל עודד הרשקוביץ דחה את בקשת העותר. במהלך שנת 2013 התבצעו פניות של עורך העיתון והמנכ"ל, מר דיוויד הורביץ, אל אלי"מ אריאלה בן אברהם, סגנית דובר צה"ל, ואל תאי"ל מוטי אלמוז, אך פניות אלה הושבו ריקם.
5. משכך, בתאריך 4.5.2014 נשלחה למשיב 1 דרישה לצירוף העותר לתא הכתבים הצבאיים. מצ"ב העתק מכתב הפניה מיום 4.5.2014, מסומן כנספח 1.
6. במענה לדרישה האמורה, הושב מטעם המשיב 1, כי "בימים אלה נערכת עבודת מטה מקיפה לצורך הסדרת תא כ"צים, לרבות גיבוש תנאים מקדמיים לנציגות כלי התקשורת השונים בתא...". מצ"ב העתק מכתב התשובה מיום 21.8.2014, מסומן כנספח 2.
7. חרף סבלנות העותר ונכונותו להמתין על מנת שתוסדר השתתפותו בתא הכתבים הצבאיים, המשיב 1 לא טרח להודיע החלטתו לעותר, לא לחיוב ולא לשלילה. משכך, ביום 12.1.2016 התבצעה פניה נוספת למשיב 1, בעקבותיה יזם המשיב 1 פגישה בין נציגיו לבין המשיב 2, אשר התקיימה בתאריך 6.3.2016, מתוך שאיפה להסדרת הנושא. מצ"ב העתק מכתבי פניה אל המשיב 1 מתאריכים 3.9.2014, 12.1.2016, 2.3.2016 ו- 8.3.2016, מסומן כנספח 3.
8. ביום 13.4.2016 הודע מטעם המשיב 1 כי הוא איננו בוחר את חברי תא הכתבים הצבאיים, וכי אלו נבחרים על-ידי התא עצמו. כך, בניגוד למכתב נספח 2 דלעיל, ממנו עולה, כי המשיב 1 הוא המסדיר את החברות בתא הכתבים הצבאיים. מר אלכס פישמן, אשר נזכר במכתב מיום 13.4.2016 כיו"ר תא הכתבים הצבאיים, מקפיד על היות התא סגור. מצ"ב העתק המכתב מיום 13.4.2016, מסומן כנספח 4.
9. בין אם המשיב 1 הוא זה הקובע את תנאי ההשתתפות בתא הכתבים הצבאיים, או לכל הפחות אחראי לתוצאות ההקצאה לתא הכתבים הצבאיים, כנטען בעתירה הנוכחית, ובין אם לאו, להלן ייטען, כי אין כל הצדקה להבחנה בין העותרים לבין יתר הכתבים הצבאיים וגופי התקשורת המשתייכים לתא הכתבים הצבאיים, שכן הבחנה זו יוצרת הפליה לרעה של העותרים מבחינת אופן, מהות ותזמון העברת המידע לעותרים מאת המשיב 1, הפליה אשר אף מובילה לפגיעה בזכויות חוקתיות ללא כל הצדקה ובמידה העולה על הנדרש.
10. כך, לשם המחשה בלבד, בערב פסח 2016, עיתונים להם נערך תדרוך במסגרת חברותם בתא הכתבים הצבאיים פרסמו ידיעה אותה קיבלו בזמן אמת בתדרוך זה לפיה צפויה עלייה ברמת האלימות לקראת חג הפסח. העיתון העותר לא קיבל מידע זה בזמן אמת, לא פרסם ידיעה כאמור, ולידי קוראיו לא הגיע מידע זה. בכך נפגעו לא רק זכותו של העיתון העותר לשוויון ביחס לעיתונים אחרים, כי אם גם זכותו לחופש הביטוי, וזכותו של ציבור קוראיו לקבלת מידע.

#### הפרת חובת ההנמקה

11. העותרים יטענו, כי המשיבים נמנעים מלצרפם לתא הכתבים הצבאיים ללא כל הנמקה. פניותיהם של העותרים לאורך השנים בבקשה לצרפם לתא הכתבים נענו בדחייה מטעמים

פורמליים כאלה או אחרים, כגון קיומו של הליך להסדרת תא הכתבים, ואולם, הלכה למעשה, בעוד תא הכתבים הצבאיים פעיל ומתפקד, נמנעת מן העותרים גישה לתא זה במשך שנים ללא שסופק לכך כל נימוק מהותי לגופו של עניין.

12. ההנמקה המהותית-לכאורה היחידה שניתנה על-ידי המשיב 1 ניתנה לראשונה במכתב מחודש אפריל 2016 כאמור, מעל לשנתיים לאחר פניית העותרים בכתב באמצעות ב"כ אל המשיב 1. הנמקה-לכאורה זו שסיפק המשיב 1 לכך שהעותרים אינם זוכים לאותו היחס כמי שמשתייכים לתא הכתבים הצבאיים (כגון אי-הזמנת העותרים לתדרוכים צבאיים), הייתה, שמר אלכס פישמן הוא יו"ר תא הכתבים הצבאיים; שחברי תא זה בוחרים את עצמם; ושהמשיב 1 מזמין לתדרוכים צבאיים רק את חברי תא הכתבים הצבאיים. העותרים יטענו, כי אין בכך משום הנמקה אמיתית, שכן הנימוקים שניתנו כביכול על-ידי המשיב 1 הנם מעגליים ולא הוציאוהו ידי חובת ההנמקה.

13. שהרי, אף אם המשיבים אינם בוחרים את חברי תא הכתבים הצבאיים, כטענתם, ואף אם נניח, לצורכי הדיון, באורח תיאורטי בלבד, כי הללו נבחרים בידי ידיעוני עלום, עדיין, כיוון שהמשיב 1 מעניק יחס מיוחד ומועדף, כגון מתן ידיעות בזמן אמת, זימון לתדרוכים צבאיים וכדומה אך ורק לתא הכתבים הצבאיים, הרי שהלכה למעשה המשיב 1 מתנהל בסלקטיביות כלפי כתבים צבאיים וגופי תקשורת שהנם חברים בתא הכתבים הצבאיים לעומת כתבים צבאיים וגופי תקשורת שאינם חברים בתא זה. יוצא, כי תא הכתבים הצבאיים הנו תוצר של הענקה שלטונית ייחודית ומוגבלת, כאשר אפשרויות הגישה לתכנים המוגנים על-ידי המשיבים מוקנות אך ורק לחברי תא הכתבים הצבאיים, מבלי שכללי החלוקה וההקצאה יהיו גלויים וברורים, ומבלי שיינתן להענקה שלטונית זו דווקא לתא הכתבים הצבאיים כל נימוק.

14. מכאן, שהטענה כי חברי תא הכתבים הצבאיים הזוכים ליחס מועדף נבחרים על ידי גורם מחוץ למערכת, ככל שהיא נכונה, לא זו בלבד שאין בה כדי להוות הנמקה מספקת לאפליית העותרים, אלא שהנה אף מביכה.

15. כידוע, כל רשות שלטונית חייבת לנמק את החלטותיה. סעיף 6 לחוק לתיקון סדרי המנהל (החלטות והנמקות), התשי"ט-1958 קובע את חובתו של עובד הציבור לנמק את החלטותיו בכתב.

16. בענייננו, הימנעות המשיב 1 מלפרט את הטעמים להדרת העותרים מתא הכתבים הצבאיים שהנו מפעיל מהווה הפרה של חובת ההנמקה, הפרה אשר שוללת מן העותרים את האפשרות להפריך את חזקת חוקיות המעשה המנהלי (ר' יצחק זמיר "חזקת החוקיות במשפט המנהלי" ספר אור (2013), 741, 758).

17. יתרה מכך, העדר ההנמקה, כשלעצמו, מהווה ראייה לכאורה לכך שנפל פגם בהחלטה המנהלית שלא לצרף את העותרים לתא הכתבים הצבאיים ו/או שלא להעניק להם את אותו היחס והשירותים להם זוכים חברי תא הכתבים הצבאיים (ר' בג"צ 3551/97 ברנר נ' ועדת השרים שלפי חוק שירותי הדת היהודיים, פ"ד נא(5) 754, 772 (1997), אחרת סביר היה, כי המשיב 1 היה מספק נימוק מהותי לסירוב לצרף את העותרים לתא הכתבים הצבאיים).

18. לפיכך יטענו העותרים, כי הנטל להוכיח כי ההחלטות בעניינם התקבלו כדין וכי לא נפל בהן פגם מוטל על המשיבים, וכי הימנעות המשיבים מלנמק באורח מהותי את שלילת גישתם של העותרים מתא הכתבים הצבאיים מצדיקה מתן הוראה למשיבים כמבוקש בעתירה זו – להתייצב וליתן טעם מדוע לא יצורפו העותרים לתא הכתבים הצבאיים שביחידת דובר צה"ל.

### הפליה פסולה

19. העותרים יטענו, כי אי-צירופם לתא הכתבים הצבאיים ו/או אי-מתן יחס שווה לעומת מי שכן משתייכים לתא הכתבים הצבאיים מהווים הפליה פסולה כלפיהם, בהעדר כל טעם לגיטימי ורלוונטי להדרתם מתא הכתבים הצבאיים ו/או למניעת מידע מהם באותו האופן ובאותו המועד כמי שמקבלים מי שכן משתייכים לתא הכתבים הצבאיים.

20. כאמור, חובתה של הרשות המנהלית לנמק את החלטותיה הופרה במקרה הנדון, ועל כן, בהעדר כל הנמקה מהותית, אין דרך להתחקות אחר השיקולים שגרמו לדחיית בקשת העותרים להצטרף לתא הכתבים הצבאיים ו/או לקבלתו של יחס שווה כפי הניתן למשתייכים לתא זה. לפיכך, ומשהמשיבים לא סיפקו כל הגדרה של הבסיסים שעל-יסודם מתבצעת הבחנה בין גופי התקשורת השונים לצורכי צירופם לתא הכתבים הצבאיים ו/או לצורכי הענקתו של יחס זהה כאמור, אין בידי העותרים כי אם לטעון באורח כללי לקיומה של אפליה פסולה ללא כל אבחנה מטעמים ענייניים בינם לבין גופי התקשורת להם מותרת ההשתתפות בתא הכתבים הצבאיים ו/או להם ניתן היחס המועדף.

21. בהקשר זה יוער, כי עיתון ה"גירוזלם פוסט" וכן עיתון "הארץ" מתפרסמים גם הם בשפה האנגלית, ובכל זאת נמנים בתא הכתבים הצבאיים ו/או בין הגופים הזוכים ליחס המועדף ממנו נהנים חברי תא הכתבים הצבאיים.

22. העותרים יטענו, כי השתתפות בתא הכתבים הצבאיים ו/או מתן יחס מועדף כאמור לחברי תא הכתבים הצבאיים בלבד מהווה "משאב ביטוי", בהיותו מהווה מעין "מאגר מידע" לכתבים צבאיים, המספק להם ידיעות חדשותיות עדכניות בסמוך להתרחשותם של אירועים צבאיים ו/או ביטחוניים במדינה (למונח "משאב ביטוי" ר' גיא פסח "משאב ביטוי – קווים לדמותם ומתווה להקצאתם" משפט חברה ותרבות (תשס"ו) 299). זכות הגישה ל"משאב ביטוי" זה, של תא הכתבים הצבאיים, איננה שווה, בהיות כתבים מסוימים מעיתונים מסוימים מורשים להשתייך אליו, בעוד העותרים אינם. יוצא, כמוסבר היטב במאמרו הנ"ל של המלומד גיא פסח, כי שליטתם של מספר עיתונים/כתבים מצומצם בלבד ברובד התכנים החדשותיים שמספקים המשיבים הנה תוצר של הענקה שלטונית ייחודית ומוגבלת - הענקה של אפשרויות הגישה לתכנים המוגנים על-ידי המשיבים, וזאת מבלי שכללי החלוקה וההקצאה יהיו גלויים וברורים. לטענת העותרים, כללי ההקצאה לתכנים החדשותיים שמספקים המשיבים לא רק שאינם גלויים, כמתחייב מחובות השקיפות וההגינות המנהלית, אלא אף אינם עומדים ברציונליים של עקרון חופש הביטוי. למעשה, ההקצאה השרירותית בה נוקטים המשיבים איננה מבוססת על צידוקים ענייניים להבחנה בין עיתונים אחרים לבין העותר, ולכן יוצרת פערים באפשרויות הגישה לתכנים המוגנים על-ידי המשיבים תוך הפליה פסולה.

23. הפליה פסולה זו, כאמור, פוגעת לא רק בזכותם של העותרים לשוויון ביחס לאמצעי התקשורת האחרים, כי אם גם בזכותם לחופש הביטוי ואף בזכות הקניין שלהם, שכן להבאתן של ידיעות בזמן אמת ישנו ערך כלכלי. העותרים יטענו, כי הפגיעה בזכויותיהם החוקתיות לשוויון, לחופש הביטוי ולקניין אינן לתכלית ראויה, ונובעת מהפליה פסולה, בניגוד לחובת המשיב 1 לנהוג בשוויון כלפי אמצעי התקשורת, ביניהם העותר (ר' בג"צ 181/96 הוצאת עיתון "הארץ" ואח' נ' הרמטכ"ל ואח', פ"ד (5) 45, 49 (1996)).

24. בהקשר זה יוער, כי להערכתו של העותר, הגישה המאוחרת יותר שלו למידע צבאי חדשותי, לעומת עיתונים אחרים החברים בתא הכתבים הצבאיים, הנובעת מאי-השתייכותו לתא הכתבים הצבאיים, משמעותה הכלכלית הנה אובדן של כ- 5% מהכנסותיו בשנה, וזאת בהתאם להערכה שמרנית ומינימלית ביותר.

### העדר סבירות

25. על הפעולות המנהליות כולן לעמוד בסטנדרט של סבירות (בג"צ 297/82 עזרא ברגר נ' שר הפנים, פ"ד לז(2) 29 (1983)). לטענת העותרים, מניעת גישתם לתא הכתבים הצבאיים ו/או גישתם ליחס המועדף לו זוכים המשתייכים לתא זה לאורך שנים כה ארוכות ללא מתן כל נימוק מהותי ענייני להדרה זו, איננה סבירה מכל וכל. לאור פשטות העניין, לא הייתה כל הצדקה לשיהוי הרב בו נקטו המשיבים עד להחלטתם שלא לצרף את העותרים לתא הכתבים הצבאיים ו/או להקנות להם את אותו היחס המועדף, כך שאין מנוס מן הרושם, כי דחיית הקץ בעניינם של העותרים לא נועדה כי אם להימנע ממתן הסברים או נימוקים לדחיית בקשתם לצירוף לתא הכתבים הצבאיים. חוסר הסבירות הקיצוני בו לוקה התנהלות המשיבים מתבטא, בנוסף לכך, גם בכך שהמשיבים לא השכילו להעניק משקל ראוי לשיקולים השונים אותם עליהם לשקול בסוגיית הקצאתו של "משאב ביטוי" כאמור, ובפגיעה בלתי מידתית בזכויות היסוד של העותרים, כאמור. אף אם ייטען, כי ניתן, לתכלית ראויה, לפגוע בזכויות היסוד של העותרים, עדיין אין הפגיעה בזכויותיהם מידתית, וזאת לאור משך הזמן הארוך בו נמשכת הפגיעה בזכויותיהם, מבלי שהמשיבים טרחו לספק לשיהוי הרב ו/או להחלטתם כל תכלית או הסבר משכנעים.

26. אשר על כן, מתבקש בית המשפט הנכבד לזמן את המשיבים ליתן הסברים להתנהלותם, כאשר העותרים יוסיפו על טיעוניהם גם בעל-פה. כן מתבקש בית המשפט הנכבד להעניק לעותרים את הסעדים המבוקשים ברישא לעתירה ולהורות על צירופם של העותרים לתא הכתבים הצבאיים ו/או להעניק להם את אותו היחס המועדף לו זוכים המשתייכים לתא הכתבים הצבאיים.

27. כן מתבקש בית המשפט הנכבד לחייב את המשיבים בהוצאות ובשכ"ט עו"ד לטובת העותרים.

28. לעתירה זו מצורף תצהיר כדין.

רם כהן, עו"ד

גלית פז, עו"ד  
באי כוח העותרים

אנשורי דהן, עו"ד

## רשימת נספחים

עמוד	תוכן	נספח
7	העתק מכתב פניה מיום 4.5.2014	1
11	העתק מכתב תשובה מיום 21.8.2014	2
13	העתקי מכתבי פניה מימים 8.3.2016, 2.3.2016, 12.1.2016, 3.9.2014	3
18	העתק מכתב מיום 13.4.2016	4

# נספח 1

העתק מכתב פניה מיום 4.5.2014

עמוד 7

דהן – קוברסקי משרד עורכי דין

Dahan – Kovarsky Law Office

Oshri Dahan, advocate  
Eltan Kovarsky, advocate  
Yaron Turgeman, advocate  
Ran Menashe, advocate  
Dana Richker, advocate  
Shani Tiar, advocate

אושרי דהן, עורך דין  
איתן קוברסקי, עורך דין  
ירון תורגמן, עורך דין  
רן מנשה, עורך דין  
דנה ריכקר, עורכת דין  
שני טיאר, עורכת דין

ירושלים, 4 במאי 2014

מבלי לפגוע בזכויות

לכבוד  
יחידת דובר צה"ל  
מדור הכתבים הצבאיים  
בפקס: 02-5485825

א.ג.נ.,

### הנדון: דרישה לצירוף עיתונאי לתא הכתבים הצבאיים

בשם מרשי, מר מיטשל גינסבורג, הריני לפנות אליכם בדחיפות כדלקמן:

1. מרשי הוא הכתב הצבאי באתר האינטרנט The Times Of Israel (להלן: "העיתון") מאז השקת העיתון לפני למעלה משנתיים, בחודש פברואר 2012. למען סבר את האוזן יצויין כי לעיתון, אשר מתפרסם בשפות אנגלית, ערבית, וצרפתית ישנם יותר מ- 2,000,000 קוראים ובממוצע יותר מ- 10,000,000 "כניסות" בחודש.
2. עוד עובדה שחשוב לציין היא כי מדובר בכלי תקשורת ישראלי למהדרין, שיוצא לאור בירושלים ועומד בכל דרישות הצנזורה הצבאית וכי, בקצב בו גדל ציבור הקוראים של העיתון, קרוב לוודאי שהעיתון יהא בקרוב מאוד כלי התקשורת הישראלי, באנגלית, הנקרא ביותר.
3. ערב השקת העיתון, בחודש ינואר 2012, נפגש מר גינסבורג עם נציגכם, סא"ל עודד הרשקוביץ על מנת להסדיר את קבלתו לתא הכתבים הצבאיים. מר הרשקוביץ דחה את בקשת מר גינסבורג תוך שהוא מודיע לו כי, ככל שהדבר נוגע אליו (להרשקוביץ), כתבי מגזין "מעריב לנוער" צריכים לקבל עדיפות על פני מר גינסבורג (לוחם לשעבר בפלס"ך צנחנים וכתב מנוסה ומוערך) בכניסה לתא הכתבים הצבאיים. דומני שיהיה קשה להפריז בחומרת אמירה מן הסוג הזה בנסיבות העניין...



4. במהלך שנת 2013, נפגש עורך העיתון, מר דייניד הורוביץ, עם אלי"מ אריאלה בן אברהם וראש מדור תקשורת בינלאומית, רב סרן פיטר לרנר. מר הורוביץ הסביר לה"ה בן אברהם ולרנר כי העובדה שהכתב הצבאי של מתחרה הישיר, עיתון הגירוזלם פוסט (שמר הורוביץ היה בעבר עורכו הראשי), הוא חבר בתא הכתבים הצבאיים, מביאה לכך שהמתחרה זוכה לעדיפות ויתרון בלתי הוגן על פני העיתון וכתבו הצבאי. כך גם בנוגע לעיתון "הארץ", שמתפרסם גם הוא בשפה האנגלית מדי יום ביומו ולו יש, לשם השוואה, שלושה כתבים צבאיים במערכת.
5. כעבור שנה נוספת, בפברואר השנה, נפגשו מר הורוביץ, מר גינסבורג ומר אבי יששכרוף עם תא"ל מוטי אלמוז, דובר צה"ל. הני"ל שמע את טענותיהם והבטיח לבדוק את העניין ולחזור עם תשובה בהקדם. מאז הפגישה לא חל כל שינוי במצב, מלבד אמירה בעל פה שהעניין "לא מתאפשר" מבלי לפרט או לנמק.
6. יש לציין שהעדיפות המובנית הני"ל באה לידי ביטוי באופן תדיר ובלתי נסבל: בצורת העברת אינפורמציה בתחילה לחברי התא; בתדריכים עם קצינים בכירים, שמהווים נדבך קריטי בעשייה העיתונאית בתחום זה; בהזמנות לסיורים בשטח – אם מדובר ברמטכ"ל ברמת הגולן בפברואר או בסיוור ושיחת רקע על הצוללות כמה ימים לאחר מכן (בשני המקרים הכתבות הופיעו למחרת על העמוד הראשון של "הארץ" ושל "הגירוזלם פוסט"); ואם בנגישות לגורמים צבאיים, כאר אין ספק שכתבים צבאיים בחסרים בתא נהנים מגישה עדיפה על פני מרשי, שנאלץ לכתת רגליים מול מדור צפון אמריקה...
- כל זאת ועוד: לא רק שלאתרי חדשות מתחרים יש כתבים בתא אלא שלרובם ככולם יש לפחות שני נציגים בתא.
7. כמו כן, ולהבדיל, בתא כתבים אחר, שאינו מנוהל על ידי אינטרסים לא ענייניים, כמו תא הכתבים לענייני פלסטינים, הכתב של העיתון, מר אלחנן מילר, שאינו שונה ממרשי בכלום מלבד זאת שהוא יותר צעיר ופחות מנוסה, זוכה ליחס נהדר, גם מטעם מהצבא. נוצר בעיתון מצב אבסורדי שבו הכתב הצבאי נאלץ לשבת עם הכתב לענייני פלסטינים ולשמוע ממנו את אשר אמר לו אלוף פיקוד דרום האלוף סמי תורגימן.
8. בנסיבות אלו, מניעת צירופו של מר מרשי לתא הכתבים הצבאיים, מסיבות שלא הובהרו כראוי ועל סמך טענות שלמרבה הצער התבררו – איך לומר זאת בעדינות – כמאוד לא מדוייקות, אינה מקובלת על מרשי באשר מדובר, על פני הדברים, באפליה חמורה שלבד מהיבטיה המשפטיים והכלכליים מבטאת גם חטא ברמה הציבורית והמוסרית.
9. אגב, בעבר טענו אלי"מ בן אברהם וסא"ל לרנר באוזני עורך העיתון כי על מנת לצרף את מר גינסבורג לתא הכתבים הצבאיים, יש לקבל את הסכמתו של הכתב הצבאי של "ידיעות אחרונות", מר אלכס פישמן.
- דא עקא: משנעשתה פניה אל מר פישמן לשם קבלת הסכמתו, הבהיר הלה למר גינסבורג במספר הזדמנויות כי לא זו בלבד שאין כל בסיס להפנייתו אליו שכן העניין אינו בטיפולו כבר חמש שנים.

10. לא למותר לציין כי מר פישמן הוסיף שגם הוא רואה בהתנהלות דובר צה"ל בעניין משום פארסה המבטאת את חוסר הרצון אצל דובר צה"ל להתמודד עם הבעיה הקשה באופן ניהול התא בשנים האחרונות.

11. בנסיבות אלה, מרשי מסרב להוסיף ולהסכים עם התנהלותכם בעניין והנכם מתבקשים לראות לצירופו של מר גינסבורג לתא הכתבים הצבאיים ללא כל דיחוי נוסף ולהביא בכך להגשמת תכלית קיומו של המדור ולמילוי חובתכם גם כלפי מיליוני קוראי העיתון בישראל ובקהילות היהודיות בעולם.

12. קבלת הדרישה תחסוך את הצורך בנקיטה בהליכים משפטיים אשר דומני כי לא יהיה בהם - לבד מאכיפת הדרישה האמורה - אלא כדי לגרום למעורבים בדבר מבוכה וחוסר נוחות.

13. אין באמור לעיל ו/או במה שלא נאמר בו כדי לגרוע בזכויות מרשי ו/או כדי למצותן.

בכבוד רב ובברכה,

אושרי דהן עו"ד

העתקים : לשכת העתונות הממשלתית, בפקס : 02-6256034  
קצין העתונות במשרד רוה"מ, בפקס : 02-5669245

## נספח 2

העתק מכתב מיום 21.8.2014

## נספח 3

העתק מכתבים מתאריכים 3.9.2014 ,12.1.2016 ,  
2.3.2016 ו- 8.3.2016

המטה	הכללי
אגף	המבצעים
חטיבת	צה"ל
לשכת	דובר
ראש	מחלקת
בן אביי 9,	תל אביב-יפו
דואר	צבאי
01025	03-6080255/6
כ"ה	באב
21	באוגוסט
	2014



לכבוד,  
עו"ד אושרי דהן,  
משרד עו"ד דהן-קוברסקי

הנדון: מענה לדרישתך לצירוף עיתון לותא הכתבים הצבאיים

1. פנייתך שבנדון התקבלה במשרדנו
2. בימים אלה נערכת עבודת מטה מקיפה לצורך הסדרת תא כ"צים, לרבות גיבוש תנאים מקדמיים לנציגות כלי התקשורת השונים בר"ב, באופן שישקף נאמנה את שוק התקשורת הישראלי וייתן מענה לצרכים הדוברותיים של דובר צה"ל.
3. חשוב להדגיש כי גם באפשרות כתב שאינו נאמן על חברי תא כ"צים, לנהל קשרי עבודה שוטפים עם חטיבת דו"צ על ענפיה השונים, ובהתאם לחלוקת העבודה הפנימית המתנהלת בחטיבה למול גופי התקשורת השונים בארץ ובעולם.

בכבוד רב,

אריאלה סגנית דובר  
בן אברהם, דובר  
אל"ם צהל צה"ל

Oshri Dahan, advocate  
Eitan Kovarsky, advocate  
Yaron Turgeman, advocate  
Ran Menashe, advocate  
Dana Richker, advocate  
Shani Tiar, advocate

אושרי דהן, עורך דין  
איתן קוברסקי, עורך דין  
ירון תורגמן, עורך דין  
רן מנשה, עורך דין  
דנה ריצ'קר, עורכת דין  
שני טיאר, עורכת דין

ירושלים, 3 בספטמבר 2014

מבלי לפגוע בזכויות

לכבוד  
אל"ם אריאלה בן אברהם  
סגנית דובר צה"ל  
בפקס : 02-5485825  
ג.נ.,

**הנדון : זרישה לצירוף עיתונאי לתא הכתבים הצבאיים**

סימוכין, מכתבי מיום 4.5.2014 ומכתבך מיום 21.8.2014

בשם מרשי, מר מיטשל גינסבורג, הריני לאשר קבלת מכתבך שבסימוכין ובמענה לו להשיבך כדלקמן :

1. ראשית, מרשי מברך על כך שבמכתבך את מאשרת למעשה את טענותיו בדבר אי הסדר השורר היום בנושא. אי סדר במידה כזו שהצדיק, כדברייך, עבודת מטה מקיפה להסדרתו.
2. יחד עם זאת, כפי שפירטתי במכתבי הקודם, מרשי ניזוק מהתנהלותכם ומאי הסדר האמור בכל יום שחולף, הואיל והדבר מביא להעדפת כתבים צבאיים אחרים על פני מרשי ללא כל הצדקה ו/או סמכות.
3. בנסיבות אלו, לאור תשובתך, מרשי יאות להמתין עוד מספר שבועות על מנת לאפשר לכם לסיים את הסדרת העניין ואולם, ככל שמרשי לא יצורף לתא הכתבים הצבאיים כפי שנדרש במכתבי הקודם, לא יהיה מנוס מנקיטה בהליך משפטי מתאים.
4. אין באמור לעיל ו/או במה שלא נאמר בו כדי לגרוע בזכויות מרשי ו/או כדי למצותן.

בכבוד רב ובברכה,

אושרי דהן, עו"ד

העתקים : לשכת העיתונות הממשלתית, בפקס : 02-6256034  
קצין העיתונות במשרד רוה"מ, בפקס : 02-5669245

דהן – קוברסקי משרד עורכי דין  
Dahan – Kovarsky Law Office

Oshri Dahan, advocate  
Ellan Kovarsky, advocate  
Gallit Paz, advocate  
Dana Richker, advocate  
Alona Katzav, advocate  
Ram cohen, advocate

אושרי דהן, עורך דין  
איתן קוברסקי, עורך דין  
גלית פז, עורכת דין  
דנה ריז'קר, עורכת דין  
אלונה קצב, עורכת דין  
רם כהן, עורך דין

ירושלים, 12 בינואר 2016

מבלי לפגוע בזכויות  
לצורכי משא ומתן בלבד

בדואר רשום וכו' בפקס: 03-6080584

לכבוד:  
יחידת דובר צה"ל  
מדור הכתבים הצבאיים  
רח' איתמר בן אביי 9  
תל אביב, 6473629

א.ג.נ.,

הנדון: התראה טרם נקיטה בהליכים משפטיים

בשם מרשיי, חברת זמני ישראל בע"מ ומר יהודה ארי גרוס, הריני מתכבד לפנות אליכם בעניין כדלקמן:

1. ביום 5.4.2014 נשלח לכבודכם מכתב מטעם מרשיי, המגולל את הטעמים בנינם יש להקצות לכתב הצבאי של עיתון Times of Israel מקום בתא הכתבים הצבאיים. על מנת שלא להאריך היכן שניתן לקצר, כבודכם מופנים למכתב זה בשנית, תוך הפניית תשומת לבכם לכך, שהעיתון Times of Israel "זוכה" ליחס בלתי שווה לעומת עיתונים אחרים המקבילים לו ללא כל הצדקה. מעבר להפרת החובות השלטוניות הנובעת ממניעת הגישה לתא הכתבים הצבאיים, מתבצעת פגיעה גם בחופש הביטוי ובזכות הציבור לדעת.
2. ביום 21.8.2014, במכתב תשובה מטעמה של סגנית דובר צה"ל, הגב' אריאלה בן אברהם, צוין כי מתבצעת עבודה מטה מקיפה לצורך הסדרת תא כצ"ים, ואולם, עד היום טרם תוקן העוול כלפי מרשיי.
3. לפיכך, הנכם נדרשים בזאת לצרף לתא הכתבים הצבאיים את הכתב מר יהודה ארי גרוס, בתוך 21 יום מיום קבלת מכתבי זה. ככל שכך לא יעשה תוגש על ידי מרשיי עתירה בסוגיה.
4. אין באמור לעיל ו/או במה שלא נאמר בו כדי לגרוע בזכויות מרשיי ו/או כדי למצותן, לרבות ובפרט ביחס לנוקים הכלכליים שנגרמו וייגרמו להם כתוצאה מהתנהלותכם.

בכבוד רב ובברכה,

אושרי דהן, עו"ד

11 Ramban street  
Jerusalem, 92422

Tel: 02-5633888 טל:  
Fax: 02-5633411 פקס:  
E-mail: office@sd-law.co.il

רחוב רמב"ן 11  
ירושלים, 9242212

דהן – קוברסקי משרד עורכי דין  
Dahan – Kovarsky Law Office

Oshri Dahan, advocate  
Eitan Kovarsky, advocate  
Galit Paz, advocate  
Dana Richker, advocate  
Alona Katzav, advocate  
Ram cohen, advocate

אושרי דהן, עורך דין  
איתן קוברסקי, עורך דין  
גלית פז, עורכת דין  
דנה ריז'קר, עורכת דין  
אלונה קצב, עורכת דין  
רם כהן, עורך דין

ירושלים, 2 במרץ 2016

מבלי לפגוע בזכויות  
לצורכי משא ומתן בלבד

לכבוד:  
מר רפי סלמה, עו"ד  
יועמ"ש יחידת דובר צה"ל  
מדור הכתבים הצבאיים  
רח' איתמר בן אבי"י 9  
תל אביב, 6473629  
בדואר רשום

ח.ג.

הנדון: יהודה ארי גרוס, Times of Israel

1. בהמשך לשיחותינו הטלפוניות מימים 14.2.2016 ו- 17.2.2016, הריני מתכבדת לעדכן, כי נקבעה פגישה בין מרשי, יהודה ארי גרוס, לבין ראש ענף תקשורת מר הרשקוביץ וראש ענף תקשורת בין-לאומית, מר לרנר, לתאריך 6.3.2016 (לאחר שפגישה שהייתה אמורה להתקיים השבוע נדחתה).
2. אנו מברכים על הצעד לצרף את מרשי לתא הכתבים הצבאיים, שכן צירוף זה יהווה סוף להפליה הפסולה ממנה עיתון Times of Israel סבל, תוך פגיעה בתפקודו, כמו גם בקהל קוראיו. בהקשר זה אעיר, כי ה"הטבות" שהנכם מעניקים לאחרונה לעיתון, מבחינת הקניית נגישות לידיעות ולמידע, אינן יכולות להוות תחליף לצירוף לתא הכתבים הצבאיים, וודאי שאינן אלא אך פתרון זמני לקראת הצירוף לתא הכתבים.
3. נשמח על קבלת עדכון בדבר צירוף מרשי לתא הכתבים הצבאיים לאחר התקיימות הפגישה בשבוע הבא.

לכבוד רצ' ובברכה,  
גלית פז, עו"ד



דהן – קוברסקי משרד עורכי דין  
Dahan – Kovarsky Law Office

Oshri Dahan, advocate  
Eitan Kovarsky, advocate  
Galit Paz, advocate  
Dana Richker, advocate  
Alona Katzav, advocate  
Ram cohen, advocate

אושרי דהן, עורך דין  
איתן קוברסקי, עורך דין  
גלית פז, עורכת דין  
דנה ריז'קר, עורכת דין  
אלונה קצב, עורכת דין  
רם כהן, עורך דין

ירושלים, 8 במרץ 2016

מבלי לפגוע בזכויות  
לצורכי משא ומתן בלבד

לכבוד:  
מר רפי שלמה, עו"ד  
יועמ"ש יחידת דובר צה"ל  
מדור הכתבים הצבאיים  
רח' איתמר בן אביי 9  
תל אביב, 6473629  
בדואר רשום  
וכן במייל: [rafisalamhe@gmail.com](mailto:rafisalamhe@gmail.com)

ח.ג.

הנדון: יהודה ארי גרוס, Times of Israel

1. הריני מתכבדת לעדכנך, כי בפגישה בין מרשי, יהודה ארי גרוס, לבין ראש ענף תקשורת מר הרשקוביץ וראש ענף תקשורת בין-לאומית, מר לרנר, שנערכה בתאריך 6.3.2016, נאמר למרשי, כי מר אלכס פישמן העומד בראש התא האזרחי הוא אשר קובע מי יוזמן לתדרוכים של תא הכתבים הצבאיים. מדובר בטענה כה מופרכת על פניה, שאינני רואה לנכון להשיב עליה במכתב זה.

2. בנסיבות אלה, אין לנו כי אם לצפות לתגובה לעתירה אשר תוגש.

3. חרף האמור, ברצוני להודות לך אישית על הרצון הטוב והמאמצים בהם נקטת על מנת לסייע למרשי להצטרף לתא הכצ"ים.

במבור רב/בברכה,  
גלית פז, עו"ד

## נספח 4

העתק מכתב מיום 13.4.2016

מפקדת	הפרקליט	הצבאי	הראשי
מחלקת	הייעוץ	והחקיקה	
טל':	0302-6709/6655		
פקס:	0302-4562		
דו"ץ -	תקשורת -	01490-14-699	
ה'	בניסן	התשע"ו	
13	באפריל	2016	

עו"ד גלית פז  
בפקס 02-5633411

חברה נכבדה שלום רב,

**הנדון : פנייתך בעניינינו של יהודה ארי גרוס, Time of Israel**

1. הריני לאשר קבלת פנייתך מיום 8 במרץ 2016 בנושא שבנדון.
2. מן הברור שקיימתי עלה כי מרשך פנה בעבר לחטיבת דובר צה"ל בדרישה לצירופו לתא הכתבים הצבאיים, וכי הגם שלא נכלל בתא הכתבים הצבאיים הרי שהוא קיבל לאורך השנים מענה מהותי לדרישותיו השונות, כפי שיפורט לך, ואף התקיימו מפגשים של גורמים שונים בחטיבת דובר צה"ל עימו לשם בירור טענותיו.
3. לאחרונה, וכפי שצוין בפנייתך, התקיים מפגנו נוסף של מרשך עם ראש ענף תקשורת ישראלית, סא"ל עודד הרשקוביץ, ועם ראש ענף ותקשורת בינלאומית, סא"ל פיטר לרנר, לשם בירור טענותיו. במסגרת המפגש נמסר למרשך כי תא הכתבים הצבאיים הוא תא אזרחי, המאגד את כלל הכתבים הצבאיים, ואשר הוקם יל-ידי הכתבים כמעין איגוד מקצועי, בדומה לתאי כתבים אחרים (מדיניים, כלכליים וכדומה). עוד נמסר למרשך כי למיטב ידיעתנו, מר אלכס פישמן נבחר על-ידי חברי התא לתפקיד יו"ר התא. אי לכך, הופנה מרשך למר פישמן בתפקידו כיו"ר התא, על מנת לבחון את האפשרות להצטרף כחבר לתא.
4. אשר לטענה הנזכרת בפנייתך שלפיה נאמר למרשך כי מר פישמן הוא אשר קובע מי יוזמן לתדרוכים של תא הכתבים הצבאיים - נבקש להזמין דברים על דיוקם. כפי שהובהר למרשך חטיבת דובר צה"ל מזמינה לתדרוכים הצבאיים את כלל חברי תא הכתבים הצבאיים, ולמר פישמן אין את היכולת להורות על זימון כתב שאינו חבר בתא או על אי זימון כתב שהוא חבר בתא.
5. סיכומו של עניין זה, חטיבת דובר צה"ל אינה בוודת את חברי תא הכתבים הצבאיים, ואלו נבחרים ע"י חברי התא עצמו. בנוסף, חטיבת דובר צה"ל מעניקה ותמשיך להעניק מענה מקצועי והולם לכלל הכתבים, בין אם הם חברים בתאי כתבים ובין אם לאו.
6. עוד נציין כי הגם שמרשך לא נכלל בתא הכתבים הצבאיים, הרי שהוא מקבל באופן מהותי את כלל המידע המועבר לכתבים הצבאיים במספר אפיקים כדלקמן:
  - א. קבלת הודעות דובר צה"ל המופצות באמצעות הודעות דוא"ל.
  - ב. עדכונים באמצעות הודעות SMS, הנשלחות למרשך על-ידי ראש ענף תקשורת בינלאומית, סא"ל פיטר לרנר.

בלמיס

01490-14-699

- ג. עדכונים טלפוניים אישיים של ראש ענף ונקשורת בינלאומית, סא"ל פיטר לרנר, או נציגיו, על המידע שנמסר לכתבים צבאיים לאחר קיומם של תדרוכים לכתבים הצבאיים.
- ד. קבלת מידע על אודות אירועים מבצעיים דרך חמ"ל דיווח של חטיבת דובר צה"ל.
- ה. נגישות לחיילים ומפקדים בצה"ל לטובת ראיונות וכתבות שהוא עורך.
7. בהקשר זה, חשוב לציין כי אפיקים אלו עמדו לרשותו של מרשך עוד בטרם פנייתך, ומרשך אף קיבל מידע באפיקים אלו לשביעות רצונו, כפי שזו הובעה בפגישה שקיימו מרשך ומנהלי כלי התקשורת בו הוא מועסק עם דובר צה"ל, תא"ל מוטי אלמוז. על כך יעיד גם הקשר ההדוק שמרשך קיים ומקיים עם בעלי התפקידים בחטיבת דובר צה"ל בכל שעות היממה לאורך השנים.
8. מרשך מוזמן להמשיך ולפנות לגורמים הרלוונטיים בחטיבת דובר צה"ל לשם קבלת מענה מהיר ומקצועי לפנייתו ולשאלות המוגשות עי ידו.

בברכה,

ד"ר סרון  
ד"ר דויצ  
והחקיקה

סלמה,  
היועץ

ד"ר יעני  
יועמ"ש  
מחלקת

## תצהיר

אני הח"מ, יהודה ארי גרוס, נושא ת.ז. 332686153, לאחר שהוזהרתי כי עליי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת כדלקמן:

1. הנני עושה תצהיר זה בתמיכה לעתירה.
2. כל האמור בעתירה אמת.

זהו שמי, זו חתימתי, ותוכן תצהירי אמת.

יהודה ארי גרוס  
יהודה ארי גרוס

## אישור

הנני מאשרת, כי ביום 31.5.2016 הופיע בפניי, עו"ד גלית פז, במשרדי שברח'י רמב"ן 11, ירושלים, הי"ה יהודה ארי גרוס, הנושא ת.ז. 332686153, המוכר לי אישית, ולאחר שהוזהרתי כי עליו לומר את האמת וכי יהא צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות תוכנה של ההצהרה הי"ל וחתם עליה בפני.

גלית פז, עו"ד  
רח' רמב"ן 11, ירושלים  
332686153  
גלית פז, עו"ד

## תצהיר

אני הח"מ, יהודה ארי גרוס, נושא ת.ז. 332686153, לאחר שהוזהרתי כי עליי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת כדלקמן:

1. הנני עושה תצהיר זה בתמיכה לעתירה.
2. כל האמור בעתירה אמת.

זהו שמי, זו חתימתי, ותוכן תצהירי אמת.

יהודה ארי גרוס

יהודה ארי גרוס

## אישור

הנני מאשרת, כי ביום 31.5.2016 הופיע בפניי, עו"ד גלית פז, במשדדי שברחי רמב"ן 11, ירושלים, הי"ה יהודה ארי גרוס, הנושא ת.ז. 332686153, המוכר לי אישית, ולאחר שהוזהרתי כי עליו לומר את האמת וכי יהא צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות תוכנה של הצהרה הנ"ל וחתם עליה בפני.

גלית פז, עו"ד  
ירושלים  
רח' רמב"ן 11  
37596  
גלית פז, עו"ד