

פרוטוקול ישיבת ועדת הביקורת מיום 14.7.11

נוכחים:

יו"ר ועדת הביקורת, מר ירח טל.

חברת הועדה, גב' אלה כהן.

חבר הועדה, מר חיים פיקרש.

רושם הפרוטוקול:

עו"ד שמואל ספיר, היועץ המשפטי של אגודת העיתונאים.

הוזמנו לישיבה:

מנכ"ל האגודה, יוסי בר-מוחא.

בישיבה שהתקיימה ביום 30.6.11, ביקש יו"ר הועדה, מר ירח טל, שלא לאשר את הדו"ח הכספי (להלן – "הדו"ח") של האגודה, אלא לאחר קבלת תשובות לשאלות שביקשו חברי הועדה. חברי הועדה ביקשו אף לקבל העתקים של הדו"ח, כדי לעיין בו וללמוד אותו בביתם, בצורה יסודית. חברי הועדה עשו כן.

לאור האמור לעיל, התכנסה ועדת הביקורת היום, להשלים את תוצאות הבדיקה של הדו"ח, וכן לשאול את מנכ"ל האגודה, מר בר-מוחא, לספק הסברים בעניין הדו"ח.

יו"ר הועדה: אני רוצה להעלות לדיון עניין, שאני סבור שיעלה אף לדיון באסיפה הכללית. העניין הוא טענה ממוחזרת של שני חברי אגודה, אשר נדונה לפני מספר חודשים בפנינו, וכעת הועלתה שוב באתר "העין השביעית" על ידי חברים אלו. על-פי טענה זו, מר יוסי בר-מוחא, מנכ"ל האגודה, נכח בישיבת ההנהלה ביום 23.12.08, שדנה בהעלאת שכרו, וזאת בניגוד לתקנון האגודה ולנוהל התקין.

כזכור, ישיבת הביקורת קיימה בירור בעניין זה בישיבתה מיום 14.12.10, והגיעה למסקנה כי לא נפל כל פגם בהחלטת ההנהלה. ביום 1.2.11, הודיע רשם-העמותות לשני חברי האגודה, כי אם יש להם, השגות כלשהן, עליהם למצות אותן בפני הגורם המתאים לכך בעמותה (בית-הדין לערעורים, על-פי סעיף 5.8.5 לתקנון העמותה).

ועדת הביקורת קיימה בירור יסודי בטענה זו, היא עיינה בפרוטוקול ישיבת ההנהלה מיום 23.12.08, בנוכחות היועץ המשפטי לאגודה, ותחקרה את מנכ"ל האגודה ושמעה את הסבריו.

בעקבות הבירור שערכנו, נמצא כי מנכ"ל האגודה, לא נכח בישיבה בשלבים שבהם ההנהלה דנה והחליטה (פה אחד) בתנאי שכרו. השלב היחידי שבו נכח מנכ"ל האגודה היה כאשר הוא התבקש לתת הבהרה על מבנה שכרו. לאחר מכן, הוא עזב שוב את הישיבה, זאת על מנת שההנהלה תדון בנושא שכרו שלא בפניו, כמתחייב בתקנון ובנהלים. בכך אנו רואים את העניין סגור.

לעצם העניין של שכרו של מנכ"ל האגודה, אני רוצה לציין – מבלי להיכנס לפרטים בדבר תנאי השכר – כי שכרו של מנכ"ל האגודה לאחר ההעלאת, הוא סביר והוא עולה בקנה אחד עם השכר המקובל בתפקידים מקבילים במשק בענפי התקשורת והעיתונות (כמו, לדוגמא, בתפקידים של מנהל רדיו, דוברי אוניברסיטאות וכולי).

עוד יצוין כי שכרו של מנכ"ל האגודה, לא גדל בצורה משמעותית, על אף שהיקף הפעילות של האגודה גדל בצורה מרשימה, כאשר גולת הכותרת של הפעילות שהתווספה הוא 31.07.2011 – הגדלת

משרד המשפטים
רשות התאגידים-רשם העמותות

על אף שהיקף הפעילות של האגודה גדל בצורה מרשימה, כאשר גולת הכותרת של הפעילות שהתווספה הוא 31.07.2011 – הגדלת

58... נתקבל

117

מס' ע"ר
קוד מסמך

רשות התאגידים
אישור שמסמך זה החתום אלקטרונית,

מהווה העתק של מסמך (מקור או העתק) המצוי
ביום החתימה בתיק התאגיד ברשות התאגידים

לעיתונות. לכך, יש להוסיף את מצבה הכלכלי המצוין של האגודה, שפורחת תחת ניהולו של בר-מוחא.

הדו"ח הכספי:

עיינו בדו"חות הכספיים של האגודה מיום 31.12.10. ההכנסות – 2,766,000 ₪ (עמ' 4 לדו"חות). הפרש חיובי לעומת השנה הקודמת.

עלות הפעילויות של האגודה גדלה ביחס לשנה הקודמת. לעומת זאת, הוצאות הנהלה וכליות, לשנת 2010, קטנו באופן משמעותי ביחס לשנת 2009 (693,000 ₪ לשנת 2010 לעומת 784,000 ₪ לשנת 2009).

הדו"ח המילולי:

לאחר עיון, אנו מאשרים את הדו"ח המילולי לשנת 2010.

לסיום, אנו רוצים לשבח את העשייה המבורכת של הנהלת האגודה, ואת מר בר-מוחא, מנכ"ל האגודה, שהוא איש הביצוע של ההנהלה. אנו מקווים שהנהלת האגודה והמנכ"ל, ימשיכו בעשייה מבורכת זו.

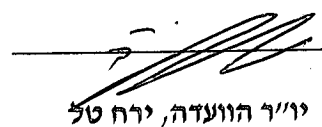
אנו מוצאים לנכון לשבח אף את הפעילות באולמות ששופצו בבית-אגודת העיתונאים. אנו קוראים להנהלת האגודה להמשיך את הפעילות והעשייה במקום, ולהשקיע כספים נוספים בשיווק המקום. כל זאת, על מנת שהבית יהפוך למוקד עשייה לעיתונאים ויחזור להיות הבית של העיתונאים.

חתימות:



חבר הוועדה, חיים פיקרש

חברת הוועדה, אלה כהן



יו"ר הוועדה, ירח טל





משרד המשפטים

מסמך זה הינו העתק שנסרק בשלמותו ביום ובשעה המצוינים,
בסריקה ממוחשבת מהימנה מהמסמך המצוי בתיק,
בהתאם לנוהל הבדיקות במשרד המשפטים.
על החתום

משרד המשפטים (חתימה מוסדית).



אישור שמסמך זה החתום אלקטרונית,
מהווה העתק של מסמך (מקור או העתק) המצוי
ביום החתימה בתיק התאגיד ברשות התאגידים