



פרוטוקול שרותי משרד 1993 בע"מ

ירושלים: רח' הלל 14, טל' 02-6234851, פקס' 02-6248660, דרך פתח תקוה 80, טל' 03-5625768, טל/פקס' 03-5626105



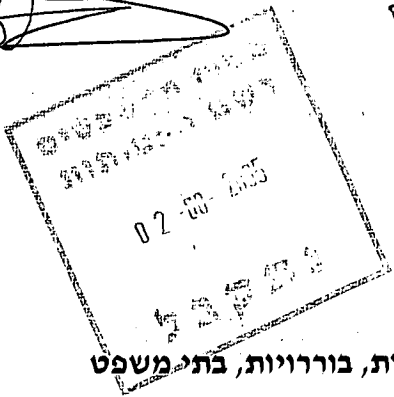
אגודת העיתונאים בתל-אביב

האסיפה הכללית

פרוטוקול ישיבה מיום 23 ביוני 2005

צ'יטת אגודת העיתונאים בתל אביב

אגודת העיתונאים בתל אביב
"י"כ
אגודת העיתונאים בתל אביב



מגוון שירותי פרוטוקול

- ◆ רישום פרוטוקולים בוועידות, בורריות, בתי משפט
- ◆ הקלטות ופענוח סרטים וקלטות
- ◆ תרגומים מקצועיים בכתב ובעל פה בכל השפות
- ◆ מחשבים מכירה והשכרה
- ◆ אחזקה ותמיכה במחשבים וברשתות מחשבים
- ◆ הדפסות על לייזר

למשלוח דואר: ת.ד. 2655 ירושלים 91024

רשות התאגידים

אישור שמסמך זה החתום אלקטרונית, מהווה העתק של מסמך (מקור או העתק) המצוי ביום החתימה בתיק התאגיד ברשות התאגידים

אגודת העיתונאים בתל-אביב

פרוטוקול האסיפה הכללית מיום 23 ביוני 2005

נוכחים:

מר יוסי בר-מוחא-מנכ"ל האגודה

גב' צביה כהן-יו"ר

עו"ד ניבי גל-אריאלי-יועצת משפטית

מר אריה אבנרי

גב' אלה כהן

מר אורי ארזי

מר משה רונן

גב' דליה סיגן

גב' בלה אלמוג

מר דרורי

פרוטוקול

י. בר מוחא: אנחנו פותחים את הישיבה, לצורך ניהול הישיבה אנחנו צריכים

לבחור את יושב ראש האסיפה הכללית לישיבה הנוכחית. על פי

הצעת חברים אני מציע את הגב' צביה כהן כיושבת ראש האסיפה

הכללית. מי בעד? בעד פה אחד, צביה כהן אנא בואי תעלי.

צביה כהן-יו"ר: בזה אנחנו פותחים את האסיפה הכללית של אגודת העיתונאים

ואנחנו פותחים אותה בדו"ח של מנכ"ל האגודה יוסי בר מוחא.



י. בר מוחא: אריה אבנרי שאל אותי שאלה מדוע יושב הראש לא נמצא פה כדי

להגיש דו"ח של האסיפה הכללית לשנת התקציב הנוכחית. בכל שנת תקציב יש אסיפה, יש את ועדת הבחירות וועדת הבחירות היא זו שקובעת את סדר היום לאסיפה הכללית. ככל הידוע לי גם באסיפה הכללית הקודמת, גם באסיפה הכללית הקודמת אליה וגם זו שהיתה לפני שלוש שנים בבחירות לא היה דו"ח על ידי יושב הראש. וועדת הבחירות, ועדת האסיפה הכללית קבעה שהמנכ"ל הוא שמוסר דו"ח לאסיפה הכללית ולחברים. בכל מקרה יושב הראש משה נסטלבאום סיים קדנציה וזו הקדנציה השנייה שלו. על פי התקנון יושב הראש לא יכול לכהן יותר משתי קדנציות לכן בחר מר נסטלבאום לא להתמודד, לא להנהלה, לא כמשוריין והיום נבחרה הנהלה. אנחנו נקבע את תוצאות הבחירות לשמונת החברים שהתמודדו בבחירות הכלליות מעבר לתשעה שנבחרו על ידי מערכות העיתוננים כך שיהיו 17 חברי הנהלה.

אני אמסור לכם דו"ח ונמצא לפניכם תקציר של מאזן אגודת העיתונאים לשנת 2004. כפי שאתם רואים בסעיף ההכנסות, בשנת 2002 דמי החבר היו 661 אלף שקל, בשנת 2003, 600 אלף שקל, בשנת 2004, 553, תשאל אותי מה קרה? אני אומר לכם פשוט דבר אחד לא שמספר החברים קטן, מספר החברים אף גדל, אלא מאי? חברים בהסכם הקיבוצי, במערכות הטלביזיה החינוכית וברשות השידור או שפוטרו או סיימו את עבודתם בפרישה מרצון. היו גם כאלה בעיתוננים בהסכמים קיבוצי



רשות
התאגידים

אישור שמסמך זה החתום אלקטרונית,
מהווה העתק של מסמך (מקור או העתק) המצוי
ביום החתימה בתיק התאגיד ברשות התאגידים

שפוטרו. ההכנסה מדמי חבר להסכמים קיבוציים היא בערך בין
תשעים למאה שקל לחודש לחבר אגודה.

כאלה שעברו, בוא נאמר, מחברים בהסכם קיבוצי או לותיקי
תקשורת עברו לסעיף ותיקי תקשורת או להסכם אישי או
לפרילנס היו בערך כ-150 חברים מה שהפחית את ההכנסות
במהלך השנתיים האחרונות במאה אלף שקל ואף יותר לכן, חלה
ירידה בהכנסות מדמי החבר.

לצערנו הרב ההסכמים האישיים מאפשרים הכנסה של 480 שקל
דמי חבר לחבר בהסכם האישי, היינו רוצים שהם יהיו בהסכם
קיבוצי. לכן אגודת העיתונאים תפעל במהלך הקדנציה הנוכחית
לפעול בחקיקה באמצעות לובי רציני על מנת שנקדם בחקיקה את
עיגון החוזים האישיים, חיזוק החוזים האישיים ודרישה
שפיטוריו של עובד בחוזה האישי תהיה קשה למו"ל מאשר כפי
שהיא קורית היום שהיא קלה למו"ל, הוא יכול לפטר כלאחר יד
כל עובד בחוזה האישי, אני מקווה שנצליח. הבאנו את הנושא
הזה גם בפני האיגוד הארצי וישנה החלטה בהנהלת האיגוד
הארצי כדי לקדם את הנושא הזה בחקיקה לפעול בכנסת ביתר
שאת כדי לקדם את הנושא הזה. צר לי ולחברי העיתונאים
שאנחנו היום נאלצים להתקל בחוזים אישיים שמפוטרים כלאחר
יד על ידי המו"לים בכל מערכות העיתונים ובכלי התקשורת. ודי
אם נאמר שעורך או מו"ל בעיקר מו"ל יכול לפטר אם כתבה
מסויימת לא מוצאת כן בעיניו שהכתב הזה הגיש או פרסם ואם
איש עסקים כלשהו יפנה למו"ל והוא מיוודד איתו או חבר איתו



יכול לקרות ואני לא מאמין שדבר כזה לא קרה, אני מאמין שדבר כזה קרה.

עכשיו נלך לסעיפים האחרים בדו"ח. מסיבות עיתונאים והשכרות, ב-2002 היתה הכנסה 1,473,892 ב-2003, 1,772,313, ב-2004, 1,500,787, אתם רואים פה קיטון. אכן היתה ירידה בהכנסה מהמסעדה במהלך ארבעה חודשים שהמסעדה היתה סגורה ולכן היה אובדן הכנסות משכירות, היה אובדן הכנסות 8% מאירועים כשנאלצנו להביא לאירועים קייטרינג מבחוץ. מה גם שהיתה גם ירידה בהכנסה מהאנטנה של סלקום שהם דרשו לפנות את האנטנה במידה ולא נוריד את דמי השכירות שהיתה בגובה של \$3,400 בחודש, שהוא סכום גבוה מאד ביחס למקומות אחרים. ואכן באנו במשא ומתן איתם, לאחר בדיקת הנושא ולאחר בדיקת שמאי הוחלט לגבות, למרות שהם דרשו לשלם רק \$2,000 לחודש, לא נענינו לבקשה הזאת, לאחר בדיקה הסכום הוא \$2,650 לחודש.

ואז חל קיטון של בערך כ-60,000 שקל בשנה בין 60 ל-70 אלף שקל בשנה בהכנסה פלוס הקיטון מסגירת המסעדה. היום המסעדה פועלת וההכנסות לאגודה ממשיכות. לכן חל הקיטון הזה בעניין הזה של הכנסות ממסיבות עיתונאים והשכרות.

בהוצאות משכורות והוצאות נלוות המשכורות, אני אלך אתכם גם שנה אחורה לשנת 2001, עלות השכר בשנת 2001 היתה 1,900,000. עלות השכר בשנת 2002 ירדה ל-1,435,000, עלות השכר בשנת 2003 רשום פה אמנם 965,000 נמצא פה רואה חשבון

שטיפל בנושא הזה ולפי המאזן עלות השכר היתה ב-2003



רשות
התאגידים

אישור שמסמך זה החתום אלקטרונית,
מהווה העתק של מסמך (מקור או העתק) המצוי
ביום החתימה בתיק התאגיד ברשות התאגידים

1,133,000 אלא מאי? ירד סכום של 168,000 שקל בגלל שינוי בעתודה לפיצויים. עשינו שינוי כלשהו לגבי העתודה לפיצויים במתן פיצויים לעובדים לגבי עובדים מסויימים כי היה אמור להיות כביכול כל עובד שמועסק באגודה לקבל מאה אחוז פיצויים מעבר לקרנות, מסתבר שרק שני עובדים היו זכאים לכך ולכן זה לא חל על שאר העובדים וכך הקטנו את הסכום הזה של העתודה לפיצויים. לכן בשנת 2003 בא לידי ביטוי הקיטון הזה של 965,000 בתקציר כשבפועל במאזן הוא 1,133,000 להוריד את ה-168,000 מהעתודה לפיצויים. כאן כתוב במאזן שינוי בעתודה לפיצויים.

אנחנו נלך על שאר הפעילויות, בסך הכל כשאנחנו רואים הוצאות הנהלה וכלליות חל קיטון, סך כל ההוצאות היו בשנת 2002, 2,275,000, בשנת 2003, 2,000,031, בשנת 2004, 1,997,660. הקיטון הזה החל בשנת ... כשההוצאות היו מרקיעות שחקים, בשנה האחרונה בעיקר צמצמנו בהוצאות. היום בקופת האגודה ואני מדבר עכשווית ממש ברגע זה כלומר, דיווח מהבנק של היום אנחנו ב-40,000 שקל בזכות בחשבון פלוס 150,000 בפק"מ חודשי, מק"מ ופק"מ. מצב האגודה מעולם, ואני מדגיש מאז ואני עברתי על כל התקצירים והדוחות הכספיים של האגודה, מעולם לא היה כזה.

האגודה מאפשרת להיטיב עם חבריה, הן ביעוץ משפטי צמוד, בסיוע משפטי לחברים יש לנו את היועצת המשפטית ניבי גל אריאלי שעושה עבודה נפלאה ועובדת הן באגודה והן במשרד שבו היא מועסקת, בני כהן, ובכל יום ובכל שעה היא עומדת לרשות

חברי האגודה ועושה עבודת קודש ועל כך תבוא על הברכה.



האגודה בשנים האחרונות, אם שמתם לב, דואגת ליומן שמחולק לחברים, יומן שעומד לרשות החברים ומשרת את החברים, אם שמתם לב בנתונים שיש בתחילת כל יומן. האגודה מעבר לכך פועלת במבצעים של הנחות בבתי מלון, מבצעים עם חברת פלאפון לאחר בדיקת השוק בכלל, מבצעים עם נטוויזן והכבלים, יש הנחות במסעדה של בית סוקולוב, הנחות לאירועים לחברי האגודה. יש נשפי פורים שלא היו מעולם, יש ימי כיף לילדי ונכדי העיתונאים שלא היו מעולם באגודת העיתונאים, יש היום פעילות ואני מעריך שבשנה, שנתיים הקרובות הפעילות תלך ותתעצם. אני מקווה להמשיך בגידול בהכנסות על מנת שנוכל להפיק יותר למען החברים.

יתרה מזאת בשנה הבאה אנחנו נכנסים לחמישים שנה לבית סוקולוב, אנחנו נכין טקסים, ימי עיון, ימי השתלמות, נעשיר את הידע של העיתונאים בהרצאות בנושא אתיקה, אני מעריך שמשה רונן ידידנו חבר האגודה יסייע לנו במהלך השנה הזאת ואנחנו נסתייע בידע הרב שיש למשה רונן בנושאים האלה. השנה תהיה שנה בסימן פעילות למען החברים בכל דבר ועניין שאנחנו נרצה לעמוד לרשותם. אין ספק שהאגודה תמשיך יותר בפעילות ויתן יותר לחברים. זאת השאיפה על מנת לקרב חברים חדשים לאגודה.

אין ספק שחל שינוי ואתם רואים את זה בבניין, שיפצנו את מבואת בית סוקולוב, משפחת נמרודי תרמה סכום של \$90,000 לצורך הנצחת זכרה של בתם, זה היה לטובת האגודה, טובת



האגודה עמדה לנגד עינינו. ניסינו בידענות אחרונות אצל

המו"לים, בידיעות אחרונות לא הלך, ניסינו אצל עמוס שוקן לא הלך, היתה פנייה למשפחת נמרודי הלך. לכן, שיפצנו את המבואה וזה עומד לרשותנו היום ואין ספק שהחברים נהנים כשהם נכנסים למקום ורואים מקום מכובד יותר. אנחנו גם נשפץ את הקומה העליונה הפעם אני מקווה שיהיו מבין החברים שיסייעו בהכנסות ובתרומות על מנת לקדם את העניין הזה אבל אנחנו ננצל את הזכיינים של המסעדה לצורך הנושא הזה ואנחנו בדין ודברים איתם כדי שהמסעדה זו שתשפץ את הקומה השנייה ואנחנו נביא את זה לידיעת החברים בהמשך ולידיעת ההנהלה, כמובן לאישור ההנהלה, כיצד הדברים יתבצעו. אני משתדל שההוצאות כמה פחות יהיו מחשבון האגודה לטובת שיפוצים וכדומה.

אני חושב שהבניין שהוא בן חמישים שנה צריך לשנות את פניו הבניין הזה צריך לשרת את החברים ולעמוד לרשותם, הבניין במתכונתו הנוכחית, האולמות במתכונתם הנוכחית לא מאפשרים לנו הזמנות מסיבות עיתונאים ואירועים כפי שהם נראים ולכן יש דרישה לשיפוץ מה שכנראה יגדילו את הכנסות האגודה בעניין הזה. אני מקווה שאכן יחול שינוי כשאנחנו רואים את טובת החברים מול עינינו, תודה לכם חברים.

צביה כהן-יו"ר: בשם האגודה אני רוצה להודות ליוסי בר מוחא לא רק על הדיווח אלא גם על העבודה והמסירות. אותו דבר ליועצת המשפטית, ליו"ר האגודה ולכל מי שעובד בבית סוקולוב. אני רוצה להזמין בקשה את אלה כהן לתת דיווח מועדת הבקורת.



רשות
התאגידים

אישור שמסמך זה החתום אלקטרונית,
מהווה העתק של מסמך (מקור או העתק) המצוי
ביום החתימה בתיק התאגיד ברשות התאגידים

אלה כהן:

אלכס טלמור הוא יושב ראש ועדת הבקורת והוא חולה ועל כן אני מוסרת את הדו"ח של ועדת הבקורת במקומו, ויקטור גרייבסקי הוא יושב ראש ועדת הקלפי והוא לא יכול להעדר מספירת הקולות. אני מתנצלת בשם עמיתי לוועדת הבקורת שחתומים על הדו"ח יחד איתי ואני אקרא כמו שניסחנו אותו. במהלך השנה האחרונה קיימה ועדת הבקורת שלוש ישיבות בהן נמסר דו"ח מפורט על פעילות האגודה והוצגו מאזני בוחן תקופתיים. באמצעות בדיקת מאזני הבוחן ובירור הפרטים שנמסרו עקבה הועדה אחרי הניהול השוטף של האגודה. בישיבה האחרונה ביום 16/6/2005 דנה הועדה בדוחות הכספיים לשנת 2004. הועדה מבקשת לציין בסיפוק כי קודם לישיבה הועברו לחבריה הדו"ח השנתי והמאזן כך שניתן היה ללמוד היטב את החומר לקראת הישיבה. אני מדגישה אנחנו למדנו את החומר לפני הישיבה ולא בעת הישיבה. בישיבה הוצגו בפני הועדה נתונים משווים משנים קודמות כפי שהופיעו בדוחות הכספיים החל משנת 2001. הועדה מתרשמת כי במהלך השנתיים וחצי האחרונות נעשו פעולות רבות לקיטון בהוצאות האגודה מבלי לפגוע בתפקודה ואף לשפר אותו. הועדה מבקשת לציין בסיפוק את פעולת המנכ"ל אשר במאמציו ובפעולותיו בצורה נאמנה הוציא את האגודה מן המשבר הכלכלי העמוק שהיתה נתונה בו והביא אותה למצב כספי מאוזן ואף למעלה מכך. הועדה ממליצה לאסיפה הכללית לקבל את הדוחות הכספיים ולאשר אותם תודה רבה.

צביה כהן-יו"ר: תודה רבה לאלה, מי תומך בדו"ח, מי בעד? (קריאת ביניים

מהקהל) סליחה אתה חורג מהנושא וזה לא הנושא עכשיו.



אישור שמסמך זה החתום אלקטרונית,
מהווה העתק של מסמך (מקור או העתק) המצוי
ביום החתימה בתיק התאגיד ברשות התאגידים

עכשיו אנחנו מדברים על משהו אחר לחלוטין ואנחנו רוצים לקבל אישור לדו"ח המנכ"ל ודו"ח ועדת הבקורת, מי בעד בקשה. (במענה) אני מבקשת רק לדו"ח ולא לשום נושא אחר ולדו"ח שדיווחה עליו אלה כהן לא לדו"ח הקודם כשאתה היית יו"ר ועדת הבקורת כי אנחנו לא מדברים על שנים שעברו ולא על קדנציה שחלפה.

אורי ארזי:

שלום לכולם אנחנו רואים ירידה דרסטית במספר ההכנסות מדמי חבר, הדבר הזה צריך לעלות וכבר דיברנו על זה בפעם הקודמת כשאני הייתי בועדת הבקורת צריך להעלות חומר למחשבה לכל מי שחבר באגודה הזו. אם האגודה הזאת לא תייצג את העיתונאים תהיה לנו בעיה לגייס אנשים במיוחד שהיום רובם בחוזים אישיים ואני נפגש עם עיתונאים שאומרים בשביל מה אני צריך להיות חבר באגודה הזאת, מה האגודה הזאת נותנת לי? שמן זית, חסכון בחליפות של בגיר, הנחה של 10% בזה? (במענה) אני מדבר רק על דמי חבר מאחר והאגודה לא נותנת את מה שהיא צריכה לתת לחברים אנחנו רואים ירידה דרסטית בדמי החבר, ירידה של מאה אלף שקלים, תעשו חשבון משש מאות למאה ותגיעו באחוזים על מה אנחנו מדברים ואני אומר שתהיה ירידה בשנה הבאה עוד יותר גדולה.

רציתי לדבר על משכורות והוצאות נלוות, אנחנו יודעים שפוטרנו פה עובדים שהיו נאמנים לאגודה במשך שנים, רק לאחרונה פיטרו את דבורה, מזכירה יוצאת מהכלל מאירת פנים, אהובה על כולם, פיטרו אותה בבושת פנים ולא נתנו לה את כל הימים שהיא

יכולה להשאר פה להיות, אני חושב שזה חמור מאד. לדעתי אין



שום נימוק, אשה מסורה שסובלת נסיבות אישיות נוראיות, אנחנו כאיגוד מקצועי מפטרים אותה בבושת פנים. ואני אומר שכשאנחנו מסתכלים עובדי כוח אדם מה אנחנו באים למו"לים אם אנחנו לוקחים עובדי כוח אדם ומפטרים אנשים מהרגע להרגע. כשאני מדבר על בקורת, זה חלק מהבקורת שצריכה להיות.

הוצאות הנהלה וכלליות, אני לא יודע מה ההוצאות אבל ההוצאות גדלות וההוצאות צריכות לקטון, אנחנו צריכים לשמש דוגמה ואנחנו רואים שעם השנים מספר החברים עולה אבל הוצאות הנהלה גדלות, זה דבר חמור מאד. היום אני יודע והיו פה לפחות כמה אנשים שהצביעו שהם לא שילמו מסי חבר איך זה קורה?

איך קורה שהנהלה שיושבת פה בצורה מסודרת לא מסוגלת לכתוב את שמות המועמדים בצורה ראויה? את שמותיהם. יש שכר עבור דמי שביתה שנמצא ולא שמעתי עליו בדו"ח מילה, אני לא יודע מה קורה עם הכסף הזה, הייתי רוצה לקבל דיווח.

י. בר מוחא: לגבי דמי חבר, אני חושב שהסברתי יפה מאד בדיוק מדוע חל

הקיטון הזה בדמי החבר ואין בדעתי להסביר שוב בגלל שאורי ארזי בשל סיבות אישיות נוקט ומדבר כפי שהוא רוצה לדבר. זכותו לומר מה שהוא רוצה, אין לי שום בעיה עם זה, אנחנו נתמודד עם זה, דמי החבר כפי שהסברתי קטנו בשל פיטוריהם, צמצום עובדים מהחווה הקיבוצי להסכם האישי מה לעשות? מספר החברים לא קטן. אני מציע לכל חבר אבל לכל חבר לא חבר

הנהלה, לא חבר ועדת בקורת שיבוא, יעיין בכל מסמך, לא הושתר



ולא התבקשנו לתת מסמך שלא קיבל אותו כל אדם בודאי שלא
חבר ועדת בקורת. אין אני רוצה להתמודד עם הדברים של אורי
ארזי כי אני מבין שהוא מתוסכל, אני מבין אותו.

חברים באמת, אני לא רוצה להכנס לפיטוריה של דבורה שחברי
ההנהלה מודעים לסיבות שהביאו לפיטוריה של דבורה, היו
סיבות טובות מאד על מנת שדבורה תפוטר. ולראיה, מעבר
לדברים אישיים שאני לא רוצה להרחיב בהם, פקידה שהתקבלה
לאחר שדבורה סיימה את עבודתה במהלך שבועיים ואני אכנס
לתחום המקצועי לתחום העבודה באגודה, שבו נאלצנו לעבוד עם
פתקים, כאילו אנחנו בשנות העשרים או שנות החמישים, שלגבי
מסיבות עיתונאים, אירועים, פתקים עם מהדק ליומן שום דבר
לא היה ממוחשב למרות שלעובדים יש תוספת מחשב. שבועיים
בלבד כשהעובדת החדשה נכנסה מיחשבה את כל האירועים
ומסיבות העיתונאים והיא לא מקבלת תוספת מחשב. לא יכול
להיות שעובדת עם עלות שכר, עם 14,000 אלף שקל עלות שכר לא
תיתן תפוקה כפי שההנהלה דורשת, כפי שאגודת העיתונאים
דורשת. (בתגובה) אני מבקש ממך אל תפריע לי כפי שאני לא
הפרעתי לך, אל תפריע לי כשאני מדבר. אני שוב לא רוצה להכנס
לפרטים נוספים שחברי ההנהלה יודעים מהם מדוע פוטר
דבורה. אני לא רוצה להגיד לך, לא מעוניין להגיד לך, אתה היית
חבר הנהלה והיא פוטר לאחר שאתה כבר לא חבר הנהלה ואתה
כמי שאינו חבר הנהלה לא תדע ולא רוצה לומר לך. אתה לא חבר
הנהלה, אתה לא עובד במעריב, היית משוריין של מעריב מהרגע

שסיימת את עבודתך במעריב לא צריך להחליף אותך אף אחד



ברגע שסיימת אתה לא תהיה חבר הנהלה. אני לא רוצה לתת לך

הסבר מה לעשות?

צביה כהן-יו"ר: אני מבקשת לשמור קצת על כבוד בישיבה הזאת. תנו למנכ"ל

לגמור אם יש הערות אחר כך, בלי קריאות ביניים.

י. בר מוחא: אני לא רוצה לתת את זה מאחר ומדובר בעניינים אישיים שאני

לא רוצה פשוט להרחיב איתם ולומר אותם לחברי האסיפה

הכללית, בכל זאת מדובר בצנעת הפרט, במעשים שדרשו את

פיטוריה. ניתנו לה מספר התראות, היו תלונות של חברים מעבר

לכך לגבי יחס, אני לא מדבר כרגע על נושאים, לגבי יחסה של

דבורה אליהם, היו חברים ששלחו מכתבים לראשי תאים של

האגודה שלא קיבלו את השירות מדבורה ואף קיבלו יחס עויין

מצדה של דבורה וזה רק חלק מהסיבות לפיטורים. אין אני רוצה

שוב להרחיב מפאת מבחינת מפאת כבודה של דבורה ולא להכנס

לפרטים נוספים.

הודגש בפני חברי האסיפה הכללית שהקיטון הן בדמי החבר והן

בפעילות האחרת של האגודה כמו מסיבות עיתונאים והשכרות

נבעו מסיבות אובייקטיביות לחלוטין שמה לעשות אנחנו לא

יכולים להמנע מקיטון בהכנסות. אבל מה לעשות? שלמרות

הקיטון מצבה של האגודה טוב מר אורי ארזי, בכל מקרה מצבה

של האגודה מצויין ומעולם לה היה כזה וראה עד כמה למרות

הקיטון בהכנסות המצב מצויין, מה לעשות מר אורי ארזי לא היה

לך את זה קודם.

עכשיו, אורי ארזי, סלח לי אתה מדבר על הוצאות הנהלה וכלליות

הרי הדגשתי שחל קיטון ואתם רואים את זה חברים אצלכם



מהתקציר שחל קיטון בהוצאות הנהלה וכלליות וימשיך לחול קיטון בוא נוכח ונראה אני אלך אתכם למאזן המורחב ונראה סעיפים ואני רוצה פה חברים שתראו את הסעיפים שהולכים משנת 2001 ועד היום. שירותי מיכון ובקורת שזה הכנת משכורות תלושים ובקורת של רואה חשבון, חל גידול של 2,000 שקל, מ-11,980 ל-13,607. משפטיות קטן מ-2003 ל-2004, 20,000 שקל ב-2003, 5,000 ב-2004. הוצאות משרדיות מ-52 ל-44. תקשורת, טלפונים בתוך המשרדים או מחוצה להם שיחות טלפון קטן מסכום של 40,000 ל-35,000 כשאני אומר לכם כמה היה ב-2001 57,000 אלף שקל, ירדו במהלך שנתיים וחצי 35,000 שקל. שליחויות ונסיעות עלה מ-1,997 ל-6,300, מה לעשות? היו שיפוצים, נסיעות של עובדים להביא חומרים, חומרי בניין, כלים, כלי עבודה וכדומה נסעו להביא את הדברים האלה במוניות. נקיון, שמירה וגינון, מ-112 ל-104. תיקונים, אחזקה וביטוח, מ-50,000 ל-34,000. ארנונה, מים וחשמל מ-416 ל-255. באסיפה הכללית הסברתי מדוע בשנה שעברה כלומר בשנת 2003 היה 416, השאירו לי חוב 200 אלף שקל משנת 99 ו-2000 לעירית תל אביב והחלטתי כשהביאו לפניי ושלחו בעיריה שיש לנו חוב מהעבר שאנחנו מנכים את החוב הזה ושלא ישאר חוב לאגודת העיתונאים בשום מקום. וירד הסכום, החזרנו סכום של 200 אלף שקל לעירית תל אביב והסכום היום הוא 255 אלף שקל ולא 416 כפי שהיה ב-2003. הוצאות פרסום גדל אכן מ-27 ל-39, אנחנו מפיקים יותר אגרות לחבר פעילויות, נשפי פורים, יומנים וכדומה

כל זה מביא ההוצאה הזאת. אחזקת מחשבים ואתר אינטרנט מ-



2,000 ל-13,000 שקל, הקמנו אתר אינטרנט האתר יפעל בחודש חודשיים הקרובים הוא ימשיך לפעול בצורה הטובה ביותר. (במענה) אתה יודע מה? אני לא רוצה להתמודד עם מה שאתה אומר, אנחנו לקחנו הצעות מחיר מכמה חברות והתקנו את האתר. יש שוב פחת מ-91, 94, של שיפוצים ובנייה וכדומה. אני הבהרתי ואתם שומעים כיצד חל קיטון משמעותי מאד בהכנסות וחל גידול משמעותי בהוצאות כן לטובת החברים, אורי ארזי התסכול שאתה נמצא בו אל תנסה להביא אותו לחברים תודה לך.

משה רונן:

לפני שאנחנו מצביעים על הדו"ח יש לי איזה חוסר נחת כשאני שומע את כל הדיווחים האלה. יש כאן דיווחים על הבניין ודיווחים על אתר האינטרנט ועל פיטוריה של דבורה שעושים מהם גם איזה חוסר נחת אני לא יודע את הפרטים. לא שמענו שום מילה על פעילות האגודה למען מעמד העיתונאים, למען חופש העיתונות פעילות האגודה כ- union מול המעסיקים לא שמענו על זה שום דבר בדו"ח אולי כמה מלים על זה. אנחנו מצביעים על דו"ח,

דובר:

דו"ח עסקי,

י. בר מוחא:

אנחנו ניתן דו"ח אני אשמח מאד. אגודת העיתונאים במהלך השנה האחרונה אפילו במהלך השנתיים האחרונות פעלה הן במאבקים מול המעבידים קרי, מערבי בעיקר, נקרא לזה מעסיקים, אורי ארזי ואחרים פוטרו במעריב האגודה ישבה יחד עם ועד עובדי מעריב ופעלה כדי למנוע את פיטוריהם של העובדים בחוזים הקיבוציים בעיקר.



לצערי הרב בכל הנושא של החוזים האישיים מה לעשות שידיה של האגודה כבולים כי מי שחתם על חוזה אישי אנחנו בבעיה. אבל כשמדובר בהסכמים קיבוציים אנחנו נרתמים ומסייעים לחברים כדי קודם כל אם להחזיר אותם לא מתאפשר אנחנו דואגים שהם יקבלו פיצויים מעבר למה שמגיע. ואכן, במעריב קיבלו המפוטרים, אלה שפוטרו במעריב, 240% פיצוי. אני מדבר על ההסכמים הקיבוציים, השגנו בעבורם 240% דהיינו 170% פלוס מה שיש בקרנות. בידיעות אחרונות עובדים שפוטרו קיבלו בין 170% ל-180% כולל הקרנות. לעומת זאת במעריב השגנו עבורם 240%. דבר שלא היה קל אבל הושג בעבורם. (במענה) אורי אני לא אכנס איתך לויכוח כי אתה יודע טוב מאד, אתה ישבת בישיבות והשגנו את זה, והשגנו את זה בענק. רק מה לעשות בשבילך השגנו 90% מעבר לקרנות, אתה על חוזה אישי ולמרות זאת 90% קיבלת. (במענה) בקשה תתבע אותי על לשון הרע. אתה קיבלת גם עבור תקופת הפריילנס קיבלת כשנת עבודה.

צביה כהן-יו"ר: אני חושבת שהדבר הופך לויכוח אישי ולא עניין עקרוני. יוסי,

גם אתה. אני מבקשת, אנחנו מדברים על נושאים שקשורים לכולם ולא דו"ח או מאבק אישי בין שני אנשים כאן. אני מבקשת גם ממך אני יודעת שיש לך עוד הערות ועוד הרבה הערות לומר אבל בואו קודם... סליחה היועצת המשפטית מבקשת להכנס לתמונה.

עו"ד גל-אריאלי: באמת כמידת האפשר בלי להכנס לעניינים האישיים. אני

מכירה את האגודה מאז אוגוסט 2002 כמעט שלוש שנים. נכנסתי

לתפקיד היועץ המשפטי באגודה בעידן שבו הולכים ומסתיימים



ההסכמים קיבוציים בעיתונות בכלל. בעצם נשאר היום גוף אחד והוא רשות השידור שבו עדיין יש הרבה עובדים שמועסקים בהסכמים קיבוציים. גם המספר שלהם ברשות ה שידור הולך ומתמעט. אז ראשית בתשובה לשאלה שנשאלה כאן מהי הפעילות של האגודה כגוף union היא שאלה גדולה מאד. ידיה של אגודת העיתונאים כאשר אין לה יותר מעמד חוקי בכמעט שום גוף תקשורת מאד קצרות. מה היא יכולה לעשות כאשר הולכים ומתרבים החוזים האישיים. אנשים בוחרים לחתום על חוזה אישי, לא שיש להם ברירה.

(במענה לשאלה מהקהל) את מוכרחה להפריד בדברי התשובה שלי בין המעורבות שאני יכולה להכיר אותה כעורכת דין, כיועצת המשפטית של האגודה לבין הדרכים אתם צריכים כעיתונאים, כמי שהאגודה חשובה להם, לשים על הסדר היום הציבורי. משפטית, מאחר שאין הסכמים קיבוציים אנחנו יכולים לפעול משפטית union מעט מאד. חברי האגודה פונים אלי בעיקר בשלוש השנים האחרונות, בעיקר על בסיס אישי, אני מטפלת בהרבה מאד פניות של הרבה מאד עובדים. גם תביעות משפטיות מוגשות, בדרך כלל לא, במהלך שלוש השנים האחרונות הוגשו בסביבות חמש או שש תביעות, אני לא זוכרת את זה אבל בדרך כלל הדברים נפתרים קודם, מטופלים חוזים של עובדים, נפתרים סכסוכים מקומיים, שאלות משפטיות מקומיות על בסיס אישי משפטית בעניין ה-union אפשר לעשות מעט מאד מכיוון



שההסכמים הם לא הסכמים קיבוציים אלא אישיים. עד כאן החלק שאני יכולה להשיב עליו כעורכת דין.

אם אתם מרשים לי, מאד יתכן שצריך להתקיים על זה איזה שהוא דיון מסוג אחר ובהחלט לא במסגרת האסיפה השנתית שנועדה לאשר דוחות כספיים אלא אולי באיזה שהוא פורום אחר שצריך לקיים איזה שהוא דיון בתפקידה הציבורי של אגודת העיתונאים בתכליות החדשות שהיא צריכה לשים על האג'נדה שלה. לקדם, יוסי רמז על זה קודם, איזה שהוא כיוון של חקיקה אולי כל הדברים האלה. אני יכולה שוב מהכרותי בשלוש השנים האחרונות, אני יכולה אך הצטרף לאלה שמבקשים לקדם דברים כאלה ולהציע את העזרה המשפטית אבל מבחינת מה שיש מה שקיים ידיה של האגודה מאד קצרות. אבל אדרבא הדרך פתוחה לכל אחד להעלות רעיונות שוב לא בפורום הזה אבל למצוא את המסגרות בפני ההנהלה בתאים במהלך שנת הפעילות כדי למצוא את הדרכים הנכונות כדי לתת לאגודה את התפקיד הציבורי שלה. אני רוצה להעיר אולי משהו אנקדוטי מענייני מעריב. אין זה סוד יוסי פתח ותיאר את שיפוץ המבואה על ידי משפחת נמורדי, דווקא השנה היה לו קשה מאד עם מעריב היה גל פיטורים קשה מאד במעריב היו כמה וכמה פגישות של נציג האגודה עם הנהלת מעריב. לכאורה, רוב המועסקים במעריב אינם עובדים בהסכם קיבוצי ולכאורה לא צריך בכלל לקבל אותנו ולנפנף אותנו בנימוס ואף על פי כן התקיימו יותר שתיים או שלוש פגישות בעניין הזה סביב גל הפיטורים.



ויש דבר אחד שאיש לא יקח לאגודת העיתונאים שיושבת בבניינה היפה ברחוב קפלן והוא את מעמדה הציבורי ועד היום הזה יש לה בכל אופן מעמד ציבורי, יש לה אולמות שהיא משכירה למסיבות עיתונאים, יש לה כאמור בית ברחוב קפלן במרכז תל אביב ויש לה איזה שהוא תפקיד הסטורי, הנה היא חוגגת במהלך השנה הקרובה חמישים שנה. על הפלטפורמה הזאת, על הרמפה הזאת אני חושבת שאפשר לשים דברים חדשים. (במענה) החלק הזה בדברים שלי הוא באמת מהראיה, על הפלטפורמה הזאת של התפקיד הציבורי והתפקיד ההסטורי שלה. אדרבא שיקומו חברי האגודה ויציעו אג'נדה אחרת, אג'נדה חדשה בתקופה כי הסכמים קיבוציים אין יותר זה לא טוב אנחנו יכולים לחשוב רעיונית שכדאי לקדם את זה בכלל במשק אבל זה המצב, אלה העובדות המשפטיות כפי שהן.

צביה כהן-יו"ר: עכשיו אני מעלה להצבעה את אישור הדו"ח, מי מאשר את

הדו"ח של המנכ"ל ואת הדו"ח הכספי בבקשה. מי מאשר את המאזן את הדו"ח הכספי של המנכ"ל. יש מישהו שמתנגד? אין מתנגדים. מי נמנע? אחד. אושרו, דו"ח המנכ"ל אושר והמאזן לשנת 2004. חברי האסיפה היו בעד, אחד נמנע אין קולות נגד. עכשיו אני מביאה לאישור את דו"ח ועדת הבקורת מי בעד? מי נגד? מי נמנע? נמנע אחד. דו"ח ועדת הבקורת אושר חברי האסיפה הצביעו בעד הדו"ח, אחד נמנע אין הצבעה נגד.

אני מבקשת אישור מינוי, אשר את רואי החשבון מנחם צבי רוזן, משרד רואי חשבון מנחם צבי רוזן הוא רואה חשבון של אגודת

י. בר מוחא:

העיתונאים מזה כעשרים שנה, תקנו אותי אם אני טועה, יותר



רשות
התאגידים

אישור שמסמך זה החתום אלקטרונית,
מהווה העתק של מסמך (מקור או העתק) המצוי
ביום החתימה בתיק התאגיד ברשות התאגידים

מעשרים שנה וכל אסיפה כללית צריך לאשר את המינוי שלו
מחדש על פי תקנון רשם העמותות, לכן צריך פשוט להביא את זה
פרוצדורלית.

צביה כהן-יו"ר: מי בעד אישור מינוי רואה החשבון? תודה, מי נגד? אחד נגד,
מי נמנע? אחד נמנע. חברי האסיפה אישרו את המשך מינויו של
רואה החשבון אחד הצביע נגד, אחד נמנע תודה רבה. עכשיו אני
מקריאה את שמות חברי הועדה, אני קוראת את שמם של
המועמדים לכהונה בועדת האתיקה. צמי ברץ, משפטן יו"ר,
אורית פורת, לאה לייבה, עדנה ארידור, יעל נאור משפטנית, אודי
פרלו משפטן בני ברק, נורית דוברת, נעמי לבנון קשת, דליה סיוון,
שמחה אהרוני.

מי בעד המועמדים לכהונה בועדת האתיקה בקשה ירימו יד. אני
מוסיפה לרשימה (במענה להערה מהקהל) אני חושבת שההערה
ראויה וצריך לדון בה.

י. בר מוחא: (במענה) זה לא יכול להיות ככה, לכן נשלחו מכתבים לאנשים מי
שרוצה להגיש את מועמדותו יגיש את מועמדותו עד לתאריך
מסויים. אין דבר כזה כולם קיבלו כל חברי האגודה קיבלו לא
יכול להיות עכשיו אתה אומר לא קיבלת, כולם קיבלו. מעניין
שידעו שיש בחירות מעניין שידעו שהכל יש רק מה את זה לא
ידעו, הכל היה כתוב באותו מכתב.

צביה כהן-יו"ר: הוסיפו אותו לרשימה, השאלה שהועלתה כאן (ויכוח בקהל)

דובר: האם אפשר בדיעבד לאשר את הועדות האלה?

י. בר מוחא: אחרי אסיפה כללית אי אפשר. יש מישהו שאתה רוצה?

צביה כהן-יו"ר: נעמי גולן.



י. בר מוחא: נעמי גולן חברה פה באחת הועדות לא?

צביה כהן-יו"ר: היא לא רשומה בוועדות תגיד בקשה לאיזה ועדה אתה מציע?

(במענה) ועדת חברים לא מועלית כאן. בלה, תנו בקשה לניבי

לדבר היא תסביר את המהלך.

עו"ד גל-אריאלי: הגופים של האגודה המאושרים על ידי האסיפה הכללית הם

ועדת האתיקה, בית הדין לאתיקה ובית הדין לערעורים אלה

שלושת הגופים שמאושרים היום באסיפה הכללית. הועדה

שהוזכרה כאן ועדת חברים שאושרת על ידי ההנהלה הואי תבחר

בישיבה הראשונה של ההנהלה, גם ועדת הבקורת, אלה ארבעת

הגופים שמאושרים על ידי האסיפה הכללית. הועדה המכינה היא

זו שאספה את השמות מי שפנו אליה מי שהומלצו על ידה והיא

הביאה את הרשימה לאסיפה הכללית. אין להם נגיעה להנהלה

שנבחרת ברגעים אלה. אף אחד מהמופיעים ברשימה לא מועמד

ולא מתמודד ולא משורין ולא שום דבר.

צביה כהן-יו"ר: מה שקרה עכשיו תוך כדי זה שניבי דיברה, מוסיפים את אורי

ארוזי לוועדת האתיקה כי זאת הועדה שהוא ביקש נוסף את נעמי

גולן לכהונה בבית הדין לאתיקה. עכשיו מועמדים לכהונה בוועדת

הבקורת. (במענה לקריאות מהקהל) דרורי, בוא נעשה פשרה אם

אתה תתנגד למישהו ששמו מוזכר תרים את האצבע ותגיד שאתה

מתנגד לשם הספציפי אחרת לא נגמור.

מועמדים לכהונה בוועדת הבקורת אלכס טלמור, משפטן, יושב

ראש, ויקטור גרייבסקי, אלה כהן.

י. בר מוחא: (במענה) האסיפה הכללית מחליטה ואלכס טלמור היה יושב ראש

שלוש שנים האסיפה הכללית החליטה וזו

טעות היתה, רק



האסיפה הכללית מחליטה מי יושב הראש. (ויכוח) יש שלושה שהגישו אין יותר משלושה בועדת בקורת.

צביה כהן-יו"ר: (במענה) ועדת בקורת צריכה שיהיה בה מספר לא זוגי והיו"ר

נבחר על ידי האסיפה הכללית. אני מביאה להצבעה, מי בעד שאורי ארזי יהיה יו"ר ועדת הבקורת? הקראתי קודם חברי עודת הבקורת שהוקראו קודם אלכס טלמור משפטן יושב ראש, ויקטור גרייבסקי אלה כהן עכשיו אורי ארזי מועמדים לכהונה בבית הדין, (ויכוח) אני מציעה שנעשה הצבעה לפי קולות כי אחרת לא נגמור. מי בעד חברים בועדת הבקורת אורי ארזי? שניים. (במענה) היו שלושה מועמדים מכיון שהוא מעמיד את עצמו לבחירה הוספנו אותו כלומר יש ארבעה מועמדים מכאן הפכה ההצבעה להצבעה אישית ולא הצבעה on block מכיון שהיא הפכה להצבעה אישית אני קוראת ארבעה שמות במקום שלושה נצביע על כל אחד בנפרד ומתוך הארבעה יבחרו השלושה שיהיו להם מירב הקולות. אני קוראת את השם הראשון, אורי ארזי? 3 לאורי ארזי. אלכס טלמור, משפטן מי בעד? 13. ויקטור גרייבסקי, 19. אלה כהן, 13. מתוך ארבעת המועמדים לועדת הבקורת נבחרו שלושה, אלכס טלמור, ויקטור גרייבסקי ואלה כהן. מי בעד אלכס טלמור ליושב ראש? 17. 17 בחרו באלכס טלמור כיושב ראש. יו"ר הועדה הוא אלכס טלמור.

מועמדים לכהונה בבית הדין לאתיקה, שלומי גולדברג, משפטן נשיא בית הדין, דורית שריד סגנית נשיא, גיל קיסרי, משפטן, אלימלך רם, ורדי בן יעקב דורית וולנברג, שאול גורדצקי משפטן,

אודי מיכלסון ושמואל שי. מי בעד החברים שהקראתי לכהונה



רשות
התאגידים

אישור שמסמך זה החתום אלקטרונית,
מהווה העתק של מסמך (מקור או העתק) המצוי
ביום החתימה בתיק התאגיד ברשות התאגידים

בבית הדין לאתיקה? זו כל הרשימה on block מי נגד? מי נמנע?

אחד. 17 בעד ואחד נמנע.

אני עוברת לוועדה נוספת, מועמדים לכהונה בבית הדין לערעורים,

משה רוני, משפטן, נשיא בית הדין, צבי גורן סגן הנשיא, עודד

לוינסון משפטן, חיים טלנר, רוני סרנט אירית רוזנבלום וזאב

גלילי, זו הצבעה on block אלא אם מישהו, מי בעד? 15 מי נגד?

מי נמנע? אחד.

דליה סיגן הגישה הצעה לשינוי בתקנון.

דליה סיגן:

היא שלי ושל עדנה ארידור שגם היא חברת ועדת האתיקה יש

שתי בעיות שנתקלנו בהן בזמן הישיבות שלנו בעצם במעין לקונות

או חוסרים בתקנון. הבעיה הראשונה היא בעיה של קוורום

בתקנון כתוב, ישיבת כל מוסד של האגודה לא תפתח אלא אם

נכחו בה רוב חברי המוסד. מה אנחנו מציעות שיהיה כתוב ישיבת

ועדת האתיקה תפתח אם נוכחים מחצית הנוכחים בוועדה ואולם

אם חלפה מחצית השעה מהמועד שנקבע מלכתחילה תפתח

הישיבה בכל פורום ובלבד שנוכחים היו"ר או שני חברי ועדה

לפחות. אנחנו מתייחסות רק לוועדת האתיקה אבל נראה לנו שווה

לדון גם אם אפשר לייחס את זה למוסדות אחרים של האגודה

כיוון שלפעמים חסרים חברים והישיבה בסופו של דבר לא

מתקיימת או שהיא מתקיימת באופן לא פורמלי כי אין לה שום

תוקף. ומקובל בהרבה מוסדות שמוכרים לנו שאם נוכח היו"ר

ולפחות שני חברים בוועדה הישיבה היא חוקית לכל דבר לאחר

חצי שעה שמחכים לחברים אחרים, זאת ההצעה הראשונה. אני



מעלה את זה להצבעה מי בעד השינוי בתקנון? רק על השינוי הזה
על ועדת האתיקה אין בסמכותי להרחיב

י. בר מוחא: אתם רוצים להרחיב לגבי הועדות האחרות יש לכם עניין להרחיב
או לא?

דליה סיגן: ההצעה היא רק לגבי ועדת האתיקה בשלב הזה. מי בעד ההצעה
לתיקון, לגבי ועדת האתיקה בלבד? 5 מי נגד? 9. ההצעה לא
התקבלה, אפשר לדעת למה אתם מתנגדים?

דובר: מפריע לי מאוד ... אם אנחנו נקבל את ההצעה שלך אנחנו נותנים
לגיטימציה ...

י. בר מוחא: הוא צדוק יש בזה משהו

בלה אלמוג: אני חברה בוועדת האתיקה של האגוד הארצי (מדברת ללא רמקול)
... לדעתי יותר חמור לא מספיקים לדון בבעיות שעולות בוועדות
האתיקה זה פשוט ... מפני שהבעיות הן מורכבות מאד הרבה מאד
אלמנטים זרים נכנסים לכאן המון... שני אנשים ויושב ראש
לדעתי לא מספיק... (מדברים ביניהם)

דליה סיגן: יכול להיות שלא מספיק הסברתי הרעיון להצעת השינוי, הרעיון
להצעת השינוי הזה בא מכורח המציאות אנחנו נתקלנו במצב
שהיינו אמורים לדון בבעיות של אנשים שזומנו לישיבות של
הועדה והישיבות לא היו חוקיות מכיוון שלא היה לנו קוורום
ואנשים הלכו במפח נפש הביתה מה שלא פחות גרוע.

בלה אלמוג: האסיפה יכולה לקבל החלטה שמי שנעדר אני לא רוצה לומר כמה
פעמים אז ... ואם הוא לא מוצא לנכון להשתתף בישיבות הועדה
... (ויכוח)

י. בר מוחא: אפשר לקבוע ממלא מקום. (מדברים בלי רמקול)



רשות
התאגידים

אישור שמסמך זה החתום אלקטרונית,
מהווה העתק של מסמך (מקור או העתק) המצוי
ביום החתימה בתיק התאגיד ברשות התאגידים

דובר: לגבי שלושת הועדות האלה חייבים בהצבעת הרוב לגבי שאר הועדות...

צביה כהן-יו"ר: קיבלנו את ההחלטה. היתה הצבעה היתה החלטה, האם רוצים לקבל את ההצעה של בלה שמי שלא מגיע לשיבות הועדה יוחלט בפעם אחרת, נכון לרגע זה נפלה ההחלטה וההצעה של דליה סיגן ועדנה ארידור נפלה.

דליה סיגן: אם מותר לי להעיר אנחנו פשוט ננסח הצעה בהתאם ונביא אותה לאסיפה הבאה. ההצעה השנייה היא פשוטה הרבה יותר אנחנו נתקלנו בבעיה של חוסר בתקנון, הסעיף אומר לגבי בית הדין לאתיקה ומשמעת סוגי בעיות שיועברו מועדת האתיקה לבית הדין לאתיקה ולמשמעת. כתוב כך, בית הדין לאתיקה ולמשמעת ידון בקובלנות שהוגשו על ידי מוסד ממוסדות האגודה נגד נילונים חברי האגודה וכולי, זה לא רלבנטי אז אני לא אקרא את כל הסעיף. מה שאנחנו מציעות הוא ניסוח כזה, בית הדין לאתיקה ולמשמעת ידון בקובלנות שיוגשו מוסד ממוסדות האגודה או על ידי חבר האגודה. כי יש בעיות אתיות, אני אסביר את הפירוש של העניין. יש בעיות אתיות שמתעוררות כתוצאה מתלונה של חבר פרטי נגד חבר, חברים, מוסד וכולי אבל התלונה של חבר פרטי וזה חסר בתקנון זה איננו. אני חושבת שהבעיה כאן היא לגמרי ברורה שזה חוסר שצריך למלא אותו מפני שנתקלנו בבעיה דומה. (במענה) זה נוסח ביחד איתה ועל דעתה של היועצת המשפטית. מה שמדובר פה שועדת האתיקה לא תדון רק בתביעות של מוסדות אלא גם בתביעות של חבר, תביעות פרטיות אישיות, זה הכל. אפשרות להגיש תלונה לועדת האתיקה לא



תהיה שמורה רק למוסדות אלא גם לפרטי, גם תלונות אישיות.
להצבעה, מי בעד? יש מישהו מתנגד? ההצעה התקבלה פה אחד
מעתה יוכלו להגיש תלונות לוועדת האתיקה אנשים פרטיים ולא
רק מוסדות.

מר דרורי: נדמה לי שאני בפעם ה-22 או 23 משתתף באסיפה זו שנתית של
האגודה, פעם ראשונה שאני נתקל בדבר מדהים שיושב הראש לא
מוצא לנכון להופיע ולמסור דין וחשבון מה הוא עשה, מה הוא לא
עשה, ולא קדנציה אחת אלא שתי קדנציות. כנראה שאדון
נסטלבאום יש לו מה לחשוש מדוע לא הגיע לכאן. זה זלזול
בחברים ואני חשוב שזה לא יתכן דבר כזה ואני מציע גינוי חריף
מהאסיפה ליושב הראש היוצא.

צביה כהן-יו"ר: יוסי רוצה לומר כמה מלים בנושא שהעלה דרורי.

י. בר מוחא: קודם כל משה נסטלבאום היה יושב ראש בשתי קדנציות, היה
ממלא מקום גם מחצית קדנציה קודמת, חלק לא מבוטל מפעילות
האגודה והשינויים שחלו בשלוש השנים האחרונות נזקף לזכותו
של משה נסטלבאום שהיה יושב ראש האגודה, הוא פעל רבות
למען האגודה עשה הרבה למען האגודה עשה למען החברים המון,
פעל מזמנו השקיע ממרצו ועשה רבות. היום מאחר וועדת
הבחירות, הועדה המכינה היא זו קבעה את סדר היום והיא זו
שקבעה שהמנכ"ל הוא זה שנותן את הדו"ח היא לא הודיעה לשום
יושב ראש, לא בעבר ולא בישיבה הנוכחית ליושב הראש כדי לבוא
ולתת דו"ח, נכתב מפורשות דו"ח המנכ"ל. מה לעשות דרורי אני
יודע שאתה לא כל כך אוהב את נסטלבאום אבל בסדר זה
לגיטימי. אבל אני אומר באמת בואו לא נשכח את מר



סוף

שנסטלבאום עשה, הוא היום לא יושב ראש, הוא לא מתמודד לתפקיד היושב ראש הוא לא מתמודד לשום תפקיד אנחנו צריכים בכל אופן להודות לו על תקופה לא קטנה שהוא תרם לאגודה הזו עשה, השקיע נתן מזמנו וממרצו ואף מכספו לעתים קרובות כשזה אומר הוצאות נסיעות שהוא לא קיבל, לא קיבל אש"ל מעולם מאגודת העיתונאים, טלפון הכל על חשבונו הפרטי. שום הוצאה הוא לא קיבל מאגודת העיתונאים ולכן אני חושב שמגיע לו המון יישר כוח ותודה על תקופה ארוכה למען אגודת העיתונאים.

צביה כהן-יו"ר: בדברי התודה האלה ליו"ר ובדברי תודה עוד פעם שלנו ליוסי

בר. ולניבי היועצת המשפטית ולכל יתר עובדי האגודה אנחנו בזה

סוגרים את הישיבה תודה.

הישיבה נעולה

צביה כהן-יו"ר
אישור
רשות התאגידים
אישור שמשמך זה החתום אלקטרונית,
מהווה העתק של מסמך (מקור או העתק) המצוי
ביום החתימה בתיק התאגיד ברשות התאגידים





משרד המשפטים
מסמך זה הינו העתק שנסרק בשלמותו ביום ובשעה המצוינים,
בסריקה ממוחשבת מהימנה מהמסמך המצוי בתיק,
בהתאם לנוהל הבדיקות במשרד המשפטים.
על החתום

משרד המשפטים (חתימה מוסדית).



אישור שמסמך זה החתום אלקטרונית,
מהווה העתק של מסמך (מקור או העתק) המצוי
ביום החתימה בתיק התאגיד ברשות התאגידים