



RECORD RECORDING SERVICES LTD.

שרותי הקלטה בע"מ

הקלטות ופיענוח, שרותי וידאו, רמקולים וציוד אור קולי, פלאפונים - השכרה ומכירה, גרפיקה ודפוס.

אסיפה כללית של אגודת העיתונאים
בית סוקולוב, 24.12.1992



רשות
התאגידים

אישור שמסמך זה החתום אלקטרונית,

מהווה העתק של מסמך (מקור או העתק) המצוי

ברשומה 294968-02 תמונה 3474

סניף

תל-אביב, רחוב בזל 37, טל. 03-5469333 Tel: 03-5441425 Fax: 37 BAZEL St., TEL-AVIV,

אסיפה כללית של אגודת העיתונאים

בית סוקולוב, 24.12.1992

האסיפה תיפתח בשעה 17:30 כדי להבטיח עמידה
בתקנון האגודה, לכן אנחנו נהנה עוד כמה דקות

מר רזי גוטרמן:

מקפה ונתחיל.

אנו פותחים את האסיפה הכללית בהרגשה שכל אחד
פה שווה שלושה אז נהיה יחד איזה חמישים.

היו"ר יגאל לב:

רבותי, בשביל שהדברים יהיו מהירים כיאות לאסיפה צעירה ותוססת זו,
אנחנו נפתח בשינוי לתקנון. אנחנו צריכים חמישים איש פורמלית בשביל
להעביר את התקנון. רבותי, אנחנו נוכל להצביע. רבותי, יש לנו פה בעיה,
אני מודה. אנחנו נתחיל להקריא את התקנון. אנחנו ננסה להעביר אותו. אם
הוא לא חוקי, אז ההצבעה הזאת, לצערי הרב, אנחנו ניצטרך להעביר אותה אל
משפטנים שלנו שיחליטו אם היא חוקית או לא, בפורום הזה אין לנו ברירה.
יכול להיות שהעובדה שלעולם לא נצליח לכנס חמישים איש, תגיע למצב שלא
נוכל להעביר שום דבר. רבותי, אז אנחנו ניגשים לתקנון. מלי, בבקשה.

עו"ד מלי ורוצלבסקי:

לפי דרישת רשם העמותות לצורך רישומנו כעמותה.

עד היום אנחנו עדיין אגודה עותומנית למרות
שפקודת האגודות העותומניות מזמן מזמן בוטלה. כדי שנירשם כעמותה לכל
דבר. אנחנו נידרשים למספר שינויים, שיורשה לי לומר שהם לא שינויים
מהותיים בתקנון ואני אקריא אותם אחד לאחד. בסעיף 2.1 לתקנון צריך
למחוק את המילה ב"ישראל", כך שייאמר "מטרת האגודה לאגד את ציבור
העיתונאים במסגרת העמותה שתטפל בכל הקשור והנובע מהמטרות שיפורטו
להלן". הביטול של המילה "בישראל", זה כדי למנוע את הסתירה בין שם
האגודה בת"א לבין המילה בישראל. אבל התוצאה היא זהה.



רשות
התאגידים

אישור שמסמך זה החתום אלקטרונית,
מהווה העתק של מסמך (מקור או העתק) המצוי
ביום החתימה בתיק התאגיד ברשות התאגידים

בסעיף 2.6 לתקנון למחוק את המילים בסיפא. המילים "המקצועית, הכלכלית והחברתית". ובמקום זאת לכתוב "לקידומם". התוצאה היא שייאמר "מטרת האגודה לפעול למען הענקת שרותים לחברים לריווחתם ולקידומם". זאת על מנת למנוע חשש שבמילים כלכלית וכדומה, שיש בכך הענקת הטבות או רווחים לחברים, דבר שמנוגד לחוק העמותות שמדבר על עמותות למטרה של אין בה רווח. בסעיף 2.22 לתקנון תימחק השורה הראשונה מבלי לפגוע בסמכויותה ובמעמדה כאגודה עצמאית ובמסגרת מטרותיה ובמקומה ייאמר "בכפוף לסמכויותיה ולמטרותיה של האגודה". והמשך הוא האגודה תפעל גם למימוש מטרות האיגוד הארצי. המטרה היא על מנת למנוע כפיפות של האגודה שהיא גוף עצמאי לפי חוק העמותות לאיגוד הארצי, אלא בכפוף למטרותיה וסמכויותיה שלה. סעיף 3.1 תימחקנה המילים "האגודה מסונפת לאיגוד". במקומן ייאמר "חברה באיגודה" ובסיפא נוסף "ומטרותיה".

כך שייאמר בסופו של דבר: "אגודת העיתונאים בת"א חברה באיגוד וממנה אותו כשלוח מטעמה לעניינים שייקבעו על ידה. האגודה מקבלת על עצמה את החלטות המוסדות המוסמכים של האיגוד בעניינים אלה כל עוד אינן סותרות את תקנון האגודה ומטרותיה. שוב, על מנת למנוע את הרושם שהאגודה אינה גוף עצמאי. בסעיף 4.1.2.א. לתקנון הנוסח לא היה ברור לרשם ולכן הוא נמחק ובמקומו ייאמר "לכל מוסד ממוסדות האגודה ייבחרו בנוסף לחברים בהם 3 ממלאי מקום וייקבע סדר כהונתם". בסעיפים 4.5.2, 4.7.1.ה. ו-4.8.1.ד. יימחקו המילים "או מתכוונים לכהן", כדי למנוע אי בהירות. בסופו של דבר ייאמר "לא ייבחרו לוועדת הביקורת עובדים בשכר של האגודה או חברים המכהנים במוסד כלשהו של האגודה", ויימחקו המילים "או שבכוונתם לכהן". סעיף 4.7.ה. ייאמר "לא יכהנו בבית הדין לאתיקה ולמשמעת של האגודה חברים המכהנים במוסד ממוסדות האגודה", ויימחקו המילים "או מתכוונים לכהן".



רשות
התאגידים

אישור שמסמך זה החתום אלקטרונית,

מהווה העתק של מסמך (מקור או העתק) המצוי
ביום החתימה בתיק התאגיד ברשות התאגידים

בסעיף 4.8.1.ד. ייאמר "לא יכהנו בבית הדין לעירעורים חברים המכהנים או מתכוונים לכהן במוסד ממוסדות האגודה".
שוב, מתוך מחיקת המילים "או מתכוונים לכהן". בנוסף ייאמר כדלהלן.
סעיפים 2.2, 2.3, 4.11.2, 4.11.5, 4.13.1.1, 4.13.1.2, 4.13.8 - 4.13.2 כולל 4.13.8 כל הסעיפים האלה מבוטלים בזה וייכנסו לתקופם לאחר הרשמה של האגודה כעמותה. סעיפים אלה פשוט עוסקים בתפקידי ומטרותיה של האגודה כאיגוד מקצועי, לרבות הסעיפים העוסקים בוועדי מערכות. לצערינו, לפי סעיף 67 לחוק העמותות, עמותה לא תירשם אם היא בתקנונה קובעת מטרות של איגוד מקצועי וסמכויות ופעילויות של איגוד מקצועי. לכן, כל שעלינו לעשות הוא לבטל את הסעיפים האלה באורח זמני עד שהאגודה תירשם כעמותה. זו היתה הצעתו של רשם העמותות. הם ייכנסו לתוקפם מיד לאחר הרישום כי מה שכתוב בחוק העמותות וככה זה נעשה בפועל, וזה פשוט קצת מגוחך, אבל זה המצב, שכתוב שם שאי אפשר לרשום אגודה אם בזמן הרישום יש בתקנון שלה הוראות של פעילות כאיגוד מקצועי. לא כתוב שם מה קורה אחרי הרישום. לכן, זה הנוסח שצריך להתקבל. עד כאן.

מר רזי גוטרמן: רבותי, אני חושב שמאוד קל יהיה לטפל בזה משום שאף אחד לא הבין כלום. אז אפשר יהיה לדון בזה בקלות רבה. לפני ההצבעה יש פה הסתייגויות?

מר דוד מושיוב: אני חושב שכל התיקונים שמלי קראה בפנינו הם לא מהותיים ומטרתם העיקרית היא שבאמת האגודה תירשם כעמותה. ולכן, לדעתי, אין טעם בכלל להתווכח על כך. אני מציע שכולם יצביעו ויאשרו את התיקונים ובזה גמרנו את הפרשה הזו.

היו"ר יגאל לב: רבותי, חבל על הזמן. רבותי, אני מעמיד להצבעה, בבקשה דרורי.



מר דרורי: אני מאוד מקנא במלי כי היא הבינה את כל מה שהיא אמרה. אנחנו לא הבנו כלום. מן הדין היה, אם היו רוצים לקבל את הסכמתינו או משהו, שנצביע בעד זה, שיחלקו קודם שיסבירו במה מדובר ואנחנו נבין ונצביע. איך יתכן להצביע על דבר כזה שאנחנו לא מבינים בכלל על מה מדובר פה?

היו"ר יגאל לב: רבותי, מה שדרורי מציע זה מהפיכה. בבקשה, מישהו עוד רוצה להעיר? אני אנסח בעברית נורא פשוטה וקלה. צריך היה לעשות ניתוח כמו ברית מילה, להוריד כמה מילים ולהדביק כמה מילים, בשביל שאפשר יהיה להעביר את התקנון ולרשום את האגודה כאגודה. זה כל הבעיה. זה בעיה משפטית. אז מישהו לא רוצה שירשמו כאגודה. כל מה שמלי שרה פה וזה היה נחמד, היה רק לשרת את האינטרס הזה. אז מי שרוצה בסדר, הסעיפים האלה הם כולם באו רק לשרת את האפשרות המשפטית להעביר מגוף לגוף.

עו"ד מלי ורוצלבסקי: מדובר כאן בשינויים טכניים. אין כאן שום שינוי מהותי בתקנון, מר דרורי. אין כאן שום שינוי מהותי בתקנון, שינויים טכניים בלבד לפי דרישת רשם העמותות לצורך רישומנו.

מר שמעון סמט: הואיל והדברים הם באמת... הם אינם עקרוניים, הם אינם חיוניים, אני מציע להסמיך את הוועד לאשר את הדבר הזה.

היו"ר יגאל לב: לא הוועד, צריכה האסיפה הכללית, לא הוועד. האסיפה הכללית רשאית, לא הוועד. אני אסביר, רבותי, לא יעזור כלום. זה נושא של אסיפה כללית לא של הוועד. לכן אני מציע שניגש להצבעה במקום להתפלפל.



רשות
התאגידים

אישור שמסמך זה החתום אלקטרונית,
מהווה העתק של מסמך (מקור או העתק) המצוי
ביום החתימה בתיק התאגיד ברשות התאגידים

מי בעד לקבל ולאשר את התקנון כפי שמלי קראה?
תודה רבה, להוריד את הידיים. מי נגד, בבקשה? אף אחד. מי מתנגד, בבקשה?
אף אחד. מי נמנע התכוונתי. בבקשה יענקל'ה, אני לא יכול לעמוד בפניך.
לפני זה לפרוטוקול אני קורא: האסיפה הכללית אישרה פה אחד את התיקון
כפי שהציגה אותו מלי. עכשיו יענקל'ה. אני שאלתי מי נמנע, לא ראיתי.
בהימנעות אחד. לא ראיתי. האסיפה הכללית ברוב קולות בהימנעות אחד. תודה
רבה. יענקל'ה, בבקשה.

יענקל'ה:
רק רציתי להציע שלהבא כשיהיו תיקונים כאלה
לשכפל אותם ולחלק אותם לחברים לפני כן, כדי
למנוע... לא שמעתי, סליחה.

היו"ר יגאל לב:
זה מה שדרורי אמר. רבותי, אנחנו ממשיכים הלאה
הרי צריכים גם לגמור את האסיפה הזאת. אנחנו
ניגשים עכשיו לאיוש חברי ועדת האתיקה. יקרא אותם רזי, בבקשה.

מר רזי גוטרמן:
לפני שניגע בנושא ועדת האתיקה, אני רציתי
להודות לחברי הוועדה המכינה, אותה ועדה שהכינה
את הערב הבלתי נשכח הזה. יגאל לב היו"ר, יחזקאל אדירם, הדסה וולמן
ואלכס דורון, שטרחו בכמה ישיבות מקדמיות לקבוע את סדר היום ואני חושב
שמגיע לחברים תודה על הזמן שהם הקדישו. אלכס דורון במערכת. לפי תקנון
האגודה, התקנון החדש שאושר לפני כמה חודשים, רק הפורום הזה של האסיפה
הכללית מוסמך לקבוע את חברי ועדת האתיקה ולצורך קביעת חברי ועדת
האתיקה אין צורך ברוב של 5% מחברי האגודה, אלא מספיק רוב של הנוכחים
באסיפה המתקיימת עכשיו. יש לנו, אנחנו קיבלנו במשך השבועיים הצעות
לחברי הוועדה, אני אקריא את השמות ואנחנו מניסיון העבר, מכיוון שהתברר
לנו שהחברים לא תמיד מופיעים אם מאילוצים של זמן ואם מעיסוקים אחרים.



רשות
התאגידים

אישור שמסמך זה החתום אלקטרונית,
מהווה העתק של מסמך (מקור או העתק) המצוי
ביום החתימה בתיק התאגיד ברשות התאגידים

אנחנו חייבים לדאוג שכנוסף ל-7 החברים
הקבועים שתקנון האגודה מחייב, ביניהם 3 משפטנים, יהיו גם ממלאי מקום.
ואז לא נידרש לעוד אסיפה כללית כדי לבחור חברים נוספים. כך שאנחנו
מביאים להצבעה 7 חברים כחברי ועדה ועוד 6 חברים כממלאי מקום. ממלאי
המקום יוכלו להשתתף באותן ישיבות שחבר קבוע נעדר ממנו. ובכן, הרשימה
המוצעת לאישורכם: יו"ר ועדת האתיקה בני ברק, ממלא מקום יו"ר - מאיר
בלייך. חברי הוועדה הנוספים: צבי מרום, אפרים אבא, עודד גרנות, עמית
אנטר, דב עצמון. אני מבקש: א. להצביע על שמות חברי הוועדה ואחר כך על
ממלא המקום. היו"ר תעמיד את זה להצבעה. חברי הוועדה המוצעים: בני ברק
- יו"ר, מאיר בלייך - ממלא מקום יו"ר. חברים: אפרים אבא, צבי מרום,
עודד גרנות, עמית אנטר, דב עצמון.

היו"ר יגאל לב: רבותי, אני מציע כך, אנחנו נצביע אנ-בלוק
ומאחר ויש ממלא מקום ומתוך 6 תמיד אחד, כמובן,
איננו, אז תהילה תהיה הראשונה. רבותי, תרשו לי לבקש, תרשו לי לנהל את
זה בשקט. אני מקבל את מה שגיל אומר, אין ברירה, נצביע אחד אחד, בסדר?
יפה מאוד. תן לי את הרשימה, נתחיל.

גב' נורית בת-יערה: יש לי שאלה.

היו"ר יגאל לב: כן, בבקשה?

גב' נורית בת-יערה: יש האם יו"ר הוועדה יכול להיות חבר בוועדה
אחרת?

מר רזי גוטרמן: לא. הוא יתפטר מהוועדות האחרות ברגע שהוא יהיה
חבר בוועדת האתיקה. לפי תקנון האגודה מי שחבר

בוועדת האתיקה...



גב' נורית בת-יערה: .מועמדותו של בני ברק כי הוא חבר גם בוועדה המקצועית וחברותו בוועדה מאוד חשובה, לדעתי. אז אני מבקשת שכדי שהוא יוכל להישאר בוועדה המקצועית והוא לא יוסר משם, להסיר את מועמדותו.

אריה: שליחה, רגע אחד, רבותי, אני רוצה לומר כאן כמה דברים. הוועד הנוכחי של אגודת העיתונאים מאוד מחשיב את ועדת האתיקה. הבעיות האתיות של האגודה הלכו והחריפו, בעיקר כאשר התחילה מלחמת המו"לים. כאשר החלו עכשיו המאבקים בין המו"לים, אנחנו היינו עדים לצערנו, למאבקים בלתי פוסקים בין המו"לים שהקרינו גם על העיתונאים. על רקע זה אנחנו החלטנו להקים ועדת אתיקה חזקה ומאוזנת שלא תהיה כפופה ולא תהיה משופעת או מושפעת מכל מיני גורמים זרים שאני כרגע לא רוצה לפרט את שמותיהם. מצאנו לנכון להציע את בני ברק שהוא בעינינו עיתונאי ישר, הגון ואמין כיו"ר ואת מאיר בלייך כממלא מקום. בני ברק התפטר מחברותו בוועדה המקצועית. בני ברק החליט לפרוש מהוועדה המקצועית. הוא יהיה שייך רק לוועדת האתיקה. ואני מאוד אשמח אם האסיפה הכללית תאשר את המועמדות שלו.

היו"ר יגאל לב: רבותי, יש לי בקשה אליכם. אם אנחנו ניכנס פה על כל דבר לויכוח, הרי מה שקורה הוא ככה. מקים ועדה, רבים רבים ואחר כך אף אחד לא לישיבות. אז קודם כל צריך לדאוג שהאנשים יהיו בישיבות וינהלו לפני שרבים מי יהיה. נורית, מה הבעיה?

גב' נורית בת-יערה: אני רציתי לציין שאם אין הכרח שבני ברק יפרוש מהוועדה המקצועית, אז בואו לא נודיע פה על התפטרותו מהוועדה המקצועית. האדם לא נמצא פה, בואו נשאל את פיו, ראשית.



רשות
התאגידים

אישור שמסמך זה החתום אלקטרונית,
מהווה העתק של מסמך (מקור או העתק) המצוי
ביום החתימה בתיק התאגיד ברשות התאגידים

אריה:

אני לא מוכן, עם כל הכבוד, נורית בת-יערה, את לא הדוברת של בני ברק. בני ברק פנה לגוף המוסמך, לוועד האגודה. הודיע על התפטרותו ואני אומר את זה לא ממניעים אישיים. אם למישהו מחברי האגודה יש מניעים שבני ברק יהיה חבר בוועדה זו או אחרת, זה לא רלוונטי לכאן. בני ברק פרש מהוועדה המקצועית, הביע את נכונותו להיות יו"ר ועדת האתיקה ואני חוזר ומבקש מהאסיפה הכללית, אנחנו חייבים להתקדם כדי שאנחנו לא נוכל להתפזר כאן בלי שתהיה לנו ועדת אתיקה חזקה ואמינה בלי שום שיקולים זרים. כשאני אומר שבני ברק התפטר, אז הוא התפטר. את לא צריכה להגיד לי שיבוא להנה.

היו"ר יגאל לב:

רבותי, הפתרון שאני מציע הוא כזה: הרשימה נישארת. עמית אנטר תהיה ממלא מקום ראשונה, תהילה תיכנס במקומה. לכן כל הרשימה של ה-7 נישארת. החילופים יהיו בין תהילה ועמית. אני מציע דבר פשוט, תבינו מה העניין, אם נתחיל עכשיו להצביע לא נגמור את זה משתי סיבות. קיבלנו פה רשימה קומפלט ואני הרי בתור יו"ר ישיבה קיבלתי אותה עכשיו, לא הייתי שותף לה. לכן אני אומר ככה, לא נראה לי שהבעיה היא כל כך קריטית. ניצטרך לשבת לדון על זה שעתיים, כולנו נצא מרוצים שביזבזנו זמן. השינוי, אם ככה, אחר. שרה כיו"ר הוועד של מעריב שהציעה את גרנות. גרנות יעבור להיות ממלא מקום ראשון ותהילה תהיה עכשיו במקומו. אני לא חושב שגם על זה צריכים להתווכח. רבותי, אני אקריא את הרשימה עכשיו, את כל הרשימה ואת ה-7 הראשונים. בני ברק, מאיר בלייך, אפרים אבא, צבי מרום, דב עצמון, תהילה עופר, עמית אנטר, ירח טל, דליה בן-ארי, שמוליק שי, דודו דין, אמיר אורן, יאיר קוטלר ועוד גרנות. רבותי, אני מבקש להצביע.

ג'קסון:

הרשימה הזו לא הורכבה באופן מקרי. אלא כל ועד של עיתון או של הרדיו והטלוויזיה הציג מועמדים

שלו. אחרי חשיבה ממושכת ואחרי בדיקה עם האנשים הנדונים.



רשות
התאגידים

אישור שמסמך זה החתום אלקטרונית,
מהווה העתק של מסמך (מקור או העתק) המצוי
ביום החתימה בתיק התאגיד ברשות התאגידים

אז עכשיו להפוך את זה לבחירה פר-אדם, זה פשוט

לא יילך.

היו"ר יגאל לב: רבותי, אני מעמיד פה 2 הצעות: 1. הצעה של הוועדה שהכינה להצביע קומפלט על ה-7 הראשונים ולפי סדר שהקראנו, ממלאי מקום. 2. הצעה של גיל להצביע שמית אחד אחד ולפי זה לקזז את האנשים. מי בעד ההצעה של הוועד שהכין את ההצעה המקורית של הקראה קומפלט? בבקשה, מלי, תספרי. מי נגד, בבקשה, יריס יד? מי נמנע, בבקשה? 3. יפה. מי בעד ההצעה שהעלה גיל קיסרי, בבקשה, יריס יד? 5. אני לא חושב שכדאי להמשיך את ההצבעה. אנחנו מצביעים לפי זה. תודה רבה.

מר רזי גוטרמן: אני אקריא שוב את השמות. השמות של החברים המוצעים: בני ברק, מאיר בלייך, אפרים אבא, צבי מרום, עמית אנטר, דב עצמון, תהילה עופר. ממלאי המקום: עודד גרנות, ירח טל, דליה בן-ארי, שמואל שי, דוד דיין, אמיר אורן, יאיר קוטלר וזהו.

היו"ר יגאל לב: מי בעד, שירים יד בבקשה? הרשימה הזאת שקראנו כפי שהיא. בבקשה, מי נגד? 3. מי נמנע, בבקשה? 3. ההצעה עברה ברוב קולות, 3 נמנעים, 3 מתנגדים. אנחנו ממשיכים הלאה. יענקל'ה, כן.

יענקל'ה: למרות שכבר ההצעה נפלה, אני רוצה להסביר מדוע אני נמנעתי. אני חושב שוועדת האתיקה, הוועדה היחידה מכל הוועדות, צריכה להיות כזאת שמורכבת מאנשים הטובים ביותר לתפקיד, חברים בוועדת האתיקה ולא על פי מפתח. זו דעתי. אני אומר את זה לפרוטוקול. אני חושב שגם להבא, לא צריך להיות מפתח. זה לא מפתח מפלגתי פה ולא מפתח עיתונאי פה. צריכים לבחור את הטובים ביותר.



אני לא בטוח שבסך הכל הרשימה הזאת, הכי טובים
נמצאים בקבועים והכי פחות טובים נמצאים בממלאי המקום.

הינו"ר יגאל לב: תודה רבה, יענקל'ה, תודה על ההערה. ברשותכם,
אני ממשיך הלאה. אני רוצה לקרוא את הדו"ח, את
עיקרי הדו"ח. דו"ח הביקורת הכספית ששליש הכין. ומאחר והוא בחו"ל, אז
נגזר עלי לקרוא את הדו"ח ואני אקרא אותו בקצב הכתבה: "מלחמת המפרץ
והתקפת הטילים עלינו הטביעו חותמן על מאזנה של שנת 1991 כולה לשלילה,
ובעיקר לחיוב. ברשימת שנת הדו"ח, מחצית ינואר עד סוף פברואר ואף מרץ,
שותקה לחלוטין הפעילות השוטפת והציבורית של בית סוקולוב על כל אגפיו.
למעשה, בוטלו בחודשים האלה כל מסיבות העיתונאים ואירועי האולמות
שהוזמנו קודם לכן. מדובר בעשרות רבות של אירועים ובהפסד ישיר של רבבות
שקלים. ולזה נוסף הפסדים עקיפים שיש לקופת האגודה מפעילות המזנון
והמסעדה שאף הם היו סגורים בחודשי החרום. עם זאת מראה המאזן התאוששות
מרשימה שחלה במשך השנה, בה הגיעה ההכנסה לכדי 90% מן הצפי השנתי.

כמו כן, עברו הכנסות בשנת הדו"ח, במידה רבה,
את הכנסות השנה הקודמת, מה שאומר שעל דברים משותקים מרוויחים יותר
כסף. בשנה הקודמת, ב-1991 הרווחים היו 1,371,708 לעומת השנה
1,055,147. שיעור האינפלציה 18%. עם זאת, גם ההוצאות גדלו ב-91' לעומת
השנה הקודמת. מבדיקות שערכנו עולה כי ניתן לזקוף את ההתאוששות המהירה
לתנופת שיווק ויוזמות שונות שנקט מזכיר האגודה רזי גוטרמן, בעזרת
פעילי הבית שגוייסו למשימה. התאים, למשל, פעלו ועמדו על כך שמסיבות
העיתונאים עם גורמים פרטיים וציבוריים יתקיימו רק בבית סוקולוב ולא
במשרדי המזמין או בית המלון. כמו כן נעשו פעולות מיוחדות כדי לעניין
גופים שונים והשכרה קבועה של אולמות וחדרים, כאשר הדגש הושם על פעילות
אחר הצהריים והערב, לשם ניצול יתר של מקומות אלה שתפוסים בשעת הבוקר.



רשות
התאגידים

אישור שמסמך זה החתום אלקטרונית,
מהווה העתק של מסמך (מקור או העתק) המצוי
ביום החתימה בתיק התאגיד ברשות התאגידים

הקשרים עם מוסדות והגופים השונים נוצרו, בין היתר, באמצעות נציגים אשר באים במגע עם הבית, לעריכת מסיבות עיתונאים. כמו כן פירסמו מודעות בתשלום ונשלחו מכתבים למוסדות ומפלגות. ועדת הביקורת סבורה כי יש להפיק לקחים מיוזמות ופעילויות אלה כדי לנסות להרחיב ולהעמיק בדרך כלל את הפעילות הציבורית בבית סוקולוב על אגפיו ושלוחויות. זהרי נוסף לתועלת החומרית שיש מכך לאגודה, נראה בעינינו חשוב לא פחות, היבט של הפיכת בית העיתונאים למרכז פעילות ציבורית מגוונת ביותר, על מנת להחזיר מאות עיתונאים שזנחו אותנו, אל ביתם הטבעי. אנו רואים משימה זו כחשובה ביותר למען הגברת כוחה ועמידה של אגודת העיתונאים. ואשר לסעיפי ההוצאות בהן חלו עליה מסויימת שבה לביטוי, בין היתר, בעלות מסיבות העיתונאים, נמסר לנו כי חל שיפור ברמת האירוח והמסיבות, כולל פרחים, מכשירי וידיאו ועוד. כמו כן, הוגדלו שיעורי התשלומים למפעילי המזנון. הדו"ח המלא של הוועדה נמסר לפני זמן למנכ"ל לעיון ולדיון בוועדת האגודה. ובמידת הצורך להפקת לקחים ומסקנות מן הממצאים וההערות הכלולות בו. יעקב שלישי יו"ר הוועדה. רבותי, אני קראתי את הדו"ח ואני לא יודע אם משהו רוצה להתייחס אליו. אם כן, בבקשה. יש נימוס שצריכים לשאול גם אם אין להן תשובות. בבקשה, רזי.

מר רזי גוטרמן: כמו שאמר יגאל, הדו"ח המלא הועבר לוועד האגודה

וועד האגודה הקדיש חלק ניכר מהישיבה הקודמת

שלו לדיון בדו"ח ואישר אותו. הוא גם יישם כמה מההמלצות שהיו בדו"ח הזה, בין השאר, בנושא מיסי החבר, כיוון שבדקנו ומצאנו שהחברים שאינם משלמים את מיסי החבר באמצעות תלוש המשכורת ששם הניכוי הוא אחוז אחד מהשכר, אלא משלמים ישירות לאגודה, בעיקר פרילנסרים ואחרים, משלמים סכום קבוע של 22 שקלים ונוצר כאן איזה שהוא פער בינם לבין החברים שמשלמים באמצעות המשכורת, וועד האגודה קיבל את ההמלצה להעלות את מיסי החבר לאותם חברים החל מ-1 בינואר בסכום קטן ל-25 שקלים.



רשות
התאגידים

אישור שמסמך זה החתום אלקטרונית,
מהווה העתק של מסמך (מקור או העתק) המצוי
ביום החתימה בתיק התאגיד ברשות התאגידים

המלצות אחרות התייחסו לאופן ההתקשרות וניהול האירועים בשעות הערב ואחר הצהריים, כאשר האולמות באמת לא בתפוסה מלאה, וניתן לאכלס אותם גם במחירים יותר נמוכים כדי להבטיח לנו הכנסות גם מפעילויות שאינן קשורות לאגודת העיתונאים ולתיפקודה כבית-עיתונאים. בסך הכל, אני הייתי רוצה לנצל את הבמה הזאת ולהודות לוועדת הביקורת שמורכבת מיעקב שלישי, מרדכי אלקן ושרה הוניג, על הזמן שהם הקדישו לעבור על הספרים. הם חשבו שהם מסיימים היום את תפקידם, אבל לפי תקנון האגודה, ועדת הביקורת הבאה נבחרת רק באסיפה הכללית הבוחרת שתתקיים ביוני. לכן הם יצטרכו לעשות את תפקידם שוב בשנה הקרובה. תודה.

היו"ר יגאל לב: רבותי, חנה איש-הורוביץ שהיא ממלא מקום ועדת האתיקה הופיעה ודיברה גם. הדו"ח לא אושר, אני מבקש סליחה. מי מאשר את הדו"ח, בבקשה? אפשר להוריד ידיים. הדו"ח אושר ברוב קולות. רבותי, חנה איש-הורוביץ שהיא ממלא מקום ועדת האתיקה הופיעה גם בפני הוועדה שלנו וביקשה להכניס כמה תוספות לתקנון של ועדת האתיקה. אני מציע, מאחר והיא טוענת שהיא לא יכולה לדבר, היא גם לא באה, היא מרגישה לא טוב, אז מלי תקרא את ההצעה שלה ואנחנו ניצטרך להצביע עליה. בבקשה, מלי.

עו"ד מלי ורוצלבסקי: אני רק רוצה להקדים ולומר שלפי התקנון ועדת האתיקה מוסמכת להציע תוספות והצעות משלה לתקנון האתיקה של מועצת העיתונות, כדי לעבות אותו במידת הצורך. והיא יכולה להגיש את זה לאישור האסיפה הכללית, שאם היא אכן מאשרת זאת, זה פשוט מתווסף לכללי האתיקה של תקנון מועצת העיתונות. יש לי בהתחלה דברי הסבר שהיא שלחה לי ואני התבקשתי להקריא אותם לפני הכללים עצמם: "חברים ניכבדים, ועדת האתיקה מתכבדת להגיש לכם הצעות לכללי אתיקה נוספים שגיבשה בתקופת כהונתה. הוועדה הוסמכה לכך ע"י התקנון החדש של אגודת העיתונאים סעיף 4.6.3.



הצורך בתוספת כללי אתיקה הוא רב. ועדת האתיקה הנוכחית ניתקלה במספר מקרים בהם נעשו פעולות בלתי אתיות ע"י עיתונאים ולא היה כלי הולם בכדי להצביע על כך. הכללים הכתובים ומגובשים היחידים הקיימים היום הם אלה שנקבעו על ידי מועצת העיתונות בינואר '86. המדובר ב-13 כללים חשובים ובסיסיים, אולם מטבע הדברים אין הם מקיפים את מכלול הבעיות המתעוררות בחיי היום יום. כמה ניסיונות שנעשו לגבש את מכלול כללי האתיקה הדרושים נתקלו בקשיים. גיבוש כללים בדרך תיאורטית ולא על סמך ניסיון מצטבר, נתגלה כמשימה בלתי אפשרית לגמרי. דרך יעילה יותר עשויה להיות איסוף מסודר של החלטות עקרוניות המתקבלות בנושאי אתיקה, וכשיגיעו להיקף ממשי, לגבש אותם במסמך כולל. מסמך זה יצורף לאלה שגיבשה ותגבש מועצת העיתונות במהלך פעילותה השוטפת. מאז הוצאת תקנון האתיקה של מועצת העיתונות דנו ועדות בירור מטעמה וכן הוועד המנהל שלה, בהחלטות ומסקנות עקרוניות בנושאים שונים שהובאו בפניהם.

אלה לוקטו בחלקם בשתי חוברות שהוציאה המועצה, אך לא גובשו במסמך אחד ורבים הם העיתונאים שאין להם כל ידיעה על קיומם. החלטות ועדות האתיקה של אגודת העיתונאים אף שהן עסקו ועוסקות בנושאים בעלי חשיבות לציבור העיתונאים, טרם נאספו, למעשה הן עלולות ללכת לאיבוד. יש גם לציין שמועצת העיתונות רואה את הדברים מזוויות מסויימות, שלעיתים מושפעות מהעובדה שחברים בה גם המו"לים. ועדת האתיקה של אגודת העיתונאים משוחררת ממגבלה זו ובעיקרון גם פטורה מלחצים מבית וגיבוש החלטותיה במסגרת מסודרת שיינתן לה פירסום, יכלול את ההיבט הייחודי הנפרש בפניה דווקא. צירוף של הכללים של המועצה ושל האגודה עשוי לתרום לגיבוש מערכת כללי אתיקה מלאה ומסודרת. ועדת האתיקה מודה לכם מראש על טיפולכם בנושא ומקווה שתאמצו את הדעה, שיש צורך באישור 4 כללים המוגשים לכם בזה".



אני מקריאה את 4 הכללים: "1. בנושא שרות ענייניו של גורם מקורב או של מי שלעיתונאי יש ענין אישי בו, הנוסח המוצע הוא: כיסוי שוטף של גורם שלעיתונאי יש אינטרס בו או של אדם שלעיתונאי יש איתו קשר מתמשך וקרוב, אסור על עיתונאי". סעיף שני דן בהתנהגות בלתי הולמת. "2. התנהגות בלתי הולמת של עיתונאי במהלך או בקשר לביצוע משימה עיתונאית, ובכלל זה, ניצול של מעמדו לצורך השגת טובות הנאה אישיות, הינה עבירה אתית". סעיף 3 לגבי ניצול לרעה של מעמד העיתונאי. "3. לא ישתמש עיתונאי במקצועו, תוארו, תפקידו, כדי להשיג מידע לצורכי תפקידו העיתונאי". ולסעיף 4: "4. נושאי תפקיד באגודה ובמוסדותיה אינם רשאים לנהוג באופן לא שיוויוני כלפי חברים באגודה ללא הנמקה סבירה או להעניק זכויות יתר לעצמם או לחלק מהחברים מסיבות שלא אושרו על ידי מוסדות האגודה כדין".

היו"ר יגאל לב: רבותי, לפני שאני פותח את הדיון, אני רוצה רק להגיד מילה אחת. אתיקה יש מיליון כללים ולא מקיימים אף אחד או כמעט לרוב. לכן, זה יופי רק צריכים לזכור שאם היינו מקיימים את כל מה שכתוב עד עכשיו, כל הבעיות האלה לא היו קיימות. לכן, כאשר מוסיפים צריכים לזכור גם שיש בעיה של הקיים שלא נוהגים בו. אני פותח את הדיון סביב זה, בבקשה. אני מבקש שכל אחד ידבר קצר, אני מקציב לא יותר משלוש דקות לדיון לכל אחד, בבקשה. שכל אחד יציג את עצמו.

מר משה רונן: התיקון הזה בא לי קצת בהפתעה. לא ידעתי עליו וחבל שלא מסרו לנו לפני האסיפה באיגרת לחבר את התיקונים. אני גם מציע שאם התיקונים יתקבלו הם יופצו באיגרת לחבר כדי שכל אחד יוכל לדעת על מה מדובר. אני קמתי להעיר משהו רק לגבי הסעיף הראשון, עד כמה ששמעתי מפי מלי, והוא שרות ענייניו של גורם מקורב או של מי שלעיתונאי יש ענין אישי בו.



רשות
התאגידים

אישור שמסמך זה החתום אלקטרונית,
מהווה העתק של מסמך (מקור או העתק) המצוי
ביום החתימה בתיק התאגיד ברשות התאגידים

והנוסח הוא "כיסוי שוטף של גורם שלעיתונאי יש אינטרס בו או של אדם שלעיתונאי איתו קשר מתמשך וקרוב". מה זה, אדם שלעיתונאי איתו קשר מתמשך וקרוב? ניקח לדוגמא את רפי נאה שיושב כאן מולי. הוא מכסה את מכבי ת"א כבר המון שנים. אז אסור לו לכסות את מכבי ת"א בגלל זה? יש לו קשר מתמשך וקרוב עם מכבי ת"א. כנ"ל לגבי פוליטיקאים. לכן הדבר הזה לא נראה לי ככלל. הכלל הזה הוא כל גורף שאי אפשר לקבל אותו.

היו"ר יגאל לב: יעקב קיפר, בבקשה, הבמה לרשותך.

מר יעקב קיפר: מאז שהפכנו לעמותה עותומנית אנחנו חוזרים אחורה לימי התקופה העותומנית. יש כמה כללים מקובלים גם לגבי אתיקה מקצועית. אני עוסק בזה לא מעט שנים במסגרת מועצת העיתונות, לדאבוני, ושם ישבנו 3 שנים בוועדה שחיברה את התקנון המתוקן הנוכחי. ואז, אחרי זה, הקימו מיד ועדה לתיקון התקנון. ובכן, העניינים לא כל כך פשוטים ומאוד יגעים. בוודאי לא יכולים לעשות אותם במחטף כזה כמו שנעשה כאן. מה שלא יהיה, נניח שחברה מציעה הצעה, א. אני רוצה לדבר על הענין העקרוני בכלל. יש כרגע תקנון של מועצת העיתונות. הוא מחייב גם את המו"לים, גם את העיתוננים וגם את עורכי העיתוננים וגם את העיתונאים עצמם. וגם בקרב העיתונאים, ידוע לכם, יש כל מיני קטיגוריות וחטיבות ועיתונאי תקשורת ועיתונאי עיתונות. זה מוכרח להיות משהו אחיד שיאחד את כולם ויחייב את כולם. ברגע שכל סקציה תתחיל לחבר תקנות משלה הענין יתפורר לגמרי. הנכון הוא שמועצת העיתונות איננה פועלת. אינני יודע באשמת מי. אולי צריך פעם לעורר גם באסיפה הכללית של העיתונאים את הבעיה, מדוע אין בכלל מועצת עיתונות ומי אשם בכך. במשך שנתיים לא התכנסה מליאת מועצת העיתונות, אין נשיא למועצת העיתונות.



אגודת העיתונאים מתייחסת לזה באיזה שלוות נפש מסויימת. אני לא יודע מה נעשה מאחורי הקלעים. בכל אופן, אני חבר במליאה ואינני נקרא לשום ישיבה. למרות זאת מתפרסמות מדי פעם איזה מין החלטות של ועדות בירור שאיש לא יודע מי הסמיך אותן, מי הם חבריהן בכלל. ועדות בירור שבהן יושבים חברים שאינם חברי מועצת העיתונות, שמעולם לא נבחרו. כל הדברים האלה מאוד מוזרים. בקיצור, מה שאני מציע, אני מציע שההצעות האלה יועברו לוועדה שתשב ותבדוק אותם. הוועדה הזאת גם תציע, אם גם לקבל תקנון נפרד של האגודה בשטח האתיקה המקצועית שיחייב רק את חברי האגודה.

הי"ר יגאל לב: רגע אחד... (קלטת 2)

מר צבי מרום: אני בוועדת האתיקה. עכשיו אני בא. חנה איש-הורוביץ דיברה מנהמת לבה כשהיא חיברה את הדברים האלה. מסתבר, לפי הניסיון שלנו, שכל הגבולות פרוצים. כל התקנון מטעם מועצת העיתונות הוא יפה והוא נכון, אבל מסתבר שהוא לא מספיק. ובאותו רגע אני רוצה גם לומר ליגאל לב שההערה שלו היתה לגמרי מיותרת והיה כדאי להוריד את זה מהפרוטוקול. העובדה שזה לא מיושם, ומתוך כך באים ומוסיפים הצעות נוספות, יש לה חשיבות גדולה מאוד. בגלל הגבולות הפרוצים בכל מערכת היחסים בין עיתונאים לבין האנשים שהעיתונאים מטפלים בהם. בניסיון שהצטבר אצלנו, התלונות אינן מפסיקות להופיע. זה אומר דרשני ומדבר בעד עצמו. לכן, ההצעות של חנה איש-הורוביץ באו כתוצאה ממה שנוכחנו לדעת לגבי מיגוון שמופיעות אצלנו. יתכן שיש טעם לדבריו של רונן, שאולי כדאי להעביר את זה בוועדה, כיוון שהסעיף, למשל, על יחסים אינטימיים וכל זה, הוא לא כל כך ברור וזה כאילו פוסל מראש עיתונאי ליצור יחסים אינטימיים.



רשות
התאגידים

אישור שמסמך זה החתום אלקטרונית,
מהווה העתק של מסמך (מקור או העתק) המצוי
ביום החתימה בתיק התאגיד ברשות התאגידים

אינטימיים הכוונה לאו דווקא סקס, אתם יודעים, אלא גם אפשר לפרש את זה גם כחברים טובים וכל זה. ואז הוא כאילו מנוע א-פריורי ליצור. לכן אלה דברים שהם קצת אולי מתוחכמים יותר, כדי לדון גם בהם בוועדה. אבל העקרונות שהיא מציעה, התקנות שהיא מציעה יש להם חשיבות ממדרגה ראשונה, ואני אומר את זה על יסוד ניסיון כואב.

מר שמעון סמט: רבותי, אמנם כל החברים באגודת העיתונאים 1,400 הם שווים בחובות ובזכויות, אבל יש פה גוש אחד שהוא יעמוד בפני שוקת שבורה, אם לא יתחשבו בו. אני מדבר על אלה שיצאו לפנסיה. על אלה שמוכרחים לקיים את עצמם כדי להתקיים בעבודה נוספת כלשהי. פה לא שמעתי איפה הגבול. מה מותר לאנשים האלה שנישאר בלי קיום והם מוכרחים לעזור. צריך להיות מפורש מאוד. אלה הפנסיונרים ואלה שאינם עובדים, שפוטרו. הם חברי האגודה, מוכרחים לגבי אלה למצוא איזה הגדרה להתחשב במצבם בתנאיהם ובסיכוייהם להתקיים בכבוד גם לאחר שישובו.

גב' שרה פרידמן: אני רוצה להציע שהאסיפה, כיוון שאני מסכימה שהתקנות האלה הן חשובות, ואנחנו לא יכולים להיכנס אליהן עכשיו כי כל אחת צריכים שינויים. שהאסיפה תעביר את התקנון האלה לדיון במועצת העיתונות. אנחנו מיוצגים, אני אסביר. אנחנו שותפים במועצת העיתונות. אנחנו נהיה חלק בדיון הזה. היא לא משותקת. אני רוצה להעיר למה שקיפר אמר. העניין שאין נשיא מועצת העיתונות באה מזה שהמו"לים רוצים להכתיב לנו נציג ואנחנו לא רוצים לקבל את ההכתבה שלהם. אז כל עוד לא יהיה דיון, אנחנו לא ניכנס לזה עכשיו. זה לא חשוב. דיון על ענייני אתיקה אפשר לקיים במועצת העיתונות כדי שזה יחייב גם אלת המו"לים וגם את כל העיתונאים האחרים שלא יושבים כאן כרגע.



מר מאיר בראלי: כשהחברה מלי שקראה לפנינו את הסעיף הראשון, הוא עורר בי תמיהות, אם לא גרוע מזה. אני נישארתי לחשוב עליו ולא שמעתי בכלל מה שהיא קראה ביחס לסעיף 2, 3 ו-4. כך לא יכולים לקבל החלטות בשום נושא. בשום נושא. זה שגיאה קרדינלית להביא הצעות להחלטה בהקראה. מוכרחים לשלוח קודם לאנשים הביתה ואנשים צריכים לדעת מה מביאים בפניהם. אנחנו עיתונאים, אנחנו רגילים לקרוא טקסט כתוב ולא לשמוע. גם הכישורים שלנו הם כאלה. ביחס לסעיף הזה שעורר בי, אמרתי, תמיהות אם לא למעלה מזה. הסעיף גורף במידה מגוחכת. והתיקונים שפה הציעו לא פותרים את הבעיה. מה זה נקרא, אינטימי, לא אינטימי? זה שטויות. אדם רשאי לכסות שטח שיש לו בו ענין עצום. אני מאוד בעד זה שאדם שהוא חבר באל-סס יכסה את אל-סס. הוא חבר באגודת אל-סס. שיכסה אותה. אם תהיה מעילה באל-סס, אז מזכיר המערכת שלו צריך להטיל את זה על מישהו אחר. אבל בדרך הטבע הכיסוי של אל-סס איננו על מעילה באל-סס, אלא על פעילותה של אל-סס. וצריך שיהיה איש שזה איכפת לו מה שקורה באל-סס. אני אגיד לך הלאה. אדם רשאי לכסות את ההסתדרות, אם הוא חבר ההסתדרות.

היו"ר יגאל לב: רבותי, אני לא רוצה שיהיה דיון על מה שאמרת. שמענו אותך, זה בסדר. אל תיכנסו לדיון על כל דבר, אחרת לא נגמור את זה לעולם.

מר מאיר בראלי: אני אמרתי אל-סס מפני שחשבתי שזה דוגמא של אגודה שכולם בעדה. אבל זה נכון גם, לא יתכן לקבוע שחבר מפלגת העבודה לא יהיה רשאי לכסות את מפלגת העבודה. זה אבסורד. זה אבסורד. בשביל לכסות את ההסתדרות צריך להיות לא חבר הסתדרות? איזה מין דבר זה? איזה היגיון יש בזה?



רבותי, אני מגביל כל אחד לשלוש דקות.

היו"ר יגאל לב:

..לקבוע שלא יהיו לעיתונאי טובות הנאה מהגוף
שאותו הוא מכסה. ההכנסות של עיתונאי הן
מהמערכת שלו וממנה בלבד.

מר מאיר בראלי:

מר קרפינוביץ', יש לך דקות נחמדות וחביבות.
בבקשה, רבותי.

היו"ר יגאל לב:

בענין אחר לגמרי אני מציע שהאסיפה הכללית של
העיתונאים מגנה ומוקיע את העיתונאים הערבים
שעוזרים לביים תקריות אנטי-ישראליות בשטחים. זהו. זאת היא הצעה
ונצביע.

מר קרפינוביץ':

רבותי, לא, לא. את הדיון הזה אנחנו נסגור.
אני מציע את הנושא הזה שהעלתה איש-הורוביץ,
לפרסם את זה באיגרת לחבר, להעביר את זה לדיון ואנחנו בשקט גמור,
באסיפה הכללית הבאה, שכולם יהיו מוכנים שכבר הדברים יהיו ברורים,
שאפשר ללבן אותם, אפשר יהיה לאשר את זה ולא לאשר את זה בדרך הזאת. אם
אתה מתנגד, בבקשה.

היו"ר יגאל לב:

אני מתנגד להצעה הזאת. אני שותף לכל הביקורת
על איך שזה הובא, היינו צריכים לקבל את זה,
אגודת העיתונאים. הייתי עד להרבה מאוד ניסיונות לתקן לטובה את תקנון
האתיקה. תמיד קרה משהו שזה נידחה. היתה הצעה שמוטי גילת העלה ודחו את
זה לשלוש שנים כדי שהוא לא יהיה יותר בוועדת האתיקה, וכן הלאה. יש כאן
הצעות טובות, פרט לראשונה ששמעתי, עד כמה ששמעתי אותן. נכון שלא
התעמקתי כמו שכולכם לא התעמקתם.

מר משה רונן:



אני מבקש ממלי להקריא את זה שוב ואני מבקש שכולנו נצביע כן או לא, סעיף סעיף ואני מבקש גם שנצביע על התיקון שאני תיקנתי בסעיף הראשון. ואם זה לא יהיה טוב, יש לנו אסיפה כללית בעוד 6 חודשים ואז אנחנו יכולים לתקן את זה. אני לא רוצה שהדברים יידחו כמו שהם נידחו כל השנים ולא תוקן שום דבר והתקנונים ארכאיים ולא עונים לתשובות. עכשיו, התיקונים האלה אינם סותרים את תקנון האתיקה של מועצת העיתונות, אלא באים להוסיף עליהם.

היו"ר יגאל לב: רבותי, אני מפסיק בזה את הויכוח. אנחנו נצביע בשלב ראשון על שתי הצעות. הצעה אחת של משה רונן, לקרוא את ההצעה של תיקון האתיקה, לאשר סעיף סעיף. הצעה שניה לדחות את זה, לפרסם את זה באיגרת ובעוד חצי שנה באסיפה הכללית להביא את זה כנושא בשל. אז אני אגדיר את זה בצורה עוד יותר פשוטה. 1. להציע ולהצביע את זה עכשיו. 2. להעביר ואז יש כל מיני דרכים להעביר. שר'הלה, יש לנו, קודם כל, הבעיה העקרונית. לכן אני רוצה להעלות להצבעה של משה רונן שאומר, ששיטת דחיה היא איננה טובה ואיננה בריאה ואני מציע, לכן אני שואל, מי בעד לקבל את הצעתו של רונן, שאנחנו נקרא סעיף סעיף ונאשר את הסעיפים הרלוונטיים או נתנגד ונמחוק את מה שצריך, ירים יד? 11. מי בעד לדחות? יש שתי הצעות. הצעה ראשונה הצבענו עכשיו. מי בעד ההצעה השניה, להעביר את זה ולא לדון בזה עכשיו ולהעביר את זה שיפרסמו באיגרת או כפי ששר'הלה מציעה, לוועדה אחרת, בבקשה, ירים יד? משה, בתור דמוקרטור הצביעו נגדך. אז רבותי, עכשיו אני אומר ככה, 7 הצביעו בעד הצעתו של רונן, 23 הצביעו בעד ההצעה להעביר את זה. רבותי, אם תזדיינו בסבלנות, יש לנו עכשיו ככה, יש אפשרות להעביר את זה, או להעביר את זה לאסיפה הכללית הבאה, לפרסם באיגרת ולדון בזה, להביא כדבר בשל או כפי שמציעה שרה להעביר את זה למועצת העיתונות.



מי בעד ההצעה הראשונה להעביר את זה לאסיפה הכללית הבאה שתהיה בעוד חצי שנה, להרים יד בבקשה? מי בעד ההצעה של שרה ירים יד בבקשה. טוב, האסיפה הכללית מחליטה ברוב של 20 לעומת 6 להעביר את זה לאסיפה הכללית הבאה שתהיה בעוד חצי שנה, לפרסם באיגרת לחבר, לערוך דיונים ולהביא את זה כדבר בשל. עד כאן, יופי. רבותי, אם תשבו עכשיו קצת בסבלנות אנחנו עוברים לשלב הבא של הדיון הכללי, אם כי כבר מיצינו חלק מהדיון. אני מבקש מהחברים, כל אחד מקבל רשות דיבור של 3 דקות בדיוק. הדיון על מה שמעסיק אותך. באסיפה הכללית תמיד כתוב שונות. אולי שרה תפתח ותיצור פרובוקציה מספיק שעל זה נתווכח. שרה, תתחילי. זה סדר היום, זה מופיע בסדר היום. באסיפה כללית בקיבוץ כתוב שונות תמיד בשביל שיבואו.

גב' שרה פרידמן: אני שמחה שהוא הציג את זה שאני אציג את הדברים ואני אצור פרובוקציה. חלק ממה שרציתי לומר, ויש לנו כאן מול העיניים. זה בדיוק מה שקרה כשאנשים לא הגיעו לכאן. העיתונאים שלנו מתנהגים כאילו הבית שלנו איננו בוער ויש לי חדשות בשבילם. הבית שלנו בוער כל הזמן. לעיתים קצת יותר, לעיתים השריפה קצת יורדת, אבל זה כל הזמן נשרף. זה שלא הגיעו לכאן אנשים, אני רוצה גם בהזדמנות הזו להגיד תודה למי שכן הגיע. זה בגלל שמצפים באמת שיש מישהו שדואג. אי אפשר ככה, אני באמת לא יכולה ככה...

היו"ר יגאל לב: אני מבקש, חבר'ה, זה לא הפסקת קפה עכשיו. שתינו לפני חצי שעה, מה קרה, תתאפקו. שרה, את יכולה להמשיך.

גב' שרה פרידמן: כל מי שהגיש בימים האלה את הבקשה לקבל תעודת עיתונאי מלשכת העיתונות הממשלתית עשה את הצעד

הראשון למה שאני מכנה "לבקש רשות מהשלטונות כדי להיות עיתונאי".



אישור שמסמך זה החתום אלקטרונית,
מהווה העתק של מסמך (מקור או העתק) המצוי
ביום החתימה בתיק התאגיד ברשות התאגידים

בעצם המשפט הזה אומר את כל מה שאני רוצה גם, אתם תשמעו אחר כך הצעות ההחלטה, על הצנזורה, על הכינוי של התקשורת ההיסטרית, שלא נותנת לממשלה לעשות את מה שהיא רוצה לעשות ולא שומרת על שקט. נהג מונית שהביא אותי לכאן הסביר לי את זה בדיוק, כמו שאנחנו שומעים את זה כל הזמן. שהעיתונאים האלה יפסיקו לדבר ויתנו לממשלה הזאת לעבוד. הם כל הזמן רק יש להם בראש שלהם להפריע לנו ולספר לנו כל הזמן. אנחנו לא רוצים לדעת. ולצערי, העיתונאים משתפים פעולה ובהצבעה עם הרגליים הם לא מגיעים לכאן, הם לא מגיעים לשום מקום. כל אחד פינה שלו, העיקר בסוף החודש יש את התלוש. המו"ל היה בסדר, שילם לי את המשכורת. אני שירתתי אותו יפה. לא אני אישית, כמובן, כי יש גם כאלה שאת זה אומרים. ובעצם אנחנו צריכים, נוסף על כל האתיקה שאנחנו צריכים להקפיד עליה עכשיו פי כמה וכמה, כי אחרת אנחנו אבודים.

אנחנו חייבים לנקוט בכמה צעדים. לקרוא לממשלה, לא רק הזאת, לכל ממשלה שהיא, שלא לחוקק חוקים, לכנסת שלא תחוקק שום חוק. כי שמעתי שיש איזה ועדה שעיתונאים שלנו שותפים בה, שמציעה חוק בענייני צנזורה. שאנחנו רק נדע שחוק בענייני צנזורה יהפוך אחר כך להיות חוק בענייני עיתונות, וכל כנסת רשאית להוסיף לו, ובסוף אנחנו נמצא את עצמנו עם חוק שיאמר מי רשאי להיות עיתונאי ומי לא רשאי להיות עיתונאי. ואם אני אמצא חן בעיני השלטון, ולא רק בעיני המו"ל, אני אהיה עיתונאית ואם לא אז לא. זה הדבר הראשון. אחר כך, הרבה אנחנו מדברים על המו"לים. אנחנו שוכחים שיש לנו רשות שידור שלא נותנת לעיתונאים שעובדים בה חופש עיתונות מוחלט ומלא כמו שאנחנו דורשים מהמו"ל הכלכלי (?) ושמתערבת בתכנים העיתונאיים ולא נותנת לעבוד. שמצרה צעדים. יש לנו ערוץ 2 שפועל, שהעיתונאים שעובדים שם אינם כפופים לשום כלל אתיקה שהוא, הם לא חברים כאן, ויש כאלה שחברים כאן ועובדים שם. במסגרת העבודה שם, הם לא כפופים לשום דבר.



רשות
התאגידים

אישור שמסמך זה החתום אלקטרונית,
מהווה העתק של מסמך (מקור או העתק) המצוי
ביום החתימה בתיק התאגיד ברשות התאגידים

יש לנו כבלים ואנחנו מתנהגים כאילו הכל בסדר והכל מסודר. אם אנחנו לא ניקח את עצמנו בידיים, אני חוששת מאוד שעוד מעט לא יהיה לנו יותר על מה להגן, ואז אנחנו לא ניצטרך יותר לא תקנות ולא שום דבר אחר. אני מבקשת, כשיקראו את ההצעות, לחשוב טוב על כל הצעה ולהצביע. תודה.

היו"ר יגאל לב: רבותי, אנחנו פותחים את הויכוח. אני בכל אופן חושב שהיה, בשביל הנימוס והמכובד, מישהו צריך הרי גם להתייחס. האסיפה הכללית הזאת, הרי עוד מעט אנחנו נקבל החלטות. את ההחלטות האלה יפרסמו מחר ויגידו, האסיפה הכללית של עיתונאי ת"א, כלומר, 1,400 איש קיבלו את ההחלטות, זה יהיה נהדר. הסתכלו כמה ה-1,400, מה אנחנו מחליטים. האם מישהו רוצה להתייחס במה שאנחנו קוראים ויכוח כללי? שקט מוחלט, כולם מסכימים עם כולם. חבר'ה, אסיפה הכללית משגעת אתם. סמט רוצה עכשיו להציע הצעה.

מר שמעון סמט: רבותי, כשאפנה עכשיו בהצעתי, אני מבקש מאוד את העיתונאים הצעירים. צעירים ממני בוודאי, שהם יטו אוזן ויידעו מה שקורה. רבותי, יש שני סוגי, אני מדבר על העיתונאים הוותיקים, מה שקורה פה. יש שני סוגי עיתונאים זקנים, וכאלה שזקוקים מבלי להיות זקנים, שהם מאושרים בצאתם לפנסיה או בהפסיקם את עבודתם בעיתון. יש אנשים שיוצאים לפנסיה שיוצאים מן העבודה, שפורשים, והם בבחינת בודדים בצורה שאין לתאר את המצב הזה. אני מדבר לאחר שיחות עם החברים. יש אנשים שמוצאים משפחה, רבותי, יש אנשים שהם נמצאים בתוך משפחה, המשפחה עוזרת להם, המשפחה היא מקיפה אותם בחום שלה. ויש אנשים שבצאתם הם בודדים, עזובים ופשוט אין להם חשק בחיים הלאה ללא מטרה, ללא עיסוק וללא חברות.



מה אני רואה? באו אלי חברים. דיברתי עם יו"ר
תא התקשורת וסיפרתי לו. באו אלי חברים וסיפרו. לאחר שהם יצאו, אין להם
לא משפחה, לא אישה, לא ילדים, לא קרובים. אין להם איפה למצוא את עצמם
בתוך חברה. בתוך מי שייקרב אותם, ישוחח איתם. כי המסעדה היא לשתי
קפה. אני בעצמי למדתי במסעדה שלוש פעמים, פעם שוחחנו בקול רם, אמרו,
זו לא אסיפה הכללית. אז מה אני מציע? אני מציע כדי לתת, להראות דרגה
לאותם אנשים הבודדים, יש כאלה הרבה מאוד ואלה שנמאסו עליהם החיים, יש
אנשים שדיברו איתי על כך, שבתוך הבית הזה יהיה מועדון חברי אגודת
העיתונאים. יבואו הנה אנשים שזמנם פנוי. יבואו אנשים שמבקשים חרות,
עוד עם מישהו לדבר, להתייעץ, לשוחח, לשבת בצוותא. ליצור מועדון כזה לא
רק לוותיקים, אפילו לצעירים ונשמח מאוד.

אז האדם ירגיש את עצמו חבר באגודה. לא רק כל
עוד הוא עובד בעיתון ויש לו ענין במשכורת או בתנאים מסויימים. אלא הוא
חבר מאז ומתמיד. למה אני מביא את זה? אני אינני בא פה להתוודות, אינני
בא לבקש את הרחמים שלכם. לי יש משפחה ולא חשוב. רבותי, למה אני באתי
להגיד את זה? אני באתי להגיד את זאת כדי שהוועד שאתם תתנו מעין יפוי
כוח חברי לוועד ליצור את אותה הפינה החמה לאלה שזקוקים לזה. לאלה
שאינם יכולים לבדם להתקיים. ואז באותו הבית, שהוא בית סוקולוב, ואני
כאחרון שנשאר ממייסדי אגודת העיתונאים בחיים. היינו אחדים וכולם מתו,
נשארתי. אני מדבר על לבכם, כי אני מכיר את מצבם של אנשים אלה שנישארו
בודדים. אנא, תיקחו את זה ברצינות. תנו יד לזה ואתם תראו כמה יידעו
העיתונאים הוותיקים להודות לכל האגודה ולכולכם אם אתם תגשימו את זה
ותמצאו את הפינה החמה המבוקשת.

היו"ר יגאל לב: אני רוצה באמת להודות לסמט, האריה בחורף שלנו.

דברייך באמת נגעו ללבנו. אני חושב שאתה נכנסת

לדלת פתוחה ורזי יענה לך.



רשות
התאגידים

אישור שמסמך זה החתום אלקטרונית,
מהווה העתק של מסמך (מקור או העתק) המצוי
ביום החתימה בתיק התאגיד ברשות התאגידים

מר רזי גוטרמן: לידיעת מר סמט וכל החברים שנמצאים כאן, אנחנו בדקנו את הנושא מיד לאחר שאתה העלית את הרעיון הזה. ויותר מאשר אנחנו מברכים עליו, יש חדר בכניסה לבית סוקולוב בצד שמאל, שבבוקר מתקיימות בו מסיבות עיתונאים ומשעות הצהריים והלאה הוא בדרך כלל פנוי. אני הצעתי שהחדר הזה, בתיאום איתכם, אפשר לעשות את זה פעמיים או שלוש פעמים בשבוע, יהיה מועדון ותיקי התקשורת, ששם אפשר לשים גם כמה משחקים או לשים מיחם לקפה או דברים כאלה. אגודת העיתונאים יותר מרוצה לעזור בנושא הזה ואני חושב שאפילו האסיפה הכללית זה פורום מיותר לדון בנושא. אנחנו מקבלים את הבקשה שלכם ואנחנו נפעל יחד עם הנהלת ותיקי התקשורת כדי ליישם את זה במהירות האפשרית.

היו"ר יגאל לב: אני באמת רוצה עוד פעם להודות לסמט, באמת היה מכובד מאוד מה שהעלית. רבותי, יש פה הצעה שאני לא יכול להתעלם ממנה. אני אעלה אותה במהירות ואתם תצטרכו להצביע עליה. העלה אותה חבר קרפינוביץ', ואני לא יכול שלא לקרוא אותה. הוא הציע לגנות את עבודתם של העיתונאים הערבים וכל האמור לטיפול בנושא האינתיפאדה. מי שחושב שצריך לקבל את הגינוי הזה שירים יד? מי חושב שהאסיפה הכללית של עיתונאי ת"א צריכה? מי נגד, בבקשה, ירים יד? טוב, רבותי, אני מוחק את זה, ברוב קולות זה ירד. אנחנו עוברים להצעות. אני אקרא במהירות אחד אחד ואנחנו נצביע על כל אחד מהסעיפים. הוועדה המכינה הכינה 9 הצעות החלטה ואני אקרא אחד אחד. 1. האסיפה הכללית מגנה את כל ההגבלות השרירותיות על הסיקור העיתונאי ועל חופש הדיווח. האסיפה סבורה כי אין להפעיל את הצנזורה הצבאית באורח שרירותי כדי למנוע פירסום של ידיעות שאין בהן כדי לפגוע בביטחון או בצה"ל. האסיפה מתנגדת לכל חקיקה בנושא הצנזורה. רבותי, מי בעד ההצעה הזאת ירים יד? יפה. מי נגד? מי נמנע? 2. האסיפה הכללית קיבלה את הסעיף הראשון ברוב קולות, 1 נגד, 2 נמנעים.



רשות
התאגידים

אישור שמסמך זה החתום אלקטרונית,
מהווה העתק של מסמך (מקור או העתק) המצוי
ביום החתימה בתיק התאגיד ברשות התאגידים

2. אסיפת העיתונאים מגנה בחריפות את התופעות

החוזרות ונישנות של שימוש באלימות פיסית ומילולית והסתה פרועה כלפי עיתונאים מהעיתונות הכתובה והאלקטרונית. האסיפה פונה לממשלה ולאיש הציבור להוקיע ולגנות תופעות אלה ולפעול בכל דרך להפסקתן. האסיפה קוראת למחנכים, למורים בבתי הספר, למפקדים בצה"ל לפעול להקניית חשיבות התקשורת וחופש העיתונות בקרב התלמידים וחיילי צה"ל. מי בעד ההצעה הזאת, ירים יד? תודה רבה. מי נגד? יענקל'ה תירגע, אני אסביר בשביל לא לעשות סתם רעש. רבותי, מי שקורא עיתונות יודע, אנחנו נתקלים במרעילי בארות, תוקעי סכין בגב, עוכרי ישראל, אוהבי אש"פ, שונאים. אתה רוצה את כל הרשימה? אפילו ראש הממשלה. אם אתם רוצים את כל הרשימה, יענקל'ה, אתה רצית בשביל להצביע או בשביל לשמוע? אמרתי את כל הדברים. מי נגד שירים יד? מי נמנע? עבר ברוב קולות.

3. האסיפה הכללית של אגודת העיתונאים בת"א

קוראת להגביל בחוק את ריכוז הבעלות על התקשורת הכתובה והאלקטרונית. האסיפה מזהירה שריכוז השליטה בידי קומץ של בעלי אינטרסים כלכליים עלול לפגוע בעיקרון היסוד של חופש העיתונות, לסכן את תקנון השלטון וחרות האזרח. האסיפה דורשת מהמעסיקים לאפשר לעיתונאים למלא את שליחותם המקצועית ללא משוא פנים, בלי לחשוש מפני לחצים חיצוניים, פוליטיים או כלכליים. מי בעד שירים יד? יפה, תודה רבה. מי נגד? מי נמנע? עבר ברוב קולות. 4. האסיפה מזהירה מפני השלכות חמורות שיש למלחמת השיווק האגרסיבית שבין עיתוני הערב על האתיקה המקצועית שלה מחוייבים העיתונאים. האסיפה קוראת למו"לים שלא להטיל על העיתונאים מטלות שאינן בתחום עיסוקם העיתונאי ולא לגרור אותם למעורבות במאבקים מסחריים של העיתונאים. מי בעד שירים יד? רבותי, אני רוצה שתבינו משהו. אנחנו עכשיו עושים את הדבר כהצהרתי, גיבוי לכל הדברים של האסיפה הכללית. מי בעד שירים יד? תודה רבה. מי נגד? מי נמנע? עבר ברוב קולות.



רשות
התאגידים

אישור שמסמך זה החתום אלקטרונית,
מהווה העתק של מסמך (מקור או העתק) המצוי
ביום החתימה בתיק התאגיד ברשות התאגידים

5. האסיפה הכללית קוראת לשיפור תנאי העבודה ושכרם של העיתונאים בישראל, השחיקה בתנאי שכרם של העיתונאים והתדרדרות מעמדם מחייבות ליכוד השורות והצגת עמדה תקיפה במשא ומתן עם המו"לים והמעסיקים. האסיפה רואה בדאגה את התרחבות תופעת העסקת העיתונאים על פי חוזים אישיים והתקשרויות אחרות, שלא על פי ההסכם הקיבוצי. בתופעה זו סכנות רבות והיא עלולה למוטט את יסודות האיגוד המקצועי, לפגוע בציבור העיתונאים המאורגן, ואף להגביל את חופש הדיווח העיתונאי. מי בעד ההצעה הזאת שירים יד? תודה רבה. מי נגד? מי נמנע? ההצעה עברה. 6. האסיפה קוראת לכל העיתונאים הלא מאורגנים, בכלל עם עיתוני חדשות, המקומונים וערוץ 2 להצטרף מיידית לאיגוד העיתונאים ולהסתייע בו במאבקם. האסיפה תובעת מהמעסיקים לכבד את זכויות ההתארגנות של העיתונאים. סמט, אני מציע ככה, אנחנו עכשיו עושים סדר בבית שלנו. מה שאתה מציע שהאיגוד הארצי של עיתונאי ישראל, ותאמין לי שהוא ער לזה.

רבותי, הוספתי את מילה טלויזיה בכבלים, אחרי ערוץ שני. מי בעד ירים יד, בבקשה? מי נגד? תודה רבה. מי נמנע? הסעיף עבר. 7. האסיפה קוראת להנהלת רשות השידור להפסיק את ההתערבות הגסה בשיקולים העיתונאיים בשידורי הרדיו והטלויזיה. יש לאפשר לעיתונאים למלא שליחותם בלא לחצים פוליטיים וכלכליים, בדיוק כנדרש מהמו"לים הפרטיים. מי בעד שירים יד? תודה רבה. מי נגד? תודה רבה. מי נמנע? עבר ברוב קולות. האסיפה הכללית קוראת להנהלת רשות השידור להפסיק לאלתר את אפליית רשת א' ברדיו ומזדהה עם חששות העיתונאים המועסקים ברשת זו לגבי גורלם וגורל הרשת. האסיפה קוראת לרשות השידור להעמיד לרשות רשת א' אמצעי שידור הולמים ולדאוג לפירסום תכניות הרשת. אני רוצה להסביר את העניין. פנו אלינו עיתונאים ברדיו ואמרו שיש היום מצב שבו רשת א' פשוט נמחקת, ויש כוונה פשוט לבטל אותה והם מבקשים שההאסיפה הכללית כמייצגת אותם תעלה את זה על סדר היום הציבורי.



מי בעד שירים את היד? תודה רבה. מי נגד? מי נמנע? עבר ברוב קולות. גיל, אנחנו בדקנו את זה, זה בעיה מנהמת לבס, זה לא סתם. הסעיף האחרון, האסיפה הכללית מאשרת את דו"ח ועדת הביקורת על פעילותה הכספית של האגודה ב-1991. האסיפה מביעה הוקרה ותודה לצוות עובדי בית סוקולוב, למזכ"ל האגודה על מאמצייהם לסיים את שנת '91 ברווח, למרות התקופה הקשה שעברה על הבית בעת מלחמת המפרץ, כשבוטלו כל האירועים ומסיבות העיתונאים בבית. מי בעד שירים את היד? אני מודה לכם. מי נגד? מי נמנע? עבר ברוב קולות. מילה אחרונה, אסיפות כלליות הן נורא נחמדות, רק חבל שקבוצה כל כך קטנה בעצם מלווה אותן.

25.12.92





משרד המשפטים

מסמך זה הינו העתק שנסרק בשלמותו ביום ובשעה המצוינים,
בסריקה ממוחשבת מהימנה מהמסמך המצוי בתיק,
בהתאם לנוהל הבדיקות במשרד המשפטים.
על החתום

משרד המשפטים (חתימה מוסדית).



אישור שמסמך זה החתום אלקטרונית,
מהווה העתק של מסמך (מקור או העתק) המצוי
ביום החתימה בתיק התאגיד ברשות התאגידים