



**פרוטוקול שרותי משרד 1993**  
 ירושלים: רח' הלל 14, טל' 02-6234851, פקס' 02-6248660, תל אביב: דרך מנחם בגין 80, טל' 03-5625768, טל/פנוי

**אגודת העיתונאים בתל אביב**

**פרוטוקול האסיפה הכללית**

**מיום 18 באוקטובר 2007**

**מגוון שירותי פרוטוקול**

- ◆ רישום פרוטוקולים בוועידות, בוררויות, בתי משפט
- ◆ הקלטות ופענוח סרטים וקלטות
- ◆ תרגומים מקצועיים בכתב ובעל פה בכל השפות
- ◆ מחשבים מכירה והשכרה
- ◆ אחזקה ותמיכה במחשבים וברשתות מחשבים
- ◆ הדפסות על לייזר

*Handwritten signature*

91024 ירושלים 2655 ת.ד.  
 למשלוח דואר: ת.ד. 2655 ירושלים 91024  
 אישור שמסמך זה החתום אלקטרונית,  
 מהווה העתק של מסמך (מקור או העתק) המצוי  
 ביום החתימה בתיק התאגיד ברשות התאגידים

**אגודת העיתונאים בתל אביב**

**פרוטוקול האסיפה הכללית**

**מיום 18 באוקטובר 2007**

**דוברים:**

דני בלוך - יו"ר

יוסי בר מוחא

אלכס טלמור

אליעזר דר

דידי מנוסי

אריה אבנרי

חיים

עמוס רגב

יחיאל ארזי

אלה כהן

**פרוטוקול**

**יוסי בר מוחא:** חברים יקרים מאחר ועל פי התקנון צריך לפתוח את הישיבה

ואין קוורום כרגע לכן תדחה הישיבה בחצי שעה שתפתח בכל

קוורום. אנחנו דוחים את הישיבה כרגע, את הישיבה של האסיפה

הכללית לשנת 2007 בחצי שעה נוספת. אם השעה עכשיו 17:05

אנחנו ב-17:35 נפתח ת הישיבה תודה.



אישור שמסמך זה החתום אלקטרונית,  
מהווה העתק של מסמך (מקור או העתק) המצוי  
ביום החתימה בתיק התאגיד ברשות התאגידים

חברים יקרים אני פותח את האסיפה הכללית לשנת 2007 של  
אגודת העיתונאים בתל אביב ואני מציע לתפקיד יושב ראש  
הישיבה אני מציע את דני בלוך. מי בעד? מי נגד? יש נמנעים פה  
אחד. דני בלוך ינהל את הישיבה.

**דני בלוך - יו"ר:** תודה על הבחירה. היום הגיעה אלינו הידיעה המרה על פטירתו  
של חברנו ויקטור גרייבסקי שהיה גם חבר ועדת הבקורת. איש  
אשכולות, איש שתרם הרבה גם לשידור וגם למדינה, נכבד את  
זכרו בקימה. אני אבקש אחר כך ממנכ"ל האגודה להעביר את  
תנחומי האסיפה הכללית למשפחתו. ההלווייה היא ביום ראשון  
בשעה שלוש בגבעת שאול בירושלים, נא לשבת.  
סעיף ראשון בסדר היום הוא דו"ח ועדת בקורת והמלצות הועדה  
לאישור הועדה לשנת 2006, אני אבקש את אלכס טלמור יושב  
ראש ועדת בקורת להציג את הנושא.

**אלכס טלמור:** באופן עקרוני אישרנו את המאזן וכתבנו מילות סיכום קצרות  
שוועדת הבקורת בחנה את הנתונים הכספיים של אגודת  
העיתונאים בעזרת יושב הראש והמנכ"ל והיא קובעת כי ספרי  
האגודה מצביעים על התנהלות תקינה ויעילה תוך חסכון גדל  
והולך בהוצאות שעליהן יש לדעת הועדה להודות למנכ"ל יוסי בר  
מוחא אני לא קיבלתי שום דבר בשביל המלים האלה. אתם  
מוזמנים לקרוא בעצמכם את מלוא הדו"ח של ועדת הבקורת  
בדפי המאזן שקיבלתם שהדו"ח הוא החלק האחרון שלה.

**דני בלוך - יו"ר:** יש שאלות או הערות?

**אליעזר דר:** תן גם שתי דקות שיעיינו האנשים.

**דני בלוך - יו"ר:** שתיים, שלוש דקות מי שרוצה לעיין, שעוד לא עיין.



אישור שמסמך זה החתום אלקטרונית,  
מכווה העתק של מסמך (מקור או העתק) המצוי  
ביום החתימה בתיק התאגיד ברשות התאגידים

משרד המשפטים  
רשם העמותות  
06-03-2008  
נדת קבל

מתי יתקינו שם מעלית: דידי מנוסי

דני בלוך- יו"ר: המנכ"ל אחר כך ישיב לשאלה זאת.

אליעזר דר: זה בפעולה כרגע.

דובר: מצד שני אני הייתי מציע למי שיש לו עט רגיש לכתוב סאגה

לדעתי מאד מעניינת על המסעדה שכל פעם משפצים אותה בכל

כמה חודשים,

אליעזר דר: לא על חשבוננו,

דובר: זו תופעת טבע הדבר הזה.

דני בלוך- יו"ר: יש מתנגדים לאישור דו"ח הבקורת? מי בעד לאשר? מי נגד?

מי נמנע? אושר פה אחד. אישור המאזן, מי בעד אישור המאזן

והדו"ח הכספי לשנת 2006? מי נגד? אין נמנע? אין, אושר. אישור

רואה החשבון מי זה?

יוסי בר מוחא: רואה החשבון צבי מנחם רוזן שהוא כבר כעשרים שנה או יותר

רואה החשבון של האגודה. מי בעד המשך עבודתו של מנחם צבי

רוזן?

דני בלוך- יו"ר: מי נגד? מי נמנע? אושר פה אחד.

עכשיו אנחנו עוברים לנושא המרכזי שלשמו התכנסנו, הצעה

לשינוי תקנון אגודת העיתונאים בדבר קבלת דוברים ויועצי

תקשורת במעמד ידידי אגודת העיתונאים המצורפת בנספח

דלהלן, יוסי בר מוחא יסביר מדוע ולמה ואיך.

יוסי בר מוחא: קודם כל תרשו לי להקדים ולומר מאחר ונשאלו פה שאלות על

ידי דידי מנוסי בכלל בעניין המעלית, המעלית הוזמנה. הנהלת

אגודת העיתונאים אישרה להתקין פה מעלית לקומה הראשונה

ואכן לאחר שהוגשו הצעות על ידי מספר חברות והוחלט על חברת



רשות  
התאגידים

אישור שמסמך זה החתום אלקטרונית,  
מהווה העתק של מסמך (מקור או העתק) המצוי  
ביום החתימה בתיק התאגיד ברשות התאגידים

סדן, אם אני לא טועה, שנתנה את ההצעה הנמוכה ביותר, חברה שעובדת עם הרבה מוסדות ציבור. הוזמנה העבודה שלושה חודשים לוקח להזמין את המנוע ההידראולי שמגיע מאיטליה ולכן אני מעריך שבסוף החודש הבא אכן תהיה כאן מעלית לתפארת אגודת העיתונאים, הגיע הזמן.

**דובר:** רק לקומה הזאת!

**יוסי בר מוחא:** לקומה הזאת, אין אפשרות לעשות לקומה השנייה כי יש פה עניין, אין את החלל גם לצורך זה. אולי נעשה משהו בעתיד שיאפשר הגעה לקומה השלישית אבל זה המצב. גם אם אתם שמים לב יש כאן עבודות חשמל מרובות בבניין מאחר ותשתית החשמל שנמצאת פה בבניין טלאי על טלאי היא כבר משנת 1956 סכנת נפשות. הנהלת האגודה אישרה עבודות חשמל מקיפות לאחר שחברת הביטוח שלחה נציג מטעמה לבדוק ואם לא היינו מתקנים או בעצם מחדשים את כל תשתית החשמל בבניין שהיא רקובה מאד ביטוח לשנת 2008 לא יהיה לבניין. לכן הנהלת האגודה החליטה והיום עובדים חזק מאד על שיפור תשתית החשמל גם הגדלת היקף האמפר מ-250 ל-400 אמפר לבניין כדי למנוע נפילה של החשמל פה בבניין. לכן גם היום עובדים על הנושא הזה אלה הוצאות שבעצם העסק הזה מביא להוצאה של בערך בין 250 ל-260 אלף שקל. לשמחתי הרבה המצב של האגודה שאיפשר שיהיה עודף כספי בפק"מ שאיפשר את הקמת המעלית ושינוי תשתית החשמל בבניין. לכן דידי מעלית תהיה בעוד חודש. אתה מוזמן לברך שהחיינו יחד עם הבן שלך. אני אשמח מאד

שהבן שלך יעשה את שהחיינו.



אשור שמסמך זה החתום אלקטרונית,  
מהווה העתק של מסמך (מקור או העתק) המצוי  
ביום החתימה בתיק התאגיד ברשות התאגידים

דידי מנוסי: איפה הסיפור הזה עם הבניין?

יוסי בר מוחא: טוב ששאלת, הסיפור עם הבניין יחד עם עו"ד שי סגל אנחנו

כמובן ניהלנו משא ומתן עם המינהל. אנחנו ממתנינים למינהל  
לאחר שהגשנו להם בקשות כאלה ואחרות להוספת מטרים מתוך  
אחוזי הבנייה שמגיעים לנו בבניין החדש כי בעצם הוחלט על ידי  
האסיפה הכללית שאנחנו משיבים את הקרקע למינהל מאחר  
ואנחנו לא חברת נדל"ן ואין לנו להתעסק בנדל"ן זה לא מענייננו,  
אנחנו לא מבינים בזה, גם אני באופן אישי לא מוכן להכנס, הייתי  
אפילו מדגיש את הסרחון הזה, והיו דברים מעולם לצערי הרב.  
לכן הוחלט להשיב את הקרקע למינהל, לקבל את זכויות הבנייה  
בבניין הזה, דרך אגב הוצע למינהל שתהיה בערך תוספת של 300  
מטר בגין ארבע חלקות שהיו לאגודת העיתונאים בשטח  
העיתונאים בל', אגודת העיתונאים החזיקה בארבע חלקות  
שבעצם אין לנו מה לעשות איתן לכן הצעתי למינהל מאחר וכל  
חלקה היא 75 מ"ר הצעתי למינהל קחו בקשה את החלקות האלה  
תנו לנו את ה-300 מטר בארבעת החלקות תנו לנו בבניין החדש.  
כשתשווקו את הקרקע אנחנו כאגודת העיתונאים רוצים את ה-  
300 מטר בבניין החדש. אני מעריך שהם יענו לבקשה הזו כי  
באמת אין לנו מה לעשות עם החלקות האלה. ועדיף יהיה לתת  
אותן מאשר להחזיק אותן סתם ככה בידיים. שילמנו עבור  
החלקות האלה את דמי ההיוון המלאים שנדרשו על ידי המינהל  
כדי שאכן נוכל לקבל עבורן את המטרים האלה ולא תהיה תחושה  
כלשהי שהם עושים לנו טובה, שהם נותנים לנו משהו. לכן



מנדאצוו

כשאנחנו משלמים ושילמנו את דמי ההיוון על החלקות האלה  
מגיע לנו בדין לקבל את התמורה הזאת.

**דובר:** זו לא תוספת לשטח?

**יוסי בר מוחא:** תראה, מדובר שהשטח שאנחנו אמורים לקבל בבניין החדש  
הוא כולל המבנה לשימור בחזית זה בערך 1,400 מטר כי המבנה  
בחזית ישמר. חלק ב', כולל החדר הזה, האולם הזה והמסעדה  
למטה פלוס דובר צה"ל שיושב על השטח שלנו כמובן לטובת  
הבנייה החדשה. לעומת זאת, המבנה חלק א' שזה אגף א' כולו כל  
החזית יהיה בשימור ולא יגעו בו.

עכשיו בסך הכל אני מעריך שנוכל להוציא מהמינהל מאחר ומגיע  
לנו על פי האישור של הועדה המחוזית שזה בערך 10,300 מטר  
בנייה באישור הנוכחי יגיע לנו בערך כ-3,100 מטר מתום 1,400  
אבל תוספת של 300 ואנחנו באים למשא ומתן איתם בעניין אובדן  
הגן וכדומה אולי נגיע איתם ל-2,600, 2,800 מטר בבניין החדש  
בנוסף למבנה שהוא בשימור שהוא נמצא בתוך ה-10,300.

**דובר:** בזמן הבנייה?

**יוסי בר מוחא:** אנחנו פה נהיה שום דבר במידה ויצטרכו לפנות היזם יצטרך  
לשלם את השכירות בכל מקום שנצטרך להיות בו בזמן הבנייה  
אם זה יפריע.

**דובר:** הכוונה היא שזה ימשיך לפעול פה?

**יוסי בר מוחא:** בודאי אני מעדיף שישמרו פה איזה שהיא מחיצה בזמן הבניין  
והמקום ימשיך לפעול. אין לי עניין שאנחנו נעביר את המשרדים  
למקום אחר כי להערכתני זה לא טוב למקום כי נתק של שנה,  
שנתיים, שלוש הוא גרוע מאד לאגודת העיתונאים לכן אנחנו



*Handwritten signature and scribbles.*

כבית סוקולוב נרצה ונשאף לכך שאנחנו נשב בבניין ולא נעבור לשום מקום אחר מעבר לבניין פה.

**דובר:** הגינה נשארת כמו שהיא?

**יוסי בר מוחא:** לא, אם תהיה בנייה היא לא תשאר כמו שהיא לחלוטין לא.

לכן, גם בינתיים אנחנו משיבים את הקרקע למינהל והאמן לי שכשזה אצל המינהל העסק ידחה שנים על גבי שנים אבל כשזה אצל המינהל לא איכפת לי כמה שנים שזה יגרר. כי כשזה היה אצלנו מאחר ואנחנו אמורים לשלם דמי היוון הריבית, העסק יצמח ויגדל אנחנו נצטרך ללכת מיד לבנייה. לכן כשאנחנו משיבים את הקרקע למינהל אז לא איכפת לנו מתי הם יבנו מתי ישווק את הקרקע. ואתם יודעים כשזה נמצא במינהל זה יכול לקחת גם שנים על גבי שנים אז לא איכפת לנו, כשזה שם לא איכפת לי כמה זמן זה יקח. לכן זה גם טוב בשבילנו להשתחרר מהמועקה הזאת. ואני חושב שזה מהלך נכון, מהלך בריא לאגודת העיתונאים להתרחק מכל הנושא של הבנייה כי אנחנו ממש לא מבינים בזה ואז היינו נופלים אולי יזמים אתם יודעים הם יודעים לתחמן פה ושם ואין עניין להתעסק בכל הדברים האלה וגם אין לי עניין שמחר יגיד שמישהו באגודת העיתונאים סידר לו איזה פנטהאוס בקומה העליונה שם. לכן, זה כשר ונכון לעשות את זה וטוב שכך הדבר. לכן, אני מברך גם את הנהלת האגודה שהחליטה על הדבר הזה וגם האסיפה הכללית שהחליטה אכן לפעול בכיוון הזה ועו"ד שי סגל עושה עבודה נאמנה כדי להגיע לכמה שיותר הישגים בעניין.



*[Handwritten signature]*



שוב, אתם קיבלתם תמונת מצב. מצב האגודה כרגע הוא בכי טוב. אנחנו הולכים עכשיו לקראת כנס באילת שיהיה בין 27-29 בנובמבר, כנס שיהיה מכובד מאד עם מושבים שדנים בכל נושא התקשורת העיתונות בכלל בארץ בנושאים שונים ומגוונים. בינתיים, עד לרגע זה, נרשמו ולקחו כ-300 חדרים במלונות באילת ואני מעריך שהעסק עוד יצמח ויגדל יש לנו עוד חודש ועשרה ימים לתחילת הכנס ואני מעריך שהרישום ילך ויגבר.

לסעיף המדובר, פנו אלינו מפורום הדוברים אתי אשד ודדי גולן בבקשה לשילוב פורום הדוברים ויועצי התקשורת באגודה. דהיינו, להיות בעצם כידידי אגודת העיתונאים, לא חברים באגודת העיתונאים, לא בעלי זכויות באגודת העיתונאים, לא חברים במוסדות האגודה, בלי זכות לבחור ולהבחר אלא על יד אגודת העיתונאים. הם מחפשים להם בית. האמת היא שזה נפל לא רע מאחר ועירית תל אביב החליטה לבטל את ההנחה של 50% בארנונה העיתונאים מה שבעצם מגדיל את ההוצאות של האגודה בערך ב-170 אלף שקל. עירית תל אביב החליטה לבטל את ה-50% לא בגלל שהיא רוצה לבטל אלא בגלל הנחיות משרד הפנים, הנחיות קפדניות מאד של משרד הפנים, כנגד מוסדות ציבור כאלה ואחרים שבעצם לא מאפשרות לעירית תל אביב לתת את ההנחה הזאת.

ההנחיות האלה שהוצאו כבר בתחילת 2007 כבר גרמו לנו להוצאה עתידית הן בשל שנת 2007 של 160 עד 170 אלף שקל והן בשנים הבאות שאנחנו נצטרך לשלם סכומי עתק ביחס למה ששילמנו עד היום. אם עד היום שילמנו 190, 210 אלף אבל



אישור שמסמך זה החתום אלקטרונית,  
מהווה העתק של מסמך (מקור או העתק) המצוי  
ביום החתימה בתיק התאגיד ברשות התאגידים

הפחתנו מספר מטרים בשל זה שפנינו לחברה שבודקת מטרים וכיצד להפחית את ההוצאות הארנונה הצליחו להפחית לנו בערך ל-170 אלף שקל אז אני מעריך שה-170 אלף שקל יהיה בשנה הבאה בהתאם.

עיריית תל אביב כבר בשנת 2006 החליטה להשית על האגודה הוצאות ארנונה גם על החניון דהיינו, עד 2006 האגודה לא שילמה ארנונה על החניון, היום האגודה משלמת על החניון בערך כ-18 אלף שקל בשנה. למרות שפניתי באמצעות היועצת המשפטית אמרנו אין פה הכנסות חברי האגודה. הרי לא משלמים עבור החנייה, שום דבר. החליטו ואכן גם בהוראת משרד הפנים בנושא הזה שחניון, לא משנה אם יש הכנסות או אין הכנסות, חניון מחוייב בתשלום בארנונה. לכן, אנחנו כבר משנת 2006 משלמי ארנונה על החניון.

בעניין הזה של הדוברים שוב, זה נתון לשיקולכם, הוגשה הצעה הבאנו אותה. הנהלת האגודה המליצה ישבה וחשבה לנכון כן לאפשר את הדבר הזה שהם אכן יהיו יידי אגודת העיתונאים. ההצעה שהועלתה שנגבה מהם דמי חבר של 600 שקל בשנה. אגודת העיתונאים בירושלים כבר שנתיים אכן הכניסה את הדוברים ויועצי התקשורת כחברים שלא מן המניין כידידי אגודת העיתונאים בירושלים, הם משלמים וההכנסה שם גדלה באגודת העיתונאים בירושלים. לכן, אני להערכתי ולהערכת הנהלת האגודה אין שום מניעה לצרף אותם כידידי אגודת העיתונאים, אין שום מחוייבות כלפיהם, הם מעולם לא יוכלו להחליט שום



*[Handwritten signature]*

דבר באגודת העיתונאים, מעולם לא יוכלו להתערב בהחלטות  
הנהלת האגודה, לעולם לא יוכלו להשתלט על המקום הזה.

**דובר:** מה זה נותן להם?

**דידי מנוסי:** לנו זה נותן כסף מה זה מעניין?

**יוסי בר מוחא:** קודם כל אמר עכשיו דידי נכון מה זה מעניין אותנו מה זה נותן

להם? אותנו מעניין דבר אחד שתהיה הכנסה כספית אבל מה שזה  
יתן להם? זה יתן להם קודם כל מקום שיוכלו לשבת בו הם יקבלו  
אולמות כשהם יצטרכו להתכנס לכינוסים שלהם. יש להם מקום,  
בית ואני חושב שזה נחמד יהיה שדוברים ועיתונאים אדרבא  
מתחככים יחד וזה נחמד. המקום גם יהיה שוקק חיים מאחר  
ולצערנו הרב העיתונאים לא מגיעים לבית הזה אנחנו לא רואים  
עיתונאים אז לפחות אולי נראה אנשים בבית הזה.

**דידי מנוסי:** הם לא ישלמו שכר אולם?

**יוסי בר מוחא:** לא. תראה, ברגע שהם משלמים דמי חבר ובאמת הרי ניתן

להם את האולמות רק כשהם יהיו פנויים לא ניתן להם אותם  
כשהם יהיו תפוסים האמן לי. כשהם פנויים באמת לא מפריע לי  
שהם יהיו פה בעיקר בשעות הפעילות של האגודה.

אז האגודה לא תפסיד מכך שהם יושבים פה אנחנו יכולים רק  
להרוויח מדמי חבר. לכן, ההצעה שלי ושל הנהלת האגודה להענות  
לבקשה הזאת. יחליטו החברים לא, קודם כל שיהיה ברור מאחר  
ופה אנחנו חשבנו דרך אגב להגדיל את דמי החבר לחטיבת ותיקי  
התקשורת, הם משלמים היום 150 שקל דמי חבר ובשל ההוצאות  
הרבות שהושתו עלינו נצטרך להגדיל דמי חבר לחברי חטיבת

ותיקי התקשורת ולחברי האגודה, לאלה במאה שקל ואלו במאה



אישות שמסמך זה החתום אלקטרונית,  
מהווה העתק של מסמך (מקור או העתק) המצוי  
ביום החתימה בתיק התאגיד ברשות התאגידים

שקל. אני רוצה למנוע את העלאת דמי החבר כדי שיתאפשר להכניס הכנסות ממקורות חיצוניים ולא דווקא מחברי האגודה. אם אפשר להכניס הכנסות כספיות ואם ירושלים מרשה לעצמה מדוע אנחנו לא יכולים להרשות לעצמנו את הדבר הזה? מה גם שאין להם שום זכויות באגודת העיתונאים, שום דבר אין להם באגודת העיתונאים אז אני חושב שזה יפה זה נחמד. דבר נוסף הם מבקשים שתונפק להם תעודה שיכתב שם בגדול דובר, יועץ תקשורת, זה הכל.

אם יש למישהו הערות בעניין הזה אדרבא.

**דובר:** הם יוכלו להשתמש בחנייה?

**יוסי בר מוחא:** זאת שאלה מאד שאלתית, צריך לתת עליה את הדעת. האמת היא שהרעיון הוא שאם ננפיק להם תעודה בלי הפס המגנטי. זה הרעיון כשלעצמו רציתם תעודה בלי פס מגנטי שלא יוכלו פה, אם יבוא ירצה להכנס יבקש יפה ואנחנו נראה שהמקום פנוי ניתן להם להכנס. בואו ננסה לתת להם תעודה בלי הפס המגנטי כשיבואו בתלונות נבדוק אפשרות לכאן או לכאן.

**דובר:** ... החלטה של האסיפה הכללית להגדיל את מקומות החנייה בעוד

?200

**יוסי בר מוחא:** מאיפה תביא אותם? באמת אני לקחתי בחשבון את הדבר הזה שבעצם ננפיק להם תעודות בלי הפס המגנטי שמאפשר את הכניסה לחניון.

**דובר:** התעודות עם הלוגו של האגודה?

**יוסי בר מוחא:** שיהיה עם הלוגו של האגודה אבל יהיה כתוב בגדול תעודת

דובר. אנחנו נמחק למעלה תעודת עיתונאי ויכתב דובר או תעודת



*Handwritten signature*

דובר או יועץ תקשורת בגדול באופן ברור מאד. לא כפי שאנחנו  
כותבים שם למעלה בקטן תעודת עיתונאי אלא פשוט דובר.

**דובר:** מה עם תו למכונית?

**יוסי בר מוחא:** לא, תו למכונית הם לא יקבלו תו עיתונות בשום פנים ואופן  
אין דבר כזה, זה לעיתונאים בלבד. תעודה בלבד שיכתב עליה  
במפורש דובר או יועץ תקשורת.

**אלה:** אני רוצה להסתייג מההצעה לקבל אותם כחברים או ידידים של  
האגודה. לטעמי המסורתי השמרני מאד של עיתונאות של פעם  
דוברים ועיתונאים נמצאים בשני הצדדים הנוגדים של מחיצה  
והגדלת שטח החיכוך הידידותי ביניהם לא תורמת שום דבר  
לכבוד המקצוע. גם היום חצי מהעבודה העיתונאית היא ניסוח  
מחדש של הודעות דובר מפני שזה הכל נורא נוח והיום כבר אפילו  
לא צריך להקליד את זה מחדש זה הכל מגיע. אני לא חושבת  
שאנחנו צריכים להקל על כל צעד שמביא תסלחו לי על החריפות  
להזניית המקצוע שלנו.

**אלכס טלמור:** אני רוצה להצטרף לדברים של אלה ולהגיד לכם משהו שקשור  
לבעייתיות של רשות השידור שאני עובד בה וליחסים שלה עם  
אגודת העיתונאים. אצלנו בעוונותינו ובעוונותיה של אגודת  
העיתונאים כל מזכירה יכולה בעצם להצטרף כעיתונאית לאגודה.  
יש מקרים של אנשים ונשים שאכן הצטרפו בצורה כזאת כאשר  
השאלה אם אותו אדם עושה עבודה עיתונאית בפועל היא שאלה  
גדולה. יש כאן איזה שהוא אלמנט שלא נוח, מנפיקים תעודות וזה  
בשביל מה? אנחנו חונכנו כל החיים שלנו אולי אנחנו לא מספיק  
גמישים כבר במחשבה שדבר אחד צריך להפריד עיתונאי ונו



קירבה או מידת קירבה יתרה לדובר או לאיש יחסי ציבור משום שמטבע הדברים יש לאיש הזה אינטרסים שסותרים או אמורים לסתור לפחות את עבודת העיתונאי. ופתאום אנחנו באופן גורף מחבקים.

עכשיו אני רוצה להגיד דבר אחד שעלה בדעתי בכלל אולי לא קשור לכאורה לעניין אבל יש לו קשר עקיף גם לעובדה שיש פה בהצעה הזאת איזה שהן מחשבות שזה יכול להקל על תשלומי ארנונה לעיריית תל אביב וכולי. אנחנו נאבקים פה שנים על קיומו של הבית הזה כשאתה בעצמך אמרת קודם במידת הומור אבל בצדק גמור שעיתונאים לא פוקדים אותו. אני יודע שזה בית לשימור, אני יודע שזה בית הסטורי אבל אני גם יודע שמפלגת העבודה עזבה את המקום היקר שבו היא היתה ברחוב הירקון ועברה לשכונת התקווה. אז אני חושב שאם רוצים לשמר את השם אגודת העיתונאים בתל אביב ולא לעבור נאמר לפתח תקווה או לרמת גן יכול להיות שהיגע הזמן להתחיל לחשוב על להרים את העוגן ולנסוע לאיזה שהוא מקום שבו בהיקף הריאלי הקטן שאנחנו נמצאים פה אני ספרתי פה עכשיו 24 אנשים, רובם מבוגרים בני גילי פחות או יותר ואני לא בטוח שאנחנו צריכים בית כזה עם מסעדה שכל הזמן מתחבטת במספר מבקרים קטן וחוף מזה אין בו הרבה פעילות.

אז לחשוב על זה להביע דעה עכשיו או להעביר את זה להנהלה שתחשוב על זה או תקים איזה ועדה שתעשה סיעור מוחות בעניין כי אני לא יודע למה אנחנו דבקים במקום הזה שאתה אומר בצדק

שכל הזמן עולה לנו יותר ויותר וקשה לנו לקיים אותו.



רשות  
התאגידים

אישור שמסמך זה החתום אלקטרונית,  
מהווה העתק של מסמך (מקור או העתק) המצוי  
ביום החתימה בתיק התאגיד ברשות התאגידים

**דידי מנוסי:** אלף, אני בעד ההחלטה הזו ואני רוצה להגיד דבר והיפוכו. הגברת שדיברה לפני אמרה מצד אחד העיתונאים מעתיקים את הברושורים של הדובר, אז כבר מעתיקים את בעצם סותרת את הדברים של עצמך, אם הם כבר עושים אותו מה לעשות? אבל לא זו הנקודה, הנקודה הכלכלית היא שאין קשר לדעתי בין היכולת של היועצים להתקרב אלינו. הם יכולים להתקרב בכל מקרה. אני חושב שלהיפך צריך לרכז את העניין ביניהם ולכן אני בעד העניין גם מבחינה מוסרית ולא רק מבחינה כלכלית. טוב שהדוברים יהיו בסביבה טובה שאנחנו נדבר איתם וטוב שאנשים יפגשו איתם גם באופן חברי למרות האינטרסים הנוגדים לכאורה. מפני שהיום בעיתונות אני מסתכל ורואה שיש אינטרסים נוגדים שלא מתבטאים בכלל בסך הכל העיתונות משרתת את הממשלה ואת המוסדות. לכן אני אומר לקבל את ההצעה עם הרווח שיהיה לנו ועם יכולת להפגש עם יועצים.

**אריה אבנרי:** רבותי ערב טוב. אני מדבר כרגע בתוקף תפקידי כיושב ראש חטיבת ותיקי התקשורת. לא היה לנו אמנם דיון בנושא הזה אבל דיברתי עם שורה של חברים ואני חושב שההצעה הזאת היא הצעה לא טובה. במשך שנים אנחנו באגודת העיתונאים ובמועצת העיתונות דנים בנושאים אתיים, בנושאים של עיתונאים שעוסקים ביחצ"נות או נהנים מיחצ"נות ודידי מנוסי כאן הזכיר דבר שאני מתבייש גם בו שעיתונאים מקבלים גם חומר מיחצ"נים וכותבים את שמם על הודעות לעיתונאות שהם מקבלים אפילו את השגיאות לפעמים מכניסים. בשעתו אני התנגדתי נמרצות, הכניסו למועצת העיתונות, יש איגוד עורכי כתיבי עת או כביכול



אישור שמסמך זה החתום אלקטרונית,  
מבטא העתק של מסמך (מקור או העתק) המצוי  
ביום החתימה בתיק התאגיד ברשות התאגידים

המילה עורכי כתבי עת נשמעת מילה מאד יפה אז הוא עורך כתב  
עת. למעשה מדובר ביחצ"נים שמוציאים חוברות. הרי כל יחצ"ן  
יכול לעשות לו או עובדים בשבילו חוברות עבור המוסדות שהם  
משרתים אותם ואני התנגדתי לזה. אבל הנימוק שהם נתנו דווקא  
לא היה נימוק של כסף למועצת העיתונות אלא אמרו שזה טוב  
שאנחנו אולי נקנה להם אתיקה, לאותן חוברות, אותם עיתונים  
שהם מוציאים לאור.

כאן אנחנו שומעים על הצעה מסוג אחר לגמרי. כאן אני שומע כאן  
לראשונה על הצעה לקבל קבוצות, כאן כתוב דוברים של גופים  
ציבוריים ומסחריים. ככל הידוע לי באגודת העיתונאים  
בירושלים, אולי אני טועה, אני מקווה שאני לא טועה, אותם  
דוברים שמדובר עליהם והוחלט בירושלים לקבל לאגודה במעמד  
זה או אחר דוברים של גופים ציבוריים לא מדובר על גופים  
מסחריים. כאן בהצעה שמונחת לפני מדובר על דוברים, יועצי  
תקשורת המועסקים במוסדות ציבור וגופים מסחריים. ברגע  
שאתה כותב גופים מסחריים אין לזה כבר שום סכר זה הכל פרוץ.  
זה כבר דובר, וזה כבר עוזר לדובר כזה, יחצ"נית וסגן יחצ"נית  
ופקידה כמו שנאמר כאן וכולי.

הנימוק של בית סוקולוב אני שמח מאד שבית סוקולוב ואני  
באמת מברך על זה בכנות הוא מאוזן מבחינה כלכלית ומשופר  
וכל הכבוד לעומדים בראשו אבל אני חרד מפני הסכנה. אני זוכר  
בשעתו כאשר כיהנתי כיושב ראש אגודת העיתונאים ערכנו כאן  
כנס של יחצ"נים בבית סוקולוב ולא דנו בנושא של להצטרף לבית

סוקולוב,



רשות  
התאגידים

איסור שמסמך זה החתום אלקטרונית,  
מהווה העתק של מסמך (מקור או העתק) המצוי  
ביום החתימה בתיק התאגיד ברשות התאגידים



**דידי מנוסי:** אריה אם נוריד את המילה מסחרי זה בסדר?

**אריה אבנרי:** חכה, אני רוצה לסיים את דברי, כאן זה לא מקום למסחרה, בעיני

זה נושא אידיאולוגי. זה לא נושא שבא לפתור את בעיות הארנונה

או דמי החבר. כאן זה נושא אידיאולוגי האם העיתונות שזה

מקצוע שהדרדר ונשחק במשך השנים האם המקצוע הזה פורץ את

כל הגבולות שלו או לא? ברגע שכאן יפתחו הסכרים יהיה שטפון.

אני רוצה לסיים במילה אחת, מה שאמרתי קודם, ערכנו כאן של

יחצ"נים ואתם יודעים על מה היה הכנס? דנו על זה וביקשנו מהם

לא לפתות עיתונאים ולא להזמין אותם ל-weekend ולא להביא

למסיבות עיתונאים כל מיני דוגמאות או שלא הביאו דוגמאות

שלחו את זה לעיתונאים הביתה. אני רואה בהצעה הזאת עם כל

הכבוד הצעה פסולה ואני אשמח מאד אם אגודת העיתונאים

תמצא מקורות נוספים ציבוריים לצד הכספי שלה ואולי חברים

יעשו מאמץ גם לשלם. ברגע שאנחנו נקבל אותם כידידים זה יהיה

קיצה של אגודת העיתונאים ההסטורית בדמותה הנוכחית.

**יוסי בר מוחא:** האמת היא שאני מקבל את ההערה הזאת לגבי המילה הזאת

מסחריים. אכן זה לא נשמע טוב ולכן אני מקבל את העניין מאחר

ובירושלים באמת קיבלו דוברים ויועצי תקשורת לגופים ציבוריים

בלבד.

אז אני מציע שאכן יהיה דוברים ויועצי תקשורת לגופים ציבוריים

בלבד.

כתבת גופים רשמיים שזה נשמע יותר מכובד ממסחרי.

**דובר:**



אישור שמסמך זה החתום אלקטרונית,  
מהווה העתק של מסמך (מקור או העתק) המצוי  
ביום החתימה בתיק התאגיד ברשות התאגידים

**יוסי בר מוחא:** לכן אנחנו נוריד את המסחריים ונתייחס לגופים ציבוריים

בלבד, דוברים ויועצי תקשורת לגופים ציבוריים בלבד. אני חושב

שזה בסדר,

**דובר:** אני מציע שהניסוח יהיה גופים ומוסדות ללא כוונת רווח. האגודה

למלחמה בסרטן למשל,

**יוסי בר מוחא:** גופים ציבוריים ומוסדות ללא כוונת רווח. והיועצת המשפטית

נמצאת פה והיא תתקן על פי דרישת, אני מעריך, חברים שטענו

את הדבר הזה. זה נשמע הגיוני לחלוטין ומאחר והנהלת האגודה

המליצה להעביר את הסעיף ומאחר והדבר הזה כבר קיים באגודת

העיתונאים בירושלים ואני מעריך שאגודת העיתונאים בירושלים

פועלת גם כן על פי תקנון ועל פי אתיקה עיתונאית גם הם חברים

במועצת העיתונות. ואני מצטרף לדעתו של אריה אבנרי בהתייחס

לעיתונות התקופתית כביכול או כתבי עת שהיום כבר התפצלה

ויושבים בה כאלה ואחרים שלא התקבלו לאגודת העיתונאים דרך

אגב, הם הגישו בקשות, גם פרנקל וגם הלפרין שעמדו בראש

האיגוד הזה הגישו בקשות ולא התקבלו לאגודת העיתונאים. ואני

זה שתקפתי במועצת העיתונות יחד עם אריה תקפנו חזק מאד את

ההצטרפות שלהם למועצת העיתונות. כנראה שבינתיים מועצת

העיתונות לא נענתה לבקשה שלנו להוציא אותם.

מאחר ומדובר בידידי אגודת העיתונאים אני מדבר כרגע על

הדוברים ואנשי יחסי ציבור שלחלוטין לא היו בפנים אלא דוברים

ויועצי תקשורת בלבד ולא אנשי יחסי ציבור שבעצם מיחצ'נים

גופים מסחריים אז אני חושב שמאחר והם לא חברים, הם לא

קשורים לאתיקה עיתונאית, אין להם שום מחויבות לאתיקה



אישור שמסמך זה החתום אלקטרונית,  
מהווה העתק של מסמך (מקור או העתק) המצוי  
ביום החתימה בתיק התאגיד ברשות התאגידים

*אנוואן*

עיתונאית, אין להם שום מחוייבות לאגודת העיתונאים במסגרת לבחור ולהבחר או דברים מהסוג הזה. אין שום מחוייבות לכן אין כאן עניין של חיבור בין השניים. אדרבא, מיקומם פה בבית יכולים לאו דוקא אני אומר מפגש בין עיתונאים הם נפגשים עם עצמם הם לא נפגשים עם העיתונאים הם באים להפגש בינם לבין עצמם אז מה זה מפריע לנו? הרי ממילא הם יכולים היום להשכיר אולם ולשבת בבית סוקולוב מה זה מפריע? אז אם הם במסגרת דמי החבר יקבלו את זה, יקבלו את החדר מה זה משנה? הם יכולים לעשות שימוש בבית סוקולוב בכל עת שהם ירצו כשהם משלמים כסף.

**דוברת:** הדוברים מאורגנים.

**יוסי בר מוחא:** אבל אין להם מיקום, הם יושבים בכל מיני מקומות, הם מבקשים מקום. אנחנו לא נותנים את זה לגוף מסויים אנחנו הרי מקבלים פרטנית אדם, אדם במסגרת ועדת החברים. אם הוא לא עומד בדרישות על פי ההנחיות שיהיו כרגע יוחלטו עכשיו, הוא לא יתקבל. אם הוא יהיה יחצ"ן הוא לא יתקבל הרי יש ועדת חברים שתפקח על מי יהיה ומה יהיה אנחנו לא מקבלים קבוצות אנחנו מקבלים פרטנית אחד, אחד.

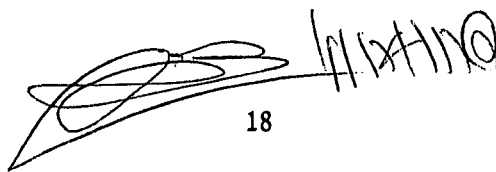
לאלכס הייתי רוצה לומר דבר אחד. בעניין מזכירות כאלה ואחרות אכן אני מסכים איתך אלכס זה בירושלים לא בתל אביב.

אמנם זה מפתה מאד שהדוברים יכסו לנו את התוספות לדמי החבר אבל יחד עם זה אני רואה פה מן תהליך שבמרוצת השנים הדוברים והיחצ"נים מתחילים ציבוריים ואחר כך למסחריים שוטפים את הבית הזה, ולאור הנוכחות באסיפות הם ישתכח

**חיים:**



אישור שמסמך זה החתום אלקטרונית,  
מהווה העתק של מסמך (מקור או העתק) המצוי  
ביום החתימה בתיק התאגיד ברשות התאגידים



אותנו, אנחנו לא נורגש. יש להם איזה שהוא מניע למה הם רוצים להיות יידי האגודה. כי אם הם צריכים רק מיקום למה הם צריכים את התעודות? אולי כדאי להקים אגודת יידיים מחוץ לעיתונות יתנו יותר כסף. אני נגד.

**דני בלוך - יו"ר:** אני רוצה לקחת את רשות הדיבור לעצמי. אני בעד לפי הנוסח

שברור שמדובר רק על דוברים של מוסדות ציבור ללא כוונת רווח. אני חושב שבמקביל גם צריך להטיל על האגודה לפעול וליזום וצריך גם לברר לעצמנו, מקצוע העיתונות משתנה. היום חלק גדול מהעיתונאים שעושים עבודה עיתונאית נמצאים באינטרנט באתרי החדשות, באתרי הדעות והבלוגים וצריך לשבת ולמנות איזה שהיא ועדה לשתף בזה גם מומחים מהתחום המחקרי לראות היום מה זו עיתונות האינטרנט. אז יש ברור אתרי חדשות מובהקים כמו yent שברור מה הם עושים ואתרי האינטרנט שקשורים לעיתונות שברור פחות או יותר מה הם עושים אבל יש המון אתרים נוספים שעושים שם עבודה היום חשובה והם נקראים והם חשובים והם מעניינים. השאלה כמובן מי מהם הוא עיתונאי לפי ההגדרות שלנו אז צריך בכלל לבדוק את כל הנושא איך זה פועל. אני לא רואה שום סכנה מצירוף במסגרת של יידיים ונלווים ובסך הכל זה לברכה. אנחנו תמיד יכולים באיזה שהוא שלב לבדוק אם יתברר שזה מוביל לתופעות בלתי רצויות.

אנחנו יכולים לחזור ולשנות כי הם לא חברים עם זכות הצבעה, לא תהיה להם זכות אנחנו תמיד נוכל לחזור ולשנות.

עכשיו לגבי נוכחות באסיפות אני רוצה לאלה מאיתנו שזוכרים גם

לפני עשרים שנה וגם בימים הגדולים של משה רון וכולי לאסיפות



אישור שמסמך זה החתום אלקטרונית, מהווה העתק של מסמך (מקור או העתק) המצוי ביום החתימה בתיק התאגיד ברשות התאגידים

*[Handwritten signature]*

היו באים תמיד מספר מצומצם של אנשים אלא אם כן היה באמת נושא שהסעיר את כולם כאש בוערת בעצמותיהם. לכן הנוכחות באסיפה או לא הנוכחות בבניין נובעת מזה, בעצם העדר הנוכחות, שהיום שיטת העבודה היא אחרת. פעם עיתונאים היו באים הנה כדי ללכת ללשכת העיתונות ולקחת חומר ומסיבות העיתונאים היו כלי עבודה מרכזי. היום אנחנו הרי יושבים בבית וכל אחד עובד מהבית ברובו הגדול, חלק גדול מהעיתונאים אפילו לא רואים את בניין המערכת אלא אולי פעם בחודש או משהו כזה והעיתונאים לא נמצאים כי הם גרים אולי מחוץ לעיר או במקומות שונים אנחנו השתנינו. עדיין זה לא אומר, אנחנו צריכים בניין ואנחנו צריכים פעילויות ואנחנו צריכים כמובן לנסות. ותבורך האגודה על היוזמה לכנס באילת ואולי בעקבות הכנס הזה תמצא איזה שהיא דרך לפחות אחת לכמה חודשים להביא גם כינוס מקצועי של חצי יום במסגרת הזאת. לכן אני תומך בהחלטה עם התיקון.

מכיוון שהבקשה שלהם, יש פה נספח, הבקשה שלהם מפרטת מטרות שונות לגמרי בעצם ממה שאנחנו מאשרים להם. מן הראוי לפחות לשם ההגינות להסביר להם בדרך כלשהי מה בדיוק הם מקבלים.

**עמוס:**

**יוסי בר מוחא:** הם כתבו בעצמם מה הם רוצים.

הם כתבו מה הם רוצים התחככות זה בדיוק מה שמפריע לאנשים.

**עמוס:**

**יוסי בר מוחא:** מה זה התחככות? מה הם כתבו תקרא.



**עמוס:** הם אומרים אנחנו רוצים חטיבה בתוך אגודת העיתונאים מתוך הכוונה לשתף פעולה עמכם. ואתה אומר שאתה נותן להם רק אכסניה. צריך לבדוק שזה בדיוק לפי הבקשות שלהם.

**יוסי בר מוחא:** אני רוצה שתבין הם רוצים חטיבה אכן בתוך אגודת העיתונאים לא כתברים. הם אומרים כידידי, עמוס אל תפריע לי, הצעת דבר נכון, אמרת דבר נכון מאד אבל חטיבה כידידים באגודת העיתונאים לא כתברים באגודה. הם מציעים את עצמם כידידים לא כתברים באגודה.

(במענה) אני נחשב כידיד גלי צה"ל אז אני תורם שם כסף? אני לא תורם שם כסף. יש ידידי האוניברסיטה הם תורמים שם כסף? (ויכוח)

**דני בלוד- יו"ר:** אני חושב שהדברים מאד התבררו.

**יחיאל:** אני מתפלא על עצמנו קודם כל שמביאים דבר כל כך בעל משמעות ודבר עקרוני ואתם רוצים ש-20 איש יחליטו על זה?

**אליעזר דר:** תשנה את התקנון. אתה רוצה לשנות את התקנון עכשיו? יש תקנון רבותי.

**יחיאל:** התקנון לא מדבר על קבלת חברים חיצוניים. אני מציע שאנחנו נשקול את הדבר שלא נקבל החלטות שנביא לידיעת חברים שניתן להם זמן להחליט ולשקול ולהשיב ולא לעשות מחטף.

**דובר:** אבל זה כבר שלושה שבועות אצלי בבית.

**יחיאל:** זה לא אומר שום דבר.

**יוסי בר מוחא:** יחיאל, אנחנו שלחנו את שינוי התקנון שהוא ברור כל כך על פי החלטת הנהלת האגודה ברור לכולם. כך היה גם לגבי הבניין

שאמרו רק 17 איש ובסופו של דבר באו 29 איש הצביעו. מה



אישור שמסמך זה החתום אלקטרונית, מהווה העתק של מסמך (מקור או העתק) המצוי ביום החתימה בתיק התאגיד ברשות התאגידים

21

לעשות שזה מספר האנשים שבאים היום לאסיפות כלליות? לכן אנשים קיבלו את זה, עיינו בזה כולם ראו את זה בבית. מי שלא רוצה אדרבא יש פה הצבעה, מי שלא רוצה שיצביע נגד מה הבעיה? אף אחד לא חייב לא חייב לקבל את ההצעה הזאת. זו הצעת האגודה מי שלא רוצה שלא יקבל.

**דידי מנוסי:** אני בעד התיקון. אני רוצה לציין תודה רבה לאריה אבנרי על התיקון, התיקון היה חשוב מאד ושווה להגיד תודה על זה.

**אליעזר דר:** כשקיבלתי לראשונה את הפנייה אני באופן אינסטינקטיבי נזעקתי נגד כי אין דבר שונה מאשר יחסי ציבור מול עיתונות. אבל כשעיינתי מחדש בעניין וקראתי ולאחר שהובהר שאי, משרדי יחסי ציבור לא כלולים בדבר, אנשי יחסי ציבור כשלעצמם לא כלולים בדבר. מדובר אך ורק בדוברים שרובם ככולם עיתונאים לשעבר חברים לשעבר, עם חלק מהם דיברתי, שלא רואים בזה שום פסול כמו דובר משרד הבריאות או דוברים אחרים שהם בעצם עובדים במקצוע שכיום מוגדר כמקצוע של תקשורת. אנחנו כולנו היום אנשי תקשורת, עיתונות לשעבר זו תקשורת היום. וכשאני מסתכל שוב על המכתב שקיבלתי מהם: אין אנו מבקשים לעצמנו כמובן זכות לבחור או להבחר בראש מעיינינו הצורך בשיתוף פעולה ובדיאלוג קבוע בין הדוברים לעיתונאים. — בהעלאת נושאים להדברות ובקביעת מוסכמות. כשאני רואה פסוק כזה, פוזיטיבי, חיובי בעידן כזה של התלהמות ומלחמות ולפעמים גם מלחמות אחים, אני חושב שיש פה רק כוונה טובה ושום כוונה זדונית. ליתר בטחון אם אתם רוצים בכל זאת איזה שהיא הסתייגות אני מציע לקבל את ההצעה כמות שהיא



אישור שמסמך זה החתום אלקטרונית, מהווה העתק של מסמך (מקור או העתק) המצוי ביום החתימה בתיק התאגיד ברשות התאגידים

בהסתייגות אחת-לחזור ולבחון אותה בעוד כשנה. ואז נחליט סופית. לקבל את זה היום ולבחון את זה בעוד שנה כיצד זה עבד.

**יוסי בר מוחא:** יותר מזה אני מציע עוד נקודה שההצבעה כדי לבטל החלטה

כזו מאחר והתקנון אומר שביטול הצעה או ביטול סעיף בתקנון

מחייב שני שלישי או משהו כזה אני מציע שבסעיף הזה במיוחד

יתווסף שלאחר בחינת הונשא לאחר תקופת מה לחייב את

הביטול שזה יהיה ב-50% בלבד מהמשתתפים באסיפה הכללית.

**אליעזר דר:** תהיה הקלה לביטול לא 75% אלא 50%.

**דני בלוד- יו"ר:** רוב רגיל של הנוכחים.

**אליעזר דר:** לקולא כמובן האנשים מצטרפים פרטנית אישית דרך ועדת

חברים ולא בצורה של גוש.

**דני בלוד- יו"ר:** אני מציע שניגש להצבעה יש לנו בעצם הצעת הפשרה של לצו

כולל כל התיקונים שהוכנסו לעומת ההצעה לא לשנות את

התקנון. מי בעד ההצעה המתוקנת?

**יוסי בר מוחא:** מי בעד ההצעה לקבל את הדוברים כידידי האגודה במתכונת

שהוצעה? כולל התיקון.

**דני בלוד- יו"ר:** 12 בעד. מי נגד? 9 נגד. ברוב של 12 נגד 9 ההצעה נתקבלה עם

התוספות שהיא תבחן מחדש כעבור שנה וניתנת לביטול ברוב

רגיל של הנוכחים באסיפה הכללית.

**יוסי בר מוחא:** הישיבה נעולה.

- הישיבה נעולה -



אישור שמסמך זה החתום אלקטרונית, מהווה העתק של מסמך (מקור או העתק) המצוי ביום החתימה בתיק התאגיד ברשות התאגידים

Handwritten signatures and notes, including the number 23 and some illegible text.





משרד המשפטים

מסמך זה הינו העתק שנסרק בשלמותו ביום ובשעה המצוינים,  
בסריקה ממוחשבת מהימנה מהמסמך המצוי בתיק,  
בהתאם לנוהל הבדיקות במשרד המשפטים.  
על החתום

משרד המשפטים (חתימה מוסדית).



אישור שמסמך זה החתום אלקטרונית,  
מהווה העתק של מסמך (מקור או העתק) המצוי  
ביום החתימה בתיק התאגיד ברשות התאגידים