

בעניין:

בנק לאומי לישראל בע"מ

על ידי ב"כ מיתר ליוורניק גבע לשם טל ושות', עורכי דין
מדרך אבא הלל סילבר 16, רמת גן 5250608
טל': 03-6103100-03 פקס: 03-6103111
ועל ידי ב"כ מטרי, מאירי ושות', עורכי דין
מרחוב מנחם בגין 7, רמת גן 5268102
טל': 03-6109000-03 פקס: 03-6109009

להלן: "הבנק"

ובעניין:

עו"ד אייל רוזובסקי ועו"ד רונן מטרי

על ידי ב"כ מיתר ליוורניק גבע לשם טל ושות', עורכי דין
מדרך אבא הלל סילבר 16, רמת גן 5250608
טל': 03-6103100-03 פקס: 03-6103111
ועל ידי ב"כ מטרי, מאירי ושות', עורכי דין
מרחוב מנחם בגין 7, רמת גן 5268102
טל': 03-6109000-03 פקס: 03-6109009

להלן: "כונסי הנכסים"

ובעניין:

1. **נכסי משפחת פישמן בע"מ ח.פ. 510756026**
 2. **פיש עת בע"מ ח.פ. 512696543**
- על ידי ב"כ עו"ד שלום גולדבלט ואח'
מרחוב מנחם בגין 7, רמת גן 5268102
טל': 03-7549933-03 פקס: 03-7549934

להלן: "החברות"

ובעניין:

1. **אילקורפ בע"מ**
 2. **גברת עדנה בר און**
 3. **גברת אלונה בר און**
- על ידי ב"כ עו"ד בועז אדלשטיין
מדרך אבא הלל סילבר 14, רמת גן
טל': 03-6139906-03 פקס: 03-6139996

להלן: "בר און"

ובעניין:

ועד עיתונאי גלובס

על ידי ב"כ עו"ד גלילה הורנשטיין ו/או אלון הורנשטיין
מרחוב אבן גבירול 121, תל אביב
טל': 03-5220010 פקס: 03-5270519

להלן: "עיתונאי גלובס"

ובעניין:

מרגלית כהן ואח'

148 עובדים על פי רשימה

מצורפת

חברת גלובס פבלישר עתונות (1983) בע"מ ו/או כספים (מבית גלובס) בע"מ,
(להלן כל החברות ביחד: "קבוצת גלובס")
כולם על ידי ב"כ עוה"ד ליהה חדש ו/או יובל ארד
ו/או תומר דוד ו/או שולי שני ו/או רפאל ראבד ו/או עדי כהן
מדרך בן גוריון 2 (מגדל ב.ס.ר. 1), רמת גן 52573
טל': 03-6197688, פקס: 03-6198196

להלן: "עובדי קבוצת גלובס"

ובעניין:

דוד דוידוביץ', ת.ז. 307385690

ע"י ב"כ עוה"ד שמוליק קסוטו ואח'

מרח' דובנוב 10 תל אביב 64732

טל': 03-7525222, פקס: 03-7527555

להלן: "הכנ"ר"

ובעניין:

כונס הנכסים הרשמי – מחוז תל אביב

מרחוב השלושה 2, ת"ד 9040, תל אביב

טל': 03-6899695, פקס: 02-6462502

להלן: "הכנ"ר"

תגובת עובדי קבוצת גלובס

בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד, מתכבדים עובדי קבוצת גלובס המיוצגים ע"י משרד הח"מ (להלן: "עובדי גלובס"), ליתן תגובתם, כדלקמן:

1. עובדי קבוצת גלובס המיוצגים ע"י משרד הח"מ מועסקים בחברות המפעילות את "עיתון גלובס", בין היתר במחלקות השונות ובבית הדפוס, ומטבע הדברים, הליך המכר ותוצאותיו, הינו משמעותי וגורלי לעתידם של העובדים.
 2. עוד בתחילת הדרך, הודיעו עובדי גלובס, הן בתגובות אשר הוגשו לבית המשפט והן במסגרת הדיונים אשר נתקיימו, כי יברכו על מכירה אשר תשמר את המערכת כעסק "בר קיימא", תקדם את פעילות העיתון ותעגן במסגרת ההסכם אשר יאושר ע"י בית המשפט הנכבד, את הזכויות של העובדים תחת הרוכש החדש.
 3. מעמדם של העובדים בהליכי המכר, הוכר ע"י בתי המשפט בהליכים שונים, ואף בית המשפט הנכבד אשר יושב בדין בהליכים דנו, העיר לא אחת, כי במסגרת מכלול השיקולים העומדים בפניו לצורך אישור ההצעה הזוכה, יש ליתן משקל מהותי לשימור מקומות התעסוקה של העובדים ועתידם הכלכלי.
 4. נציגי קבוצת עובדי גלובס ובי"כ לקחו חלק פעיל בהליכי המכר, נפגשו עם המציעים השונים, זכו לשיתוף פעולה ושקיפות מאת כונסי הנכסים, כאשר לכל אורך הדרך, כפי שאף הוצג לבית המשפט הנכבד, פעלו העובדים ובחנו את המציעים השונים על בסיס אבני היסוד, כלהלן:
 - חופש העיתונות, תוך שמירה על עיתון גלובס כעיתון כלכלי רציני, חופשי, דומיננטי ומשפיע.
 - שימור מקומות התעסוקה ותנאי העסקה, הימנעות מפיטורים וצמצומים, התחייבות תעסוקתית מול העובדים.
 - איתנות פיננסית של הגורם המעוניין לרכוש את קבוצת גלובס.
 - הצגת דרך ותכנית עסקית בת קיימא, אשר תוביל לקידום ופיתוח עסקי של פעילות הקבוצה, תוך שוויון מלא בין העובדים בקבוצה בכל הנוגע לתנאי העבודה.
 - שריון רשת ביטחון כלכלית לשנים הראשונות של פעילות הקבוצה לאחר הרכישה.
 5. בבחינת ההצעות הקיימות בראי מטרת העובדים בהליך, תוך רצונם של העובדים להבטיח את עתידם התעסוקתי בעיתון כלכלי עם חוסן כלכלי איתן וחופש עיתונאי –
- אין ספק כי הצעתו של מר דוד דוידוביץ עדיפה באופן מובהק, ועובדי קבוצת גלובס תומכים בהצעתו של מר דוידוביץ' באופן גורף.**

6. ויובהר, היתרונות והמובחנות שבהצעת דוידוביץ' באים לידי ביטוי בכל הרבדים הנדרשים, על מנת לבסס את הצעתו **הצעה מיטבית לכלל הגורמים המעורבים**:
- הן בבחינת התמורה הכספית, הן בבחינת וודאות התמורה, הן בהתחייבויות לכלל העובדים תוך התחייבות שלא לבצע פיטורי צמצום וכן באימוץ ההסכם הקיבוצי החדש אשר הכתיבו העיתונאים, הן בהתחייבות לשוויון בין העובדים, וחשוב מאוד ובעיקר – בבחינת החוסן הכלכלי ובהתחייבות להעמדת מקורות כספיים ורשת ביטחון לטובת הפעלת העיתון בעתיד.
7. לא למותר מלציין, כי בשנים האחרונות כל תחום העיתונות וכלי התקשורת במדינת ישראל נדרשים באופן תדיר להזרמת הון ותמיכה כלכלית, וזהו **תנאי בלעדי אין להמשך פעילות "גלובס"**. בהינתן הנתונים החד משמעיים אשר הציגו הכונסים לפיהם פעילות העיתון הינה גרענית בשיעור של מיליוני ₪ בשנה, הרי שאין להסתפק במציע אשר מציג מתווה ומשאבים לביצוע "רכישה" ותשלום תמורה תוך ריקון בפועל של קופת החברה ונכסיה, אלא שקיים צורך חיוני ביותר לוודא חוסן כלכלי ומשאבים בפועל, אשר יאפשרו את המשך פעילות העיתון בשנים הבאות.
- בנקודה זו, נכונותו והתחייבויותיו של מר דוידוביץ' לתת "רשת ביטחון" כספית לשנים הבאות, לא זו בלבד שתממן את "הדימוס" המתמשך והקשה של פעילות העיתון, אלא אף תאפשר התחדשות, פיתוח וכניסה לתחומים חדשים אשר יבטיחו את קיום מוניטין ו"גלובס" לשנים רבות קדימה.
8. יתרה מכך, הצעתו של מר דוד דוידוביץ' מבטיחה **לכלל עובדי "גלובס"** ביטחון תעסוקתי אמיתי וארוך טווח, כאשר מר דוידוביץ' התחייב שלא לבצע פיטורים לפרק זמן של 18 חודשים לפחות, ואם וככל ויפוטרו עובדים, יפוצו המפוטרים בפיצויי פיטורים בשיעור של 150%, והתחייבות זו נכללת כתנאי בלתי נפרד מהסכם הרכישה של מר דוידוביץ' מול כונסי הנכסים.
9. זו ואף זו, עולה, כי קיימת תמימות דעים הן מצד כונסי הנכסים מטעם בנק לאומי ובנק הפועלים, והן מצד הנושים – הבנקים, כי יש להכריז על הצעתו של מר דוידוביץ' כהצעה זוכה.
10. כמו כן, ביום 10/03/2017 נתקבל מכתב מאת ארבעה עורכים בכירים ב"גלובס", אשר מביע באופן חד משמעי תמיכתם של העורכים הבכירים של העיתון בהצעתו של מר דוידוביץ'.
- כפי שהובהר במכתב, ארבעת עורכי העיתון הבכירים אחראים מתוקף תפקידם על רוב רובו של התוכן העיתונאי המתפרסם בעיתון המודפס ובאתר האינטרנט, ולטענתם, אינם מיוצגים ע"י ועד כלשהו.
- למען שלמות התמונה ועל מנת שלא נמצא בחסר, מובא בזאת, מכתבם כלשונו.
- "א" ... מצ"ב מכתב מאת העורכים, מסומן "נספח א" ומהווה חלק בלתי נפרד מתגובה זו.

11. עובדי החברה הינם נכס ומשאב חשוב במערכת, ומהווים את הליבה והיסוד שלה. בסיוע העובדים, כושרם ומרצם, תקודם קבוצת גלובס ועסקת המכר להצלחה, כאשר הידע האנושי והיכולות אשר מצויים בידי העובדים, אשר ברובם הינם עובדים ותיקים המכירים את המערכת על יכולותיה ובעיותיה מלפני ומלפנים, חשובים ביותר להמשך הדרך, הקידום והפיתוח של הקבוצה.

עובדי הקבוצה מבקשים מבית המשפט הנכבד לאשר את הצעת דוד דוידוביץ' כהצעה הזוכה במניות מוניטין, בהתאם להסכם המכר אשר כולל את ההתחייבויות לעובדים, והינם נכונים ומצפים לשיתוף פעולה עם מר דוידוביץ' לטובת הצלחת הפעילות של "גלובס", תוך הבראתו ופיתוחו בעתיד לאפיקים חדשים ודרך בריאה וטובה יותר.


יובל ארד, עו"ד


דוד ארד, עו"ד

חדש, ארד, דוד - עורכי דין
ב"כ העובדים

לכבוד

עו"ד רונן מטרי (ronen@mamlaw.co.il) ועו"ד איל רוזובסקי (eyalr@meitar.com), כונסי הנכסים מטעם בנק לאומי
 עו"ד פנחס רובין ועו"ד ירון אלכאוי (elhawi@gornitzky.com), כונסי הנכסים של נכסי משפחת פישמן מטעם בנק הפועלים
 עו"ד שמואל קסטו, ב"כ דוד דוידוביץ' (shmulik@cassouto-noff.co.il)
 עו"ד בועז אדלשטיין, ב"כ את אילקורפ (boaz@geelaw.co.il)
 עו"ד יוסף בנקל, מנהל מיוחד לנכסי אליעזר פישמן
 עו"ד ליזה חדש, ב"כ ועד עובדי המנהלה, "גלובס" (liza@hd-adv.co.il)
 עו"ד גלילה הורנשטיין ב"כ ועד עיתונאי "גלובס" (hornstin@netvision.net.il)

הנדון: תמיכה בהצעת מר דוד דוידוביץ' לרכישת מוניטין

1. לאחרונה נודע לנו כי אלי ציפורי, המשמש כסגן עורך העיתון, מצא לנכון להביע בפניכם את תמיכתו במכירת העיתון לגב' בר און וזאת בנפרד מהעמדות שהוצגו על-ידי נציגי ועדי העיתון.
2. התנהלות תמוהה זו, הובילה אותנו, ארבעת עורכי העיתון הבכירים, האחראים מתוקף תפקידים על רוב רובו של התוכן העיתונאי המתפרסם בעיתון המודפס ובאתר האינטרנט שלו, אשר מוחרגים מההסכם הקיבוצי ואינם חברים בוועד כלשהו - להבהיר כי לא זו בלבד שאנו סבורים שהצעתו של מר דוידוביץ' לרכישת מוניטין עדיפה, אלא שציפורי עצמו אינו מקובל עלינו, אינו מייצג אותנו ובוודאי שלא את האינטרס של העיתון, עיתונאי או עובדיו האחרים.
3. **הסיבות לתמיכתנו בהצעת דוידוביץ' מפורטות בקצרה להלן:**
 - א. הצעתו של דוידוביץ' עדיפה מבחינת היציבות הכלכלית ארוכת הטווח של גלובס, ויכולה להבטיח את עתידו. לצערנו בשנים האחרונות נדרשים כלי התקשורת בישראל להזרמות הון שוטפות ומתמשכות, עניין אשר המקבל ביטוי בהצעת דוידוביץ', אשר התחייב לשריין את קופת נכסי מוניטין לטובת פעילותו של גלובס, כמו גם ביכולותיו הכלכליות.
 - ב. ההצעה כוללת יחס שוויוני יותר אל כלל עובדי הארגון. יחס זה חשוב במיוחד לאור הקרע שנוצר בין עובדי גלובס על רקע הליכי המכירה, קרע שאותו אנו רואים בעצב ובצער. לטעמנו כלל עובדי העיתון, בלי קשר להשתייכותם המחלקתית, ראויים לאותו היחס ולאותם התנאים.
 - ג. וחשוב לא פחות: לאחר ששוחחנו עם מר דוידוביץ', וקיבלנו ממנו הבהרות ותשובות, נחה דעתנו כי הוא ישמור על עצמאות המערכת ועל החופש העיתונאי שהוא לב ליבו של גלובס.
4. בשולי הדברים נציין כי נפגשנו גם עם הגב' אלונה בר און ושוחחנו עימה ארוכות על תוכניותיה לעתיד. אנו מעריכים מעומק הלב את כוונותיה ואת נחישותה, כמו גם את הקשר שלה לעיתון ולמורשתו, אך להבנתנו הצעת דוידוביץ' טובה יותר.
5. למען הסר ספק כלשהו נדגיש כי איש מארבעתנו לא ביקש, וממילא לא קיבל הבטחה או טובת הנאה כלשהי עבור תמיכתו. אמירה ברורה זו – שאיננו מבקשים דבר לעצמנו –

הוצגה בפתח השיחות עם הגב' בר און ועם מר דוידוביץ' כאחד, וגם הודעת תמיכה זו נעשית אך ורק מתוך דאגה עמוקה לעתידו של גלובס.
6. במידת הצורך נשמח להרחיב בעל פה.

בברכה

שי שלו, עורך חלק "שוק ההון"

דרור מרמור, עורך מוסף נדל"ן"

אייל אברהמי, עורך מגזין G

דורון אביגד, עורך אתר האינטרנט של "גלובס"