



בית המשפט המחויז בתל אביב - יפו

14 בפברואר 2017

ת"א-13-04-6373 קם נ' הוצאה עיתון "הארץ" ו |

בפני כב' השופט רחמים כהן

ענת קם

התובעת:

נגד

1. הוצאה עיתון "הארץ" בע"מ

הנתבעים:

2. אורי בלאו

3. עמוס שוקן

4. אבי זילברברג

nocchim:

ב"כ התובעת - עו"ד יריב רונן, עו"ד אילן בומברץ

ב"כ הנתבעים - עו"ד זאב ליואנד, עו"ד טל ליבליק, עו"ד נדב אלון, עו"ד דוד ליואנד

העד - מר אורי בלאו

כב' השופט: העד מר אורי בלאו חוזר ומזהר בחוק.

החקירה היום עד 13:00.

העד מר אורי בלאו מшиб בהמשך חקירה נגדית לעו"ד אילן בומברץ

עו"ד בומברץ: בוקר טוב.

ת. בוקר טוב.

ש. קודם כל השאלה שלי אליך, האם הרגשת שהסביר, שחקר אותך בקשר לכל הפרשיה של ענת קם, האם הרגשת שהסביר ניסה לבוא איתך חשבון על מושהו?

ת. בזמן החקירה?

ש. על עצם הזימון לחקירה, על החקירה.

ת. תראה, הם אומרים, ש唧קה אומר שהם במפורש, במהלך החקירה, שם באו אליו בכלל כתבות שפרסמו או זה נדמה לי מובן מאליו.



בית המשפט המחוון בתל אביב - יפו

14 בפברואר 2017

ת"א 13-04-6373 קמ נ' הוצאה עיתון ה"ארץ" ו אתה |

- 1 אתה חושב שהשב"כ כעס عليك בגלל כתבות אחרות או רק זה הכל היה ענייני ובאו
 2 בגלל הסיפור השפכפי הזה?
 ת. עוד פעם, אני לא איש שב"כ, אני לא יודע מה היו המניעים שלהם, אני יודע מה
 4 פרסומי. פרסומי כתבות, חלון מענטן קם, חלקם ממוקמות אחרים, שנגעו בנושאים
 5 צבאיים, בנושאים אחרים. היו לא מעט אנשים, מושאים של כתבות, שלא אהבו מה
 6 שכתבת. אני רך יכול להניח את זה. פרסומי תחקירים, פרסומי דברים על ליברמן,
 7 על ברק, על אולמרט, על מרכז פס לשлом, על מרכז רבין, וגם על צה"ל. אז אתה
 8 יודע, יש אנשים, בודאי שיש גופים שלא מצא חן בעיניהם מה שפרסומי.
 9 ולכן חשת שהם ניסו לבוא איתך חשבון באמות?
 10 לא. זה לא מה שאמרתי.
 11 אני שואל. בגלל שלא אמרת ולא ענית, אז אני שואל.
 12 אני חושב שכן ענייתי. ענית שיש כל מני גופים, גם השב"כ, על השב"כ לא כל כך
 13 כתבתם, לדעתי, יותר כתבתם על צה"ל, אבל כתבתם על הרבה מאוד גופים וחלקים, מין
 14 הסתנס, לא היו מקרים מדברים שנקתבו עליהם.
 15 ולכן אתה חושב שאולי חיפשו אותך?
 16 אני לא יודע מה זה חיפשו אותך. אמרת, אני חושב שיש גופים, אני מניח שיש גופים
 17 שלא היו מראצים. גופים, אנשים, שלא היו מראצים. אין שאלת, זה ברור.
 18 ולכן, למה אתה אומר אתה זה? כי אני שואל אותך אם ניסו לבוא איתך חשבון ואז
 19 אתה אומר לי שוגפים אחרים לא היו מראצים. מה אני אמור להסיק מזה? שהם ניסו
 20 לבוא איתך חשבון או לא ניסו לבוא איתך חשבון?
 21 עי"ד בומבק, אתה יכול להסיק מה שאתה מבין ממה שאתה אומר.
 22 אני שואל אותך מה אתה מסיק.
 ת. מה שאתה אומר, לא מסיק, זה שאתה לא איש שב"כ, אני לא נמצא בראש השב"כ, אני
 24 לא אחד מלפחות ארבעה צוותי חקירה שחוקרים את ההדלה הזאת בצורה חסרת
 25 תקדים, אני לא יודע מה עובר להם בראש, אני לא יודע מה המניעים העוניינים
 26 שלהם, אם יש להם מניינים לא עוניינים, אני לא יכול לדעת בזדאות, זו הסקט
 27 מסקנות, אתה יודע, זה ספקולטיבי למחרי, כמו כל התביעה הזה, אגב, אבל בסדר.
 28 בעבר הייתה במגעים אחרים עם השב"כ, שבתום דרשו ממק ל恢 Zur מסמכים מסווגים
 29 ששימשו אותך בפרוטוקולים שלך?
 30 לא זכר לשהיות. לא. לא הייתה במגעים עם השב"כ.
 31 לא הייתה?
 32 לא.
 33 גם לא הייתה צריך לניהל איזשהו הסכם איתם בקשר לעבודה שלך כעיתונאי, נכון?



בית המשפט המחווי בתל אביב - יפו

14 בפברואר 2017

ת"א 13-04-6373 קמ נ' הוצאה עיתון ה"ארץ" ו את' |

- 1 אני לא מכיר, אני לא מבין כל כך את השאלה. מה זה הסכם עם השב"כ? שב"כ נתן
2 חיסין לעיתונאים היום במדינת ישראל?
3 אני אגיד לך, אני רוצה לשאול אותך שאלה פשוטה. למעשה כל מה שקרה ב-3.8.09.
4 היה מבחןך חסר תקדים, נכון? זה שאתה מזמין לחקירה, לחקירה, לשאול בשב"כ, זה לא
5 משחו שהיה לך בעבר.
6 עוד פעם, כמו אמרנו בתחילת הדברים, זה שיש עניין בכתבות,
7 אני נראה מבקש, אני נראה נהנה לשמעו תשובה ארוכות, רק שעכשיו שמעתי שאתה
8 מוגבלים עד 13:00 וזה לא מה שתכננתי. אני רק מבקש, אדוני, כיון שאני היתי
9 שמח לא להזמין עוד ישיבה נוספת, שאני קיבל תשובה קצרה וחדה לשאלות שאני
10 שואל ולא להגיד לי "עוד פעם" ותשבות ארוכות ומפורטות שלא גנוות בכלל
11 לשאלתך. אני שואל שאלה מאוד ספציפית שהתשובה היא "כן" או "לא". האם מה
12 שקרה היה חסר תקדים או לא חסר תקדים? אז אני מבקש את עוזרת בהם"ש שיסיע
13 לי לקבל תשובה מחד. האם היה לך תקדים או לא היה לך תקדים?
14 צר לי שהתשבות שלי לא מספקות אותך. לעיתים, לרוב, המציאות היא יותר מורכבת
15 מתשבות של "כן" ו"לא". אני יודע אם זה חסר תקדים? אני לא יודעת אם זה חסר
16 תקדים. אני יודעת את מי השב"כ מזמין? אני לא איש השב"כ.
17 מבחינתך.
18 אני לא הומנתה בעבר לחקירה השב"כ.
19 אדוני, התכוון היה מראש שהוא גם אטמול-ל-00:13 וגם היום עד 13:00 או תככלל
20 את צעדיך.
21 אני לא יודעת, אני לא יודעת למה עד 00:13 כישל לנו עד מרכזיה מה שאני צריך לשאול
22 אותו הרבה שאלות.
23 אדוני, יש לך יומיים ותככל את צעדיך עד שעה 00:13.
24 אני אככל את מעשי אבל אדוני רואה עם מה אני מתמודד. לא מקבל תשבות
25 ישירות לשאלות. הכל פתלטל.
26 אז תטען בסיכומים שהעד לא עונה על שאלות, אדוני.
27 אבל זה לא מה שאני צריך. אני רוצה בכל זאת לשאול אותו הרבה שאלות.
28 אז תשאל שאלות קצרות, עובדיות.
29untas as questions. בהנחה זהה המקורה וזה חסר תקדים וזה כל כך חריג, האם
30 לא ראוי ליזכר שרים המקור ולהעמיד אותו על העובדה שכמו שגס אמר ע"ד מזר
31 פה, שהשב"כ אولي, שוב, אולי, מנסה לבוא איתך חשבו בקשר לפרסומים קודמים
32 שלך ואולי יתחיל לדאוג לעצמו?
33 שאלה מאוד קצרה ועובדתית.
- כב' השופט:**
- עו"ד בומבד:**
- עו"ד ליאונד:**



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 בפברואר 2017

ת"א-13-6373-04 קמ נ' הוצאה עיתון ה"הארץ" ואח'

		כב' השופט:
1	אבל זו שאלת מאוד קירה ועובדתית.	עו"ד ליואנד:
2	תודה על התשובה עד אבל אני יכול לשמעו מה הוא אומר?	עו"ד בומבר:
3	אבל לא קיבלתי את ההחלטה שלך כבר קודם או איך אתה מיניח ונוטן לי את השאלה	.
4	הזה?	ת.
5	השאלה היא למה לא התקשרת לענתם ואמרתם לה – תראו, יכול להיות שמנסים	ש.
6	לבוא איתי חשבון, תחילה לדאוג לעצמך, תיקחי ע"ז, תפעיל בעניין? זו השאלה.	ת.
7	לא פניתי לענתם קם, קודם כל, כי נאמר לי לשמור את הדבר הזה בדיסקרטיות. זה	ת.
8	שלב ראשון. יצאתי מהפגישה עם השב"כ, דיברתי עם עוזי של העיתון, נאמר לי	ת.
9	במורש שדבר עם המקור זה ישיבוש מהלכי חקירה. עכשיו בא, אני אלך איתך,	ת.
10	אלך לעולם הסקולטיבי שבו אנחנו מתנהלים מה בהם הוא. מה היה קורה אם	ת.
11	היה פונה לענתם?	ת.
12	זה לא מעניין.	עו"ד רונן:
13	זה לא מעניין מה היה קורה אם היה פונה לענתם? אפשר להשיב? ביקשת שאסביר	ת.
14	או בא אני אסביר.	ת.
15	לא התווכח עם העד, רבותי.	כב' השופט:
16	אנחנו יודעים מה ענתם הייתה עשו.	ת.
17	פינג-פונג קctr, אדון.	כב' השופט:
18	אני יכול להשיב?	ת.
19	השבת. בא נתקדם.	כב' השופט:
20	לא, הוא לא השיב. הוא התחיל להגיד מה היה קורה והוא הפסיק אותו.	עו"ד ליואנד:
21	די. הוא גם השיב על זה אתמול.	כב' השופט:
22	לא, הוא רצה להגיד משהו אחר.	עו"ד ליואנד:
23	אדוני, די. אנחנו רוצים לסיים את התיק הזה היום ואני מסיימים אותו היום.	כב' השופט:
24	אני רוצה להפנות אותך לנספח 50 לተichier שלך. זו טיווח של החסכים עם השב"כ,	עו"ד בומבר:
25	נכון?	ת.
26	כן.	ת.
27	כתב היד שם מצד שמאל, במרקז, זה כתב יד שלך?	ש.
28	כן.	ת.
29	נספח 51 זה הנוסח הסופי, נכון?	ש.
30	כן.	ת.
31	יש שם באמות התחייבות שהמסמכים שאתה תפקיד בידי השב"כ לא ישמשו לפתיחה	ש.
32	בחקירה נגד המקורות?	



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 בפברואר 2017

ת"א-13-04-6373 קס נ' הוצאה עיתון ה"ארץ" ותח' "

- ת. כמו שאתה רואה, בティוטה יש דרישת מובהקת שלי שאני מבקש, פה אני חושב ראויים
2 שחזור על גבי לבן כמה חשוב היה לשומר על המקור ולקבל התchieבות זו. בהסכם
3 הסופי יש הגנות על המקור. הדרישת הזאת לא התקבלה ע"י השב"כ למטרות מאמצים
4 ניכרים של העיתון ושל עזה"ד של העיתון במוגעים מול השב"כ. זה היה ההסכם
5 המירבי והטוב ביותר שאפשר היה להגיע אליו.
- ש. אז אם זה ככה ואם לא הצליחה הגיע, אז אני שואל למה בדיוני המאוחר הזה,
6 לפחות כאן, למה אתה לא מתקשר לגבי קם ומבקש שוב אישור מיוחד משיקה או
7 ממשחו אחר מהשב"כ, ליצור איתך קשר ולהגיד לך – בואי תגנני על עצמן בכל
8 כוחותיך?
- ת. אז שוב, זה ממש רעיון מצוין לפנות לשב"כ ולהגיד לו – אני שנייה הולך להתקשרות
9 למקור, בוא פשוט עכשו תדע בודאות לשבת על הקו כי זו השיחה למקור. אבל בכל
10 הרצינות, אי,
- ש. אבל יש דרכים אחרות, לא בטלפון ניד.
- ת. תנו לי להסביר שנייה, ע"ד בומבק.
- ש. אבל אמרתי לך אתמול, חבל על הזמן. למה לא לעשות את זה בפגישה?
- ת. אני מאוד מתרשם מזה שע"ד במדינת ישראל, העצה שלו אליו זה לשבש חקירה. זה
11 לא הנורמות שאני נהוג בבחן. זה לא הנורמות. טוב שאתה אומר את זה.
- ש. זו חקירה? אתה מגיע להסכם. זו חקירה?
- ת. בודאי שזאת חקירה, מה זאת אומרת? הרי تستכל, אתה רואה את ההסכם הסופי.
12 אם אני אומר שצריך התchieבות שהמסמכים לא ישמשו לفتיחה בחקירה והם לא
13 מוכנים לקבל את זה, מה המשמעות של זה? שכבר יש חקירה. אז יש לנו את זה, יש
14 לנו את עזה"ד שלי שאומר לי – אסור לך כי זה שיבוש חקירה. השב"כ רוצה שזה
15 ישמר בדיסקרטיות. כמובן, הוא לא אומר במפורש – אל תתקשר למקור. אולי הוא
16 רוצה שאני אתקשר למקור כדי שאני אتفسס את המקור? עכשו אנחנו גם יודעים
17 מה המקור היה עשה. המקור אומר – בנובמבר 2008 אני כבר הייתה מתוודה. לא
18 צריך חקירה ולא צריך כלום. הייתי מתוודה.
- ש. יש לי שאלת פשוטה. האם אתה רואה, אתם פה דקדוקתם על כל תג וtag, אני מאוד
19 שמח, אבל יש פה איזושהי הוראת סודות בהסכם הזה? תראה לי. יש פה משהו
20 שאתה מתחייב לשמור בסודות ולא לדבר עם המקור? הרי השב"כ יודע לעמוד על
21 כל Tag וtag. תראה לי איפה זה מופיע פה.
- ת. הדבר הזה קודם כל נאמר בכל המוגעים של העיתון עם השב"כ ושלי מול שיקה
22 בפגישה הראשונה. נאמר לי ב擢ה ברורה ע"י עזה"ד, שמדובר בשיבוש חקירה ולכן
23 לא עשית את זה.



את זה אמרת פה.
מה לעשות? זו התשובה.
האם מבחינכם, מבחינת "הארץ", מבחינוך, ע"ד מזר יציג גם את המקור?
 מבחינת איך שאתם תפסת את תפקידו של היועץ שלכם.
אני יכול להגיד בשם.
כן, בשםך, בוא תגיד לי בשמך ומה אתה יודע כМОון.
ע"ד מזר מיציג את עיתון "הארץ" ויציג גם אותו.
את המקור הוא לא יציג?
לא ככל שידוע לי, אבל זו שאלה שצרכיה להיות מופנית לע"ד מזר. אני לא יודעת מי
כל ל��חותינו. לא נראה לי שהוא יציג את המקור.
בסעיף 22 לתצהיר שלך, אתה אומר שם "סמוק לחתיות ההסכם התייעצתי עם ע"ד
מייבי מזר בנוגע לאפשרות ידועה של קם על ההסדר, והוא הביר夷 לשוזאת עבירה
פלילית" וכו'. כשאתה אומר "סמוק לחתיות ההסכם", מתי זה היה? יומיים קודם?
או אני כותב "סמוק" כי מן הסתם אני לא זכר את התאריך הספציפי.
"סמוק" זה בערך יום, יומיים, בתפר הזה?
או אני אומר "סמוק" כי אני לא זכר את התאריך הספציפי.
הנני שאתה לא זכר אותו בדיק אבל אתה יכול להגיד לנו בערך?
לא, או אני כותב "סמוק" כי אני לא זכר את התאריך הספציפי.
ותאריך לא ספציפי אתה כן זכר?
לא. لكن אני כותב "סמוק לחתיות ההסכם" ולא כותב תאריך ספציפי.
במספר 14 לתצהיר של ענת קם, אתה רואה שם? זה פרוטוקול דיוון במס' 4141/10/
בביחמ"ש העליון, אתה רואה מהתקסט,
אייפה בטקסט?
בפרוטוקול, עמי 7 לפרטוקול, בשורת,
? 18-20
כן. שם כתוב "הדבר היחיד שההסכם מדבר עליו זה שהמסמכים שיועברו ע"י
מורשך", מקרהiah: "זה נכון, אותנו מסמכים שמסר בלאו לשבי", לא ישמש בהם
כראיה נגד ענת קם. ההסכם הסופי הוא הקבוע והוא לא מונע מאיთנו להגיע למקור
ההדלפה". זה אומרת עזה"ד של הפרקליטות בעמ' 8, שורות 31-33. ודברים שאומר
פלדמן, תקרה עמי 9 שורות 1-2 ו-9-11.
תקרה את הכל.
עו"ד ליבלייד:

- עו"ד בומבך:**
1. השאלה שלי אליך, למשה אילו הייתה מתקיים את ההסכם עם השב"כ ואילו הייתה
2. מפקיד בידיו את הממסכים הסודיים שמצוויים ברשותך ואני מתכוון לכל הממסכים
3. המצוויים ברשותך, אז למשה לא היו משתמשים בממסכים אלה נגד ענת, נכון? ת.
4. ובמציאות אכן לא השתמשו בממסכים אלה נגד ענת כי היא הודהה בלי שהוועג
5. בפניה בלבד של ראייה. היא הודהה מיד כשהיא נכנסה. היא הראשונה להעלות את
6. שמי כשהיא נכנסת לשב"כ. הדבר הראשון בערך שהוא אומרת – שירთתי בפיקוד
7. מרכז בלשכה ביוזמתך. היא הראשונה להעלות את שם "אורן בלאו" בחקירה
8. השב"כ, בוא נראה מה היא אמרה שם.
9. אבל זה לא מה ששאלתי אותך, שאלתי אותך שאלה אחרת. היא הודהה בגל מה
10. שהיא הודהה, את זה אנחנו נביא ונספר במקום אחר. אני שואל אותך עובדתית. מה
11. שכותוב פה, האם זה נכון?
12. מה שכתוב, איפה? נתת לי תשעה עמודים.
13. נתתי לך את הרקע שמרוואה שאילו הייתה מתקיים את ההסכם עם השב"כ, אכן הייתה
14. מפקיד את כל הממסכים בידיו, לא היו משתמשים בממסכים אלה נגד ענת. נכון
15. או לא נכון?
16. ההסכם מדובר بعد עצמו ואפשר לצטט אותו שוב פעם ושוב פעם.
17. אתה מסכים עם מה שאני אומר?
18. אני מסכים עם מה שכתוב בהסכם. אתה רוצה שני עבור שורה-שורה ותגיד לי אם
19. השורה הזאת נכון או השורה הזאת נכון?
20. לא. אין לי את הזמן הזה וחייב לי. התשובה לכך היא מצוינת, זה מראה את כל מה
21. שהיא פה אבל בוא נמשיך. אתה למשה מחייב להחזיר 50 מסמכים מסווגים בלבד,
22. נכון?
23. אם נזכיר אז 49.
24. 49 מסמכים מסווגים בלבד?
25. כן.
26. מי זה שמחייב על זה?
27. אני מחייב, כדי להגן על ענת קם.
28. תכף נראה את ההגנה הזאת אבל אתה אומר שאתה מחייב?
29. כן. אני מחייב.
30. אתה מחייב עם מישחו? שואל מישחו?
31. אני עובד לפיקי ההסכם שקבע קרייטריונים מסוימים אבל אני מצמץ בזרה הכי
32. קיוניות האפשרות את כמות הממסכים שאתה מחייב, כדי להגן על המקור.



1 תכף נדבר על זה, אמרתי לך, אבל השאלה היתה אחרת. השאלה, מי מחייבת על זה? ש.
 2 עם מי אתה מתיעץ? עם מי אתה מדבר?
 3 אבל אדוני, עניתי לך, אני מחייבת. אמרתי לך בפירוש. ת.
 4 לבדוק? ש.
 5 אני עובד מול המසמן, מול ההסכם. ת.
 6 אז זה לבדוק או לא לבדוק? אני שואל אותך. ש.
 7 אבל עניתי לך, אדוני, אמרתי לך שאני מחייבת. ת.
 8 השאלה השנייה, האם התייעצת עם מישחו לפני שהחלטת? ש.
 9 לפני שהחלטתי, מה? איזה מסמכים להחזיר? ת.
 10 מה שאמרתי עכשו שהחלטת, האם התייעצת לפני כן? ש.
 11 לא. לא התייעצתי לפני כן. ת.
 12 לא דיברת עם אף אחד? ש.
 13 לא. ת.
 14 מה שעשית זה לפי ההסכם עם השב"כ? ש.
 15 מה שעשיתי, מה? ת.
 16 שהחומרת 49 מסמכים, זה לפי ההסכם עם השב"כ? ש.
 17 אני עומדתי בקריטריונים שהוצעו בפני. אני אומר וחזר ואומר שאכן צמצמתי אותם. ת.
 18 ככל הניתן על מנת להגן על המקור, תשיב לי בקשה לשאלת שאלתי אותך. ש.
 19 אבל אני חשב שזו התשובה לשאלת שאלת אותה. ת.
 20 מה הייתה השאלה ששאלתי אותך? ש.
 21 בוא תשאל אותה עוד פעם. ת.
 22 לא, אני לא שאל אותה. מה הייתה השאלה ששאלתי אותה? ש.
 23 מה זיכרנו? ת.
 24 אתה לוחך אותנו למחרוזת, שוב ושוב, שאתה לא רוצה להגיע לשם. ש.
 25 אתה מותעמת איתי. ת.
 26 ואני לאת הזמן לה. אני שואל אותך שאלה ואתהעונה לכל מני דברים אחרים. זה. ש.
 27 לא נראה לך תמורה? ת.
 28 אני מצטער שהעובדות לא מוצאות חן בעיניך. לא, זה לא נראה לי. אני מצטער שהעובדות לא מוצאות חן בעיניך. ש.
 29 אני שואל אותך שאלה פשוטה ואני מבקש שתענה עליה. השאלה, האם העובדה
 30 שהחומרת רק 49 מסמכים מסווגים, היא בהתאם להסכם של השב"כ או שהיא סוטה מההסכם הזה? זו השאלה. ש.
 31
 32
 33



אמרתי לך, באוטם ימים שוחחת הרצה מאוד עם עורך הדין.
 לא מתי שוחחת הרבה מאוד. האם לפני קיבלת את ההחלטה זו, אתה קיבלת את
 ההחלטה, האם לפני כן דיברת עם מזר? זו השאלה.
 אז כן, בהחלטת דיברתי עם מזר. לא בהכרח בהקשר להחלטה זו. לכן אני אומר לך
 שההחלטה על מימוש ההסכם הייתה שלי. פעמי ששית.
 אני מבין שהימון שעשית היה כMOVEDן בלי לדבר עם ענת כס, נכון?
 המימון שעשית היה מימון שאני עשית, בלי לדבר עם ענת כס.
 וגם החלטות שקיבלת בקשר למה להעביר ומה לא להעביר, זה גםעשה בלי לדבר
 איתה, נכון?
 בוא נחזור רגע להסכם.
 אני שואל, נכון או לא נכון? אני לא שואל עכשו על ההסכם.
 אבל אתה מדבר על ההסכם.
 לא, אני לא מדבר. אני שואל האם בקשר לזה דיברת איתה או לא דיברת איתה? זה
 הכל.
 בקשר למה?
 בקשר למה ששאלתי עכשו.
 אז תשאל כי כבר יש פה,
 אתה גורם לייש פה". אני שואל האם דיברת עם ענת בקשר להחלטה אם להשאיר
 אצלך ומה להשאיר אצלך או לא דיברת.
 לא שיבשתי חקירה ולא דיברתי עם ענת.
 כמה מסמכים נתת לשבי' מלשכת אלף פיקוד מרכז, אתה יודע?
 אני לא זכר את המספר המדויק.
 אני אגיד לך. אתה למשנה נתת, כמחצית מהמסמכים שננתה היו מלשכת אלף פיקוד
 מרכז, ואני מדבר על מסמכים שנכתבו בין התאריכים 23.09.06 עד 29.07.07 שזה
 הזמן שעתה שיorthה בלשכת אלף פיקוד המרכז, והשאלה שלי היא מה תגובתך לזה?
 תגובתי היא שלפני כמה דקות שאלת אותי למה לא החזרתי 2,000 מסמכים או 1,500
 שעתם קם נתנה לי, אז הייתה שואל אותי – רגע, אז מתוכם יש 1,500 מסמכים שהם
 מתוך פיקוד מרכז. זו תגובתי.
 השאלה היא, אתה הרי אומר,
 ביקשת את תגובתי, אהוני, זו תגובתי.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"א 13-04-6373 קם נ' הוצאה עיתון ה"ארץ" ואח' 14 בפברואר 2017

אז אני רוצה רגע לעמota אותך עם העובדה שאתה טוען שאתה מאוד רוצה לשמור על
 ענת כס ואני מראה לך שהמסמכים שאתה ذוקא כן מוסר לשבי' הינו בזמן שהוא
 שירתה.

מה לעשות? היא נתנה לי מסמכים שהיא לקרה בזמן שהיא שירתה, לא בזמן שאדון
בומבך שירות בצבא, עם כל הכבוד. זה המסמכים שהיא נתנה. השב"כ מגיע אליו, הופך
אותו לעבריין, אני באוטו שלב חייב להענות לדרישת השב"כ. אני יכול להחזיר 1,500
מסמכים. בזיהוב באמות לא הייתי צריך לחגון עליה ולהחזיר רק 50 מסמכים אולי.
אבל אני עושה, אני מצמצם את זה ככל הניתן. המסמכים שהיא העבירה לי הם
מסמכים מתקופת שירותה הצבאי אז אלה המסמכים שהוחזרו.

אבל אתה אומר שאתה ניסית להגן עליו. אני מראה לך שככל המסמכים, למעשה כל
49 המסמכים שהוחזרת ב-23.9.09 היו ככל שקיבלת מענת ומענת בלבד. זאת
12 אמרת אפילו לא ניסית להחזיר מסמכים של מקורות אחרים. הכל היה רק שלו.

13 אמרת ממחצית, נכון.

14 קודם כל ממחצית לגבי שירותה הצבאי בתקופה הזאת ובכלל המסמכים עצם, מה
15 שהוא מעבירה, היי, מה שהוא קיבל,

16 אז בוא נקרא את הדוח הזה קצת יותר בפרט ואל תסתיר את הדברים שלא נוחים
17 לך, שגורתי מתוכם כל מני חלקיים, השחרורי כל מני דברים מהמסמכים שהוחזרתי,
18 ובוא בבקשת לא נתעלם מהנסיבות והיא שמהמסמכים הללו גם לא הגיעו לענתكم.
19 אחרי זה ניהלו חקירה מודיעינית, הוצאו עדויות חיסין. בוא, תביא את השב"כ,
20 נראה איך הגיעו לענתكم.

21 אני רוצה להבין לפי איזה קритריונים החלטת מה אתה נותן לשב"כ ומה אתה
22 משאיר אצלך. כי אם הקритריון היה לשמור על ענתם, אז זה בדיקת לא מה שהיה
23 כאן. אז בוא אולי תסביר לי לפי מה החלטת.

24 אז האמירה שלך שגמרה בשאלת שולץ שווה לבדוק לא היה לשמור על ענתם, אני
25 לא מסכים איתך להלוטין.

26 בוא תראה לי איך כן שמרת עלייה.

27 שמרתי עלייה בעצם העבודה שהחזרתי כמהות מצומצמת ככל הניתן של מסמכים.

28 אתה חייב להבין, בהמיש חיב להבין, באותו שלב הופכים אותו לעבריין. אין לי
29 ברירה אלא להחזיר מסמכים. במקרה אחד אתה שואל אותי "למה לא החזרת את
30 כל המסמכים?" עכשו אתה שואל אותי למה החזרתי רק 50. אז מה אתה רוצה?
31 בסופו של דבר אנחנו הרי יודעים, מהנסיבות, אי אפשר להסתכל על משה אחד
32 בפיזומה כל כך צרה ולהתעלם מכלול הדברים, מה-line time, מההעבודה

כבי השופט:

עו"ד בומבר:

581



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"א-13-04-6373 קם נ' הוצאה עיתון ה"הארץ" ואח' 14 בפברואר 2017

1 שהמסמכים, המדינה אמרת את זה בפירוש, מהמסמכים – לא מהפרסום שלהם
2 ולא מההזרה שהם – לא הגיעו לענתם.

3 וזה שאתה לא מחזיר את המסמכים, אתה לא חושב שהוא מבחינתך עבירה של שיבוש
4 הליכים?

ת. לא. אני לא חושב שזאת עבירה של שיבוש ההליכים. אני מבין שאתה לוקח מה סיכון
5 ואכן שילמת עליו אבל אני לוקח את הסיכון על עצמי. אני לא גורם לאחרים לקחת
6 סיכון.
7 ש. אז למה לא לקחת סיכון שהוא הרבה יותר קטן, בזה שאתה רק אומר לענתך –
8 תדעת לך, באים אליו, תיקחי עוז. אתה לא משבש, לא כלום, אתה בא ומספר לה –
9 תבואי ותגני על עצמך.
10 ת. אדוני אומר שהוא רוצה, אתה יודע, להתקדם. שאלת את זה הרבה פעמים
11 והשכתי לך.
12 ש. אבל דוקא עכשו אני מראה, לראשונה אולי, שכשאתה בא ומציג עמדה כל כך
13 טהרנית – חס ושלום, שיבוש הלייני משפט, אני אפילו לא מדובר עם שיקחה, אני מדובר
14 עם מביי מזר ואני נותן לך פרשנות מחמירה, אסור לדבר עם ענט קם אפילו לא
15 ברמז, אבל הנה אנחנו רואים שבמשמעותים אתה עונה מה שאתה רוצה, מגיש מה
16 שאתה רוצה, מוסר מה שאתה רוצה.
17 ת. באמות נשגב מבינתי שעוז עומד בבהמ"ש ואומר שישיבוש מהלכי חקירה זו פרשנות
18 מחמירה. אז אולי הפרשנות שלי יותר מחמירה מאשר שלך, יכול להיות
19 שהסטנדרטים שלנו אחרים, זה בסדר.
20 ש. אבל אני מראה לך שאתה שיבשת, על דברים הרבה יותר גדולים.
21 ת. עם כל הכבד, אדוני,
22 זה ממש לא שיבוש.
23 לא באמצע. לא באמצע.
24 הוא לא הואשם על שיבוש.
25 רבותי,
26 אני חושב שהועמדתי לדין והורשעת. בוא נחזור לכתב האישום, תורה את סעיפי
27 האישום. האם הורשעת בшибוש?
28 עוז בומבר: אני שואל לפי איזה קרייטריונים החלטת מה אתה מוחזיר לשב"כ ומה לא. אתה יכול
29 לספר לי?
30 הוא ענה לך.
31 אם אפשר לפתח את ההסכם, החזרתי לפי הקרייטריונים שנקבעו בהסכם מותך
32 מחשבה של צמצום מירבי אפשרי על מנת להגן על המקור.
33



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"א-13-04-6373 קמ נ' הוצאה עיתון ה"ארץ" וחת' 14 בפברואר 2017

עוז בומבר: איך החלטת מה כן להחזיר ומה לא להחזיר? בוא תגיד לי. האם יש כאן מסויים
1 שמופיעים את המסמכים שה חוזרת דוקא, בניגוד אחרים?
2 ת. כן, בהחלט. תוכניות אופרטיביות ובמציאות לרבות במקרה שכבר מומשו וכלכלי
3 פגישות בין גורמי מבצעים בכירים וכموון שה חוזרת מיסמכים שכבר פורסמו בעיתון.
4 ש. העובדה שאתה השarter העתקים מהמסמכים בידיך, היתה טעות?
5 ז. בנסיבות מסוימות היה ניתן לשלוחם מails או להנחות הרכבתם בטלפון

ו.	וזהו אכן שפוג שמי מכו עליון ושלט אושפיעו בזאת וזה עת עונת קם.
ז.	עו"ד ליאונד: איזה מסמכים?
ח.	אני שואל על אותם מסמכים שאתה כן מגיש. אתה משאיר אצלך העתקים. על זה אני מדבר. אז על זה אתה מצטרע, אתה אומר, שהשארת אצלך העתקים?
ט.	כן. וזה לא פגע כהו זה בענת קם.
ש.	כשהאתה אומר לאלינה דיין, אתה אומר לה בדקה 35:06 שהשב"כ התחייב לא להגיע אל ענת קם. אתה זכר שאתת אמר את זה?
ת.	אני לא זכר ציטוט מדויק. אם אנחנו רוצים עכשו להתעסק בזה אז בוא נකשיב להקלטה.
ש.	לא, אני שאל אותך בלי קשר. פשוט רציתי להקל عليك אבל אני שאל אותך אחרת.
ת.	השב"כ התחייב לא להגיע לענת קם?
ש.	השב"כ לא חייב לא להגיע לענת קם.
ט.	אתה מכיר את ספקה 13 לתצהיר של ענת קם?
ש.	אם הוא יהיה מולי אז אני אראה.
ט.	זה במסגרת החלטה של השופט נאור במסגרת העתירה לגילוי ראיות, שהגישה ענת קם.
ש.	אפשר לראות את זה בבקשתך?
ט.	כן.
ש.	(מעין)
ט.	אפשר לראות בסעיף 2 לאותו נספח, בסוף סעיף 2 להחלטה אומרת השופט נאור:
ש.	"במסגרת חקירת הדלפה הסטייעו רשיונות החקירה, בין השאר, במסמכים שהתקבלו מבלאו". כך אומרת השופט נאור. אתה מכיר את הנספח הזאת? אתה רואה אותו לאשונה?
ט.	ראיתי אותו בעבר.
ש.	מה אתה אומר על זה?
ט.	מה השאלה?
ש.	אתה מסכים עם הקביעה הזו?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"א-13-04-6373 קם נ' הוצאה עיתון ה"ארץ" ואחר' 14 בפברואר 2017

ט.	шибמסגרת חקירת הדלפה הסטייעו, זאת אומרת שזה היה חלק מהעניין, בין השאר.
ט.	זאת אומרת שזה היה חלק מהעניין. יש חומר חשוי אז בוא נקרא את הכל. יש חומר חשוי, אז בוא נביא את החומר החשוי, נביא את השב"כ, נראה מה באמת היה שם.
ט.	הכלפה איזה שהוא ערטילאי. אנחנו לא באמות יודעים. אז כן, אני מסכים שאנו
ט.	בוחלת לא יודעים, אני לא סותר את זה שאלוי הם הסטייעו, בין השאר הסטייעו,
ט.	זה לא אומר, זה אומר מה שהוא אומר אבל בוא נדייק.
ש.	אתה יודע כמה זמו עבר מאו שאתה מעביר את 50 המסמכים או 49 המסמכים

שליחם דיברנו וуд שעתן kms נחקרת בשב"כ?
מספר חדשים.

ט. מס' חודשיים.

10 אני מסתכל בלוח השנה של 2009, אנחנו רואים שיום 23.9.09 נפל אז אחורי חג ראש
11 השום ולפוי יום כייר וטבאות. אתה זורב את זה? ש.

三

13 ש. נכיר לך, נראה לך, או בוא.

ת. מעיין

ש. מסכימים איתיים

ת. יש מולי לוח שנה,

אתה למעשה טוע ש.

על ענת קם, נכון?

ת. דבר לא אמרתי

ת. לא אמרתי דבר כ

[View Details](#)

כב' השופט: די, אדוני. יש שאלות, שיענה.

או"ז ליאונד: ברור شيئاו.

כב' השופט: אדוני, העד עונה את מה שהוא יודע, מה שהוא הבין, ולא צריך את ההגנה שלו.

עו"ד ליאונד: הוא באמות לא צור

יעוד בומבי: זו אוסף של שמות נשים ידועות מההיסטוריה, מתרבות ודתנות העבר.

עליך פיאונד:

כָּבֵד הַשְׁמֶן:

584



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"א-13-04-6373 קמ נ' הוצאה עיתון ה"הארץ" ואח'

1 הוא מדבר על הפרה, כאילו העד אמר על הפרה. הוא לא אמר על הפרה.
2 אדונינו, בוא תמשיך.

עוויד בומבי: אז למה לא קיימות את ההסכם עם השב"כ? מה עמד ביסוד ההחלטה זו.
לא אמרתי שלא בכוונתי את הקברנים עם השב"כ

ש. עזוב מה שאמרת. עכשו אני שואל אותך שאלה חדשה.
רבן/בשיטות: איזו למה וחתם בה כליה מהמחברות ולא את בולחן

ת. אבל כב' השופט, זה לא מה שהוא אמר. אני לא יכול לקבל את ההצעה שלו.
ה' אציגו, אבל תשובת לשלילה שלל.

	<p>תענה לשופט.</p> <p>עו"ד ליאונד:</p> <p>הרוי אמרת קודם שרצית להגן על ענת קם.</p> <p>ככון.</p> <p>ועכשיו אמרת דברים נוספים. אז בוא תגיד לנו את כל התשובה המלאה.</p> <p>רציתי להגן על ענת קם, אני עיתונאי, יש בדי מסמכים, חשוב לי להמשיך לעבוד כNewsletter_environmentalist, המסמכים הללו משמשים אותי, אז בודאי שלא היה לי רצון לחזור את כל המסמכים שעמדו ברשותי. יש מכלול שיקולים שעומד. אבל השיקול של השמייה על ענת קם, על המקור, אף אחד לא ידע שענת קם קיימת באותה תקופה, עד למגמרי בראש סדר העדיפויות. ובוודאי, אני עיתונאי, אני רוצה להמשיך לעבוד. גם אמרתי את זה בביבהמ"ש.</p> <p>מה היה קורה, להבנתך, אם הייתה מшиб את כל ה-800, 1 מסמכים לשב"כ? מה היה קורה?</p> <p>ת. לדעתי, וזאת הנחה כי זו שאלה ספקולטיבית, היה יותר קל להגיע אליה כי אם הייתי מוחזיר את מה שהוא נתנה לי, את הדיסק און קי עם תביעות האכבע שלה, אז היה קל להגיע אליה. זו הנחה, ספקולציה. אנחנו לא באמות יודיעים.</p> <p>ש. אבל האם וזה נכון שאם היה מוחזיר את כל המסמכים, אז למעשה היה מל宾 אונטס, במירכאות, ולא היה ניתן לעשות בהם שימוש כראיה בהליך משפטי, נכוון?</p> <p>ת. לא נכון. וזה לא היה צריך את זה כי ענת קם הודהה בלי שהזঙג לה בدل של ראייה.</p> <p>ש. אתה יודע למה ענת קם הודהה, מה שאתה כל הזמן מספר לנו? ענת קם הודהה בغال/sheria בכלל לא ידעה מה היקף ההדלה. היא לא הבינה שאתה מוחזיר לשב"כ 49 מסמכים מסווגים. היא לא האמינה. היא חשבה משהו אחר.</p> <p>ת. ענת קם לא ידעה מה היקף ההדלה, זה ממש, זה מה שאמרת, ענת קם לא ידעה מה היקף החומריים שהיא גנבה מצח"ל?</p>	
	<p>כב' השופט:</p> <p>ת.</p>	
	<p>ככ' השופט:</p> <p>ת.</p>	
	<p>עו"ד בומבר:</p> <p>ת. מה היה קורה, להבנתך, אם הייתה מшиб את כל ה-800, 1 מסמכים לשב"כ? מה היה קורה?</p> <p>ש. לדעתי, וזאת הנחה כי זו שאלה ספקולטיבית, היה יותר קל להגיע אליה כי אם הייתי מוחזיר את מה שהוא נתנה לי, את הדיסק און קי עם תביעות האכבע שלה, אז היה קל להגיע אליה. זו הנחה, ספקולציה. אנחנו לא באמות יודיעים.</p> <p>ת. אבל האם וזה נכון שאם היה מוחזיר את כל המסמכים, אז למעשה היה מל宾 אונטס, במירכאות, ולא היה ניתן לעשות בהם שימוש כראיה בהליך משפטי, נכוון?</p> <p>ת. לא נכון. וזה לא היה צריך את זה כי ענת קם הודהה בלי שהזঙג לה בدل של ראייה.</p> <p>ש. אתה יודע למה ענת קם הודהה, מה שאתה כל הזמן מספר לנו? ענת קם הודהה בغال/sheria בכלל לא ידעה מה היקף ההדלה. היא לא הבינה שאתה מוחזיר לשב"כ 49 מסמכים מסווגים. היא לא האמינה. היא חשבה משהו אחר.</p> <p>ת. ענת קם לא ידעה מה היקף ההדלה, זה ממש, זה מה שאמרת, ענת קם לא ידעה מה היקף החומריים שהיא גנבה מצח"ל?</p>	



בית המשפט המחויז בתל אביב - יפו

ת"א 13-04-6373 קם נ' הוצאה עיתון ה"ארץ" ו את | 14 בפברואר 2017

ש. לא. היא לא ידעה מה שאתה אמרת לשב"כ על היקף ההדלה. היא לא ידעה את זה. הרוי אתה לא מידע אותה, אתה לא מספר לה. אז היא באה, ללא יעוץ, באה לחקירה, לא היה לה מושג שאתה מצהיר על 49 מסמכים מסווגים, היא לא ידעה שהשב"כ מאמין לך ושמודבר בהיקף הרבה יותר. בנסיבות האלה היא מודעה.

ת. אתה מדבר על הנסיבות, אז תרצה לי לענות לך ולהזכיר לנסיבות. ענת קם הגיעה לשב"כ, היא חושבת שאולי זה קשור אליו כי היא מותקשת אליו, היא גם אמרת את זה, היא מותקשת אליו לפני שהיא הולכת לשב"כ. אני בחו"ל אז אני לא עונה, אני לא יודע שהיא בכלל מותקשת. היא מגיעה עם המוחש שהיא חושבת שיש עליו את המסמכים. במהלך החקירה שלה בשב"כ מדובר על יעוץ משפטי והיא אומרת – טוב,

אני לא רוצה ייעוץ משפטי. היא מסרבת ליעוץ משפטי. אז בוא נדבר על מה שבאמת
 קרה, לא על כל מני ספקולציות.
 ש.
 בוא נמשיך. אתה, אני מבין, בתחילת דצמבר 2009, יצאת לטויל לסין ולתאילנד,
 נכו?
 ת.
 כן.
 ש.
 באיזו מדינה הייתה כשקיבלת את הדיווח על המעוצר שלה?
 ת.
 בסין.
 ש.
 וזה היה בדצמבר 2009?
 ת.
 לא. כמובן זה היה בינואר. האמת שאתה רוצה לתקן פה את מה שאמרתי, לא
 קיבלתי דיווח על המעוצר שלה. פנו אליו ואמרו לי שיש אישוח עניין עם ענת קם, אז
 לא קיבלתי דיווח רשמי על מעצרה או משהו כזה.
 ש.
 אבל נודע לך שהיא נעזרה?
 ת.
 נודע לי שיש אישוח עניין הקשור בענת קם אבל הפרטים לא היו ברורים בהתחלה.
 הינה צו איסור פרטום.
 ש.
 וזה היה בזמן שהייתה בסין?
 ת.
 כן.
 ש.
 ולאחר כך אני מבין שאתה ממשיך לתאילנד?
 ת.
 כן.
 ש.
 כמה זמן הייתה שם? עד איזה יום?
 ת.
 אני לא זכר את התאריך המדויק.
 ש.
 אני מבין שמתאילנד אתה נוסע ללונדון.
 ת.
 ש.
 מותן? אתה זכר?
 ת.
 אני חשב שבמרץ אבל אני לא זכר ולא רוצה להתחייב על תאריך.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"א 13-04-6373 קמ ני הוצאה עיתון "הארץ" ואות 14 בפברואר 2017

וזו אני מבין שאתה מחליט לדוחות את החזרה שלך לישראל, נכון?
 ש.
 אני בשיתוף עם, אני באותו שלב נמצא ומשוחח עם העיתון ועורכי הדין של העיתון
 ו אנחנו מחליטים שאין לא שב ביןתיים לישראל. כן.
 ת.
 אתה יודע שהמשטרה מחייבת לחקור אותן?
 ש.
 לא. אני לא יודע דבר כזה.
 ת.
 אז מה אתה מחליט או אתם מחליטים שלא תחזור לישראל?
 ש.
 באותו שלב אנחנו יודעים בשלב הראשוני שיש משהו עם ענת קם והפרטים מתגלים לאיתם.
 ת.
 עורכי הדין נמצאים במוגעים עם המדינה. וברור שהמדינה מבקשת פתואום לקבל את
 כל המסמכים שאי פעם היו ברשותי, שאספטוי, מסמכים צבאיים, מה שעלול לסקן
 או יסכן בזאתות מקורות אחרים שלי. אני בכל זאת עובד כבר למעלה מעשר שנים,
 ת.
 ש.

11. בתגובה חרבה מאוד עכ' צבא, אני לא יכול לומר אתyc החומר הזה כל' שום
 12. התחייבות מצד המדינה. ואי החזרה לארץ נעשית על מנת לקדם הסכם שיאפשר את
 13. ההגנה על המקורות זהה מה שקרה לאחר חודשים מאוד מאוד ארכויים. אני לא
 14. קיבלתי הגנה בהסכם הזה.
 15. מתי ידעת לראשונה שאתה נדרש לחקירה בארץ?
 16. אני לא יודע לומר לך שידעתי אני נדרש לחקירה. אני הבנתי מעורכי הדין שיש
 17. לרשותות עניין לשוחח אותי אבל אני מעולם לא קיבלתי צו, לא הוציא בפני צו.
 18. אני מסתכל בכתב האישום שהוגש נגד, בסעיף 15 נאמר שמאז,
 19. אתה יכול להגיד לו?
 20. כן, אני מבקש להגיש אותו.
 21. זה לא הוגש? גם זה בהפתעה? אני לא יודעת אם זה נכון, אם זה מה שהוגש.
 22. אנחנו העברנו לכם אתמול.
 23. העברתם אבל אנחנו לא יודעים אם זה נכון, אם זה החדש, אם זה המתוון.
 24. זו הייתה טויטה כזו, לא חתומה.
 25. זה מה שפורסם לציבור. אם יש לכם העתק אחר, אנחנו נשמח שתגישי.
 26. אני אגיש במקומך?
 27. נו, באמות.
 28. זה העתק שפורסם הציבור.
 29. זה העתק שפורסם, זה לא חתום.
 30. אכן פה מס' תיק בכלל.
 31. כתוב האישום הוגש וסומן ת/5.
 32. בהנחה שהיא נכון.
 33. אם יש לכם עותק חתום, אני מושה לכם להגיש.

עו"ד ליואנד:

עו"ד בומבד:

עו"ד ליבליך:

עו"ד רונן:

עו"ד ליבליך:

עו"ד ליואנד:

עו"ד רונן:

עו"ד בומבד:

עו"ד רונן:

עו"ד ליואנד:

כב' השופט:

עו"ד ליבליך:

כב' השופט:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"א-13-04-6373 קמ נ' הוצאה עיתון ה"ארץ" ו את' |
14 בפברואר 2017

1. ע"ד בומבד: בסעיף 15 בכתב האישום נאמר שמאז 15.12.09 אתה הייתה צריכה בשVIC.
 2. השאלה שלי אליך, האם זה היה ידוע לך.
 3. ת. כמו שאמרתי, מעולם לא הוציא בפני צו, הבנתי שרוצים לדבר אותי, זה הניסוח
 4. המשפטי שנבחר לכתב האישום. בסדר, אני לא מכחיש שידעתי שרצוי לדבר אותי אבל
 5. אני אומר בפירוש, לא הוציא בפני צו.
 6. ש. וממתי ידעת את זה? מאז המועד הזה, מ-2009?
 7. ת. בודאי שלא ידעת את זה מ-15.12.2009. זה לא מה שכתב פה. אתה מטעה
 8. אותה פה.
 9. ש. אני שואל מתי ידעת לך לראשונה,
 10. ת. אבל אתה אמרת "ב-12.15.2009 ידעת לך", אתה מטעה אותה. למה אתה מטעה אותה? איך
 11. מן דבר זה? יש פה, כתוב פה,
 12. ש. מי מטעה אותך? על מה אתה מדבר?

--
 13 אתה מטעה אותי.
 14 על מה אתה מדבר?
 15 כי כתוב פה "מחודש דצמבר 2009 עד אוקטובר 2010 שנה הנאשש בחו"ל". לא כתוב
 16 פה שמחודש דצמבר 2009 יש נגד צו, עם כל הכבוד.
 17 אני אמרתי שיש נגדך צו?
 18 כן, אתה אמרת.
 19 אמרתיך שאתה נדרש לחקירה.
 20 יש סטטוגרפיה, בוא נקשיב. אתה שאלת האם אני יודע מ-15.12.2015 שאני נדרש לחקירה.
 21 אז ממתי אתה יודעת מ-2.12.2015? ממתי זו התשובה שלך?
 22 שאתה מטעה אותי, כן, זו התשובה שלי.
 23 אתה, בקיצור, לא רוצה לענות ממי נודע לך שאתה נדרש לחקירה, בלי צו, אני לא
 24 מדובר על צוים. מתי מבקשים לדבר איתך? אתה יודע מה? נקרא לזה ככה. ממתי
 25 מבקשים לדבר איתך? מתי זה נודע לך?
 26 מתי שיתהו במהלך השנה שלี้, מתי שיתהו בתחילת שנת 2010, ודאי אחורי שנודע לי שעת
 27 קם, יש אליה אישחה עניין, שזה קרה רק באמצע ינואר 2010. זה נודע לי רק בינואר.
 28 והשיות, בעקבות הראשונה שנפגשתי עם עורך הדין היה כמדומני בפברואר 2010
 29 וסביר להניח שבזמן זהה נאמר לי שהם רוצים לדבר איתני.
 30 אני מבין שהניסיעה שלך לחו"ל הייתה מתחילת דצמבר 2009 עד 24.10.2010, נכון?
 31 הנסיעה המתוכננת הייתה קצרה בהרבה. בפועל חזרתי, אמרת, 24.10. לדעתך זה היה.
 32 בגור דין שלך כתוב ש"מחודש דצמבר 2009 עד חודש אוקטובר 2010 שנה הנאשש
 33 בחו"ל אף שידע כי הוא נדרש לחקירה שבו"כ".



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"א 13-04-6373 קם נ' הוצאה עיתון ה"ארץ" ואות' 14 בפברואר 2017

1 אפשר לראות את זה בבקשתך?
 2 כן.
 3 (מעין)
 4 זה נכון, מה שתכתב?
 5 זה כתוב. כמו שהסבירתי קודם לכן, בחודש דצמבר, ב-12.1. עת קם עוד בכלל לא
 6 זומנה לחקירה אז למה שאני אהיה דרוש? הרוי מובן מאלי,
 7 אני שואל אם זה נכון או לא נכון. כתוב שהיא בחו"ל למורות שידעת שאתה דרוש
 8 לחקירה שבו"כ. האמירה הזאת היא נכון?
 9 אבל לא כתוב ממתי הוא נדרש לחקירה שבו"כ.
 10 כתוב, מחודש דצמבר.
 11 כתוב שהוא שנה בחו"ל.
 12 נכון, למורות שהוא ידע, בתקופה מסוימת,
 13 לא כתוב שב-12.1. הוא היה דרוש לחקירה שבו"כ. חוץ מזה, אדוני, מה זה משנה

כבי השופט:
עו"ד בומbeck:
כבי השופט:
עו"ד בומbeck:
כבי השופט:

14 כרגע? הוא ענה לך את התשובה ובוא נתקדם.
 15 על איזה מסמך חברי מדבר?
 16 על גור הדין. אני שואל אותך ממה שכותב בגור הדין. אני שואל אם מה שכתב
 17 במשפט, בגור הדין, נכון?
 18 אדוני, כתוב שם-12.1 עד זה,
 19 אדוני צודק.
 20 כתוב שהוא היה דרשו אבל לא כתוב ממש הוא היה דרשו. והוא ענה לך כבר על זה,
 21 חביל הזמן. לא כתוב שהוא דרשו מה-1.12.
 22 אני יודע שלא כתוב.
 23 אז הוא ענה לך כבר, אדוני.
 24 יפה, אז אני עכשו רוצה למקד את זה ולשאול על דברים שכותב עו"ד מיבי מזר
 25 בתצהירו, אני אפנה אותך לסעיף 22 לתצהיר.
 26 זה לא מולי, אדוני. אני אבקש שזה יהיה מולי.
 27 הנה.
 28 תודה. (מעיין)
 29 כתוב שהחומר עם השבי'כ נוהל על ידי תוקן שיתופם של בלאו ושל אבי זילברברג
 30 מעיתון "הארץ". לאחר שנודע דבר מעצרה של קם שוחה עמי גם מר עמוס שוקן
 31 בעניין. למייטב זיכרוני, לאחר הודאתה של ענת קם בשבי'כ כי היא הייתה מקור של
 32 בלאו וכי היא מסרה לבלאו אף מסמכים שהיא נטלה מצה"ל, הודיע לנו השבי'כ כי
 33 הוא מבקש לחקור את בלאו. משרדנו יצר קשר עם בלאו אשר באותה עת שהה

589



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"א 13-04-6373 קם נ' הוצאה עיתון ה"ארץ" ואח' 14 בפברואר 2017

1 בחו"ל. לאחר שקס הציהרה כי היא המקור שמסר את המסמכים לבלאו והורתה לו
 2 למסור את המסמכים שמסירה לו, החל בלאו במוי"מ עם המדינה. יש לך פה מיקוד.
 3 כתוב לך בסעיף 22 לבדוק מה שאתה שואל אותו.
 4 אבל התשובה שלי לא משתנה.
 5 התשובה שלך לא משתנה?
 6 לא.
 7 בוא נמשיך הלאה. הסיבה שלא חזרת ארצها כל אותה תקופה נובעת, ממה? מזה שלא
 8 הגיעם עדיין להסכמות עם המדינה בקשר אליך?
 9 לא, היא לא נובעת מזה שלא הגיעו עם המדינה להסכנות בקשר אליו. היא נובעת
 10 מכך שנוהל מוי"מ ארוך, קשה, אינטנסיבי, על מנת להגיע לאיזושו סיכום שיאפשר
 11 את ההגנה על המקורות שלך. וזה מה שקרה בסופו של דבר. אני לא קיבلت הגנה
 12 בהסכם הזה. אם זכור לך, הוועדת לדין והורשעת.
 13 כשאני רואה את התוצאות הסופית של ההסכם, אני לא רואה שהגעתם להגנה על
 14 המקורות ועובדת שאתה, כמשמעותו, אתה נראה נזהר לא להגיד ארצת עד שakan

15 תגינו להסתכם אחריו מוו"מ אינטנסיבי.
 16 אפשר לראות את ההסתכם בבקשתו, כדי שאראה עד כמה,
 17 כן, יש לך את ההסתכם, זה נספח 51, דיברנו עליו. אני רק מראה לך שבסמודור,
 18 סליחה, על איזה הסכם אתה מדבר? אתה עכשווי מדבר על ההסתכם הקודס?
 19 אני מדבר על ההסתכם עם השב"כ.
 20 אז שוב אתה מטעה. על איזה הסכם אתה מדבר? אתה מדבר על ההסתכם השני ומפנה
 21 אותו לסעיף 51 כשותה ההסתכם הראשון? למה אתה מטעה אותו בצורה כזו? זו הדרך
 22 שלך,
 23 תגיד לי, אתה חושב שהדמוגרפיה שלך תעוזר? אתה בא ותוקף אותי?
 24 אבל אתה מטעה אותו. אתה מדבר על ההסתכם, אנחנו מדברים על ההסתכם חוזרת
 25 ארצתה ואתה מפנה אותו לסעיף 51.
 26 אולי תראה לו את ההסתכם, למנוע את חיוכו המיותר הזה?
 27 זה באמות ויכוח מיותר.
 28 אז תראה לו את ההסתכם זהו.
 29 אז תראה לי על איזה הסכם אתה שואל.
 30 הנספח שאני שואל אותך, אני אראה לך מיד, זה נספח דזוקא 59.
 31 אבל אמרת 51.
 32 אז טעיתי. זה נספח 59.
 33 תודה, עורך הדין טעה.

עו"ד ליאונד:
עו"ד בומבר:
עו"ד ליאונד:
עו"ד בומבר:
עו"ד בומבר:
עו"ד בומבר:
עו"ד בומבר:

590



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"א-13-04-6373 קם נ' הוצאה עיתון ה"הארץ" ואות' 14 בפברואר 2017

1 אז אני שואל אותך, כשמדברך בך, אתה יודע לבוא, להישאר בחו"ל, וגם כשאתה
 2 נדרש לחקירה בשבי"כ אז זה לא חשוב אם זה שיבוש הליכים או לא שיבוש הליכים.
 3 אתה, עד שלא הגיעו להסתכם להנחת דעתך המלאה, אתה לא חוזר לאرض. זה אין בעיה
 4 של שיבוש, חס ושלום, מבחינتك. אבל להודיע למקור, שהוא תיקח עו"ד ושיש בעיה
 5 איתך, זה חס ושלום שיבוש הליכי משפט. זאת אומרת שאתה מותח את המונח של
 6 שיבוש הליכים בצורה מאוד סלקטיבית ויודע להגון על עצמן/css| ש. | ת. | ש. | ש. |
 7 אני לא יודע מה השאלה פה אבל אני לא מסכים לשום דבר ממוה שאמרת ויש פה
 8 המון פרטים לא נכונים ולא מדויקים.
 9 האם זה נכון שבין יום היציאה שלך לחו"ל ועד היום שחרורת, עשית מעשה נוספת שגם
 10 בಗלו הועמדת לדין פלילי? אתה לא מעביר את כל המஸכים המסוגים שברשותך.
 11 זה נכון? אני אצטט לך מגורר הדין, כתוב שם ככה: "במהלך חודש Mai 2010, בעודו
 12 בחו"ל, העביר הנאשם לרשותם באמצעות אי כוחו מסכים נוספים אלא שגם
 13 הפעם הותיר בידייו הן מסכים אחרים סודיים ביותר והן את העתקי המסכים
 14 שמסר לרשותו". זה ציטוט מגורר הדין. והשאלה שלי אליך, אמרת קודם שוואת
 15 הייתה טעות, אותה טעות של ספטמבר 2009, גם הודה בפני אילנה דין ועל זה

16 הצטערת, במשדר, והנה אנחנו רואים שאתה חוזר על אותה טעות גם במהלך טען.
17 מה אתה אומר על זה?
18 אני יכול להסביר את זה כפי שגס הסברתי בחקירה שלי. אחרי שענתם קם הסירה את
19 החיסין שלה, הודיעה לנו שהיא את החיסין וביקשה שנחזר למדינה את
20 כל המסמכים, שאני אחזר באמצעות עורך דין יפני את כל המסמכים שהיא נתנה לי,
21 אז הנחיתתי את עורך דין הפניתי אותם למקום שבו היו המסמכים על מנת שישבו
22 אותם למדינה. כשהחזרתי ארעה בסוף אוקטובר 2010, במסגרת היחסים שבנו נאלצתי
23 להשיב למדינה את כל המסמכים הצבאים שאוי פעם השגת, אז הייתי צריך לאסוף
24 את הכל ועשיתי חיפוש מאוד מוקיף, גם עברתי על זה פוליגראף אחריו זה. בוא
25 נזכיר את הסיטואציה, אני הייתי בחו"ל, היה מקום אחד או היהஇזוחה מסמכים
26 שהודפסו אולי ממה שענתם קם נתנה לי, שלא זכרת לומר, שלא ידעת, ומיד השבתי
27 אותם למדינה. אמרתי את זה במשפטה. מיד החזרתי את זה, מיד כשחזרתי ארעה.
28 אבל אני הנחיתתי את עורך הדין בעוד נמצא בלונדון, הם היו בישראל, אז הייתה פה
29 איזושהי טעות וכן, זה נכון, נשארו עוד מסמכים והחזרתי אותם מיד שכוכבתי.
30 אז אני רגע אנסה להיכנס לשיקול הדעת שלו. אתה אומר ככה – מותר לך להמשיך
31 ולהשווות בחו"ל כאוות נפשי, גם כשהאני יודע שהשב"כ צריך אותו לחקירה, מותר לך
32 להמשיך לעבור עבירה של ריגול חמור, החזקת מידע סודיות בהתאם לסעיף 113 ג'
ת. ש.

591



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"א-13-04-6373 קם נ' הוצאה עיתון ה"ארץ" ואח' 14 בפברואר 2017

1 לחוק העונשיין וגם מותר לך להוסיף עוד אלמנט מחייב של העבירה הזאת במאי
2 2010, כל עוד אני מגן על עצמי ועל מקורותי
3 ממש לא. ועוד פעם, שאלות כל כך ארכוט, איך אתה מצפה לתשובות של "כן"
4 ו"לא"? בוא נחזר שנייה לסתואציה, אתה מתאר את בחו"ל ככלו זה איזה חופשה
5 נעימה. ממש לא המצב. כל הדברים האלה שאתה מתאר, אני לא מקבל אותם, הם
6 לא נכונים, אני לא עבר לא שיבוש ולא כאלה. אבל כל מה שעשית, סיכון אתה עצמי.
7 החזקת המסמכים זו עבירה שלי. אתה מציע לי לעשות משהו אחר. אתה מציע לי
8 לגרום לשיבוש, משפחת פשע. אתה מציע לי משפחת פשע, להודיע לענתם קם שתלך
9 ותשבור את המחשב.
10 מר בלאו, אני אומר לך שעשית הרבה עבירות תוך כדי התקופה הזאת אבל לעשות
11 דבר שהוא לא עבירה ויכולת לעשות אותו גם אפילו בתיאום עם השב"כ, אתה לא
12 עושים. אתה לא מגלת לענתם קם כבר בשנת 2009 בכלל על זה שיש מגעים עם השב"כ.
13 זה הכל. זה חילול הקודש.
14 אני שמח שאתה הוא רק עו"ד, הוא גם טובע וגם שופט. אני יודע בדיקת ומה
15 הורשעת. הורשעת בהחזקת מסמכים שלא כדין, סעיף 113, זהו.
16 אז תסכים איתי,
17 לא אנו לא אסכים איתך.
ת. ש. ת.

18 אני יודע, עוד לפני שהחלה לשאול אותך אמר לי כבר שאתה לא מסכים איתי. זה
19 נחמד אבל בכלל זאת תנשא להקשיב. מה שאני כן רוצה שתסכים איתי זה שהיא בכלל
20 זאת הבדל בין ענת קם לבין מקורות אחרים. בניגוד למקורות אחרים, ענת קם זהה
21 המקור היחיד שגם המסתמכים המשוגעים שהיא נתנת לך, מتفسרים כפי שם על
22 גבי העיתון. זאת אומרת שלגביה הייתה זהירות מוגברת. נכון או לא?
23 לא, אני לא מסכים איתך. אני לא מסכים איתך שהוא המקור היחיד שמסמכיו
24 מتفسרים, לא אצלנו וגם לא אצל אחרים. אני לא מכיר מקורות של עיתונים אחרים.
25

26 אצלך היה המקור היחיד. לא ראיתי לי שום דוגמא אחרת, נכון?
27 אדוני, אתה לא שאלת לגבי עצמי ולכן השבתי.
28 שאלתי אתמול על מסמכים סודיים מסווגים. לא נתת לי שום דוגמא לגביך.
29 אני נתתי לך דוגמא לגבי אבל אמרתי לך שבזמנו ב"קול העיר" פרסמתי. אין בדי את
30 ארכיוון "קול העיר". אני לא מחשיך אותו. אני אומר לך שהతפרסמו בזמנו מסמכים
31 מסווגים. נכון, ענת קם, לשאלתך, היה המקור מאוד יוצא דופן. היה זימה את
32 מה שעשתה, היא באה מיזומתך, היא ידעה בדיקת
33 לא נחזר עכשו.

592



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"א-13-04-6373 קם י' הוצאה עיתון ה"ארץ" ו آخر
14 בפברואר 2017

1 מה זאת אומרת? תן לי להסביר. לא אמרתי את זה.
2 גם השאלה נשאלת אתמול.
עו"ד ליאונד:
3 אני שאלתי אותך על ההבדל בהיבט מסוימים. האם זה נכון שעיקר השהות שלך בחו"ל
4 באותו 11 חודשים, הייתה בלונדון?
5 בלונדון היה את האחו הכי נכבד מהזמן אבל אני צריך לחשב את הזמן.
6 שאלתי האם עיקר השהות, אז זו התשובה. איפה התגוררת? במלון? בדירה?
7נו, באמת.
עו"ד בומבך:
8 אפשר לשמעו?
9 אני מוכחה לראות אם הם,
10 אתה מכוון שהם ימנעו מני לשאול את השאלה?
עו"ד ליאונד:
11 מה זה רלוונטי?
12 זה רלוונטי. תכליך על מה זה רלוונטי, אבל חבל על הזמן.
13 יש לך עד 13:00, אדוני, תנצל אותו כמייטב הבנתך.
כב' השופט:
14 אבל אדוני, אתה רואה, כל רגע,
15 מי קס? אנחנו עוזרים לך בחקירה.
עו"ד בומבך:
16 מה התשובה?
17 אז בוא אני אגיד לך, אתה חושב בטח שהתגורرت באיזה מלונות פאר כללה. אז
18 כשהגעת לlundon התגורرت, אני לא זכר את שם השכונה, בביתה של איזושי

19 אישת די זקנה שלא נתנה לנו להשתמש במטבח. זה היה כמה ימים ראשונים, זה לא
20 היה כזה כי. אחרי זה עברתי לדירה אחרת ליד Little Venice שם בלונדון ושם גם
21 זו הייתה דירה בשיתוף עם אנשים אחרים, היה שם איזה זוג שעשה כל מני דברים
22 בלילה, לא נתן לנו לישון. אחרי זה עברנו ליד פדינגטון, גרכו חדש וחצי בדירה של
23 מישחי ששילמו לה את הכסף אבל אז הסתבר שהיא בכלל השכירה דירה שהיא לא
24 שלה וברחה עם הכסף שלנו. היו עוד שני מקומות, אני לא ממש זכר. שאני אדלה
25 את זה?

26 זה מאוד חשוב ורלוונטי.
עו"ד ליואנד:

27 אז מה שאני רוצה רק להבהיר, איפה, באותו מסע נדודים מפרק ומלא תלאות, איפה
28 באותו זמן היו כל המסמכים האלה?
עו"ד בומברד:

29 לא ייאמן.
עו"ד ליבליין:

30 גברתי, אם יש לך התנגדות, תקומי ותתנגד. לא הערות.
כב' השופט:

31 אדוני, אני מתנגדת לעניין איפה הוא שומר את המסמכים בהינתן העבודה שעד היום
32 לא מוצאים דיסק שהתוועת עצמה גנבה ולא ידועים איפה הוא נמצא. עניין שמירת
עו"ד ליבליין:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"א 13-04-6373 קם ני הוצאה עיתון ה"ארץ" ואחרי
14 בפברואר 2017

1 המסמכים, גם לשב"כ לא נאמר. כשהאנחנו ניהלו את המו"מ עם השב"כ אנחנו הבנו
2 את הדברים מבלי שהשב"כ יידע איפה הם נשמרו. יש פה גילוי מקורות.

3 הוא ענה על זה אטמול.
כב' השופט:
4 לא.
עו"ד ליבליין:

5 הוא ענה על זה אטמול, במוגירה, בזה.
כב' השופט:
6 אטמול זה היה דוגמאות איפה הוא יכול לשמור. איפה היה הדיסק און קי, איפה היו
7 המסמכים עצמם, זה לא נאמר ולא נאמר לשב"כ.
עו"ד ליבליין:

8 לא פיזית, לא נקודתית גיאוגרפית.
עו"ד ליואנד:
9 הוא נשאל אטמול והוא ענה על זה.
כב' השופט:

10 הוא אמר – בארון נעל או במקומות כללה, אבל לא פיזית נקודתית, בשום מקום.
עו"ד ליואנד:
11 או אני שואל, כשהיית בחיל, איפה זה היה? המסמכים היו איתך?
עו"ד בומברד:

12 כבודן, אני אכן חשבתי שהוא לא רלוונטי.
עו"ד ליבליין:
13 זה רלוונטי מאוד.
עו"ד בומברד:

14 למה, גברתי?
כב' השופט:
15 זה רלוונטי מאוד, אני רוצה לראות איך הוא שומר על המקורות, איך הוא שומר על
16 מסמכים, האם זה במקומות מאובטחים, האם זה במקומות לא מאובטחים, יש פה
17Uberiorות שהן מאוד בעייתיות.
עו"ד בומברד:

18 אתה חוקר השב"כ?
עו"ד ליואנד:
19 לא משנה, אבל הוא בא ומציג עמדה שהוא מאוד מודע הקפיד ותמיד לא יכול היה,
עו"ד בומברד:

חס ושלום, להתקשר למקור ולא להודיעו וצריך לשומר על כל דבר. אני רוצה להראות
שהמסמכים,

20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
זה הוא אמר שהוא לא רוצה לשבע, זה הכל!

וזה המסמכים היו איתך?

אדוני, אני מתנגדת לשאלה.

הוא יוצאה לטויולים והמסמכים איתו? אני זכאי לדעת את זה.

זה נוגד את ההסכם עם השבי'כ.

אתה חושב שהוא נסע אליו לסייע? זה מה שאתה אומר?

שהוא נסע אליו לונדון, הוא נסע אליו לכל מני מקומות. המסמכים היו איתו?

המסמכים נסעו ללונדון מסין?

אני שואל, המסמכים היו איתך או לא איתך?

השאלה היא איך הוא שומר על המסמכים?

כן. כשאתה בחו"ל, איך אתה שומר על המסמכים?

עו"ד בומבד:

עו"ד ליבליך:

עו"ד בומבד:

עו"ד ליבליך:

עו"ד בומבד:

עו"ד ליאונד:

כב' השופט:

עו"ד בומבד:

כב' השופט:

עו"ד בומבד:

כב' השופט:

עו"ד בומבד:

כב' השופט:

עו"ד בומבד:

כב' השופט:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"א 13-04-6373 קמ נ' הוצאה עיתון "הארץ" ו آخر 14 בפברואר 2017

ת. באופן כללי או על המסמכים הספרטיפיים האלה? אטמול השבתי לשאלה באמות
בأופן כללי, כיצד שומרים על מסמכים, ואמרתי במגירה נעה, בארון, בעיתון, זה
תלי, וזה באופן כללי.

עו"ד בומבד:

עכשו אני שואל, כשאתה בחו"ל?
ת. השאלה היא לגבי המסמכים הללו? לא לקחתי אותם איתי לחו"ל. באמות בהסכם
שלנו עם השבי'כ, השבי'כ אתחייב שני לאשאל על הדבר הזה ואני מבקש גם פה לא
להשיב לשאלה זו.

ש. מכוח מה?

עו"ד ליבליך:

מכוח ההסכם.

עו"ד בומבד:

אדוני, באופן כללי. לא בבית של פלוני או בבית של אלמוני. כמו שענית אטמול באופן
כללי, תענה באופן כללי גם היום. אם זה אותו דבר כמו שהוא אטמול,

כב' השופט:

וזה התשובה היא זהה. המסמכים נשמרו בצורה מאובטחת ואני באמות לא רוצה לומר
אם זה היה אצל פלוני, אלמוני, כזה או אחר.

כב' השופט:

לא צריך להגיד. השאלה הבאה.

עו"ד בומבד:

כשאתה נמצא בלונדון או במקומות אחרים, מי מימן את השהייה שלך שם? עיתון

הארץ?

ת. המשפט קיבל משכורת מעיתון "הארץ" לאורך התקופה הזו.

ש. וחוץ ממשכורת? גם מממים לך,

ת. הם שילמו את שכר הדירה.

21	מי מאנשי "הארץ" נפגש איתך בלונדון?	ש.
22	נפגשתי עם אבי זילברברג ונפגשתי עם עורכי הדין. לא חשוב שנפגשתי עם אנשים	ת.
23	אחרים מ"הארץ".	
24	מהארץ או מ"הארץ"?	כב' השופט:
25	מעיתון "הארץ", הכוונה.	ת.
26	במהלך החודשים שאתה שווה בחו"ל, כמה פעמים נפגשת עם עורכי הדין, בלונדון	עו"ד בומבד:
27	או בפריז?	
28	שלוש, ארבע, אולי חמש פעמים. אני באמות יכול לנסתות להזכיר עכשו ולשזר את	ת.
29	זה אבל מספר פעמים.	
30	האם זה נכון שכשהיית בלונדון, דאגת לביטחונך האישי?	ש.
31	אני תמיד מסתדר לדאגה לביטחוני האישי.	ת.
32	וממיה חששת אז באותה תקופה?	ש.

595



בית המשפט המחויז בתל אביב - יפו

ת"א 13-04-6373 קמ נ' הוצאה עיתון ה"הארץ" ו את' | 14 בפברואר 2017

1	אתה יודע, זה לונדון, אתה חוות את הכביש, המכוניות באות מהכיוון השני או	ת.
2	חששתי מזה. חששתי מכל מני דברים. היה ברור, אם השאלה שלך, אני מנתה, אולי	
3	מתכוונת איכשהו למקרה שאנו דנים בו, או ידעת שהשב"כ חוקר וחששתי גם	
4	שעוקבים אחריו, שמסתכלים עליו, רואים מה אני עשו.	
5	אני מבין שמדוברים עורך דיןך היורק מטלפון ציבוריים, נכון?	ש.
6	מאיפה אתה מבין את זה?	עו"ד ליבליך:
7	אני שואל, אני לא מעד, בניגוד אליו שמספרעה לי בחקירה, או אני שואל האם אני	עו"ד בומבד:
8	מבין נכון או לא מבין נכון? אבל די, מספיק.	
9	אני לא חושב שאתה מבין נכון.	ת.
10	או תודה על ההפרעה, טלי, באמות, העד הבין.	ש.
11	בברכה.	עו"ד ליבליך:
12	איך היו השיחות, כשהאתם כל כך זהיר וחושש שעוקבים אחריך?	עו"ד בומבד:
13	זה יחסית עו"ד-ליך, איך מתנהלות השיחות בינויכם.	עו"ד ליאונד:
14	די, חבל על הזמן.	כב' השופט:
15	או תענה לי בבקשתך?	עו"ד בומבד:
16	זה לא חסוי?	עו"ד ליאונד:
17	חסוי, אם הוא דברת מטלפון ציבורי או מטלפון במלון? באמות.	כב' השופט:
18	על זה הוא ענה כבר.	עו"ד ליאונד:
19	או זה מה שהוא שאל.	כב' השופט:
20	או לעיתים דיברתי מטלפון ציבורי, לעיתים דיברתי מטלפון במלון, לעיתים נפגשנו,	ת.
21	התכתבנו באימייל.	
22	האם זה וררו שרשוגנות עם עורכי הדיו. הועתה אם הסוללות והטלפון הוויידי?	עו"ד בומבד:

ת. לעתים הוציאו את הסוללות. כן.

ש. ובזמן שהיית מחוץ לדירה, כל הזמן הסתכלת הצד, זה נכון?

ת. אני לא יודע אם כל הזמן הסתכלתי. לעתים הסתכלתי, כן, התוחשה הייתה תוחשה של,

27 אדוני, שאלת סקרנית, לא קשורה לתיק, מאייה השאלה האלה?

28 הוא יודע למה.

29 אני לא יודע.

30 אני אסביר, היה ראיון לאילנה דין והדברים האלה זה דברים שנאמרו שם. אני מבין שום מנועת לקיים פגישות במקומות ציבוריים, נכון?

31 נפגשנו ברתי מלאן אז זה מקומות ציבוריים. אבל בוא, אפשר להגיע לעצם העניין,

32 אכן אני ידעתי שיש חקירת שב"כ, הכל פורסם, כל הארץ יודעת וכל העולם יודעת. אז

כב' השופט:

עו"ד בומבר:

כב' השופט:

עו"ד בומבר:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"א-13-04-6373 קמ נ' הוצאה עיתון ה"ארץ" ו את |

14 בפברואר 2017

1 מה העניין גדול? ברור, אתה כל הזמן אומר "ידעת שאתה מבקש לחקירה", אז מון
2 הסטים נזהרנו.

3 אז זו בדיקת השאלה כשהאני מציג זה לעומת זאת. מצד אחד כשמדבר על לשימור על
4 עצמאך, עשית את זה בכוונה מרושימה, את השמירה הזו. מצד שני, כשמדבר בענין
5 קם, גם יכולת לנוקוט את אותו סטנדרט מחמיר שנקטת, איתה. להיפגש איתה בכוונה
6 דיסקרטית, לבוא ולומר לה מה צריך לומר לה מבלי לששב, כמובן. יכולת לעשות
7 את זה.

8 עם כל הכבד, בוא, אז אנחנו מדברים על ענת קם, אז בסדר, אז ענת קם באה ונוננת
9 את הדיסק און קי, היא מתקשרת אליו מהטלפון שלה, נוננת לי, זה המספרים שהיא
10 נוננת לי, היא רוצה שניפגש מתחת לבית שלה בקופה לנדוור, ענת קם, אי אפשר ללמוד
11 את האחריות שלה לעניין הזה ואי אפשר גם להפוך אותה לבחורה לא אינטלקנטית
12 שלא יודעת מאייה היא מגיעה. היא הרי עיתונאית באותו זמן, היא יודעת בדיקות מה
13 היא רוצה ובודיק מה היא עשו. הרוי בגל זה היא באה אליו.

14 אני מדבר על סטנדרט זהירות שונה לממי במה שקשרו אליה ביחס למה שקשרו
15 אליו. על זה אני מדבר.

16 אז אני לא מקבל את מה שאתה אומר. לא מקבל את מה שאתה אומר.

17 אתה מכיר את פרשת גלט-ברקוביץ'?

18 שמי עלייה, קראתי עלייה.

19 בזמן אמיתי?

20 אני מניח שבזמן אמיתי.

21 בוא ממש הלאה. אדוני, אם זה יהיה עד 00:13 אז אני אctrיך להשair הרבה
22 דברים לטיכומיים וליותר על הרבה דברים.

23 מצוין.

עו"ד ליבליך:

זה באמות מקסימום עד 00:13. מה שאתה כותב בסעיף 45 לתצהיר שלך, אתה אומר שם: "לא הייתה לי את היכולת להעריך את מידת ההפקרות, לדבריה של ענת קם, לשמורה על ביטחון מידע ובדיקה הסיכון". אני מבין שבזמן אמת אתה לא תחקרת אותה על ההפקרות בלשכת פיקוד מרכז, נכון? נכון? אלה לא דברים שעלו שם.

ת. אתה מבין לא נכון.

ש. אז אני שואל אותך.

ת. אז אני אומר לך, אתה אומר שאתה מבין ואני אומר, אתה מבין לא נכון. בזמן אמת היא עולה איתי, אני לוקח אותה בטרמפ לירושלים, היא מדברת איתי על השירות שלה בפיקוד מרכז. להגיד לך שאין זכר אחד לאחד מה שנאמר בשיחה לפני תשע



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"א 13-04-6373 קם נ' הוצאה עיתון ה"ארץ" ואח' 14 בפברואר 2017

ומשהו שנים? לא. אבל בוודאי היא דיברה איתי על פיקוד מרכז, על השירות שלה שם, אז הדברים האלה יכולים בהחלט להיות שעלו ונראה לי שעלו אבל אני לא יצאתי לך פה דברים ממשות של לפני תשע שנים.

ש. האם מקובלת عليك האמירה שבסkrar לחובת הזהירות הקונקרטית של עיתונאי כלפי המקור שלו, צריך לבחון בין פרשה בייחונית לבין פרשה שאינה בייחונית?

ת. אז איןני משפטן ואני לא יודעת מה זו חובת הזהירות הקונקרטית אז אשמה אם תפresher את זה לפניו העם שאיננו משפטניים.

ש. נראה פשוט, צריך להיות מאוד זהיר במיזוח כאשר מדובר על מקור שנוטן לך סודות צבא וביטחון, אז השמירה עליו צריכה להיות הרבה יותר קפדנית מאשר מקור שנוטן לך מידע, למשל, על תיק ליברמן או תיקים אחרים שאינם בייחוניים?

ת. אז לא. אני לא יכולת לא אסכים איתך. מקור הוא מקור והוא מקור. יש כמובן הבדלים בין מקורות אבל על כל המקורות אתה צריך למכור ולכל המקורות אתה צריך להגן וככלפי قولם יש חובת זהירות.

ש. שווה?

ת. יש חובת זהירות כלפי כל מקור ומקור.

ש. וחובת הזהירות הזאת שווה?

ת. חובת הזהירות שלי כלפי מקור היא חובת זהירות. עוד פעם, אתה מכניס לי מונחים משפטיים שאיני לא מכיר.

ש. אני לא מכניס לך מונחים, אני שואל.

ת. אתה שאלת על חובת זהירות קונקרטית.

ש. אני שואל האם כשמדבר במקור בייחוני אתה נזהר עליו יותר מאשר מי שהוא לא בייחוני או שאתה מקיד באופן שווה?

ת. אבל אין מקורים שווים. מקור אי זה לא מקור בי ולא מקור ג'. מקור אחד מגיע ממוקם מסוים ולכן הדרכים להגן עליו הן דרכים מסוימות. אם מישחו מגיע מפרשת

ליברמן זהה עו"ד שורציה שהשם שלו יפורסם או אתה לא מגן עליו כמו שאתה מגן
על ענת קם, שאתה לא מפרסם את שמה ואתה לא מפרסם פרטים מזהים עליה ואתה
גם לא מגן עליה כמו שמדובר מקור משרד השיכון וambil שיפורסם משחו, רק כתוב
"בכיר משרד השיכון". אז יש לך מקרים כאלה ויש לך מקרים אחרים.
האם יש שימוש לעובדה שמקור מסויים הוא בכיר בשירות הציבורי, יש לו ותק, יש
לו ניסיון, לבין מי שהוא לא כזה, מבחינת השמירה עליו?
או אני יכול לחזור על התשובה שלי או להפנות לתשובתי הקודמת. יש הבדל בין מקור
למקור, כל מקרה לו גוף, כל ידיעה לגופה, האינפורמציה שמדובר ממוקור אחד היא
לא בהכרח האינפורמציה שמדובר ממוקור אחר.

598



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"א 13-04-6373 קט נ' הוצאה עיתון ה"ארץ" ו אתם |

1 מבוחנת הפרמטרים, בהנחה ששאר הפרמטרים שוים, האם בפרמטר הזה, האם
אתה מקפיד על מקור מסוים כזה יותר מאשר על אחר?
2 ת. אדוני, באמות אני חזר שוב ופעם שלישי על התשובה שלי. אין כזה דבר, כל מקרה
הוא לגופו. אתה לא משכפל פה אנשים, אתה לא משכפל מקורות ואין manual
למקורות. זה לא משך שקיים. זה עולם בדיוני שאתה מציג פה, שכואורה לא מכיר
את עובדות המציאות. זה לא עובד ככה.
3 ש. כשאתה פרסמת את הכתובת שלך, האם צפית שתיפתח איזושהי חקירה לאתר את
המודיף?
4 ת. לא צפיתי ולא לא-צפיתי. אני לא יכול לשולש תיפתח חקירה. אי אפשר לשולש דבר
זה, אי אפשר לתת למקור תעודה ביטוח בפני חקירה, מקור X או מקור Y.
5 עוו"ד בומבק: אני אעצור בשלב הזה ותירבי ימשיך.
6 11
7 12
8 13 העד מר אורי בלאו מшиб בחקירה נגדית לעו"ד יריב רונן
9 14
10 15 עו"ד רונן: בסעיף 66 לתחair שלך, אתה מתייחס לטוגיות הטלפון הבתו ו אתה כותב בהתחלה:
11 16 "בנסיבות שבמיли בין Km עבור פרסומים בעיתון "הארץ" וגם לאחר מכן, לא עלתה
12 17 כלל סוגיות השימוש בטלפון בטוח, בכיוול". האם פעם, מערכת יחסים בין בין
13 18 מקור, עלתה סוגיה של טלפון בטוח?
14 19 אני לא מכיר את המונח הזה, טלפון בטוח. מכיר אותו מהתביבה שלו וכמודמי
15 20 הזכרתם את פרשת גלט-ברקוביץ', נקבע שם שעיתונאים הם לא מרגלים, לא סוכני
16 21 חיש ואין לצפות מהם, במדינת ישראל, לשימוש טלפונים בטוחים. אני באמות לא
17 22 יודע מה זה טלפון בטוח.
18 23 אתה לא מכיר את השימוש הזה בטוקמן, נגיד, באישחו טלפון שהוא אולי חד
19 24 פעמי? אתה לא שמעת על הטכניקות האלה?
20 25 אני מכיר את הקיום של דבר שנקרא טוקמן. זה עונה לך על השאלה?

26	את "הסמייה" ראייתם?	כב' השופט:
27	ראיינו.	עו"ד רונן:
28	או סוחרי הסמים שם היו משתמשים בוזה.	כב' השופט:
29	כל הזמן מחליפים כרטיסים סים, על כל שיחה.	עו"ד רונן:
30	לא ראיינו.	עו"ד ליבילץ:
31	אחד הסדרות הכי טובות שהיו אי פעם.	כב' השופט:
32	צדוק אדוני. נצטט את זה בסיקומים גם.	עו"ד רונן:
33	אדוני מתכוון לזה ברכינותו?	כב' השופט:

599



בית המשפט המחויז בתל אביב - יפו

ת"א 13-04-6373 קמ ני הוצאה עיתון ה"ארץ" ואח' 14 בפברואר 2017

עו"ד רונן: אני מעירץ גדולים. אנחנו רואים שאתה, בלונדון, כשהאתה נפגש עם עורכי הדין שלך, היו מקרים שאמרת - הוצאה את הסוללה מהמכ舍ר שלו. למה עשית את זה? ת. כי זו הייתה סיטואציה שכבר ידעתו בודאות שיש חקירה שמתחילה, שאני המוקד שלה, ואמרו לי – תוציא את הסוללה. ש. מי אמר לך? ת. כשישנו, אז אני לא זכר מי היה שם בפגישה, אבי, מיבי, טלי, אני לא זכר, אז אמרנו – נזקית את הסוללות. ש. בסעיף 68 לተזכיר שלך, האם את הדברים האלה ידעת עוד לפני שהחרת את ענת קם? ת. איזה דברים? ש. שאתה כותב, בפסקה הראשונה, נגיד. ת. אני לא איש שב"כ, בודאי, אתה יודע, אני קורא עיתונים, אני מסקר עניינים ביטחוניים, אני ודאי מבין וידעו שלشب"כ יש דרכים שאיני בהכרח מכיר, להגיע לאינפורמציות. ש. אני שואל אם ידעת את זה כי אתה הרי כותבת את זה. אני מבין מפק שימושה פה הכתיב את זה, זה לא שכנהה אתה כתבת, משימושה בא והכתביב לך פה את הפסקה הזו. האם ידעת את הנtones שאתה מעד לכאורה מידעה אישית, תצהיר עדות ראשית זה תצהיר מידעה אישית, האם אתה הכרת את הנtones האלה לפני שהחרת את ענת קם, זאת אומרת לפני אוקטובר 2008? ת. זאת ראשית אני אומר שאני לא מסכימים עם מה שאמרת, שימושה הכתיב לי את זה. וכפי שאמרתי, לפני נובמבר 2008 אני מכיר את פעילות השב"כ כיעתונאי וכאזור וكم שקורא עיתונים. אני לא איש שב"כ. ש. זאת אומרת לפני שאתה מכיר את ענת קם אתה יודע שאם רשות החקירה, ובכלל זה השב"כ, מעוניינות לקבל לידיהן מידע לצורך חקירת פשע חמור ועבירות ביטחונית ולחדר לפרטיו של האזרח, יש להן את הדרכיהם והאמצעים לעשות זאת ע"פ חוק, בין אם מדובר בטלפון, קווים סלולריים לרבות בטוחים כביבול, או ביירוט של מיילים או מסרונים. אז אם אתה מכיר את הדברים האלה, ומה אנחנו לא מוצאים לאלה שום ריגוזיTRL חלחו שהוא רשותה היחסית עליה עם שותה החוי 22

29 אז היא עוד לא נדחתה.
30 אבל היא נדחתה, הטענות שלה נדחו.
31 אני שאלתי אם היה לכם איזה יום עיון. שים לב, הוגשה פה תביעה,
32 אתה מדבר,
33 על תחילת 2007 עד אוקטובר 2008.

ש.
ת.
ש.
ת.
ש.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"א-13-04-6373 קמ נ' הוצאה עיתון ה"ארץ" ו آخر
14 בפברואר 2017

1 אז מה שאלתך? היו לנו ימי עיון, אני לא זכר את התאריכים שלהם, וכן, טלי ליבליך
2 הרצחה בפניו על לשון הרע ומקורות ופרטיות והוא כל מני סמינרים. אז היו כל מני
3 דברים. להגיד לך שזה קשור לתביעה של גלט-ברקוביץ או לא קשור או מתי לבדוק
4 זה היה? אני לא יודע להגיד לך אבל הוא נזכר שהטענות של גלט-ברקוביץ נדחו
5 ונקבע שהעתונאי הוא לא מרגל, הוא לא סוכן ביוון, הוא לא צריך להשתמש בכל
6 האמצעים הללו. אז עשינו אתה בא ומנסה להכניס לי משחו שהוא פשוט לא נכון
7 ושביהם"ש קבוע שהוא לא נכון.
8 אני רק שואל אם משחו, התביעה אז הייתה *going to*, היה לא היתה עם פסק דין
9 אפיו.
10 אבל בתביעה הזאת,
11 אני שואל אם משחו אמר לך – שים לב, הוגשה תביעה כזו, היא טוענת טענה
12 מופרכת, היא טוענת שהתקשרות אליה הייתה צריכה להיות בוטוחה.
13 אף אחד לא צריך להגיד לי "שים לב". אני שם לב תמיד, כל הזמן. זה עומד בבסיס
14 העבודה שלנו. אנחנו שמים לב.
15 אתה חוזר כל הזמן על הגרסה שלך, שלא רצית חילתה לעבור על החוק, לעניין שיבוש
16 הליני חקירה, שיבוש הליני משפט, ככל שהוא קשור לעונת קם. בוא תגיד לי, נכון
17 לתקופה הרלוונטית לנו, שזה מהפגישה בשב"כ, מתחילת אוגוסט 2009 ועד נובמבר
18 2009, כשהיית עד בארץ, כמה עיתונאים הכרת שהועמדו לדין על שיבוש הליני
19 חקירה?
20 אמרת פה כל כך הרבה דברים בשאלתך וזה את ראשיתם אני מבקש לסתור,
21 נכון לNovember 2009, כמה עיתונאים אורי בלאו מכיר, שהועמדו לדין פלילי על שיבוש
22 הליני חקירה?
23 אני לא יודע אם אני מכיר עיתונאים שהועמדו על שיבוש הליני חקירה.
24 אז התשובה היא "לא"!
25 לא. התשובה היא לא "לא". אני לא יודע. אני לא שואל אנשים עכשו כשבומדים
26 מולי וקורלות שלי – תגיד לי,
27 מידיעתך האישית.
28 אז אני אומר לך שאני לא שואל אז התשובה היא לא "לא", התשובה היא שאני לא
29 יודע.

- 31 לפניכם עשר שנים. מה זה?
 32 עו"ד ליבליק: עשר שנים?
 33 עו"ד רונן: לא יודעת. אם הייתם מעבירים, היינו יכולים לדעת.

603



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"א-13-04-6373 קמ נ' הוצאה עיתון ה"ארץ" ואח' 14 בפברואר 2017

- 1 כב' השופט: לא קיבלתם את זה אטמול?
 2 עו"ד ליבליק: מה פתואום?
 3 עו"ד רונן: דוקא את זה, זה נראה נשפט.
 4 עו"ד ליואנד: אנחנו יכולים לקרוא את המסמן?
 5 עו"ד רונן: אתה נזכר כרגע במסמך זהה?
 6 עו"ד ליבליק:תו לנו לקרוא.
 7 עו"ד רונן: הוא כבר סיים לקרוא.
 8 עו"ד ליבליק: אנחנו לא.
 9 כב' השופט: אתה מכיר את המסמן?
 10 עו"ד רונן: את המסמן אני לא מכיר. אני בהחלט זכר שהחליטו להעמיד אותי לדין.
 11 עו"ד רונן: היה לכם שימוש, כמו שפה כתוב, שהיית נוכח בו או ב'יכ' שלך? שימוש לפני הייעוץ
 12 המשפטתי?
 13 עו"ד רונן: היה שימוש שבאי כוחני נכח בו.
 14 עו"ד ליבליק: לפי החלטה זו,
 15 כב' השופט: זו החלטה או הודהה?
 16 עו"ד רונן: זו ההחלטה שקדמה לכתב האישום שהוגש. זאת אומרת הרি מדובר בההחלטה,
 17 עו"ד ליבליק: זו הודהה לעיתונות.
 18 עו"ד רונן: כן, הודהה לעיתונות, מבון מטעמו, זה גם מסמך رسمي.
 19 עו"ד ליבליק: מה?
 20 עו"ד רונן: של משרד המשפטים.
 21 עו"ד ליבליק: בוא נזכיר, זה מסמך שנמצא אולי באתר משרד המשפטים, אני אפילו אל רואה שיש
 22 עו"ד רונן: מישחו שחתוכם עליו אז אני לא יודע מה זה "מסמך رسمي", אם בכלל התקין עסקין
 23 במסמכים.
 24 עו"ד ליבליק: מי היה עוזי שלך אז שייצג אותך?
 25 עו"ד רונן: משרד ליבליק מזור ועו"ד זיק חן.
 26 עו"ד ליבליק: ואפשר יהיה להגיד שם מה עיתון "הארץ" מימן את עורכי הדין?
 27 עו"ד רונן: אני לא מימנתني את עורכי הדין אז עיתון "הארץ" מימן את עורכי הדין. כן.
 28 עו"ד ליבליק: היו פה, בקיצור, שני משרד עורכי דין?
 29 עו"ד רונן: כן.
 30 עו"ד ליבליק: סיפורת לנו קודם על כל מני תחקירים שפרסמת בזמןנו. הזכרת את אביגדור ליברמן,
 31 עו"ד רונן: אהוד ברק, מרכז פרס לשлом וכו'. זה כמובן שלא אחד מהתחקירים
 32 עו"ד ליבליק: הללו יחול הון להתחקירים הללו חזרות ולבא תחזרות שלאחדו אלה



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"א 13-04-6373 קמ נ' הוצאה עיתון ה"ארץ" ו את' |
14 בפברואר 2017

- ת. תגידי עוד פעם את רשימת הכתבות.
 ש. אביגדור ליברמן, אהוד אלמרט, אהוד ברק, מרכז פרס לשлом.
 ת. בכל הכתבות הללו היה שימוש במקורות. חלקם עם מסמכים, חלקם לא.
 ש. לפי ההבנה שלך, הראיה שלך, אתה שמרת בקנות על פרטי האישים שלענתם?
 כן.
 ת. זה, מכך מה? מכך החיסין עיתונאי-מקור?
 זה מכך חובה זהירות שלי כלפי והחיסין שמקורנה לה מתוקף העובדה מקור שלי.
 ש. נכון שם המקור מציב לך תנאי מפורש וברור לגבי מערכת היחסים ביניכם, אז עלייך לעמוד באותו התנאי?
 ת. שאלה מאוד מאוד כללית. באופן כללי יש איזה סיג ושיח בין מקור לבן עיתונאי. אם המקור רוצה שהתמונה שלו תהיה בגודל כזה ולא בגודל כזה, אז אני צריך לשאול גם את העיתון האם יכול לאפשר דבר כזה. אז באופן כללי זה תלוי באמות בין מקורה למקורה. במקרה הזה, אגב, לא הוכיחו שום תנאים – רק "ყח ותפרנס" ו"תפרנס עוד" ו"למה לא פרנסת יותר".
 ש. נכון שבכל מקרה קיים במערכת היחסים בין עיתונאי למקור תנאי משותם שעיתונאי לא יחשוף את זהות המקור וינקט אמצעי זהירות למנוע את חשיפותו?
 ת. אתה מציג בפניו מונח משפטי שאיני מכיר, "תנאי משותם".
 ש. זה היה בפסקה שאתה כל כך אוהב, של גלט-ברקוביץ'. לא עינית בפסקה זו את במחוזי?
 ת. לא למדתי משפטים כמו אדוני או אני לא מכיר את המונח "תנאי משותם".
 ש. אז האם קיים תנאי שהוא לא משותם? תנאי אחר, ביחסים ביןך לבין מקור, שאתה, כמובן, לא תחשוף את זהות המקור ותנקוט אמצעי זהירות למנוע את חשיפותו?
 ת. בוודאי שעיתונאי צריך לשמור על המקור ולשמור על זהותו כחאית וכך גם נעשה במקרה הזה. חובה זהירות שלי כלפי ענת התמשחה בזה שהשם שלא הופיע בעיתון, לא הופיע פרטימ מזוהים, לא חשבתי את שמה, לא בפני העיתון, לא בחקירת שב"כ. מה הטענה פה?
 ש. יש טענה והיא תסוכם. האם היה לך מקרה, אתה לא משפטן וכו', אמרת על עצמן,
 האם אתה מכיר את התקשי"ר? יודע מה זה?
 ת. שמעתי את המונח התקשי"ר, כן, תקנות,
 ש. זה סט הכללים והתקנות שמחייבות עובדי מדינה בעת שירותים כעובד מדינה.
 ת. או קי.
 ש. היבטים רבים מאוד. האם אתה יודע שכאשר עובד מדינה מדריך לך, עיתונאי, אני כרגע לא מדובר על שום כתבה ספרטיפית, מדריך לך, עיתונאי, מסמך או מסמכים,



בית המשפט המחויז בתל אביב - יפו

ת"א 13-04-6373 קמ נ' הוצאה עיתון ה"ארץ" ו את' |
14 בפברואר 2017

1. חומרים, צילומים, הוא בעצם עובר, אם נקרא לזה דין ממשוני או לא, על הוראות
2. התקשייר? האם פעם זה חזה אותך? האם הבנת את זה?
3. שאלה נורא כללית. אני לא יודע לומר אם זה חזה או לא חזה. לא יודע לומר לך.
4. האם כאשר, נגיד, היה לך איזושהי תקשורת עם מישחו מהצבה, אם זה בכיר, אם
5. זה יותר, שהוציא לך מסמך ואמר לך – שמע, אני קצת חשש, ככל זאת יש פקודות
6. מטכ"ל שלפיהן אסור לי להוציא אותה, זה בטוח? אפשר לתת את זה, אתה אומר?
7. אני פה מסתכל? פעם ניחלת שיחה כזו?
8. אני עובד עשרים שנה, ניהול הרבה מאוד שיחות עם הרבה מאוד מקורות, יש גם
9. כאלה עם דרישות כאלה ויש כאלה עם דרישות אחרות. כמו שאמרתי,
10. לגבי החשש שלהם,רגע. זו השאלה.
11. באמת, אני עובד באמת הרבה שנים, אני לא יכול עכשו להעלות מהאוב, מהזיכרונות,
12. כל שיחה ושיחה שהיתה לי עם כל מקור ומקור. באמת, היו הרבה מקורות.
13. אבל אתה זכר מקור אחד שחשש שאולי הוא מפרקות מטכ"ל כשהוא נ頓 לך
14. מסמך?
15. לא, אני לא זכר שום דבר ספציפי כזו. זה לא אומר שלא היה, זה ממש לא אומר
16. שלא היה אבל זה ממש לא אומר שכן היה. אני עובד יותר מעשרים שנה. עברו קצת,
17. אמרנו שהוא המקום והרגע הזכיר אז אתה אומר לי שאולי היה ואולי לא?
18. צר לי שתשובתי לא מספקת אותך אבל אתה רוצה שאני אמצאפה בדברים, כמו
19. שהליך שאתה עושים? זה בסדר אבל אני לא מוקן לעשות דבר כזה.
20. בעניין פסק הדין של ברקוביץ' בבייחמ"ש העליון שקדום הפנייה, השופט עmittel מצין
21. בסעיף 29 לפסק הדין שלו, שאותה פרשה, אני מדבר על גל-ברקוביץ' רגע, לא
22. עסקה בעניינים הקשורים לביטחון המדינה ולא הייתה סודית. אתה חשב שכאשר
23. הפרשה, אולי כמו אצלנו, היא קשורה לביטחון המדינה והוא כן מעורבת עניינים
24. סודיים, היא נבחנת באיזושהי צורה?
25. אפשר לראות את זה בקשה? מה נאמר לפני, מה נאמר אחרי, הרקע לדברים.
26. לא, אני כרגע מציג לך מובאה כלשהי, ניתוט.
27. אבל הוא לא בא בחליל ריק, עם כל הכבוד.
28. אפשר לשמוע את השאלה קודם? מה השאלה?
29. השאלה אם יש הבדל מבחינתי, בעיניוני, באופן שבו אתה מגן על מקור, ממש את
30. חובת הזרירות שלך כלפי מקור, בין פרשה קשורה לביטחון המדינה והיא מעורבת
31. עניינים סודיים לבין פרשה שלא קשורה לביטחון המדינה ולא קשורה לעניינים
32. סודיים, זה מול זה, האם החובה שלך כלפי המקור משתנה?

כבי השופט:
עו"ד רונן:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"א 13-04-6373 קמ נ' הוצאה עיתון ה"ארץ" ו את' |
14 בפברואר 2017

- ת. החובה שלי כלפי המקור היא תמיד לשמר עליון בין אם הוא מגע ממשרד השיכון,
2 דובר צה"ל, פיקוד מרכז או מקומות אחרים. יש לי חובה כלפי המקור, לשמר את
3 זהותו. כך גם עשו.
4 בחובה שווה לחלטין? אתה עשו בדיקת אותו הדבר?
5 לא, אני לא עשו בדיקת אותו הדבר כי אין מקרה אחד דומה למקרה אחר, אין
6 מקרים אחדים דומים למקרה שני. ולכן, אין. אנחנו לא משכילים מקרים. עוד פעם, אין
7 חשוב שחשיבותם של יבון את זה. העולם הוא קצר יותר מרכיב מהצורה שבה
8 אתה מנסה לתאר אותו. אין manual. אין לנו aliqua ספר כללים
9 שאנו עובדים – עכשו צריך לעשות את זה ולהגיד את זה ולהחטאים שם ולעשווות
10 את זה. זה לא קיים והלכהה שלך יודעת את זה היטב. היא עבדה חמיש שנים
11 בעיתונאות, היא סיירה את התחום הזה. היא ידעה את זה.
12 אתה אומר כל הזמן "עבדה חמיש שנים", בוא תמנה לי אותן. איך אתה בדיקת סופר
13 את חמיש השנים?
14 מ-2003, אתה יודע, קראתי בפייסבוק שלה שהיא תחילה לעבוד מ-2003 בוואלהazon
15 והיא נתנה לי ב-2008, היא עבדה עד 2009, אז אתה יודע מה? אולי אפילו שש שנים?
16 שש שנים?
17 אולי, לא יודע.
18 זה היא כתבה בפייסבוק שלה? איפה זה בתצהיר שלך, בפייסבוק שלה?
19 קראתי את זה בסוף השבוע, היה לי זמן.
20 קראת את זה בסוף השבוע?
21 אתה רוצה שנוסיף את זה?
22 אני לא שמעתי שהיא עבדה חמיש שנים ביום שהיא הגיע.
23 אני יכול גם להציג את זה, אם אתה רוצה, אני אלך להדפיס את זה.
24 אין צורך, תודה רבה.
25 כשאתה פגש אותה, אתה רק וידאת שהיא עם aliqua מקורות היא עובדת?
26 אתה אומר כשבוגשתי אליה, אז אטמול ע"ד בומבק אמר שהייתה באוקטובר 2010
27 וניסחה לתקן אותה,
28 .2008.
29 אבל אמרת שהייתה באוקטובר.
30 נכון.
31 זה קצת הציק לי אז חזרתי לפסק הדין שלה וראיתי שם נאמר שהייתה בספטמבר אז
32 רק לטובת הפוטוקול בוא נתקן. אתה ביקש לתקן אותה.
33 אבל חילופי-HSMSים שלכם היו רק מ-31.10.

עו"ד ליאונד:

עו"ד רונן:

עו"ד רונן:

עו"ד רונן:

עו"ד בומבק:

עו"ד רונן:



בבית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"א-13-04-6373 קם נ' הוצאה עיתון ה"ארץ" ואח' 14 בפברואר 2017

- או מה? מה זה אומר?
אתה אומר "באוטו יום שהכרנו, הסטטוסנו".
יכול להיות שהיתה בינו תקשורת אחרת, יכול להיות שהוא טלפונים נוספים, הרי אין לנו את כל המידע הזה.
או כרגע סתרת את עצםך.
לא סתרתי את עצמי, אתם סתרתם את עצמכם.
בסדר, לא חשוב. הגיל של המקור משנה לך? דין מקור בן 21 דין מקור בן 48? Cunningham של ניסיון חיים.
הגיל של המקור? אם המקור הוא בגיר הוא לא משנה לי אבל הפרמטר הזה, לעניינו, הוא פשוט לא רלוונטי כי המקור פה, היה לו את היתרונו עלי. המקור ידע לבדוק מה הוא עשה, המקורלקח את הדברים, רצה להוציא אותם.
המקור לא פרסם כתבות עם מסמכים צבאיים על גבי העיתון אף פעם. מה אתה משווה כל הזמן? היא פרסמה פעמייזה מסמך סודי? היא פרסמה כתבות של אורי בלוא עובר לתפקיד X בעיתון הארץ החל מיום זה וזה, ברכות. זה העניינים שהיא פרסמה. על מה אתה משווה בכלל? מה אתה משווה? מישחו בן 21 עם ניסיון בוالة ברנוייה, בcosa רצינית אתה אומר זה כרגע לביהםיש, שיש לו יתרון עליו?
צר לי שזה כל כך מרגש אותך אבל אתה לצערי מגמד את העבודה של הלקוחה שלך.
היא עבדה, היא פרסמה דברים שנגעו לחיים ולמקור פרנסתם של אנשים, היא הפעילה מקורות, ניסתה להפעיל אותה, מה זאת אומרת? אני יודע איך היא עבדה.
וכשהת קורא דברים שהיא פרסמה באותו שנים, אז בוודאי כתוב שם – שוחחת עם מקור כזה, שוחחת עם גורם כזה או אחר. היא ידעה את העבודה. והשאלת הזאת לא רלוונטי כי יכול להיות עיתונאי, היא לא רלוונטית?
היא לא רלוונטית.
כי אתה כל כך ענית עליה, עד שאתה לא רלוונטי.
אבל אני אגיד לך למה, בוא תן לי להשלים. יכול להיות עיתונאי שעבודד עשרים שנה שיפרסם פעמייזה הניסיון שלו הוא מצטרב. אבל בהקשר שלנו זה בכלל לא משנה, היא יכל גם להיות מלצרית או ספרית או כל דבר אחר. היא, היה לה את היתרונו המובהקי היא שירתה בלבשה, היא ידעה מה קורה שם, היא מדברת, היא באמת לקרה את הערכת הסיכון הזה עצמה. אתה צריך לזכור את זה, היא אומרת את זה – חיכיתי שנה. למה חיכתה שנה?



בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמְּחוֹזֵי בָּתֶּל אַבִּיב - יִפּוּ

14 בפברואר 2017

ת"א 13-04-6373 קם נ' הוצאה עיתון ה"ארץ" ואח'

- 1 כולם לך הספיק שהיא בגירה, אם אני מבין, והיא נותנת לך חומר והיא מבינה מה
2 היא עשויה? ש.
- 3 בודאי זה לא הספיק לי. אני עוד נקטתי בצדדים נוספים, אני מסתכל על המסמכים
4 האלה, אני שוקל בעצמי אם יש בהם, קודם כל אני מודא שהם לא יכולים להשופף
5 את המקור ואכן אנחנו יודעים שהם גם לא חשפו את המקור. זאת אומרת מההנחה
6 הזאת הערכת הסיכוןים שלה, הערכת הסיכוןים שאני, עיתונאי, ביצועי, ושעהיתן
7 ביצוע, הכל הוכיח את עצמו. המדינה אומרת – לא הגענו אליה מהמסמכים. חקרו
8 וחקרו וחוקרנו ולא הגיעו למקור למסמכים. הם אומרים את זה. ש.
- 9 בסדר, התחליל תחוליך לאיתור המסמכים. זה אנחנו יודיעים בדיעד. אתה יודע
10 במקרה כמה חקירות פליליות נפתחו כתוצאה ממשחו שענתם קם פרסמה? ש.
- 11 אני לא יודע. ת.
- 12 אתה מכיר את תקנון האтикаה המקצועית של העיתונות? ש.
- 13 כן. קראתי אותו. ת.
- 14 ואתה מכיר את סעיף 22? ש.
- 15 מכיר אותו. ת.
- 16 הוא אומר ככה: "לא יגלו עיתון ועיתונאי מידע שנמסר להם בתנאי שיישאר חסוי
17 ולא יחשפו זהותו של מקור חסוי אלא בהסכםו של המקור". אתה כמובן רأית את
18 עצמן כפוף לה? ת.
- 19 כן. וכך גם עשה עד שענתם קם לא סיפקה את בקשה להסיר את החיסין, לא זכר
20 את התאריך, באפריל 2010. ש.
- 21 כן, אז לא חשבנו את שמה. ת.
- 22 בסעיף 43 לפסק הדין של גלט-ברקוביץ' בביבמ"ש העליון מצוין עוד פרט מעניין. שם
23 נאמר, בתחלת הפרשה ולמעשה עד להגשת התביעה של ברקוביץ' נגד "הארץ":
24 "עיתון "הארץ" התיעצב לימיינה של המערעתה, ביקר בחיריפות את החלטות הייעוץ
25 המשפטי לממשלה לפתוח בחקרת החדופה ולהעמיד את המערעתה לדין פלילי.
26 העיתון אף פנה ליויעץ המשפטי לממשלה בבקשת לחזור ולשקל את העמדותה לדין".
27 האם במקרה אתה יודע מדוע "הארץ" לא השמיע قول כאשר שב"כ פנו אליך וחקרו
28 אותו? ת.
- 29 אני לא מבין מה הקשר בין מה שהקרה לך, שלא מונח לפני, יודיגש, לבין השאלה
30 שלך. אני משיב בשמי, בשם אוריבלאן, עיתונאי של "הארץ", אבל לא בשם "הארץ"
31 ואני לא ממש מבין את השאלה. ואדוני השופט, רק אם יורשה לי, לפני שהוא שואל



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"א-13-04-6373 קם נ' הוצאה עיתון "הארץ" ואות' 14 בפברואר 2017

- 1 את השאלה הבאה, שלא יגיד שאני מנסה להתחמק, אם אפשר הפסקה באיזשהו
2 שלב בקרוב?:
3 זה כבר בסוף.
4 אם יש לך שאלה אחת.
5 שאלה אחרת או שתים. כן?
6 השבתי.
7 אתה אומר שאתה מшиб שםך, אולי או אנחנו ראיינו עיתון "הארץ" יצא בקול
8 קולות, ככל שהוא יכול, נגד עצם החלטה שהתקבל נגד גלט-ברקוביץ', המקור.
9 מה אתה יודע שימושו קורה לפחות, באוגוסט 2009.
10 עם כל הכבוד, אתה אומר "אז", תביא את העיתונים, מה יראו, מה לא יראו, על מה
11 אתה מדבר בזה? זה הכל באוויר, אני אמור לסמוך על זה?
12 אתה לא אמר. אתה מכחיש את זה?
13 אני לא מכחיש את זה ולא מאשר את זה. אתה הראית לי משחו? אפילו את פסק הדין
14 שמוני מולך אני לא רואה אז את הפרסומים שהיו או לא היו ב"הארץ", השוואת
15 בין, מה הקשר מלפפון ועגבניה? באמות אני לא יודע מה אתה מדבר בזה. אני לא יודע.
16 תציג לי את הדברים.
17 אתה לא רואה שוני בין היחס של עיתון "הארץ" כלפי גלט-ברקוביץ' עד שהוא תבעה
18 אותו לבין היחס כלפי?
19 אתה מבקש אותי כ厶ן תקשורת? כמו שעשה איזו דיסרטציה? בתור מה אתה
20 שאל אותי את הדבר הזה?
21 בתור מה שאתה רוצה כרגע, בתור מי שאתה רוצה ומה שאתה רוצה כרגע. אתה
22 בסה"כ העד המרכזיה פה ואתה עובד בעיתון "הארץ" כבר מ-2005.
23 אני חשב שהעד המרכזיה פה זו ענת קם אבל אני פשוט און לי שום מידע על הדבר
24 הזה שאתה אומר זה באמות קצר מפתיע בעיני שאתה מציג לי איזה ממשו אמורפי
25 לחולוטין בלי להראות לי פיסת נייר. לא חסר נייר פה באולם הזה אז תציג לי.
26 אתה יודע במקרה מה עשה עיתון "הארץ" עבור ענת קם מרגע שהוא נעצר ב-
27 ?
28 מה עשה באיזה הקשור?
29 הקשר מימוני, הקשר כספי, כמו שהיה אצלך, הקשר של ייעוץ משפטי? איזה הקשר
30 מבין אלה?
31 אני יודעת שמיibi מזר נפגש איתך, זה נאמר בתצהיר שלו כمدומני או בחקירה. מעבר
32 לכך אני לא יודעת.
33 אתה עצמן לא ניסית לדוחף לו?



בית המשפט המחויז בתל אביב - יפו

14 בפברואר 2017

ת"א-13-04-6373 קמ נ' הוצאה עיתון ה"ארץ" ואח'

- 1 המגעים שלי עם עורך הדין, אני חשב שבאמת יכולם להישארبني לבנים.
2 אתה לא חשבת שמן הרואו שעיתון "הארץ" יממן גם את הגנתה כמו שעשו לך? אתה
3 לא הבנת את העול עכשו שモוטל עליה? אתה לא הבנת איזה תיק נפל עליה?
4 בודאי שהיא מצאה את עצמה בסיטואציה מאוד מאוד קשה ולא נעימה, כיש
5 לה אחריות ראשונה ובלתי, היתי אומר, זה שהיא הגיע אליה. היא יכולה
6 להאשים את עצמה, היא יכולה להאשים את השב"כ. לנו אין אחריות לדבר הזה. אז
7 ברמה האישית, בודאי, זו סיטואציה נוראית, גם אני היתי בחקרת השב"כ. גם אני
8 העומדתי לדין, גם אני הורשעת. ואני לא משווה מה את רמת הסבל, אני לא חשב
9 שהה דין מה, מי סבל יותר או פחות. אני באמות לא רוצה בכלל להיכנס כי זו לא
10 השאלה מה.
11 לא. היתה שאלת היבט של ייעוץ משפטי וגם היבט של תמיינה כספית, שאתה
12 זכית לה, נכון?
13 אני לא זכית לתמיינה כספית, אני לא יודעת מה זו תמיינה כספית, אני עובד,
14 אתה זכית למשכורת שופטת-ב-2010? אמרת שכן.
15 אדוני, אני עובד של העיתון. גם פרטומי באותו זמן. גם פרטומי באותו זמן. אבל
16 אני,
17 שמענו שקיבלת משכורת לאורך כל התקופה הייתה בחו"ל, שמענו שהוא עורך דין
18 במימון מלא של עיתון "הארץ", אפילו שני משרות באיזושהי תקופה, שמענו
19 שעוז"ד האלה נסעו לחו"ל, אם זה לנדו או פריז, להיפגש איתך. את כל זה אישרת.
20 אתה נמצא בחו"ל, בלונדון, בטוח יש לך איזה רגע או שניים לחשוב –רגע, ענט קם
21 נחקרה בשב"כ, מקור שלי, בمعצר בית רצוף מאות ימים וכי יודע עד מתי, צפואה
22 לכך שנות כלא. יש לי איזושהי חובה כלפי, מוסרית אולי אפילו, קצר, עזוב כרגע
23 את הזהירות, על זה נדוש בסיכון, חובה מוסרית –חבריה, תעוזר לה, יכול להיות
24 שהיא עשתה שטות, יכול להיות שאני עשית שטות, יכול להיות שכולם צודקים,
25 באיזשהו מקום היא כרגע בקרה, תמןנו לה ייעוץ משפטי, תראו לה שאכפת לכם. לא
26 פגשה של רביע שעה עם מבי מזר. מה תגובתך על זה?
27 קודם כל אדוני נס פה נאום וכל בו כל מני הנחות שאין נכון וכך אני מבקש
28 לסתור כבר את כלו כי אמרת כל כך הרבה דברים.
29 מה לא נכון?
30 קודם כל לא ידעת, אמרת על המימון של הזה, אני לא יודע מה הסכם המימון בין
31 עורך הדין של העיתון לבין העיתון ומה היה ההסכם שם. אני פשוט לא יודע את זה.
32 אמרת כל מני דברים ואני בקשתי הפסקה אבל אנחנו ממשיכים אז בסדר.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 בפברואר 2017

ת"א-13-04-6373 קמ נ' הוצאה עיתון ה"הארץ" ואח'

		ש.
1	זה שאתה לא שילמת. אתה לא יודע כמה ערכתי הדין מקבלים, גם אני לא ולא	
2	מעניין אותך. אתה קיבלת יעוץ משפטי שוטף חינם אין כספ' כעובד העיתון.	
3	גם היום הוא מקבל.	<u>עו"ד ליבליך:</u>
4	בסדר גמור.	<u>עו"ד רונן:</u>
5	הוא עובד העיתון.	<u>עו"ד ליואנד:</u>
6	השאלה היא על ענתكم, אדוני, לא עליך.	<u>כבי השופט:</u>
7	אבל מה השאלה?	ת.
8	האם העיתון לא היה אמר למן גם את ההגנה שלו? זו השאלה?	<u>כבי השופט:</u>
9	כן, למשל. האם אתה לא חשבת? אתה.	ת.
10	לא, אני לא חשבתי כך אבל מibi מזר נפש איתה, דנו על מה שדנו, והיום אנחנו	
11	מצאים פה והוא תובעת, תראה, ענתكم תובעת אותנו, באמת, משקרת לאורך	
12	התצהיר, מעילימה עובדות. בודאי שברמה האישית זה מצער שהגענו לכך כך.	
13	בודאי. אבל יש לה אחריות למה שנעשה. היא יכולה להאישים קודם כל,	
14	אתה סוחב אותן הנה, אני שואל אותך על אז, על מעצרה. אתה בחו"ל והוא בمعצר	
15	בבית בישראל, אני שואל אותך לגבי הרגורשות שלך או הדברים לפי דעתך חשוב היה	
16	או לעשות. היה לך פה זינחת של המקור.	
17	או מibi מזר נפש איתה ושם זה הסטיים.	ת.
18	איזה זה הסטיים?	ת.
19	כבראת זה הסטיים בפגישה עם מibi מזר. נכון, אז זה לא שאף אחד לא דבר איתה	
20	או אף אחד לא נפש איתה. אז מibi מזר דבר איתה. אני לא יודע, לא הייתי שם	
21	בפגישה. וזהו.	
22	ואתך לא דחפת אחרי זה אולי לעוד פגישה, אולי כן אפשר לעזור לך? אתה לא עשית	
23	כלום? אתה היה בלבונון ודאגת לעצמך, נכון?	
24	אני לא זכר שחקרת את מזר על תוכן הפגישה.	<u>עו"ד ליואנד:</u>
25	לא, אני ממש לא לא-עשיתי כלום וממש לא דאגתי לעצמי. עובדה שאחרי החזרה	
26	שליל הארץ העומדת לדין והורשעתיך אז אני לא חושב שדאגתי לעצמי.	
27	אתה לא דאגת לעצמך?	<u>עו"ד רונן:</u>
28	דאגתי גם לעצמי ודאגתי גם לאחרים אבל העבודה היא שאחרי שחזרתי לארץ	
29	העומדת לדין אז אם הדאגה שלי הסתימה בכתב אישום וגילון הרשעה בעבירה	
30	חמורה של ריגול אז אתה יודע, כך זה הסטיים. בוא נסתכל על העבודות.	
31	העונש שלך בסוף היה, כמה? ארבעה חודשים עבודה שירות?	ת.
32	כן.	ת.
33	תודה.	<u>עו"ד רונן:</u>



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"א 6373-04-13 קם נ' הוצאה לאור ה"הארץ" ואלה

תודה רבה, חקירה חוזרת?
אין.
אלו עדי טוב, השעה 00:11 ואני שמח שסיימתם לפני הזמן.
כבר השופט:
עו"ד ליאונד:
כבר השופט:
הפסקה-

המליטה

9 הקטעים שהוגשו ע"י ב"כ הנتابעים ביום 31.07.2016 או יום-יוםים לפני, מתקבלים ומהווים חלק
10 מהפרוטוקול.

ב"כ התובעת יסכמו עד ליום - 23.04.17.
ב"כ הנتابעים יסכמו עד ליום - 01.07.2017.
סיכום תשובה יוגש עד ליום - 01.08.2017.
סיכום עיקריים לא מוגבלים במספר העמידה. סיכומי תשובה מוגבלים ל- 10 עמודים.

18
19 בינה וביצעה ביוטן 2/מ שבט תשע"ז, 14/02/2017 במאגד הנטכ"ב

לכטנית ברכות וועגנツ

סיום המדיניות

הוקלד על ידי סטפני זילינסקי