בבית המשפט השלום
בתל אביב –יפו

ת"א 56211-03-16
לפני כב' הש' עזריה אלקלעי
קבוע ליום 26.02.2017 שעה 11:30

1. מר בנימין נתניהו ת.ז. 30572623
2. גב' שרה נתניהו ת.ז 5541686
ע"י ב"כ עוה"ד ד"ר יוסי כהן
מרח' קלישר 17, תל אביב 6525717
טל': 03-5168484 ; פקס': 03-5166066

התובעים

- נגד-

יגאל סרנה, ת.ז. 051542553
מרח' כורש 14, תל אביב
ע"י ב"כ עוה"ד אביגדור פלדמן ו/או ליאור אפשטיין
ו/או מאיר אבו ו/או קרינה קומרוב, מאיר – ליאור משרד עורכי דין
מדרך מנחם בגין 55 (קומה 5) תל אביב 67138
טל': 03-5650000 פקס': 03-5650001

הנתבע

הודעה על הגשת תצהיר עדות ראשית

מטעם הנתבע

בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 27.12.2016, מתכבד הנתבע להגיש בזאת לבית המשפט הנכבד תצהיר עדות ראשית מטעמו.

אביגדור פלדמן, עו"ד
ב"כ הנתבע

ליאור אפשטיין, עו"ד
ב"כ הנתבע

תצהיר עדות ראשית

הנני הנתבע בתיק **ת"א 56211-03-16** ואני עושה תצהירי זה כתצהיר עדות ראשית.

1. להבנתי, נדירות התביעות בהן אין שום צורך להקדים מילים לשם העמדת הרקע בפני בית המשפט הנכבד, לשם הבדלה וייחודה של התביעה הנדונה.

2. עצם שמות התובעים הביאה אותי לשפשף עיניים בתדהמה בד בבד עם הבנת הרקע כולו.

3. ראש ממשלת ישראל ורעייתו תובעים באופן אישי אותי, בגין שני פרסומים קצרים שהעלתי בפייסבוק המכונים בלשון הגולשים "פוסט".

4. שאלתי את עצמי מה הרעיד ממרבצם את שני אדוני ארץ אלה שכתבות לאין ספור נכתבו עליהם, חלקן משבחות ואחרות מגנות, מבקרות ותוקפות בשצף קצף.

5. ראש הממשלה המחזיק בכמה וכמה משרדי שרים, שלפיקודו עומדים יועצי תקשורת, לא מצא דרך אחרת להגיב לפרסום שלהבנתו אינו אמת, או שחלק שבו אינו מדויק, אלא על ידי הגשת תביעת לשון הרע, הממחזרת עוד ועוד את הפרסום שמן הסתם היה שוקע מזמן בין עשרות אלפי דפי הפייסבוק המועלים מדי יום.

6. שאלתי עצמי האם כוונה נסתרת עומדת מאחורי תביעה זו. יכול להיות שלא הפרסום מעניין את התובעים הנכבדים, אלא האדם שמאחוריה, אני, אותו סימנו כמי שעוין אותם ומבקר אותם ללא הפסקה, ועתה, לכאורה, נמצאה להם תואנה לנסות לחסל אותי כלכלית ואולי גם יותר מכך באמצעות "צבא האמת" של ביבי נתניהו, וכך אפסיק לבקר את מדיניותם ודרכם של ראש הממשלה ורעייתו ואעלם מן העולם. ואחריי, כך מקווים התובעים, גם העיתונאים הטרדנים האחרים, ביניהם רביב דרוקר מערוץ 10 והערוץ כולו, יחד עם שאר כלי התקשורת שיעזו לערער על תיפקודו. אז יוכל ראש הממשלה להתפעל מדברי הקלס והשבח "בישראל היום", עיתון המחמד של התובעים, שיישאר לבדו.

7. לצערי, מחשבות אלו לבשו גוף בעת שב"כ התובעים טען בעת קדם המשפט כי בענייני חייב להיחקק חוק האוסר עלי לכתוב ולמעשה אוסר עלי להביע את דעתי.

8. והדברים האמורים בכתב התביעה מדברים בעד עצמם, כך הוגדרתי כמי "***שמכנה עצמו סופר ועיתונאי***", (סעיף 12 לכתב התביעה) בבחינת מי שלא נגעה בו כף ידם של התובעים והגדירה אותו כסופר או עיתונאי אינו זכאי לתואר זה, גם אם פרסמתי תשעה ספרים, גם אני כותב יום

יום בעיתון הנפוץ במדינה, עיתון שהוא ובעליו נוני מוזס כפי הנראה מוקצים מחמת מיאוס בעיני התובעים לא פחות וראה להלן.

9. ובסעיף 13 לכתב התביעה נאמר כך:

"בשנים האחרונות נחשפו התובעים להכפשות רבות, פרסומי כזב, ובעיקר הסתה מסוכנת. אחד מן הגורמים הללו אשר מלבים את אש ההסתה כנגד התובעים הוא הנתבע." (הדגשה שלנו).

10. ובסעיף 14 לכתב התביעה:

"הפרסומים בגינם מוגשת תביעה זו, הינם בהמשך ישיר לפרסומים בזויים שפרסם הנתבע כנגד התובעים במשך זמן רב בעיתונות ובעמוד הפייסבוק שלו (אשר לו מספר "עוקבים" בלתי מבוטל)."

11. ובסעיף 15 לכתב התביעה:

"כך למשל פרסם הנתבע בעמוד הפייסבוק שלו ביום 7.3.14 את הדברים הבאים:

יש חיים גם בזמן ביבי, אבל האוויר מורעל, הנפש קצה המשאבים מתדלדלים, אתה רואה גם בחדרי המיון כמו הערב את המאמץ הזה ואת קוצר המשאבים, הכל נשאב מאתנו למעלה, לחבורת הביזה של החלאה, האיש שצמח כפטריית רעל משלולית הדם של רבין, קצנו בשקרן העלוב שביציו הקטנות כאפון בידי שרה, שיעלם כבר. די. גדשה הסאה".

12. האמור לעיל שפורסם על ידי הינו פוסט או אמירה שכולה מצויה בתחום הדעה וחופש המחשבה.

13. כך אני חושב על התובע והתובעת.

14. אין ולא יכולה להיות דרך האוסרת על אדם לחשוב.

15. עד היום לא ברור לי האם עלי להתגונן בפני פוסט זה או שהוא מהווה מין דוגמא להתנהגותי האסורה ולאופייה הלא טוב.

16. כאילו התובעים הינם מורים בבית הספר שבו אני תלמיד.

17. התובע בחר להיות איש הציבור הכי בכיר ובעל ההשפעה הגדולה ביותר על חיי, על ילדיי, על ילדינו, על קהילתי ועל עמי.

18. אין להבנתי בהיסטוריה של עם זה תקדים ליצירת אקלים בו לא ניתן להגות את מחשבותיך.

19. האמור בפוסט דלעיל אינו דיווח על עובדות ואינו מחקר מדעי, ובטח ובטח שאינו מהווה ראיות כשרות לחקירה פלילית או למשפט.

20. האמור בפוסט הינו דרך בביטוי טקסט וסב-טקסט לצדו שהוא כולו שלי ואני אדונו.

21. אין - לא פטריה, לא רעל ולא אפון - על-פי הגדרתם ותפיסתם במשרד הבריאות.

22. יש שימוש בשפה העברית כדי להביא לידי ביטוי את שאט הנפש האישית שלי מהתוצאה הנוצרת, להבנתי ולדעתי, משלטונו של התובע.

23. שלטון שטבול כולו בהתנהגויותיה של התובעת, שהשפעתה על דרכי שלטון זה חרגה, להבנתי ולדעתי, מכל תקדים של ראש ממשלה בארצנו.

24. הנה כי כן התובעים הנכבדים ובעיקר התובע 1 רואים בדברי ביקורת כנגד התנהלותו של ראש הממשלה ***"הסתה מסוכנת"***, שאני עומד בראשה, ועוד רגע לחששותיי ידפקו באישון לילה על דלת ביתי. ובפתח יעמוד נציג המשטר ובידו צו לעצור אותי בדין הסתה מסוכנת, ממש כפי שמתרחשים הדברים אצל ידידתו החדשה של התובע - טורקיה .

25. ועוד מתברר כי לפחות מזה שנתיים, מאז פורסם דף הפייסבוק המצוטט בסעיף 15 לכתב התביעה, סימנו התובע או התובעת אותי כאויבם המושבע, שונאם בנפש והמתינו לחסלני באמצעות תביעת דיבה.

26. בסבלנות אין קץ המתינו, כפי הנראה, התובעים, עד שבשלל פרסומיי ובאין סוף הפעמים שאני מביע את דעתי תתגנב או שמה לא תתגנב בדל עובדה שתנוסח על ידי באופן שיקשה מאוד להוכיחו בבית המשפט.

27. אמרתי וכתבתי על התובעים דברים חמורים מאלו והם חרשו שתיקתם והמתינו להזדמנות שתתגלגל לידם.

28. סימון עיתונאים לשם חיסולם במרחב הציבורי והוצאת השיח הלגיטימי עולה בצער רב בקנה אחד עם מדיניות קבועה אצל ראש הממשלה, התובע 1, וראה בעניין זה את מאמרו של פרופסור גבי וימן ***"העיתונאים פוחדים ובצדק"***, שהיה ביום 2.5.16, בעיתון הארץ אשר צורף לכתב תביעתי .

29. המחבר מפרט שם כיצד מטיל התובע 1 את חיתתו על עיתונאים המבקרים אותו ונתפשים, כמסיתים מסוכנים, מהעיתונאי רביב דרוקר, העיתון בו הוא כותב ובו גם כותב הנתבע, ידיעות אחרונות, עורכו וכיוב.

30. והכותב מפרסם דברים שכתב התובע בעצמו בדף הפייסבוק שלו :

"הגורם המרכזי שעומד מאחורי גל ההכפשות כנגדי ונגד רעייתי הוא נוני מוזס המוציא לאור של ידיעות אחרונות, הוא אינו בוחל באמצעים להפיל של שלטון הליכוד בראשותי, ..."

31. אני כותב בעיתון ידיעות אחרונות ונחשב כעיתונאי ובעל טור דעה מן המובילים מזה שלושים שנה.

32. בכל חיי דיברתי פעם אחת עם מר נוני מוזס.

33. בכל חיי דיברתי עם מר מוזס משפט אחד באירוע של העיתון שנערך ביפו באולם ה"חמאם".

34. שיחה קצרה וחטופה זו שנשאה אופי רק של מילות נימוס התקיימה בנוכחות עשרות מעובדי העיתון.

35. האירוע האמור התרחש בשנות התשעים.

36. מובן מאליו שהתובע והתובעת לא היו נושא השיחה.

37. מעולם לא קיבלתי הנחיות לגבי איזו דעה עלי להביע בטור שלי.

38. לא ממר מוזס, שכאמור אין לי כל קשר עמו, ולא מעורכיו.

39. לאורך השנים כתבתי לא אחת ביקורת נוקבת והבעתי דעתי לגבי אישים שונים מבלי לברר מה עמדת העיתון או בעליו. מעולם לא הייתי שותף לתכנון קו תקשורתי כנגד אחד או הילולו של האחר.

40. ובהמשך מפרט הכותב באותו מאמר מספר תביעות דיבה שהגישו התובעים יחד או לחוד כנגד פרסומים שונים ושהסתיימו בלא כלום זולת הפחדה.

41. עוד כותב מחבר המאמר, שהינו פרופסור לתקשורת באוניברסיטת חיפה, כי על-פי דרישת התובע 1 יופיע בכל ההסכמים הקואליציוניים סעיף המקנה לו שליטה אישית ובלעדית בחקיקה הנוגעת לתחום התקשורת, ואוסר לבצע בו כל שינוי ללא אישורו. פרופסור גבי וימן מתאר סעיף זה כמעניק לתובע שליטה חסרת תקדים בתחום התקשורת.

42. הנה כי כן תביעות דיבה ואמצעים אחרים הם דרכו של התובע לשלוט בביקורת הנכתבת נגדו בכלי תקשורת המוגדר, כאמור לשיטתו, כהסתה מסוכנת.

43. אמור מעתה, בכתב תביעה זה כמו במהלכיו האחרים של התובע המפורטים בחלקם במאמרו של פרופסור גבי וימן, כי הוא עוסק בהשתקה, בסתימת פיות, בחיסול ביקורת ומבקרים.

44. אוסיף גם כי עוצמת תאוותו של התובע לשלוט בתקשורת ולנצל את מעמדו כדי לאלפה לגחמותיו ולרצונותיו נחשף ממש בימים אלה בפרשת ההקלטות של שיחותיו עם מו"ל ידיעות. תביעות לשון הרע לא נועדו לאפשר למי שמנסה לאלץ כלי תקשורת מרכזי לפעול על פי רצונו הוא.

45. אני רואה אירוניה רבה בעובדה שבמשך שלושים שנות עבודתי בידיעות אחרונות לא צונזרתי על אף שפעמים רבות היתה דעתי לצנינים, ושונה אולי מן הקו המרכזי של העיתון, שהמשיך לשלם לי שכרי ולהעסיקני, ואילו ראש הממשלה של מדינתי מבקש לצנזר אותי ובפועל להטיל עלי שיתוק, פחד ואימה.

<u>התייחסות לסעיפי התביעה:</u>

<u>לגבי המבוא לכתב התביעה</u>

46. הניסוח והאמירות המופיעות בסעיף 3 לכתב תביעה זה מנצלות באופן ציני, ואולי אף למעלה מזה, את ההגנה מהנתונה למסמכי בית משפט וכתבי טענות של הצדדים.

47. סעיף 3 הנ"ל הוא כולו דברי בלע ובריונות.

48. מנסח כתב התביעה בחר לעשות שימוש בניסוח הבא:

".. באופן מתועב, ציני, שפל, מרושע וחסר עכבות והכל מתוך מטרתו המוצהרת כמעט לנסות לבייש את התובעים, לשפוך את דמם ולהלבין את פניהם ברבים באמצעות פרסום כזבים מכוערים..."

49. ניסוח כתב התביעה, בלשון גסה, אלימה ופוגענית מצד התובעים נועד להתיר את דמי .

50. אני מתעקש להביע דעתי ואין לי עניין או מטרה באופן שבו התובעים חשים עקב דעותיי.

51. אני אדם פרטי, סופר ועיתונאי מזה שנים רבות. כמו כן, אני פעיל מאד ברשתות חברתיות. הפרסום נשוא הכתבה היה ברשת חברתית, שכאמור נמצאת מחוץ לתחום השפעת התובעים. תובע 1 (להלן "התובע") הוא ראש ממשלת ישראל וממלא תפקידי שרים בכמה משרדים, ובין היתר התובע הוא שר התקשורת האחראי על תקציבי גופי תקשורת וסמכויות אחרות הנוגעות להסדר ענף התקשורת בישראל.

52. אמת, כי אין לתובע שליטה כזו או דומה לה בתקשורת החברתית האינטרנטית. המתנהלת כממלכת תקשורת כמעט אוטונומית, אם כי לעתים זכתה בהתערבות המשטרה והפרקליטות כנגד כותבים ברשת החברתית שהוגדרו כמסיתים לטרור או לגזענות.

53. ניתן לראות החמרה באופן שבו התובעים מבקשים להעמיק אחיזתם ברשתות החברתיות בין בניסיונות חקיקה ובין בתביעות השתקה אפילו נגד תמימים שבתמימים שהעזו לשתף דעה של אחר.

54. התובעת 2 (להלן "התובעת") היא רעייתו של התובע ועל-פי פרסומים רבים בעלת יכולת השפעה כמעט לא מוגבלת על התובע, שלעתים נראה כשבוי בידה. לעניין זה אזכיר כי פורסם שקיים

הסכם חשאי בין התובע לתובעת שנחתם בתיווכו של עו"ד יעקב נאמן, בעקבות הודאתו של התובע 1 בפומבי, בשידור טלוויזיה, כי בגד בנתבעת וקיים מערכת אינטימית עם אישה אחרת (פרשת הקלטת הלוהטת). עוד פורסם כי על- פי הסכם זה הוטלו מגבלות לא חוקתיות על פעילותו של התובע, לרבות פעילויות אותם הוא מקיים מכוח חוק בתחום מינויי בכירים וכו'. כנגד פרסום זה לא הגישו התובעים תביעת דיבה, וכך לאחרונה פורסם כי התובעת הייתה מעורבת עד לרגע האחרון במינויים הבכירים ביותר ובעלי הרגישות הגבוהה ביותר לביטחון הציבור. לא הוגשה תביעת דיבה בשל פרסום זה.

55. כמו כן פורסם, ולא הוגשה תביעה, כי התובע לא רשאי לנסוע לחו"ל גם במשימות לאומיות, אלא בליווי רעייתו, שהיא בעלת זכות וטו למצטרפים למטוס ראש הממשלה. מכוח זה מנעה מהשרה איילת שקד להצטרף למטוס ראש הממשלה.

56. כל אותם מקרים שציינתי ועוד נמנו בשאלון שהגשתי לתובעים ובבקשה למתן תשובה שהוגשה לבית המשפט, ואני מאשר בתצהירי זה כי כל אותם מקרים זכו לפרסום התקשורתי כמופיע בשאלון ומבקש לראות את השאלות הללו והאמור בהם לגבי הפרסומים השונים חלק מתצהירי זה.

העתק השאלון בו מצוינים הפרסומים האמורים וטבלה שערכתי לצורך ריכוזם תוך תמצות האמור בכל פרסום רצ"ב לתצהירי זה **<u>ומסומנים אז' ו- אז' בהתאמה</u>**

57. התובע ולצדו רעייתו התובעת הם האנשים החזקים והמשפיעים ביותר במדינה ובעלי כוחות כמעט בלתי מוגבלים בניהול המדינה.

58. החוק מעניק לתובע בתפקידו הרם סמכויות כמעט בלתי מוגבלות בצד היכולת (ההכרחית) להפעיל כל כוח העומד לרשות המדינה.

59. התופעה של ראש מדינה הנשלט או משתף בשלטונו את רעייתו אינה זרה בעולם הפוליטי-בינלאומי. ראה ניקולאי צאוצישקו מנהיג רומניה ורעייתו וראה חואן פירון ורעייתו אוויטה.

60. אני מדגיש את שליטת התובעת בתובע כי ברור לכל קורא שהפוסט, נשוא התביעה (להלן: "הפוסט") בעיקרו מבקר את התופעה של האיש החזק ביותר במדינה אשר שבוי בידי אשתו התובעת 2. גם התקפי הזעם הביזאריים של התובעת אינם בגדר סוד וזכו לאחרונה להתייחסות בית-הדין לעבודה בתביעה שהוגשה כנגד התובע על-ידי אב בית ראש הממשלה.

61. מאז הגשתה של התביעה וניסוחו של כתב ההגנה ניתכים על ראש הציבור יום ביומו סיפורים שהמכנה המשותף שלהם הינו אחד.

62. התנהגותה של התובעת וחוסר שליטתה בזעמה משפיעים על ההתנהלות היום יומית של בעלה התובע 1 ומחלחלים לכל התנהלות בעלת משמעות בניהול המדינה.

63. כך אם הדוגמא היא אחת או אחרת, אם האירוע לבש פנים כאלו או אחרות או תואר באופן כזה או אחר.

64. המסקנה היא תמיד אותה מסקנה בעיני.

65. ברור מאליו כי שליטתה של הנתבעת בתובע, אופייה הלא מרוסן, היותה נתונה להתקפי זעם לא נשלטים, כל אלה יוצרים סיכונים ביטחוניים ומדיניים שראויים להוקעה, לביקורת ולחשיפה, והם לחלוטין מעניינו של הציבור.

66. לא כל אדם חייב לשלוט ברגשותיו, בטח ובטח אדם פרטי אינו מחויב לעשות כן.

67. אלא שהסתרתן של אותן התנהגויות, כמעט הייתי אומר מערך כיסוי דמיוני בכוחו ובמאמציו, שנועד בסך הכל להעלים חולשת אנוש בסיסית ולא נוראה לכשעצמה.

68. הוא האסון שלדעתי מתרחש על ראשנו ובשלו בא אני להתריע ולפרסם את דעתי.

69. במהלך ההכנה של תצהיר זה נפגשתי אני ועורכי דיני עם עשרות אנשים שחוו, נכחו או יכלו לשפוך אור על נקודה זו.

70. לאנשים אלו מכל שדרות החברה: מבכירים ביותר ולעמך ישראל, היה מכנה משותף אחד.

71. כל הללו עשו כל שביכולתם רק כדי שלא יאלצו להעיד ולא יידרשו למסור לבית המשפט את אשר ששו למסור לי בפגישות בארבע עיניים.

72. אולי יותר מהתופעה עליה ביקשתי להתריע ולהביא לשיח הציבורי בפוסט האמור אני נחרד מעומקה של החרדה המשתקת ומשתיקה כל מי שהוא נושא בתפקידים שיש בהם להיות מעצם טיבם שליחות למען הציבור.

73. על כן באתי לכדי דעה שלא אכפה על איש להתייצב במשפטי ואהיה המצהיר היחיד מטעמי, למעט שני בכירים מאוד שהסכנה כי יבולע להם פחותה וכל שאבקש מבית המשפט הוא לחייבם למסור נתונים לגבי שאלות ספציפיות ביותר.

74. אני אכן מבקר חריף של התובע 1, מבחינת תפישותיו הפוליטיות, הכלכליות והחברתיות של התובע, אך בצד זה ולא פחות חשוב, מהלכיו האישיים ותלותו בתובעת, ונכונותו להישלט על-ידה. . כמובן שלו היו אלה אנשים פרטיים לא הייתי מקדיש להם אפילו מילה אחת, אך בהינתן מעמד התובע וכוח ההשפעה של התובעת עליו, אני גורס כי רע ומר יהיה גורל ילדינו אם התובעים ימשיכו להיות בעמדת השפעה בה הם אוחזים במשותף.

75. לכל ידוע כי אני מחוסר אמצעים כלכליים של ממש או מנגנונים פוליטיים ומדיניים, אך אולי יש לי יכולת ביטוי, בלתי מבוטלת, שליטה במילים, בדימויים, בהשאלות, במטפורות. כאמור, מעבר לכתיבתי הפובליציסטית, פרסמתי עשרה ספרים שזכו להד לא מבוטל, ואף זכיתי בפרס סוקולוב

לעיתונות. ולצורך הדהוד צחוקו הידוע של שר הגורל אני גם זוכה פרס ראש הממשלה לסופרים ישראלים.

76. פרס ראש הממשלה לסופרים ישראלים שהוענק לי בראשית הקדנציה הרביעית של התובע לשנת 2014.

77. פרס ראש הממשלה שהוענק לי אף זיכה אותי במלגה בסך 65,000 ₪ .

78. אין לי תקציבי עתק או מנגנונים וכמיטב הבנתי הפוליטית והמוסרית אני עושה שימוש ביכולת הביטוי שלי ובחירות הביטוי, משתתף בשיח הציבורי ומביע דעתי במרחב הציבורי הוורטואלי, ומבקש לעשות נפשות לתפיסתי הפוליטית-חברתית בקשר לכהונתו של התובע.

79. אני כאמור גם כידוע היטב כעיתונאי ופובליציסט המפרסם טור קבוע במוסף השבת של עיתון "ידיעות אחרונות".

80. התובעים מבקשים לעשות בי שפטים כלכליים וציבוריים בשל שלושה מקרים, ואולי למעשה רק שניים, של אמירות בדף הפייסבוק האישי שלי ("פוסט"). על כן אני מבקש להרחיב בתצהירי בקשר לזכויותיי ובחירות הביטוי ברשתות החברתיות, חירות שיש לה כללים שאינם לחלוטין זהים לכתיבה המודפסת בכלי תקשורת בעל רישיון, שאף הוא זוכה להגנה לגבי חירויות אלו.

81. פערי הכוחות האדירים בין יכולותיהם הכלכליות והציבוריות של תובעים אדירי כח והשפעה ובין אזרח פרטי, עיתונאי או אחר, העושה שימוש בחופש הביטוי ככלי נשקו היחיד, צריכים להבנתי ליצור מערכת של זהירות יתר קודם שמושתק בעל הביטוי מול אדוניי המרחב הציבורי, התובע והתובעת.

82. על אף שלא מוזכר בכתב התביעה, כתיבתי הפובליציסטית, טוריי השבועיים בעיתון הנפוץ ביותר במדינה כאחד ממביעי הדעה המשתתפים בשיח הציבורי הישראלי, הם למעשה הסיבה לתביעה והם התוצאה המקווה שלה. קרי השתקתי במרחב השיח הציבורי.

83. אין זה אלא שמנסח כתב התביעה בחר להטיל אימה כלכלית, שמד וחורבן אישי עלי עד שאחדל מהבעת דעותיי בכלי התקשורת וברשתות החברתיות.

84. יש קושי מסוים להאמין כי קצפו של ראש ממשלת ישראל ורעייתו יצא על אמירות נידחות בשולי הרשת החברתית שהחד להן הוא בטל ביחס לכלי התקשורת בו אני מפרסם, והאמור בהן הוא בשולי הביקורת המוטחת בתובעים מדי יום ביומו.

85. בטח ובטח שאותן אמירות הן למעשה חזרה נוספת על רעיונות שאני מביע בכלי התקשורת כאמור, ועשרות מאות ואלפים ואולי יותר מביעים ברשתות החברתיות מדי יום ביומו.

86. המילים "***מתועב***", "***שפל***", "***מרושע***", "***חסר עכבות***", "***לשפוך את דמם***", המקשטות את כתב התביעה לא הרגישו מעולם כל כך מיותמות וכל כך מאולצות.

87. התובעים הינם ראש הממשלה ורעייתו ושום דבר שנאמר בקשר לחוסר תפקודם, אוזלת ידם, עיוורונם הפוליטי או תפקודם היום יומי, לא יכול להיות מתועב או שפל או מרושע.

88. כלום תפקודם של התובעים הוא עניינם הפרטי, כלום התא המשפחתי הממומן ומאובטח על-ידי הציבור הוא מחוץ לתחום יכולתו של הציבור להביע דעתו?

89. יתכבדו התובעים ויחזרו להיות אנשים פרטיים, ואז מערכת היחסים המשפחתיים האישיים שלהם תחדל להיות עינינו של הציבור.

90. איני מבקש להציף פרטי רכילות לגבי התובעים, אלא מתעקש לנתח את המופעים השונים בהתנהגותם בהקשר הפוליטי לאומי חברתי.

91. בסעיף 4 לכתב התביעה בחר הפעם מנסח כתב התביעה לתבלן את הסעיף במונחים הבאים:

"..בניסיונותיו האובססיביים לפגוע בתובעים בכל מחיר ולרמוס את שמם הטוב בפומבי, מתוך זדון ורשעות לשמה...ביצע הנתבע שימוש ציני ואכזרי במעמדם הרם של התובעים, תוך שהוא חודר לחייהם הפרטיים, ומפרסם אודותיהם כזבים ותמונות ערוכות ומסולפות שלהם, במטרה להסית את הציבור כנגדם ולבזותם"

92. מנסח כתב התביעה לוקח לידיו חירות להתיר את דמי ולהציגני כמי שמבקש בזדון וברשעות לפגוע במעמדם הרם של התובעים.

93. במילים מאוד פשוטות, כתב התביעה מבקש להציגני כמי שמטיל ספק בשלטון, בשליט המיטיב והראוי, ובין השורות קורא למעריצי השליט לבוא חשבון עם הגורם החתרני האובססיבי, בלשון כתב התביעה, ***"המרושע"***, המסכן את מעמדם הרם של התובעים.

94. טכניקה זו של הצגת השליט כקורבן, בעל חולשות אנוש, פותחה יפה על-ידי התובעים, ועתה במסווה של פנייה לסעד לבית המשפט מנוצלת האכסניה כדי להתיר דמי ולייצר אווירה שבה מי שיפגע בי בעצם יגן ויחזק את המעמד הרם הראוי והמגיע לתובעים.

95. אני מבקש לטעון במשפט זה כי לא ניתן לחדור לחייו הפרטיים של ראש הממשלה ורעייתו, שכן המתחם הפרטי של התובעים מצומצם ביותר, ומעצם החלטת התובע להעמיד עצמו לבחירת הציבור ולהיות ממומן על-ידי הציבור, ומעצם העובדה שפעולותיהם של התובעים השניים משפיעות על הציבור באופן מידי, יש זכות לציבור להיוודע בשקיפות להתנהגויות רבות שאדם פרטי זכאי שלא ייחשפו.

96. על כן אני סבור שחובתי, זכותי וחירותי לפעול באופן שבו אני מנתח ומחווה דעתי על ההתנהלות של התובעים.

97. התובע והתובעת מייצרים חדשות לבקרים סיפורים חוצי דמיון על המתרחש בתא המשפחתי שלהם, ואינני פוסל את המחשבה שכל זאת נעשה באופן ציני ומחושב, כדי לייצר חזות של קורבן

לתובע, חזות של בעל נאמן הנאלץ להתמודד עם סיטואציות לא פשוטות בהתנהגותה של רעייתו, ועושה הכל כדי להיות נאמן ומכיל ונושא בגאון ובכאב את מוזרויותיה.

98. קורבנות זו, לגישתי, הינה קורבנות מוזמנת וצינית אשר נועדה לפטור את התובע מכל חובה פוליטית אחרת וכן מכל נוהל המחייב אותו.

99. כך בין אם מדובר בהבטחות למינויים או לחקיקה שאת כולם הוא יכול להפר בשל אירוע אישי כזה או אחר, שכמובן לא נעים לדבר עליו, ובין אם מדובר בנהלים המחייבים אותו לרבות נוהלי אבטחה הוצאות אישיות ומיני זוטות שיכולות להעיק על נושאי תפקידים "רמים" בלשון כתב התביעה.

100. מה שביקשתי ואבקש להציג שוב ושוב, זו את הדעה שלא מסתבר על הדעת שכל כך הרבה מקרי קיצון מתרחשים בקשר לתא המשפחתי של התובעים שיש להם השפעה מידית על תהליכים שבגורל ובנפש האומה והמרחב. זאת עד שבלתי ניתן לתפוס כיצד מחול שכזה מתרחש בין הפרטי לציבורי כך שהפרטי ביותר מכריע את החשוב וההכרחי בציבורי.

101. ואף אם לא מדובר בקורבנות מוזמנת וצינית אני סבור כי עומס רגשי שכזה על ראש ממשלה יכול להביא אותו עד לגבול **<u>הנבצרות</u>** ובהכרח פוגע באופן תפקודו ובאופן שבו הוא משרת את הציבור.

102. איני לועג לחולשתו של אדם ואיני שש לדון במוזרותו של אדם.

103. אני סבור שכל אחד מאתנו, בני האדם, נושא עמו שוני, חולי, מוזרות ופגם.

104. אך אני סבור שחובתי במסגרת השיח הציבורי להביע דעתי באופן שמוזרויות שוני וכאב של האחד לא ייכפו על הזולת ובטח לא על מדינה שלמה.

105. אין ולא הייתה לי כוונה להשפיל התובעים ואיני סבור שפרסום פוסט במסגרת הבעת דעה על ראש ממשלה ורעייתו ברשת החברתית נועד להשפילם או בלשון כתב התביעה ***"אך ורק להשפילם".***

106. נדמה ששוב מבקש מנסח כתב התביעה לבלבל את היוצרות. עמדתי היא כי התובעים מחליפים ומבטלים את הגבולות בין ציבורי לאישי, וכי כל תיפקודו של התובע מושפע מגחמות אישיות וטינות של התובעת.

107. עושה רושם שאין אני האדם היחיד בישראל ובעולם כולו הסבור כך.

108. לו היה התובע, ראש ממשלת ישראל, מסיר את החשכה המכושפת האופפת את ביתו וחושף לציבור את ההתרחשויות אולי הייתי מופתע לדעת שלחשיבה ולדעה זו לגבי התובעים אין בסיס.

109. כרגע אני האזרח הבודד הצופה למרחוק על אחוזה מבוצרת ומוקפת חומה ממנה בוקעים קולות שבר וזעם לא ברורים ורצף התנהגויות שהמכנה המשותף הרעיוני שלהן הוא כמתואר בפוסט.

110. להבנתי ועל-פי הבדיקות שערכתי גם הדוגמא שהובאה בפוסט לגבי השיירה הינה מקרה אמיתי.

111. על-פי בדיקותיי, נראה כי בתאריכים שבין יולי לדצמבר 2015, בראשית הקדנציה הרביעית של התובע התרחש אירוע השיירה.

112. לאירוע נחשפתי ממכר שלי אשר בשיחת אגב סיפר כי חבר קרוב שלו, מאבטח בשיירת ראש הממשלה, התוודה בפניו מתוך מצוקה אמיתית על האירוע.

113. על-פי תיאורו אותו חבר מסר לו כי האירוע היה קיצון אפילו באווירה המתוארת בין התובעים.

114. לדבריו, תורת האבטחה הושמה ללעג באירוע זה ואת מצוקתו זו ביקש לפרוק אצל חברו.

115. הדברים תאמו היטב תיאורים ושברי תיאורים קודמים בקשר להתנהלות בין התובעים.

116. שאלתי מספר מכרים לגבי אפשרות שכזו בקשר לתורת האבטחה והם מסרו לי כי תורת האבטחה לא יכולה להיות אדישה למקרה שכזה.

117. שאלתי וביררתי אצל מספר חברים לגבי אפשרות להתנהגות שכזו של שבין התובעים וכל אחד מהם הצביע על דפוס דומה במקרים אחרים ושונים.

118. על כן עשיתי שימוש במקרה זה כדוגמה לחיזוק הפוסט והרעיון הטמון בו, ולהצבעה על דפוס שהוא לצערנו הולך ונמשך בהתנהגות של התובעים זה כלפי זה.

119. אציין כי נמנעתי מלדבר עם המקור, המאבטח, וכן נמנעתי מלקבל כל מידע לגבי זהותו.

120. עוד אציין כי במסגרת משפט זה נמנעתי, גם בבירורים שערכתי לאחר הגשת המשפט, מכל עיסוק או ניסיון להציץ "מעבר לפרגוד" של פרטי תורת האבטחה או עקרונות האבטחה והגופים המאבטחים השונים.

121. אציין כי האירוע הספציפי הזה מוכר כפי הנראה או מעורבים בו כשלושים איש. אלא שרובם נהגים במשרות אמון ואנשי אבטחה שמצווים שלא למסור דבר על עבודתם ואני הקפדתי שלא לנסות ולהגיע אליהם. כמו כן בסוד האירוע מצויים כמה מקורבים ואנשי לשכה שמסיבות ברורות אין אני יכול לפנות אליהם.

122. עוד אציין כי במסגרת ההכנה למשפט זה נחשפתי לעובדה כי עובדים שונים שבאים במגע עם התובעת חותמים בנוסף למסמכי החיסיון הממשלתיים גם על ממסמך חיסיון "פרטי" מול התובעת ועורך דינה אשר מטיל עליהם סנקציות אם ימסרו מידע כל שהוא הקשור בה.

123. עוד נחשפתי לכך כי אירועים מסוג "פיגוע השפלה", קרי תקיפה של המאובטח הבכיר באופן שאינו מסכן את חייו אבל מכתים אותו או מביך אותו, התרחשו בין התובעים.

124. הבנתי שאף ניתנו הוראות והנחיות ברורות לגבי אירועים מסוג זה בין בני הזוג התובע.

125. לצורך כך אני מבקש להזמין למשפטי את שני ראשי המערכת האחראים על אבטחת התובעים.

126. אני מבקש לציין כי עדותם נאמנה עלי ואם יגידו שכל האמור אליו נחשפתי בתחום זה הינו עורבא פרח כי אז אשתכנע גם אני שמדובר אך ברכילות.

127. להבנתי, יותר מידי מקרים חסרי פשר מתחברים יחדיו לדפוס התנהגות קבוע ביחסים בין התובעים.

128. אני חוזר על האמור בכתב הגנתי כי מה שפורסם פורסם בתום לב בהתבסס על מקורות ראויים ואמינים ובהיותו נושא מאפיינים דומים או זהים לאפיזודות ידועות בחיי משפחת התובעים.

129. להבנתי בעיקרו הפרסום הוא אמת וכי אם יש בו פרטים לא מדויקים הרי שהם נבלעים באמת הכללית של הפרסום וכי גרעינו הקשה של הסיפור הוא אמת, בין אם התרחש בפרטי פרטים באופן המתואר בפרסום או בפרטים דומים לו.

130. אני מבקש לומר כי הייתה עלי חובה ציבורית ומוסרית לבצע את הפרסום, שיש בו כדי להציג את התובע כאדם רך לב רדוף על-ידי התובעת 2 הפועלת ממניעים לא רציונאליים.

131. להבנתי, בסיס הפרסום עוסק בדפוס התנהגות החורגת מכל תקדים ביחס לראש ממשלה אחר מצד התובעים, במסגרת מערכת יחסיהם שגולשת ומשפיע על התנהלותו הציבורית ומערך קבלת ההחלטות של התובע.

132. להבנתי, התובעים חייבים לשתף את הציבור בחייהם הפרטיים והאישיים, וודאי ובוודאי ככול שהדברים נוגעים לתפקודו של התובע.

133. על כן בכל מקום שמבכר ראש הממשלה לציית להוראות אשתו, התובעת, או בכל מקום שהנחיותיה גוברות על הנהלים שעליו לציית להם אין מדובר ב"***... לשתף את הציבור בחייהם הפרטיים והאישיים***" בלשון כתב התביעה, אלא בחשיפת פגמים מהותיים בהתנהלות התובע העולים כדי פגמים חוקתיים וביטחוניים. התובעת 2 לא נבחרה על ידי הציבור וספק אם הייתה אי פעם נבחרת לתפקיד ציבורי או פרטי כלשהו, כגון: ועד בית, נציגת שכונה, נציגת הורים וכיוצ"ב. לכן מצב, שבו משתמשת התובעת, בכוחות ובהשפעה במרחב הציבורי שלא הוענקו לה, כדי לממש סדר יום ישראלי מופרך, המבוסס על העדפות, שנאות ואהבות פרטיות, ראוי מאין כמוהו לחשיפה, לביקורת ולדיון ציבורי.

134. להבנתי, דעה אינה "***דברי בלע***" כפי שנוסח כתב התביעה, ודיווח ראוי על התנהגות שערורייתית ובלתי נתפסת תרבותית וחברתית אין בא "***פוטנציאל הרסני, הרס או חורבן***" כמנוסח בכתב התביעה.

135. בכל הכבוד הראוי אני סבור כי דעה המבקשת להעביר ראש ממשלה מתפקידו או לקרוא לציבור מלחדול לתמוך בדרכו הפוליטית אין לה לא פוטנציאל הרס ולא דברי בלע כלפי ראש הממשלה.

136. עולה חשש נסתר ללב כי ניסוחו של כתב התביעה בא דווקא להזעיק מן האפלה תומכים שוטים של התובע, שיבקשו לעשות בי שפטים, כדי להגן על כבוד רעייתו והתא המשפחתי שלו.

137. הדי תוף עמום אכזר וקדמוני אני שומע בין שורותיו של כתב התביעה. הדים שיש חשש כי יתורגמו למעשים, על-ידי חסידים מוכי עיוורון ושנאה כנגד מי שגורם צער כה רב למנהיג אהוב וללב רעייתו.

138. אין באמור לא ליטול או להפחית ולו כזרת מן הלגיטימיות של עצם התביעה, זכותו של אדם להעמיד עצמו למשפט, אלא שניסוח כתב התביעה מלמד למצער ולחשש לא על רצון ללבן את הסוגיה המשפטית, אלא להסית הדיון למשמעויות וללגיטימיות של עצם חופש הביטוי המוענק לנתבע והצער שהוא גורם לתובע ורעייתו.

139. על התובע ועל אשתו התובעת נאמרו דברים חמורים הרבה יותר. בין השאר בפסקי דין בטח ובטח במסמכי בית משפט.

140. האבחנה בן תביעת לשון הרע לגיטימית ובין פגיעה בחופש הביטוי על-ידי חיסול מבקרים חריפים של ראש הממשלה והנהלות ביחס לרעייתו אינה כה דקה. עד שלא ברור מכתב התביעה כי לא הגנה על כבודם עמדה לנגד עיני התובעים, אלא חיסולי הכללי ויש שיאמרו אולי אף הפיזי.

141. היכן בדיוק נחצו הגבולות המותרים כמנוסח בסעיף 8 לכתב התביעה.

142. למקרא הניסוח של המשך סעיף 8 סומר השיער וקור של אימה חודר בלב הקורא:

"נוכח העובדה שהנתבע חצה את הגבולות המותרים בפרסומים כה זדוניים, כה כוזבים וכה בזויים, עד שאין מנוס מפני לבית המשפט הנכבד על מנת למצות עמו את הדין"

143. עד היום ולרבות בתכתב התביעה לא מסרו התובעים שום גרסה. לגרסתם ולתפיסתם, מדובר בעניינים פרטיים שאין הם, כאמור לגישתם, חייבים לשתף את הציבור. מאידך, כפי שיובהר בהמשך, הם באים בטענות למילה אחת שבא בחרתי. המילה "***נפלט***", בקשר לסיבה שהביאה את ראש ממשלת ישראל לצאת ממכונית מאובטחת בזמן שהוסע ממקום למקום שלא על-פי התכנית המבצעית.

144. כאמור, ניתן היה בעשרות דרכים יום יומיות להבהיר ולהעמיד דברים על דיוקם בקשר לאירוע. אלא שהתובעים לא רק שלא מבקשים לעשות כן, הם מטילים על שכמה של המילה "***נפלט***" את כל הררי הביטויים המצמררים שכתב התביעה בחר לנקוב בהם ביחס אלי.

145. להבנתי, מידת מעורבותה של התובעת בניהול המדינה היא כה משמעותית עד שנדמה לפעמים למסתכל מן הצד כי השניים מושלים יחדיו בנחלה שנמסרה להם מכוח זכותם.

146. אני רואה לעצמי חובה להציג ולנתח כל אירוע חורג ובלתי שיגרתי בין התובעים, לא בהיבט של רכילות בקשר לבני זוג, אלא בהיבט של השפעתו על המרחב ותושביו.

147. איני סבור כי התובעת חוותה מתקפה חסרת תקדים של עלילות שווא.

148. אין לי כל קשר ואיני מסכים לאמור בכתב התביעה כי התובעת:

"חוותה לאחרונה מתקפה חסרת תקדים על ידי גורמים שונים שהעלילו עליה עלילות שווא במטרה לפגוע בראש הממשלה."

149. חוויות כה קשות שעל אף אחת מהן לא בחרה לתבוע בשל לשון הרע או להתעמת באיזו פלטפורמה ציבורית, וכאשר הגיעו הדברים לכדי הליכים משפטיים, נתברר כי לא מדובר בעלילות שווא, אלא באמת צרופה שהביאה לפסיקת פיצויים כנגד התובע.

150. במיוחד שכל אותם המעלילים והתוקפים, המכונים גורמים שונים בלשון כתב התביעה, היו ממקורביה של התובעת ובאי המעגל האינטימי שלה. לא לציין את אלו שהיו ממקורביו של התובע וההסבר היחיד שלהם בפלטפורמות ציבוריות להדרתם ולהשלכתם ממעמדם הוא גחמותיה של התובעת.

<u>הרקע העובדתי</u>

151. האמור בסעיף 13 לכתב התביעה הוא המשך ישיר של הקו שבחר לו כותב התביעה להטיל פסול אישי בנתבע ביחס לתובעים.

152. המילים "***הכפשות***", "***פרסומי כזב***" ו"***הסתה מסוכנת***" בהם בחר כותב התביעה הינן מילים טעונות מידי ובעלות משמעות נפיצה מידי, בטח ובטח ביחס לתובע ולראשי ממשלה ***אחרים.***

153. כאמור תביעה זו הינה בגין פוסט אחד (או שניים) ותמונה קריקטוראלית אחת.

154. פוסט בין 4 שורות.

155. ותמונה הומוריסטית עוקצנית כמותה יש מיליונים ברחבי הרשת בנושאים שונים.

156. מה בין זה ובין חציבת להבות כאילו הסכנה הקיומית למשטר בישראל גלומה בי באופן אישי.

157. אני לא מלבה אש ולא מסית, אלא מפעיל זכות יסוד דמוקרטית של חופש הביטוי שהוא נשקו העיקרי של אזרח שלא עומדת לרשותו משטרה, צבא, שירות בטחון, נשק יום הדין, צוללות, טילים ארוכי טווח ,חיל המודיעין ותקציב אדיר.

158. אני מבקש לציין כי התובעים לא תבעו וגם לא הסבירו מדוע נמנעו מלתבוע את הנתבע בגין הפרסומים הקודמים שלהבנתם היו "***בזויים***", כמתואר בכתב התביעה.

159. במיוחד שהם מבקשים לטעון כי אותם פרסומים פורסמו בעיתונות.

160. כפי שציינתי, להבנתי הבעת דעה על תפקודו של ראש ממשלה לא מבזה אותו מבחינה פרטית.

161. וכתב התביעה אינו יכול לגרוס כי הגבול נפרץ מבלי שהתובעים תובעים או לכל היותר מציפים את הפרסומים הקודמים.

162. להבנתי, תהום פעורה בין התנגדות והבעת עמדה נחרצת על תפקודו של ראש ממשלה ובין "***שנאה עזה***," כלשון כתב התביעה.

163. המונחים "***מעבירה אותו על דעתו***" בקשר אלי בכתב התביעה גם הם שאובים ונלווים לצורך מסע המשיסה שמבקש כתב התביעה לעשות בי ובזכות המאוד בסיסית של אדם לבקר ואף באופן חריף את התובע 1.

164. איני שונא שנאה עזה את האדון והגב' נתניהו ושום דבר בהתנהגותם לא מעביר אותי על דעתי.

165. יש לי דעה ואני סבור ששליחותי וחובתי היא לבטאה באופן שכישורי השפה שלי מאפשרים.

166. למעשה, ביום שישובו התובעים להיות מר וגב' נתניהו תחדל ההתעניינות שלי בהם לגמרי או תיחלש עד כדי מעט מאוד.

167. תמהתי על איזה פרסומים כוזבים ומרושעים מבקש סעיף 16 לכתב התביעה להצביע. המצוטט בסעיף 15 הנו פרסום מובהק של דעה ולא של ידיעה.

168. אני איני סבור כי פרסום שבא להצית התנגדות לכהונתו של ראש ממשלה הוא פרסום הבא לפגוע בו בהיבטים שהדין אוסר פגיעה בהם.

169. למותר לציין כי הסגנון אינו נדון למשפט אלא התוכן.

170. והתוכן מעבר להיותו דעה והבעתה הוא נכון.

171. להבנתי התובעת שולטת בכל דרך ואופן בהתנהלותו של התובע.

172. להבנתי התובעת משפיעה באופן שהוא מעל לכל שיעור על מינויים, החלטות מדיניות, חקיקה וכל היבט בהתנהלות התובע, לרבות מפגשים והנוכחים בהם.

173. מעמדה של התובעת חורג מעל לכל השפעה טבעית של רעייה בצד בעלה והיא מפעילה למעשה סמכויות שלטוניות שלא נמסרו לה במפורש או מכללא.

174. מובן שכל האמור לעיל הינו דעתי, תפיסתי והדרך שבה אני רואה את תפקודו של ראש הממשלה שלי.

175. מובן שאין לא ביכולתי ולא בדעתי להוכיח את המילה "שולטת" שכן אין התובעת שולטת באופן משפטי חוקי או אובייקטיבי.

176. מדובר באופן שבו אני מבקש לתאר במסגרת חופש הביטוי והמחשבה את דפוס ההתנהגות של התובעים.

177. הניסיון לשייך לפרסום בסעיפים 15 ו- 16 לכתב התביעה את ***"הרקע העובדתי"*** לתביעה מבלי שלמעשה יש טענה כי נפלה בו עוולה רק מצטרף למהלך כללי של הפיכתו של הנתבע מאזרח ובעל דעה למי שנמצא מחוץ לגדר השיח ואולי אף מחוץ לחוק ולהתיר את דמו.

178. מעולם לא קיבלתי את מכתב הדרישה של התובעים מאת ב"כ. התברר כי ב"כ התובעים שלח הודעת דואר אלקטרוני אלי, לתיבת הדוא"ל של העיתון, כאשר באותה העת שהיתי בחו"ל וכלל לא ידעתי על המשלוח.

179. לתובעים ולבאי כוחם עושר של דרכים להתקשר עמי ולהעמידני על הטעות הנטענת לדבריהם בפרסום.

180. לתובעים ולבאי כוחם צוותים רבים ומיומנים שעוסקים בדוברות וכולם ביחד נמצאים בקשר שוטף יום יומי עם מערכות העיתונים, לרבות העיתון בו אני עובד.

181. אין ולא הייתה שום מניעה ליצור עמי קשר ולהעמידני על הטעות אם הייתה.

182. הפרסום השני המופיע בסעיף 21 לכתב התביעה כלל דימוי חזותי של האירוע.

183. אין מדובר בתמונה כלל ואין היא ערוכה או מסולפת או מבזה.

184. מדובר בדימוי חזותי יציר מחשב הבא לבטא את המחשבה העולה באופן הומוריסטי מעצם האירוע אליו התייחס הפרסום הראשון.

185. קריקטורה מודרנית טכנולוגית. שלא אני יצרתי ,יצירה חזותית זו אני נתתי לה הד ביחס ליוצר אחר. שיתוף בעברית או "שייר" בלשון הפייסבוק.

186. המלל:

"בבאב אל ואד, לצד כביש אחד,

מחכה רודן זעיר בחושך לטרמפ.

קחו אותו״

187. אני מבקש לטעון במשפט זה כי עובדת היותי עיתונאי רלוונטית רק לפרסום עיתונאי ולידיעה שיש בה אלמנטים חדשותיים.

188. אני פרסמתי את הדברים ברשת החברתית ובמסגרת זכותי להביע דעתי לגבי תפקודו של ראש הממשלה. אני מבקש לטעון כי הרשת החברתית מתירה פרסום פחות מוקפד ומרוסן מן העיתונות המסורתית, כי האירוניה העצמית של הרשת החברתית ומעמדה כפרסומים פוחזים במקצת המטילים ספק בכל, ולוקחים עצמם לא לגמרי ברצינות, מתירה כתיבה מסוג פרודיה ומשל, וכי קוראי פוסטים בפייסבוק אינם מתייחסים ברצינות תהומית לכל מה שמתפרסם שם. כי גבול הסבילות של חופש הביטוי בפייסבוק נמצא הרבה מתחת לזה של העיתונות המסורתית, וכל כן יש לשפוט את הפרסום על פי כללים אלה. שמכוחם ניתן לראות בפרסום דנן גם משל, היפרבולה, הגזמה, הגחכה ולא בהכרח שיקוף מדויק של מציאות ריאלית, אלא של מציאות אפשרית. ועל כן יש לשפוט הפרסום על פי כללי הז׳אנר של פוסט בפייסבוק.

189. תכונה נוספת לדפי הפייסבוק שחיי המדף שלהם קצרים כחיי פרפר שבקע מן הגולם ועל כן השלכתם ונזקם, אם יש כזה, קצרים ביותר, וכאמור בפתיח לכתב הגנה זה לולי התביעה המוגשת היו הדברים שהתפרסמו גזים באוויר הצח כלא היו.

190. המעיין בדפי פייסבוק למיניהם יימצא בהם כר נרחב לתיאוריות קונספירציה, לדמיון יוצר, למשלים ומהתלות, שנועדו להדגיש נקודת מבט ביקורתית חריפה, שלעתים מתחפשת למהתלה ספרותית.

191. התובעת לא נפגע בשום דרך ואופן בפרסום השני והיא אינה מצוינת בו.

<u>סיכום</u>

192. אני מאמין לעצת עורכי דיני ואטען במשפט זה כי עומדות לי הגנות חוק איסור לשון הרע והפסיקה המקיפה את החוק ומפרשת אותו.

193. פערי הכוחות בין התובעים לביני, והעובדה כי התובעים העמידו עצמם במוקד העניין הציבורי וכי התנהגותם בהקשר המסופר בכתבה נוגעת לכל אחד ואחר מן הציבור החרד לתקינות השלטון, מחייבים להבנתי ולפי העצה המשפטית שקיבלתי זהירות מיוחדת בהפעלת חוק לשון הרע, בכתב תביעה שכל כולו אומר כי בכוונתו להביא לחיסולי ככותב וכהוגה, כמבקר ואולי אף לפגיעה פיזית בי.

194. האמור בפוסט הראשון הוא כולו דעה ובשני הוא אמת או לפחות אמת בעיקרי הדברים. את הקריקטורה הגרפית לא הפקתי ולא יצרתי אלא שיתפתי במסגרת השיח הציבורי קהילתי המתרחש ברשת חברתית.

195. אני סבור שהפרסום הוא הבעת דעה על התנהגות התובעים ושהייתה עלי לפרסם אותו באופן המדגיש ככל האפשר את החריגה של התובעים מכל התנהגות סבירה של ראש ממשלה ורעייתו

196. משבחרתי לפרסם ברשת חברתית מסוג הפייסבוק , הבאתי לנגד עיני שהקוראים או למעשה המשוחחים ברשת זו, מראש אינם מיחסים לכתוב אמונה בלתי מסויגת לאמור בו אשר לעיתית אף עושה שימוש בהפרבולה כדי להדגיש ביקורת חריפה וחיונית.

זהו שמי, זו חתימתי וכל האמור לעיל אמת.

יום: 11.1.17

יגאל סרנה

<u>אישור</u>

אני הח"מ, עו"ד ליאור אפשטיין, מ.ר. 15058, מאשר בזאת כי ביום 11.1.17 הופיע בפני מר יגאל סרנה, המוכר לי אישית, ולאחר שהזהרתיו כי עליו לומר את האמת בלבד ואת האמת כולה, וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר נכונות הצהרתו דלעיל וחתם עליה בפני.

ליאור אפשטיין, עו"ד

ליאור אפשטיין, עו"ד
מ"ר 15058

שם הנספח	סימון
העתק השאלון	1
העתק טבלה מרכזת של פרסומים	2

נספח א1׳

עותק שאלון

שאלון

התובעים בהליך שבכותר נדרשים להשיב כל אחד מהם בנפרד, למעט אם צוין הפנייתה של שאלה ספיציפית לאחד מהם, בתצהיר לשאלות המפורטות להלן, תוך שימת לב להוראות הכלליות הבאות:

כללי:

א. מקום בו מצוינת המילה אירוע, בלשון יחיד, משמע גם אירועים ברבים.

ב. מקום שלדעתך השאלה אינה רלבנטית או שאינה ראויה למתן תשובה מכל סיבה שהיא, הנך נדרש להוסיף ולפרט מדוע לדעתך השאלה אינה רלבנטית באופן שיאפשר בחינת טענותיך בנדון.

ג. מקום שבו השאלה הינה בקשה לאישור נכונות האמור בשאלה, והאמור הינו נכון רק באופן חלקי – נא לפרט מה הוא החלק הנכון ומה הוא החלק שאינו נכון.

ד. למען הסר ספק יובהר, כי שום דבר מהאמור בשאלון זה אינו מהווה הודאה ו/או הסכמה לגבי טענה כלשהי.

השאלות:

1.

א. האם נחשפת, או נודע לך, על פרסום בתקשורת הכתובה או בתקשורת המשודרת או באתרי התקשורת באינטרנט או ברשתות החברתיות שבמרחב הקיברנטי, לרבות אך לא רק, בפייסבוק, ובווטסאפ, כי:

"למה נתניהו מאפשר לה זאת! אני חושב שכדי לקבל תשובה צריך ללכת לאחור, אל הקלטת הלוהטת (שבסוף התברר שלא הייתה), בה כיכבו כביכול ביבי והאישה האחרת שאהב בתקופת נישואיו לשרה. ביבי הודה ברומן שניהל, וכדי להציל את הנישואים, דרשה שרה שיגיעו להסכמות מסוימות לגבי המשך היחסים. ביבי הסכים".

וכי:

"הרבה, הרבה מאוד ממה שקורה במדינה הוא תוצאה של אותן הסכמות שהפכו ראש ממשלה לשבוי בידי אשתו".

כך לדוגמא פורסם בגלובס מיום 22/02/2012 על ידי מתי גולן במאמר שכותרתו:

"אשל, שרה נתניהו, והאישה האחרת".

ב. האם האמור בפרסום הנ"ל או בחלקו נכון. ואם בחלקו פרט את החלק הנכון.

ג. אם התשובה היא שלילית לשאלה בס"ק ב' לעיל או לחלק מן הפרסום. האם פנית לתיקון האמור או שנקטת בהליכים על פי חוק איסור לשון הרע בקשר לחלק שאינו נכון בפרסום לרבות בשליחת מכתב התראה מטעמך או על ידי ב"כ.

ד. אם התשובה לשאלה בס"ק ג' חיובית, אנא פרט סוג הפניות או האמצעים בהם נקטת ומעמדם כיום.

2.

א. האם נחשפת, או נודע לך, על פרסום בתקשורת הכתובה או בתקשורת המשודרת או באתרי התקשורת באינטרנט או ברשתות החברתיות שבמרחב הקיברנטי, לרבות אך לא רק, בפייסבוק, ובווטסאפ, כי:

"סביב "הגברת" שרה נתניהו משגשגת תעשיית השתקה אדירת ממדים".

וכי:

"התנהגותה החולנית של שרה נתניהו, המעורבות שלה בכל החלטה, בכל מינוי, בכל פגישה ובכל אמירה, הן עובדות קיימות".

כך לדוגמא פורסם במעריב Online מיום 26/01/2015 על ידי בן כספית המאמר שכותרתו:

"שתיקת הכבשים: כשהאמת על שרה נתניהו תצא לאור".

ב. האם האמור בפרסום הנ"ל או בחלקו נכון. ואם בחלקו פרט את החלק הנכון.

ג. אם התשובה היא שלילית לשאלה בס"ק ב' לעיל או לחלק מן הפרסום. האם פנית לתיקון האמור או שנקטת בהליכים על פי חוק איסור לשון הרע בקשר לפרסום לרבות בשליחת מכתב התראה מטעמך על ידי ב"כ.

ד. אם התשובה לשאלה בס"ק ג' חיובית, אנא פרט סוג הפניות או האמצעים בהם נקטת ומעמדם כיום.

3.

א. האם נחשפת, או נודע לך, על פרסום בתקשורת הכתובה או בתקשורת המשודרת או באתרי התקשורת באינטרנט או ברשתות החברתיות שבמרחב הקיברנטי, לרבות אך לא רק, בפייסבוק, ובווטסאפ, כי:

"ביבי פנה אליך ואמר שחייבים לזוז ואת התפרצת ואמרת: אני לא אצא עם שיער רטוב".

וכי:

"אמרת לי שאתם רעבים ובקשת לארגן לכם סטייקים וסלט. גברת נתניהו מדובר על רוסיה של אמצע שנות התשעים של המאה הקודמת. היכן אפשר להשיג זאת בשעה כזאת? אז נאלצתי לשחד (כן מכספי המדינה) מספר עובדים במלון והם הכינו לכם".

וכי:

"ראית שלא איכפת לך מאיש. ששעון הוא בגדר המלצה בלבד עבורך ושבעלך הוא שפוט שלך (יש לי השערה למה אבל לא אפרסם אותה מחמת תביעה על לשון הרע)".

כך לדוגמא הפרסום בפייסבוק מיום 26/01/2015 על ידי אהובה רוזן בפוסט שנשא כותרת: *" מכתב לגברת שרה נתניהו".*

ב. האם האמור בפרסום הנ"ל או בחלקו נכון. ואם בחלקו פרט את החלק הנכון.

ג. אם התשובה היא שלילית לשאלה בס"ק ב' לעיל או לחלק מן הפרסום. האם פנית לתיקון האמור או שנקטת בהליכים על פי חוק איסור לשון הרע בהקשר לפרסום לרבות בשליחת מכתב התראה מטעמך או על ידי ב"כ.

ד. אם התשובה לשאלה בס"ק ג' חיובית, אנא פרט סוג הפניות או האמצעים בהם נקטת ומעמדם כיום.

4.

א. האם נחשפת, או נודע לך, על פרסום בתקשורת הכתובה או בתקשורת המשודרת או באתרי התקשורת באינטרנט או ברשתות החברתיות שבמרחב הקיברנטי, לרבות אך לא רק, בפייסבוק, ובווטסאפ, כי:

"מדובר באישה עם הפרעת התנהגות קשה, שמשעבדת את בעלה, את המערכות הנתונות לשליטתו ואת המדינה כולה, לרצונה, לקפריזות שלה, להתקפי הזעם שלה, לקמצנות החולנית שלה, לרדיפת ההנאות האובססיבית, להתערבות הבוטה בנושאים הרגישים ביותר, לקביעה מי ייכנס ומי לא, מי ימונה ומי לא, מי יורחק, מי יקודם ומי יוקדם, עם מי הבעל שלה רשאי להיפגש, ועם מי לא".

וכי:

"עיינתי בשנים האחרונות, אני מעדיף שיפורסמו במקומות אחרים. גם בגלל הרדיפה שעוברים עיתונאים מסוגי, גם בגלל אובדן התחושה".

וכי:

"קצרה הירעה מלתאר, לפרט ולספר במעללֶיה של הגברת. לו היה הדבר מסתכם בענייני קמצנות, נהנתנות, אפילו של קופת המדינה, דהיינו. נניח, רק נניח, שאפשר היה להעלים עין. אבל ההשפעה של הגברת הזו על תהליך קבלת ההחלטות ועל ההחלטות עצמן היא דרמטית".

לדוגמא הפרסום במעריב Online Forbes ישראל מיום 01/02/2015 על ידי בן כספית במאמר שכותרתו:

"למה לא ביבי".

ב. האם האמור בפרסום הנ"ל או בחלקו נכון. ואם בחלקו פרט את החלק הנכון.

ג. אם התשובה היא שלילית לשאלה בס"ק ב' לעיל או לחלק מן הפרסום. האם פנית לתיקון האמור או שנקטת בהליכים על פי חוק איסור לשון הרע בהקשר לפרסום לרבות בשליחת מכתב התראה מטעמך או על ידי ב"כ.

ד. אם התשובה לשאלה בס"ק ג' חיובית, אנא פרט סוג הפניות או האמצעים בהם נקטת ומעמדם כיום.

5.

א. האם נחשפת, או נודע לך, על פרסום בתקשורת הכתובה או בתקשורת המשודרת או באתרי התקשורת באינטרנט או ברשתות החברתיות שבמרחב הקיברנטי, לרבות אך לא רק, בפייסבוק, ובווטסאפ, כי:

"שיקול הדעת של מי שיצר את הסרט העצוב והעלוב הזה, מוטל בספק רב.

נקווה שבגלל רטיבות בקירות לא נצא גם למלחמות...".

כך לדוגמא הפרסום בפייסבוק, פורסם גם ככתבת מערכת במאקו מיום 16/02/2015 על ידי יובל דיסקין.

ב. האם האמור בפרסום הנ"ל או בחלקו נכון. ואם בחלקו פרט את החלק הנכון.

ג. אם התשובה היא שלילית לשאלה בס"ק ב' לעיל או לחלק מן הפרסום. האם פנית לתיקון האמור או שנקטת בהליכים על פי חוק איסור לשון הרע בהקשר לפרסום לרבות בשליחת מכתב התראה מטעמך או על ידי ב"כ.

ד. אם התשובה לשאלה בס"ק ג' חיובית, אנא פרט סוג הפניות או האמצעים בהם נקטת ומעמדם כיום.

6.

א. האם נחשפת, או נודע לך, על פרסום בתקשורת הכתובה או בתקשורת המשודרת או באתרי התקשורת באינטרנט או ברשתות החברתיות שבמרחב הקיברנטי, לרבות אך לא רק, בפייסבוק, ובווטסאפ, כי :

"פרקליטה של שרה נתניהו יעקב ויינרוט, פנה ליועץ המשפטי לממשלה, יהודה וינשטיין, בבקשה שלא לחקור את אשת ראש הממשלה שרה נתניהו, זאת בשל מה שהגדיר "מצבה הנפשי".

כך לדוגמא הפרסום ב Nana 10, מדיני ביטחוני. מיום 22/12/2015 על ידי ברוך קרא, ואביעד גליקמן.

ב. האם האמור בפרסום הנ"ל או בחלקו נכון. ואם בחלקו פרט את החלק הנכון.

ג. אם התשובה היא שלילית לשאלה בס"ק ב' לעיל או לחלק מן הפרסום. האם פנית לתיקון האמור או שנקטת בהליכים על פי חוק איסור לשון הרע בהקשר לפרסום לרבות בשליחת מכתב התראה מטעמך או על ידי ב"כ.

ד. אם התשובה לשאלה בס"ק ג' חיובית, אנא פרט סוג הפניות או האמצעים בהם נקטת ומעמדם כיום.

7.

א. האם נחשפת, או נודע לך, על פרסום בתקשורת הכתובה או בתקשורת המשודרת או באתרי התקשורת באינטרנט או ברשת החברתיות שבמרחב הקיברנטי, לרבות אך לא רק, בפייסבוק, ובווטסאפ, כי העיתונאי והפרשן אמנון אברמוביץ' משווה את התנהגות לרודן קים ג'ונג איל, בהקשר הפרייבריז של הליכוד, התמודדות נתניהו נגד עצמו.

וכי ברחבי הרשת פורסם כי :

"קים ג'ונג-און הוא המנהיג העליון של צפון קוריאה והמערב מחשיבו לרודן ועריץ מושחת ואכזרי המוציא אזרחים להורג חדשות לבקרים ללא סיבות הנראות לעין, בדומה לשליטים כגון מועמר קדאפי וכיוצא בהם. אמש במהלך תכנית "חדשות הלילה" של ערוץ 2, השווה אברמוביץ' את ראש הממשלה

בנימין נתניהו לרודן הנ"ל". כך לדוגמא הפרסום בראיון ב"יחדשות הלילה", ערוץ 2. מיום 11/01/2016 על ידי אמנון אברמוביץ' באתר "ציוצים" למחרת היום.

ב. האם האמור בפרסום הנ"ל או בחלקו נכון. ואם בחלקו פרט את החלק הנכון.

ג. אם התשובה היא שלילית לשאלה בס"ק ב' לעיל או לחלק מן הפרסום. האם פנית לתיקון האמור או שנקטת בהליכים על פי חוק איסור לשון הרע בהקשר לפרסום לרבות בשליחת מכתב התראה מטעמך או על ידי ב"כ.

ד. אם התשובה לשאלה בס"ק ג' חיובית, אנא פרט סוג הפניות או האמצעים בהם נקטת ומעמדם כיום.

8.

א. האם נחשפת, או נודע לך, על פרסום בתקשורת הכתובה או בתקשורת המשודרת או באתרי התקשורת באינטרנט או ברשת החברתיות שבמרחב הקיברנטי, לרבות אך לא רק, בפייסבוק, ובווטסאפ, כי:

"חיים בן ארי, מי שהיה מיועד להיות גיסו של יוני נתניהו ז"ל, פרסם לאחרונה פוסט חריף בדף הפייסבוק שלו בו הוא מתאר רגע קשה במיוחד שהיה לו עם ראש הממשלה נתניהו בזמן שישבו שבעה על יוני: "יוני היה טמון בקברו פחות משעה וביבי מבקש ממני את כספי הדירה באופן דחוף"... "ביבי מספר מעל כל במה על היותו אח שכול, דבר אחד הוא שוכח לספר: איך עבור כמה שקלים, הוא לא נתן את הכבוד האחרון לאחיו המת".

וכי:

"ביבי מספר מעל כל במה על היותו אח שכול, דבר אחד הוא שוכח לספר: איך עבור כמה שקלים, הוא לא נתן את הכבוד האחרון לאחיו המת".

כך לדוגמא הפרסום בפייסבוק בפוסט של בר חיים ארי וכן בבלוג "ציוצים" מיום 23/05/2016.

ב. האם האמור בפרסום הנ"ל או בחלקו נכון. ואם בחלקו פרט את החלק הנכון.

ג. אם התשובה היא שלילית לשאלה בס"ק ב' לעיל או לחלק מן הפרסום. האם פנית לתיקון האמור או שנקטת בהליכים על פי חוק איסור לשון הרע בהקשר לפרסום לרבות בשליחת מכתב התראה מטעמך או על ידי ב"כ.

ד. אם התשובה לשאלה בס"ק ג' חיובית, אנא פרט סוג הפניות או האמצעים בהם נקטת ומעמדם כיום.

9.

א. האם נחשפת, או נודע לך, על פרסום בתקשורת הכתובה או בתקשורת המשודרת או באתרי התקשורת באינטרנט או ברשתות החברתיות שבמרחב הקיברנטי, לרבות אך לא רק, בפייסבוק, ובווטסאפ, כיף:

"נתניהו נבהל מחקירת אולמרט - ושילם על נקודות צבורות בדיעבד."

וכי:

"זהו דפוס פעולה מוכר של נתניהו. לא משלם, אחר כך נבהל ומנסה לשפות אחורה את אלה שהרעיפו עליו מכל הטוב הזה. ל"מעריב" עדויות רבות על מקרים דומים הקשורים בנתניהו. בין היתר פורסם כאן בזמנו כי היועץ האסטרטגי שעיה סגל עבד בחינם במשך שנים, עד שנתניהו נתקף בהלה (בעקבות שאילתה של הח"מ), והעביר לסגל המחאה על סך כמה אלפי שקלים. במקרה ההוא זה נגמר רע: הגברת נתניהו שמעה על התשלום (שלא מכסה אפילו שבריר מערכם של השירותים שסגל העניק למשפחה), ומיד דרשה לקבל את הכסף, במזומן, בחזרה. סגל החזיר, אלא מה".

כך לדוגמא הפרסום במעריב Online מיום 25/05/2016 על ידי בן כספית.

ב. האם האמור בפרסום הנ"ל או בחלקו נכון. ואם בחלקו פרט את החלק הנכון.

ג. אם התשובה היא שלילית לשאלה בס"ק ב' לעיל או לחלק מן הפרסום. האם פניית לתיקון האמור או שנקטת בהליכים על פי חוק איסור לשון הרע בהקשר לפרסום לרבות בשליחת מכתב התראה מטעמך או על ידי ב"כ.

ד. אם התשובה לשאלה בס"ק ג' חיובית, אנא פרט סוג הפניות או האמצעים בהם נקטת ומעמדם כיום.

10.

א. האם נחשפת, או נודע לך, על פרסום בתקשורת הכתובה או בתקשורת המשודרת או באתרי התקשורת באינטרנט או ברשתות החברתיות שבמרחב הקיברנטי, לרבות אך לא רק, בפייסבוק, וגוטסאפ, כי:

"לשרה ולביבי אין כרטיסי אשראי!", שאל משעל, ומאנה ענה: "ברור שאין כרטיסי אשראי. אין להם כרטיס אשראי ואין להם מזומנים. לשלם הם לא יודעים, אף פעם הם לא ישלמו. עורכי הדין עובדים עכשיו סביב השעון, יוסי כהן, רבלו, דוד שמרון, אנשים יקרים, טובים, משפטנים גדולים. לך ליוסי כהן תבקש שיוציא לך מכתב, הוא יבקש ממך עשרת אלפים דולר. הם רצים, מי משלם את כל זה? אני לא מאמין שהם משלמים לעורכי הדין. הם לא משלמים בכלל, הם לא יודעים לשלם, הם גם לא ישלמו".

וכי:

"ידידם לשעבר של דה"מ ורעייתו סיפר לניסים משעל: "הם אף פעם לא שילמו ולא ישלמו, תמיד משלמים עליהם. ביבי איש פשוט, הבעיה זה הגברת. הם גם נקמנים שתופרים תיקים, אז כולם פוחדים. שיתבעו אותי".

כך לדוגמא הפרסום ב מעריב Online מיום 25/05/2016 שכותרתו:

"רוני מאנה: "בלי מתנה אתה לא נכנס לבית של שרה נתניהו".

והכל בהמשך לרעיון רדיופוני ששודר ב FM103.

ב. האם האמור בפרסום הנ"ל או בחלקו נכון. ואם בחלקו פרט את החלק הנכון.

ג. אם התשובה היא שלילית לשאלה בסייק ב' לעיל או לחלק מן הפרסום. האם פנית לתיקון האמור או שנקטת בהליכים על פי חוק איסור לשון הרע בהקשר לפרסום לרבות בשליחת מכתב התראה מטעמך או על ידי בייכ.

ד. אם התשובה לשאלה בסייק ג' חיובית, אנא פרט סוג הפניות או האמצעים בהם נקטת ומעמדם כיום.

11.

א. האם נחשפת, או נודע לך, על פרסום בתקשורת הכתובה או בתקשורת המשודרת או באתרי התקשורת באינטרנט או ברשתות החברתיות שבמרחב הקיברנטי, לרבות אך לא רק, בפייסבוק, ובווטסאפ, כי:

"זה היה אחד הטיוחים המרהיבים בהיסטוריה הפוליטית משפטית שלנו. יועץ משפחתי לממשלה שלא מעוניין לחקור ואחר כך גם מבקר מדינה (הנוכחי) שמועל בתפקידו ומדיח את החוקר הראשי שלו (נצ"מ נחום לוי) רק בגלל דרישות ראש הממשלה. המבקר מונה על ידי ראש הממשלה (אחרי אודישן קפדני במעון ברחוב בלפור), היועץ היה הסנגור של ראש הממשלה ורעייתו. אני קובע כאן חד משמעית: המשטרה לא חקרה את פרשת "ביביטורס" מעולם. היא עשתה כמה פעולות נרפות כדי לצאת ידי חובה וזהו".

וכי:

ב"ביביטורס" יש חומר לשלוש הקירות פליליות לפחות, שלא לדבר על שאר נסיעותיהם המופקרות של בני הזוג נתניהו, אבל רה"מ נקט פעולות מנע והשתלט על עמדות המפתח של מי שאמור לבקרו".

וכי:

"רביב דרוקר פרסם השבוע פירוט מדויק של פרשת הטיוח הזו. הוא גם סיפר איך נרדף על ידי נתניהו במהלך השנים, עד צוואר. איך ניסו לפטרו ולסגור לו את הערוץ ומה לא. סיפור דומה שמעתם גם ממני, בעמודים הללו, במהלך השנים. במקרה שלי, הם גם הצליחו פה ושם. שנינו, רביב ואני, נלחמים כבר כמה שנים בשליחיה הדחופים של הגברת נתניהו, שמנסה בכל דרך אפשרית לפגוע בנו. בעלה לא רק יודע ושותק, הוא גם מגבה את זה ומפעיל את המערכת מכוח סמכותו".

וכי:

"ביום העזיבה, בשעה אחת בצהריים, לא דובים ולא נתניהואים. הם היו בכלל במסעדה במונקו. לורד בריטי? שטויות. האירופים האלה, הם עדינים. שיחכו. הנהלת המלון חשבה אחרת. צררו את חפציהם של בני הזוג המלכותי והעבירו אותם לסוויטה של המאבטחים. באמצע המהומה חזרה המשפחה הקיסרית. נתניהו ניגש לסלק את מחצית החשבון. פרצה מהומה אדירה, שבמרכזה הגברת. התשלום היה גבוה והיא החלה לצווח שזה יאלץ אותה למנוע מזון נוילדיה".

וכי:

"וזו הייתה רק דוגמית קטנה מאוצר ענק של נסיעות מופקרות שתמיד ממומנות באמצעות קומבינות אינסופיות".

כך לדוגמא הפרסום במעריב Online מיום 29/05/2016 על ידי בן כספית. פרסום שכותרתו:

"מבצע חיסול: ההבדל בין "ביביטורס" לפרשיות של פוליטיקאים אחרים".

ב. האם האמור בפרסום הניל או בחלקו נכון. ואם בחלקו פרט את החלק הנכון.

ג. אם התשובה היא שלילית לשאלה בס"ק ב' לעיל או לחלק מן הפרסום. האם פנית לתיקון האמור או שנקטת בהליכים על פי חוק איסור לשון הרע בהקשר לפרסום לרבות בשליחת מכתב התראה מטעמך או על ידי ב"כ.

ד. אם התשובה לשאלה בס"ק ג' חיובית, אנא פרט סוג הפניות או האמצעים בהם נקטת ומעמדם כיום.

12.

א. האם נחשפת, או נודע לך, על פרסום בתקשורת הכתובה או בתקשורת המשודרת או באתרי התקשורת באינטרנט או ברשתות החברתיות שבמרחב הקיברנטי, לרבות אך לא רק, בפייסבוק, ובווטסאפ, כי:

"שרה נתניהו, על פי החשד, מימנה מטפלת סיעודית לאביה מכספי המדינה. סמדר נצר ישי נאלצה לממן מטפלת סיעודית להוריה מכספה שלה כי לא כולנו נשואות לראש הממשלה".

וכי:

"חשבון הבנק מתכווץ ונעלם, עדיין מתעניינת גברת נתניהו ?

וזה המצב כרגע, אם נדמה לכם שאני מתבכיינת, אז לא, אם נדמה לכם שאין לי אמפתיה לשרה נתניהו – צדקתם.

מאיפה יש לך החוצפה הבלתי נסבלת לקחת את הכסף שאין לי ולשלם בעבור מטפלת לאביך כשאני צריכה לעשות סקר שוק בעבור עגבניות?

כמה פעמים את ניקית שתן, צואה, קיא ודם כי לא היה לך כסף למטפלת ?

אה כן ... שכחתי, היה לך כסף. הכסף שלי".

וכי:

כך לדוגמא הפרסום ב Onlife – אתר תוכן ואקטואליה לנשים מיום 30/05/2016 על ידי סמדר נצר ישי שכותרתו:

"שרה נתניהו, מימנת מטפלת סיעודית לאביך על חשבון מטפלת סיעודית לאבי".

ב. האם האמור בפרסום הניל או בחלקו נכון. ואם בחלקו פרט את החלק הנכון.

ג. אם התשובה היא שלילית לשאלה בס"ק ב' לעיל או לחלק מן הפרסום. האם פנית לתיקון האמור או שנקטת בהליכים על פי חוק איסור לשון הרע בהקשר לפרסום לרבות בשליחת מכתב התראה מטעמך או על ידי ב"כ.

ד. אם התשובה לשאלה בס"ק ג' חיובית, אנא פרט סוג הפניות או האמצעים בהם נקטת ומעמדם כיום.

13.

א. האם נחשפת, או נודע לך, על פרסום בתקשורת הכתובה או בתקשורת המשודרת או באתרי התקשורת באינטרנט או ברשתות החברתיות שבמרחב הקיברנטי, לרבות אך לא רק, בפייסבוק, ובווטסאפ, כי:

"הוא המשיך ותיאר: "משנאמר לגב' נתניהו על ידי התובע כי זו הייתה הוראתו של ראש הממשלה, גב' נתניהו צעקה בקול רם ודרשה מהתובע לאסוף את כל הכלים והמפה ולערוך את השולחן מחדש. בני משפחה אחרים שהיו נוכחים במקום ניסו להרגיעה, אך לשווא. זועמת ונסערת תפסה גב' נתניהו את מפת השולחן, משכה ואספה אותה יחד עם כל כלי האוכל בזעם אליה, כאשר חלק מהכלים נפלו ארצה. גב' נתניהו דרשה מהתובע לערוך שולחן מחדש".

וכי:

"גיל אליהו שעבד במשך שנה במעון ראש הממשלה, עתיד להגיש תביעה בגין יחס משפיל, אי-תשלום על שעות נוספות ומסגרת עבודה בלתי נאותה. לדברין, כמו במקרים אחרים, הוא היה נתון להעסקה פוגענית מצד רעיית ראש הממשלה. "היא הזעיקה אותי כדי לגעור בי שלא אמרתי לה 'לילה טוב', טען העובד שסיפורו נחשף בחדשות 10 לפני שבועיים".

כך לדוגמא הפרסום ב nana10 מיום 08/04/14 על ידי מואב ורדי שכותרתו:

"עובד לשעבר במעון רה"מ: "שרה הזעיקה אותי מביתי לחמם לה מרק".

ב. האם האמור בפרסום הנ"ל או בחלקו נכון. ואם בחלקו פרט את החלק הנכון.

ג. אם התשובה היא שלילית לשאלה בס"ק ב' לעיל או לחלק מן הפרסום. האם פנית לתיקון האמור או שנקטת בהליכים על פי חוק איסור לשון הרע בקשר לפרסום לרבות בשליחת מכתב התראה מטעמך או על ידי ב"כ.

ד. אם התשובה לשאלה בס"ק ג' חיובית, אנא פרט סוג הפניות או האמצעים בהם נקטת ומעמדם כיום.

14.

א. האם נחשפת, או נודע לך, על פרסום בתקשורת הכתובה או בתקשורת המשודרת או באתרי התקשורת באינטרנט או ברשתות החברתיות שבמרחב הקיברנטי, לרבות אך לא רק, בפייסבוק, ובווטסאפ, לשידור בו נאמר בין השאר כי:

"היא קיבלה לשכה משלה, שתי מזכירות ויועץ תקשורת, שלא על פי התקן. היא השליכה נעליים על עובדת, אחר שהצחצוח לא נראה לה. היא דרשה מהעובדים בלשכה לטעום יין כדי לוודא שהוא לא הורעל. היא מקבלת מתנות בניגוד לכללי הבטיחות והתקשי"ר. היא דורשת לקרוא לה רק הגברת נתניהו. היא מעסיקה את מזכירותיה באיסוף אובססיבי של כל בדל עיתונות שהתפרסם עליה. מעמותת "יד לידי" היא דרשה, לשכה מפוארת, למרות שהיא ממעטת להופיע בה. כשעפרה חזה נגעה בבעלה במהלך שידור חי בתוכניתו של

דן שילון, הרעידו צעקותיה את מסדרונות הטלוויזיה. כשנתניהו ניסה להרגיע אותה, היא איימה 'אם לא תעזוב לי את הידיים' אני אגיד למשטרה שאתה מרביץ לי'. החצר הביזנטית בלשכת ראש הממשלה. תמונת מצב".

וכי:

"אבל ההיבט החמור ביותר הוא השפעת קרבתה לאיש הקובע ביותר במדינה. צייתנותו לגחמותיה, שהפכו את לשכתו של ראש ממשלת ישראל לחצר ביזנטית, אינה בעיה משפחתית פנימית".

וכי:

"אחד המאבטחים שנקרא בדחיפות, התבקש להשליך את המטפלת על כל חפציה לרחוב, פשוטו כמשמעו. המאבטח ניסה למחות, אבל סצנת הצרחות של הגברת נתניהו שכנעה אותו. ממש כמו שהיא שכנעה לא מזמן מאבטח אחר, שממנו ביקשה נתניהו לאסוף את הבמבה ששפך אחד הילדים, שטייל עם אמו. המאבטח שהעז למחות ("זה לא תפקידי", אמר, "אסור לי על פי הנהלים לעשות את זה"), נשלח לבירור אצל הממונים".

וכי:

"עיסוקה העיקרי של שרה נתניהו לאורך היום, כך עולה משיחות עם עובדי לשכת ראש הממשלה לדרגיהם השונים, הוא תיעוד עצמי. היא עושה את זה באופן יומיומי ובקפדנות יתרה. המזכירות עוברות מדי יום על חמישה עיתונים יומיים - 'ידיעות אחרונות', 'מעריב', 'הארץ', 'ג'רוזלם פוסט' ו'הצופה' - על העיתון 'לאשה' ועיתונים נשים אחרים, עיתונים מחו"ל, מקומונים, ירחונים ועיתוני סוף שבוע, ומכינות, בהוראתה המפורשת של הגברת, תיקי עיתונות. בתיקים האלה מתועדים כל כתבה, כל ראיון, כל טור רכילות, כל צילום שם מופיעה שרה נתניהו, ואוי למזכירה שתפספס קטע, ולו הקטן ביותר.

קטעי העיתונים, וגם זה על פי הוראתה של הגברת נתניהו, מתויקים בשלושה קלסרים: תיק מקורות, הנשאר במשרד, תיק צילומים, הנעטפים בניילונים ונשלחים לביתה, ותיק נוסף, שאותו מכינה המזכירה בביתה של נתניהו. ארבע פעמים בשבוע מתייצבת המזכירה האישית בבית ראש הממשלה, עוברת שוב במשך שעות על כל העיתונים, ומכינה קלסר נוסף עבור מעסיקתה. במקרה של כתבות גדולות נשמר העיתון במלואו, עטוף ומתויק בקלסר נפרד".

כך לדוגמא הפרסום מאת מיכל גרייבסקי, אמירה לם, ומולי קמפנר – קריץ באתר ynet מיום 09/12/2009. שכותרתו:

"תיק שרה נתניהו".

ב. האם האמור בפרסום הנ"ל או בחלקו נכון. ואם בחלקו פרט את החלק הנכון.

ג. אם התשובה היא שלילית לשאלה בס"ק ב' לעיל או לחלק מן הפרסום. האם פנית לתיקון האמור או שנקטת בהליכים על פי חוק איסור לשון הרע בהקשר לפרסום לרבות בשליחת מכתב התראה מטעמך או על ידי ב"כ.

ד. אם התשובה לשאלה בס"ק ג' חיובית, אנא פרט סוג הפניות או האמצעים בהם נקטת ומעמדם כיום.

.15

א. האם נחשפת, או נודע לך, על פרסום בתקשורת הכתובה או בתקשורת המשודרת או באתרי התקשורת באינטרנט או ברשתות החברתיות שבמרחב הקיברנטי, לרבות אך לא רק, בפייסבוק, ובווטסאפ, כי:

"כעבור זמן מה שבה הגברת וכשגילתה שביבי כבר אכל את המנה העיקרית שלו בלי לחכות לה, הרימה עליו את קולה וזעמה על כך שאכל בלעדיה ועל כך שהמנה בכלל הוגשה לו כשהיא בחדרה. נתניהו הודיעה שהיא לא אוכלת, קמה ועזבה את המקום, כשכל הפמליה, כולל ראש הממשלה, רצה אחריה כדי לפייסה. שרה נתניהו נעלבה מבעלה ופתחה בשביתת רעב".

לדוגמא הפרסום מאת ליאורה גולדנברג- שטרן מיום 17/06/16 באתר מעריב MTI שכותרתו:

"שרה נתניהו נעלבה מבעלה ופתחה בשביתת רעב".

ב. האם האמור בפרסום הנ"ל או בחלקו נכון. ואם בחלקו פרט את החלק הנכון.

ג. אם התשובה היא שלילית לשאלה בס"ק ב' לעיל או לחלק מן הפרסום. האם פנית לתיקון האמור או שנקטת בהליכים על פי חוק איסור לשון הרע בהקשר לפרסום לרבות בשליחת מכתב התראה מטעמך או על ידי ב"כ.

ד. אם התשובה לשאלה בס"ק ג' חיובית, אנא פרט סוג הפניות או האמצעים בהם נקטת ומעמדם כיום.

.16

א. האם נחשפת, או נודע לך, על פרסומים בתקשורת הכתובה או בתקשורת המשודרת או באתרי התקשורת באינטרנט או ברשתות החברתיות שבמרחב הקיברנטי, לרבות אך לא רק, בפייסבוק, ובווטסאפ, לפרסומים בהם נאמר בין השאר כי:

בין התובעים קיים הסכם שנחתם בתיווכו של עו"ד יעקב נאמן במסגרתו התחייב התובע בפני התובעת, בין השאר, שלא למנות איש למינוי ממלכתי מכוח סמכותו, אלא באישורה או בייעוצה, וכן שלא להשתתף בשום משלחת רשמית בחו"ל אלא ביחד עם התובעת וכן להקפיד על אחיזה בידה בכל עת שכזו ועל צילומים משותפים.

ב. האם האמור בדברים הנ"ל או בחלקם נכון.

ג. אם התשובה היא שלילית לשאלה בס"ק ב' לעיל לפחות לגבי חלק מן הדברים. האם פנית לתיקון האמור או שנקטת בהליכים על פי חוק איסור לשון הרע בהקשר לפרסום לרבות בשליחת מכתב התראה מטעמך או על ידי ב"כ.

ד. אם התשובה לשאלה בס"ק ג' חיובית, אנא פרט סוג הפניות או האמצעים בהם נקטת ומעמדם כיום.

.17

א. האם נחשפת, או נודע לך, על פרסומים בתקשורת הכתובה או בתקשורת המשודרת או באתרי התקשורת באינטרנט או ברשתות החברתיות שבמרחב הקיברנטי, לרבות אך לא רק, בפייסבוק, ובווטסאפ, לפרסומים בהם נאמר בין השאר כי: "התובעת התערבה ודרשה לשנות את מינוי בכירים של ראשי ארגוני הביטחון לאחר שהתובע החליט למנות אדם אחר שלא על דעתה".

ב. האם האמור בפרסום הנ"ל או בחלקו נכון.

ג. אם התשובה היא שלילית לשאלה בס"ק ב' לעיל לפחות לגבי חלק מן הדברים. האם פנית לתיקון האמור או שנקטת בהליכים על פי חוק איסור לשון הרע בהקשר לפרסום לרבות בשליחת מכתב התראה מטעמך או על ידי ב"כ.

ד. אם התשובה לשאלה בס"ק ג' חיובית, אנא פרט סוג הפניות או האמצעים בהם נקטת ומעמדם כיום.

18.

א. האם נחשפת, או נודע לך, על פרסומים בתקשורת הכתובה או בתקשורת המשודרת או באתרי התקשורת באינטרנט או ברשתות החברתיות שבמרחב הקיברנטי, לרבות אך לא רק, בפייסבוק, ובווטסאפ, לפרסומים בהם נאמר בין השאר כי:

"נתבע לא רשאי לנסוע לחו"ל אלא בליווי התובעת וכי לתובעת זכות וטו על המצטרפים למטוס ראש הממשלה. וכי במסגרת זאת מנעה התובעת מהשרה איילת שקד להצטרף למטוס ראש הממשלה".

ב. האם האמור בפרסום הנ"ל או בחלקו נכון.

ג. אם התשובה היא שלילית לשאלה בס"ק ב' לעיל לפחות לגבי חלק מן הדברים. האם פנית לתיקון האמור או שנקטת בהליכים על פי חוק איסור לשון הרע בהקשר לפרסום לרבות בשליחת מכתב התראה מטעמך או על ידי ב"כ.

ד. אם התשובה לשאלה בס"ק ג' חיובית, אנא פרט סוג הפניות או האמצעים בהם נקטת ומעמדם כיום.

<u>שאלות כלליות</u>:

19. האם היו מקרים בהם המאבטחים של התובע הפרידו בפועל בין התובע והנתבעת או התערבו בכל דין ודברים ביניהם.

20. אם התשובה היא כן לשאלה הקודמת. נא פרט המקרים.

21. האם נערכו דיונים וניתנו הנחיות למאבטחים של התובע כיצד לפעול במקרה שיש להרחיק את התובע מהנתבעת.

22. אם כן פרט מה ההנחיות ומי הורה אותם.

23. האם התרחש דין ודברים המצדיק התערבות בין התובעים במהלך נסיעה בשיירת כלי הרכב המאובטחים (יילהלן: "השיירה").

24. האם התרחש אירוע מן האמור בשיירה שהוביל להפרדה בין התובעים על ידי המבטחים.

שאלות לתובעת:

25. האם מסגרת הצוות המסייע לך יש מי שמופקד לאסוף ולתעד פרסומים בתקשורת העוסקים בך.
26. האם יש בצוות המסייע לך מי שמופקד לתדרך ולהעביר לידיעתך פרסומים בתקשורת העוסקים בך.
27. האם דרשת כי המאבטחים של בעלך לא יתערבו ולא ינקטו כל עמדה בעת דין ודברים בינכם לרבות מה שיכול להיחזות כאיום עליו במסגרת זו.
28. האם התרחש מקרה כל שהוא בעבר בו בעת נסיעה בשיירה מאובטחת עם בעלך הודעת כי אין את מעוניינת להמשיך בנסיעה באותה מכונית עם בעלך.
29. אם התשובה חיובית פרטי המקרה או המקרים.
30. האם התרחש מקרה בעבר בו מנעת מבעלך להיכנס למקום מגוריכם או למקום שבו דרתם באותה העת לרבות חדר בבית מלון.
31. אם התשובה היא חיובית פרטי המקרה או המקרים.
32. אם ובמידה היו מקרים כאלו נא פרטי גם כן מה הייתה עמדת גורמי הביטחון האחראים לגבי האירוע ובזמן האירוע.
33. האם בנוכחות אנשים נוספים השלכת חפץ על בעלך.
34. אם התשובה היא כן פרטי המקרים או המקרה.
35. אם ובמידה התרחשו מקרים או מקרה שכזה האם נפגע מאן דהו כתוצאה מכך והאם מאן דהו נזקק לטיפול רפואי.

שאלות לתובע:

36. האם היה מקרה בו במהלך נסיעה בשיירה מאובטחת נעצרה השייר הועברת להמשיך בנסיעה ברכב אחר.
37. אם התשובה היא כן האם הדברים נעשו לבקשתך.
38. אם התשובה היא כן פרט מדוע ביקשת כך.
39. אם הדברים לא נעשו לבקשתך פרט מדוע התרחש האירוע המתואר בשאלה 36.

נספח א2'

טבלה מרכזת של פרסומים

תאריך	כותרת	מי	מדיום	פרטי האירוע
22/02/12	"אשל, שרה נתניהו, והאישה האחרת"	מתי גולן	גלובס	ראה"מ נמנע מלגבות שלושה עובדי לשכה שדיווחו על נתן אשל. מינויו של אשל עקב יחסיו הקרובים עם אשת ראה"מ: • דרישות של שרה לגבי מינויים והחלטות נוספות עקב סכסוך שנוצר בינה לבין ראה"מ, לאחר שזה ניהל רומן עם אישה אחרת. • אשל מצוין כ"איש של שרה" • בכתבה מצוין ראה"מ כ"שבוי בידי אשתו"
26/01/15	"שתיקת הכבשים: כשהאמת על שרה נתניהו תצא לאור"	בן כספית	מעריב online	• "סביב "הגברת" שרה נתניהו משגשגת תעשיית השתקה אדירת ממדים" • "התנהגותה החולנית של הגברת נתניהו, המעורבות שלה בכל החלטה, בכל מינוי, בכל פגישה ובכל אמירה, הן עובדה קיימת."
26/01/15	מכתב לגברת שרה נתניהו	אהובה רוזן	פייסבוק	מכתב שכותבת אהובה רוזן בכדי לידע את הציבור על מעלליה של שרה נתניהו בעת שהותה שלה ושל ביבי ברוסיה בשנות התשעים. במכתב מפורטות גחמות של שרה כמו חוסר הכבוד שלה כלפי זמנים ונושאים דיפלומטיים רגישים: • "ביבי פנה אליך ואמר שרה'לה חייבים לזוז ואת התפרצת ואמרת: אני לא אצא עם שיער רטוב." • " אמרת לי שאתם רעבים ובקשת לארגן לכם סטייקים וסלט. גברת נתניהו מדובר על רוסיה של אמצע שנות התשעים של המאה הקודמת. - היכן אפשר להשיג זאת בשעה כזאת? אז נאלצתי לשחד (כן מכספי המדינה) מספר עובדים במלון והם הכינו לכם." • " ראית שלא איכפת לך מאיש. ששעון הוא בגדר המלצה בלבד עבורך ושבעלך הוא שפוט שלך (יש לי השערה למה אבל לא אפרסם אותה מחמת תביעה על לשון הרע.)"
01/02/15	"למה לא ביבי"	בן כספית	מעריב online;	• בן כספית פורט את הסיבות שבגינן ביבי לא צריך להיות ראש הממשלה, כשהראשונה מבינן היא שרה.

			Forbes ישראל	• "מדובר באישה עם הפרעת התנהגות קשה, שמשעבדת את בעלה, את המערכות הנתונות לשליטתו ואת המדינה כולה, לרצונה, לקפריזות שלה, להתקפי הזעם שלה, לקמצנות החולנית שלה, לרדיפת ההנאות האובססיבית, להתערבות הבוטה בנושאים הרגישים ביותר, לקביעה מי ייכנס ומי לא, מי ימונה ומי לא, מי יורחק, מי יקורב ומי יוקרב, עם מי הבעל שלה רשאי להיפגש, ועם מי לא." • "עייפתי בשנים האחרונות, אני מעדיף שיפורסמו במקומות אחרים. גם בגלל הרדיפה שעוברים עיתונאים מסוגי, גם בגלל אובדן התחושה." • "קצרה היריעה מלתאר, לפרט ולספר במעלליה של הגברת. לו היה הדבר מסתכם בענייני קמצנות, נהנתנות, אפילו שוד קופת המדינה, דיינו. נניח, רק נניח, שאפשר היה להעלים עין. אבל ההשפעה של הגברת הזו על תהליך קבלת ההחלטות ועל ההחלטות עצמן היא דרמטית."
16/02/15	דיסקין תוקף: "הצילום בבית ראש הממשלה- פרצת אבטחה חמורה"	יובל דיסקין	פייסבוק; פורסם גם ככתבת מערכת במאקו	ראש השב"כ לשעבר מותח ביקורת חריפה על סרטון שפורסם ובו המעצב מושיק גלאמין במעון ראש הממשלה בירושלים. פרצת אבטחה. • "שיקול הדעת של מי שיצר את הסרט העצוב והעלוב הזה, מוטל בספר רב. נקווה שבגלל רטיבות בקירות לא נצא גם למלחמות..."
22/12/15	"לא לחקור את אשת ראש הממשלה בשל "מצבה הנפשי""	ברוך קרא, אביעד גליקמן	Nana10, מדיני-ביטחוני	פרקליטה של שרה נתניהו, יעקב ויינרוט, ביקש מהיועמ"ש שלא לחקור את שרה נתניהו בפרשיית מעונות ראש הממשלה בשל מצבה הנפשי.
11/01/16	"קים-ג'ונג-ביבי"	אמנון אברמוביץ	ריאיון ב"חדשות הלילה", ערוץ 2	אברמוביץ' משווה את נתניהו לרודן קים ג'ונג איל, בהקשר הפריימריז של הליכוד, התמודדות נתניהו נגד עצמו.

23/05/16	גיסו של יוני נתניהו: "יוני היה בקברו פחות משעה וביבי ביקש ממני את כספי הדירה"	חיים בן ארי, גיסו של יוני נתניהו	פייסבוק; בלוג "ציוצים"	תיאור שיחה שהייתה בין הדובר, גיסו של יוני נתניהו, לבין ראה"מ, בעת השבעה על יוני נתניהו. • "ביבי מספר מעל כל במה על היותו אח שכול, דבר אחד הוא שוכח לספר: איך עבור כמה שקלים, הוא לא נתן את הכבוד האחרון לאחיו המת."
24/05/16	שיחת טלפון של חני בליוויס, ראשת לשכת יו"ר הליכוד, למפקד מחוז ת"א	דוד מרחב	פייסבוק	"העוזרת של שרה נתניהו התקשרה בטלפון למפקד מחוז תל אביב של המשטרה. קוראים לה חני בלייוויס והתקן שלה הוא ראשת לשכת יו"ר הליכוד אבל כולם יודעים שהיא על תקן העוזרת של שרה. זה היה ערב בו הופיע גדעון סער במצודת זאב וכמה מורים עשו פרובוקציה בערב עליו ניצחתי במכון ז'בוטינסקי במצודה. בלייוויס דרשה במפגיע ממפקד המחוז שיעולל משהו לשוטרים שנשלחו למצודה. העובדה שהיא התקשרה מייד למפקד המחוז, בלי בעיה, הראתה לי כמה כוח יש לה ביד. לא כל אדם מחזיק בנייד שלו את המספר של מפקד המשטרה. השיח היתה ידידותית וקולחת. אז הבנתי כמה הכל קשור. משטרה, פוליטיקה, שלטון, חוק. אני נזכר בזה כשאני קורא על החקירות בעניין ביבי. איש לא ייגע. האדם הזה חסין לחלוטין. המשטרה, הפרקליטות והיועץ - כולם בשירותו."
25/05/16	נתניהו נבהל מחקירות אולמרט – ושילם על נקודות צבורות בדיעבד	בן כספית	מעריב online	בהקשר פרשת "ביביטורס" – לאחר ששמע כי אולמרט נחקר בגין עבירה דומה, ראה"מ שלח אחד ממקורביו עם צ'ק בסך 10 אלפים דולר (בסביבות 40 אלף שקל) למנכ"ל אל על בכדי לשלם על טיסות שנרכשו באמצעות נקודות של אל על עבור אשתו וילדיו.
25/05/16	רוני מאנה: "בלי מתנה אתה לא נכנס לבית של שרה נתניהו"	103FM	מעריב online	ריאיון עם רוני מאנה, לשעבר מקורב ראה"מ, בהקשר פרסום דו"ח מבקר המדינה בפרשת "ביביטורס" • "לשרה וביבי אין כרטיסי אשראי ואין מזומנים. לשלם הם לא יודעים." • "מי שבא הביתה לביבי ולא מביא מתנה אז היא לא מדברת אתו, והוא שולח אותך."

					• "ביבי איש פשוט, יש את הבעיה של הגברת" •
29/05/16	ההבדל בין "ביביטורס" לבין פרשיות של פוליטיקאים אחרים	בן כספית	מעריב online		• "המשטרה לא חקרה את "ביביטורס" מעולם. היא עשתה כמה פעולות נרפות כדי לצאת ידי חובה." • "וזו הייתה רק דוגמית קטנה מאוצר ענק של נסיעות מופקרות שתמיד ממומנות באמצעות קומבינות אינסופיות" • "עלות החופשה המבוקשת של משפחת נתניהו מתעופפת במסדרונות הווירטואליים של הבונדס מהסניף האירופי לצפון אמריקה, ומשם לירושלים, ללשכת השר האחראי, שר האוצר נתניהו, שממשיך לדרוש את החופשה הזו בדיוק. מישהו מהבונדס שם נפשו בכפו ומרהיב עוז להסביר לשר שהבונדס לא יוכל לעמוד במחירים כאלה ." http://www.maariv.co.il/journalists/Article-543475
30/05/16	מכתב שכותבת סמדר נצר ישי לגברת שרה נתניהו	סמדר נצר ישי	Onlife – אתר תוכן ואקטואליה לנשים		שרה נתניהו, על פי החשד, מימנה מטפלת סיעודית לאביה מכספי המדינה. סמדר נצר ישי נאלצה לממן מטפלת סיעודית להוריה מכספה שלה כי לא כולנו נשואות לראש הממשלה
31/05/16	המדינה תפצה את עובד מעון ראש הממשלה לשעבר: "היה חשוף להשפלות וצעקות"	מור שמעוני	מעריב online		דיווח על קביעתה של השופטת בתביעה של עובד מעון ראש הממשלה לשעבר, גיא אליהו: • אשת ראה"מ דרשה מאליהו לשוב למעון ראה"מ לאחר שסיים את עבודתו בכדי לומר לה "לילה טוב." • אשת ראה"מ משכה את המפה עם כלי האוכל מהשולחן ודרשה מאליהו לנקות ולערוך את השולחן מחדש.
02/06/16	"שרה נתניהו מלאך? יכול להיות שהכוונה היא מלח?"		היום בלילה עם גורי אלפי		קטע מתכנית סאטירה עקב החלטת בית המשפט שהמדינה צריכה לפצות את עובד מעון ראה"מ גיא אליהו, על דברים שעוללה לו שרה נתניהו.

03/06/16	"הסיפור האמיתי" לגבי שרה נתניהו ופרשיית מעונות ראש הממשלה	מני נפתלי נפתלי	פייסבוק	"חברים סיפור קטן רק שתבינו את המציאות ,שרה נתניהו ביקשה מעזרא סיידוף להגביה את גדר הבית בקסריה ,כאשר עזרא סיידוף אמר לה שאסור והוא לא יכול לאשר אז היא אמרה תביא אישור מהביטחון, רה"מ מעורב...הביטחון אמרו שאין צורך כי יש מצלמות וכאשר רה"מ נמצא בקסריה יש גם מאבטחים. שרה התעקשה כי היא אמרה כאשר הוא לא יהיה רה"מ זה מסוכן ומפחיד אז כעבור שבועים של ויכוחים ובלאגן עם רה"מ וסיידוף קיבלו אישור אתם שילמתם , תבינו שמה שבתקשורת זה לא הכל"
17/06/16	"שרה נתניהו נעלבה מבעלה ופתחה בשביתת רעב"	ליאורה גולדנבר ג-שטרן	מעריב, TMI	בביקור של בני הזוג נתניהו במוסקבה, ראה"מ החל לאכול את המנה העיקרית של הארוחה בעת שאשתו פרשה לחדרה. כאשת ראה"מ שבה לשולחן היא כעסה והרימה את קולה על כך שביבי לא חיכה לה עם האוכל, ואף סירבה לאכול את המנה. מאוחר יותר, בכדי להשביע את רעבונה, הוזמן לאשת ראה"מ טייקאווי.
27/06/16	ציטוט של קב"ט בלונדון	שמעון רומח	פייסבוק	שמעון רומח מצטט בפייסבוק שלו חבר: "להזכירך הייתי קב"ט בלונדון היו מטוסים שהגיעו עם גב' ביבי כפרסרית או כול תפקיד אחר על המטוס. היו לי – כקב"ט הטיסה 2 תקלים : 1. היא סירבה לעלות על אוטובוס לנסיעה למלון לחניית – אובר-נייט – עד למצב שעם הביטחון לא אישרנו אוטו פרטי ומנהל התחנה שלח נהג שלו ורכב של התחנה 2.הרבה פעמים שהיא הייתה מנהלת ה"פרסט" – לא נתנה עיתונים מהארץ – כי היא רצתה כסף!"