

**התובע:**  
**המבקש**

בן ציון סוקי, ת.ז. 34185454

ע"י ב"כ רוטנשטרייך – גיצלטר, עו"ד  
מרחי אבן גבירול 25 תל-אביב, 64078,  
טל. 03-5258090, פקס. 03-5258080.  
דוא"ל [RGLaw@RGLaw.Co.IL](mailto:RGLaw@RGLaw.Co.IL)

- נ ג ד -

**הנתבעים:**  
**המשיבים**

1. וואלה תקשורת בע"מ, ח.פ. 520041740
2. שאול אלוביץ' (נמחק מבלי לפגוע בזכויות ובטענות)
3. גד ויסלוביץ'
4. אילן ישועה
5. אור אלוביץ' (נמחק מבלי לפגוע בזכויות ובטענות)
6. יוסי אלי  
ע"י ב"כ עו"ד ניר הראל  
מרחי יבנה 30 תל אביב  
טל. 03-5661113, פקס. 1533-566-1117

7. ניסים ביטון, ת.ז. 067454207
8. מיכאל אבידן, ת.ז. 067878546

ע"י ב"כ עוה"ד איתן ארו ו/או יואב בן פורת  
ו/או אטי אברהמי-ארו ו/או פו יצחקי ויינברגר  
ו/או תמר בן-עמי ו/או רוז מנגל  
מדרך מנחם בגין 23, תל אביב 66184  
(מגדל לוינסטיין, קומה 13)  
טל. 03-5669002, פקס. 03-5669001

9. תומר שוחט, ת.ז. 514803600

ע"י ב"כ עו"ד חגי אשלגי ושות'  
אשל, אשלגי, רוזנט, עורכי דין  
מרחי כנרת 5 (מגדלי בסר 3, קומה 33), בני ברק  
טלפון: 03-6931900, פקס: 03-6931919

**בקשה לבית המשפט הנכבד**  
**עפ"י תקנה 154 לתקנות סדר הדין האזרחי, תשמ"ד - 1984**

1. התובע מצוי בימים אלו בעיצומם של הליכי ערעור, בבית המשפט העליון, על פסק דין שנפסק נגדו ביום 14.6.16, בבית המשפט המחוזי ת"א (תא"ק 13-05-14941), בו חויב הנתבע בסך של 16,000,000 ש"ח (לנתבעים 7 ו-8).
2. בשל כך, ובשל הליכי הוצ"פ שפתחו נגדו (בעקבות פסה"ד כאמור) הנתבעים הנ"ל, נמנעת מהתובע האפשרות לנהל את הליכי תביעתו בתיק זה, בין השאר משום שהתובע איננו יכול להגיע ארצה לצורך מתן עדויות, חקירות והשתתפות בהליכים, וזאת לפחות עד הכרעת בית המשפט העליון בערעורו כאמור.
3. לאור האמור לעיל, **התובע מבקש מבית המשפט הנכבד להפסיק את תביעתו כנגד כל הנתבעים בתיק זה**, וזאת מכח זכותו עפ"י תקנה 154 לתקנות סדר הדין האזרחי, תשמ"ד - 1984.
4. לעניין זה נקבע בעא 302/83 **חשולי הכרמל בע"מ נ' משה נסחלהטשוילי**, פ"ד לט(2) 831 (פורסם בנבו):

**"בית המשפט, שהתבקש להפסיק הליכים, נטה, בדרך כלל, להיענות לבקשה כאמור"**  
(המקור ללא הדגשה)

5. התובע הפקיד בקופת בית המשפט הנכבד סך של 70,000 ש"ח, אותם מבקש התובע לשחרר מקופת בית המשפט לידי באי כוחו.
6. חשוב להדגיש, כי התובע מבקש מבית המשפט הנכבד להפסיק את תביעתו בטרם הוגשו תצהירי עדות ראשית של הצדדים ובטרם החל שלב ההוכחות.
7. ככל שבית המשפט הנכבד ימצא לנכון לפסוק הוצאות לזכות הנתבעים או מי מהם, מתבקש בית המשפט הנכבד להתחשב בנסיבות בקשתו זו של התובע.
8. לעניין זה נקבע בתא (חי') 11-09-38980 שמעון מאיריס (פדידה מאיר) נ' גבריאלי גולדשטיין (פורסם בנבו):

**"לבית המשפט מוקנה שיקול דעת נרחב בשאלת חיוב ההוצאות ושיעורן. בכדי להגיע לתוצאה צודקת והוגנת רשאי בית המשפט להתחשב במכלול הגורמים הרלוונטיים, לרבות האופן בו הסתיים ההליך, המועד והשלב הדיוני בו הסתיים ההליך וכן סבירות ההוצאות ושכר הטרחה בהתחשב בנסיבות שלפניו ובטיב העניין"**  
(המקור ללא הדגשה)

9. לאור כל האמור לעיל, מתבקש בית המשפט הנכבד להפסיק את תביעתו של התובע כנגד כל הנתבעים בתיק זה, לשחרר לבאי כח התובע את הסכום שהפקיד בקופת בית המשפט וזאת ללא חיוב התובע בהוצאות.

10. מן הדין ומן הצדק להיעתר לבקשה.

  
ארנון ש. גיצלטר, עו"ד

15.11.2016  
תאריך