

**בגינון:** ישראל היום בע"מ, ח.מ. 513942151  
מרח' השלשה 2, תל אביב

ע"י ביב' עוזי הורוביץ, אבן, אוזו ושות'  
5257334, רמת-גן 1, ב.ס.ר. 2, גוריון 2, טל': 03-7553855 ; פקס': 03-7553856

**התובעת**

- נגזר -

אופיר בן יהונתן, ת.ז. 038886230  
מרח' צה"ל 4/3, גבעתיים

**הנתבע**

**מהות התביעה:** הצהרתית, כספית, עלות מסחריות.  
**סכום התביעה:** 100,000 ש"ח.

**כתב התביעה****א. פתיח דבר**

ענייןיה של התביעה זו בחשיפה ובגזר סודות מסחריים של הנתבעת, החזקה ושימוש במידע ובמסמכים עסקיים של הנתבעת שלא כדין על ידי הנתבע וכן בהפרת הנתבע את חובת nomine הלב, חובת האמון וחובת הסודיות שהוא כבבי התביעה הן מכוח העובדה שעבד לשעבר וכן מכוח הסכם העסקתו אצל הנתבעת. כל זאת, שעה שמשמעותו הנוכחית של הנתבע, מעניקים שירותים, במישרין ו/או בעקיפין, למתחילה העסקיים של הנתבעת.

**הצדדים ל התביעה**

.2

ה התביעה הינה חברה פרטית והבעליהם והמציאה לאור של העיתון היומי "ישראל היום".

.3

הנתבע הושק אצל התביעה במחלקות השיווק והסחר בתפקיד מנהל ל Kohot ומכירות ניו מדיה, המוגדר כמשרה ללא פיקוח.

**רקע עובדי**

.4

הנתבע עבד אצל התביעה במשך כשנתיים, החל מיום 21.10.12 ועד ליום 30.11.14. תנאי העסקתו של הנתבע נקבעו בהסכם עבודה אישי (להלן: "הסכם העבודה" ו/או "הסכם"). ידges, כי הנתבע חתם על הסכם העסקה ונפתח א' להסכם, כתוב התcheinבות לשמרות סודיות (להלן: "כתב התcheinבות" ו/או "הנספח להסכם"), לרבות בראשי תיבות על כל עמוד של הסכם העסקה.

להלן יפורטו עיקרי הסכם העבודה, הרלוונטיים לתובענה שבכותרת:

סעיף 7 להסכם העבודה, שכותרתו "התcheinבות העובד" קבע, בין היתר, כי הנתבע כבוי חובה  
נאנות ל התביעה ולאינטראסים שלה.

.4.2 בסעיף 9 להסכם העסקה, הנושא כותרת "אבטחת מידע ושימוש במחשב", הוסכם כי שימושו של הנتبע במחשב במוחלט עבודתו הינו מוגבל לצרכי העסק, וויעשה בהגינות, **בסבירות ובתוקם לב**; עוד מחייב הטעיף את הנتبע לפעול על פי נחלי התובעת, ובכלל זה התחייב הנتبע **"שלא לרשום ו/או להעתיק ו/או לצלם ו/או להקליט ו/או להוציא בכל דרך מרשותה הבלעדית של החברה כל מסמך, נייר, כתב, צילום, תקליטור, דיסקט, מחשב וכל אמצעי אלקטרוני או מכני אחר המכיל מידע הקשור בחברה."**

.4.3 על פי סעיף 10 להסכם העסקה, הנושא כותרת "סודיות" - התחייב הנتبע שלא לגלות, להעביר או למסור **כל מידע שהגיע אליו במסגרת עבודתו או בקשר לתובעת, שאינו נחלת הכלל.** זאת, בשחק תקופת עבודתו בתובעת ולאחריה; לשומר על סודיות בכל הנוגע לעסקי התובעת, ולא לפגוע בכל דרך שהיא במוניטין של התובעת או **במאגר לקוחותיה;** לא להשתמש במידע כאמור בצורה כלשהי, בתקופת ההסכם ולאחריו.

.4.4 סעיף 11 להסכם העסקה קובע כי כל הקניין הרוחני, לרבות זה הכלכלי, שייך לתובעת.  
העתק הסכם העסקה, לרבות כתב החתחיבות, מצ"ב **בנספח 1.**

.5 ביום 30.11.14 ולאחר השימוש שנערך לנتبע, התובעת הודיעה לנتبע כי החלטה לסיים את עבודתו אצלה. לנتبע נערך גמר חשבון ושולמו לו מלא זכויותיו הסוציאליות.

#### 6. הגשת תביעה הנتبע בבית הדין לעובדה

.6 ביום 22.2.15 הגיע הנتبע תביעה לבית הדין האזרחי לעבודה בתל אביב יפו (סע"ש 15-02-48861, להלן: **"תביעה הנتبע"**), בגדהה הعلاה אי אלו טענות מוחחות וሞפרכות כלפי התובעת ובין היתר, כי לא שולמו לנتبע מלאה הכספיים המגיעים לו על פי הסכם העסקה.

.7 להטמיה בטענותיו, צירף הנتبע בנספח 4 לכתב התביעה מסמך אשר כונה על ידו כ"העתק דוח מכירות וחישוב עמלות".

העתק **"דוח מכירות וחישוב עמלות"** מתוך כתב התביעה של הנتبע מצ"ב **בנספח 2.**

.8 על פי הנتبע, מדובר במסמך **"רישום סודי מקביל"** של עסקים שונים שהנتبע ערץ לכואורה במסגרת עבודתו ומתקוף תפקידו שהנתונים והמידע אודות ה"עסקאות" הגיע לידיידתו במוחלט עבודתו אצל התובעת.

וזו: עסקינו במסמך שערץ הנتبע לעצמו, תוך הפרה בוטה של הוראות הסכם העסקה, ובכלל זה של חובת הסודיות, תוך שהוא יוצר ושולם לעצמו מסמכים של התובעת בעלי אופי מסחרי וסודי מובהק.אותו רישום סודי, אף שהוא מעות ומוטה, כלל פרטים ומידע מסחרי סודי על אודות לקוחות ועל אודות הכנסות התובעת.

.8.1 כפי שהזכיר לעיל, בוגר הסכם העסקה התחייב הנتبע לשמור על סודיות; להימנע מניטילה או מהעתקה של מידע השיך לתובעת; ולפעל לקידום האינטרסים של התובעת. אשר על כן, לא יכול להיות חולק כי בנסיבות הנזכרים הפר הנتبע את הסכם העסקה.

.8.2 יתר על כן, הנتبע הפר את חובות תום הלב, האמון והסודיות שהוא חב מכך כליאם לפני התובעת, מעצם כיוון יחסיו עובד-מעסיק ביניהם.

- .9. תוך כדי ניהול תביעת הנتابע, התובעת נחשפה לכך שהנתבע מחזיק ברשותו מסמכים פנימיים רבים של התובעת, מידע רגיש אודiot ל��וחותיה והכנסותיה, ובכלל כך נתונים ופרטים בעלי פוטנציאל כלכלי שימושתי, מהווים אוצרם של מתחילה העיסקיים של התובעת, שחשיבותם ברבים עשויים להסביר לתובעת נזקים לבדים ומוגנים.
- .10. יודגש, כי אף במקרה זה, ברוי כי אלמלא תפקידו של הנتابע לא היה עולה בידו להשיג את המידע של התובעת אותו אשר הנتابע.
- .11. במסגרת תביעתו, הנتابע אף עתר לבית הדין הנכבד בבקשה לחתיר לו לעין במסמכים פנימיים ובנתוניים המצוים בלבית פעילותה העיסקית של התובעת, הנדרים כל רלוונטיות לתביעת הנتابע ולא יהיה זה מוגום לצין, כי הנتابע ביקש לפשש ב"קרביה העיסקיים" של התובעת.
- .12. ניסיון זה של הנتابע, קיבלת מידע פנימי ועסקי של התובעת, באמצעות "בקשת לגילוי מסמכים" לגיטימית לכואורה, הרים דגל אדום מבחינת התובעת ועורר את החשד כי פועלות הנتابע מושך ממשרד פרטום ואכן, במסגרת הייערכות התובעת לתשובה לבקשת הנتابע, התברר כי הנتابע מושך ממשרד פרטום הנמנה על קבוצה המיצגת, בין היתר, את מתחילה העיסקיים של התובעת.
- .13. לא לモותר לצין, כי בהחלטה מיום 17.5.16 דחה בית הדין הנכבד את בקשה הנتابע. בית הדין הנכבד בחרלטו עמד על טיב המידע בו ביקש הנتابע לעין, והדברים מדברים בעד עצם:
- "מידע זה מכל מידע ניתן רגש הן מבחינת הנتابעת והן מבחינת ל��וחותיה. חשפת המידע עלולה לפגוע באינטרסים לגיטימיים של הנتابעת ובפרטיותו ל��וחותיה, שколоם לא נשמע במסגרת בקשה זו."
- ונזכיר שלפעננטה הנتابעת התובע מושך כו"ל ידי מתחילה עסקית שלא, וכן הפעיה שעוללה להיגרם לה כתוצאה מהSHIPFT מלווה המידע המבוקש כאן, היא קשה ביתר".
- .14. לאור פעולות הנتابע, אשר לא היסס להפר את חובת הסודיות כלפי התובעת וחואיל ופוטנציאל הנזק שגולם במידע אודiot התובעת בו אווזו הנتابע, במיוחד על רקע עיסוקו וזהות מעסיקיו, קל וחומר שאף בשעת הגשת התובענה שכוכרטת, אין לתובעת ידיעה מלאה אודiot מסמכתית ומהידע העסקי שלה המוחזק בידי הנتابע, מוגשת התובענה על מנת לחשוף עד כמה שניין את הנזקים שגרם הנتابע עד כה ולמזער את הנזקים העתידיים, שהנתבע עשויה להסביר לתובעת.
- .15. בשולי הדברים יצוין, כי ביום 29.6.16 ניתן פסק דין שהורה על מהיקת תביעת הנتابע.
- 4. עלילות תביעעה**
- .16. התובעת טועה, כי בمعنىו ובמחדריו של הנتابע, הפר הנتابע בחוסר תום לב את הסכם ההעסקה.
- .17. התובעת טועה, כי בمعنىו ובמחדריו של הנتابע, הפר הנتابע את חובת האמון ואת חובת הסודיות שהינו חב כלפי התובעת מעצם עבדתו בעבר אצל התובעת.
- .18. התובעת טועה, כי בمعنىו ובמחדריו של הנتابע, עול הנتابע כלפי התובעת בכך שנטל ו/או החזיק ו/או עשה שימוש שלא כדי ואו בנגדו להסכמות הצדדים במסמכיו התובעת וגזל את סודותיה המסתוריים.

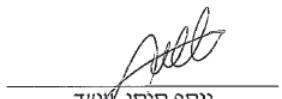
**הסעדים המבוקשים**

- .19. לאור כל האמור לעיל יתבקש בית הדין הנכבד לזמן את הנטבע לדין ולפסוק את הסעים כלהלן:
- .19.1. ליתן צו המורה לנתבע לפרט בכתב את כל מסמכי התביעה ו/או קבצי מחשב של התביעה ו/או קשרורים לתובעת ולנתוניה העסקים ו/או דוחות התביעה (להלן בלבד: "מסמכי התביעה") ו/או כל מידע עסקי או אחר של התביעה אשר היו ו/או עודם מצויים ברשות הנתבעת ו/או בשליטתו;
- .19.2. ליתן צו האוסר על הנתבע להמשיך ולעשות שימוש כלשהו במסמכי התביעה ו/או בכל מידע עסקי ו/או אחר של התביעה המצוי ברשותו ו/או בשליטתו.
- .19.3. ליתן צו המורה לנתבע להציג על זהות כל הגורמים, לרבות כל אדם ו/או תאגיד, אשר בשל מעשי ו/או מחדלי הנתבע נחשפו למסמכי התביעה ו/או למידע עסקי הקשור ל התביעה, ובכלל בכך שמות, מענים ודרכי ההתקשרות עמו.
- .19.4. לחייב את הנתבע לשלם ל התביעה סך של 100,000 ₪, פיצוי סטוטורי בגין גזל סודותיה המסחריים, בהתאם להוראת סעיף 13 לחוק עלות מסחריות, התשנ"ט-1999.
- .19.5. ליתן ל התביעה יותר לפצל את סעדיה נגד הנתבע, כך שייתיר לה להגיש בעתיד תביעות כלפי הנתבע, בגין נזיקה שטרם התגלו ו/או טרם התגלו עקב מעשי ו/או מחדלי הנתבע בגזל סודותיה המסחריים של התביעה ובשימוש בהם.
- .19.6. לחייב את הנתבע בהוצאות תביעה זו, לרבות שכ"ט עו"ד כחוק.

**סוף דבר**

- .20. לבית הדין הנכבד הסמכות העניינית והמקומית לדון בתביעה.
- .21. לאור האמור לעיל מותבקש בית הדין הנכבד להורות כאמור בסעיף 19 לכתב תביעה זה.

היום: 29 ביוני 2016.

  
יוסף סילסון, עו"ד  
מ.ר. 59459

  
רונן הורוביץ, עו"ד  
מ.ר. 12875

ב"כ התביעה

## רשימת נספחים

מספר הנספח	תוכן הנספח
1	העתק הסכם ההעסקה, לרבות כתוב התחייבות
2	העתק "דוח מכירות וחישוב עמלות" מותך כתוב התביעה של הנtau



הורוביץ אבן אוזן ושות' • משרד עורכי דין  
Horovitz Even Uzan & Co. • Law Offices