

העותר:

עו"ד שחר בן מאיר

ע"י ב"כ עו"ד שחר בן מאיר

מבית חוגי, רח' אבא הלל סילבר 12, רמת גן

טל': 03-6127287 ; פקסי': 03-6127979

- נ ג ד -

המשיב:

הממונה על חופש המידע במשרד ראש הממשלה.

משרד ראש הממשלה קפלן 3 ירושלים.

עתירה מנהלית

[על-פי חוק חופש המידע, התשנ"ח - 1998]

בית המשפט הנכבד מתבקש להורות למשיב למסור לעותר את המידע שנתבקש מהם כמפורט בבקשה זו, וזאת לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח - 1998 (להלן: "חוק חופש המידע").

כן יתבקש כב' בית המשפט לחייב את בהוצאות עתירה זו ובשכ"ט עו"ד בגינה, וזאת במיוחד נוכח העיכוב שהינו בלתי סביר לחלוטין במסירת המידע, ואופן הטיפול בבקשה לפי חופש המידע מצד המשיב.

ואלו נימוקי העתירה:

הצדדים לעתירה

1. העותר הינו אזרח במדינת ישראל.

2. המשיב הוא הממונה על חופש המידע במשרד ראש הממשלה.

הרקע העובדתי הדרוש לעתירה

3. מר שאול אלוביץ (להלן: "אלוביץ") הינו בעל השליטה חברת בזק. בבעלותו של מר אלוביץ אתר תקשורת בשם Walla. ממידע שפורסם ברבים, עולה כי מתקיים קשר הדוק ומשמעותי בין אלוביץ לבין ראש הממשלה, אשר משמש גם בתפקיד שר התקשורת.

מצ"ב העתק כתבה בעניין של העיתונאי גידי וייץ מעיתון "הארץ" מסומנת כנספח 1.

יודגש, הכתבה מצורפת לא להוכחת אמיתות האמור בה, אלא להוכחת העובדה כי הקשר שבין ראש הממשלה (בכובעו כשר התקשורת) לבין אלוביץ היא סוגיה ציבורית העומדת על סדר היום הציבורי.

4. לפי הנטען, הן בכתבה נספח 1, והן במקורות אחרים, מבצע ראש הממשלה בתפקידו כשר התקשורת פעולות לאי עידוד התחרות בשוק התקשורת, אשר יש בהן הטבה כספית משמעותית לחברת בזק, וזאת על חשבון הצרכנים במדינת ישראל. ראה לדוגמא את עמדות המדינה המשתנות ביחס לרפורמת השוק הסיטונאי כפי שבאו ליד ביטויי בבג"צ 8976/14 כמפורט בהחלטת בית המשפט שם מיום 11.10.15.
- העתק ההחלטה מסומנת **כנספח 2**.
5. לפי הנטען, באתר התקשורת וואלה, נכתבות כתבות אוהדות על ראש הממשלה, ונערכת צנזורה עצמית של מנהלי האתר המונעת כתבות ביקורתיות על ראש הממשלה.
6. על הקשר שבין האמור בסעיף 4 לאמור בסעיף 5 מקובל לומר – **"על אחריות הקורא בלבד"**.
7. ככל הידוע לעותר, נערכת בדיקה משפטית במשרד המשפטים או במשרד התקשורת לגבי אפשרות של הטלת איסור על ראש הממשלה, בתפקידו כשר התקשורת, לטפל בנושאים הקשורים לחברת בזק נוכח הקשר שבינו לבין אלוביץ.
- מצ"ב כתבה מאת העיתונאי גידי וייץ בעניין זה מסומנת **כנספח 3**.
8. כך או כך כאמור, סוגיית הקשר ההדוק (בין אישי חברי ובין עסקי) שבין ראש הממשלה לבין אלוביץ הינה סוגיה הנמצאת על סדר היום הציבורי.
9. בהתאם לכך פנה העותר ביום 17.11.15 אל המשיב בבקשה לפי חוק חופש המידע, לקבל את – פירוט הפגישות של ראש הממשלה עם אלוביץ מתחילת שנת 2013 ואילך, את מועדי הפגישות המשתתפים בהם ועוד, הכל כמפורט בבקשה לפי חוק חופש המידע.
- מצ"ב העתק בקשת העותר לפי חוק חופש המידע מסומנת **כנספח 4**.
10. ביום 16.12.2015 הודיע המשיב לעותר על הארכת מועד למתן תשובה ב 30 ימים לפי סעיף 7(ב) לחוק חופש המידע. מאחר **וטרום נתקבל המידע מהיחידה הרלוונטית**.
- מצ"ב העתק תשובת המשיב מיום 16.12.2015 מסומנת **כנספח 5**.
11. ביום 13.1.2016 הודיע המשיב לעותר על הארכת מועד נוספת של 60 ימים למתן תשובה לבקשה וזאת כנטען שם **"בשל מורכבותו של המידע המבוקש"**.
- מצ"ב העתק מכתב המשיב מיום 13.1.2016 מסומן **כנספח 6**.
12. במאמר מוסגר יצוין כי לדעת העותר, והדבר מן הסתם יתברר ככל שיתאפשר לעותר לחקור את המשיב, כי תשובות המשיב הנ"ל הן תשובות סתמיות שאין בהן ממש ומטרתם אחת לייאש את העותר כדי שיזנח את בקשתו.
13. ביום 10.4.16 הודיע המשיב לעותר כי בהתאם להוראות סעיף 13 לחוק חופש המידע הוחלט לפנות למר אלוביץ אשר – כך לטענת המשיב – **המידע נוגע לו**, וזאת בתוך 21 ימים.
- מצ"ב הודעת המשיב מיום 10.4.16 מסומנת **כנספח 7**.
14. הודעה זו של המשיב **תמוהה על פניה**. ככל שמר אלוביץ נפגש עם ראש הממשלה, **במסגרת תפקידו של ראש הממשלה**, משמע כל פגישה כאמור הינה **פגישת עבודה** של ראש הממשלה (ושר התקשורת לעניין זה) עם גורם עסקי רלבנטי. פגישות של גורמי ממשל אינן בגדר "פגישות פרטיות" אלא פגישות עבודה, ובהכרח אין למי שנטל חלק באותה פגישה ולו שמץ של זכות להביע דעה האם פגישת עבודה בה הוא נטל חלק תיחשף אם לאו.
15. טול לדוגמא מקרה בו מר אלוביץ מתייצב ממעמדו כבעל שליטה בבזק, לשימוע במשרד התקשורת בנוגע לשינויים ברישיון בזק. היעלה על הדעת שאותו משרד לא יחשוף לציבור (בין מלכתחילה ובין לפי פניה מכח

חוק חופש המידע) את דבר הפגישה ומה נאמר בה אלא עם מר אלוביץ יסכים לכך? לטענת העותר לכל אדם אשר נפגש עם גורם שלטוני ככזה במסגרת עבודתו של אותו גורם שלטוני, אין כל זכות ודעתו כלל אינה אמורה להישמע ביחס לשאלה האם המידע על דבר הפגישה ותוכנה ייחשף, שכן פשיטא דבר קיום הפגישה עצמה ותוכנה (למעט נניח מידע עסקי סודי שנחשף בפגישה) הוא מידע **ציבורי לחלוטין** שאין בו דבר אישי או פרטי.

16. נוכח האמור לעיל שלח העותר ביום 10.4.2016 מכתב אל המשיב בנוגע לתשובה האמור על פניה אל אלוביץ.

מצ"ב מכתב העותר למשיב מיום 10.4.2016 מסומן **כנספח 8**.

17. כך או כך, עבור וחלפו להם 21 הימים לקבלת תשובתו של מר אלוביץ, והגענו ליום 17.5.2016 וכל תשובה לא נתקבלה מאת המשיב.

18. סעיף 13 לחוק חופש המידע קובע כי תקופת 21 הימים לא תימנע במניין התקופות למתן תשובה לפי סעיף 7 לחוק. ואולם בתאריך 17.5.2016 חלפו (גם בניכוי אותם 21 ימים) 161 ימים ממועד הגשת הבקשה לפי חוק חופש המידע, מעל ומעבר למועדים הקבועים בחוק ותשובה לבקשה אין. העותר פנה אל המשיב בהודעת מייל מיום 17.5.2016 וביקש את המידע המבוקש.

מצ"ב העתק פניית העותר מסומנת **כנספח 9**.

19. לא נתקבלה כל תשובה לפניה זו.

20. העותר המשיך לנסות ולחסוך את הצורך בהגשת עתירה זו, ופנה שוב למשיב ביום 22.5.2016 וביקש לקבל תשובה לבקשה לפי חוק חופש המידע.

מצ"ב העתק פניית העותר מיום 22.5.2016 מסומנת **כנספח 10**.

21. גם לפניה האמורה לא נתקבלה כל תשובה למרות שכעת כבר חלפו 166 ימים ממועד הגשת הבקשה לפי חוק חופש המידע.

22. אין זאת והדברים נאמרים בצער רב, כי משרד ראש הממשלה, מי שעומד בראש הרשות המבצעת ותפקידו כנאמן הציבור, וחובתו לשמש ראש וראשון למצייתים לחוק, אינו מציית להוראות החוק.

23. משכך לא נותרה לעותר כל ברירה אלא לפנות לבית משפט נכבד זה, על מנת שיורה למשיב למסור לעותר את המידע המבוקש, שכן בהיעדר פניה זו המשיב פשוט אינו מקיים את חובתו לפי חוק.

24. עוד קודם לחקיקת חוק חופש המידע, הזכות לקבלת מידע מרשויות ציבוריות הוכרה בפסיקה כנגזרת של חופש הביטוי ובעלת מעמד של זכות יסוד:

"הזכות לקבלת מידע על פעילותן של רשויות ציבוריות היא מאבני היסוד של חברה חופשית. היא נוגעת לעצם קיומו של המשטר הדמוקרטי, היא מזינה את חירות הביטוי וניזונה ממנה, והיא משקפת את התפיסה המשפטית שלפיה הרשות כנאמן הציבור מחויבת לדאוג לציבור ולא לעצמה במילוי תפקידיה..." (נע"מ 9135/03 **המועצה להשכלה גבוהה נ' הוצאת עיתון הארץ**, פ"ד ס' (4) 217 (2006), ע' 230).

25. הזכות המוקנית לאזרח בחוק חופש המידע כוללת בחובה את החובה הפוזיטיבית המוטלת על הרשות לספק לציבור את המידע המבוקש. כאמור בעת"מ (תל אביב) 1171/00 **סיגל דוידוב - מוטולה נ' מדינת ישראל - משרד האוצר**, (פורסם בנבו) (2001) בעמוד 7 פסקה אחרונה; וכן בספרו של פרופ' זאב סגל "הזכות לדעת באור חוק חופש המידע", ההוצאה לאור של לשכת עורכי הדין, תש"ס-2000 בע' 97.

26. עם חקיקת חוק חופש המידע, עיגן המחוקק את מעמדה של הזכות לחופש המידע, בקובעו (בסעיף 1 לחוק) כי **"לכל אזרח ישראלי או תושב, הזכות לקבל מידע מרשות ציבורית, בהתאם להוראות חוק זה"**.

27. על נקודת מוצא זו עמד לאחרונה (27.6.2013) כבי' השופט ד"ר יגאל מרזל, (בעת"מ 32725-05-12 רגבים נ' ראש המינהל האזרחי, תא"ל מוטי אלמוז ואח', (פורסם בנבו) (2013) בסעיף 18 לפסק הדין) כדלקמן:

"נקודת המוצא שבסעיף 1 לחוק חופש המידע, היא נקודת מוצא של גילוי מידע שבידי רשות ציבורית [...] נקודת מוצא זו מבוססת על התכליות והרציונליים של הזכות למידע. מבלי להאריך – והדברים ידועים – נציין בין היתר את הגשמת חופש הביטוי; הגשמת זכות הציבור לדעת; תפיסת הרשות כ"נאמן הציבור" כמו גם מתן האפשרות בידי הציבור להפעיל פיקוח ובקרה על רשויות השלטון..."

28. די באמור לעיל כדי לקבוע שחוק חופש המידע מקנה לעותר דנן את הזכות לקבל את המידע המבוקש ואף מטיל על המשיב את החובה ליתן לעותר מידע זה, שכן עסקינן בחובה אקטיבית ופוזיטיבית שהטיל המחוקק על המשיב דנן.

29. כמובן שגם הזכות לחופש המידע, כמו כל זכות אחרת, יכולה להתנגש עם זכויות אחרות, כגון הזכות לפרטיות וכד', אך בהתנגשויות אלו אין לקבוע מראש ידה של איזה מהזכויות המתנגשות תהא על העליונה, והדבר נכון גם כאשר הזכות לחופש המידע מתנגשת עם אחד מהסייגים שבסעיף 9 לחוק חופש המידע עצמו.

30. אם וכאשר הרשות סבורה כי מתקיים אחד הסייגים הקבועים בחוק חופש המידע אזי על הרשות מוטל הנטל להוכיח ולשכנע הן בקיומו של הסייג והן בצורך להעדיף את האינטרס המוגן ע"י סייג זה בחוק על פני האינטרסים והתכליות עליהם בא להגן חוק חופש המידע בכללותו.

"שאלת נטל ההוכחה אינה כלולה בהוראות החוק, אולם מאחר שהרשות הציבורית היא הטוענת לקיומם של טעמים המונעים את מסירת המידע, הרי שנטל ההוכחה בעניין זה מוטל עליה". (דברי ההסבר להצעת חוק חופש המידע, ה"ח 2630 תשנ"ז עמ' 397, בעמ' 408).

31. יותר מכך: מוטל עליה הנטל לאזן מראש בין הזכויות ולשקול את כל השיקולים ובכלל זה גם מציאת הדרך הראויה לצמצום הפגיעה.

32. אשר על כן מתבקש כבי' בית המשפט להורות כאמור ברישא לבקשה זו.

33. כן יתבקש כבי' בית המשפט לחייב את המשיב בהוצאות עתירה זו ושכ"ט עו"ד בגינה, במיוחד נוכח הזלזול החמור שגילה כלפי בקשת המידע של העותר.

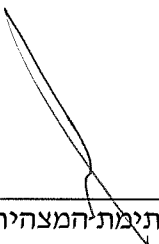
34. מצ"ב תצהיר מטעם העותר כתמיכה לבקשה זו.

שחר בן מאיר, עו"ד
העותר

תצהיר

אני הח"מ, עו"ד שחר בן מאיר ת.ז. 055983498 לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בדין אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת בכתב כדלקמן :-

1. אני העותר בעתירה לפי חוק חופש המידע.
2. אני אזרח ישראל וזכאי לקבל את המידע במסגרת הבקשה לפי חוק חופש המידע.
3. כל האמור בסעיפים 1-23 לעתירה הוא נכון וידוע לי מידיעתי האישית.
4. כל האמור בסעיפים 24-34 לעתירה הוא נכון לפני מיטב ידיעתי המשפטית.


חתימת המצהיר

זה שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.

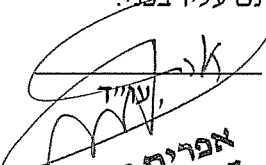
אישור

אפרים קרנון, עו"ד

דרך אבא הלל 12, ר"ג

מ.ר. 11298

אני הח"מ, עוה"ד _____, מאשר בזאת כי ביום 24.05.16 הופיע בפני מר' שחר בן מאיר, ת.ז. 055983498, וכי לאחר שהוזהרתי כי עליו לומר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בדין אם לא יעשה כן, אישר את נכונות תצהירו דלעיל וחתם עליו בפני.


אפרים קרנון, עו"ד
דרך אבא הלל 12, ר"ג
מ.ר. 11298



לא רק ישראל היום: אתר החדשות הפופולרי "וואלה!" בשירות נתניהו

בשנים האחרונות הופך "וואלה!" לאתר פרסומי של משפחת נתניהו: מאמרים שמאיימים על המשפחה מודחים ממוקום בולט, כותרות נשכניות מנוסחות מחדש, ואילו אייטמים חיוביים הקשורים לרעיית ראש הממשלה מקודמים ומלווים בתמונות מחמיאות — והכל בהוראה מלמעלה. בינתיים שר התקשורת נתניהו מסייע לבעלים של האתר, איש העסקים שאול אלוביץ', באישור עסקה ובעיכוב רפורמה שהיתה מיטיבה עם הציבור ומזיקה מאוד לחברת בזק שבבעלותו. עכשיו נותר רק לחכות ולראות כיצד ייראו מהדורות החדשות בערוץ החדש ש"וואלה!" מקים

גדי וייץ 29.10.2015 06:00

ב-12 באוגוסט נפגשו שלושה ראשי ממשלה לשעבר באולם הסינמה סיטי בירושלים. שמעון פרס, בנימין נתניהו ואהוד ברק הגיעו למקום כדי לצפות בהקרנת הבכורה של הסרט "סבנה", המשחזר את ההשתלטות של חיילי סיירת מטכ"ל על המטוס החטוף בשנת 1972. גם כתב אתר "וואלה!news", משה שטיינמן, היה שם והוא העביר למערכת ידיעת צבע קצרה על מפגש הפסגה שלוותה בתמונות של נשואי הפנים. אלא שבהמשך היום ולאחר שהידיעה כבר עלתה לאוויר התרחשה בדסק של אתר האינטרנט הנפוץ והפופולרי סצנה מוכרת. "צריך לשלב באיטם בדחיפות תמונות של שרה נתניהו", הורו שם לאחת העורכות. "מדוע? איך היא קשורה?" היא תהתה. "אל תשאלו שאלות מיותרות", נאמר לה, "זו הוראה מלמעלה".

זמן קצר חלף והידיעה על הקרנת הבכורה קושטה בשלוש תמונות של רעיית ראש הממשלה, שסופקו באדיבות משרד ראש הממשלה. באחת מהן נראית גברת נתניהו חבוקה עם שמעון פרס, כשלצדה בעלה, קורן מנחת. בתמונה אחרת היא נראית יושבת באולם לצד נתניהו וברק, ובשלישית היא חבוקה עם ברק, שעוטה על פניו חיוך דק ומאולץ.

אדם שאינו בקי בפרטי הפעולה לחילוץ חטופי סבנה והיה מרפרף על האיטם במהירות יכול היה לטעות ולחשוב שגברת נתניהו נמנתה עם חיילי הסיירת, שהתחזו למכונאי מטוסים בסרבליים לבנים וחילצו את בני הערובה. "זו לא הפעם הראשונה, וכנראה לא האחרונה, שבה אנחנו נאלצים לדחוף תמונות ואיטמים אוהדים על שרה נתניהו והכל בהוראה מפורשת מגבוה, בלי הצדקה עיתונאית ובלי שיש לכך חשיבות ציבורית. אף אחד לא יכול לעצור את מסע יחסי הציבור המוקפד", סיפר ל"הארץ" אדם המצוי בבכי אתר החדשות.

לפני כמה חודשים התקיים בכותל המערבי טקס אזכרה לחללי צוק איתן. הנשיא, רובי ריבלין, ושר הביטחון, משה יעלון, הגיעו לחלוק כבוד לנופלים. ראש הממשלה נתניהו שלח נאום מצולם. גם ב"וואלה!" הזכירו את האירוע, שבו הוכנסו לרחבת הכותל 67 ספרי תורה לזכר חללי המלחמה. דבריו של הנשיא ריבלין הובאו בידיעה בהרחבה, כמו גם אלו של שר הביטחון וראש הממשלה. יממה אחרי שהאיטם ירד מהרשת הבחינו כמה חדי עין שהוא עלה מחדש, אקט חסר תקדים בתרבות חדשות האינטרנט. הפעם כיכבה בידיעה המעודכנת רק דמות אחת: גברת נתניהו. "שרה נתניהו: בניכם — הגיבורים של כולנו", קראה כותרת הידיעה, שגוללה את דבריה הנרגשים של נתניהו

למשפחות השכולות. גם במקרה הזה היה האייטם פרי של הוראה מגבוה. שלוש תמונות של הגברת, שנשלחו להנהלת "וואלה!" ממקורבי ראש הממשלה, ליוו את האייטם, עם הקרדיט העמום "מערכת וואלה". כאשר הקרדיט הזה מופיע תחת ידיעות העוסקות בגברת נתניהו זהו בדרך כלל סימן לכך שמאחורי הפרסום עומד הלחץ הקבוע שמפעילה הנהלת "וואלה!" על המערכת ושאת הטקסט חיברו בכלל אנשי ראש הממשלה. יש לא מעט ידיעות כאלה באתר החדשות. נתעכב על כמה מהן בהמשך. הן מהוות עדות מסייעת לכך שגברת נתניהו ובעלה הם עופות מוגנים של "וואלה!".

ביבי־נט

נראה שחגורת ההגנה שמספק אתר "וואלה!" לזוג החזק אינה נובעת מהטיה אידיאולוגית, אלא מקשרי הון־שלטון מובהקים. בעל הבית של האתר הוא חברת בזק, מונופול התקשורת הגדול בישראל, הנשלט על ידי איש העסקים שאול אלוביץ', אדם שמצוי בקשר טוב וקבוע עם נתניהו. "הם משוחחים ונפגשים", מאשרים כמה אנשים שמכירים היטב את שניהם. מאז שניצח בבחירות הספיק שר התקשורת נתניהו לאשר לאלוביץ' עסקת בעלי עניין שבה חשק איל ההון: מכירת השליטה בחברת הלוויין "יס" מיורקום (של אלוביץ') לחברת בזק (שגם היא נמצאת בשליטת איל ההון) תמורת 680 מיליון שקל בשלב הראשון. בקרוב אמור נתניהו להכריע בגורלה של סוגיה נפוצה עוד יותר הקשורה בעסקיו של אלוביץ': עתידה, ובעיקר אופן יישומה, של רפורמה בשוק קווי הטלפון הנייחים, תחום שמהווה את מקור ההכנסות המרכזי של בזק. שר התקשורת הקודם, גלעד ארדן, חתם ביומו האחרון בתפקיד על תקנות שמחייבות את בזק למכור לחברות מתחרות את שירותי הקו הנייח במחיר מפוקח. מאז מנסה בזק בכל כוחה למנוע את הגזירה, או לשפר את המחיר באופן משמעותי. בכל יום שהרפורמה הזו לא יוצאת לפועל חוסכת בזק סכומי עתק. ההערכה בשוק התקשורת היא שהשר החדש עלול לחתור לפשרה שתטיב עם בזק בהשוואה לעקרונות שנקבעו ברפורמה המקורית.

במדינה מתוקנת ספק רב אם היה מותר לשר התקשורת החדש לקחת חלק בהכרעות הקשורות למניפת העסקים של טייקון התקשורת הגדול בישראל — לאור יחסי הציבור המצוינים שמעניק אתר החדשות של אלוביץ' לנתניהו. על פניו מדובר בניגוד עניינים נפיץ. "כל כתב ב'וואלה!' יודע כבר שנים שמוטב לא להתעסק עם שרה נתניהו", אמר ל"הארץ" עיתונאי ותיק שעבד גם שם. "ידוע שאין סיכוי ממשי לפרסם תחקירים או חשיפות מהדהדות שנוגעים לטוהר המידות של בני הזוג נתניהו. ולאחר הבחירות המצב החמיר".

"גם בעבר נטינו חסד לנתניהו בהוראת ההנהלה", הוסיף אדם אחר. "היו אומרים לנו משפטים כמו, 'זה חשוב לראש הממשלה'. אבל זה קרה רק מדי פעם ועיקר הדאגה היתה נתונה לשרה. מאז הבחירות הסכר נפרץ". "אם זה ימשך כך, האתר יהפוך למהדורת האינטרנט של 'ישראל היום'", חתם את הדברים עיתונאי נוסף. "יש אצלנו כאלה שכבר קוראים לאתר ביבי־נט".

מי הבוס

ב-4 בספטמבר 2015, בזמן שאנשי מערכת "וואלה!" שהו בחופשה השנתית של המערכת באילת, עלתה לכותרת הראשית של האתר, בבוקר, ידיעה של הכתב המדיני, אמיר תיבון, שהיתה עלולה לפגוע בתדמית של ממלכת נתניהו: "בכיר בלובי הפרו־ישראלי: 'נאום נתניהו בקונגרס סייע לאובמה'", נכתב בכותרת. כעבור חצי שעה בלבד ובהוראה מלמעלה הודח האייטם ממיקומו הבולט והכותרת שנותרה בדף הבית רוככה עד כדי כך שהעוקץ מהסיפור המקורי ניטל לגמרי: "נתניהו האמין שהקונגרס יכול לסלק את הסכם הגרעין?" שאלה בסתמיות הכותרת החדשה. הסיפור אמנם צוטט בהמשך באתרי חדשות בעולם, אולם ב"וואלה!" עשו מאמצים להחביא את ההישג. הכותרת חזרה למתכונתה המקורית רק כאשר האייטם נדחק כבר לפינה שולית.

לפני כמה שבועות, בצל המתיחות הביטחונית, העביר תיבון למערכת טור פרשני, שבו תהה מה עשתה ממשלת ישראל ב-11 החודשים שחלפו מאז גל הפיגועים הקודם שפקד את הבירה במטרה למנוע את הסיבוב האלים הנוכחי. זה היה טור ענייני ומאוזן, שחילק את האשמה בין שלשת השחקנים המשמעותיים בסכסוך: נתניהו, אובמה ואבו מאזן. הטור הזה נפסל לפרסום, ופסילתו מדגימה את ההחרפה במגמה ששולטת באתר החדשות בשנים האחרונות: אין להרגיז את דיירי המעון הממלכתי ברחוב בלפור בירושלים, שבו ישן מדי לילה לא רק ראש הממשלה אלא גם שר התקשורת.

מאז הניצחון של נתניהו בבחירות עלה בהתמדה מספר האייטמים החיוביים העוסקים בשרה נתניהו, כותרות שונו כדי שיחמיאו לבעלה ולראשונה הוחלט שטקסטים רגישים, כמו אלה הנוגעים למקבל ההחלטות, יעברו בקרה וסינון קפדניים על ידי העורך הראשי, אבי אלקלעי, לפני העלייה לאוויר. "אל תטעו. אלקלעי הוא העורך הראשי רק בתואר", הבהירה דמות הבקיאה בנעשה באתר החדשות. "הבוס האמיתי הוא מנכ"ל החברה, אילן ישועה".

ישועה, שמשמש בתפקיד המנכ"ל כבר שנים ארוכות, נחשב למנהל מסחרי מוכשר ומנוסה. הוא עמד מאחורי מכירת האתר "יד 2" ברווח של מאות מיליוני שקלים לתאגיד התקשורת הגרמני "אקסל שפרינגר". הבעיה היא שהוא מתעקש לתפקד גם על תקן הקומיסר של "וואלה!" הוא האדם שמצוי בקשר עם סביבת ראש הממשלה, שמנחית את הוראות הצנזורה, את השתלת האייטמים הדביקים והתמונות הזוהרות. בכמה הזדמנויות, שבהן קיבל על עצמו את תפקיד היחצן של השלטון, הבהיר ישועה לעיתונאים שלא מדובר בגחמה אישית. "נתניהו הורס את המדינה. אני לוקח כדורים נגד הקאה כשאני מבקש את זה מכם, אבל אין ברירה אלא לשנות — להוריד את הסיפור מהכותרת, להוסיף אייטם" — דברים ממין זה, בניסוחים שונים, נשמעו מפיו של ישועה בדיאלוג שלו עם העיתונאים. "אבל זה מוכתב לי מלמעלה. אין לי ברירה. יש עכשיו מהלכים גדולים שקורים. אסור לנו להפריע". "וואלה!" הוא חלק מקבוצת בזק", הבהיר ישועה ברוח זו לאנשים שעבדו באתר. "יש לנו אמנם קופת מזמנים גדולה, אבל יש לנו גם הרבה אינטרסים. יש פה הרבה הון-שלטון, הנחתות מלמעלה". לעתים הוא והעורכים הראשיים אף אמרו במפורש לעיתונאים, שההגנה על ראש הממשלה היא פרי הוראות שהכתיב הבוס, שאול אלוביץ'.

במשך השנים נשמע ישועה אומר פעם אחר פעם שהנה, תכף זה נגמר. החלטות שלטוניות ורגולטריות שנוגעות לעסקיו של אלוביץ' יתקבלו בקרוב, ואז המצור על חופש העיתונות יוסר. אלא שבינתיים החומות רק הולכות ומתגבהות. משיחות שהוא מנהל עם העיתונאים עולה כי ישועה נתון ללחצים הקשורים למיצוב תדמיתה של שרה נתניהו. "משגעים אותי בכל מה שקשור אליה", הוא נשמע אומר. "סביבת ראש הממשלה מרשה לעצמה לכפות עליו תכנים, כי גם הם מכירים את רוח המפקד אלוביץ'", אמר אדם המכיר את ישועה היטב. "אילן אומר לנו מדי פעם: 'יש לכם מזל שאני מנכ"ל החברה. אם אני אלך, אדם מקורב מאוד לנתניהו יחליף אותי ותראו מה יקרה כאן'". "עולה חשש כבד ש'וואלה!' משמש, בעיקר לאחרונה, כלי של בעל השליטה אלוביץ' לחלוקת טובות הנאה ושירותי יחסי ציבור לראש הממשלה", הוסיף אדם המכיר את הנעשה באתר שאליו גולשים מיליוני ישראלים מדי חודש.

בדרך לטלנוויזיה

אתר האינטרנט "וואלה!" החל את דרכו כספק שירותי אי-מייל ופורטל, אבל בשנים האחרונות, תחת שליטתו של איש העסקים אלוביץ', הושקעו בו מאמצים וכספים כדי להפוך אותו לספק חדשות מרכזי ומוביל. "וואלה!" הוא אתר פופולרי במיוחד. בבדיקה שערך העיתון "גלובס" נמצא כי ב-2014 ממוצע הביקורים החודשי באתר היה 23.1 מיליון גולשים. ב-ynet של נוני מוזס, שפעל ערב הבחירות במרץ

כדי להדיח את נתניהו מראשות הממשלה, הממוצע היה 22.9 מיליון גולשים. עם זאת ההערכה היא כי חדשות ynet פופולריות יותר.

לפני כמה חודשים חנך "וואלה!" אולפן חדשות מרשים ביותר, שבהקמתו הושקעו עשרות מיליוני שקלים. "זה כלל לא אולפן שמתאים לאתר אינטרנט, אלא לערוץ ברודקאסט", אמר אדם שמצוי בעולם התקשורת זה שנים רבות. "הוא לא נופל מהאולפנים של ערוץ 10 וערוץ 2. נראה שהמטרה מאחורי ההשקעה הזו היא הקמת ערוץ חדשות חדש, שישודר באמצעות 'יס'". ההשקעה המבורכת לא מייצרת בינתיים את מה שדמוקרטיה בעלת שרירי ברזל היתה מצפה מגוף תקשורת חדשותי: לנשך, לבקר, להרגיז את השררה והגופים הריכוזיים במשך ולשרת את הציבור. מערכת הבחירות בשנת 2013 סימנה את תחילתה של המגמה המדאיגה: שימוש באתר לתחזוק קשרים במסדרונות הכוח. היתה זו מערכת הבחירות הראשונה שבה התייצב "וואלה!" בתחפושת של גוף תקשורת רציני, עם כתבים שמאיישים את תפקידי הסיקור המרכזיים, שדרת עורכים מיומנת שעבדה בעבר בכלי תקשורת בולטים ואולפן משוכלל. בשנים שקדמו למערכת הבחירות הזו היה "וואלה!" גוף חדשותי זניח, שקלט אייטמים בעיקר ממערכות חדשות אחרות. הפעם ביקשו שם להתחרות בגדולים. "המטרה שלנו היא להיות גוף התקשורת הגדול בישראל. לנצח את נוני מוזס ו-ynet", נהג לומר אז המנכ"ל ישועה. אלא שבתוך פרק זמן קצר החלו ההנחות מלמעלה. באחד מימי מערכת הבחירות ההיא עלתה בדף הבית של האתר כותרת ראשית שדיווחה על דו"ח עוני אלטרנטיבי שהוכן על-ידי אחד ממכוני המחקר החברתיים. הדו"ח כלל נתונים בלתי מחמיאים על ביצועיה החברתיים של ממשלת נתניהו השנייה והידיעה לוותה בכמה תגובות של ראשי האופוזיציה. בהוראה מגבוה היא יורטה ממקומה הבולט. "הליכוד השקיע הרבה כסף בקמפיין פרסום אצלנו. אנחנו לא יכולים לפגוע בהם", הסביר ישועה לעורכים את פשר ההתערבות הגסה שלו. מדי כמה ימים נתקלו העיתונאים ב"וואלה!" בהוראות שונות ומשונות של המנכ"ל, שכל תכליתן לשמור על קשר טוב ומועיל עם מפלגת השלטון ולגונן על ראש הממשלה. כך קרה, למשל, כאשר המגיש הראשי, ינון מגל, ערך ראיון עם נתניהו, שבו התחייב ראש הממשלה בתגובה לשאלת המראיין שתיק החינוך יישאר בידי הליכוד. זמן קצר לאחר שמגל חזר למערכת הגיעה שוב הוראה מלמעלה, שבוצעה מיד: להוריד את הסינק של נתניהו מהראיון הערוך.

ובעוד ידיעות שלא נשאו חן בעיני ראשי הליכוד עפו מהאתר, או ירדו לפינה נידחת בתחתית העמוד, היתה בהנהלת "וואלה!" אמביציה לפגוע במי שנחשב לאנטגוניסט של בני משפחת נתניהו: יו"ר הבית היהודי, נפתלי בנט, שרץ אז בפעם הראשונה לכנסת. ידיעות שהציגו את בנט באור חיובי דוללו, ומנגד ניסו בהנהלה לשווק לעורכים טיפים שהגיעו אליה, שנועדו לשחוק את התדמית של הכוח העולה בימין. היו אנשים ב"וואלה!" שחשבו אז שההתערבות של ישועה נובעת מאינטרסים פרטיים. שהוא מעררב מוטיבציות מסחריות עם שיקולים עיתונאיים. שכפי שהוא מגן מסורתית, ובאופן בוטה, על חברות מסחריות שמפרסמות באתר מאזכורים שליליים, כך הוא פורש מטרייה אווירית מעל לראשה של מפלגת השלטון, שהשקיעה כספים בקמפיין פרסומי באתר. אלא שעם הזמן ירד המסך וישועה שיתף את העיתונאים ברוח הפרצים שנושבת אליו מהבוס הגדול.

שמלה-גייט

ביום שבו השביע נתניהו את ממשלתו השלישית עסקו רוב כלי התקשורת, בצורה היסטורית למדי, בשמלה חושפנית שלבשה שרה נתניהו לכבוד האירוע. ההוראה של הנהלת "וואלה!" לעיתונאים היתה להצניע מאוד באתר את התמונות שהופיעו בכל כלי התקשורת בארץ ובעולם. "היה עיסוק במשך ימים שלמים בשמלה הזו. פשוט לא ייאמן. ממש שמלה-גייט", סיפר ל"הארץ" אדם המצוי בפרטים. ואכן, בימים שאחרי ההופעה השנייה במחלוקת נצפו ב"וואלה!" אייטמים שבהם הגנו דמויות מרכזיות, כמו לימור לבנת ("מסע שיסוי מכוער") ואריה דרעי, על הבחירות הסגנוניות של גברת נתניהו.

באביב 2014 קיבלו עורכים באתר הנחתה נוספת מגבוה, שנגעה גם היא לחוש האופנתי של גברת נתניהו. ההוראה היתה למקם במקום בולט מאוד באתר ולמשך תקופה ממושכת כתבה נוטפת יחצנות ומלווה בתמונות מחמיאות שעסקה בסטיילינג החדש של הרעיה. "שרה נתניהו מפגינה בשבוע האחרון את השינוי האופנתי שעברה", נכתב שם. "שיערה של הפסיכולוגית ורעיית ראש הממשלה, בנימין נתניהו, הובהר ועוצב מחדש בקווים עכשוויים על ידי מעצב השיער ז'אן כהן. בחירת הבגדים משקפת את גזרתה החדשה והדקה יותר, כיאה למי שמתלווה לבעלה בנסיעות לחו"ל ומסייעת לו באירוחם של מנהיגים מהעולם". לצד תמונותיה המצודדות של נתניהו שולבו צילומים של נשות מנהיגים מהעולם: קרלה ברוני וג'קי קנדי, למשל.

באותו חודש הגיעה הנחתה נוספת: לשלב דיווח על אירוע התרמה לקשישים, שנערך במלון לאונרדו פלאזה בירושלים בחסותה של רעיית ראש ממשלה. "זו הוראה מלמעלה" — אמר אחד העורכים הבכירים לעמיתיו במערכת, תוך שימוש במילים שהפכו שם לביטוי שגור, בניסיון להסביר מדוע עוד אייטם נטול כל חשיבות ציבורית נעשה בהול כל כך. הידיעה נחתמה, כמו רבות דומות לה, בקרדיט "מערכת וואלה" והיתה מנוסחת בסגנון העיתונאי שמנהיג כמו נשיא טורקיה, רג'פ טאיפ ארדואן, בוודאי היה שמח לראות בעיתוני ארצו: "במהלך הערב סיפר נשיא עמותת עזרת אבות, כי הגברת נתניהו מסייעת לקשישים ופועלת למענם מעל לעשר שנים. הוא ציין כי הדבר נראה לו טבעי, שכן ראה את גברת נתניהו מקיימת כיבוד אב בעת שסעדה את אביה בשנות חייו האחרונות".

ידיעות דומות, שזכו לקרדיט "מערכת וואלה", דיווחו (שנה אחר שנה) על תרומה שגייסה שרה נתניהו לחיילים בודדים, על דברים שכתבה בספר האורחים בתערוכת ציורים של סגן הדר גולדין המנוח, על ביקורה באתרי מורשת בארצות הברית, על סיועה להוצאת ילד במצוקה מביתו, וכמובן, על חוג התנ"ך שמיסדו בני הזוג על שם שמואל בן ארצי המנוח, אביה של נתניהו. אבל כל אלה היו רק בבחינת פרומו רך למה שהתחולל באתר החדשות בפרשת מני נפתלי.

במרץ 2014 חשף כתב ערוץ 2, גיא פלג, את החוליה הראשונה בפרשה שרודפת את בני משפחת נתניהו עד עצם היום הזה: תוכנה של תביעה משפטית מהדהדת שהגיש אב בית ראש הממשלה, מני נפתלי, נגד משרד ראש הממשלה, ובה הוא מגולל טענות ליחס משפיל ומתעלל לכאורה של שרה נתניהו בו ובעובדים אחרים ששירתו במעון. "העלינו את הידיעה של פלג לכותרת הראשית והתקבלה הוראה להוריד אותה לפינה שולית", נזכר אחד העיתונאים. זה היה האות למסע שיטתי של צנזורה סביב העימות המסעיר בין נפתלי לאנשי ראש הממשלה.

במרץ השנה התבקש אחד הכתבים לערוך כתבת פרופיל על נפתלי. הכתבה שהכין יאיר אלטמן היתה מאוזנת למדי. "מיהו האב הבית שתובע את משפחת נתניהו?" תהתה הכותרת, "אדם שדמותו הנחושה עוצבה בילדות תחת מצוקה כלכלית... או עובד מתוסכל שמנסה לנקום?" שעות ספורות לאחר שעלתה הכתבה לאוויר במסגרת מגזין סוף השבוע של "וואלה!" בערב יום חמישי היא הוסרה עד מוצאי שבת יחד עם שאר כתבות המגזין.

הנימוק הראשון שניתן לעיתונאים היה שמדובר בתקלה טכנית. אולם כשהעמיקו בעניין הובהר להם שזו שוב הוראה מלמעלה. לגורל דומה זכתה ידיעה של כתבת המשפט גלי גינת, שפירסמה פרטים מביכים מתצהיר שהגיש לבית המשפט גיא אליהו, עוד עובד לשעבר בבית ראש הממשלה, שקבל גם הוא על יחס פוגעני ומשפיל מצדה של גברת נתניהו. אליהו תיאר בתצהיר: "אווירה של פחד בקרב העובדים במעון, שחששו להיות קורבנות בתקריות פעוטות, שהובילו להתפרצויות זעם קשות ובפרט לאחר שגברת נתניהו שתתה כמויות משמעותיות של אלכוהול". הידיעה של גינת החזיקה מעמד כמה דקות לפני שנמחקה מהאתר, יחד עם הלינקים לטוויטר ולפייסבוק. היא הופיעה בכל כלי התקשורת המתחרים.

סיפור אחר שקשור לגיא אליהו דווקא זכה לטיפול דה לוקס מעורכי "וואלה!". ביום שבו נקרא אליהו להעיד בבית הדין לעבודה במסגרת התביעה התפרסמה ב"וואלה!" כותרת זועקת: "לקראת תחילת שלב נוסף במשפטו של עובד התחזוקה גיא אליהו בנוגע להעסקתו במעון ראש הממשלה, לידי וואלה! NEWS הגיעו עדויות, המרמזות לכאורה על חובות הימורים גדולים של אליהו. בעלי חוב המצפים לגביית חובם טוענים: 'מצא את שרה שתציל אותו'".

המידע הזה, שהתפרסם בעיתוי מעורר תהייה, הוצע לפני כן לכלי תקשורת אחרים ונדחה. העיתון היחיד שעקב אחריו, בליווי קרדיט שמן לסקופ של "וואלה!" היה "ישראל היום". מדי פעם הופיעו אמנם ב"וואלה!" ידיעות כרוניקה בודדות מהמשפט של נפתלי נגד משרד ראש הממשלה שלא בהכרח החמיאו לגברת נתניהו. היו אלה דיווחים שוטפים שהופיעו בכל כלי התקשורת, אלא שב"וואלה!" הנוהל היה כמעט קבוע: בשלב מסוים ומוקדם הודיעו לעורכים שהגיע הזמן להעיף את הדיווח ממקום בולט.

בובה על חוט

שורה של בכירים בעיתונות שימשו בתפקיד העורך הראשי של האתר ועזבו אחרי פרק זמן קצר יחסית. המוכר שבהם הוא ח"כ ינון מגל, שמילא את התפקיד במשך שנה וחצי, עד שלהי 2014. עיתונאים שעבדו ב"וואלה!" בפרק הזמן הזה מתארים קרב התשה קבוע בין המנכ"ל ישועה למגל, שניסה למנוע את ההתערבות הקבועה של ההנהלה בתכנים ביקורתיים שנגעו למקבלי החלטות, כמו בני הזוג נתניהו. אלא שמגל לא הצליח לבלום את מסע הלחצים ונאלץ גם הוא להיכנע לתכתיבים של ההנהלה, עד שהחליט לשמש בחודשים האחרונים כעורך הראשי רק בתואר. "בשביל מה לעבוד בתפקיד שבו אתה בעצם בובה?" שאל פעם מגל רטורית את אחד הכתבים באתר שתהה לפרש היעלמותו.

"מגל הבין שאין לו סיכוי והתמקד רק בתפקיד המגיש הראשי. בינו לבין ישועה היו ויכוחים שהגיעו לצרחות הדדיות, שבסופן לא היתה ברירה למגל אלא להיענות לדרישות של הבוס — כמו, למשל, סביב פרסום הטורים של אלדד יניב. בדרך כלל ישועה מגיע לצרחות נוראיות כשמסרבים למלא הוראה שלו. אין באמת סיכוי להכניע אותו. האלטרנטיבה היא ללכת הביתה. מגל הבין שלמקום הזה אין אופק עיתונאי ושהוא משמש כעסק להשגת רווחים, לחלוקת צ'ופרים לאנשים הקובעים. לכן הוא פרש".

העורך הראשי הנוכחי, אבי אלקלעי (שערך במשך שנים את התוכנית "לונדון את קירשנבאום" בערוץ 10), אדם נעים ומשכיל, נתפס בעיני העובדים כאישיות חלשה, שמשרתת, בעיקר בחודשים האחרונים, את שגינות ההנהלה במקום להיאבק בה. "אצלנו אין חופש ביטוי מלא", נשמע אלקלעי אומר בהשלמה לעיתונאים שעובדים תחתיו. "זה לא רק שאין חופש עיתונות. במקום הזה אונסים עיתונאים לבגוד בשליחות שלהם", חרף את הדברים אדם שעבד במערכת "וואלה!". "התחושה היא שהכל קשור בכסף. המקום הזה מתייחס באפס כבוד לערכים עיתונאיים".

במערכת הבחירות האחרונה נמשכה מגמת ההגנה על בני הזוג ואף גברה. אמנם מדי פעם, כמו בחודשים שקדמו לבחירות, ניתן היה למצוא אמירות ביקורתיות כלפי נתניהו בטורי פרשנות ודעה, כמו אלה של אמיר תיבון, אודי הירש ועמרי נחמיאס, אבל ככלל מכונת יחסי הציבור המשיכה בפעולתה. הנה כמה דוגמאות לשיטה: במאי השנה קיבלו עורכי "וואלה!" הוראה מגבוה לשלב תמונות של הבן, יאיר נתניהו, לצד חברתו החדשה ובצל גל שמועות על נטייתו המינית. אמירה של ציפי לבני ב"שבתרבנות", שצוטטה בכל כלי התקשורת, על כך ש"עלות האלכוהול של שרה נתניהו בחודש היא כמו משכורת", יורטה ממקום בולט.

אבל השיא היה כאשר המגיש הראשי, דב גילהר, נפגש עם נתניהו לראיון. במערכת הבחירות סיכמו אנשי האתר על ראיון מיוחד עם ראש הממשלה. המשימה הוטלה על גילהר, שבמקום להתמסר לספינים של נתניהו על איראן הטריד את ראש הממשלה בשאלות על יוקר המחיה, למשל. "הראיון

הזה לא ישודר", הבטיחו אנשי משרד ראש הממשלה לעצמם. הראיון היה אמור לעלות לאוויר למחרת בצהריים בשעת צפיית השיא של "וואלה!", אלא שהמנכ"ל ישועה הטיל וטו על פרסומו. ההודעה הזו גררה תסיסה בקרב העובדים והדלפה לכתב התקשורת של מגזין "דה-מרקר", נתי טוקר, שהציק בשאלות על גניזת הראיון. בסיומו של מחול השדים הראיון שודר יממה וחצי לאחר שהיה מוכן לשיגור. לאחר הבחירות התקבלה שוב פקודה: לשלוח כתב לסקר ביקור של הגברת נתניהו בבית ספר יהודי-ערבי בלוד. הביקור היה כמה שבועות לאחר שביום הבחירות הלהיט בעלה את הבוחרים היהודים לצאת להצביע, כדי להציל את המדינה מנהירת הערבים לקלפיות. סרטון וידיאו אוהד וארבע תמונות מחמיאות ליוו את האייטם הדביק, שבו צוטטה הגברת כאומרת: "השאיפה לדו־קיום זה חלום של כולנו, בעלי הוא בראש הרכבת לשלום". "הגברת נתניהו התקבלה בזרועות פתוחות", תיארה הכתבת.

איום הרפורמה

ערב הקמת הממשלה החדשה ניטש עימות בין נתניהו לבין השר גלעד ארדן, שבניגוד למה שהובטח לו לא קיבל מראש הממשלה הנבחר את אחד מהתיקים הבכירים. ארדן הפך, בשנתיים שקדמו לעימות ובשבתו כשר התקשורת, לדמות מרכזית בהווייה של אלוביץ', הבוס הגדול של "וואלה!". הוא קידם רפורמות בשוק התקשורת שהיה בכוחן לפגוע בהכנסות מונופול בזק בשווי של יותר ממיליארד שקל בשנה. ב-18 במאי ובשיאו של המאבק עם נתניהו הודיע ארדן שהוא מתכוון להגיש הצעת חוק שהיא בבחינת מכה אנושה למונופול. ההצעה נועדה לפצל בכפייה את בזק, כך שהיא תישאר חברת תשתית בלבד, שלא תמכור שירותים.

לפי הצעת החוק, בזק תחויב למכור את מרכיב השירות הישיר לצרכן וכן את תחומי התוכן, כמו אתר "וואלה!". "בשנים האחרונות נקטה בזק כל פעולה אפשרית כדי לתקוע ולעכב את יישום הרפורמה, שתזיל בעשרות אחוזים את העלויות לציבור", הודיע ארדן. "לכן הגעתי למסקנה, שהדרך הנכונה להתמודד עם מונופול כה עוצמתי היא לחייב את חברת בזק למכור את כל אחזקותיה בתחום התוכן והשירותים ולהשאיר כחברת תשתית בלבד". ארדן ידע, כנראה, שהצעת חוק שתפגע באלוביץ' היא גם הבטן הרכה של נתניהו. נתניהו, מצדו, מיהר להגיב על דברי ארדן ולהבטיח שהרפורמה דווקא תמומש.

"בארדן צריך להילחם" — נשמע אומר העורך הראשי אלקלעי במסדרונות המערכת באותם ימים. בסופו של אותו שבוע סוער פירסם הכתב הפוליטי, עמרי נחמיאס, במדור הקבוע שלו "סיעת יחיד", מאמר פרשנות שבו טען שארדן מילא את כל התפקידים המיניסטריאליים שלו בהצלחה. נחמיאס אף העריך כי פניו של ארדן לממשלה החדשה. הטור עלה לכותרת הראשית ובהמשך יורט משם בהוראת ההנהלה. כמה ימים חלפו וארדן הצטרף לממשלה. את הצעת החוק הוא גנז כשנחת ברכות על מושב השר לביטחון פנים.

שבירת המונופול

בנובמבר 2014, עם פרישתו של גדעון סער מממשלת נתניהו, עזב ארדן את משרד התקשורת, שבו שימש כשר במשך שנה ושמונה חודשים. ביומו האחרון בתפקיד חתם ארדן על תקנות שהיה בכוחן לחולל שינוי עצום בשוק התקשורת הישראלי: להוריד את המחירים שמשלמים צרכני האינטרנט ואת מחירי החבילה המשולשת: טלוויזיה, אינטרנט וטלפון קווי. על השינויים האלה, שנקראו רפורמת השוק הסיטונאי, או רפורמת הפס הרחב, המליצה כבר ב-2008 ועדה מקצועית שמינה משרד התקשורת. אבל שינויים רגולטוריים שפוגעים בקבוצות עסקיות חזקות ומסייעים לכיס של הצרכן נמתחים בישראל על פני שנים ארוכות.

הרפורמה המתוכננת עתידה היתה לכרסם במונופול של בזק ולפגוע בהכנסות שלה. הצעד הראשון בשינוי נגע לשוק האינטרנט: עד הכוונה לבצע רפורמה היתה ישראל המקום היחיד על פני הגלובוס

שבו צרכן אינטרנט נאלץ להתקשר עם שתי חברות כדי לגלוש ברשת בביתו: ספק אינטרנט וספק תשתית. בפברואר השנה נכנסה הרפורמה להילוכה הראשון ובזק נאלצה להחכיר לספקיות אינטרנט את התשתית שלה במחיר מפוקח, כך שהלקוח יוכל לבחור לראשונה בחברה אחת. בזק אמנם ניסתה להערים קשיים משמעותיים על מימוש השלב הראשון, אולם חרף כך, הניצנים הראשונים של הרפורמה נראים כבר היום. צרכנים שהצטרפו למודל החיבור החדש משלמים היום מחיר מופחת בכמה עשרות שקלים לחודש על הגלישה באינטרנט. בחודש מאי אמור היה להתממש השלב השני והמשמעותי יותר ברפורמה: שבירת המונופול של בזק בתחום הטלפונים הקוויים. השינוי היה אמור לאפשר לחברות כמו סלקום ופרטנר לקנות מבזק קוויים לבית הלקוח במחיר מפוקח ולמכור לצרכן חבילת תקשורת מלאה (טריפל) במחיר אטרקטיבי. המשמעות, מבחינת בזק, היתה קריטית: התשלום על הקו הנייח המיושן הוא עדיין מקור ההכנסות העיקרי של הקבוצה, שנחשבת לאחד מגופי התקשורת הרווחיים ביותר בעולם, והרפורמה איימה להוריד את המחיר ולפגוע בהכנסות במאות מיליוני שקלים בשנה. "בשיחות עם בכירי הרגולטורים אלוביץ' הסביר, שאם הרפורמה תתממש הפגיעה בהכנסות של בזק תהיה כה גבוהה, עד כי לא ייוותר לו כסף להשקעה בתשתיות ובטכנולוגיות", אמרה דמות בכירה המצויה בפרטים. "ההתנגדות שלו היתה עזה".

פיטורים מסריחים

"זה היה כמו להמיס אוקיינוס של קרח" — במילים אלה השתמש איש העסקים אלוביץ' כשתיאר, בראיון נדיר ל"דה־מרקר" בשלהי שנות ה-90, את המכשולים שהערימה עליו בזק — אז מונופול ממשלתי דורסני — כאשר ניסה להכניס תחרות לשוק הקפוא. אלוביץ' היה מהחלוצים שהעזו לקרוא תיגר על בזק עוד בשנות ה-80, אז ייבא לישראל טלפונים של פנסוניק. היום הוא פועל לשמר את כוחה הקרטליסטי. ההוויה קובעת את התודעה, כתב פעם קרל מרקס. במשך שלושה עשורים הפך איש העסקים נעים ההליכות מיצרן ויבואן קטן ולא משפיע של כלי בית וטלפונים לאחד השחקנים המרכזיים והחזקים ביותר בשוק התקשורת הישראלי. בשנות ה-90 היה אלוביץ' ליבואן הבלעדי של נוקיה, המותג הסלולרי הפופולרי ביותר בישראל. גם כאן הוא נתן פייט מרשים למונופול של מוטורולה, עד שהכריע אותה. באמצע שנות ה-90 גילגלה יורוקום, בשליטת איל ההון היצירתי, מיליארד שקל בשנה, והונו האישי הוערך בכמה מאות מיליוני שקלים. ב-2010 הוא רכש את השליטה בבזק מידיה של קבוצת אייפקס־סבן־ארקין, בעזרת הון עצמי ובעיקר הלוואות עתק של מיליארדים שנטל מהבנקים, בראשות בנק הפועלים, עוף מוגן נוסף של "וואלה!". ידיעות יחצניות רבות מופיעות באתר תחת הקרדיט המשותף "מערכת וואלה בשיתוף בנק הפועלים". כשאחד הכתבים העז לפרסם ידיעה על כך שהבנק הגרמני "דויטשה בנק" מציע ללקוחותיו מסלול השקעות מוסרי, שלא יכלול את בנק הפועלים, התחוללה סערה במערכת והמנכ"ל ישועה התערב מיידית. הוא הבהיר לעורכים שעם הבנק הזה אסור להתעסק, כמו עם גופים עסקיים אחרים ובולטים במשק.

לפני כמה חודשים, כאשר "וואלה!" חנך את אולפן הטלוויזיה המרשים שלו, הצטלם אלוביץ' בחברת כמה פוליטיקאים שהגיעו לאירוע, בהם יצחק בוז'י הרצוג. זמן קצר לאחר המסיבה הגיעה הוראה מהנהלה: למחוק מהמאגר את כל התמונות של הטייקון עם המושכים בחוטים. אלוביץ' פועל מתחת לרדאר: הוא ממעט להתראיין, להופיע במסיבות קוקטייל או להתחכך עם חוג הקצפת. עם זאת בשנים האחרונות הוא נמנה עם אנשי העסקים שזוכים להיפגש ולשוחח עם ראש הממשלה נתניהו. בחלק מהשיחות ביניהם עלה גם נושא הרפורמות שביקש ארדן לחולל בשוק התקשורת. לאחר שמונה לשר התקשורת ליהק ארדן לתפקיד המנכ"ל איש מקצוע בשם אבי ברגר, ששימש בעבר כסמנכ"ל הטכנולוגיות בפרטנר וכאל"מ בחיל הקשר. ברגר נותר בתפקיד לאחר שארדן עזב למשרד

הפנים. הוא הציב לעצמו מטרה מרכזית: לממש את הרפורמה המיוחלת. אלא שמעתה עמד מעל ראשו של ברגר השר החדש, נתניהו. "מרגע שנתניהו הפך לשר התקשורת היתה לאנשיו מגמה של הליכה לקראת בזק: האצת תהליכי המיזוג בין בזק לסי, הוראה לפקידיים לשבת עם הנהלת בזק על משבר הטלפונים הקוויים, בתוספת אמירות כמו: 'תקשיבו להם, יש להם נימוקים טובים'", אמר עובד ותיק במשרד התקשורת הבקי בפרטים.

אלא שהנהלת משרד התקשורת בראשות ברגר ניהלה מאבק קשוח עם בזק, שבשיאו הודיע לה המנכ"ל כי בעקבות הקשיים שהערימה על ביצוע הרפורמה בשוק האינטרנט היא תיקנס ב-11 מיליון שקל. הוא אף הורה לה לממש באופן מיידי את הרפורמה בקוויים הנייחים. חמישה ימים לאחר מכן פיטר נתניהו את ברגר בשיחת טלפון. "בבזק בטח פותחים שמפניה", ציטט למחרת העיתונאי אמיר טייג את תגובת אחד המתחרים של המונופול, והוסיף, "הריח הרע שעולה מפיתורי ברגר חזק כל כך, שגם תתרנים ירגישו בו. הרפורמות שעליהן נלחם ברגר היו חוסכות מאות שקלים למשק בית מדי שנה, אך גם גורמות נזק כספי אדיר לבזק".

במקום ברגר מינה נתניהו לתפקיד את מקורבו, מנכ"ל מועצת יש"ע לשעבר שלמה פילבר. אחד הצעדים הראשונים שביצע נתניהו בשבתו כשר התקשורת היה לאשר לחברות יס ובזק, הנמצאות, כאמור, בשליטתו של אלוביץ', להתמזג, לאחר שהמהלך קיבל אור ירוק מהממונה על ההגבלים העסקיים וממועצת הכבלים והלוויין. ארדן וברגר התייחסו למיזוג של יס ובזק כאל קלף מיקוח. הם התנו את אישור המיזוג בהסכמה של בזק לרפורמה בשוק הסיטונאי ובהפסקת מלחמת ההתשה שניהלה נגד המתחרות. אלא שנתניהו החליט ללכת לקראת בזק ולאפשר את המיזוג ללא תנאי. בשלב מסוים הגישה בזק עתירה לבג"ץ נגד משרד התקשורת, בטענה שפתיחת רשת הטלפונים הקוויים שלה מסובכת מבחינה הנדסית ודורשת השקעות כספיות ניכרות. בזק טענה גם, שהתעריף שחויבו המתחרים לשלם לה על הגישה לרשת — 1 אגורה לדקת שיחה — אינו ריאלי. העתירה תקעה את הרפורמה לכמה חודשים וחסכה לבזק סכומי עתק.

לפני כמה שבועות דחה בג"ץ את העתירה של בזק. שופטי בית המשפט העליון אף השיתו על החברה תשלום הוצאות משפט. בשאלת המחיר נענה בג"ץ לפנייה של מנכ"ל משרד התקשורת פילבר, שהודיע כי החל ב"מגעים למציאת פתרון זמני". פילבר הצהיר שהוא מתכוון להזמין את בזק לשימוע לפני שיקבע את התעריף שבו יקבלו החברות המתחרות את הקוויים המוחכרים. היום רובץ חשש, כי הרפורמה לא תמומש במתכונתה המקורית. "כל יום שבו פילבר לא מממש את הרפורמה הוא יום שבו בזק מרוויחה, כי אין לה תחרות בטלפוניה והיא ממשיכה לגבות את התעריפים הגבוהים", אמר אדם הבקי בשוק התקשורת. "ההזמנה של פילבר את בזק לשימוע היא למעשה המסלול הירוק לשינוי התעריפים שארדן חתם עליהם. אפשרות נוספת היא לפצות את חברות הסלולר, שהיו אמורות ליהנות מהרפורמה, באמצעות התערבות בשוק שתביא לעלייה בחשבון הסלולרי. כלומר שכולם יהיו מרוצים חוץ מהאזרחים. בפועל לא היתה כל מניעה, אחרי שבג"ץ דחה את העתירה של בזק, לממש את הרפורמה באופן מיידי".

תחרות ליקוק

לפני כמה שבועות נפגש ראש הממשלה, נתניהו, עם אחד מעמיתיו. בשיחה עלה גם נושא שנתניהו רגיש אליו כמעט כמו הפצצה מאיראן: שוק התקשורת הישראלי. נתניהו הצהיר בשיחה שהוא חסיד של התחרות החופשית ושכחונתו להוריד חסמים שיאפשרו הקמת ערוצי חדשות נוספים בטלוויזיה בקרוב. מאחורי דבריו של ראש הממשלה עומדת הכוונה לאפשר לחברת הוט, שבשליטת פטריק דרהי, וליס של אלוביץ' להקים ערוצי חדשות.

החשש הוא ש"התחרות החופשית" בין הערוצים, שאליה מכוון ראש הממשלה, תהיה בעיקר על תואר משרת השלטון האפקטיבי יותר, תואר ש"וואלה!" כבר חותר אליו במרץ. ואם זה המצב ב"וואלה!" נותר רק לדמיין כיצד תיראה מהדורה שגרתית בערוץ החדשות בטלוויזיה של אלוביץ'.

מחברת בזק נמסר: "יו"ר בזק אינו מתערב בשיקולים המערכתיים של אתר החדשות 'וואלה!' ורואה בו ישות עצמאית, האחראית בין היתר על קידומה של עיתונות נחושה, רעננה, נקייה ועניינית, אשר זוכה כל יום מחדש באמונו של הציבור הישראלי. צר לנו על הניסיון להטיל דופי בעשייה זו".

ממשרד ראש הממשלה נמסר: "בנימין נתניהו מכיר את מר אלוביץ' זה שנים רבות. כל נושא מקצועי נידון רק בין מנכ"ל משרד התקשורת, שלמה פילבר, לבין מנכ"לית בזק, סטלה הנדלר".

ממשרד התקשורת נמסר: "המשרד ממשיך ביישום כל הרפורמות שעליהן החליטו שרים קודמים, ללא שינוי ובהתאם להחלטות הדרגים המקצועיים, בכלל זה גם הדיונים המקצועיים בנוגע לשידורי החדשות בכבלים".

מנכ"ל "וואלה!" אילן ישועה, אמר בתגובה לכתבה: "מעולם לא אמרתי את הדברים המיוחסים לי לגבי ראש הממשלה. אין לדעות הפוליטיות שלי, או של העורכים, שום חשיבות בהתנהלות של המערכת. די לראות את שני המינורים האחרונים לתפקיד עורך ראשי — ינון מגל ואחריו אבי אלקלעי — האחד מהקצה הימני והשני מהקצה השמאלי, כדי להבין שדעות פוליטיות אישיות לא רלוונטיות לקו המערכתי של 'וואלה!'".

"מעולם לא אמרתי לאף עיתונאי כי שאול אלוביץ' הורה לי להתערב בתכנים, והוא אכן לא נתן לי הוראה ברוח זו. באתר מופיעים מאמרי דעות ופרשנות נגד מר נתניהו לרוב. לא אתפלא אם בדיקה סטטיסטית תעלה, שרוב המאמרים הם דווקא נגדו. לפני הבחירות היינו האתר, ואולי גם כלי התקשורת, הנקי ביותר. אולי בשל כך נתפס 'וואלה!' בתקופה הזו כמי שפועל בעד מר נתניהו, כיוון שגופי תקשורת רבים אחרים ניהלו קמפיין מוטרף נגדו.

"להערכת, ב'וואלה!' מעולם לא פורסמו כתבות נגד מר ארדן, אלא להפך, דברי שבח. 'וואלה!' נמצא לחלוטין מחוץ לקרבות הרגולטוריים של קבוצת בזק. לדעתי, 'וואלה!' הוא נטל על מר אלוביץ' יותר מאשר נכס. הוא, למשל, התנגד להקמת האולפן החדש. אלוביץ' כלל לא מעורב במינוי העורכים הראשיים. גם על המינוי של ינון מגל וגם על זה של אלקלעי סיפרתי לו בדיעבד.

"אני חד-משמעית מחשיב מפרסמים. זה אומר שאני, כמנכ"ל ומו"ל, מבין שכלי תקשורת תלויים במפרסמים היום יותר מתמיד, בשל השינויים האדירים בשוק התקשורת, וצריך להתחשב בהם. תפקידי לאזן בין זכות הציבור לדעת לבין המחויבות לדאוג להצלחה העסקית של 'וואלה!' כל מערכות היחסים שלי עם העורכים הראשיים הן בגובה העיניים. אני חושב שעובדים ומנהלים בחברה לאורך השנים יעידו על מסירותי ומחויבותי לחברה ולעובדיה. הציבור הישראלי מאמין ב'וואלה!' ורואה בו מקור חדשות אמין, נקי ובלתי מוטה. יעידו על כך יותר ממיליון הגולשים הנכנסים לאתר מדי יום".

העורך הראשי ב"וואלה!", אבי אלקלעי, מסר בתגובה לכתבה: "בתשובה לשאלה, האם אני מטה, פוסל, משתיל ומוריד — התשובה היא לא. האם אני מנסח כותרות, מדייק משניות, עורך טקסטים ומחליט על מיקומים? כן. אילו לא הייתי עושה זאת, לא הייתי עורך אחראי. האם ראש הממשלה בנימין נתניהו מוגן בפני ביקורת ב'וואלה!?' התשובה היא לא. האם ישנה בחינה של הטון שעל פיו הוא מסוקר? כן. מכיר עורך אחראי שלא עושה זאת? האם סוגיות רגולטוריות הקשורות בבזק משפיעות על שיקולי העריכה שלי? לא. האם גודלו והיקף תפוצתו של 'וואלה!' משפיעים על החלטות העריכה שלי? כן.

"אני מניח שקיימת ציפייה, שכעורך המזוהה עם השמאל הלונדון-קירשנבאומי, 'וואלה!' בעריכתי תצטרף למחול ההדחה התקשורתית של ראש הממשלה נתניהו. אז זהו, שלא. על אף שתפיסת עולמי נוטה 180 מעלות מזו שלו, אני סבור שבמסגרת תפקידי אני מחויב להצטרף לעדר השועט אחר

ראשו. כעורך אחראי של גוף תוכן גדול, 'וואלה!' אינו ממליך ואינו מדיח. הוא מדווח באופן ישר ובכך שומר על כוחו ומובילותו. טועים הפרשנים המייחסים את בסיס כוחו הפוליטי של ראש הממשלה לעיתון 'ישראל היום'. בסיס כוחו הפוליטי הוא אותם גופי תקשורת שבחרו להדיחו בין אם לפני הבחירות ובין אם לאחריהן. אז אמור לי בבקשה, מי בינינו נדרש לחשבון נפש, אני או אתה?"

מטעמה של משפחת נתניהו נמסר: "רעיית ראש הממשלה מעולם לא פנתה, לא שוחחה ולא ביקשה מאומה מאלוביץ' או מישועה בנוגע לאתר 'וואלה!' — לא ישירות, לא בעקיפין, לא ברמז ולא באמצעות אף אדם אחר".

ינן מגל סירב להגיב לדברים.

2 109



בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"ץ 8976/14

לפני: כבוד המשנה לנשיאה א' רובינשטיין
כבוד השופט י' עמית
כבוד השופט מ' מזוז

העותרת: בזק, החברה הישראלית לתקשורת בע"מ

נ ג ד

המשיבים:

1. שר התקשורת
2. שר האוצר
3. משרד התקשורת
4. פרטנר תקשורת ופרטנר פתרונות תקשורת ניידים
5. סלקום תקשורת וסלקום תקשורת קווית
6. גולן טלקום וגולן טלקום בינלאומי בע"מ
7. איי.בי.סי איזראל ברודבאנד קומפני (2013) בע"מ
8. גלי פון בע"מ
9. אלון סלולר בע"מ
10. פרי טלקום בע"מ
11. רמי לוי שיווק השקמה תקשורת בע"מ
12. אקספון 018 בע"מ
13. בינת סמך (אאוטסורסינג) בע"מ
14. הום סלולר בע"מ
15. טי טו טי תקשורת בע"מ
16. סלקט תקשורת בע"מ
17. טלזר שירותי תקשורת בינלאומיים בע"מ ועזי תקשור
18. טל רב תקשורת סלולרית בע"מ
19. נאמן סלראן תקשורת סלולרית בע"מ
20. הוט טלקום
21. הוט מובייל והוט מובייל תקשורת בינלאומית בע"מ
22. אינטרנט רימון ישראל (2009) בע"מ

עתירה למתן צו על תנאי

תאריך הישיבה: כ"ח בתשרי התשע"ו (11.10.2015)

בשם העותרת:	עו"ד ראובן בכר; עו"ד יורם בונן; עו"ד ברק גליקמן
בשם המשיבים 1-3:	עו"ד דנה בריסקמן
בשם המשיבה 4:	עו"ד דרור סברנסקי
בשם המשיבה 5:	עו"ד יוסף בנקל; עו"ד צחי הראל
בשם המשיבה 6:	אין התייצבות
בשם המשיבים 7-18:	אין התייצבות
בשם המשיבה 19:	פטורה מהתייצבות
בשם המשיבה 20:	עו"ד אסתר שטרנבך
בשם המשיבה 21:	אין התייצבות
בשם המשיבה 22:	עו"ד דב אברמוביץ

פסק-דין והחלטה

א. בהחלטה מיום 25.3.15 ציינו כי איננו נוטים לקבלת הטענות המשפטיות בעתירה, אך ביקשנו כי ייבדקו סוגיות טכניות מקצועיות מסוימות, ועליהן נתקבלה עוד במאי 2015 הודעת המדינה ובעקבותיה תגובות. עתה, בהודעה מעדכנת מיום 8.10.15, מודיעה המדינה כי בנושא הטלפוניה עמדתה כשהיתה, כי לא היתה מניעה טכנית לאספקת שירותי הטלפוניה במועד, וכך גם באשר לתעריפים, ואין סיבה שלא יינתנו שירותי טלפוניה על פי ההחלטה הקיימת, ועל כן הציבור יוצא נפסד מן המצב הקיים. עם זאת הודיעה המדינה כי בעקבות חילופי המנהל הכללי במשרד התקשורת, ישנם מגעים לפתרון זמני של שירות טלפוניה במכירה חוזרת למשך כשנה, דבר שאינו מצריך כנאמר הערכות הנדסית, וזאת אף שמדובר בפתרון נחות מן המוצע ביסודו.

ב. למקרא האמור הבענו דעתנו הלכאורית בפני הצדדים כי דין העתירה להסתיים, שכן עסקינן במצב חדש שאינו תוכן העתירה הקיימת. נזכור כי בזק לא ביקשה צו ביניים באשר לאי מילוי ההוראות הרגולטוריות שביסוד העתירה. בזק מתנגדת למחיקת העתירה, שכן לדעתה טרם נדונו חלק מן הנושאים שבה, ואילו המשיבים, לרבות משיבי המדינה, אינם מתנגדים למחיקה, וחלקם אף תובעים לדחות את העתירה.

ג. בנסיבות באה בזק איפוא בבקשה כי יידחו טענותיה בנושא הטלפוניה, ויאופשר עדכון בנושא המחירים. הואיל ולא נדון כדבעי נושא המחירים עד כה החלטנו, לא בלי התלבטות, להיעתר למבוקש זה. על כן נדחה בזה חלק העתירה בנושא הטלפוניה בגדר פסק דין, ובאשר למחירים תוגש הודעת עדכון מטעם המדינה בתוך שלושה חודשים, תוך שהצדדים האחרים יוכלו להגיב תוך 15 יום נוספים.

ד. החלטנו להשית על בזק הוצאות בסך 30,000 ₪ לטובת כל אחת מן המשיבות.
5,4-22.

ניתן היום, כ"ח בתשרי התשע"ו (11.10.2015).

ש ו פ ט

ש ו פ ט

המשנה לנשיאה



בעקבות תחקיר "הארץ" מסתמן: נתניהו לא יוכל להמשיך לשמש כשר התקשורת

תחקיר מוסף "הארץ" חשף כיצד אתר החדשות וואלה! הנמצא בשליטת בזק שיעבד את ערכי העיתונאיים למען האינטרסים הכלכליים של הבעלים, המקורב לבני הזוג נתניהו. כעת מסתמן שהחלטת היועץ המשפטי לממשלה לא תאפשר לנתניהו להמשיך לשמש כשר התקשורת

ג'די וייץ 31.03.2016 07:00

האם היועץ המשפטי לממשלה, עו"ד אביחי מנדלבליט, יקבע בקרוב שראש הממשלה ושר התקשורת מנוע מלעסוק בענייניו של תאגיד התקשורת הגדול במדינה? זו תהיה, ככל הנראה, התוצאה הבלתי-נמנעת של תחקיר שפורסם במוסף "הארץ" בחודש אוקטובר ושירטט את מערכת היחסים בין חברת בזק ובעל השליטה בה, איש העסקים שאול אלוביץ', לבין בנימין ושרה נתניהו. אם כך יהיו פני הדברים, ספק אם יוכל נתניהו להמשיך לשמש כשר התקשורת.

התחקיר חשף כיצד אתר החדשות הפופולרי וואלה! הנמצא בשליטת בזק שיעבד במהלך השנים האחרונות את הערכים העיתונאיים שלו למען האינטרסים הכלכליים של בעל הבית של האתר. בין השאר תואר בכתבה, תוך הבאת דוגמאות רבות, כיצד שומרת הנהלת וואלה! על ראש הממשלה בנימין נתניהו ובעיקר על רעייתו שרה; כיצד היא לוחצת על המערכת לדחוף אייטמים חיוביים ויחצניים על גב' נתניהו, שנכתבו בידי אנשי משרד ראש הממשלה; כיצד היא מצנזרת ידיעות שליליות; מחליפה כותרות שעלולות לפגוע בתדמיתה ומעת לעת אף מבקשת לפגוע ביריבים פוליטיים של בני הזוג. מי שניצח על נטיית החסד לטובת ראשי השלטון הוא מנכ"ל וואלה! אילן ישועה, שאף אמר לעיתונאים לא פעם שהוא מיישם בכך את המדיניות של הבוס שאול אלוביץ' וכי יש קשר בין היחס המקל לבני הזוג נתניהו לבין החלטות רגולטריות הנוגעות לבזק.

ואכן, במקביל לשירותי יחסי הציבור המעולים שהעניקה הנהלת וואלה! לזוג נתניהו, פעל ראש הממשלה בשבתו כשר התקשורת כדי לקדם את עסקיו המסועפים של ידידו איש העסקים אלוביץ'. כך, למשל, אישר נתניהו לאלוביץ' לפני כמה חודשים עסקת בעלי עניין שבה חשק איל ההון: מכירת השליטה בחברת הלוויין יס מיורקום (של אלוביץ') לחברת בזק (שגם היא נמצאת בשליטת איל ההון) תמורת 680 מיליון שקל בשלב הראשון.

כבר לפני חודשים היה אמור נתניהו להכריע בגורלה של סוגיה נפיצה עוד יותר הקשורה בעסקיו של אלוביץ': עתידה, ובעיקר אופן יישומה, של רפורמה בשוק קווי הטלפון הנייחים, תחום שמהווה את מקור ההכנסות המרכזי של בזק. שר התקשורת הקודם גלעד ארדן חתם ביומו האחרון בתפקיד על תקנות שמחייבות את בזק למכור לחברות מתחרות את שירותי הקו הנייח במחיר מפוקח. פעולה כזו היתה מאפשרת למתחרות למכור בין השאר חבילת טריפל (טלוויזיה, אינטרנט, טלפון נייח) במחיר אטרקטיבי יותר והתשלום לאזרח עבור טלפון נייח אמור היה להצטמצם באופן משמעותי.

"אפשר לעשות את הרפורמה בטלפון הקווי היום, דבר שיוביל לחיסכון של מאות מיליוני שקלים לצרכן", אמר לפני כמה שבועות רכז תחום התקשורת במשרד האוצר, אסף וסרצוג, בדיון בוועדת הכלכלה של הכנסת. אלא שבינתיים משרד התקשורת אינו מוציא לפועל את הרפורמה ובכך חוסך

לבזק סכומי עתק. כמו כן, מסתמן שאיש אמונו של נתניהו, מנכ"ל משרד התקשורת, שלמה פילבר, החליט לנקוט מדיניות רכה יותר כלפי התאגיד מזו שאיפיינה את קודמו בתפקיד, אבי ברגר, שניהל עימותים עקרוניים רבים עם בזק והודח על ידי ראש הממשלה נתניהו בשיחת טלפון. נדמה שפילבר אינו מתכוון לממש את הרפורמה במתכונתה המקורית, זו שהיתה אמורה לפגוע ברווחי העתק של התאגיד ולחסוך כסף לאזרחים. "אני מעדיף לאכול את הענבים ולא לריב עם השומר", הסביר פילבר בדיון בוועדת הכלכלה. "המדיניות שהיתה במשרד לפני כן היתה ללכת עם בזק לעימותים בבתי משפט, לנסות לכופף את הדברים בכוח... היתה תפיסה שאמרה, שיש שם (בבזק, ג"ו) הרבה רווח, בואו נחלק אותו בין החברות האחרות לצורך רווחיות. אני במדיניות שונה והיא על דעת ראש הממשלה בעניין הזה. אני בא ואומר שאני רוצה שהכסף הזה לא יחולק עכשיו כמתנות לאביונים לאזרחים, שיהנו אולי שנה-שנתיים ובעוד שנתיים ייתקעו בדד-אנד שבו אין יותר אפשרות להשקיע בתשתיות ולשדרג אותן... אני רוצה שהכסף הזה יושקע מחדש בתשתיות".

נציג משרד האוצר מחה בנימוס על הקשר שיצר פילבר בדיון בין הקלות מתוכננת לבזק ברפורמה בקווי הטלפון הנייחים לבין השקעה עתידית של החברה בשיפור התשתיות. "נושא הטלפוניה צריך לעמוד בפני עצמו", אמר וסרצוג והזכיר את הדיבידנדים האדירים שבזק מושכת מדי שנה. ב-2015 הם הסתכמו בסכום של 1.8 מיליארד שקל. "זו חברה פרטית", האיר ורסצוג את עיני הח"כים. "לא נדע לכפות עליהם לעשות את הדברים האלה".

במקביל ליחס השלטוני הרך והמקל שלו זוכה בזק ממשיכה אחת מזרועות התוכן של החברה, האתר וואלה! News, להגן בשיטתיות על רעיית ראש הממשלה. כפי שנפרסם כאן לראשונה, שוט הצנזור חזר לפעול בוואלה! מיד אחרי הניצחון שהשיג אב בית ראש הממשלה לשעבר מני נפתלי בתביעה שהגיש לבית הדין לעבודה נגד משרד ראש הממשלה. בפסק הדין נמתחה ביקורת רושפת אש על יחסה של גב' נתניהו לעובדים, יחס שכלל "דרישות מוגזמות, העלבות, השפלות והתפרצויות זעם". "מרגע שפסק הדין פורסם, ההפוגה שהושגה אחרי פרסום התחקיר אצלכם נשברה", סיפר ל"הארץ" אדם המכיר את הנעשה בוואלה! "הצנזורה חזרה להשתולל וביתר שאת", אמר. ואכן, מבדיקה שערך "הארץ" התברר שאחרי פסק הדין צונזר טור פרשנות של אחד מכתבי האתר, בו נטען שהניצחון של נפתלי והקביעות הקשות של בית המשפט באשר להתנהגותה של גב' נתניהו הם בבחינת רוח גבית לתביעה נוספת שהגיש אחד מעובדי המעון הרשמי לשעבר, גיא אליהו, נגד משרד ראש הממשלה. בטור שנפסל לפרסום נכתב עוד כי לפסק הדין עלולה להיות השפעה מסוימת גם על חקירת המשטרה נגד גב' נתניהו, אשר נחשדת בהעברת הוצאות פרטיות לחשבון הקופה הציבורית.

כמה שבועות לאחר פסק הדין הגישה שרה נתניהו ערעור על החלטת בית המשפט, אף על פי שהיא כלל לא היתה צד לתביעה. כל כלי התקשורת טענו שאין שום סיכוי שבית משפט יעסוק בערעור. הערכה דומה נמסרה גם בידיעה שפורסמה בכותרת הראשית של וואלה! "סיכויי הערעור נמוכים, שכן נתניהו אינה אחד הצדדים בתיק", נכתב שם. זמן קצר חלף והמשפט הזה נעלם מהידיעה כלא היה, בהוראה מגבוה. "כותרות שבישרו על ניצחונו של מני נפתלי שונו, כך שהפועל נ.צ.ח לא הופיע בהם", מספר אדם המכיר את הנעשה באתר. "המגמה חזרה: הגנה מוחלטת על שרה נתניהו", הוסיף. לעומת זאת, ידיעה על כך שהמדינה עירערה על חלק מסוים מפסק הדין (שלא נוגע כלל לקביעות העובדתיות על היחס המשפיל של גב' נתניהו) הופיעה במקום בולט באתר ופורסמה שוב ביום שאחרי הגשת הערעור. אלה רק כמה דוגמאות מייצגות.

במקביל לצנזורה הנוקשה, בשבועות האחרונים המשיכו בוואלה! גם בפרסום אייטמים אוהדים מאוד העוסקים בגב' נתניהו, שרובם נכתבו על ידי אנשי משרד ראש הממשלה והופיעו באתר בדרך כלל במקום בולט, כאילו מדובר בידיעה עיתונאית. באחד מהם מתואר ביקור של גב' נתניהו ביחד עם רעייתו של סגן נשיא ארצות הברית בסטודיו לאמנות בירושלים. האיטם לווה בלא פחות משש תמונות

מחמיאות של הגב' וקטע וידיאו מפרגן. אייטמים אחרים תיארו טיול בצפון של בני הזוג לרגל חתונת הכסף, ביקור של גב' נתניהו ושל שר הבריאות יעקב ליצמן ופגישה בין מצילת הילדים ממצוקה כריסטינה נובל עם גב' נתניהו. "נובל ביקשה להיפגש עם נתניהו ולשמוע על פעילותה הציבורית ועל תרומתה למען ילדים", נכתב שם, "זאת במסגרת עבודתה כפסיכולוגית ילדים מומחית בשירות הציבורי של עיריית ירושלים".

לשיא גרוטסקי הגיעו הדברים כאשר שולבה ידיעה שגוללה פוסט שכתבה יו"ר עמותת "תנו לחיות לחיות" בפייסבוק שיצא להגנתה של ד"ר דוליטל מהמעון הממלכתי: "בשנה האחרונה גיליתי חברה אמיצה של בעלי החיים — שרה נתניהו. לא אכפת לי מה אתם חושבים עליה או על ראש הממשלה, אני רוצה שתדעו שמאחורי הקלעים היא לרגע לא מפסיקה לעזור לנו. בשקט בשקט, בלי חשיפה ויח"צ, היא פותחת לנו דלתות שהיו נעולות ומשמיעה את קולם של בעלי החיים".

בחנוכה התפרסמו שני אייטמים שבהם כיכבה נתניהו כמדליקת נר: פעם עם נשות הליכוד ובפעם השנייה עם ניצולי השואה. "האייטמים האלה מוכתבים מלמעלה", מסר אדם הבקי בפרטים, "והם זוכים להבלטה חריגה, ודאי בהתחשב בעובדה שמדובר ביחסי ציבור מזוקקים. מי שאחראי לטיפול גב' נתניהו בוואלה! הוא ניר חפץ. ישועה אמר לעיתונאים לא פעם: 'אם אני אלך מפה חפץ יחליף אותי בתפקיד המנכ"ל"'. "

מיד אחרי פרסום התחקיר על קשרי נתניהו-אלוביץ' פנו חברי הכנסת זרבה גלאון ונחמן שי ליועץ המשפטי לממשלה בדרישה שיחקור את המתואר בכתבה ושישקול לאסור על נתניהו לעסוק בעניינים הקשורים לבזק בשל ניגוד העניינים הבוטה שבו הוא מצוי. במהלך החודשים האחרונים פנינו כמה פעמים למשרד המשפטים בשאלה מה נעשה בנידון. ככל הידוע, מחלקת ייעוץ וחקיקה במשרד המשפטים ניהלה תכתובת ענפה עם משרד ראש הממשלה בעניין והכינה חוות דעת שהוגשה ליועץ המשפטי לממשלה מנדלבליט וכוללת המלצה להגביל את נתניהו מעיסוק בענייני בזק, כמו גם בעסקים אחרים הנמצאים בשליטת אלוביץ'. משמעות הדבר היא ריקון מתוכן של תפקידו כשר התקשורת.

מנדלבליט אמור למסור את החלטתו הסופית בקרוב וההערכה היא כי הוא אכן יאסור על נתניהו מלגעת בעסקי הטייקון המקורב. "העניין נמצא בטיפול מתקדם", נמסר ממשרד המשפטים באופן רשמי. תגובת וואלה! News: "התמונה שאתם מצירים אינה נכונה. זהו שלב נוסף ברדיפה האובססיבית של 'הארץ' את וואלה! לואלה! News שיקולי עריכה לגיטימיים, כמו לכל גוף תקשורת, גם אם אינם תואמים את קו המערכת של 'הארץ'".

ממשרד התקשורת נמסר: "ההסדר ההנדסי בנושא הטלפוניה, שנקבע על ידי המנכ"ל הקודם, נקלע למבוי סתום. במטרה להשיג פתרון ישים שסייע למכירת חבילת מוצרים מושלמת לצרכן, הצהיר המנכ"ל פילבר לבג"ץ, כי בכוונתו לקיים שימוע לאספקת השירות במתכונת אחרת. פורסם שימוע, התקבלה תגובת החברות, וההחלטה שתפורסם בימים הקרובים תאפשר לחברות למכור את המוצר — לא רק על הנייר!"

4 נוס

מדינת ישראל
משרד ראש הממשלה
יישום חוק חופש המידע

_____ (פנימי) מספר בקשה

טופס בקשה לקבל מידע

לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח - 1998

תאריך 17.11.15

דטי המבקש

ש פרטי ושם משפחה* _____

י"ד שחר בן מאיר

ספר

זות* 055983498

ברה/משרד/גוף _____

שרד עו"ד בן מאיר

נובת: רחוב* אבא הלל _____ מספר בית

נוכניסה* _____

שוב* רמת גן _____ מיקוד

לפון בית 036127878 _____ טלפון עבודה

לפון סלולרי 0545440840 _____ טלפון נוסף

קס 036127979 _____ דואר אלקטרוני

shachar@benmeir.co.il

שדות חובה

זמיידע המבוקש

זבקש לקבל במסגרת חוק חופש המידע את המידע הבא הנמצא במשרד ראש הממשלה -

1. פירוט מספר הפגישות שנערכו מהתאריך 1.1.13 ועד למועד הגשת בקשה זו בין ראש הממשלה מר בנימין נתניהו עם מר שאול אלוביץ, בעל השליטה בחברת בזק.
2. אבקש לפרט במסגרת התשובה ביחס לכל פגישה את הפרטים הבאים - מועד הפגישה, המקום בו היא נערכה, הזמן שארכה הפגישה, והאם נרשם פרוטוקול של הפגישה.
3. ככל שנתקיימו פגישות בין ראש הממשלה לבין מר שאול אלוביץ בנוכחות של משתתפים אחרים, אבקש לקבל את שמות המשתתפים הנוספים בפגישה

מצורפת קבלה חתומה על סך 90 ש"ח של אגרת בקשה ששולמה בבנק הדואר לזכות חשבון משרד ראש הממשלה, מספר 0022125 (פרט למבקשים מידע אודות עצמם).

* החל מיום 12.1.2005 ניתן לשלם גם באמצעות אתר המשרד: www.pmo.gov.il

התחייבות

הנני מתחייב/ת לשאת באגרת איתור וטיפול ובאגרת הפקה עד לסכום שלא יעלה על 240 ש"ח. היה ועלות הטיפול בבקשתי גבוהה יותר, תידרש הסכמה נפרדת ממני להמשך הטיפול.

שחר בן-מאיר, עו"ד
מגדל ששון חוגי
רחייתיות סמבוק שמת-גן
טל: 03-6127979 פקס: 03-6127878

משרד ראש הממשלה
חוק חופש המידע



שירות התשלומים
הממשלתי
(שוהם)



חוק חופש מידע - משרד ראש הממשלה
אישור תשלום

תודה לך על ביצוע התשלום לשירות: חוק חופש מידע
אנא שמור את מספר אישור התשלום : **59475140**
תאריך התשלום: יום שלישי 17 נובמבר 2015 12:47
שם לקוח להפקת אישור תשלום : עו"ד שחר בן מאיר
התשלום בוצע באינטרנט

מספר אישור תשלום	59475140
שם ספק	PMO
משרד ראש הממשלה	
אגרות חוק חופש המידע	
שם האגרה	משרד ראש הממשלה - אגרת בקשה לקבלת מידע כללי
כמות	1
מחיר	20.00 ₪
הזנת פרטי הבקשה (ניתן להקיש עד 4000 תוים)	בקובץ המצורף
הנני מתחייב/ת לשאת באגרת בקשה לקבלת מידע ובאגרת הפקה עד סכום שלא יעלה על 150 ש"ח. אם עלות הטיפול בבקשתי גבוהה יותר אדרש לתת הסכמה נפרדת להמשך הטיפול.	כן
פרטי התשלום	
פרטים לעסקה	
דוא"ל למשלוח אישור תשלום	shachar@benmeir.co.il
שם פרטי	שחר
שם משפחה	בן מאיר
מספר זהות	055983498
רחוב ומספר בית	אבא הלל 12
ישוב	רמת גן
מיקוד	-
מדינה	ישראל
טלפון	0545440840
פקס	036127979
דואר אלקטרוני	shachar@benmeir.co.il
סוג העסקה	תשלום רגיל AMEX
ארבע ספרות אחרונות	2869
מספר אישור מחברת האשראי/בנק	0720132
סה"כ שולם	20.00 ₪
סה"כ שולם במילים	עשרים שקלים

5/10/15

Shachar Ben Meir

מאת:
נשלח:
אל:
נושא:

ואפד קבלאן <wafedk@pmo.gov.il>
יום רביעי 16 דצמבר 2015 14:04
Shachar Ben Meir
הארכת מועד למתן תשובה לבקשה לפי חוק חופש המידע

שלום רב,

1. בקשתך לקבלת מידע מיום 17.11.15 נמצאת בטיפולנו.
2. המועד למתן תשובה לבקשה עומד על 30 יום כפי שקבוע בסעיף 7(ב) לחוק חופש המידע, תשנ"ח-1998.
3. בהתאם לסמכותי לפי סעיף 7(ב) הני"ל, אני מאריך/כה את המועד למתן תשובה לבקשתך ב-30 ימים נוספים, מאחר וטרם קיבלתי את המידע המבוקש מהיחידה הרלוונטית.
4. נשוב ונודיעך את החלטתנו בבקשה בהקדם.

Wafed Kablan Adv
Supervisor Of The Freedom
Of Information Law
Prime Minister's Office
Work : +972(2) 6705275
Fax : +972(2) 5605083
Mobile : +972(50) 2177048



wafedk@pmo.gov.il

עו"ד ואפד קבלאן
הממונה על חוק חופש המידע
משרד ראש הממשלה
טל' : 02-6705275
פקס : 02-5605083
נייד : 050-2177048

סג' א



משרד ראש הממשלה
הממונה על יישום חוק חופש המידע

13 ינואר, 2016

לכבוד,

עו"ד שחר בן מאיר

במיל : Shachar@benmeir.co.il

א. נ שלום רב,

הנדון: בקשה לפי חוק חופש המידע מיום 17.11.2015

הארכה שניה / עד 60 יום

1. בקשתך לקבלת מידע מיום 17.11.2015 נמצאת בטיפולנו.
2. ביום 16.12.2015 הודעתי על הארכת המועד למתן תשובה לבקשתך ב- 30 יום לפי סעיף 7(ב) לחוק חופש המידע.
3. בשל מורכבותו של המידע המבוקש, החליט מנכ"ל משרד ראש הממשלה (ראש הרשות הציבורית) על הארכת המועד למתן תשובה לבקשתך ב- 60 יום נוספים. נשוב ונודיעך את החלטתנו בבקשתך בהקדם.

בכבוד רב,

ואפד קבלאן

ממונה על יישום חוק חופש המידע

משרד ראש הממשלה

7 סכח

Shachar Ben Meir

מאת:
נשלח:
אל:
נושא:

ואפד קבלאן <wafedk@pmo.gov.il>
יום ראשון 10 אפריל 2016 15:03
Shachar Ben Meir
בקשה לפי חוק חופש המידע

עו"ד שחר בן מאיר שלום רב,
א. לאחר עיון בבקשתך לקבלת מידע ובהתאם לסעיף 13 לחוק חופש המידע, תשנ"ח-1998, החלטנו לפנות ל מר שאול אלוביץ' (צד ג') אשר המידע נוגע לו, לשם קבלת עמדתו בנוגע למסירת המידע וזאת בתוך 21 יום.
ב. לאחר קבלת עמדתו של מר שאול אלוביץ' (צד ג') נשוב ונודיעך את החלטתנו בבקשתך.
לידיעתך, 21 הימים האמורים, לא יבואו במניין הימים הקבוע למתן תשובה לבקשה.
בברכה,

Wafed Kablan
Supervisor Of The Freedom
Of Information Law
Prime Minister's Office
Work : +972(2) 6705275
Fax : +972(2) 5605083
Mobile : +972(50) 2177048



ואפד קבלאן
הממונה על חוק חופש המידע
משרד ראש הממשלה

טל' : 02-6705275
פקס : 02-5605083
נייד : 050-2177048

wafedk@pmo.gov.il

8 109

בן מאיר - משרד עורכי דין BEN MEIR - LAW OFFICE

רמת גן: רח' אבא הלל 12 (בית ששון חוגי), 52506
טל' 03 6127878 Tel פקס: 03 6127979 Fax
Ramat Gan : 12 Aba Hilel st. (Sason Hogi bld.) Ramat Gan, 52506
Email- office@benmeir.co.il

Shachar Ben Meir Adv.
ANAT SHUHAMI Adv.

שחר בן מאיר עו"ד
ענת שוחמי, עו"ד

Date 10/04/2016 תאריך

לכבי

ואפד קבלאן

ממונה על חוק חופש המידע

במשרד ראש הממשלה

באמצעות המייל.

א.נ.

הנדון: בקשת חופש המידע מיום 17.11.15

הנני לפנות אליך בקשר לנדון כדלקמן:

1. ביום 17.11.15 הגשתי אליך בקשה לפי חוק חופש המידע לקבלת כל מועדי הפגישות שנפגש ראש הממשלה עם מר שאול אלוביץ, מהתאריך 1.1.13 ולרבות מועד כל פגישה משך הפגישה והאם נרשם פרוטוקול באותה פגישה.

2. למרות שהמועד למתן תשובה כבר עבר, מסרת לי היום הודעה בזו הלשון –

"לאחר עיון בבקשתך לקבלת מידע ובהתאם לסעיף 13 לחוק חופש המידע, תשנ"ח-1998, החלטנו לפנות למר שאול אלוביץ' (צד ג') אשר המידע נוגע לו, לשם קבלת עמדתו בנוגע למסירת המידע וזאת בתוך 21 יום.
לאחר קבלת עמדתו של מר שאול אלוביץ' (צד ג') נשוב ונודיעך את החלטתנו בבקשתך"

בן מאיר - משרד עורכי דין
BEN MEIR - LAW OFFICE

3. כלומר החלטות לעשות שימוש בסמכות (הקיימת לכאורה) לפי סעיף 13 לחוק חופש המידע, שכותרתו הינה "הגנה על צד שלישי".
4. מעצם ההודעה שלך, ומכך שלא מסרת לי כל מידע מתוך המידע המבוקש (כלומר אפילו לא חלק ממנו) אין לי אלא להסיק את המסקנה לפיה **כל הפגישות שנערכו בין מר אלוביץ לבין ראש הממשלה היו פגישות פרטיות של "חברים אישיים"** ולא פגישות מקצועיות ואסביר.
5. סעיף 13 לחוק חופש המידע קובע כי יש לפנות לצד שלישי טרם מסירת המידע אם –
" נתבקש מידע הכולל פרטים על אודות צד שלישי, אשר מסירתם עלולה לפגוע בצד השלישי,..."
6. כאשר ראש הממשלה, בכובעו ככזה, או בכובעו כשר התקשורת (למשל) נפגש במסגרת עבודתו, עם כל גורם שהוא – לרבות מר אלוביץ – ברור לחלוטין כי לאותו צד שלישי אין ולא יכולה להיות פגיעה כתוצאה ממסירת המידע, שכן פשיטא **פגישות עבודה רשמיות** של ראש הממשלה, אינן בגדר דבר סודי שיש עליו חיסיון ביחס למי מהמגזר הפרטי אשר משתתף בהן, ודוק בוודאי שלא ביחס לעצם קיום הפגישה, מועדה, נושא הפגישה ומי נטל בה חלק.
7. ראה למשל את פרסום יומן הפגישות של ראש הממשלה אשר בהגדרה לא נתבקשה תשובתם של כל הגורמים עימם הוא נפגש בפגישות רשמיות לפרסום האמור ביומן.
8. יתרה מכך. כאשר ראש הממשלה נפגש, לפגישות עבודה במסגרת תפקידו עם גורמים פרטיים, כדוגמת מר אלוביץ, ובוודאי עם עוד הרבה אחרים, אין הדבר נעשה ולא יכול להיעשות במחשכים, שכן בכל פגישה כאמור ראש הממשלה (או כשר התקשורת) ממלא **תפקיד ציבורי על פי דין** ופועל במסגרת אותה פגישה בתפקידו הציבורי, ולאף גורם שנטל חלק בפגישה, יהא זה גורם ממשלתי אחר או גורם פרטי, אין זכות למנוע ממשרד ממשלתי לדווח על קיום הפגישה (למעט טעמים שאינם רלבנטיים לכאן כגון בטחון המדינה וכיוצא בזה).
9. מכאן כאמור, ונוכת הסירוב למסור כל מידע על כל הפגישות של ראש הממשלה עם אלוביץ, אין אלא להסיק את המסקנה היחידה המתבקשת והיא כאמור כי מדובר **בפגישות פרטיות בין חברים**.
10. כשלעצמי, אין בכך לדעתי כדי למנוע את מסירת המידע, אך אמתין לפי הדין לקבלת תשובתו של מר אלוביץ.
11. ואולם נובע מהאמור מהתשובה שלך אלי, **כמסקנה היחידה האפשרית**, כי ראש הממשלה ומר אלוביץ נמצאים בקשרי חברות אישיים והם נהגו ונוהגים להיפגש לפגישות אישיות, מזה שנים מספר.
12. דבר זה הינו בעל משמעות רבה, החורגת הרבה מעבר לבקשה לפי חוק חופש המידע, שכן הדבר מעיד כי בו בזמן שראש הממשלה, בתפקידו כשר התקשורת מקבל החלטות

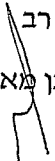
בן מאיר - משרד עורכי דין
BEN MEIR - LAW OFFICE

הנוגעות לשוק התקשורת שהמשמעות הכספית שלהם על אלוביץ (למשל) היא עצומה, בהיקפים של מאות מיליוני ₪ אם לא יותר מכך, בו בזמן למעשה ראש הממשלה הוא חבר אישי של מר אלוביץ. דבר זה ככל הידוע לי גם לא דווח על ידו לכל גורם, וגם לא הוביל אותו לפעולה היחידה המתבקשת והיא להימנע מכל קבלת החלטה שיש לה השפעה כספית על מר אלוביץ, הנפגש עימו לפגישות אישיות חבריות שאינן במסגרת תפקידו של ראש הממשלה.

13. נוכח האמור לעיל, החלטתי להעביר העתק מכתבי זה גם לעיונו של היועץ המשפטי לממשלה.

14. כאמור אין באמור במכתבי זה כדי לגרוע מבקשתי למסירת המידע לפי חוק חופש המידע ואני אמתין לסיום תקופת 21 הימים המנויה בסעיף 13 לחוק חופש המידע.

בכבוד רב
שחר בן מאיר עו"ד



העתק: היועץ המשפטי לממשלה.

שחר בן מאיר

Shachar Ben Meir

מאת: Shachar Ben Meir
נשלח: 14:54 2016 מאי 17 יום שלישי
אל: 'ואפד קבלאן'
נושא: RE: בקשה לפי חוק חופש המידע

מר קבלאן שלום
בתאריך 10.4.16 הודעת לי כי אתם ממתינים 21 ימים לקבלת עמדת מר שאול אלוביץ
המועד האמור חלף זה מכבר.
אבקשך למסור לי את המידע המבוקש בהקדם שאם לא כן איאלץ לנקוט בהליכים משפטיים בנושא.
בברכה
שחר

שחר בן מאיר, עו"ד

Shachar Ben Meir, Adv.

Ben Meir, Law Office

12 Aba hilel st'

Sason hogi bld.

RAMAT GAN.

TEL – 972- 3 - 6127878

FAX – 972 - 3 - 6127979

MAIL – shachar@benmeir.co.il

From: ואפד קבלאן [mailto:wafedk@pmo.gov.il]
Sent: Sunday, April 10, 2016 3:03 PM
To: Shachar Ben Meir <shachar@benmeir.co.il>
Subject: בקשה לפי חוק חופש המידע

עו"ד שחר בן מאיר שלום רב,
א. לאחר עיון בבקשתך לקבלת מידע ובהתאם לסעיף 13 לחוק חופש המידע, תשנ"ח-1998, החלטנו לפנות ל מר שאול אלוביץ' (צד ג') אשר המידע נוגע לו, לשם קבלת עמדתו בנוגע למסירת המידע וזאת בתוך 21 יום.
ב. לאחר קבלת עמדתו של מר שאול אלוביץ' (צד ג') נשוב ונודיעך את החלטתנו בבקשתך.
21 הימים האמורים, לא יבואו במניין הימים הקבוע למתן תשובה לבקשה.
בברכה,

Wafed Kablan
Supervisor Of The Freedom
Of Information Law
Prime Minister's Office
Work : +972(2) 6705275
Fax : +972(2) 5605083
Mobile : +972(50) 2177048



ואפד קבלאן
הממונה על חוק חופש המידע
משרד ראש הממשלה
טל' : 02-6705275
פקס : 02-5605083
נייד : 050-2177048

wafedk@pmo.gov.il

10 10/10

בן מאיר - משרד עורכי דין

BEN MEIR - LAW OFFICE

רמת גן: רח' אבא הלל 12 (בית ששון חוגי), 52506
טל' 03 6127878 Tel פקס: 03 6127979 Fax
Ramat Gan : 12 Aba Hilel st. (Sason Hogi bld.) Ramat Gan, 52506
Email- office@benmeir.co.il

Shachar Ben Meir Adv.
ANAT SHUHAMI Adv.

שחר בן מאיר עו"ד
ענת שוחמי, עו"ד

Date 22/05/2016 תאריך

לכבי

ואפד קבלאן

ממונה על חוק חופש המידע

במשרד ראש הממשלה

באמצעות המייל.

א.נ.

הנדון: בקשת חופש המידע מיום 17.11.15

הנני לפנות אליך בקשר לנדון כדלקמן:

1. ביום 17.11.15 הגשתי אליך בקשה לפי חוק חופש המידע לקבלת כל מועדי הפגישות שנפגש ראש הממשלה עם מר שאול אלוביץ, מהתאריך 1.1.13 ולרבות מועד כל פגישה משך הפגישה והאם נרשם פרוטוקול באותה פגישה.

2. למרות שהמועד למתן תשובה **כבר עבר**, מסרת לי ביום 10.4.16 הודעה בזו הלשון –

"לאחר עיון בבקשתך לקבלת מידע ובהתאם לסעיף 13 לחוק חופש המידע, תשנ"ח-1998, החלטנו לפנות למר שאול אלוביץ' (צד ג') אשר המידע נוגע לו, לשם קבלת עמדתו בנוגע למסירת המידע וזאת בתוך 21 יום.
לאחר קבלת עמדתו של מר שאול אלוביץ' (צד ג') נשוב ונודיעך את החלטתנו בבקשתך"

בן מאיר - משרד עורכי דין
BEN MEIR - LAW OFFICE

3. 21 הימים הנקובים בהודעתך חלפו להם ביום 1.5.16.
4. בהתאם להוראות סעיף 13 לחוק חופש המידע – "21 הימים האמורים, לא יבואו במנין המועדים המנויים בסעיף 7".
5. מכאן שבקשת חופש המידע אשר הוגשה ביום 17.11.15 חלפו ממועד הגשתה (ב"ניכוי" 21 הימים האמורים) 166 (!!!) ימים מעל ומעבר לכל אמת מידה סבירה, ובניגוד גמור להוראות חוק חופש המידע.
6. הנני להודיעך בזאת כי ככל שלא אקבל תשובה עד מחר על הבקשה לפי חוק חופש המידע אראה בכך סירוב למסירת המידע כל הנובע מכך ואגיש עתירה לבית המשפט המוסמך.

בכבוד רב
שחר בן מאיר עו"ד