

תצהיר

אני הח"מ, אורן חזן, ת.ז. 049802291, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק באם לא אעשה כן, מצהיר בזה בכתב כדלקמן:

1. אני התובע בת.א. 18448-10-15 (שלום ת"א), ואני עושה תצהיר זה כתצהיר עדות ראשית בתיק הנ"ל.
2. אני סגן יו"ר כנסת ישראל.
3. הנתבע הוא עיתונאי, איש רדיו וטלוויזיה, אשר בתאריכים הרלבנטיים לתביעה שימש ככתב פוליטי של חברת החדשות הישראלית בע"מ, שהיא בעלת הזיכיון לשידורי חדשות בערוץ 2 של הטלוויזיה.
4. במסגרת התחקיר המרכזי ששודר בערוץ 2 של הטלוויזיה ביום 8.6.15 הכפיש אותי הנתבע והוציא דיבתי רעה, באמרו כי אירגנתי נערות ליווי במספרים גדולים לאורחים בקזינו בבורגס, ושילמתי עבור שירותיהן וכן שהשתמשתי בסמים קשים.
5. על דברים אלה חזר הנתבע בתכניות נוספות ובכלי תקשורת נוספים, תוך שהוא מאדירם ומעצימם ומתאר אותי כדילר של סמים שעוסק בסרסרות.
6. הדברים האמורים – שאין בהם שמץ אמת – נאמרו בחוסר תום לב, במסגרת סיכול תקשורתי ממוקד, ועל רקע רדיפה אישית של משפחתי ע"י הנתבע.
7. כתוצאה מדברי הבלע המכפישים שהשמיע הנתבע נגדי סבלתי מנזקים קשים ובכללים השעיה מניהול ישיבות הכנסת, פגיעות בבני משפחתי והחמרה במצב בריאותי, הקשה בלאו הכי.
8. הן מבחינת גודל החטאים לאמת, הן מבחינת התיעוב שהדברים עוררו, והן מבחינת ההד תקשורתי לו, זכו, ליבת התביעה דין היא מדברי ההכפשה וההשמצה החמורים שידעה הארץ.
9. בתאריך 8.6.15 הופיע הנתבע בטלוויזיה, במסגרת התחקיר המרכזי של ערוץ 2, ו"בישר" לציבור בישראל, כי אני, סגן יו"ר הכנסת שזה מקרוב נבחרתי, ארגנתי בבורגס שבבולגריה נערות ליווי, במספרים גדולים, ואף שילמתי עבור שירותיהן.
10. עוד הוסיף הנתבע ותיאר, במסגרת "תחקירו", כי בעת שהותי בבורגס השתמשתי בסמים קשים, מסוג קריסטל מתי כחול.
11. ראוי להקדים ולומר כי "התחקיר" המדובר, אם בכלל ניתן לכנותו כך, לא היה אלא פרי עלילה שרקמו גורמים, הנמצאים בסכסוך עסקי עם אבי ואיתי. במסגרת אותה עלילה נצבע, כאמור, הסם שנטען שהשתמשתי בו, קריסטל מתי, בצבע כחול עז (פרי דמיונו של יוצר הסידרה "שובר שורות"), בעוד שבעולמה

של מציאות מדובר בכלל בתחליף מסוכן וקלוקל של קוקאין, שצבעו שקוף או לבן. תמליל דבריו של הנתבע ב"תחקיר המרכזי" צורף לכתב התביעה כנספח א', ולא הוכחש ע"י הנתבע.

12. למחרת היום, בתאריך 9.6.15, הופיע הנתבע בתוכניתו של עודד בן עמי, ובמהלך התכנית "התבשר" הציבור בישראל כי בעקבות תחקירו של הנתבע הושעיתי, בהנחייתו של יו"ר הכנסת, מניהול ישיבות המליאה, וזאת בעקבות התחקיר הנ"ל, שייחס לי סרסרות לזנות עבור מבקרי הקזינו בבורגס שבבולגריה, ושימוש בסמים קשים.

13. הנתבע עצמו הסביר בהרחבה כיצד הושעיתי, תוך שהוא מאשים אותי בסרסרות, פשוטו כמשמעו, ומסביר שאני זילר של סמים. תמליל דבריו של הנתבע בתוכניתו של עודד בן עמי צורף לכתב התביעה כנספח ב', ולא הוכחש ע"י הנתבע.

14. כשהוא קורן ממש מרגעי התהילה שהקנה לו הפרסום השקרי, ונישא על גל הצונאמי התקשורתי שיצר "תחקירי" הופיע הנתבע יום אחרי יום בכל מדיה אפשרית, ומקץ 10 ימים, ביום 17.6.15, הופיע בערוץ הכנסת, וחזר על טענותיו. תמליל דבריו של הנתבע בערוץ הכנסת צורף לכתב התביעה כנספח ג', ולא הוכחש ע"י הנתבע.

15. הנתבע לא הסתפק בהופעות טלוויזיוניות רבות מספור בהן השמיץ אותי והכפיש אותי, חזר והשמיץ וחזר והכפיש, בפני הציבור בישראל, הופעות שרק שלוש עיקריות שבהן תוארו לעיל, ולא נתקרה דעתו עד שמצא לנכון לציין גם בטוויטר שלו, בתאריך 20.7.15 בהתייחס אלי, בהאי ליסנא:

"בבית אל היו מתחלחלים מזונות, סמים והימורים, אבל אורן חון קובע מזוזה בבתי דריינוף, כי בשביל א"י מותר לשקר להמר ולסרסר".

תדפיס של הטוויטר האמור צורף לכתב התביעה כנספח ד'.

בנוסף לכך פרסם הנתבע כתבה באתר מאקו של חדשות 2, ביום 22.7.15 ממנה עולה כי סחורתי בסמים. תדפיס של הכתבה האמורה צורף לכתב התביעה כנספח ה'.

יושם אל לב כי אין המדובר בהשתלחות חד פעמית, אלא במסע הכפשות מתוקשר ומתמשך המלוכה כל פעם מחזש ע"י הנתבע. כל תכליתו וענינו של מסע ההכפשות היה האדרת שמו של הנתבע, על דרך רמיסת שמו וכבודו של התובע.

16. רק ארבעים דקות בלבד (!!!) אכן כך, ארבעים דקות בלבד), לפני השמעת הפרומואיס לתחקיר, דהיינו, בתאריך 8.6.15 בשעה 17:20, פנה אלי הנתבע בהודעת סמס קצרה, תוך שהוא מסתיר ממני את התחקיר העתיד להתפרסם, ומבקש תגובתי לשלוש שאלות בלבד. עותק הודעת הסמס צורף לכתב התביעה כנספח ו'.

17. אין צריך לומר כי בזמן הקצר כל כך שעמד לרשותי לא הבנתי ולא יכולתי להבין או אף להעלות בדמיוני את היקף התחקיר העומד להתפרסם ולא עלה בידי אלא לשגר הודעה לקונית קצרה המכחישה את המיוחס לי. בהקשר זה ראוי לציין כי במהלך החודשים אפריל ומאי שלח לי הנתבע מספר הודעות סמס, והתקשר אליי טלפונית עם שאלות שכל אחת מהן הזויה מקודמתה, כמו, למשל, אם הייתי עצור בבולגריה

שמונה חודשים או אם הייתי מבוקש ע"י האינטרפול. לאור האמור היה ברור לי כי גם הפעם מפנה אלי הנתבע שאלות הזויות ולא רציניות, כאשר הנתבע עצמו יודע שהתשובות לשאלות שליליות, כפי שהיו התשובות לשאלות הזויות קודמות שהופנו אלי, ושלא ראו פרסום. איש לא הפריע לנתבע לפנות אלי יום יומיים קודם, וכך אכן צריך היה לעשות, כפי שהיה עושה כל עיתונאי הגון ותם לב, וכפי שנדרש על פי כללי האתיקה המחייבים עיתונאים בכלל, ובמיוחד עיתונאים המפרסמים תחקירים של אנשי ציבור בכירים.

18. בנקודה זו יוטעם ויודגש, כי אי מתן אפשרות הוגנת וסבירה לתגובה לא נעשתה ע"י עיתונאי טירון מחמת חוסר ניסיון, ולא בשאלה זניחה מחמת שכחה. באותו שלב ידע הנתבע בבירור כי הוא עומד להטיל "פצצה תקשורתית", אדירה, במגמה לסכל באופן ממוקד את הקריירה הפוליטית הנוסקת שלי. הדעת אינה טובלת כי בטרם ייעשה באדם לינ"י תקשורת, לא תינתן לו אפשרות להתייחס להאשמות הנוראות הנטענות נגדו, ואשר לוקטו ע"י הנתבע במשך תקופה ארוכה עד לפרסומן. זאת במיוחד כאשר לא היה שום צורך מידי או דחוף בביצוע הפרסום דווקא במועד בו פורסם.

19. אי מתן ההזדמנות לתגובה הוגנת וסבירה נעשה בכוונת מכוון ובחוסר תום לב גמור, אשר אפיין את הילוכו של הנתבע עמי לאורך הפרשה כולה.

20. ברצוני להצהיר בצורה החדה והחריפה ביותר: לא סרסרתי ולא שילמתי עבור נערות ליווי לאורחי הקזינו, לא מכרתי סמים וגם לא השתמשתי בהם.

21. כדי להסיר כל ספק ספיקא אני מבקש להטעים ולהדגיש כי הנתבע הכפיש אותי בשורה ארוכה של חטאים לאמת, שאין בינם לבין המציאות ולא כלום, ורק על מנת להתמקד בעיקר, אני מבקש להתייחס לליבת העניין, השילוש הלא קדוש של חטאי הנתבע לאמת, שייחסו לי סרסרות, מסחר בסמים קשים, ושימוש בסמים קשים. בשלושה שקרים מכוערים אלה אין שמץ אמת. שקרים אחרים שהשמיע הנתבע כבר אינם מעלים או מורידים הרבה, ועל מנת שלא להרחיב את היריעה שלא לצורך איני מתייחס לפרטיהם אך אני מכחיש גם אותם.

22. לפי עצה משפטית שקיבלתי, בפרסום "תחקירי" של הנתבע, בראיונותיו הטלוויזיוניים, בציוץ בטוויטר שלו, ובכתבתו, הכל כמתואר וכמפורט לעיל, ביצע הנתבע כלפי עוולה אזרחית של לשון הרע, לפי חוק איסור לשון הרע התשכ"ה – 1965 (להלן: "החוק"), וכן עיוול כלפי בעוולת הרשלנות מכח סעיפים 35-36 לפקודת הניזקין [נוסח חדש], והוא נושא באחריות ניזקית בשל כך.

23. בפרסומיו של הנתבע נגדי יש לא רק כדי לפגוע בי, בדמותי, בכבודי ובשמי הטוב, והכל בחוסר תום לב ותוך התעלמות מן האמת, אלא גם נסיון לסכל באופן ממוקד את הקריירה הפוליטית שלי. בכל הענווה יצויין כי הגעתי בגיל צעיר מאוד לכהן כסגן יו"ר הכנסת, וכחבר בחשובות שבועדותיה כמו ועדת החוץ והבטחון ועדת הכספים, והקריירה הפוליטית שלי היתה בנסיקה חדה עד לפרסום "תחקירי" של הנתבע.

24. אף כי חטאי הנתבע לאמת חמורים ביותר כשלעצמם נוספים להם שני ממדים של חומרה, האחד בכך שלא ניתנה לי ולו צל של אפשרות סבירה והוגנת להגיב לדברים, והשני בהסתרת מניעיו האמיתיים של הנתבע – היריבות בינו לבין משפחתי, ובמיוחד בינו לבין אבי, שכיהן בשעתו כחבר בכנסת ישראל. חומרה נוספת יש לראות בכך שהנתבע פעל להאדרת עצמו ולשדרוג מעמדו בארץ ובחו"ל ולא לתועלת הציבור או לחשיפת האמת.

25. הנתבע, בהיותו כתב פוליטי רב ניסיון, יכול וצריך היה לצפות כי הפרסומים המשמיצים יפגעו בקריירה שלי והוא אף צפה זאת בפועל ולמעשה קיווה וייחל להתפטרותי כתוצאה מן הפרסומים.
26. כתוצאה ישירה ומיידית מפרסום ההשמצות המתוארות הושעיתי, יום לאחר פרסום "תחקירו" של הנתבע בערוץ 2, ובהתייחס ל"ממצאי" ה"תחקיר", מניהול ישיבות הכנסת.
27. בהמשך הדברים נמנע ממני להשתתף בהצעות חוק שאני מייחס להן חשיבות, ואישי ציבור רבים, ביניהם בכירים ביותר, התנערו ממני, וגם לא שובצתי לאירועים ממלכתיים ולמשלחות פרלמנטריות. כתבי הכנסת ציינו לא אחת כי ראש הממשלה נמנע מלהפגש עמי ולכן נכנס לשיבות סיעת הליכוד ממניסות שונות כדי לא להתקל בי. חמור מכל הוא ששמי נישא פעם אחר פעם לגנאי מעל במת הכנסת, ונקלעתי שלא ברצוני לעימותים עם חברי כנסת רבים, שחיפשו במה תקשורתית וקיוו לשאת חן בעיני הנתבע וחבריו העיתונאים.
28. עימותים אידיאולוגיים בהם השתתפתי, על פי השקפת עולמי ושליחותי הציבורית, הפכו לעימותים אישיים, ואני הפכתי לשק חבטות ולכלי ניגוח, הן על דוכן הכנסת, הן בטוויטר, הן בפייסבוק, והן במפגשים פנים אל פנים. בהמשך הדברים בכל תקרית בה הייתי מעורב בכנסת, נמצאתי קודם לכל אשם בכלי התקשורת ורק לאחר מכן הובהר תמיד כי הצדק היה עמי. כך, למשל, בתקרית עם חברת הכנסת אלהרר אשר בקול גדול איחלה את מותי, בעוד שאני לא חטאתי לה במאום, וכך, ועוד ביתר שאת, בתקרית עם חברת הכנסת איילת נחמיאס.
29. הנתבע אף הגדיל עשות עת הרחיב בעצמו את הדיבור על הפגיעה בסיכויי לשוב ולהיבחר לכנסת (וזאת כתוצאה ישירה מדברי השמצה שהשמיע נגדי) (תמליל ראיון עם הנתבע מיום 27.7.15 ברדיו FM 103 צורף לכתב התביעה כנספח ז').
30. לא רק אני אלא גם בני משפחתי, ובראשם אבי, אמי, אחותי, אחי ובת זוגי, סבלו מסכת של השפלות קשות, ודי אם ייאמר, בנושא זה, כי לא הוזמנתי לארוחות שבת בבית הוריה של בת זוגי, יחסינו הלכו והתערערו, ובסופו של דבר נפרדנו על רקע ההשמצות המתוארות לעיל, לא משום שלא האמינה לי ובי, חלילה, אלא משום שבהיותה אדם מאוד פרטי לא עמדה בהמולה התקשורתית הגסה שהתעוררה עקב פרסום התחקיר של הנתבע.
31. על פי טבעם של דברים, וכפי שניתן היה לצפות, השמצותי הבוטות של הנתבע יצרו גל צונאמי תקשורת, חסר תקדים בישראל, אשר בעקבותיו באו גלים נוספים של השמצות, ודומה היה כי דמי הותר וכבודי היה למרמס. כך, למשל, נטען נגדי, הגם שעל אף מצב בריאותי הקשה שירתתי בצה"ל כקצין בחיל האוויר, כאילו שיקרתי בדבר היותי קצין.
32. בהקשר זה ראוי להוסיף ולציין, כי אינני איש בריא. למרבה הצער אני סובל מאסטמה, מסינוסיטיס כרוני ומתפקודי ריאות לקויים, ומחלתי אף החריפה בעקבות הפרסומים המתוארים.
33. יצוין כי הטענה השקרית כאילו השתמשתי בסמים קשים פשוט מופרכת, גם על רקע מצבי הבריאותי, ואישור רפואי בדבר מצב זה צורף לכתב התביעה כנספח ח'.
34. הפרשה המתוארת בכתב תביעה זה לעיל היא מן החמורות שנודעו במשפט ארצנו, הן בשל בוטות החטאים לאמת של דברי הנתבע נגדי, הן בשל ההד התקשורתית חסר התקדים לו זכו הדברים, והן בשל חומרת

- הנזקים, ציבוריים כאישיים, שנגרמו לי כתוצאה ישירה מהם. יצוין כי גלי ההדף התקשורתיים מהדהדים גם כיום, כמעט שנה אחרי פרסומם השקרי, ומסרבים לשקוט.
35. לא רק שטבלתי עלבון, בושת פנים, צער, עגמת נפש ופגיעה חמורה בשמי, לא רק שהיה עלי לראות בסבלם של בני משפחתי הקרובים לי, ולא רק שבריאותי נפגעה (מאז פרסום התחקיר "ביליתי" פעמים רבות אצל רופאים ואף אושפזתי מספר פעמים), אלא שגם תפקידי הציבורי כח"כ וכסגן יו"ר הכנסת, תפקיד שאני רואה בו זכות ושליחות, נפגע עקב הפרסומים השקריים, ובכך נגרם, למעשה, נזק לכל ציבור בוחרי.
36. על דרך הצמצום והצינעה, ועל מנת לחסוך באגרת בית משפט, העמדתי את תביעתי ע"ס מיליון ₪. ולחילופין ביקשתי להשית על הנתבע את מלוא הפיצוי הסטטוטורי הקבוע בסעיף 7 א' (ג) לחוק, ולחילופי חילופין את מלוא הפיצוי הסטטוטורי הקבוע בסעיף 7 א' (ב) לחוק, וזאת בגין כל אחד ואחד מהפרסומים המשמיצים המפורטים בכתב התביעה בנפרד, באשר כל אחד ואחד מן הפרסומים מקים, לפי עצה משפטית שקיבלתי, עילת תביעה נפרדת העומדת בפני עצמה.
37. כאמור בת זוגי ואני נפרדנו, בנסיבות המתוארות לעיל, ואני מסתובב בתחושת ביזוי וכאב קשה (על לא עוול בכפי), וכה גדול הנזק עד שגם אחותי היקרה, סובלת מכך שנאז פרסום התחקיר מחזרים וחברים אחרים מותרחים ממנה כמו ממקור אש.
38. לא פחות קשה מכל אלה היא הפגיעה החמורה בקריירה שלי כסגן יו"ר הכנסת, כחבר כנסת וכאיש ציבור. בהקשר זה אציין, בכל הענווה, כי לפני פרסום התחקיר, ועל אף פרסומים שונים לא מחמיאים ביותר, הקריירה הציבורית שלי היתה מצוייה בנסיקה, הייתי אורח קרוא בסביבת ראש הממשלה ומנהיגי מפלגתי, ונכוונו לי תפקידים מרכזיים בעשייה הציבורית.
39. מיד לאחר פרסום התחקיר ובעטיו, עברתי גל התנכרות והתנערות, נמנע ממני לנהל את ישיבות הכנסת, ושוב אינני מועמד רצוי בתפקידי הנהגה שונים אותם אני יכול למלא.
40. למעשה, אין פיצוי כספי שיכול לפצות באמת על הפגיעה שנגרמה לי, אך על דרך אומדנא יכול בית המשפט להעריך כי הנזק שנגרם לקריירה שלי, לזוגיות שלי, למשפחתי, וכמובן לשמי הטוב כאיש ציבור וכאדם, הוא מיליון ₪ ולמעשה אף הרבה למעלה מכך. לחילופין ולשם הזהירות תבעתי גם פיצוי סטטוטורי כמפורט בתביעתי.
41. ברצוני להעיר עוד כי טענת ההגנה של הנתבע, כאילו אין לי שם טוב, פשוט מבישה ומביישת. למעשה משולה טענה זו לטענת "הרצחת וגם ירשת", שכן הנתבע, בפרסומיו השקריים, הוא שפגע בשמי הטוב, וגרם לעוות ולהאדרה של פרשיות תמימות ביחס כמו הוצאת אוויר מגלגלי רכב על רקע מאבק ההתנתקות. יושם אל לב כי עיקר הפרשות שנקשרו בשמי פורסמו, ולא באורח פלא, לאחר פרסום "תחקירו" של הנתבע.
42. אשר לתיק המסמכים והתקליטורים ששלח לי הנתבע על פי החלטת כבוד בית המשפט, הרי שעברתי עליו בקפידה רבה ולא מצאתי בו תימוכין של ממש לטענות הנתבע בדבר סחר בסמים, שימוש בסמים וסרסרות. מה שמצאתי בו הוא פסיפס של דברי רכילות והשמצה, שחלקם הושמעו באנגלית, ובחלקי משפטים ומילים, בפי דוברים שהשפה האנגלית לא שגורה בפייהם, וחלקם פשוט נוסחו או עוותו מעבר לכל פרופורציה תוך שינוי תכנם האמיתי וכוונתם. לפי עצה משפטית שקיבלתי חלק גדול מן החומר פסול כראייה, אם משום מלאכת הטשטוש והעיוות המכוונת שנעשתה בו, אם משום טכניקות פסולות כמו הצגת

תמונה למרואיין, בלי להראות למצלמה שזו בכלל תמונתי, ואם מסיבות אחרות שעוד יפורטו על ידי עורכי דיני. לפי עצה משפטית שקיבלתי חלק מ"ראיות" הנתבע אינן עומדות בדרישות הדין, ומובן כי עורכי דיני יתייחסו לכך בעת הנכונה.

43. רק לשם הזהירות אשוב ואצהיר כי לא סחרתי בסמים, לא השתמשי בסמים ולא סרסרתי בנשים, ובכל החומר הרב אין גם ראיות של ממש הקושרות אותי לפעילויות אסורות ונקלות אשר כאלה.

גם במבחן של יושבי קרנות, הולכי רכיל ועתונות צהובה אין בחומר הראיות של הנתבע כדי להתקרב להצדיק את ההכפשות שהושמעו נגדי על ידו, ולמותר לציין שאני סמוך ובטוח כי במבחן משפטי יובהר בעליל כי הנתבע לא דיבר אמת בהשמיצו אותי, וכי אינו יכול לחסות תחת כנפי ההגנה של "אמת דיברתי". חומרה מיוחדת מיוחסת, כמוכן, לכך, שהדברים השקריים פורסמו בערוץ התקשורת הגדול והמוביל בישראל, על מנת לערוך סיכול ממוקד לקריירה שלי, ולקדם את מטרותי האישיות של הנתבע באופן פסול.

44. אני מצהיר כי זה שמי, זו חתימתי ותוכן דברי אמת.



אורן חזן

אישור

אני מאשר בזה כי ביום 19.5.16 הופיע בפני עורך דין אריאל מנור, מר אורן חזן, שזיהה עצמו על ידי ת.ז. 049802291, ואחרי שהזהרתי כי עליו להצהיר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק באם לא יעשה כן, אישר את נכונות הצהרתו הנ"ל וחתם עליה בפני.

אריאל מנור, עו"ד
מ.ר. 9265
רחוב בר כוכבא 23 תני ברק 5126002
טלפון: 7525676 פקס: 7529677

אריאל מנור, עו"ד