

בית-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו  
בפני כב' השופט זאב המר, סג"י

מ"ת 17995-01-10  
תאריך: 19.01.2010

5-א

**- חסו -**

המבקש מדינת ישראל  
ת:

- נ ג ד -

המשיבה ענת בת יגאל קם

**פרוטוקול**

נוכחים: ב"כ המבקשת - עו"ד הדס פורר-גפני מפרקליטות מחוז ת"א (פלילי)  
המשיבה וב"כ - עו"ד אביגדור פלדמן ואיתן להמן

**פרוטוקול**

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12
- 13
- 14
- 15
- 16
- 17
- 18
- 19
- 20
- 21

עו"ד להמן:

אין התנגדות לבקשת המדינה למתן אורכה להוצאת תעודת חסיון.

עו"ד פורר:

מבקשת אורכה של 45 יום.

עו"ד להמן:

אין התנגדות.

עו"ד פלדמן:

אני מתבקשתי לייצג את המשיבה בתיק אך לפני יומיים. פניתי לחברי שייצג את המשיבה עד לשלב זה, וחברי אמר לי שאין ברשותו חומר חקירה כי לא הותר לו לצלם. בנסיבות שנוצרו, לא היה באפשרותי לעיין בחומר החקירה ולהיערך לדיון של היום. לכן אני מבקש דחייה של הדיון של היום. המשיבה נמצאת מזה כחודש ימים במעצר בית שלא הפרה אותו. כרגע יש דיון לעצם המעצר. נבקש דחייה של 7 ימים. בעבר הגעתי להסדרים עם השב"כ שיהיו מוכנים שהחומר יהיה ברשותי מוגן בכספת באמצעים מיוחדים, גם במקרים אחרים. לכן אני מבקש לאפשר לי לעיין בחומר החקירה, ולהותיר את תסאי המעצר כפי שהיו עד היום.

**- חסוי -**

עו"ד פורר:

1  
2 אמרתי כבר שביום המישי כשהוגשה הבקשה ובה כתוב לעצור את המשיבה עד לדיון בבקשה. היא  
3 במעצר בית מיום 15.12.09. היה הליך תקינותי שאם בימישי יבקש אני אפרט.  
4 כשהוגשה הבקשה התבקשנו דחייה ע"י עו"ד להמן. אני אמרתי שביקשתי מעצר מידי. הוא ביקש  
5 דחייה של יומיים ועיין בחומר החקירה. כתב האישום מבוסס על ההודאות של המשיבה, למעט  
6 בכונה לפגוע בבטחון המדינה. בשביל זה אני לא צריכה את הודייתה.  
7 השחרור היה בענייני שיקולי חקירה טהורים. בשלב ראשון היה חשוב לשב"כ לקבל לידהם את  
8 כל המסמכים שהוצאו מהצבא, שאני מזכירה שזה מעל 2,000 מסמכים. קיבלו את המסמכים  
9 והיה צריך לבדוק אותם. החקירה התחיל מכך שהיו פרסומים של עיתונאי אורי בלאו. במשך שנה  
10 שלמה לא ידעו מה מקור המסמכים הצבאיים ומצוטטים בכתבות. ואז בשלב מסויים בשלב  
11 השב"כ עשה הסכם עם העיתונאי של עיתון הארץ והיענותאית שנתן את כל המסמכים שיש בידו.  
12 העיתונאי נתן 49 מסמכים, חלקם על דיסק וחלקם על דיסק קשיח, ומעט מסירת המסמכים  
13 התחילה חקירה מודיעינית שהובילה למשיבה.  
14 בשלב מסויים, אחרי שנתפסו המסמכים התברר שיש חובה, מהרגע שנתפשו המסמכים על הדיסק  
15 רק אז הבינו את עומק הבור. המשיבה עדיין נשארה משוחררת. ענין כוב האישום נדחה, ומדוע?  
16 מכיון שהיה ברור שיש חובה לחקור את העיתונאי שלא נחקר. לצערנו או לשמחנו הוא נסע לסיין  
17 למספר חדשים. במשך כל התקופה שהמשיבה במעצר בית, היו נסיונות לחבא אותו ארצה  
18 ולחקור אותו לפני הגשת כתב האישום. כל הדחייה לא בגלל שמישהו מרח זמן, אבל מהרגע  
19 שהתברר היקף המסמכים, החומרה הובנה מיד.  
20 בסופו של דבר היינו צריכים להחליט האם לשחרר אותה או להגיש כתב אישום.  
21 אני מכירה את זכותו של חברי עו"ד פלדמן לעיין בחומר, אבל שהמשיבה תיעצר. אני חושבת  
22 שהמקרה הזה, מקיים את הנסיבות המיוחדות למעצר. מפנה לפסי"ד השופט דנציגר.

עו"ד להמן:

23  
24 אני עיינתי בחומר החקירה ועשיתי תרשומות. לא עיינתי בכל החומר אבל בחלק נכבד ממנו,  
25 כמובן בלי להעתיק אותו. לפיכך אני יכול להגיד מספר דברים, שתברתי לא מדייקת בהם. ראשית,  
26 כל המסמכים נתפסו אצל המשיבה ביום 15.12.09 והעובדה שאחרי שנתפסו היא שוחררה לביתה.  
27 כל המסמכים נתפסו בחסמתה המלאה. המבקשת כלל לא ידעה עליהם והיא זו שמסרה אותם.  
28 החקירה האחרונה של המשיבה היתה 22.12.09. בשום שלב, ובחקירה מיום 16.09.09 כבר ידעים  
29 שיש לה יותר מ- 2,000 מסמכים, יודעים בדיוק מה יש. לכן הטיעון שהיא שוחררה משיקולי  
30 חקירה לא ברור. הרי המצב דומה.  
31 מעבר לזה, היו שלושה זיונים בבימישי בפתח תקוה. בכל הדיונים לא נטען שמעצר הבית נחוץ  
32 לצרכי חקירה, אלא גם בגלל בטחון המדינה. כבר בבקשה הראשונה עלה מספר המסמכים מעבר  
33 למסמכים שנתן העיתונאי. יתר על כן, מיום 12.1.10 אין פעולות חקירה בתיק, כאשר ב- 20.12.09  
34 בבימ"ש שלום בפתח תקוה ידע קצין המשטרה שאין סיכוי שמר בלאו יחזור לארץ.  
35

מ"ת 17995-01-10

תאריך: 19.01.2010

בית-המשפט המחוזי בתל-אביב – יפו

בפניו: השופט זאב המר, סג"ג

**- חסרי -**

- 1 ביום 11.1.10 פנתה אלי עו"ד שיפר ולבקשתה ובהסכמתנו הוארך מעצר הבית ב- 6 ימים, לטענתה  
2 לצרכי חקירת. בבקשה שהוגשה נאמר לצורך בטחון.  
3 לענין בקשת קיום הדיון שלא בדלתיים סגורות – אני אגיש תגובה בכתב תוך מספר ימים.

עו"ד פורר:

- 4  
5  
6 בקשה לדלתיים סגורות זו בקשה שאנחנו הגשנו, לעיתונאים אין מעמד בענין. הם יכולים אולי  
7 לבקש להסיר צו איסור פרסום. איני רואה לעיתונאים מעמד לענין הדלתיים סגורות, איסור  
8 הפרסום נובע מהדלתיים הסגורות.

עו"ד פלדמן:

- 9  
10  
11 אני מציג לביהמ"ש החלטה שניתנה בבימ"ש השלום בפתח-תקוה, לפיה הותר למשיבה לצאת  
12 לפגישה במשרד בא-כוחה, בתיאום. אני מבקש לאפשר למשיבה לחגוע למשרדי בתל-אביב. כמובן  
13 שאודיע תחילה לבא-כוח המדינה. המבקשת תהיה מלווה על-ידי אמה.

עו"ד פורר:

- 14  
15  
16 אין לי התנגדות, חוץ מהעובדה שאני מבקשת שיודיעו לי גם טלפונית חוץ מהפקסים.

מ"ת 17995-01-10

בית-המשפט המחוזי בתל-אביב – יפו

תאריך: 19.01.2010

בפני כב' השופט זאב המר, סג"נ

**- ח ס ו י -****ה ח ל ט ה**

- 1
- 2
- 3 (1) לדחות את הדיון בבקשה, על-מנת לאפשר לבאי-כוח המשיבה לעיין בחומר
- 4 החקירה – ליום 26.1.10 שעה 13.00.
- 5 (2) אינני נעתר לבקשת המדינה, בשלב זה, למעצרה המיידית של המשיבה, אשר
- 6 לא היתה עצורה כלל במהלך החקירה ושוהה ב"מעצר בית" ללא טענה על
- 7 הפרתו.
- 8 (3) אשר לפנייה שהוגשה היום על-ידי תא כתבי הפלילים ומשפט לטעון כנגד
- 9 קיום הדיון בדלתיים סגורות, בשלב זה הבקשה נדחית, הצו הקיים ישאר
- 10 בעינו. באי-כוח הצדדים יהיו רשאים להגיב, אם ירצו, בכתב על בקשת
- 11 העיתונאים עד הישיבה הבאה.
- 12 (4) בהסכמת באי-כוח המשיבה, ניתנת בזאת אורכה להוצאת תעודת החסיון
- 13 כמבוקש על-ידי המדינה ל- 45 יום מהיום.
- 14 (5) בהסכמת באת-כוח המדינה, מותר למשיבה לצאת מביתה לפגישה במשרד
- 15 בא-כוחה עו"ד אביגודר פלדמן, לאחר תיאום טלפוני מוקדם עם באת-כוח
- 16 המדינה, וזאת בליווי אמה של המשיבה. היציאה והחזרה יהיו בדרך הקצרה
- 17 ביותר ואך ורק למטרה זו.
- 18
- 19 ניתנה והודעה בדלתיים סגורות, היום, ד' בשבט תש"ע, 19 בינואר 2010, במעמד באי-
- 20 כוח הצדדים והמשיבה.
- 21
- 22
- 23 זאב המר, סג"נ