

4.3



בית המשפט המחוזי בתל אביב יפו

24 מאי 2010

תפ"ח 17959-01-10 מדינת ישראל

בפני הרכב כב' השופטים:

כב' השופטת נ' אחיטוב – אב"ד

כב' השופטת מ' דיסקין

כב' השופט רענן בן-יוסף

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

ענת קם

הנאשמת

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד הדס פורר

הנאשמת וב"כ עו"ד איתן להמן ועו"ד אביגדור פלדמן

פרוטוקול

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12
- 13
- 14
- 15
- 16
- 17
- 18
- 19
- 20

השופטת אחיטוב: אני מדליעה לצדדים כי בתי עובדת ברשת שוקן, אם כי לא בעיתון הארץ, אלא בעיתון העיר ואיננה מכירה את מר בלאו ומעולם לא פגשה אותו.

באי כח הצדדים: אין לנו התנגדות שכב' השופטת תמשיך לדון בתיק.

עו"ד פורר: כב' השופט המר הורה על קיום הדיון בדלתיים סגורות ועם צו איסור פרסום.

לפי סעי' 68(ב1) לחוק בתי המשפט, המדבר על בטחון המדינה, אני מבקשת לקיים את הדיון בדלתיים סגורות.

אם בסוף הדיון יתברר שניתן לפרסם חלק מהפרוטוקול שנוהל, אז אין לי בעיה שהדברים יפורסמו, אבל בשלב זה אין להשאיר אנשים באולם ביהמ"ש.

כשהוגשה הבקשה לקיום דיון בדלתיים סגורות בפני השופט המר, ניתנה החלטה "כמבוקש", אז עו"ד פלדמן אמר שיגיש תגובה תוך מספר ימים. מצטטת מהחלטת השופט המר. הצו נשאר על כנו.

כל הויכוחים בתיק היו לענין איסור הפרסום.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

24 מאי 2010

תפ"ח 10-01-17959 מדינת ישראל

1 אם יהיו דברים שניתן לפרסם מהפרוטוקול, או אין לי בעיה. אני לא יודעת מה מחות הכפירה היום  
2 ולכן אבקש שהדיון יתקיים בדלתיים סגורות.

3  
4 עו"ד פלדמן: אנתנו מתנגדים לקיום דיון בדלתיים סגורות. הדיון התנהל במסגרת המצומצמת לגבי  
5 מעצרה או שחרורה של הנאשמת בתנאים...  
6 אין לשופט המר סמכות להורות על דלתיים סגורות של דיון בפני ההרכב. היחיד שמוסמך לדון  
7 בשאלת הדלתיים הסגורות הוא ההרכב שדן בדיון ולא השופט המר שדן במגורר מאד מצומצם של  
8 ההליך.

9  
10 עו"ד פורד: מציגה את החלטת השופט המר.

11  
12 עו"ד פלדמן: לאחר ההחלטה של השופט המר, הוא התיר את מלוא החלטה. אחייכ הותר פרסום  
13 כמעט מלוא כתב האישום. לדעתי שום דבר מהותי לא נגור מכתב האישום.  
14 לשאלת ביהמ"ש, סייק די לכתב האישום הותר לפרסום, למעט מסמכים מסווגים וחוף ממספר  
15 המסמכים.

16 מאחר שאנו מודעים לגבולות הפרסום, אני לוקח על עצמי לדון בתשובה לכתב האישום מבלי לחרוג  
17 אפילו בסנטימטר אחד מגזרת כתב האישום,  
18 אני מפנה לגזרת איסור הפרסום על מנת להראות כמה היא מצומצמת.  
19 יש עדים מסוימים שברור מלכתחילה כי עדותם תתקיים בדלתיים סגורות. יש עדים אחרים שברור  
20 שאין לנו דעה להעידם בדלתיים סגורות.  
21 את ההקראה היום אני מבקש לבצע בדלתיים סגורות.

22  
23 עו"ד פורד: העדים שאפשר לשמוע בדלתיים פתוחות או בדלתיים סגורות זה נכון אבל לא לגבי  
24 התיק הזה. יכול להיות שאחייכ אפשר יהיה לחשוף חלק.  
25 לגבי ההקראה, יכול להיות שדברי חברי יכולים לחישמע בדלתיים פתוחות, אבל יש לי דברים  
26 שאצטרך לומר שיכול להיות שצריכים להיות בדלתיים סגורות.

27  
28 **החלטה**

29 בתיק זה בשלבי הדיון במעצר הועלתה גם השאלה של איסור פרסום ושמיעת התיק בדלתיים  
30 סגורות.

31 כפי שקבע כבי השופט המר שבפניו נשמעה בקשת המעצר, הוחלט שהדיון בשלב זה יתקיים בדלתיים  
32 סגורות ויאסר פרסום חלקי של כתב האישום.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

24 מאי 2010

תפ"ח 17959-01-10 מדינת ישראל

1 ממילא מוכן שהחלטה שניתנה בשלבי המעצר אינה בהכרח אותה החלטה שיש לשקול בעת  
 2 שביהמ"ש שומע ראיות.  
 3 ביכ התביעה מבקשת שהדיון יתקיים בדלתיים סגורות וייאסר הפרסום, ורק אם מבחינה עניינית  
 4 לא תהיה בעיה לפרסם, יותר הפרסום כדיעבד.  
 5 ב"כ הנאשמת מתנגד לאיסור הפרסום ולסגירת הדלתיים לשיבת היום שנועדה להקראה, ומסכים  
 6 כי חלק מוהעדים יישמעו אכן בדלתיים סגורות ולשיטתו, יש לקבוע את ההחלטה מדי יום בטרם  
 7 מועד הדיון, עפ"י סדר התייצבות העדים ומהות עדותם.  
 8 ב"כ התביעה ביקשה גם לשיבת היום לשמוע את הדיון בדלתיים סגורות, על מנת שתוכל באופן  
 9 חופשי לומר את אשר יש לה לומר ביחס לתגובה לכתב האישום.  
 10 בנסיבות אלה, אנו מחליטים לשיבת היום תישמע בדלתיים סגורות.  
 11 בכל ישיבה אחרת שתתקיים מכאן ואילך, יודיעו הצדדים את עמדתם לגבי כל עד ועד שיישמע  
 12 ובהתאם לכך, ניתן את החלטתנו לאותה ישיבת.  
 13 למען ההבהרה, אין אנו מורים באופן גורף על ניהול הדיון בדלתיים סגורות, אלא עפ"י תוכנו של  
 14 העדויות יקבע הדבר.  
 15 ניתן והודע היום י"א סיון תש"ע, 24/05/2010 במלמד הנוכחים.  
 16  
 17

רענן כן-יוסף, שופט

מרים דיסקין, שופטת

נורית אחיטוב, שופטת

18  
 19 עו"ד להננו: בדיון האחרון שהתקיים בהסכמת הצדדים, לא ניתנה תשובתנו לכתב האישום כיון  
 20 שלא היו בידינו חומרי החקירה. לפני 3.5 שבועות קיבלנו את חומר החקירה מהפרקליטות ועברנו  
 21 עליו.  
 22 יש לנו כמה חוסרים, חלק מהם נובעים מחסיון בענין עתירה שהוגשה השבוע לביהמ"ש העליון, אך  
 23 זה לא מעכב את חתשובה פה.  
 24 עם זאת, בפניה לבקשה שהגשנו לחברתי ביום 10.5.10, ובעקבות פרסומים בתקשורת שחלקים או  
 25 כל החומרים שהיו בידי מר בלאו הועברו לפרקליטות, שיש מגעים בין הצדדים, דבר שמשלך  
 26 במישורין על ענייננו.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

24 מאי 2010

תב"ח 17959-01-10 מדינת ישראל

1 חברתי הודיעה לי בהגיונותה "לגבי החומר לאורי בלאו, החקירה טרם הסתיימה. כשהחקירה  
2 תסתיים, נעמיד את חומרי החקירה לעיונכם". מכאן שגם חברתי מכירה בכך שחומרים אלה  
3 מהותיים להגנת הנאשמת.  
4 אני לא יכול לקבוע את הליכי החקירה של מדינת ישראל, אבל ככל שהדברים נמצאים רק בידיעת  
5 צד אחד, אבל לא ראוי שהחומר יהיה רק בידיעת ובחזקת צד אחד. לכן אנו מבקשים דחיה קצרה  
6 כדי שנוכל לראות את החומר.  
7 אין לנו כל בעיה שהתיק ייקבע להוכחות בינתיים.

8  
9 עו"ד פלדמן: אנו נטען למשפט זוטא. נגיש בכתב את כל הטענות למשפט זוטא, לרבות שמות העדים  
10 שאנו נבקש לעידוד. נבקש שמשפט הזוטא יתנהל במסגרת סגורה ולא במהלך הרגיל של שמיעת  
11 הראיות. אבל אני יכול לומר כבר עתה כי עיקרו של משפט הזוטא שלא תופעלו אמצעים פסולים  
12 כנגד הנאשמת מסוג אלימות או דברים מהסוג הזה, אלא שטאמך לה באופן חד משמעי מיום  
13 חקירתה הראשון שבמידה ותשתף פעולה ותעביר את כלל הנסמכים, הדברים לא ישמשו לצורך  
14 העמדה לדין אלא לצורך צמצום הנזק והראייה שאכן הנאשמת מהיום הראשון שבו נחקרה, לא  
15 נעצרה אפילו ליום אחד – דבר שהוא תריג ביותר בסוג העבירות הללו.  
16 כמו כן נטען טענת הגנה מן הצדק של אכיפה בררנית ביחס לאורי בלאו.

17  
18 עו"ד מורד: אם מדובר על משפט זוטא, אז נזדקק לשלושה מועדים לשמיעת ההוכחות.  
19 החומר שחברי מבקש לקבל זה חקירה שעדיין מתנהלת ולכן אי אפשר להעביר עדיין את החומר.  
20 ברגע שיתאפשר, בהקדם האפשרי, ואני לא מסתירה שום חומר מההגנה, אז נעביר לחברי.

21  
22 עו"ד פלדמן: אני מעריך שזדקק לחמישה מועדים.  
23

24 **החלטת**

25 תלק מחומר החקירה טרם הועבר לידי הסנגורים משום שעדיין מתנהלת חקירה שטרם הסתיימה  
26 לגבי אדם אחר שעדיין לא נחקר.  
27 לפיכך ביקשו הסנגורים לדחות את מתן התשובה המפורטת לכתב האישום.  
28 יחד עם זאת, הודיעו הסנגורים כי יתקיים בתיק משפט זוטא ויתכן אף שיטענו טענות מקדמיות  
29 נוספות.  
30 אנו משריינים מועדים להוכחות כבר עתה, בטרם קיבלנו תגובה מפורטת לכתב האישום.  
31 התגובה לכתב האישום תינתן בכתב וכן תודיע ההגנה בכתב איזה עדים בכוונתה לזמן למשפט  
32 הזוטא ומהם טענותיה, וזאת עד לתאריך 1.7.10.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

24 מאי 2010

תפ"ח 17959-01-10 מדינת ישראל

- 1 באם לא יתקבל עדיין החומר הדרוש לסנגורים כדי לתת את תגובתם, יוכלו להגיש בקשה לדחות את
- 2 מועד התגובה המפורטת.
- 3 ההוכחות ותישמענה בתאריכים הבאים :
- 4 6.12.09 שעה 09:00
- 5 8.12.09 שעה 09:00
- 6 26.12.09 שעה 09:00
- 7 28.12.09 שעה 09:00
- 8 29.12.09 שעה 09:00
- 9 הנאשמת הוזהרה בהגבת התייצבותה במועדי הדיון שנקבעו.
- 10
- 11 7 ימים לפני מועד ההוכחות תגיש התביעה תיק מוצגים המוסכמים על הסנגוריה.
- 12
- 13 ניתן לפרסם את פרוטוקול ישיבת היום.
- 14
- 15 ניתן והודע היום י"א סיון תש"ע, 24/05/2010 במעמד הנוכחים.
- 16
- 17
- 18

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

רענן בן-יוסף, שופט

מרים דיסקין, שופטת

גורית אהיטוב, שופטת

19