



21 אוקטובר, 2015

באמצעות פקס 02-5458555  
ובדוא"ל berko@aa.gov.il

לכבוד  
צחי ברקוביץ, עו"ד  
רשות ההגבלים העסקיים  
רח' עם ועולמו 4  
ת.ד. 34281  
ירושלים 9134102

שלום רב,

**הנדון: בקשה לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998**  
מכתבך מיום 17/9/15

בשם הוט - מערכות תקשורת בע"מ (להלן: "HOT"), הריני לאשר קבלת פנייתך שבנדון בעניין בקשת עמותת הצלחה (להלן, בהתאמה: "הבקשה" ו-"הפונה") לקבלת מידע כמפורט במכתבך שבנדון (להלן: "המידע"), על פי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן: "החוק").

בהמשך לכך, הרינו להודיעכם כי HOT מתנגדת בתוקף להעברת המידע לפונה, מהנימוקים שיפורטו להלן.

1. ראשית, חלקו של המידע המבוקש שייך ל-HOT - ולא לרשות, ומכוח זה גילוי אסור.

אין להתיר למבקש "לנצל" את סמכויות החקירה והדרישה הנרחבות של הרשות (והדברים נכונים במלוא עוזם כאשר מדובר ברשות בעלת סמכויות כה נרחבות דוגמת רשות ההגבלים העסקיים), וליהנות מהן לצורך "חיטוט" בעסקיו של צד שלישי, שהוא גוף פרטי לכל דבר.

לעניין זה, נפנה לאמור בפסק דינו מיום 11/11/08 של בית המשפט העליון בעע"מ 10845/06 שידורי קשת בע"מ נ' הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו (להלן: "עניין הרשות השנייה"):

"...כאשר רשות ציבורית שוקלת האם לגלות מידע אשר גילוי עלול לפגוע בצד שלישי, עליה לשוות לנגד עיניה את תכליתו העיקרית של עקרון חופש המידע, שהיא לחשוף לעין הציבור את פעולותיה שלה. החוק לא נועד לגרום פגיעה במי שמסר מידע לרשות ציבורית או במי שמידע על אודותיו הגיע לידיה" (ההדגשה אינה במקור)

ודוק, בעניין הרשות השנייה דובר במידע שהועבר לרשות המינהלית על ידי הצד השלישי באופן וולונטארי ובמסגרת מכרז, שהניגש אליו מסכים מכללא לפומביותו ואף לחשיפת הצעתו ברבים.

הדברים נכונים לפיכך שבעתיים במקרה בו נמסרו הדברים במסגרת חקירה המתנהלת על פי דין, בפני רשות שלטונית בעלת סמכויות חקירה ועל פי דרישתה.

2. שנית, חלקים גדולים מהמידע אינם בגדר "מידע" כלל, אלא הערכות, תחזיות, השערות, פרשנות משפטית של החלטות הממונה והוראות דין וכיו"ב. התבטאויות כאלה אינן בגדר "מידע" שהחוק חל עליו, וודאי שאין להעבירן לידי צד ג'.

3. שלישית, לא למותר להזכיר כי המידע מכיל מידע הנוגע לעניינים מסחריים הקשורים לעסקיה של HOT, ליחסיה עם ספקים שונים ועם מנוייה.

הוט- מערכות תקשורת בע"מ, הלשכה המשפטית  
בית HOT, ירו-פארק, קיבוץ יקום 60972  
טל: 077-7077031 פקס: 077-7078230



יש להאיר את עיני הרשות לכך, כי החוק מתיר לרשות שלא להעביר "מידע הנוגע לעניינים מסחריים או מקצועיים הקשורים לעסקיו של אדם, שגילוייו עלול לפגוע פגיעה ממשית באינטרס מקצועי, מסחרי או כלכלי". כלומר, החוק מקנה הגנה לא רק לסוד מסחרי או מקצועי, אלא לכל עניין מסחרי או מקצועי של גוף פרטי.

גם בעניין זה נוכל להפנות לפסק הדין בעניין הרשות השנייה:

"מכל מקום, ברור מלשון הסעיף, כי המחוקק כיוון לכך שההגנה המוקנית בסעיף 9(ב)6 לחוק חופש המידע תהיה בעלת פריסה רחבה כך שתחול גם על מסמכים ומידע שאינם עונים להגדרה של "סוד מסחרי".

4. על חשיבות ההגנה על ענייניו של גוף פרטי למדים אנו מהוראות חוק יסוד: כבוד האדם וחירותו, הקובע בסעיף 3 הגנה חוקתית על קניינו של אדם.

גם בעניין זה, נפנה לפסק הדין בעניין הרשות השנייה:

"בענייננו, סעיף 9(ב)6 לחוק חופש המידע מעמיד זה מול זה שני ערכים מתחרים: הזכות להגנה על סודות מסחריים מול חופש המידע. הזכות להגנה על סוד מסחרי הינה חלק מהזכות להגנה על הקניין המוגנת בסעיף 3 לחוק יסוד: כבוד האדם וחירותו, ולכן זכות זו הינה זכות חוקתית בעלת מעמד גבוה במדרג של זכויות האדם."

ועוד משם:

"לאחר שנשקלו כל השיקולים הרלוונטיים, ובמידה שלא ניתן להכריע בשאלה איזה מהשניים גובר - משקלו של חופש המידע או המשקל של הגנה על הסוד המסחרי - הרי שלטעמי, במצב כזה, יקבל הערך של ההגנה על הקניין, קרי הגנה על הסוד המסחרי, משקל גדול יותר, והוא שיכריע את הכף."

הדברים נכונים כמובן גם למקרה דנן, ויש להעדיף את ההגנה החוקתית על קניינה של HOT, ואף את השמירה על סוד ענייניה מכוח סעיף 7(ד) לחוק יסוד: כבוד האדם וחירותו, הקובע: "אין פוגעים בסוד שיחו של אדם, בכתביו או ברשומותיו".

5. בענייננו, קיימות ב"מידע" הבעות דעה, הערכות ואמירות נוספות המתייחסות לספקים, למתחרים ולגורמים נוספים בשוק התקשורת. למען הסר ספק, גם התייחסויות כאלה לצדדים שלישיים הן בגדר סוד מסחרי, העלול לפגוע ביחסי האמון והמסחר שבין HOT לאותם צדדים שלישיים ולגרום נזקים ל-HOT עקב כך.

6. רביעית, ואולי חשוב מכל, מחובתה של הרשות להביא בחשבון את הפגיעה הקשה שתיגרם ליחסי האמון שבינה לבין צדדים שלישיים פרטיים, אם תעמיד הרשות את המידע המועבר לה מכוח סמכויותיה לכל דורש. ברור לכל בר דעת, שפעולה כזאת של הרשות תהווה חסם משמעותי במסירת מידע לרשות באופן וולונטרי, תערים על הרשות קושי אדיר בקבלת מידע מצדדים שלישיים, ותפגע קשות ביכולתה למלא את תפקידיה.

7. יש מקום להזכיר גם את הוראת סעיף 117(א) לחוק העונשין, התשל"ז-1977, הקובעת כי עובד ציבור שמסר ידיעה שהגיעה אליו מתוקף תפקידו לאדם שלא היה מוסמך לקבלה, עובר עבירה פלילית:



"עובד הציבור שמסר, ללא סמכות כדון, ידיעה שהגיעה אליו בתוקף תפקידו, לאדם שלא היה מוסמך לקבלה, וכן מי שהגיעה אליו ידיעה בתוקף תפקידו כעובד הציבור, ולאחר שחדל מהיות עובד הציבור מסרה, ללא סמכות כדון, לאדם שלא היה מוסמך לקבלה, דינו - מאסר שלוש שנים".

זאת, ללמדנו על החשיבות הרבה שמייחס המחוקק לשמירת סודיות על-ידי עובדי ציבור ביחס למידע שהגיע אליהם מתוקף תפקידם. יצוין כי מתוקף הוראת שמירת הדינים שבסעיף 20 לחוק, הוראת סעיף 117 לחוק העונשין עודנה בתוקף.

8. סבורים אנו, שדי באמור לעיל כדי לבסס החלטה של הרשות לדחות את הבקשה ולהימנע מלמסור לידי המבקש את המידע.

9. בשולי הדברים נזכיר, כי במידע המבוקש קיימים נתונים הנוגעים לענייניהם המסחריים של צדדים שלישיים, ובפרט RGE (וחברות הבנות שלה), צירלטון ו-YES, ועלולים לגרום לפגיעה בהם. לפיכך, בטרם תשקלו את העברת המידע המבוקש, כמובן שעליכם לפנות לצדדים שלישיים אלה ולקבל התייחסותם לבקשה בטרם העברת מידע כלשהו לפונה.

10. למען הזהירות, ולאור בקשתכם, הרינו מצרפים לתשובה זאת נוסח של המידע שצורף למכתבכם, עם השחרות של חלקי המידע הרגישים במיוחד, לדעתנו, אותם בכל מקרה אין להעביר לפונה.

11. היה ואין לדעתכם די באמור לעיל לצורך דחיית הבקשה, הרי בטרם תתקבל החלטתה הסופית של הרשות בעניין הבקשה, נבקש כאמור כי יועבר לעיונה של HOT כל מידע אותו שוקלת הרשות להעביר לפונה, והזדמנות סבירה להעביר התייחסות מפורטת ומנומקת בהתייחס לאותו מידע.

12. בנוסף, נבקש להפנות את תשומת ליבכם להוראות סעיף 7 (ו) לחוק, על פיו:

"החליטה הרשות הציבורית לדחות את בקשת המבקש, כולה או חלקה, תשלח למבקש הודעה בכתב שתפרט את נימוקי ההחלטה, ותיידע את המבקש על זכותו לעתור נגד ההחלטה לפי הוראות חוק בתי משפט לעניינים מינהליים, התש"ס-2000."

לפיכך דורשת HOT, כי אם על אף עמדתה תחליטו להעביר מידע כלשהו לפונה, הרי שקודם להעברת כל מידע תודיעו על כך ל-HOT זמן מספיק מראש, על מנת ש-HOT תוכל לנקוט בכל ההליכים הנדרשים כדי להגן על זכויותיה.

13. יודגש, כי אין באמור במכתבנו זה כדי למצות את טענות HOT ואין בו כדי לגרוע מכל טענה או זכות הקיימים ל-HOT על פי כל דין.

בכבוד רב,

יניר פלג, עו"ד

העתק: עו"ד אורית גדרון-חריט, יועמ"ש HOT

## Nadeen Haj

---

**From:** Tzahi Berkovich  
**Sent:** יום שני 09 נובמבר 2015 14:24  
**To:** Yanir Peleg  
**Cc:** Nadeen Haj; Ziv Giladi  
**Subject:** בקשה לפי חוק חופש המידע - עמותת הצלחה - RE:

תודה רבה, אנו נעמיד אותם לעיון המבקשת כפי שהושחרו על ידכם.

---

**From:** Yanir Peleg [mailto:Yanir.Peleg@hot.net.il]  
**Sent:** Monday, November 09, 2015 2:24 PM  
**To:** Tzahi Berkovich  
**Cc:** Nadeen Haj; Ziv Giladi  
**Subject:** RE: בקשה לפי חוק חופש המידע - עמותת הצלחה

שלום צחי,

לאחר לבטים רבים, מבלי לגרוע מהטענות שהעלינו במכתבנו מיום 21.10.15, ורק על מנת להראות נכונות לייעל את התהליך ולא להערים קשיים, לא נתנגד להעביר את החומרים כפי שהושחרו על ידנו.

יניר פלג  
עו"ד, מנהל אגף  
חטיבת לשכה משפטית  
053-6067038 | 077-7077038



חשבו על הסביבה בטרם תדפיסו מייל זה 

---

**From:** Tzahi Berkovich [mailto:berko@aa.gov.il]  
**Sent:** Sunday, November 08, 2015 3:48 PM  
**To:** Yanir Peleg  
**Cc:** Nadeen Haj; Ziv Giladi  
**Subject:** RE: בקשה לפי חוק חופש המידע - עמותת הצלחה

יניר שלום רב,

טרם קיבלנו את עמדתכם בנוגע להעברת החומרים המושחרים. אודה לקבלת עמדתכם בהקדם האפשרי ולא יאוחר ממחר.

בכבוד רב,  
צחי

---

**From:** Yanir Peleg [mailto:Yanir.Peleg@hot.net.il]  
**Sent:** Monday, October 26, 2015 2:55 PM  
**To:** Tzahi Berkovich  
**Cc:** Nadeen Haj; Ziv Giladi  
**Subject:** RE: בקשה לפי חוק חופש המידע - עמותת הצלחה

שלום צחי  
ראשית מצ"ב העמוד הנוסף שהעברת, עם השחרות.

לגבי עמדתנו באשר להעברת החומרים המושחרים (מעבר לעמדה שהצגנו במכתב הפורמלי), אני עדיין ממתין לאישורים פנימיים.



**From:** Tzahi Berkovich [<mailto:berko@aa.gov.il>]  
**Sent:** Monday, October 26, 2015 12:42 PM  
**To:** Yanir Peleg  
**Cc:** Nadeen Haj; Ziv Giladi  
**Subject:** RE: בקשה לפי חוק חופש המידע - עמותת הצלחה

יניר שלום,

בהמשך לשיחתנו, טרם קיבלנו את התייחסותכם.

בברכה,  
צחי

**From:** Yanir Peleg [<mailto:Yanir.Peleg@hot.net.il>]  
**Sent:** Wednesday, October 21, 2015 11:38 AM  
**To:** Tzahi Berkovich  
**Cc:** Nadeen Haj; Ziv Giladi  
**Subject:** RE: בקשה לפי חוק חופש המידע - עמותת הצלחה

שלום רב

מצ"ב עמדת HOT ביחס לבקשה שהגישה עמותת "הצלחה" לגבי רכישת ערוץ 10 בידי קבוצת RGE.

אנו לרשותכם להבהרות ככל שתידרשנה.

בברכה,



**From:** Tzahi Berkovich [<mailto:berko@aa.gov.il>]  
**Sent:** Wednesday, October 07, 2015 11:38 AM  
**To:** Yanir Peleg  
**Cc:** Nadeen Haj; Ziv Giladi  
**Subject:** RE: בקשה לפי חוק חופש המידע - עמותת הצלחה

יניר שלום רב,

בהמשך לשיחתנו היום, מאושרת לכם בזאת ארכה בת שבועיים להעברת עמדתכם כך שזו תועבר עד ליום 22.10.2015.

בנוסף, מצ"ב פנייתה של עמותת הצלה.

בברכה,  
צחי