בבית המשפט המחוזי
ביפו- תל אביב

ע"ח 47724-01-16
בפני כבוד השופט בני שגיא
קבוע לדיון ביום 23.2.2016 בשעה 11:30

בעניין:

ארגון העיתונאים בישראל – הסתדרות העובדים הכללית החדשה

באמצעות הלשכה המשפטית של האגף לאיגוד מקצועי ע"י עו"ד איריס ורדי ו/או חנה שניצר רהב ואח'

ובאמצעות עו"ד ד"ר מורן סבוראי ו/או אמיר בשה ו/או גלעד זבידה רחוב בר כוכבא 23 (מגדל וי-טאוארי, קומה 18), בני ברק 5126002 ;
טל: 03-7743000 ; פקס: 03-7743001 ; office@bszlaw.co.il

בית המשפט המחוזי תל-אביב
נתקבל
14-02-2016
318

המבקש להצטרף
כ"ידיד בית המשפט"

- **לבין –**

1. **מדינת ישראל**

באמצעות פרקליטות מחוז ת"א (פלילי) רחוב הנרייטה סולד 1, תל אביב 61330 טל: 03-6970222 פקס: 03-6919108

המשיבה 1
(המבקשת בהליך
העיקרי)

2. **חברת החדשות הישראלית בע"מ**

באמצעות עו"ד ד"ר ישגב נקדימון ו/או דקלה בירן ואח' משדרות ההשכלה 5, תל אביב 67890, טל: 03 - 6239055 פקס: 03 – 5617969

המשיבה 2
(המשיבה בהליך
העיקרי)

3. **מועצת העיתונות בישראל**

באמצעות עו"ד ארנה לין ו/או תמר וינטר-קמר ו/או תמר הלוי ואח' מרחוב קויפמן 4, בית שרבט, תל אביב 6801296, טל': 03-6239055
פקס: 03-5617969

המשיבה 3
(המבקשת להצטרף כ"ידידת בית המשפט")

בקשת ארגון העיתונאים בישראל להצטרף להליך כ"ידיד בית המשפט"

בית המשפט הנכבד מתבקש להתיר למבקש, ארגון העיתונאים בישראל – הסתדרות העובדים הכללית החדשה (להלן: "**המבקש**" או "**הארגון**" או "**ארגון העיתונאים**") להצטרף להליך שבכותרת כ"ידיד בית המשפט" (להלן: "**הבקשה**" או "**בקשת ההצטרפות**"), ולשטוח את עמדתו בפני בית המשפט הנכבד, וזאת מן הטעמים המפורטים להלן.

יצוין כבר בפתח הדברים ובבחינת מבוא לבקשת ההצטרפות, כי עמדת ארגון העיתונאים אינה זהה בהכרח לזו של מועצת העיתונות (שהגישה גם היא בקשה להצטרף להליך כידיד בית המשפט) וכי ישנה תרומה מיוחדת להצטרפות של ארגון העיתונאים, שמעמדו הסטטוטורי והנורמטיבי שונה משל מועצת העיתונות ואינו מתכנס אליה; הכל מבלי למעט – כמובן – מחשיבות עמדתה של מועצת העיתונות.[1]

א. מבוא

1. בפני בית המשפט הנכבד מונח ערר בתיק שבכותרת על החלטת בית המשפט השלום בת"א-יפו שניתנה ביום **6.1.2016**, צא(ת"א) 60775-10-15 **חברת החדשות נ' מדינת ישראל (בפני כבוד השופט ירון גת)**.

2. עניינו של הערר דנן, שהגישה המשיבה 1, מדינת ישראל, בין היתר, בשאלה ולפיה, האם יש להחיל את החיסיון העיתונאי גם על תוכן מידע שנאסף במסגרת העבודה העיתונאית השוטפת ושאינו עלול להוביל לחשיפת מקורות.

3. בנסיבות העניין, הארגון יטען, כי הליך זה מעורר היבט מהותי ועקרוני הנוגע למעמד העיתונאי בישראל וחופש העיתונות, ומכאן בקשתו להתייצב בהליך כידיד בית המשפט וליתן את עמדתו ולפיה, בקליפת האגוז, יש להחיל את החיסיון העיתונאי על כל מידע או חומר אחר מכל סוג, שאוסף עיתונאי במסגרת עבודתו, זאת ללא כל אבחנה ביחס למידת הסיכון הקיימת לחשיפת זהות המקור, אם החומר יימסר. אבחנה כזאת איננה רצויה ואיננה אפשרית במציאות בה פועלים עיתונאים.

4. לאור האמור, יתבקש בית המשפט הנכבד להתיר לארגון להגיש את עמדתו בהליך בפניו.

ב. ואלה נימוקי הבקשה

הארגון ומעמדו בהליכים משפטיים

5. ארגון העיתונאים בישראל הוא הסתדרות מקצועית הפועל במסגרת הסתדרות העובדים הכללית החדשה (להלן: "**ההסתדרות**") וארגון העובדים היציג, כמשמעותו **בחוק הסכמים קיבוציים**, תשי"ז - 1957 אצל המשיבה 2, חברת החדשות הישראלית בע"מ מאז **אפריל 2012**.

6. הארגון הוקם ביום **1.1.2012**.

---

[1] בהמשך, מובאות דוגמאות של הצטרפות יותר מגורם אחד כ"ידיד בית המשפט" או במעמד דומה, ר' ה"ש 8 לעניין זה.

7. עד כה הצטרפו לשורותיו של הארגון למעלה מ-2,900 עיתונאים והוקמו באמצעותו ועדים ב-23 כלי תקשורת שונים ובכלל זה, חברת החדשות הישראלית כאמור, ידיעות אחרונות; גלובס; רדיו "קול חי"; חברת חדשות 10; "בשבע – השבועון לציבור הדתי", "טיים אאוט"; וואן (one) וסיטינט; הארץ/דה מרקר; וואלה! ועוד. ארגון העיתונאים הוא כיום הגוף המרכזי והגדול ביותר העוסק בייצוג העיתונאים במעמדם כעובדים וכמי שנושאים בשליחות ציבורית.

8. הארגון הוא איגוד ארצי, פרופסיונאלי ענפי, בדומה לאיגודים פרופסיונאליים אחרים בהסתדרות, והוא קולט לשורותיו עובדים בכל מקצועות העיתונות, כמעוגן בתקנון הארגון. ארגון העיתונאים פועל לשמירה על זכויותיהם ועל ייצוגם של עובדים בכל מקצועות העיתונות, הן במישור הקיבוצי והן במישור הפרט, ולרבות במישור הפרופסיונאלי. הארגון פועל באמצעות תקנון וחבריו פועלים בהתאם לתקנון האתיקה של מועצת העיתונות בישראל, בה הארגון חבר. הארגון שם לו למטרה, בין היתר, לעשות שימוש בכלים איגודיים (יוניוניסטיים), כדי להגן על חופש העיתונות ועל העיתונאים כעובדים בהקשר זה.

9. מוסדותיו של הארגון, ובהם מזכירות, הנהגה, ועדת חברים, ועדת אתיקה וכדומה, הם מוסדות פעילים שחבריהם הם עיתונאים פעילים. אלו מכירים מפני ולפנים את עבודת העיתונאי ואת הבעיות הייחודיות הניצבות בפני העיתונאי ביום-יום. הארגון מקדיש תשומת לב מיוחדת לשינויים העצומים המתרחשים בעולם העיתונות בעקבות המהפכה הדיגיטלית והשלכותיהם על חופש הביטוי ועל מעמדם של העיתונאים כעובדים.

... **ההעתק מתקנון הארגון מצ"ב ומסומן <u>כנספח 1</u>.**

10. במסגרת פעולותיו כארגון פרופסיונאלי עורך הארגון פעילויות שונות בנוגע למעמדו של העיתונאי, שמירה על חופש העיתונות וזאת מתוך מטרה לשמור על עיתונות חופשית ועצמאית, הראויה לאמון הציבור. הארגון רואה עצמו כשליחם של העיתונאים בישראל בסוגיות אלו ופועל בהתאם בזירות השונות בציבוריות הישראלית. כך למשל, הארגון עורך ימי עיון ובכלל זה, בנושא חסיון עיתונאי, מקיים השלמויות מקצועיות, וכנסים במסגרת "שולחנות עגולים" לרבות, בנושא פרסום סמוי וחיסיון עיתונאי.

11. בנוסף, הארגון פועל מול משטרת ישראל במסגרת פניות על רקע פגיעה בחסיון עיתונאי; הארגון פועל מול משטרת ישראל וצה"ל על רקע אלימות נגד עיתונאים ואף קיים פגישות עם גורמים רלבנטיים בנושא במערכות הביטחון לרבות, המפכ"ל.

12. כמו כן, הארגון השתתף בישיבות בוועדות הכנסת בנושא ובכלל זה, בוועדת חוץ וביטחון בנושא פגיעה של צה"ל בעיתונאים ביו"ש; השתתפות בשדולה למען חופש העיתונות והביטוי; השתתפות בוועדה המיוחדת לעניני רשות השידור ועוד.

13. הארגון פורש חסותו על מקרים שונים הנדונים בבתי המשפט, כפי שעשה ועושה במקרים ביחס לעיתונאים אחרים שנפגעו והפגיעה בהם נגעה לאינטרסים המוגנים על ידי הארגון או למטרות המוגנות על ידי הארגון[2].

14. כך למשל, הארגון הוא צד להליך משפטי בבית הדין לעבודה, וזאת כתובע נוסף במסגרת הליך פרט, בנוגע לפיטוריו של עיתונאי שפוטר בהמשך לכתבה שפרסם, תוך פגיעה קשה ואישית בעיתונאי – במעמדו ובמטה לחמו – כשהצטרפות הארגון נוגעת לסכנות המאיימות

---

[2] למקרים שונים בהם נחלץ הארגון לעזרתו של עיתונאי בעבר ר': ס"ק 21961-11-12 **הסתדרות העובדים הכללית החדשה, ארגון העיתונאים בישראל – אחוזת הירש ישראל תשנ"ד בע"מ** , (פורסם בנבו, 28.7.2013) (עניין חגי מטר 1); ס"ק (ת"א) 37876-08-13 **הסתדרות העובדים הכללית החדשה, ארגון העיתונאים בישראל – אחוזת הירש ישראל (תשנ"ד) בע"מ**, (פורסם בנבו, 6.1.2014) (להלן: "**פרשת חגי מטר**"); סק (ת"א) 17962-10-13 **הסתדרות העובדים הכללית החדשה-ארגון העיתונאים בישראל - סיטינט בע"מ**, (פורסם בנבו, 27.10.2013) (עניין אור זילברמן); ס"ק (ת"א) 32893-02-12 **ההסתדרות – ידיעות אינטרנט**, (פורסם בנבו, 22.4.2012) (עניין תני גולדשטיין).

על חעשייה העיתונאית הביקורתית במדינה, והחשיבות הגלומה בכך שבתי המשפט ובתי הדין יושיטו סעד לעיתונות החופשית[3].

15. זאת ועוד. במסגרת המשאים ומתנים הקיבוציים שהארגון מנהל עם כלי התקשורת הוא דורש להביא לידי ביטוי את נושא האתיקה המקצועית, כחלק מהסכם הקיבוצי ומערכת יחסי העבודה במקום העבודה, ועל מנת לשמור על העיתונות החופשית ועל מעמד העיתונאים כעובדים פרופסיונאליים.

16. בהקשר זה ראוי להביא מדברי בית הדין הארצי לעבודה, שפסק במסגרת הליך של הארגון בפניו בנוגע למעמד מקצוע העיתונות:

"...

76. עיתונאות הוא מקצוע בעל מאפיינים ייחודיים. בבסיס מקצוע העיתונאות עומד עקרון היסוד של חופש הביטוי. לעיתונות, הכתובה והמשודרת, תפקיד מרכזי וחשוב במשטר דמוקרטי, הן בביקורת על רשויות השלטון והן במתן במה למגוון דעות רחב בציבור. לצד חובותיו וזכויותיו של העיתונאי כעובד, מוטלות על העיתונאי חובות ייחודיות הנובעות ממקצועו. העיתונאי כפוף לתקנון האתיקה המקצועית של העיתונות, המטיל עליו חובות רבות וביניהן יושר והגינות; לא להימנע מלפרסם מידע שקיים עניין ציבורי בפרסומו בשל לחצים (פוליטיים, כלכליים ואחרים, לרבות חרם או איום בחרם מודעות); אובייקטיביות; הימנעות ממצב של חשש לניגוד עניינים ועוד [תקנון האתיקה המקצועית של העיתונות, מפורסם באתר האינטרנט של מועצת העיתונות). מטבע הדברים, עלול להיווצר קונפליקט בין חובותיו המקצועיות של העיתונאי וזכותו ל"חופש העיתונאי" לבין חובותיו למלא אחר הוראות הממונים עליו והבעלים של אמצעי התקשורת. עיתונאי גם עלול להיות חשוף ללחצים שונים, לרבות לחצים להימנע מדיווחים או דברי ביקורת שעלולים לפגוע באינטרסים של מפרסמים גדולים באמצעי התקשורת או באינטרסים של העיתון או של הבעלים של העיתון. [ראו בעניין זה, לרבות השלכותיו על חופש העיתונות: מ' נגבי, חופש העיתונאי וחופש העיתונות בישראל – דיני תקשורת ואתיקה עיתונאית, ע' 255 – 286 (2011) האוניברסיטה הפתוחה. לשאלת היקפה של זכות העיתונאי לחופש הביטוי ולאיזון בינה לבין זכות הקניין של הבעלים/המו"ל של העיתון ראו: תב"ע (י-ם) שנ/1000 – 3 ג'וואנה יחיאל – פלסטיין פוסט בע"מ [פורסם בנבו] (25.4.1993); דב"ע (ארצי) נג/223 – 3 פלסטיין פוסט בע"מ – ג'וואנה יחיאל (17.10.1994); בג"צ 6218/93 ד"ר שלמה בהן נ' לשכת עורכי הדין, פ"ד מט(2) 529]. מאפיינים ייחודיים אלה של מקצוע העיתונאות באים לידי ביטוי גם בתקנון ארגון העיתונאים אשר בין היתר כלל ברשימת תפקידיו וסמכויותיו תפקידים אלה: "טיפוח האתיקה העיתונאית ושמירה על חופש הביטוי וחופש העיתונות"; "לפעול למען טיפוח ערכי הדמוקרטיה, זכויות האדם וחירות האזרח, שוויון מגדרי, הגנה על חופש הביטוי וחופש העיתונות, בישראל ומחוצה לה".

[3] ר' סע"ש (ב"ש) 37124-04-15 **יאסר עוקבי ואח' נ' "שבע" תקשורת בע"מ.**

77. אנו סבורים, כי מאפיינים ייחודיים אלה של מקצוע העיתונאות הם "אינטרס ייחודי" המצדיק התארגנות של העיתונאים ביחידת מיקוח נפרדת. המאפיינים הייחודיים של מקצוע העיתונאות דורשים הסדרה של יחסי העבודה שתאפשר לעיתונאים לקיים את חובותיהם המקצועיות ותסייע לשמור על חופש העיתונות. קביעה כי העיתונאים הם יחידת מיקוח נפרדת תביא למניעה או לפחות לצמצום חשיפתם של העיתונאים ללחצים שיש בהם כדי לפגוע ביכולתם לקיים את חובותיהם המקצועיות. זאת ועוד. עקב מאפייניו הייחודיים של מקצוע העיתונאות עלול להיווצר ניגוד עניינים בין העיתונאים לבין עובדים אחרים בעיתון. כך למשל, עלול להיווצר ניגוד עניינים בין עיתונאי המפרסם מאמרי דעה שיש בהם כדי לפגוע בתפוצה של העיתון או ברכישת שטחי פרסום בעיתון, לבין עובד שהכנסתו נגזרת מהיקף הכנסות העיתון מפרסום.

...״[4]. [ההדגשה אינה במקור, הח״מ].

17. הארגון כאמור הוא הסתדרות מקצועית הפועל במסגרת ההסתדרות. ההסתדרות היא אגודה עות׳מאנית המהווה את ארגון העובדים הגדול במשק, אשר "... ***שמה בראש מעייניה את טובת העובד ופועלת בכל המישורים על מנת להגן על זכויותיו במקום עבודתו...***"[5].

18. במסגרת פעילותה הארגונית והמשפטית, פועלת ההסתדרות לקדם את תנאי העסקתם של כלל העובדים בארץ, בין היתר באמצעות הסכמים קיבוציים כלליים ופעולות להרחבתם בצווי הרחבה כדין, וכן היא מהווה גורם מייעץ לרבות מכוח דברי חקיקה שונים המחייבים את שר העבודה (כיום שר התעשייה והמסחר) ו/או שר המשפטים ו/או וועדת העבודה של כנסת ישראל להתייעץ עימה בסוגיות שונות, לרבות ובפרט בטרם התקנת תקנות בעניינים הקשורים לזכויות המגן של העובדים בישראל[6].

19. סעיף 30(ב) לחוק בית הדין לעבודה, מקנה להסתדרות ולאורגנים מטעמה סמכות התייצבות בהליכים המתנהלים בבית הדין לעבודה. פסיקת בית הדין הארצי לעבודה אף הרחיבה את סעיף החוק הנ״ל על מנת לאפשר לארגוני עובדים ו/או ארגוני מעבידים, שהינם בגדר צדדים מהותיים בסכסוך, ולכל מי שיש לו עניין בסכסוך או שעלול להיות לו עניין בסכסוך ובהשלכותיו, להתייצב בפני בית הדין ולטעון את טענותיהם[7]. בנוסף, חותר לא פעם מצב דברים בו הצטרפו מספר גורמים להליך, בין במעמד של "מתייצב בהליך" ובין במעמד של "מגיש עמדה", בהתאם לנסיבות.[8]

20. טענת הארגון היא, כי ראוי להחיל הלכה זו גם בענייננו – שכן השיקולים שהוחלו לעניין הרחבת זכות ההתייצבות בבית הדין לעבודה חלים – ולו על דרך החיקש – גם בעניינו. מהיבט אחר, וכפי שנראה להלן בפרק הבא, הרי שניתן להגיע לאותה תוצאה גם אם נבחן את ההלכה לעניין המוסד של "ידיד בית המשפט" והתפתחותה בבתי המשפט הכלליים.

---

[4] עסק (ארצי) 59352-10-13 **ידיעות אינטרנט בע״מ (שותפות רשומה) נ׳ ארגון העיתונאים בישראל**, ניתן ביום **21.8.2014** ופורסם במאגרים).

[5] מתוך אתר האינטרנט של ההסתדרות: www.histadrut.org.il.

[6] ר׳ סעיפים 27 ו-31 בחוק בית הדין לעבודה התשכ״ט – 1969, סעיף 32 לחוק פיצויי פיטורים התשכ״ג – 1963, סעיף 15 לחוק החניכות התשל״ג – 1953, סעיף 37 לחוק חופשה שנתית התשי״א – 1951, סעיף 33 לחוק שעות עבודה ומנוחה התשי״א – 1951, סעיף 13 לחוק הודעה מוקדמת להתפטרות ולפיטורים התשס״א – 2001.

[7] ר׳ בר״ע 529/99 **ההסתדרות החדשה – התאחדות התעשיינים בישראל ואח׳** (לא פורסם).

[8] ר׳ בעניין זה: עסק (ארצי) 25476-09-12 **הסתדרות העובדים הכללית החדשה, האגף להתאגדות עובדים – פלאפון תקשורת בע״מ**, 2.1.2013.

יש לאפשר לארגון להצטרף להליך כ"ידיד בית המשפט"

21. בפרשת קוזלי הכיר בית המשפט העליון בקיומו של מוסד "ידיד בית המשפט" (*Amicus Curiae*) והתווה את השיקולים לצירוף המבקש להצטרף לדיון במעמד זה:

> ***"... בצד הכלל העקרוני לפיו בפני בית המשפט מצויים בעלי הדין הנוגעים בסכסוך הספציפי... מצווה בית המשפט הדן בסכסוך ליתן דעתו – במקרים המתאימים לכך – גם להיבטים כוללניים יותר של הסכסוך שבפניו. מטעם זה, מוסמך לעתים בית המשפט לצרף צדדים להליך עצמו מיזמתו שלו, בכדי להכריע בסכסוך באופן יעיל ושלם ... כך, מקום בו ישנו גוף ציבורי – שאמנם אינו צד ישיר להליך – אך יש לו אינטרס וחב בפתרון ההליך והיכרות עם המטריה הנדונה, הרי שיינתן לאותו הגוף להשמיע עמדתו בנדון בצד העותר, לו יש נגיעה אישית או ישירה לעניין. ... בכך, יינתן ביטוי לאותם הגורמים המייצגים והמומחים, שיש להם עניין בנושא הדיון ויש בידיהם, בה בעת, לסייע לבית המשפט בגיבוש עמדה והלכה המשקפת נאמנה את מגוון המצבים והבעיות שבסוגיה שבפניו"***[9]. [ההדגשה אינה במקור, הח"מ].

22. רוח גבית למעמדו של ידיד בית המשפט נושבת גם ממעמדו של "העותר הציבורי":

> ***"זאת ועוד, במערכת היחסים המאפיינת את משפט העבודה והמיוחדת לו, ניתן לראות בגופים ציבוריים כגון ועדי עובדים, ארגוני עובדים ומעבידים, 'עותרים ציבוריים' אשר להם עניין ציבורי בעל ערך מוסף, מכוח האינטרס המיוחד והאינהרנטי שיש להם ביחסי העבודה ומעורבותם במערכת יחסים זו."***[10] [ההדגשה אינה במקור, הח"מ]

23. האמור לעיל אינו נכון רק לגבי בית המשפט העליון אלא לכל ערכאה שיפוטית שהיא. בית הדין הארצי לעבודה קבע, כי שעריו ***'אינם נעולים, ופתוחים הם בפני 'העותר הציבורי', וכי אמות המידה בכל הנוגע לזכות העמידה של 'העותר הציבורי' בבית-הדין לעבודה, כמוהן כאלה החלות בבית-המשפט העליון, כפי שנקבעו זה מכבר."***[11]

24. כך למשל, **בפרשת אור סיטי נדל"ן** שנדונה בפני בית המשפט הנכבד נפסק בהקשר המיוחד של ארגון העובדים כי קיימת זכות להביע עמדה כידיד בית המשפט – תוך הדגשת האינטרס המיוחד והמומחיות שבידי ארגון העובדים, כדלקמן:

> ***"לאור האמור שוכנעתי כי מתוקף היות המבקשת ארגון העובדים הגדול במשק, שטובת העובד היא מטרתו העיקרית, ראוי להתיר למבקשת להשמיע קולה בעניין הנדון. שוכנעתי כי להכרעת בית המשפט בתיק דנן עשויה***

---

[9] מ"ח 7929/96 **קוזלי נ' מדינת ישראל**, פ"ד נג(1) 529, 554 (1999). ר' בעניין זה גם ע"פ 111/99 **שוורץ נ' מדינת ישראל**, פ"ד נד(2) 241 (2000).

[10] ע"ע 1233/01 **יהודה אוריאלי – עיריית הרצליה ואח'**, פד"ע לז 508 (2001) (להלן: "**עניין אוריאלי**"); ר' גם עב (ת"א) 2073/07 **ההסתדרות החדשה – עודד רובין ואח'**,פס"ד מיום 12.6.2008 ("... **יש להדגיש כי המגמה הכללית העולה מפסיקתו של בית הדין הארצי לעבודה משקפת תפיסה לפיה יש להרחיב את זכות העמידה של 'העותר הציבורי'**..."). ראוי להדגיש, כי בעניין **אוריאלי**, התייחס בית הדין הארצי לעבודה גם למעמד של ידיד בית המשפט ולקשר הישיר שלו למעמדו של העותר הציבורי או צדדים שלישיים בכלל (ר' סעיף 9 (עמ' 519) לפסק הדין בעניין **אוריאלי**).

[11] **עניין אוריאלי**, 513.

להיות השלכה גדולה גם לתביעות דומות אחרות, ומן הראוי כי לבעל האינטרס ולבעל המומחיות, במקרה זה, המבקשת, תינתן האפשרות להביא עמדתו"[12].

25. לאור ההלכה, שנפסקה בין היתר בפרשת קוזלי לעיל, מתאים המקרה הנדון לצרוף הארגון כ-"ידיד בית המשפט".

26. כאמור, הארגון הוא ארגון העובדים של העיתונאים בישראל, הפועל לקידום זכויות העיתונאים ועבודת העיתונאי.

27. בעניינו, המעלה סוגיות משפטיות וציבוריות עקרוניות ביחס למעמד העיתונאי ואופן עבודתו, קיימת חשיבות מיוחדת כי גופים ציבוריים, ובפרט ארגון העיתונאים שהוא בעל אינטרס מיוחד להגן על העיתונאים ומומחיות מיוחדת לעשות כן – לרבות בהקשר לשמירה על העיתונות החופשית, יתייצב בהליך בו נדון הצורך בשמירה על עיתונות חופשית.

28. ברי אפוא כי, מתקיימים בעניינו התנאים הנדרשים לצירוף המבקשת כידיד בית המשפט ולאפשר לה להשמיע טענותיה העקרוניות בתיק זה.

29. יש להוסיף כי הבקשה מוגשת טרם הדיון לגופו של עניין, בשלב מוקדם של ההליך, דבר המונע חשש לנזק למי מהצדדים, סרבול ההליך או עיכוב בהתנהלות הדיון[13].

ג. <u>הרקע לבקשה</u>

30. ביום **6.1.2016** התקבלה החלטה של בית המשפט השלום (להלן: "**ההחלטה**") ולפיה בוטל צו המצאה של מסמכים שניתן כנגד החברת החדשות הישראלית בע"מ (להלן: "**חברת החדשות**") בהתאם לסעיף 43 **לפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) (נוסח חדש)**, תשכ"ט – 1969 ומכאן הערר שהוגש על ידי המשיבה, מדינת ישראל.

31. עניינו של ההליך בפני בית המשפט קמא בגילוי "***פרטים מלאים של כל חומרי הגלם בכתבה בנושא עינת הראל, אשר שודרה ביום 31.7.2015 בתוכנית אולפן שישי לרבות... כלל חומרי הגלם ששימשו להכנת הכתבה***"[14].

32. לצד האמור, קבע בית המשפט הנכבד קביעות שיש בהן כדי חשיבות ציבורית והשלכות רוחב בנוגע להיקף ומשקל החסיון העיתונאי ותחולתו על חומר הגלם שנאסף במסגרת עבודה עיתונאית, ובלשון בית המשפט קמא:

> ***"... לפיכך, אני סבור כי החיסיון העיתונאי משתרע גם על מני תוכן המידע שנאסף על ידי העיתונאי במסגרת עבודתו השוטפת ושאינו עלול להוביל לחשיפת המקור, <u>ואולם עוצמתו של חיסיון זה נמוכה יותר מהחיסיון העיתונאי החל על זהותו של המקור. משמעותה של העוצמה הנמוכה היא שעל מנת להתגבר על חיסיון זה תידרש הרשות לעמוד במבחנים מרוכבים יותר לעומת המבחנים הנדרשים לשם התגברות על החיסיון המגן על זהות המקור</u>"***[15] (ההדגשה אינה במקור, הח"מ).

---

[12] תא (ת"א) 18029-02-11 **הסתדרות העובדים הכללית החדשה נ' אור - סיטי נדל"ן בע"מ ואח'** (ניתנה ביום **11.5.2011** ופורסמה במאגרים), סעיף 11.

[13] בש"א (ת"א) 1013/01 **ההסתדרות הכללית החדשה - ארגון שחקני הכדורסל - מכבי אשדוד (25.1.2002)**.

[14] ר' עמ' 1 להחלטה, פסקה 2.

[15] ר' עמ' 6 להחלטה, פסקה 3.

33. עוד נקבע על ידי בית המשפט קמא כי יש להפעיל את המבחן לחריגה מחסיון עיתונאי, כפי שנקבעה בהלכת העיתונאי בן ציון ציטרין הוותיקה, בצורה מרוככת בשל עוצמתו הנמוכה של המידע שנאסף על ידי העיתונאי במסגרת עבודתו מעוצמת החיסיון ביחס לזהות המקור, ובלשון בית המשפט קמא:

> ***"...בפרשת ציטרין קבע כב' הנשיא שמגר כי החריגה מהחיסיון העיתונאי תתאפשר רק במקרים חדיגים בהתקיים מבחן משולש של רלוונטיות (המידע המבוקש רלוונטי להליכי החקירה והמשפט), מהותיות (המידע המבוקש חיוני ובעל חשיבות לשם עשיית צדק בעניין מהותי, קרי פשע או עוון בעלי תוצאות או משמעות מהותית), ונחיצות (המידע המבוקש נדרש מאחר שאין אפשרות לעשות משפט צדק ללא קבלתו).***
>
> ***<u>מכיוון שעוצמתו של החיסיון העיתונאי ביחס למידע אשר נאסף על ידי העיתונאי במסגרת עבודתו השוטפת נמוכה מעוצמתו של החיסיון ביחס לזהות המקור, יש להפעיל את המבחן המשולש האמור בצורה מרוככת שעה שמדובר בתוכן מידע שנאסף על ידי העיתונאי ושאינו עלול להוביל לחשיפת המקור</u>"*** [ההדגשה אינה במקור, הח"מ][16].

34. על החלטה זו, הוגש על ידי המדינה ערעור לבית המשפט המחוזי הנכבד – הוא החליך שבכותרת, וביחס להחלטה ולערעור המתנהל בעניינה מתבקש כי תובא עמדת הארגון.

35. חשוב להדגיש, כי אף שארגון העיתונאים חבר במועצת העיתונות,[17] אין מעמדו ותפקידו ביחס לעיתונות זהה לזה של מועצת העיתונות. יותר מכך, מדובר בשני גופים שונים בתכלית. לעומת מועצת העיתונות, ארגון העיתונאים הוא גוף שמעמדו נובע מחוק הסכמים קיבוציים, הוא מייצג את העיתונאים כעובדים, ומכיר את עבודת העיתונאים מלפני ולפנים,תוך היכרות קרובה עם השינויים הרבים החלים בתחום והבעיות המורכבות בהן נתקלים עיתונאים בשגרת היום יום של עבודת השטח. חברי הארגון הם עיתונאים פעילים, הנמצאים בקשר יומיומי זה עם זה, ועובדי הארגון (אף הם עיתונאים) ופעיליו (אף הם עיתונאים), נמצאים במשאים ומתנים בכלי תקשורת רבים, תוך היכרות קרובה עם רוח הזמן והתקופה ועם הקשיים המיוחדים הצצים כיום בהקשר לחופש העיתונות והשמירה עליו. נכון וראוי, כי תשמע עמדתו של ארגון העיתונאים – בהתייחס באופן מיוחד לאינטרסים המוגנים על ידי ארגון העיתונאים ולמומחיות המיוחדת שלו בתחום.

ד. <u>עמדת הארגון בתמצית</u>

36. האבחנה שמנסה בית המשפט קמא לבסס בין מידע שעלול להעמיד בסיכון את זהות המקור לבין מידע שאינו מסכן את המקור איננה קיימת במציאות היומיומית של העיתונאי וצריכה להיות בטלה. במקום זאת, ראוי לראות בכל מידע, חומר, מכל סוג, שבו מחזיק עיתונאי, ככזה שיש בו פוטנציאל לחשיפת מקורות ולפיכך הוא ראוי להגנה במסגרת החיסיון העיתונאי.

37. עמדה זו נשענת על שני נימוקים:

הנימוק הראשון, גורס כי במציאות המורכבת שבה פועלים עיתונאים אין אפשרות להבחין בביטחון גבוה בין חומרים שעלולים להביא לחשיפת המקור לבין כאלה שלא. שורה של פרשיות מהשנים האחרונות הבהירו נקודה זו והתוצאה של כל אחת מהן היתה טרגית למקורות שנחשפו והרסנית לעבודה העיתונאית בכללותה. הדבר נכון מבחינת קל וחומר

---

[16] ר' עמ' 6 להחלטה, פסקאות 5 ו – 6.

[17] ר' בעניין זה גם האמור סעיף 8 לבקשה שהוגשה ע"י מועצת העיתונות.

בזירה הדיגיטלית הפותחת אפשרויות טכנולוגיות חדשות לאתר מקורות באמצעות "עקבות" שחותירו, גם מבלי דעת.

הנימוק השני, עניינו ביחסי העיתונאי ומקורותיו כיחסים שכרוכים בתהליכי בניית אמון, לעתים מלאכה עדינה וממושכת. מתן פתח לחיוב של מסירת מסמכים, גם אם אינם מובילים לחשיפת המקור, פוגמים באופן מהותי ביחסי אמון אלו ותהיה להם השפעה "מצננת" על תפקוד העיתונות כולה.

ה. סיכום

38. בית המשפט הנכבד יתבקש להתיר לארגון להצטרף להליך כידיד בית המשפט, על מנת להביא את עמדתו כמייצג של ציבור העיתונאים בישראל בסוגיות משפטיות וציבוריות העולות מהחלטת בית המשפט קמא.

39. לבקשה זו אין מצורף תצהיר שכן היא מבוססת על נימוקים משפטיים בלבד.

40. מן הדין ומן הצדק להיעתר לבקשה.

ד"ר מורן סבוראי, עו"ד	**אמיר בשה, עו"ד**

ב"כ ארגון העיתונאים בישראל

תקנון ארגון העיתונאים בישראל

תקנון ארגון העיתונאים בישראל

1. כללי

1.1 כל המילים בתקנון זה, הבאות ביחיד תכלולנה את הרבים, ולהפך, הכל לפי העניין. האמור בתקנון זה בלשון זכר מתייחס גם לנקבה ולהפך, הכל לפי העניין.

1.2 לארגון יהיו התפקידים והסמכויות כמפורט להלן, והכל בהתאם ובכפוף ובמסגרת סמכויותיו של הארגון כהסתדרות מקצועית במסגרת ההסתדרות ועל פי חוקתה ותקנוניה.

2. המסגרת האירגונית

2.1 ארגון העיתונאים בישראל (להלן: "**הארגון**") פועל במסגרת הסתדרות העובדים הכללית החדשה (להלן: "ההסתדרות") כהסתדרות מקצועית, ומיצג את חבריו, עניינית, בכל התחומים ברמה הארצית והמקומית, בהתאם לחוקת ההסתדרות (להלן: "**החוקה**").

2.2 הארגון מהווה הסתדרות מקצועית של העיתונאים במסגרת ההסתדרות, כמשמעותה בחוקה ובמשפט העבודה והוא מופקד על מערכת יחסי העבודה שבין העיתונאים למעסיקיהם.

3. מטרות הארגון

3.1 לארגן ולייצג את כל חברי הארגון במישור הארגוני, המקצועי, הציבורי והחברתי, כמפורט בסעיף 4 לתקנון זה. המוסדות המוסמכים של הארגון יפעלו בכל הדרכים הדרושות לשם השגת מטרות הארגון והגשמת תפקידיו.

4. תפקידים וסמכויות

4.1 **ארגוני**

4.1.1 לאגד את העיתונאים בכל ענפי התקשורת, מתוך מגמה לפעול ולשפר תנאי העבודה ותנאי השכר של העיתונאים, הבטחת זכויותיהם וקידומם המקצועי במקומות העבודה.

4.1.2 לפעול, הן ברמה הענפית והן ברמה המקומית באמצעות ועדים שיוקמו בכלי התקשורת בישראל.

4.1.3 לחתום על הסכמי עבודה קיבוציים עם מעסיקים ו/או ארגוני מעסיקים בענף התקשורת.

4.1.4 לבצע הסכמי עבודה עם מעסיקים וארגוני מעסיקים.

4.1.5 להכריז ולטפל בסכסוכי עבודה ושביתה, הכול בנוגע לציבור העיתונאים, בהיקף ארצי ובהיקף מקומי.

4.1.6. לייצג את חבריו ולטפל בענייניהם הארגוניים, לשפר את תנאי העבודה ותנאי שכרם, הבטחת זכויותיהם וקידומם המקצועי במקומות העבודה, בנושאים שונים דוגמת:

4.1.6.1. תנאי עבודתם של עיתונאים כגון שכר, נלוות, תנאים סוציאליים, דרגות וכד'.

4.1.6.2. פיטורי עיתונאים.

4.1.6.3. ייצוג עיתונאים בנושאים הקבועים בהסכמים והסדרים שהארגון צד לו.

4.1.6.4. כל נושא נוסף עליו מחליט ארגון העיתונאים.

4.1.7. לתת סיוע משפטי וייעוץ לחברי הארגון לשם מימוש והבטחת זכויותיהם במקומות העבודה השונים.

4.1.8. לשמור על זכויות הגמלאים ולפעול לקידום הזכויות הפנסיוניות והביטוחיות של העובדים והגמלאים.

4.1.9. לקיים פעולות הסברה בקרב העיתונאים בעניין זכויותיהם כעיתונאים.

4.1.10. לייזום ולהפעיל הליכי תיווך וישוב חילוקי דעות לרבות ועדות פריטטיות ובוררויות, ולייצג העיתונאים כצד להליכים כאלה מול מעסיקים מקומיים וארציים, ארגוני מעבידים וארגוני עובדים.

4.1.11. לטפח קשרים ושיתופי פעולה עם איגודי עיתונאים ומוסדות מקצועיים וממלכתיים בארץ ובעולם לשם שיפור וקידום תנאי העבודה והשכר.

4.1.12. ליזום ולהגיש תביעות והליכים, בכל עניין הנוגע לעיתונאים, בכל ערכאה שיפוטית ומעין שיפוטית, ולהיות צד להליכים כאלה, ככל שימצא לנכון.

4.2. מקצועי, ציבורי וחברתי

4.2.1. טיפוח האתיקה העיתונאית ושמירה על חופש הביטוי וחופש העיתונות.

4.2.2. לפעול להעמקת הידע וההשתלמות במקצוע העיתונאות, במטרה להעשיר את סדר היום העיתונאי-המקצועי. ליזום דיונים מקצועיים בנושאים שונים בתחומי המקצוע.

4.2.3. לפעול לקידום והטמעת נורמות מקצועיות ואתיות בקרב עיתונאים.

4.2.4. לפעול לקידום הסטודנטים במקצועות העיתונאות.

4.2.5. לפעול לקידום זכויות העיתונאים כעובדים והגנה עליהן.

4.2.6. לפעול ולדאוג להענקת שירותים לרווחתם ולקידומם של עיתונאים פעילים וגמלאים, לרבות ארגון פעילויות חברה, תרבות וספורט.

4.2.7. לפעול למען טיפוח ערכי הדמוקרטיה, זכויות האדם וחרות האזרח, שיווין מגדרי, הגנה על חופש הביטוי וחופש העיתונות, בישראל ומחוצה לה.

4.2.8. לקיים שיתוף פעולה וקשר הדדי עם איגודי עיתונאים ומוסדות מקצועיים וממלכתיים בארץ ובעולם לשם החלפת מידע והשגת יעדים מקצועיים.

4.2.9. לנהל כרטסת מעודכנת של החברים ולהנפיק תעודות חבר לעיתונאים חברי הארגון.

4.2.10. לבצע משימות מיוחדות המחייבות פעולה מקצועית או ענפית בהיקף ארצי או משימות אחרות, הכול בנוגע לציבור העיתונאים.

4.2.11. לפעול לקידום הזכויות והתנאים הפנסיוניים והביטוחיים של העובדים והגמלאים.

4.2.12. לעודד מחקר, לייסד קרנות, מפעלים וגופים וליתן פרסים, מלגות, ומענקי מחקר ההולמים את הארגון ומטרותיו.

4.3. כללי

4.3.1. לעשות את כל אותן הפעולות הקשורות ו/או הכרוכות במטרות הארגון, במפורש או מכללא.

4.3.2. לפעול ככל שיידרש להשגת מטרות הארגון, כולן או מקצתן, ו/או העשויות להביא תועלת לארגון.

4.3.3. לחתום על כל הסכם או מסמך להבטחת מימוש יעדי הארגון.

4.3.4. לשכור שירותים להפעיל ולנהל פעולות ושירותי עזר מכל סוג, העשויים לקדם, במישרין, או בעקיפין, מטרה כלשהי מבין מטרות הארגון, הכל בהתאם לתקציב הארגון ולתקנוני ונהלי ההסתדרות

4.3.5. הטיפול בנושאים המוסדרים בפרק זה ברמה הארצית והמקומית מופקד בידי הארגון. בנושא זה מייצג הארגון את ההסתדרות ופועל בשמה, בכפוף לחוקה.

5. חברות

5.1 בתקנון זה-

5.1.1 "**כלי תקשורת**" או "**מערכת**" - עיתון ו/או סוכנות ידיעות ו/או רדיו ו/או טלוויזיה ו/או אתר אינטרנט בו יוצרים תוכן עיתונאי, ו/או כל כלי תקשורת אלקטרוני אחר המעסיקים עיתונאים, ואשר תדירות הופעתם או שידורם סדירה או רציפה, ומוקדשים ברובם המכריע להעברת מידע לציבור, שהושג בעבודה עיתונאית.

5.1.2 "**עיתונאי**" – לרבות כתבים, פרשנים, פובליציסטים, עורכים, תחקירנים, קריינים, שדרנים, מפיקים, צלמים, גרפיקאים, ארכיברים במערכות ובכלי תקשורת וכד'.

5.2 חבר בארגון יהיה-

חבר הסתדרות ומשלם דמי חבר להסתדרות, ואשר עומד בכל התנאים המצטברים להלן:

5.2.1 אזרח ישראל או תושב קבוע מגיל 18 ומעלה. או עיתונאי זר הפועל בישראל - רק למשך תקופת פעילותו בישראל, ללא הבדלי דת, גזע, מין ולאום, אשר יביע את רצונו להצטרף לארגון מתוך הזדהות עם מטרותיו.

5.2.2 עיקר עיסוקו ו/או הכנסתו הוא בעבודה עיתונאית בכלי תקשורת או מערכת או העובד בארגון.

5.2.3 המקבל על עצמו לנהוג בהתאם לכללי האתיקה המעוגנים בתקנון האתיקה המקצועית של העיתונות.

5.3 לא יהיה חבר בארגון-

5.3.1 עיתונאי העוסק בקידום מכירות ו/או בפרסום ו/או בדוברות ו/או ביחסי ציבור.

5.3.2 עיתונאי העוסק בעבודה נוספת, שאינה הולמת את מעמדו כעיתונאי, או שיש בה ניגוד אינטרסים עם עבודתו כעיתונאי, או שאינה עולה בקנה אחד עם תקנון האתיקה המקצועית של העיתונות.

5.3.3 מי שועדת חברים קבעה שלא עמד בתנאים בהתאם להוראות הסעיפים לעיל ולהלן.

5.4. השעיית חברות או ביטול חברות

5.4.1. ועדת האתיקה המקצועית והמשמעת רשאית לדחות בקשת חברות בארגון, להשעות או לבטל את חברותו של העיתונאי בארגון, אם נמצאו סיבות מוצדקות לכך על פי תקנון האתיקה.

5.4.2. לא תבוטל חברות או יושעה חבר בלא שניתנה לו הזדמנות נאותה לטעון נגד ההשעיה.

5.4.3. ערעור על החלטות ועדת האתיקה ניתן להגיש בפני רשות השיפוט של ההסתדרות.

5.4.4. הופסקה או בוטלה חברותו של חבר בארגון, עליו להחזיר למזכירות בתוך חודש ימים את התעודות והמסמכים המעידים על השתייכותו לארגון.

5.4.5. חבר שהושעתה או בוטלה חברותו בארגון, תופסק חברותו גם בכל מוסדותיו, ולא תהיה לו עוד סמכות לפעול בשמו ו/או מטעמו בכל תפקיד שהוא.

5.5. כללי

5.5.1. הארגון ינהל כרטסת מעודכנת של החברים ויעניק לחבריו כרטיס חבר.

5.5.2. חבר הארגון לא יהיה חבר בכל ארגון עובדים אחר בחברות כפולה ונוגדת.

5.6. זכויות וחובות חברים

5.6.1. הוראות תקנון זה והחלטות מוסדות הארגון מחייבות כל חבר.

5.6.2. הכריז הארגון על סכסוך עבודה או על צעדים ארגוניים חייב כל חבר, בארגון – לכבדן ולפעול על פיהן. הפרת החלטות מוסדות הארגון ו/או להוראות תקנון זה - מהווה משום עבירת משמעת.

6. מבנה הארגון

6.1. כללי

6.1.1. הבחירות למזכירות הארגון ולמוסדותיו הנבחרים בוועידה ייערכו לפי תקנון הבחירות של האיגוד.

6.2 ועידת הארגון

6.2.1 הוועידה נבחרת אחת לארבע שנים והינה המוסד העליון של ההסתדרות המקצועית בהתאם לחוקת הבחירות.

6.2.2 הועידה תביא לייצוג מרבי ככל האפשר את כלל מקומות העבודה בהם עובדים חברי האיגוד.

6.2.3 הועידה תמנה צירים שיבחרו על בסיס יחידות בחירה וכפי שתקבע ועדת הבחירות, באישור האגף לאיגוד מקצועי.

6.2.4 בנוסף יצורפו כחברי המוסדות יו"ר האיגוד, ובעלי תפקידים נוספים כפי שיקבע בתקנון הבחירות.

6.3 המרכז

6.3.1 המרכז יורכב מכל חברי הוועידה, ורק מחברי הוועידה.

6.3.2 בנוסף להם יצורפו כחברי מרכז מתוקף תפקידם וכל עוד הם מכהנים בתפקידם, יו"ר האיגוד ובעלי תפקידים נוספים כפי שיקבע בתקנון הבחירות.

6.4 מזכירות הארגון

6.4.1 כללי -

6.4.1.1 מזכירות הארגון (להלן: "המזכירות") נבחרת, אחת לארבע שנים, על ידי ועידת הארגון, כאמור בתקנון הבחירות.

6.4.1.2 המזכירות היא הסמכות העליונה של הארגון בתקופה שבין ועידה לוועידה.

6.4.1.3 המזכירות היא הגוף המבצע והמנהל את עבודת הארגון בהתאם להנחיות והחלטות ועידת הארגון.

6.4.2 תפקידים -

6.4.2.1 התווית המדיניות הארגונית והמקצועית.

6.4.2.2 בחירת **מ"מ יו"ר הארגון** מבין חבריה, ובלבד שהוא לא יהיה חבר באותה מערכת בה מועסק יו"ר הארגון.

.6.4.2.3	בחירת **ועדת כספים** מבין חבריה, ובלבד שיו"ר הועדה לא יהיה חבר באותה מערכת בה מועסק יו"ר הארגון או מ"מ יו"ר הארגון,
.6.4.2.4	בחירת **ועדת חברים** מבין חבריה.
.6.4.2.5	בחירת **ועדת יחסי עבודה** מבין חבריה
.6.4.2.6	בחירת ועדת אתיקה ומשמעת מבין חבריה.
.6.4.2.7	בחירת יו"ר **ועדה מקצועית** מבין חבריה, וחברים בוועדה מבין חבריה ומקרב חברי הארגון.
.6.4.2.8	מינוי ועדת בחירות לפני קיום בחירות למוסד ממוסדות הארגון.
.6.4.2.9	ביצוע כל תפקיד או הכרעה בכל נושא שועידת הארגון הסמיכה אותה לטפל בו.
.6.4.2.10	הכרזת סכסוכי עבודה ו/או צעדים ארגוניים.
.6.4.2.11	המזכירות רשאית להקים ולהפעיל ועדות ארציות ולקבוע את סמכויותיהן, תפקידיהן ופיזורן.
.6.4.2.12	ליזום הקמת ועדות אחרות ופורומים בהתאם לצורך.
.6.4.2.13	חבר מזכירות חייב להיות פעיל באחת מהוועדות או הפורומים.
.6.4.2.14	הועדות או הפורמים יהיו אחראים בפעולתם בפני המזכירות.
.6.4.2.15	המזכירות תמנה מבין חבריה, או מבין חברי הארגון, חברים בכל פורום אחר, שהארגון יהיה שותף לו, או שהתבקש לשלוח אליו נציג/ים.

.6.4.3 דרכי פעולה

נרמה נשיר
מזכיר
בית נבחרי המסתדרות

6.4.3.1.	המזכירות רשאית להסדיר בעצמה את מועד ישיבותיה, ההזמנה להן ודרך ניהולן, ובלבד שתתכנס אחת לחודש לפחות.
6.4.3.2.	ישיבת המזכירות תתקיים בכל מספר חברים שיגיעו לישיבה והחלטותיה מחייבות.
6.4.3.3.	החלטות במזכירות מתקבלות ברוב רגיל של החברים הנוכחים, למעט בעניין כינוס שלא מן המניין של הוועידה שתתקבל ברוב של 2/3.
6.4.3.4.	יו"ר הארגון חייב לכנס ישיבת מזכירות שלא מן המניין, לבקשת 2/3 מחברי המזכירות בכתב.
6.4.3.5.	המזכירות תנהל פרוטוקול מישיבותיה והחלטותיה.

6.5. יו"ר הארגון

6.5.1.	יו"ר הארגון ייבחר בבחירות ישירות על ידי חברי הארגון, כמפורט בתקנון הבחירות ותפקידיו יהיו כלהלן.
6.5.2.	מרכז את הפעילות השוטפת של הארגון, בהתאם להחלטות שמתקבלות במזכירות בין ועידה לוועידה.
6.5.3.	מזמן את ישיבות המזכירות.
6.5.4.	משמש כיו"ר המזכירות ומנהל ישיבותיה.
6.5.5.	מייצג את הארגון במגעים עם גורמים שונים בהתאם להנחיות המזכירות.
6.5.6.	אחראי לדווח לוועידה על פעילות מוסדות הארגון.

7. הדחה מתפקיד

7.1 יושב ראש הוועידה יקיים דיון בהדחת בעלי תפקידים בארגון או של המזכירות באם קיבל פנייה בכתב החתומה על ידי 33 צירי ועידה. הודעה על כינוס ישיבת הדחה תפורסם בין חברי הוועידה לא יאוחר מ-10 ימים לפני כינוס ישיבה כאמור. באם נדחתה הצעת הדחת – לא תדון הוועידה בהצעה נוספת להדחה של אותו בעל תפקיד או של המזכירות בהתאמה למשך ארבעה חודשים.

7.2 הוועידה מוסמכת להדיח את יושב ראש הארגון בהצבעה של 76 מחברית. אם הודח יושב הראש, תמנה הוועידה יו"ר זמני במקומו לתקופה שלא תעלה על 18 חודשים. באם יתרת

מרדכי יוסף
מנהל
ביטוח לבחירי הסתדרות

הקדנציה ארוכה מ-18 חודשים – יתקיימו בחירות כלליות בקרב חברי הארגון ליו"ר בלבד, והיו"ר הנבחר ישמש בתפקידו עד הבחירות הכלליות הבאות.

7.3 הוועידה מוסמכת להדיח את המזכירות כולה בהצבעה של 66 מחבריה. אם הודחה המזכירות, תקיים הוועידה בחירות חדשות למזכירות מקרב חבריה, כפי שמתואר בסעיף 5 לפרק יא' לתקנון הבחירות.

7.4 הוועידה מוסמכת להדיח חבר יחיד במזכירות ברוב מבין חבריה באם מצאה רשות השיפוט הארצית של ההסתדרות כי עברו עבירות משמעת או כי גרמו לפגיעה בזהות בארגון העיתונאים. הוועידה תבחר מתוכה חברי מזכירות חדשים תחת אלה שהודחו.

7.5 חבר מזכירות שלא הגיע לחמש ישיבות מזכירות רצופות או לישיבות מזכירות במשך חצי שנה (הארוכה מבין שתיהן), יודח באופן אוטומטי על ידי יו"ר הארגון. החבר המודח יוחלף בבא אחריו בתוצאות הבחירות למזכירות שהתקיימו בוועידה, בכפוף לכללי הייצוג המוזכרים בפרק ד' לתקנון הבחירות.

8 ועדות הארגון

8.1	**ועדת הביקורת**	
	8.1.1	יו"ר הוועדה וחבריה נבחרים על-ידי הועידה.
	8.1.2	יו"ר הוועדה וחבריה לא יהיו חברים במזכירות הארגון.
	8.1.3	הוועדה תמנה לפחות 5 חברים כולל יו"ר.
	8.1.4	חבר ארגון המעוניין להגיש מועמדותו לתפקיד יו"ר ועדת ביקורת, יעשה זאת בכתב, ויגיש מועמדותו לוועדה המכינה, לא יאוחר משבעה ימים שלפני מועד כינוס הוועידה הבוחרת.
	8.1.5	הגישו יותר ממועמד אחד את מועמדותם לתפקיד יו"ר ועדת ביקורת תתבצע הצבעה בועידה אודות המועמדות. המועמד שיקבל את מירב הקולות הוא המועמד הנבחר.
	8.1.6	הצבעה ליו"ר ועדת ביקורת תהיה גלויה, אלא אם לפחות 1/3 מהנוכחים יבקשו אחרת.
	8.1.7	אם יוחלט על הצבעה חשאית, תתמנה ועדת בחירות אד-הוק על-ידי הועידה שתנהל הליך בחירות ליו"ר ועדת הביקורת.
	8.1.8	תפקידי ועדת ביקורת –
	8.1.8.1	תבחן את תקינות פעולות הארגון ומוסדותיו בכפוף לתקנון הארגון.

מחזיק מאסך
מזכיר
ביו"ל נבחר

8.1.8.2	תדון ותטפל בתלונות חברי הארגון כלפי מוסדות הארגון.
8.1.8.3	תיזום בדיקת דרכי קבלת החלטות של מוסדות הארגון ואופן ביצוען.
8.1.8.4	תדווח על פעילותה השוטפת למזכירות, בהתאם לצורך.
8.1.8.5	תדווח בכתב, אחת לשנה, על פעולותיה למזכירות ולחברי הארגון.
8.1.8.6	רשאית לדרוש מהמזכירות כינוס מיוחד של הוועידה.

8.2 ועדת האתיקה המקצועית והמשמעת

8.2.1	יו"ר הוועדה וחבריה נבחרים על-ידי המזכירות.
8.2.2	יו"ר הוועדה וחבריה לא יהיו חברים במזכירות הארגון.
8.2.3	יו"ר ועדת האתיקה המקצועית והמשמעת חייב להיות בעל וותק של 7 שנים בפועל לפחות במקצוע העיתונות.
8.2.4	חבר בוועדת האתיקה המקצועית והמשמעת חייב להיות בעל וותק בפועל של לפחות 5 שנים במקצוע העיתונות.
8.2.5	המזכירות תבחר לפחות 5 חברים כולל יו"ר.
8.2.6	חבר ארגון המעוניין להגיש מועמדתו לתפקיד יו"ר ועדת האתיקה המקצועית והמשמעת, יעשה זאת בכתב ויגיש מועמדותו לוועדה המכינה, לא יאוחר משבעה ימים שלפני מועד כינוס המזכירות הבוחרת.
8.2.7	הגישו יותר ממועמד אחד את מועמדותם לתפקיד יו"ר ועדת האתיקה המקצועית והמשמעת תתבצע הצבעה במזכירות אודות המועמדות. המועמד שיקבל את מירב הקולות הוא המועמד הנבחר.
8.2.8	הצבעה ליו"ר הוועדה תהיה גלויה, אלא אם לפחות 1/3 מהנוכחים יבקשו אחרת.
8.2.9	אם יוחלט על הצבעה חשאית, תתמנה ועדת בחירות אד-הוק על-ידי המזכירות שתנהל הליך בחירות ליו"ר ועדת האתיקה המקצועית והמשמעת.
8.2.10	תפקידי ועדת האתיקה המקצועית והמשמעת –

מזכיר
ביטל נבחרי השלטון המקומי

8.2.10.1 עריכת תקנון אתיקה לחברי הארגון אשר יהווה נספח לתקנון זה ויאושר בהתאם.

8.2.10.2 מטפלת בבירור חריגות מקוד האתיקה המקצועית.

8.2.10.3 מטפלת במקרים של הפרת הוראות והנחיות מוסדות הארגון על-ידי חבריו.

8.2.10.4 לוועדה סמכות לדחות את פנייתו של עיתונאי להתקבל כחבר בארגון, להשעותו ואף לסיים חברותו בארגון בהתאם להוראות תקנון האתיקה. .

8.3 ועדת חברים

8.3.1 מזכירות הארגון תבחר את יו"ר הוועדה מבין חבריה ואת חברי הוועדה מבין חבריה ומקרב חברי הארגון.

8.3.2 מספר החברים בוועדה יהיה לא פחות משבעה כולל יו"ר הוועדה.

8.3.3 ועדת החברים רשאית במקרים בהם קיימות נסיבות המצדיקות זאת, לבחון, אם חבר עומד בתנאים בהתאם להוראות הסעיפים לעיל

8.3.4 ועדת חברים רשאית, אם תמצא לנכון, לזמן את חבר לראיון ו/או לדרוש ממנו כל מסמך או אישור או פרטים אחרים שתמצא לנכון.

8.4 ועדת יחסי עבודה

8.4.1 ועדת יחסי עבודה מופקדת על מערכת יחסי עבודה שבין העיתונאים למעסיקים ובין הארגון למעסיקים וארגוני המעסיקים בכפוף למזכירות..

8.4.2 מזכירות הארגון, תמנה את יו"ר הוועדה ואת חברי הוועדה מבין חבריה ומקרב חברי הארגון.

8.4.3 מספר החברים בוועדה יהיה לא פחות משבעה כולל יו"ר הוועדה.

8.5 ועדה מקצועית

8.5.1 ועדה מקצועית מופקדת על העמקת הידע וההשתלמות במקצוע העיתונאות, ליזום דיונים מקצועיים בנושאים שונים בתחומי המקצוע וקידום והטמעת נורמות

מקצועיות ואתיות בקרב עיתונאים, טיפוח ערכי הדמוקרטיה, זכויות האדם וחרות האזרח, שיווין מגדרי והגנה על חופש הביטוי וחופש העיתונות, בישראל ומחוצה לה.

8.5.2 מזכירות הארגון, תמנה את יו"ר הוועדה מבין חבריה וחברי הוועדה מבין חבריה ומקרב חברי הארגון.

8.5.3 מספר החברים בוועדה יהיה לא פחות משבעה כולל יו"ר הוועדה.

8.6 **כללי**

8.6.1 בנוסף לגופים הנבחרים יפעיל הארגון ועדות ארציות בנושאי פעולה שונים.

8.6.2 יו"ר ועדה ארצית וחברי ועדה יבחרו מבין חברי המזכירות וחברי הארגון.

8.6.3 בחירת יו"ר ועדה ארצית תיעשה על-ידי המזכירות ברוב רגיל ובהצבעה גלויה אלא אם 1/3 מהנוכחים יבקשו אחרת.

8.6.4 החלטות ועדה ארצית המחייבות נקיטת פעולה על-ידי הארגון תובאנה לאישור המזכירות. המלצות אחרות תימסרנה במסגרת דו"חות שנתיים.

8.6.5 לא ייבחרו חברים לועדות הארגון, אם הורשעו בבית משפט בפסק דין חלוט בעבירה שיש עמה קלון למקצוע העיתונות, ב-5 השנים שקדמו לבחירתם.

8.6.6 התפטר חבר בוועדה, תיכנס התפטרותו לתוקף רק לאחר 72 שעות ממועד הודעתו בכתב, ובתנאי שלא הודיע החבר על ביטול ההתפטרות.

8.6.7 כל ועדה תסדיר את מועד ישיבותיה, ההזמנה להן ודרך ניהולן בתיאום ובהסכמה עם יו"ר הארגון, ובהתאם לתקנון זה.

8.6.8 החלטה על הפסקת כהונת יו"ר ועדה או חבר בוועדה תתקבל במזכירות.

8.6.9 חלה חובת רישום פרוטוקול של דיוני הוועדה והעברת העתקם לחברי הוועדה, ליו"ר ועדת ביקורת של הארגון וליו"ר הארגון.

8.6.10 ועדה תמנה לפחות 5 חברים (כולל היו"ר).

8.6.11 החלטות בוועדה יתקבלו ברוב רגיל.

8.6.12 אחת לשנה יוגש דו"ח תקופתי בכתב על-ידי יו"ר הוועדות אל יו"ר הארגון לצורך הגשתו והצגתו לדיון בפני ועידת הארגון.

בועז זכריה
מזכיר
איגוד העיתונאים הישראלי

8.6.13 ועדת ביקורת תערוך ביקורת על עבודת הוועדות.

8.6.14 כל ועדה תמשיך לכהן בתפקידה גם אם הרכבה חסר, עד אשר תיבחר ועדה אחרת תחתיה.

8.6.15 חברי כל ועדה, ימשיכו לכהן בתפקידם עד אשר יוחלפו באחרים.

8.6.16 עד מינוי חברי ועדה חדשים במקום חברים יוצאים, רשאים ומוסמכים חברי הוועדה הנותרים להמשיך לפעול.

8.7 הוועדה המכינה

פרק זה יעוגן בתקנון הבחירות.

8.8 פורומים מקצועיים

8.8.1 מזכירות הארגון רשאית להקים פורומים מקצועיים, העוסקים בתחום המבוקש.

8.8.2 פעולות הפורומים תהיינה בכפיפות לתקנון ולמוסדותיו.

9 שונות

9.1 אתיקה

9.1.1 הארגון ינהג בהתאם לנורמות המעוגנות במסגרת תקנון האתיקה של מועצת העיתונות.

9.2 ערעורים

9.2.1 ערעורים על החלטות הארגון וגורמיו ידונו בפני רשות השיפוט.

9.3 שינוי תקנון

9.3.1 הצעות ובקשות לשינוי תקנון מטעם הארגון, יוגשו אך ורק לפי החלטת הועידה, אשר שינוי התקנון מצוי במפורש על סדר יומה, שנקבע מראש.

9.3.2 החלטה בדבר הצעה ובקשה לשינוי התקנון תיערך בהרמת ידיים בלבד. ההחלטה תהא בעלת תוקף אך ורק אם נתקבלה ברוב של שני שלישים לפחות מהמשתתפים בוועידה

9.3.3 סעיפים בהצבעה לשינוי התקנון, שלגביהם הוגשו הצעות חלופיות, יועמדו להצבעה לפי סדר, אך לפני ההצבעה על סעיפים בהצעה, שלגביהם אין הצעות חלופיות.

9.3.4 סעיפים בהצעה לשינוי התקנון, שלגביהם אין הצעות חלופיות, ניתן להעמידם להצבעה בגוש אחד, אלא אם דרשו לפחות רבע מהנוכחים להצביע על כל סעיף בנפרד.

9.3.5 שינויים בתקנון יאושרו, בהתאם לחוקה, וייכנסו לתוקפם מיד לאחר אישורם כאמור.

אושר בועדה לתיאום וביצוע 25 ליוני 2015

נחום וגשר
מזכיר
ביוע נבחרי ההשתדרות