

**המבקשים:**

ארגון העיתונאים בישראל – הסתדרות העובדים הכללית החדשה  
ועד עיתונאי "ידיעות הקיבוץ"

באמצעות הלשכה המשפטית של האגף לאיגוד  
מקצועי על ידי ב"כ עוה"ד איריס ורדי ו/או חנה  
שניצר רהב ו/או אחי.

ובאמצעות ב"כ עוה"ד ד"ר מורן סבוראי ו/או  
אמיר בשה ו/או גלעד זבידה, מרחוב בר כוכבא  
23, מגדל ויטאואר, בני ברק, 5126002 ;  
טל: 03-7743000 ; פקס: 03-7743001 ;  
דו-אל: office@bszlaw.co.il ;

- לבין -

**המשיבה:**

מפעלות התנועה הקיבוצית בע"מ

באמצעות המחלקה המשפטית של התנועה  
הקיבוצית על-ידי ב"כ אמיר גנז ו/או מיכה דרורי  
ו/או יעקב אברהמי ו/או מרב ניב מרחוב  
ליאונרדו דה וינצ'י 13, תל אביב 64735315 ;  
טלפון: 03-6925319 ; פקס: 03-6951150 ;

## **בקשה בהולה לצווי מניעה במסגרת בקשת צד בסכסוך קיבוצי**

עניינה של בקשה זו בצווי מניעה כנגד המשיבה, מפעלות התנועה הקיבוצית בע"מ (להלן גם: "המשיבה" או "התנועה הקיבוצית") שהיא תאגיד של התנועה הקיבוצית ומשמשת מעסיק של עיתונאי העיתון ידיעות הקיבוץ (להלן גם: "העיתון" או "העיתון ידיעות הקיבוץ"). כל זאת, בהתייחס לצעדים שהמשיבה הצהירה כי בכוונתה לנקוט – באורח חד-צדדי וזאת, בדרך של שינויים מבניים ו/או ארגוניים משמעותיים בעיתון (להלן: "השינויים הארגוניים").

השינויים הארגוניים מושא בקשת צד זו הם:

**א. צמצום משמעותי בתקציב העיתון – ביחס לשינוי זה נוהל מו"מ במהלך חודש ינואר 2016, ואולם הצדדים לא הגיעו להסכמות וכפי שיובהר להלן – הזמן דוחק שכן "פעמימה" משמעותית לעניין זכויות העיתונאים אמורה לפוג כבר היום (31.1.2016) (להלן ביחס לשינוי ארגוני זה: "הצמצומים");**

יובהר עוד ביחס למו"מ בנושא זה, כי הוא נוהל בחוסר תום לב מצד המשיבה, שהסתירה פרטים מהותיים ביחס לצמצומים משך למעלה מחודש ימים (מאז 18.11.2015), והעבירה רק מידע חלקי, כשהיא נאותה – לבסוף – לנהל מו"מ בעניין, רק בימים האחרונים של חודש **דצמבר 2015** ואילך, באופן שלא הותיר ברירה לארגון העיתונאים, אלא לקבל את עצם הגזירה;

יחד עם זאת, תוך גילוי אחריות לעתיד העיתון, פעלו נציגי העובדים – ארגון העיתונאים והוועד המקומי באחריות רבה, נמנעו מהכרזה על סכסוך עבודה ואו פנייה לבית הדין הנכבד ופעלו על מנת להגיע להסכמות כאובות בנושא זה – שחייב מטבע הדברים צעדים כואבים הנוגעים למצבת העובדים;

**ב. כוונה להעביר את עיתונאי העיתון ממעמד של עובדים רגילים של המשיבה (כפי שהיו משך שנים ארוכות) למעמד של "נותני שירותי עיתונאות" לעיתון אחר – וזאת במסגרת ניסיונות המשיבה לסכל את המו"מ הקיבוצי ואו להכניס לטיוטות ההסכם סעיף שמקומו לא יכירונו במסגרת הסכמות קיבוציות כאמור (להלן ביחס לשינוי ארגוני זה: "העברה למעמד קבלני");**

יובהר עוד ביחס לנושא זה, כי הנושא הובא על ידי המשיבה לחדר המו"מ רק בשלהי המו"מ, ולראשונה ביום שישי 22.1.2016 סמוך לשעה 13:00 בצהריים (במסגרת הודעת דו-אל) – לא יום אחד קודם לכן, לאחר מסי ישיבות מו"מ בהן הנושא כלל לא הועלה על ידי המשיבה – אף לא ברמז;

יובהר עוד, כי בנסיבות בהן המשיבה שוקלת לסגור את העיתון או לשנות כליל את המבנה שלו תוך חודשים ספורים ובמהלך שנת 2016, עלולה ההעברה למעמד קבלני כאמור להשאיר את העיתונאים בעיתון (רובם ככולם עובדים מסורים ונאמנים, עיתונאים בעלי ותק) "קרחים מכאן ומכאן" כשהמשיבה תמס להתנער מאחריות להם בטענה כי אלה היו עובדי קבלן או עובדי פרויקט בלבד, לצורך ההתקשרות עם העיתון האחר – ידיעות תקשורת – ושעה שפקעה ההתקשרות האמורה, היא אינה מחויבת להם עוד;

נציגי המשיבה בחדר המו"מ אף לא הסתירו כי זו כוונתם במסגרת ישיבת המו"מ האחרונה שנוהלה לפני מסי ימים וכפי שיתואר להלן;

שינויים ארגוניים אלה עלולים לפגוע בצורה דרמטית בעיתונאים עובדי המשיבה ובנציגות העובדים, וזאת תוך פגיעה קשה ביותר בזכויותיהם האישיות והקיבוציות – בהיות המקום מקום עבודה מאורגן.

**נוספו לשני אלה גם פגיעות קשות ביו"ר ועד העיתונאים בעיתון, ובכלל זה פניות בוטות ביותר ליו"ר הוועד, לרבות בתואר "עושה", וניסיונות להניא אותו לוותר על תפקידו בעיתון ואו להסכים לתנאי העסקה פוגעניים עד שתבוא המחליפה – מי שאמורה לשאת בשרביט עורכת העיתון רק מחודש יוני 2016 וזוהתה אינה ידועה לנציגות העובדים.**

נוספה לאלה גם התעקשות על כך שהשימוש בחדרי הישיבות לצרכי ישיבות ועד יהיה בתשלום – דרישה חריגה בנוסף הדרישות שמעסיקים מביאים לשולחן המו"מ המלמדת על אופיו הקטנוני

של המו"מ המתנהל בין הצדדים ועל יחסי הבלתי-אוהד (בלשון המעטה) של התנועה הקיבוצית להתארגנות העובדים בחצריה.

התנהלות חד צדדית ופוגענית זו עלולה לגרום נזק קשה לעובדים – עיתונאי העיתון וכן לעיתון עצמו כישות פעילה ומתפקדת, והם נעשים בניגוד מוחלט להלכה הפסוקה הנוגעת לעניין, שעניינה הגבלות שנקבעו בדיון ובהלכה הפסוקה כנגד צעדים חד צדדיים, תוך פגיעה בעובדים המאורגנים ובביטחונם התעסוקתי, זכויותיהם ותנאי עבודתם ומעמד ארגון העובדים היציג במקום העבודה.

דחיפות חלק מהסעדים המבוקשים, שחלקם סעדים ארעיים וזמניים, נובעת מהעובדה כי חלק מההשפעה של התנהלותה החד-צדדית של התנועה הקיבוצית עלולה לצאת לפעול בתום ינואר 2016 – היום (31.1.2016).

התנהלותה החד-צדדית של המשיבה כבר גרמה לעומס עבודה חריג במיוחד במהלך ינואר 2016 ואף לפרישתם של מספר עיתונאים מהעבודה. ואולם אם תמשך התנהלות זו – עלול לפרוש עוד היום עוד עיתונאי אחד – המשמש כיום כיו"ר הוועד ועורך בפועל של העיתון הקטן – באופן שעלול להמיט כליה על העיתון הקטן ואף על מטה לחמם של שאר העיתונאים עובדי המשיבה.

בנסיבות אלה, ונוכח התנהלותה של המשיבה, מתבקשים גם סעדים זמניים וארעיים, כמפורט להלן.

מיותר לציין כי המבקשים מוכנים בכל עת לנהל מו"מ אינטנסיבי, אמיתי וענייני על כל הנושאים שעל הפרק ואולם המשיבה סרבה לקיים ישיבות מו"מ בימים האחרונים ולמעשה מאז 26.1.2016 לא התקיימו ישיבות מו"מ כלל – נוכח סירובה של המשיבה דווקא בימים קריטיים אלה.

בצר להם – פנו נציגי העובדים – באמצעות מכתב בהול של יו"ר הארגון למזכ"ל התנועה הקיבוצית, ואולם גם לאחר מספר שיחות לא ניתן היה לשנות את עמדת התנועה הקיבוצית בעניינים המהותיים.

ככל שידרשו תיקונים ו/או השלמות לבקשה זו, יתבקש בית הדין להתירם בהמשך, נוכח סד הזמנים בו נתונים המבקשים.

## בית הדין הנכבד מתבקש בזאת -

### ליתן סעדים ארעיים וזמניים, כדלקמן:

#### סעד ארעי

- א. ליתן צו מניעה ארעי לפיו על המשיבה להימנע מביצוע כל החלטה ו/או פעולה חד-צדדית בנוגע לפיטורי צמצום בעיתון ו/או שינויים ארגוניים בכלל, וזאת עד להחלטה בבקשה לסעד זמני;
- ב. ליתן צו מניעה ארעי לפיו תנאי הפרישה המוסכמים של ההסכם הקיבוצי לשנת 2015 (שהוארכו לחדש ינואר 2016) ממשיכים לחול (ולו לימים ספורים) על מעט העיתונאים שטרם פרשו מהעיתון, ובאופן שיאפשר השלמת המו"מ בימים הקרובים והמשך קיומו של העיתון – עד לסיומו של המו"מ בהקדם;

ג. לקבוע דיון דחוף במעמד הצדדים;

ד. ליתן כל סעד אחר לטובת המבקשים, כפי שימצא בית הדין הנכבד לנכון בנסיבות העניין.

#### סעד זמני

א. ליתן צו מניעה זמני לפיו על המשיבה להימנע מביצוע כל החלטה ו/או פעולה חד-צדדית בנוגע לפיטורי צמצום בעיתון ו/או שינויים ארגוניים בכלל, וזאת עד להחלטה בבקשה לסעד קבוע;

ב. ליתן צו מניעה זמני במעמד הצדדים, לפיו תנאי הפרישה המוסכמים של ההסכם הקיבוצי לשנת 2015 (שהוארכו לחודש ינואר 2016) ממשיכים לחול (ולו לימים ספורים) על מעט העיתונאים שטרם פרשו מהעיתון, ובאופן שיאפשר השלמת המו"מ בימים הקרובים והמשך קיומו של העיתון – עד לסיומו של המו"מ בהקדם;

ג. ליתן צו זמני, לפיו על המשיבה להביא לידיעת המבקשים את מלוא המידע בנוגע לכלל השינויים הארגוניים הצפויים בעיתון, ולנהל עמם מו"מ קיבוצי בתום לב ובנפש חפצה;

ד. ליתן כל סעד אחר לטובת המבקשים, כפי שימצא בית הדין הנכבד לנכון בנסיבות העניין.

#### סעד עיקרי

א. לקבוע, כי המשיבה פעלה ופועלת בניגוד להוראות הדין וההלכה הפסוקה, ובכלל זה בניגוד להוראות חוק הסכמים קיבוציים, התשי"ז-1957, וההלכה הנובעת ממנו;

ב. ליתן צו קבוע, לפיו על המשיבה להביא לידיעת המבקשים את מלוא המידע בנוגע לשינוי המבני ו/או ארגוני ולנהל עמם מו"מ קיבוצי בתום לב ובנפש חפצה – בכל הנוגע לשינויים הארגוניים הצפויים בעיתון;

ג. ליתן צו מניעה קבוע לפיו על המשיבה להימנע מביצוע כל החלטה ו/או פעולה חד-צדדית בנוגע לפיטורי צמצום בעיתון ו/או שינויים ארגוניים בכלל;

ד. ליתן כל סעד אחר לטובת המבקשים, כפי שימצא בית הדין הנכבד לנכון בנסיבות העניין.

אין באמור בבקשה זו או במה שלא נאמר בה כדי למצות את זכויות העובדים במישור הפרט, או כדי למנוע מהעובדים, שחלקם או כולם עלולים למצוא את עצמם תוך ימי ספורים בפני שוקת שבורה, לפעול גם בהליכי פרט.

## ואלה נימוקי הבקשה ופרטיה:

### א. הצדדים בתיק זה:

1. ארגון העיתונאים בישראל (להלן: "ארגון העיתונאים") הנו הסתדרות מקצועית הפועל במסגרת הסתדרות העובדים הכללית החדשה ומאגד בתוכו עיתונאים מכלי התקשורת השונים ובכלל זה, עיתונאי המשיבה, בין היתר על מנת לחתום על הסכמי עבודה קיבוציים באותם כלי תקשורת, וכן לייצג עיתונאים ברמת הפרט. ועד עיתונאי המשיבה (להלן גם: "הוועד") הוא זרוע של ארגון העיתונאים במקום העבודה (להלן ולמען הנוחות יכונה ארגון העיתונאים והוועד במצורף: "נציגות העובדים" או "המבקשים", אלא אם מצוין במפורש אחרת). בראש ועד העובדים עומד ערן שחר (להלן גם: "יו"ר הוועד").

2. מפעלות התנועה הקיבוצית בע"מ היא אחד מתאגידי התנועה הקיבוצית, המנוהל על ידי מטה התנועה הקיבוצית. מפעלות התנועה הקיבוצית, היא המעסיקה של עובדי מערכת העיתון אשר תפקידה לספק טקסטים ושרותי עריכת טקסט ל"ידיעות הקיבוץ", עיתון שבועי המופץ מידי יום שישי בקיבוצים ובחלק מהמושבים, מדן ועד אילת. מזכ"ל התנועה הקיבוצית הנבחר הוא מר ניר מאיר (להלן גם: "מזכ"ל התנועה").

במהלך כל שנות קיומו היו עובדי מערכת העיתון עובדים שכירים של תאגידי התנועה הקיבוצית.

נוסף בקצירת האומר, כי מבחינה היסטורית, העיתון ידיעות הקיבוץ הוא צאצא של העיתון "קיבוץ" שנוסד בשנת 1986, על בסיס עיתון התנועה הקיבוצית "יחד". עד 1996 יצא לאור על-ידי "דבר". בשנים האחרונות, יוצא העיתון לאור כמיזם משותף של התנועה הקיבוצית ורשת ידיעות-תקשורת מקבוצת "ידיעות אחרונות" (להלן: "ידיעות תקשורת"), או אז שונה שמו של העיתון ל"הקיבוץ". ב-2009 בעקבות מכרז שהוציא מטה התנועה הקיבוצית, הפך לעיתון המייצג של התנועה, ושמו שונה ל"ידיעות הקיבוץ".

כיום, מעבירה ידיעות תקשורת חלק מתקציב העיתון למשכורות ומספקת אמצעים (כגון דיו, הדפסה, הפצה וכדומה) להוצאתו לאור וכדומה. זאת, בעוד התנועה הקיבוצית, באמצעות התאגיד מפעלות התנועה, היא המעסיקה של העיתונאים עובדי העיתון, כפי שהיה – כאמור – משך כל שנות קיומו.

**הרשות הציבורית** (להלן גם: "הרשות" או "הרשות הציבורית") היא גוף ציבורי הנבחר על ידי מועצת התנועה הקיבוצית וזה מקור סמכותו. מטרת הרשות היא "לפעול למען קידום ופיתוח העיתון מבחינת איכותו, תוכנו, מצבו הכלכלי ותפוצתו בקיבוצים ומחוצה להם". במרוצת שנת 2014 הפסיקה פעולתה הרשות הציבורית הקודמת ורשות חדשה נבחרה בתחילת שנת 2015. בראש הרשות עומד מר יגאל צחור (להלן גם: "ראש הרשות").

3. ביום 8.2.2015 נחתם בין הצדדים הסכם קיבוצי מיוחד ולפיו, בין היתר, הוסכם על תוכנית הבראה (להלן: "ההסכם הראשוני").

... העתק מההסכם הקיבוצי מיום 8.2.2015 (ללא הנספחים), מצ"ב ומסומן כנספח 1.

## ב. העובדות הרלבנטיות לעניין

### ההסכם הראשוני במקום וה"כתף הקרה" שקיבלו המשיבים מהתנועה הקיבוצית בכל הנוגע להתארגנות העיתונאים

4. לפני כשנה, ביום 8.2.2015, נחתם בין ארגון העיתונאים לבין התנועה הקיבוצית, ההסכם הראשוני.
5. במסגרת ההסכם הראשוני, נאותו העיתונאים לויתורים כואבים, שכללו קיצוצים רוחביים בשכרם וכן פיטוריו של אחד מחברי המערכת.
6. בנוסף, כולל ההסכם הראשוני הוראה ברורה לעניין התכנסות הצדדים להמשך המו"מ על מנ להגיע להסכם קיבוצי רחב, במועדים מסוימים שנקבעו בהסכם ועוד לפני יוני 2015 (סעיף 2 להסכם הראשוני). ואולם, לצערם של המבקשים – לא התקיים מו"מ כאמור והתנועה הקיבוצית שידרה לאורך כל הדרך כתף קרה בכל הנוגע לרצון לקיים מו"מ כאמור.
7. תקופת תוקפו של ההסכם הראשוני נקבעה תחילה למשך שישה חודשים ועד ליום 30.6.2015, ואולם נקבע כי בתום תקופת התוקף יובא לידי סיום ההסכם הראשוני ויחתם הסכם קיבוצי חדש /או יוארך ההסכם הקיבוצי המיוחד הנ"ל "לתקופה נוספת" (סעיף 2 להסכם הראשוני).
8. ההסכם הראשוני כולל הוראות לעניין תנאי פרישת העובדים במהלך שנת 2015 (סעיפים 8-12 להסכם הקיבוצי) – תנאי פרישה אלה זהים לתנאי פרישתם של כל פעילי התנועה הקיבוצית ואינם חריגים בהקשר זה (להלן: "תנאי הפרישה המוסכמים"). הוראות אלה הוארכו למהלך חודש ינואר 2016, ומצב הדברים המתואר להלן מצדיק הארכתן לתקופה נוספת, על מנת לאפשר הבראתו של העיתון ושמירה על מטה לחמם של מיעוט העיתונאים שנותרו בעיתון – הכל כפי שיתואר להלן.
9. משך חדשים ארוכים, גילו המבקשים סבלנות כלפי "הכתף הקרה" שקיבלו מהתנועה ביחס להתארגנות העיתונאים – לרבות מסר ברור וחד-משמעי כי עדיף שהעובדים ידברו עם המשיבה ישירות ולא באמצעות ארגון העיתונאים ונציגיו, וזאת מתוך אמונה של המבקשים כי התנהלות בלתי-לוחמנית מתאימה לשנה החולפת, בה התקיימו בחירות בתנועה הקיבוצית וכן בחירה של ראש הרשות הציבורית, ומתוך כוונה לאפשר למערכות אלה להתחיל לעבוד על הצד הטוב ביותר.
10. גם כאשר נראה היה כי עלול להיווצר שינוי לרעה במצבו של העיתון, לא מיהרה נציגות העובדים לפעול באמצעים תקיפים, אלא פעלה ללא לאות בדרכי נועם. כל זאת, בין היתר באמצעות פניות של יו"ר הוועד לראש הרשות ולגורמים נוספים בתנועה הקיבוצית, על מנת לנסות להבין את היקף השינויים הארגוניים הנדרשים ואת לוחות הזמנים הרלבנטיים. ואולם – לדאבונו הלב – התנהלותה השקולה והאחראית של נציגות העובדים נתקלה בחומה בצורה, לא פעם בהתעלמות מפניות, הימנעות מהעברת נתונים ומידע, ומידור נציגות העובדים המקומית והארצית מכלל המידע והנתונים לעניין השינוי העומד להתרחש, לא כל שכן מהשלכותיו על העובדים.
11. על מנת לקצר, לא נלאה את בית הדין הנכבד בכל הניסיונות של נציגות העובדים המקומית להביא להסכמות והבנות בדרכי שלום – אלא נביא את עיקרי הדברים בלבד.
12. כפי שהתברר בדיעבד למבקשים, במהלך חודש נובמבר 2015 התנהלו שיחות בין התנועה ולרבות הרשות לבין ידיעות תקשורת לגבי חידוש החוזה בין השניים, לאחר שידיעות הודיעה על קיצוץ משמעותי בתקציב למערכת העיתון. שיחות אלה לא הובאו לידיעת הארגון או מי מאורגניו בדרך המלך, והמידע שהועבר ליו"ר הוועד בנושא הגיע רק בצורה שאינה מדויקת, ורובה בדרך שאינה פורמאלית.

13. שיחות אלה התקיימו ללא שיתוף והידברות כלשהם עם הארגון, ואף ללא יידוע הארגון ואורגניו הרלבנטיים בעניין השיחות האמורות. המידע שהגיע לגבי תמונת המצב היה מקוטע. יותר מכך – ראש הרשות שדיווח לעובדים (יו"ר הוועד שהיה אותה עת סגן העורך והעורכת דאז – שבינתיים פרשה) מעת לעת, העדיף לא להתחייב לגבי תמונת המצב.

14. כאמור וכמפורט לעיל, בקשות נציגות העובדים לקבל מידע על העומד לקרות, נתקלו בתגובות מרגיעות, שלא לומר מרדימות, וזאת בכוונת מכוון ועל מנת להביא את הדברים לכדי "מעשה עשוי" ללא אפשרות של הארגון והוועד לפעול.

15. ביום 24.1.2016 הודיעה העורכת הקודמת של העיתון, גבי שירלי זינגר, על פרישתה מתפקידה. בשולי הדברים ולמען השלמת התמונה, יצוין כי בין הצדדים הוחלפו מכתבים לעניין זה, שאינן נוגעים ישיבות לליבו של הסכסוך המובא בפני בית הדין הנכבד.

16. נוכח כל האמור, ביום 25.12.2015<sup>1</sup>, פנה יו"ר ארגון העיתונאים במכתב לראש התנועה הקיבוצית ולפיו, בין היתר, הוא קרא לתיאום ישיבה בהקדם תוך שהוא מוכן לפנות את כל יומנו לנושא. לאחר הדברים האלה, ביום 27.12.2015 הוחלפו בין ב"כ הצדדים מכתבים וביום 29.12.2015 התקיימה ישיבת מו"מ שסיימה את המשבר שהתעורר אז ואשר בה הוסכם על הארכת תנאי הפרישה המוסכמים למהלך חודש ינואר 2016. נזכיר, כי תנאי פרישה מוסכמים אלה אינם אלא זהים לתנאי הפרישה המקובלים ביחס לכל הפעילים בתנועה הקיבוצית.

... העתקי מכתבו של יו"ר הארגון מיום 25.12.2015 ומכתבי ב"כ הצדדים מיום 27.12.2015, מצ"ב ומסומנים במקובץ כנספחים 2.

#### המו"מ שנוהל – לא בתום לב נוהל

17. בשלב זה, ניתן היה לצפות כי המשיבה תתעשת, ותנהל משא ומתן מרתוני והוגן, ואולם תחת זאת ממשיכה המשיבה להבעיר אש בעיתון, לזרוע פניקה ובלבול, לנהל את המו"מ מתוך סחבת – כשהיא "מטילה פצצה" לעניין עמדותיה במו"מ סמוך לסוף חודש ינואר 2016 באופן שמסכל הגעה להסכמות.

18. בנוסף, נציין, כי בד בבד עם התקדמותו של חודש ינואר ניהלה התנועה הקיבוצית הליך מכרזי לבחירת עורכת/חדשה. למיטב ידיעת המבקשים, הוגשו כשלושים מועמדות; רואינו כעשרה מועמדים; ונבחרה עורכת אחת שאינה יכולה להיכנס לתפקיד אלא ביוני 2016.

19. קודם שנתייחס ל"פצצה" זו נציין כי ישיבות מו"מ נוהלו בין הצדדים בימים:

; 29.12.2015

; 6.1.2016

; 10.1.2016

; 12.1.2016

; 20.1.2016

; 26.1.2016

<sup>1</sup> בשל טעות אנוש, על המכתב נכתב התאריך 26.12.2015 ואולם הוא נשלח בפועל כבר ב- 25.12.2015 ואף אושרה קבלתו כבר באותו היום.

20. כבר בישיבת המו"מ הראשונה שהתקיימה לאחר המשבר ב- 6.1.2016 הוצגה על ידי נציגי הארגון טיוטה ראשונית של דרישות הארגון מהמו"מ ואולם רק ביום 22.1.2016 (יום שישי בשעות הצהריים) – לאחר שהתקיימו עוד ארבע ישיבות מו"מ והמשיבה מילאה פיה מים לעניין דרישותיה מהישיבות הטילה המשיבה "פצצה" לעניין דרישותיה – וזאת דרישתה כי העיתונאים יוגדרו לא כעובדים רגילים של התנועה הקיבוצית – כפי שהיה עד היום וכפי שמופיע בחוזים האישיים שלהם – אלא כ"נותני שירותי עיתונאות לידיעות תקשורת".
21. **יודגש: המדובר בדרישה חדשה שאינה מוסברת כלל וגם לא עלתה במו"מ הקודם או בהסכם הראשוני בין הצדדים – והתנועה הקיבוצית לא הסבירה כלל מה יום מיומנים ומה מצדיק הכנסת ההגדרה הלא-שגרתית הזו שלא ספק פוגעת במעמד העיתונאים העובדים. אחת מהשתיים: או שההתקשות על שינוי פוגעני זה נועדה לפגוע במעמד העובדים בצורה קשה ביותר שתקשה על ההגנה עליהם בכלל ובפרט אם וכאשר יהיה שינוי ארגוני נוסף (שאותותיו באו לידי ביטוי כבר במו"מ הנוכחי) /או שההתקשות נועדה להכניס במונה טריז בין הצדדים על מנת למנוע סיומו של המו"מ – בכל מקרה – המדובר בדרישה בלתי-לגיטימית.**
22. זאת ועוד. רק ביום 26.1.2016 בישיבת המו"מ הבאה אחריה – נודע למבקשים לתדהמתם כי התנועה הקיבוצית לא מצאה עורך חדש לעיתון והיא מבקשת מסגן העורך – שהוא גם יו"ר הוועד (להלן ובהמשך: "יו"ר הוועד") – ליטול על עצמו לעוד חצי שנה נוספת את תפקיד העורך – עד לכניסתה של העורכת המיועדת.
23. יובהר בהקשר זה, כי ללא נכונותו של סגן העורך ויו"ר הוועד ליטול על עצמו את התפקיד עלול להיפגע בצורה משמעותית מטה לחמם של כל עיתונאי העיתון שכן עיתונאים אחרים בעיתון – עורכת לשונית ומגיהה במשרה חלקית; רכזת מערכת במשרה חלקית; שני כתבים; שלושה פרילנסרים המועסקים בתפקידי כתיבה – אינם בעלי היכולת ליטול על עצמם את תפקידי העורך של העיתון.
24. ואולם התנועה הקיבוצית מסרבת לבקשה של יו"ר הוועד – שהוא היחיד שיכול ליטול על עצמו את תפקיד העורך כאמור – להאריך בחודשים ספורים את זכויות הפרישה המוסכמות באופן שלא יחייב פגיעה קשה אישית בו בשל היחלצותו לבקשת התנועה הקיבוצית.
25. עוד יצוין, כי במהלך ישיבות המו"מ חזרו ופגעו נציגי המו"מ מטעם התנועה הקיבוצית ביו"ר הוועד במילים בוטות ומכפישות, כינו אותו בשמות ובכינויים מעליבים (כגון "עושק") עד כי דומה כי התנגדותם להארכת תנאי הפרישה המוסכמים כמבוקש היא פועל יוצא של התנגדות המשיבה להתארגנות.
26. עוד יצוין, כי נציגי המשיבה סרבו לקיים ישיבות מו"מ במהלך כל ימים האחרונים – ואף מאז יום 26.1.2016 ואילך וזאת חרף מצבו הקשה של המו"מ.
27. לכל הפחות מתבקש היה – כפי שאכן מתבקש במסגרת פרק הסעדים – כי תנאי הפרישה המוסכמים יוארכו במספר ימים, על מנת לאפשר סיומו של המו"מ שלא תחת החרב המתהפכת של אובדן זכויות תנאי הפרישה המוסכמת שנקבעו בהסכם הראשוני.
28. יצוין עוד, כי עד לרגע האחרון ממש ניסו המבקשים להביא את המשיבה להתנהלות המתאימה למצב הדברים שנוצר ולכל הפחות להאריך את תנאי הפרישה המוסכמים במספר ימים על מנת לאפשר סיום המו"מ ברוח טובה וללא פנייה לערכאות.



29. פניות בכתב של יו"ר הוועד ושל יו"ר הארגון לא נענו או נענו בצורה לקונית וחלקית ביותר, ולא הושגה כל פריצת דרך במו"מ. גם שיחה טלפונית בין יו"ר הארגון לבין מנכ"לית המשיבה ואף שיחת טלפונית בין ב"כ לא הביאה את הצדדים להתקדמות. והודעת דו-אל נוספת ששלח יו"ר הארגון למזכ"ל התנועה על מנת למנוע הסלמה מיותרת לא נענתה כלל.

על מנת לסבר את האוזן, נביא להלן אחת מפניותיו של יו"ר הארגון:

...."

אני פונה אליך כי נדהמתי כששמעתי מצוות המשא ומתן שלנו על התנהלותה של התנועה הקיבוצית. ארגון העיתונאים הינו הארגון היציג ביותר מעשרים כלי תקשורת ומעולם לא ראיתי התנהלות שכזאת, שמשלבת אטימות, חוסר אחריות והיעדר תום לב קיצוני. אפרט רק חלק מהבעיות:

1. ההתעקשות שלכם להגדיר את עיתונאי המערכת כנותני שירותים ולמעשה לשוות להם מעמד של עובדי קבלן שיפגע בזכויותיהם.

2. דרישתכם שוועד העובדים ישלם עבור שימוש בחדר הישיבות. זה אולי עניין פעוט, אך מדובר בדרישה חסרת תקדים שמעידה על הגישה שמציגה התנועה הקיבוצית.

3. התעמרות ביו"ר ועד העיתונאים, ערן שחר, באופן שבא להפעיל עליו לחץ פסול כדי לעזוב. מר שחר הסכים להישאר כעורך העיתון בפועל כדי שהוא לא ייסגר וביקש רק שיישמרו לו תנאי הפרישה למשך חצי שנה נוספת. התעקשותה של הנהלת התנועה לסרב לדרישה אלמנטרית זו עלולה לביא לעזיבתו, ובהמשך לכך כנראה גם לסגירה של העיתון.

כמי שתמיד הביט בהערצה בתנועה הקיבוצית ובעולם הערכים שלה, אני נדהם עד כמה ההתנהלות שלכם בפועל רחוקה מכך. התנהלות זו לא מותירה לנו ברירה אלא לפנות כבר מחר, 31 בינואר, לערכאות. אני קורא לך ליצור עמי קשר עד 11 בבוקר כדי להביא יחד ליישור ההדורים ולמציאת פתרון למשבר שלא תהא בו פגיעה כה קשה בעובדים".

... העתקיי פניותיו של יו"ר הארגון והתשובה הלקונית שקיבל (תשובות אחרות התקבלו טלפונית ואינן שונות במהותן) מצ"ב ומסומנים במקובץ כנספחים 3.

30. בנסיבות אלה, מתבקשת התערבותו הדחופה של בית הדין הנכבד, בהתאם לפירוט הסעדים ברישא לבקשה זו.

## ג. הטיעון המשפטי

### חובת היוועצות וניהול מו"מ טרם ביצוע שינוי מבני ו/או ארגוני

31. על מעסיקה שהיא צד להסכם קיבוצי, חלה החובה שלא לעשות שינויים מבניים ו/או ארגוניים שלהם השפעה על העובדים, צפויה או אפשרית, מידית או עתידית, מבלי לאפשר לנציגות העובדים להביע את עמדתה, ואף לנהל עימה מו"מ בדבר הגנה על זכויות העובדים.

32. קביעת עובדות בשטח אגב יישום שינוי ארגוני בלא כל הידברות, וקל וחומר ללא הסכמה עם נציגות העובדים, אינה מתיישבת עם עקרונות היסוד של יחסי עבודה קיבוציים, המתנהלים על בסיס של שיתוף פעולה, היוועצות, מו"מ וכמובן- הסכמות.

33. עקרונות אלה שזורים כחוט השני בפסיקת בתי הדין לעבודה:

*"... על-פי עקרונות היסוד של משפט העבודה, אופיים של יחסי העבודה הקיבוציים מחייב כל צד להם לקיים היוועצות עם הצד האחר בנושאים שבמסגרת סמכותו וכוחו, הנוגעים לכלל העובדים או שיש להם משמעות עקרונית מיוחדת במקום העבודה... תהליך ההיוועצות, כאשר הוא נעשה כהלכה, יביא כדבר מובן מאליו לשיפור היחסים הקיבוציים, וימנע במרבית המקרים גם שרירות או אי-סבירות בהחלטתו של הצד ליחסים הקיבוציים הניתנת במסגרת סמכותו וכוחו".<sup>2</sup>*

34. בשורת פסקי דין מן השנים האחרונות הרחיב בית הדין הארצי חובה זו וקבע כי ככלל, *"שינויים מבניים בחברה ... הם דרך כלל בעלי השפעה ניכרת על זכויות העובדים"*.<sup>3</sup> פגיעה אפשרית, מידית או עתידית, בעובדים או בכוח המאורגן כתוצאה מכוונה לבצע שינויים מבניים מחייבת את המעסיק לנהל מו"מ תם לב עם נציגות העובדים, כך שאין הכרח להוכיח פגיעה בפועל ועצם הכוונה לבצע שינויים מבניים כאמור מצמיחה חובות גילוי, היוועצות ומו"מ.<sup>4</sup>

35. מקום בו מעסיק מבקש לערוך שינויים בתנאי העבודה בחצרו, עליו לידע לא רק את ארגון העובדים היציג ולהוועץ עמו כאמור אלא לבקשת ארגון העובדים היציג, גם לנהל עמו מו"מ, **עוד טרם ביצוע השינויים**.<sup>5</sup>

36. חובות אלה אינן יכולות להיעשות כלאחר יד או לשיעורין. על מעסיק לנהוג בתום לב, לגלות מידע מלא ומהימן, באופן המאפשר לנציגות העובדים לממש את חובתה כנציגות הפורמאלית של העובדים שבחרו לחבור אליה. אין המדובר בזכות של כל עובד ועובד כפרט, אלא בזכויות שנוצרו הודות להתארגנות וכפועל יוצא של זכות ההתארגנות שמעלתה מעלת חוק יסוד.

### השינוי האסור במעמד העובדים

37. נוסף לכל אלה, כי המשיבה מתנהלת במסגרת המו"מ בחוסר תום לב וכי חלק מדרישותיה הובאו רק סמוך לסיום החודש – כשהלכה למעשה היא מותירה רק ישיבת מו"מ אחת לדיון בהתייחס לדרישתה השערורייתית להפוך את עובדי העיתון ל"נותני שירותים" למעסיק אחר.

38. בכל הנוגע לשינוי דרמטי זה, ראוי להדגיש כי מעמדו של עובד כעובד של גורם מסוים הוא כידוע עניין של "סטטוס",<sup>6</sup> שלא ניתן לשנותו במחי יד ולא ניתן להעביר עובד ותיק שהוא

<sup>2</sup> דב"ע נב/4, נב/4-5 חברת תרכובות ברום בע"מ נ' ההסתדרות הכללית, פד"ע כג 456 בעמ' 464 (2000).

<sup>3</sup> עסי"ק 18/08 הסתדרות העובדים הכללית החדשה - מכתשים מפעלים כימיים בע"מ, 18.11.2009.

<sup>4</sup> בר"ע (ארצי) 11-09-50556 הסתדרות העובדים הכללית החדשה ואח' - חברת רכבת ישראל בע"מ ואח', ביום 28.9.2011.

<sup>5</sup> עסק (ארצי) 400005/98 הסתדרות העובדים הכללית החדשה - הועד הארצי של עובדי מינהל ומשק בבתי החולים הממשלתיים - מדינת ישראל, פד"ע כרך לה 103, 114 (1998). ר" גס: ס"ק 10/03 הסתדרות המורים בישראל - מדינת ישראל, פד"ע לט, 385, 394 (2003).

<sup>6</sup> לעניין מעמד העובד כסטטוס: דיון (ארצי) לא/ 3-27 עיריית נתניה - בירגר, פד"ע ג 177, 190 (1971); דיון (ארצי) לב/ 3-43 הלפרין - הסתדרות מדיצינית 'הדסה', פד"ע ד 281, 290 (1973); דב"ע לו/ 0-2 לוי

עובד התנועה הקיבוצית מזה שנים למעמד של "נותן שירותי עיתונאות" לעיתון אחר. אכן, לא בכדי מתייחס הדין הישראלי בהסתייגות רבה למעמד של עובדים שהם נותנים שירות ומסייג צורת העסקה זו, שלא פעם היא פוגענית.

39. בעניינו, המדובר בהעברה להעסקה מעין-קבלנית או לפי-פרויקט,<sup>7</sup> כשעל פי החשש שאף הובע בישיבת המו"מ האחרונה – יש לו בהחלט רגליים שכן התנועה הקיבוצית לא כיחדה כי יש בכוונתה לפעול על מנת להימנע מהמשך ההתקשרות עם ידיעות תקשורת באופן שעלול להותיר את העובדים קרחים מכאן ומכאן.

#### **ד. מאזן הנוחות ותום לב**

40. מאזן הנוחות נוטה בבירור לטובת הוצאת הצווים המבוקשים, נציגות העובדים לא תחזור על כל הטענות שנטענו בעניין זה בבקשה זו, אך יוזכרו הדברים הבאים:

א. המשיבה פועלת באופן חד צדדי ומותירה את העובדים מול שוקת שבורה;

ב. אי מתן צווים כאמור, עלול להביא למצב בו ייגרם נזק בלתי הפיך למעמד העובדים כפרטים, וכן לעבודה המאורגנת במקום העבודה, שהוא עיקרון יסודי, בסיסי ומוגן. זאת, שכן המשיבה הפכה למרמס את העקרונות שנחקקו בהלכה הפסוקה לעניין מעמד ארגון עובדים יציג במקום העבודה בעת שינוי מבני ו/או ארגוני במקום העבודה;

ג. למשיבה, מאידך, לא יגרם כל נזק מכל מין וסוג שהוא אם היא תפעל בהתאם להלכה הפסוקה, ותוך מימוש ויישום חובתיה במישור יחסי העבודה הקיבוציים;

ד. כל ניסיונות נציגות העובדים להניא את המשיבה מכוונתה ולהפסיק את "ריצת האמוק" אל עבר שינוי מבני ו/או ארגוני חד צדדי, עלו בתוהו.

41. יתרה מזאת, מתן הצווים המבוקשים נועדו, בין היתר, לאותת למשיבה כי התנהלותה חסרת תום הלב והפוגענית הינה שלא כדין, וכי בית הדין הנכבד לא ייתן לה תוקף ואף יביע את עמדתו הברורה בעניין.

42. מתן סעד זמני ימנע פגיעה כפולה ומכופלת – הן בנציגות העובדים והן בעובדים: מחד, הנוק שנגרם לעבודה המאורגנת באמצעות התעלמות מפניות נציגות העובדים, ומאידך הנוק שנגרם לעובדים כפרטים, המתקשים לעמוד על זכויותיהם, וחלקם עלול לאבד את מטה לחמו ללא ההתערבות המבוקשת של בית הדין הנכבד.

43. על רקע כל אלה קיימת דחיפות רבה והצדקה למתן הסעדים כמבוקש ברישא לבקשה.

– המוסד לביטוח לאומי, לא פורסם; דב"ע נד/ 3-77 רוטברג – תדיראן בע"מ, פד"ע כז 454, 462; מ" גולדברג "עובדי וימעבידי" – תמונת-מצב" עיוני משפט יז 19, 27 (תשנ"ב-תשנ"ג); עע (ארצי) 176/09 מואב – תפנית וינד ע"מ, סעיף 7, 9.11.2007.  
7 להתנגדות ההסתדרות להעסקה מעין זו ר' בין היתר: סקס (ארצי) 8375-11-11 לשכת התיאום של הארגונים הכלכליים ואח' – הסתדרות העובדים הכללית החדשה ואח', 2.2.2012.

**ה. תצהירים, עדים ועדויות**

44. תצהירו של **מר יאיר טרצ'יצקי**, יו"ר ארגון העיתונאים בישראל מצורף לבקשה זו כחלק בלתי נפרד ממנה.

**ו. סוף דבר והסעד המבוקש**

45. בית הדין האזורי הנכבד מתבקש ליתן את הסעדים המבוקשים ברישא לבקשה זו, מכל הטעמים המנויים לעיל.

46. לבית הדין הנכבד הסמכות העניינית והמקומית לדון בבקשה.



אמיר בשה, עו"ד



ד"ר מורן סבוראי, עו"ד

ב"כ המבקשים

הריני לאשר כי העתק מן הבקשה מועבר במישרין למשיבה.



אמיר בשה, עו"ד  
ב"כ המבקשים

היום, 31.1.2016

## תצהיר

אני הח"מ, יאיר טרצ'יצקי, נושא ת.ז. שמספרה 040037137, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת בכתב כדלקמן:

1. הנני עיתונאי ויו"ר ארגון העיתונאים בישראל הפועל במסגרת הסתדרות העובדים הכללית החדשה (להלן: "ארגון העיתונאים" או "הארגון").
2. הנני עושה תצהירי זה כתמיכה לבקשת צד המוגשת על ידי ארגון העיתונאים בעניין העיתון "ידיעות הקיבוץ".
3. העובדות המתוארות בבקשה לעיל הן בידיעתי האישית ו/או ידועות לי מתוקף עבודתי ותפקידי כיו"ר הארגון והן נכונות למיטב ידיעתי ואמונתי.
4. הנני מצהיר כי זהו שמי זו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.

\_\_\_\_\_  
יאיר טרצ'יצקי

## אישור

אני הח"מ, עו"ד ..... מאשר/מבטאת כי ביום 31.1.2016 שוחחתי טלפונית עם מר יאיר טרצ'יצקי, יו"ר ארגון העיתונאים, ולאחר שקרא את בקשת הצד ולאחר שהוזהרתי כי עליו להצהיר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר טלפונית את נכונות התצהיר.

תצהיר חתום כדין יוגש בהקדם האפשרי.

\_\_\_\_\_  
עו"ד מורן סבוראי, ב"כ