

בן מאיר - משרד עורכי דין

BEN MEIR - LAW OFFICE

רמת גן: רח' אבא הלל 12 (בית ששון חוגי), 52506
טל' 03 6127878 Tel פקס: 03 6127979 Fax
Ramat Gan : 12 Aba Hilel st. (Sason Hogi bld.) Ramat Gan, 52506
Email- office@benmeir.co.il

Shachar Ben Meir Adv.
ANAT SHUHAMI Adv.

שחר בן מאיר עו"ד
ענת שוחמי, עו"ד

Date 06/01/2016 תאריך

לכב'

עו"ד גילת משאלי

עוזר ראשי ליועץ המשפטי

עיריית תל אביב

לפקס – 03-5217504

א.נ.

הנדון: עבירות לכאורה על חוקי העזר - "ישראל היום"

הנני להשיבך על תשובתך אלי למכתבי מיום 22.11.15 כדלקמן:

1. לצערי תשובתך אלי אינה בגדר תשובה סבירה וראויה לסוגיות אשר הופנו אליך, והתשובה עצמה מעידה כי העירייה נוקטת סוג של "אכיפה בררנית" או יותר נכון "אי אכיפה בררנית" על תופעה אשר תוארה בהרחבה במכתבי ואשר מהווה משום עבירה על חוקי העזר של העירייה.
2. להלן אתייחס אחת לאחת לנימוקים הנזכרים במכתבך.
3. הטענה כי נוכח שה"עיתון" מחולק "חינם" אין המדובר בפעולה "עסקית" של מכירה היא ממש מגוחכת. "העיתון" הוא עסק לכל דבר ועניין, וכך מציג את עצמו. העובדה כי הקורא אינו משלם עבורו אינה משנה מתופעה זו שכן "העיתון" לגרסתו, מרוויח מהפרסומת שבתוכו. נניח למשל שרשת שיווק מזון הייתה מחליטה להציב דוכן על המדרכה ולחלק עופות בחינם לעוברים ושבים, כסוג של פרסום, האם גם אז לא היה מדובר ב"רוכלות" כטענתך כי העוף מחולק בחינם ולא נמכר?

בן מאיר - משרד עורכי דין
BEN MEIR - LAW OFFICE

4. לחיזוק מסקנה זו אני מצרף בזאת שני עמודים מתשובה ש"ישראל היום" הגיש לוועדת הבחירות המרכזית, שם הוא מודה חד משמעית כי הפצת העיתון היא חלק מאסטרטגיה עסקית שלו.

מצ"ב העתק העמ' מסומנים כנספח 1.

5. הטענה כי חלוקת העיתון נמשכת "דקות ספורות" גם היא טענה שאינה נכונה ומקוממת.

6. ראשית אין המדובר בדקות ספורות כטענתך, אלא מדובר במספר רב של נקודות חלוקה בכל רחבי העיר, שבחלקן נעשית פעולת החלוקה משך יותר משעה באותו מקום. כאשר נקודת החלוקה היא "רוכלות" לכל דבר וענין, עומד אדם לידו חבילת ניירות (במתקראת עיתון, והוא מחלק אותם לעוברים והשבים. להוכחת האמור לעיל אני מצרף אליך תצהיר מטעם "ישראל היום" שהוגש בהליך משפטי שם מודה במפורש המצהיר כי החלוקה נמשכת הרבה מעבר לשעה.

מצ"ב העתק התצהיר מסומן כנספח 2.

7. זאת ועוד ויותר מכך. אין על קשר בין השאלה כמה זמן נמשכת חלוקת העיתון לבין ההפרה של הוראות חוקי העזר. חוקי העזר שאליהם הפניתי אוסרים ביצוע מסחר ורוכלות ברחבי העיר בלי אישור ושלא במקומות המיועדים לכך, והחוק כלל וכלל אינו קובע כי פעולה בניגוד לו שנמשכת זמן קצר **היא מותרת**.

8. התופעה של חלוקת "ישראל היום" כעסק לכל דבר הינה פסולה ואסורה בלי קשר לשאלה כמה זמן היא נמשכת.

9. הדוגמא הנוכרת במכתבך, של אדם שמניח מזוודות על המדרכה כאשר הוא ממתין לרכב בדיוק אינה "הנמשל" אלא הוכחה בדיוק למה שאני טוען. המחלק של ישראל היום אינו מניח את ה"העיתונים" על המדרכה כי בדיוק בא לו לגרד באף. הוא מניח אותם כי הוא פועל מטעם עסק מסחרי שהייעוד שלו הוא לחלק "העיתונים" בחינם ברחבי העיר, ובכל הכבוד העירייה אינה יכולה לתת ל"עסק" זה חסינות מהוראות החוק.

10. גם הטענה שלך כאילו הפקח לא מספיק להבחין במחלק כדי לתת לו דו"ח היא טענה מופרכת ומקוממת.

11. הפקח לא צריך להבחין במחלק. "ישראל היום" הוא גוף עסקי שיושב בתל אביב ברח' השלושה ומשם הוא מפיץ את העיתון למחלקים.

בן מאיר - משרד עורכי דין
BEN MEIR - LAW OFFICE

12. אז בכל הכבוד שהפקח הנכבד יגיע לרחוב השלושה וימסור להם את הדו"ת.

13. לסיכום. התשובה שלך אלי תמוהה ביותר. ברחבי העיר מתבצעות מדי יום ביומו עבירות לטענתי על חוקי העזר ואתם מתעלמים מעבירות אלו המבוצעות על ידי גוף עסקי שישנו וקיים ופועל בעיר.

14. ככל שלא אקבל הודעה כי אתם פועלים להפסקת עבירות אלו אני אפנה לערכאות המשפטיות המתאימות בקשר לכך.

בכבוד רב

שחר בן מאיר עו"ד

העתק:

עיריית תל אביב – ראש העירייה.

עיריית תל אביב – מבקר העירייה.

1

57. יתר על כן, בחיפוש שנערך על-ידי הח"מ במאגרי המידע המשפטיים לא נמצא ולו פסק דין אחד בו נתנה באלניט חוות דעת מומחה בשאלות העוסקות בתחום התקשורת בישראל או בתחומים המשיקים לתחום זה. באלניט כותבת בצניעות בעמוד 34 לחוות דעתה כי "הניתוח שהצגתי כאן הוא, למיטב ידיעתי, העבודה המקיפה ביותר שנעשתה עד היום ביחס לשאלת זיקתנו 'ישראל היום' לנתניהו" אך בה בעת "מצניעה" את הערת שוליים מספר 148 שבה נכתב כי "הוא [הניתוח] מתבסס, כמובן, על לא מעט עבודה עיתונאית יסודית שנעשתה ביחס לישראל היום", בעיקר זו של עיתונאים חוקרים, ושעליה התבססתי". מדובר, איפוא, בחוות דעת אשר אין לה כל תשתית עובדתית קבילה, שהרי אותם "עיתונאים חוקרים" לא הגישו תצהירים במסגרת הבקשה, והם עובדים בכלי תקשורת המתחרים ומתנגדים ל"ישראל היום". למעשה, מדובר באותם פרסומים הנזכרים בבקשה עצמה, אשר על העדר המשקל הראייתי שלהם עמדנו לעיל.

58. זאת ועוד. באלניט נתנה את חוות דעתה בהיותה בניגוד עניינים מובהק. ניגוד העניינים של באלניט נובע מעיסוקה כבעלת טור קבוע לענייני תקשורת במגזין "דה-מרקר", שהוא חלק מהוצאת עיתון הארץ בע"מ, שהוא לא רק מתחרה של המשיב 3, אלא גם השקפותיו הפוכות להשקפת העולם של המשיב 3. נותן חוות הדעת חייב להיות מומחה מקצועי בתחום חוות הדעת, בלתי תלוי ונטול עניין בתוצאות ההליך. באלניט אינה מקצועית ואינה בלתי תלויה.

59. סוף דבר, חוות דעת זו כלל אינה קבילה, ומכל מקום - משקלה אפסי.

פרק ו' - המודל הכלכלי של המשיב 3

60. טיעון נוסף בבקשה מתייחס למודל הכלכלי של המשיב 3. נתייחס אליו בקצרה. המבקש מציין כי חלק מרכזי בביקורת על התנהלות המשיב 3 "כרוך באינדיקציות שלפיהן המיזם התקשורתי עתיר ההשקעה לא נועד לגרוף רווחים, ואינו מתנהל כגוף עסקי שתכליתו הישרדות ושגשוג כלכלי - שכן יש לו תכלית פוליטית בלבד, ולא כלכלית" (סעיף 80 לבקשה).

61. מדובר בטענה שנטענת מתוך בורות ואינה יורדת לעומק המודל העסקי של המשיב 3. כפי שציננה ה"מומחית" מטעם המבקש עצמו, בתחום העיתונות, מזה שנים רבות מאד, "שטחי המודעות הפכו למוצר הנמכר למפרסמים (מודל של מימון על ידי פרסום), ולא החדשות שנמכרו כמוצר ישירות לציבור (מודל של מימון על ידי הצרכנים, כלומר - דמי מנוי)" (עמ' 10 לחוות הדעת). אכן, המודל העסקי של המשיב 3 - מימון על ידי מפרסמים - איננו מודל עסקי בלתי שגרתי בתחום העיתונות.

62. בעת שהמשיב 3 התגונן מפני הצעות חוק אשר ניסו להצר את צעדיו, ב"כ המשיב 3 פנו למומחים שונים בתחום זה. פרופ' ברק מדינה, לשעבר דיקן הפקולטה למשפטים באוניברסיטה העברית בירושלים, בסעיף 5 לחוות דעתו מיום 8.5.2014, הסביר כי :

"הפצת העיתון בחינם היא אסטרטגיה עסקית המבוססת על העובדה שהיקף ההכנסות ממודעות פרסומת בעיתון נקבע במידה רבה בהתאם להיקף התפוצה של העיתון והיקף החשיפה שלו. הפצת העיתון בחינם גורעת אמנם מן ההכנסות של העיתון ממכירת גיליונות אך מגדילה את תפוצת העיתון ולפיכך גם את הכנסותיו ממודעות, ועיתונים לא מעטים החליטו בשנים האחרונות לנקוט באסטרטגיה שכזו".

העתק חוות הדעת של פרופ' ברק מדינה מיום 8.5.2014 מצ"ב נספח 7.

63. גם עו"ד דרור שטרומ, לשעבר הממונה על ההגבלים העסקיים, הסביר, בסעיף 27 לחוות דעתו מיום 13.5.2014, כי:

"העיתון החינמי מתקיים בשיווי משקל כלכלי נורמלי ותחרותי לחלוטין: תודות לכך שהוא משווק בחינם לציבור הקוראים, הוא מצליח להשיג תפוצה נרחבת המסייעת לו להגדיל את הכנסותיו בשוק האחר אשר ממנו תבואנה הכנסותיו - שוק הפרסום".

העתק חוות הדעת של עו"ד דרור שטרומ מיום 13.5.2014 מצ"ב נספח 8.

64. המבקש טוען - בהתבסס על מה שהוא מכנה "תחקירים עיתונאיים" - כי "השוואה בין מחירי המודעות בין 'ישראל היום' לעיתון 'ידיעות אחרונות' ... העלתה כי המחירים ב'ישראל היום' זולים במיוחד לעתים אף בפער של עשרות אחוזים" (סעיף 84 לבקשה). התייחסות לטענה זו מופיעה בסעיף 33 לחוות דעתו של עו"ד דרור שטרומ מיום 20.11.2014, בה מוסבר כי:

"אשר לטענה בדבר מחירי הפסד - טענה זו לא הוכחה אמפירית ... עיון במקור ובהשוואות שנערכו מלמד כי המסקנה בדבר היותם של מחירי הפרסום ב'ישראל היום' מחירי הפסד יסודה בסברה כי מחירי הפרסום בישראל היום אמורים להיות גבוהים מאלה של ידיעות אחרונות משום שלזה האחרון יש גם הכנסות גבוהות בהרבה משל ישראל היום כתקבולים ממכירת העיתון. ואולם השוואה זו שנערכה אינה מבססת את המסקנה כי התעריף הנקב על ידי ישראל היום הינו הפסדי. טעות בולטת היא להשוות מחירים בין מוצרים מתחרים ולהראות כי אם מחירו של האחד נמוך בהרבה משל האחר - הרי שמדובר בתעריף הפסדי ...".

העתק חוות הדעת של עו"ד דרור שטרומ מיום 20.11.2014 מצ"ב נספח 9.

65. הנה כי כן, אף טענת "העדר המודל הכלכלי" מתבררת כחסרת כל יסוד.

2

ת.א. 7610/09/12

בבית משפט שלום חיפה
בפני כבוד השופטת איילת הוך-טל

בעניין:

רביבו שרה ת.ז. 051580645
ע"י ב"כ עוה"ד סאמי אבו ורדה ואח'
משד' פל-ים 5 ת.ד. 858 חיפה 31000
טל: 04-6888816/96 פקס: 04-8622271

הנתובעת

= נ ג ד =

1. קבוצת אינטלקט הפקה והפצה לאור
2. מנורה חברה לביטוח בע"מ
ע"י ב"כ עוה"ד י. נחשון (מס' רשיון 8675)
ו/או ד. מוזס ו/או א. חן ו/או א. בר-אדון
ו/או ר. פלג ו/או מ. גולדשטיין
ו/או א. אבו-זהיא ו/או ח. הבר
ו/או ל. אלישע-הנדוורגר ו/או נ. קרן
ו/או ס. שמידט ו/או ע. מנו
רח' שיבת ציון 68, ת.ד. 246 חיפה 31002
טל: 04/8678514 פקס: 04/8679401

הנתבעות

הודעה על הגשת תצהיר עדות ראשית

1. מוגש בזאת לבית המשפט הנכבד תצהיר עדות ראשית מטעם הנתבעות.
2. העתק נשלח ישירות אל ב"כ התובעת.

ד. מוזס, עו"ד
ב"כ הנתבעות

מ 1/673-62 טלי

תצהיר עדות ראשית

אני הח"מ יניב בן יעקב ת.ז. 039950829 לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן מצהיר בזה בכתב כדלקמן: -

1. שמי ופרטי כני"ל ואני עושה תצהירי זה כתצהיר עדות בת.א. 7610/09/12 בבית משפט שלום חיפה.
2. אני עובד בחב' אינטלקט הפצה.
3. למיטב זכרוני, ביום 23.3.12, ארעה התאונה, בעת שעבדתי בעיתון "ישראל היום" בחלוקת עיתונים בחינם בצומת הרחובות הרצל ומוצקין בטירת הכרמל.
4. שימשתי כאחראי בנקודת החלוקה ויחד איתי עבדו שני עובדים נוספים.
5. חלוקת העיתונים בוצעה בשעות הבוקר. לנקודת החלוקה הובאו חבילות עיתונים אשר הוצבו במבנה שנמצא כמה עשרות מטרים מהכיכר בצומת הרחובות הרצל ומוצקין. המבנה שימש כנקודת פריקה של העיתונים כאשר את החלוקה היינו מבצעים בתחנת האוטובוס בסמוך לצומת.
6. התאונה ארעה ביום שישי. בבוקר הגיעו העיתונים והיו מונחים בארגז אנשים התאספו מסביב למבנה על מנת לקבל את העיתון מוקדם עוד בטרם עברנו לנקודת החלוקה שהיא תחנת האוטובוס הסמוכה לצומת.
7. לאחר שירד הלחץ מעשרות האנשים שחגיעו למקום הגיעה התובעת וביקשה לקבל עיתון.
8. לאחר שקיבלה את העיתון היא המשיכה לדרכה.
9. מנקודת הפריקה של העיתונים בארגז שהיה במבנה ועד המדרכה יש מדרגה שהיתה ממוקמת מספר מטרים מהארגז. ראיתי אותה שוכבת על הרצפה קצת לאחר המדרגה. הרגליים שלה לא היו מסובכות בחבק. אך היה חבק סגור, במרחק של כמטר מטר וחצי מרגליה. אני ניגשתי אליה אך היא מייד קמה ללא עזרה והמשיכה ללכת.
10. לאחר שקמה והמשיכה ללכת עוד כעשרה מטרים לכיוון המדרכה של הולכי הרגל היא נשכבה בשנית על הרצפה.
11. ניגשתי אליה על מנת לעזור לה לקום, כמו כן נגשו אנשים נוספים. אני זוכר שהיא התלוננה על כאב ברגל. שאלתי אותה אם הכל בסדר ואם להזמין לה אמבולנס, אך היא השיבה בשלילה, שכבה מספר דקות ואז קמה שוב בכוחות עצמה ועזבה את המקום.
12. לאחר כ- שעה וחצי התובעת חזרה למקום וביקשה לקבל ממני את הפרטים שלי לרבות מספר טלפון ומספר תעודת הזהות שלי וגם של הדיילת ואני נתתי לה את מספר הטלפון שלי.

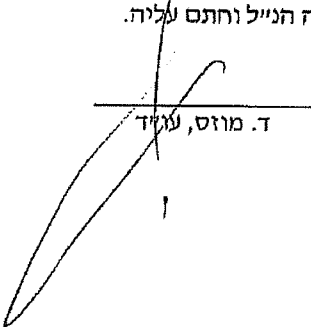
13. אציין, כי אנו דואגים לנקות את המקום בזמן העבודה ואנחנו ולא מאפשרים זריקה או פיזור של חבקי העיתונים בכל מקום על הרצפה, ותמיד מרכזים אותם בצורה מסודרת בתוך תיק או בשקית אשפה. אבל בשעות הבוקר המוקדמות ביום שישי כשמגיעים עשרות אנשים ומתנפלים על העיתונים קשה לנו לשלוט באנשים שפותחים לעיתים לבד את החבילות למרות ניסיונותינו לעשות חלוקה מסודרת של עיתון לכל אדם.

14. במשך חודשים שעבדתי במקום החלוקה בימי שישי, מעולם לא ראיתי מישהו שנפל בסמוך לעמדת חלוקת העיתונים, ובוודאי שלא מחבק של עיתון.

15. זה שמי להלן חתימתי והאמור לעיל נכון.


יניב בן יעקב

הנני לאשר כי ביום 15.6.15 הופיע בפני עויד ד. מוזס מרחי' שיבת ציון 68 חיפה מר יניב בן יעקב ת.ז. 039950829 ולאחר שתזהרתיו כי עליו לומר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן אשר את נכונות ההצהרה הנניל וחתם עליה.


ד. מוזס, עויד