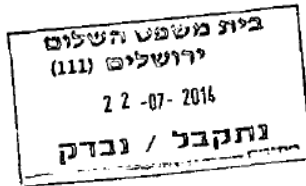


מולד- המרכז להתחדשות הדמוקרטיה בע"מ (חל"צ)  
 ח.פ. 514749324  
 עמק רפאים 20, ירושלים 93105

ע"י ב"כ עוה"ד אריה כרמלי ואו יוסף ארנון  
 ואו פיראס מלחם ואו יואב כרמלי ואו גדעון  
 נחום ואו אלעד לירז ואו יפעת גרנות רמתי ואו  
 יונתן ארנון ואו יעל וייסטוך ואו תמר דאר  
 ברנץ ואו קארן שמיט ואו עינת אלון ואו ענת  
 רובין קימלמן ואו עופר ארמוני ואו ברק בר-  
 ורשבסקי ואו אבי תירוש ואו אודליה אטיאס  
 ואו שרה גורן ואו אורנית שגיא דקל ואו הדס  
 שרגאי ואו עומר סמרי ואו אבי חליוה ואו  
 אסף שפירא ואו שפרה תמיך

שמענם למסירת כתבי בי דין הוא:  
 רחוב שלומציון המלכה 18 ירושלים 94146  
 טלפון: 02-6245245 פקס: 02-6250777  
 דואר אלקטרוני: office@ca-law.co.il



#### התובעת

נ ג ד

1. עיתון ישראל היום בע"מ, ח.פ. 513942151
  2. דרוור אידר
  3. עמוס רגב
- שלושתם מרחוב השלושה 2  
 תל אביב 6706054

#### הנתבעים

מהות התביעה: פיצוי בגין לשון הרע, צו עשה ודרישה לפרסום הבהרה והתנצלות  
סכום התביעה: 50,000 ש"ח

### כתב תביעה בסדר דין מהיר

#### פתח דבר:

עניינה של תביעה זו בפרסום לשון הרע כהגדרתו לפי סעיף 1 לחוק איסור לשון הרע,  
 התשכ"ה-1965 (להלן: "החוק").

ביום 6.6.2014 פרסמה בעיתון "ישראל היום", הנתבע מס' 1 (להלן: "העיתון" או "ישראל  
 היום"), כתבה בכותרת "כל כך נוח להתווכח על כסף" מאת הנתבע 2 (להלן: "הכתבה").  
 התובעת מוצגת בכתבה כמי שקיבלה תרומה כספית מ"הקרן להחרבת ישראל". כפי שיובהר  
 להלן, התייחסות זו אינה נכונה, היא מהווה לשון הרע ויש בה כדי לגרום לתובעת נזק של  
 ממש.

העתק הכתבה מצורף ומסומן כנספח א'

**הצדדים:**

1. התובעת היא חברה לתועלת הציבור ללא מטרת רווח אשר משמשת כמכון מחקר העוסק בסוגיות חברתיות ופוליטיות בישראל.
2. הנתבעת 1 היא החברה אשר הוציאה לאור ופרסמה באמצעי התקשורת את הכתבה המשמיצה, על גבי עיתון "ישראל היום" המופץ באופן יומיומי ברחבי ישראל, בין היתר במקומות ציבוריים ובתחבורה הציבורית, וכן במהדורות שממשיכות להיות מפורסמות באמצעות פלטפורמות האינטרנט של העיתון.
3. הנתבע 2 הוא מחבר הפרסום המשמיץ בכתבה.
4. הנתבע 3 הוא העורך הראשי במערכת עיתון "ישראל היום".

**המסכת העובדתית:**

5. הכתבה נשואת התביעה כוללת דברים אשר יש בהם משום לשון הרע כהגדרתו על פי ס' 1 לחוק איסור לשון הרע והם יובאו להלן:  
 "מולד" הוא מכון מחקר רדיקלי, נוסף על שורת מכוני שמאל הוותיקים שנועדו לשכנע אותנו להיפרד מארץ חיינו... אה, גם הקרן להחרבת ישראל תרמה כספים" [ההדגשה הוספה-ח"מ].
6. באמירה המשמיצה הנ"ל אין ולו שמץ של אמת: הצוות והעמיתים במכון "מולד" לא מכירים ולא מודעים לארגון הנקרא "הקרן להחרבת ישראל". יתרה מזו, התובעת, שבין מטרותיה המוצהרות נמצא קידום חזון עבור מדינת ישראל כדמוקרטיה פרוגרסיבית ושוויונית, בהכרח לא היתה מוכנה לקבל כל תרומה והיתה דוחה כל קשר עם גוף כלשהו שנושא שם כזה או שם דומה הקורא לחורבן מדינת ישראל.
7. כן, יצוין כי הכתבה כוללת אי דיוקים ושגיאות עובדתיות ביחס לתובעת ולצוותה אך אלו אינם עומדים במוקד תובענה זו, אף שיש בהם להעיד על "איכות" הפרסום שנחזה להיות דבר עיתונות.
8. בעידן שבו שמועות בלתי מבוססות מופצות בקלות וללא שום סינון היה על הנתבעים, המציגים עצמם כעיתונאים וכבעלי מקורות מידע אמינים, לברר את הטענות בטרם פרסומן, בוודאי כאשר מדובר בטענות בעלות אופי פוגעני לתדמיתה של התובעת.
9. התובעת פנתה לנתבעים, באמצעות המנהל האקדמי שלה, ד"ר אסף שרון, בבקשה להסיר את הפרסום השקרי, תוך פרסום הבהרה והתנצלות כמקובל. ד"ר שרון הדיגיש בפנייתו,

כי הפרסום השקרי מהווה דיבה והכפשה מכוונת. בעקבות פנייה זו, התקבלה תגובתו של הנתבע 2, אשר ממנה משתמע כי הוא באופן אישי מכנה בשם "הקרן להחרבת ישראל" את "הקרן החדשה לישראל", כנראה מתוך מה שהוא רואה כ"הומור" אישי מסוג כלשהו.

**העתק חילופי המכתבים מצורך ומסומן כנספח ב'**

10. לאחר מכן, פנה ב"כ התובעת לנתבעים במכתב מיום 11.6.2014, בו הבהיר כי התובעת אינה מקבלת את הסברי הנתבע 2, לפיהם הדברים נכתבו מתוך "הומור" ודרש פרסום הבהרה והתנצלות טרם פנייה לערכאות משפטיות.

**העתק מכתבו של ב"כ התובעת מיום 11.6.2014 מצורך ומסומן כנספח ג'**

11. ביום 25.6.2014 התקבלה תשובתם של הנתבעים באמצעות באי כוחם, ולפיה הם מסרבים לדרישה.

**העתק מכתבה של עו"ד עיינה נוימן מיום 25.6.2014 מצורך ומסומן כנספח ד'**

12. הדרישה מעיתון "ישראל היום" לפעול בהתאם לכללי האתיקה העיתונאיים מהמעלה הראשונה, מתחדדת נוכח העובדה כי הנתבעים מציגים את עצמם כ"גאים לקבוע אמות מידה חדות וברורות לכיסוי תקשורת", ביניהם גם **אמינות והגינות**. כך למשל, הנתבעים מציגים עצמם כ"כלי התקשורת הראשון שהקים מחלקת "בירור עובדות". אנו נבדוק מראש כל עובדה ופרט שנפרסם" (מתוך אתר האינטרנט של עיתון "ישראל היום": <http://www.israelhayom.co.il/site/about.php>).

**טענות התובעים:**

**הכתבה - פרסום לשון הרע כהגדרתו בחוק:**

13. הנתבעים פרסמו דברים משפילים אודות התובעת ועשו אותה מטרה לשנאה, לבוז וללעג בעיני הציבור. יודגש כי יש בפרסום הדברים כדי להטיל דופי באופיה ובמהימנותה של התובעת, כן, פרסום הדברים הביא לפגיעה בערכים אותם מנסה התובעת לקדם, כמו גם נטען בכתבה כי התובעת פעלה באופן המנוגד למטרותיה הציבוריות.

14. מקריאת הכתבה נוצר הרושם לפיו אצל התובעת מתקבלות תרומות כספים מארגון בשם "הקרן להחרבת ישראל", מיותר לציין כי רושם זה מוטעה לחלוטין. הנתבעים פרסמו דברים אשר יש בהם כדי לבזות את התובעת בשל מקורות מימון נלוזים, הגם שאלו אינם נכונים ומשוללי כל יסוד.

15. דווקא: לאור נקיטת לשון עובדתית וההתייחסות העובדתית לנתונים מספריים המופיעה לאורכה של הכתבה, ברור כי לא יכול להתקבל הרושם אצל הקוראים הסבירים, לפיו, הנתבעים בחרו לעשות שימוש ב"הומור" שעה שנקבו בשם "הקרן להחרבת ישראל". מכל

מקום, אפילו אם לשיטת הנתבעים היה הפרסום בגדר "הומור" הרי שיש לזכור כי לא זו בלבד אלא כי מדובר בפרסום פוגעני ומשמיץ על פניו, במיוחד כאשר לא נעשה באופן שמובחן מהחלקים "העובדתיים" לכאורה בכתבה.

16. הנתבעים פרסמו דברים אשר יש בהם כדי לפגוע בפעילותה ובמהימנותה של התובעת. כמו כן, בפרסום זה יש כדי לפגוע במעמדה ובפעילותה הציבורית, המחקרית והאקדמית של התובעת.

17. לפיכך, הנתבעים הם האחראים במישרין ובעקיפין כלפי התובעת כמי שפרסמו את הדברים המהווים לשון הרע כמשמעות מונח זה בסעיף 1 לחוק.

18. הכתבה פורסמה על גבי דפי עיתון "ישראל היום" באופן המהווה פרסום, על פי הגדרתו בסעיף 2 לחוק. כן, הכתבה ממשיכה להתנוסס מעל גבי המהדורה האינטרנטית של העיתון (בקישור: <http://www.israelhayom.co.il/opinion/188191>).

#### פרסום בכוונה לפגוע:

19. מתוך קריאת הכתבה המשמיצה לא יכול להיות חולק כי הנתבע 2 תופס עצמו כמי שיש הבדל תהומי בין תפיסת עולמו המדינית לבין סדר היום של התובעת כפי שהוא רואה אותו. מתוך הכתבה ברור כי כוונתו של הנתבע 1 הייתה להכפיש את שמה של התובעת ולנסות לערער את ממצאי המחקרים שהיא מבצעת. הכפשה זו בוצעה בין השאר באמצעות שיבוץ הטענה לפיה התובעת מקבלת תרומות מגוף עלום בשם "הקרן להחרבת ישראל".

20. הפרסום נעשה בחוסר תום לב ומתוך זדון, וכל מטרתו הייתה לפגוע בתובעת, בשמה, במעמדה, בפעילותה, ובעיקר בתדמיתה הציבורית ובתמיכת הציבור במטרות ובפעילויות אותן היא מקדמת, כל זאת תוך הפרת החובות החלות על הנתבעים ובין היתר תוך הפרת כללי האתיקה החלים על העיתונאים.

21. מיותר לציין כי התובעת היא חברה לתועלת הציבור אשר פועלת בספירה הציבורית, לכן כל פרסום באמצעי תקשורת להמונים, כדוגמת עיתון "ישראל היום", אשר פועל באופן של מערך הפצה שיטתי בחינם על מנת להנחיל לציבור רחב ככל האפשר את מסריו, עולה לכדי נזק של ממש בתכלית פועלה של התובעת. יתרה מזו, הכתבה פורסמה בהמהדורת סוף השבוע של עיתון "ישראל היום", שלה תפוצה רחבה יותר ומשכך, גם הנזקים שנוצרו לתובעת- גדולים יותר.

**אחריות הנתבעים:**

22. הנתבעים, כולם יחד וכל אחד לחוד, אחראים אחריות ישירה לפרסום, בהיותם הכותבים, העורכים, האחראים לאמצעי התקשורת ומי שהחליטו בפועל על הפרסום.
23. הנתבעים 1 ו-3 אחראים באחריות שילוחית בהיותם שולחיו ומעסיקיו של הנתבע 2.
24. הנתבעים התרשלו ופעלו בחוסר סבירות ומקצועיות תוך הפרת חובת כללי האתיקה העיתונאית ופעלו בניגוד לתקנון האתיקה המקצועית של מועצת העיתונות.

**הנזק ואי הקטנת הנזק:**

25. לאור חומרת הדברים שפורסמו בגנותה של התובעת, נגרמה לה פגיעה קשה במוניטין ובתדמיתה החברתית-ציבורית.
26. חובתו של המפרסם ידיעה, לפנות ולבדוק אותה בטרם פירסומה ולכל הפחות לקבל את עמדת התובעת בטרם הפרסום. דא עקא, שהנתבעים נמנעו מלעשות כן ואף הודו בכך, כפי שעולה מחילופי המכתבים בין הצדדים המצורפים בנספחים ב"ד'.
27. הנתבעים לא הביעו התנצלות או חזרה בהם מדבריהם, אלא ההפך הוא הנכון וגם כאשר ניתנה להם ההזדמנות לחזור בהם מדבריהם, הם בחרו שלא לעשות כן. יתרה מזו, הכתבה המשמיצה ממשיכה להיות מפורסמת באתר האינטרנט של העיתון, הנמצא בחזקתו ובשליטתו.

**הסעדים הנתבעים:**

28. התובעת זכאית לפיצויים ללא הוכחת נזק על פי סעיף 7א(ב) לחוק, שכן הפרסום נעשה מתוך זדון ומתוך כוונה לפגוע בתובעת באופן אישי, בשמה ובמעמדה ומתוך כוונה לבזותה ולהשפילה.
29. לצורך תביעה זו תעמיד התובעת את סכום הפיצוי הנדרש בגין הפרסום על סך של 50,000 ש"ח.
30. נוסף לכך, עומדת התובעת על פרסום התנצלות ותיקון ואו הבהרה מאת הנתבעים שיפורסם בעיתון ובאתר האינטרנט של "ישראל היום" באופן ראוי ומובלט.

**סוף דבר:**

31. מכל האמור לעיל, תטען התובעת כי הנתבעים הוציאו את זיבתה בזדון, בחוסר תום לב בכוונה להרוס את שמה הטוב ולפגוע בתדמיתה. הנתבעים בחרו לעשות זאת על גבי דפי

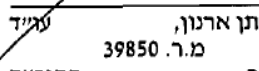
העיתון אשר ברשותם ובשליטתם והפרסום ממשיך להתקיים באתר האינטרנט שבחזקת הנתבעים.

32. הטענות בתובענה זו נטענות במצטבר ואו לחלופין הכול על פי העניין וההקשר.

33. לבית המשפט הנכבד הסמכות המקומית והעניינית לדון בתובענה: פרסום הכתבה נעשה באמצעות עיתון המופץ בכל רחבי הארץ, לרבות בירושלים, ובאזור זה נחשפו הקוראים לפרסום המשמץ.

34. אשר על כן מתבקש בית המשפט הנכבד להזמין את הנתבעים לדיון ולחייבם לשלם לתובעת, ביחד ולחוד, פיצויים כאמור בתובענה זו. כמו כן, מתבקש בית המשפט הנכבד לדרוש פרסום הודעת התנצלות והבהרה של הנתבעים כאמור לעיל.

35. כן מתבקש בית המשפט הנכבד לחייב את הנתבעים, ביחד ולחוד, לשלם לתובעת הוצאות משפט בצירוף הפרשי הצמדה וריבית מיום הגשת התביעה ועד לתשלום המלא בפועל, וכן לשלם לתובעת שכ"ט עו"ד בצירוף מע"מ כחוק.

  
 יונתן ארנון,  
 מ.ר. 39850  
 ע"ד התובעת ב"כ

מולד- המרכז להתחדשות הדמוקרטיה בע"מ (חל"צ)

ח.פ. 514749324

עמק רפאים 20, ירושלים 93105

ע"י ב"כ עוה"ד אריה כרמלי ו/או יוסף ארנון ואח'

שמענם למסירת כתבי בי דין הוא:

רחוב שלומציון המלכה 18 ירושלים 94146

טלפון: 02-6245245 פקס: 02-6250777

דואר אלקטרוני: office@ca-law.co.il

התובעת

נ ג ד

1. עיתון ישראל היום בע"מ, ח.פ. 513942151

2. דרור אידר

3. עמוס רגב

שלושתם מרחוב השלושה 2


תל אביב 6706054

הנתבעים

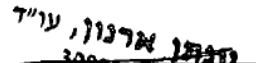
תצהיר מטעם התובע

אני החתום מטה, אבנר ענבר, מס' זהות 036454981, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת כולה ואת האמת בלבד, וכי אם לא אעשה כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזה לאמור:

1. אני מכהן כיו"ר התובעת, מולד- המרכז להתחדשות הדמוקרטיה בע"מ (חל"צ), ח.פ. 514749324.
2. תצהירי זה ניתן על פי תקנה 214ג לתקנות סדר הדין האזרחי, תשמ"ד-1984, לתמיכה בכתב תביעה בתובענה בסדר דין מהיר בבית משפט השלום בירושלים, מולד- המרכז להתחדשות הדמוקרטיה בע"מ (חל"צ) נגד עיתון "ישראל היום" בע"מ ואח'.
3. האמור בסעיפים 1, 3, 5-7, 9-16, 21, 27 שבכתב התביעה הוא בידיעתי האישית.
4. האמור בסעיפים 2, 4, 8, 25 נכון לפי מיטב ידיעתי ואמונתי, המקור לידיעתי ואמונתי הוא מידע פומבי.
5. האמור בסעיפים 17-20, 22-24, 28-35 והטענות המשפטיות המפורטות בכתב התביעה מבוססות על ייעוץ משפטי שקיבלתי.
6. אני מצהיר כי השם דלעיל הוא שמי, החתימה דלמטה היא חתימתי, וכי תוכן תצהירי זה אמת.

  
אבנר ענבר

אני החתום מטה, יונתן ארנון עורך דין, מאשר בזה כי ביום 21.7.2014, הופיע בפני אבנר ענבר, המוכר לי אישית / שזהיתו על פי תעודת זהות מס' 036454981, ולאחר שהוזהרתי כי עליו לומר את האמת כולה ואת האמת בלבד, וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר נכונות הצהרתו דלעיל וחתם עליה בפני.

  
יונתן ארנון, עו"ד

**רשימת נספחים**

שם הנספח	האות בה סומן	עמ'
הכתבה	א'	8
חילופי מכתבים בין התובעת לנתבעים	ב'	10
מכתבו של ב"כ התובע מיום 11.6.2014	ג'	14
מכתבה של ב"כ הנתבעים מיום 25.6.2014	ד'	17



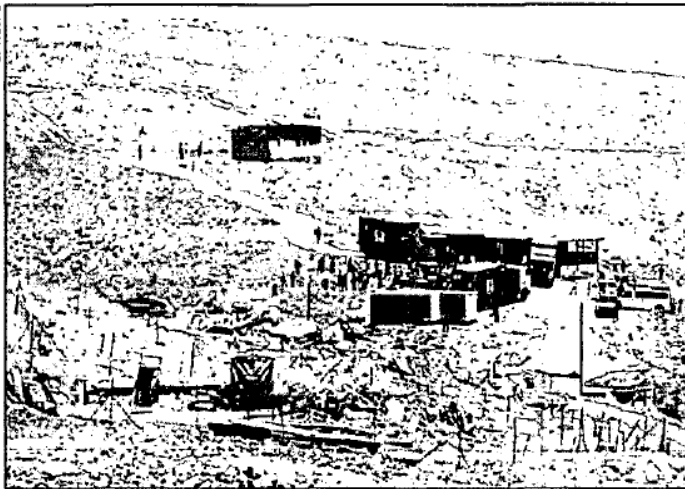
נספח א'  
"הכתבה"

א

דור אידר

# כל כך נוח להתווכח על כסף

גם האברמוביציים מערוץ 2, מערוץ 10 ומ"דיעות" ושאר נציגי האורתודוקסיה השמאלית הקנאית יודעים שלא יהיה שלום בטווח הנראה לעין ■ כי הסיפור הוא זהות העם שהתקבץ מארבע כנפות אחרי אלפיים שנות גלות



מגמת האברמוביציים שקרית, היחס העמוק מולו חרובים, נהרש שגבר

**1** בארבעים אחרים משמח יהודה והסמוך נכבאים כולל מה פלסטיות. אבותנו מורחבת עם כמסלה חקיקה (חולקו חוקי כפרים נכירים משהו) וכוחות ביטחון ומגויזות מניח חוק ומסדר הנוק והגל המבט והיחסים. מבחינה זו, העונה נכבד מרינה דולאוביט והצפת ים ראל כמיליוני פלסטיות. אינה נכונה. נכון לעכשיו, יש פלסטיות ימים שמת מרינה וזה יכולים למנותה "הארכיטקטורה המלמלנית הסמינר". גם טענת האפרסיה, סקקיטת כביכול ישראל, שקרית, כפי שהבטא בכירים והדומיננטיים קנים הוסיפו מה היה אצלם. ערביי ישראל מקבלים הודות אחרת מלאת הם חוששים לטע וללמוד ולעבוד ולהכיר כל מה האודוסיה היהודית. נכון, וביתת לאשכנז בישראל יש רק לעם אשר העם היהודי, כאשר ה מרינה היהודיה נכבד. אבל וסרת אחר יש לכל פרט אצלנו.

רוב ארצות יהודה והסמוך - 60 אחוזים - נבמטת בשליטה צבאית ישראלית (שטח C) אין הם אכלוסיה פלסטיות רוב, לעומת מאות אלפי ישראלים. רציון הזאת הריבונות היהודית על הגומת הללו כוללנו זה זמן בטריטוריה סד גת. השיר נפתלי בנט דוחף לסיפוח המלא של שטח C, אחרים רוצו הגול ועודו מברכים על סיפוח חלק קטן יותר והתוות מוצית מהארצות כמחלוקת לזרות הבאים. אור אליצור וול רוצו סיפוח מלא של השטח והתן אחרות יש ראלית לכל הניכר.

**3** מחזור להמונת הבניה אין ישראל עולה הרבה כסף. זה לא הכסף ולא הביטוח. זה המסכן והמסוכן מאוד. מה שעומד מאחורי המלחמה בת"י סבת ב"ר, סלול קידום חלוקה לים של העם, ירושלים, אינו הבלבלה. ימלנו לברוק את עלות הסכמי הריסם באוסלו לאורך שני העשורים האחרונים. עלות ההתנתקות - סלול המלחמה כבא בעקבות זאת, נזק אלפי הילים שנודעו, אלו הירדנים והמצריים "שיריבות השלום" ועוד - נראה את אברמוביצי כחכם את עלות הובניות השלום וההיות כל כוונה.

אבל הסיפור אינו כלכלי וביטחוני. במס כפי שמל המלחמה גם המסכן אינו שייחוראלי. ניראה לו היה כזה הצעה הדעה נפתחת. גם האברמוביציים מערוץ 2, מערוץ 10, מ"דיעות" וב"סולר" ושאר נציגי האורתודוקסיה הסמאלית והגאוזית דוד עם שלא היה שלום כסוח הנראה לעין, משום שהסיפור סוד בודת העם כואבוכן מברכע בופת אורי אלשים טנות. יהודה והסוד, והיסורים, ממכנים חלק מדיוני כוחותנו כיס ראלים מסקנן של האמנות והחיות, המספרת האלמנט, הפרש גית ודיעונית מתאריך התגבשותו לאשה מודרנית מסמכות העמים. על זה ניסח הדיכום הפלסטיותי בנינים אמת. לכן אינם מוכנים לזכור בישראל מרינה האדם של העם היהודי, משום כזה ייחסם להודות שחולק טנור כדיוט בארץ ישראל והיסטוריה, סיך בין הובנות ליהודים.

לא בכדי מתנגד חלק ניכר כבמאל לתביעה להבה ביס ראל כמרינה יהודית. מיסר "סולר", אבסות נכבד, קרא לכסל את הגדרתה של ישראל כמרינה יהודית. מה כמא תליא. אז אין ישראל עולה כמא נכון, אבל זה החלק הקל. אין ישראל והיחס בעיקר כמרינה נכבד. עניין של כמא כניכר. ■

נאים ריש ימנים". "סולר" הוא מסן מוסר דרעלי, טקני על כמות כמני העם כאל החוקים טנורו למכנע אמתו להיפרד בארץ חיינו. ראש הובנות הוא אבנו עבד. כמסר "סלידיות סיוח" נדחת. מנהל המדיניות מיכאל בניקן הואש המוסר אפי שרן, סנידס לעמרי מ"טריסטים שתיקה", ועל סמלם - המייסד והר"ד הוא תצונו הערול אמרם סודג. את גם חסן להודות ישראל תריסה כמסרם העליות המודיות של "סולר" להגבר נסוד היום השר לים והצטרף בישראל, כמדרשה בכפע הולף את הארכיטקט צניה של הימן הסמנר. לחוסרת לים של רמא נכבד כמסות לטענע בערונן חוסכו כל המנהג סלך ולפטר הצהרות המוחות נגד ראש הממשלה סלך, ועוד לחקים כמון מחקר רצוי לכסו. ועוד הערה ביה מ"דיעונית ארזונות" - עיונות הבית של האליטה המתענת סמחה מתיימר להטליף. חיוכק הדוב של העיונות מה חתקו אחר. הוא כבד סונע כד. באותו יום חוקי מיום סרנע את אורי אריאל עמיתו. סר, כמנחלים, כיסם, כמא זה עולה לנו, המאר דיכום המנהג המודנים את סונאי

**2** לא כמסרה. כמא ימים קודם להשתלחות הכנעני על אברמוביצי, שחל כמון "סולר" וזכרים רמים להטליף תהא המהותי חזותיה בבה לים הבלבלה הישראלית" אלה בבה טניס כיסוח לארמי ייבנו כמסח C. לא עקמתי, אבל אני תמא לעצמי שסודתי והגניש סמאל טניסים כדיו והכלחיה סיכפסו את הובנות העלוב בארזינו. גם סמו חוזנד סידסם בערנע 10 חזונד" רמנה על המנה "אביגיל" כדודס הר הנדון סמסוד הוביותנו מבקס לובסר. זה הודחוב הסמסם כ"מסר" ספרסם כמון "סולר" וסיפסם לנו כמקצועיות מה עולה המנהג. כמפתיע "מנה הסטודים" של ערנו "ארץ", חיים לוינסון, חתקף את החתקדס הר להודינו והמסר סמסתנן עלי. הצביע על כמות כמלים כמסרים מרשוס העלית. חזרונח המודס (מכונן, כמכונן) כל "אנדה" פליסית כמ צבה משהות חתקו, טענה ידועה בקיב עיהאטנו, כמסרם "מ"קסות הישראלית" יש ערנו



**להשומת ליבו של האח בנט: במקום לסגור בעיתון החשוב של המחנה שלך ולפזר הצהרות תמוהות נגד ראש הממשלה שלך, עוור להקים מכון מחקר ראוי לשמו**

נספח ב'  
חילופי מכתבים בין התובעת  
לנתבעים

ב

----- Forwarded message -----  
From: **Dror Eydar** <[droreydar@gmail.com](mailto:droreydar@gmail.com)>  
Date: Sun, Jun 8, 2014 at 10:02 AM  
Subject: RE: הכפשה והוצאת דיבה  
To: "[Assaf Sharon](mailto:Assaf Sharon)" <[assaf@molad.org](mailto:assaf@molad.org)>

מר שרון,

לפני שאתה מתלהם ומחלק לי ציונים, כדי שאתקן, עליי לדעת מה לתקן.

1. האם הטעות שלי היא טוטאלית – כלומר, שאין ולא היה למולד שום קשר עם אברהם בורג? ואם יש קשר – מהו?
2. באשר לקרן להחרבת ישראל, מי אמר שיש לשמאל הומור? ברור לכל בר דעת שדיברתי על הקרן החדשה לישראל. האם אתה טוען שלא קיבלתם תמיכה מהקרן?

בברכה,

דרור אידר

**From:** Assaf Sharon [<mailto:assaf@molad.org>]  
**Sent:** 08:46 08 יוני 2014  
**To:** Dror Eydar  
**Subject:** Re: הכפשה והוצאת דיבה

מר אידר שלום,

את השאלות הללו היה עליך לשאול טרם פרסום הדברים השקריים והמכפישים שפרסמת. בשלב זה עליך לפרסם לאלתר הבהרה חד משמעית והתנצלות ברורה. אז, כשתחזור לשמש כעיתונאי מקצועי, אשמח להשיב לכל שאלותיך.

בברכה,

אסף שרון

2014-06-07 22:46 GMT+03:00 Dror Eydar <[droreydar@gmail.com](mailto:droreydar@gmail.com)>:

לכבוד מר אסף שרון,  
קיבלתי מכתבך ואשמח לתקן. לשם כך, אנא הבהר:  
1. מה הקשר בין 'מולד' לאברהם בורג?  
2. האם קיבלתם אי פעם תמיכה מהקרן החדשה לישראל?  
בברכה,  
דרור אידר

כתב <[assaf@molad.org](mailto:assaf@molad.org)> "Assaf Sharon", בתאריך 6 ביוני 2014 18:40

Document8  
א.ב.י

לכבוד

מר רגב ומר גינת

שלום רב,

היום פורסם בעיתונכם מאמר של דרור אידר תחת הכותרת "כל כך נוח להתווכח על כסף". במאמר כותב אידר כי המייסד והיו"ר של מכון "מולד", שאני נמנה על מקימיו והנהלתו, הוא אברהם בורג. אלא שבורג אינו חבר במולד, ומעולם לא עמד בראשו או היה יושב הראש שלו. יו"ר מולד הוא אבנר ענבר, כפי שמופיע בבירור באתר האינטרנט של המכון.

עוד כותב אידר כי "הקרן להחרבת ישראל תרמה כספים" למולד. מקורות המימון של מולד גלויים לכל. מולד לא קיבל בשום שלב כספים או טובות הנאה אחרות מ"הקרן להחרבת ישראל". איננו מכירים קרן כזו, ולא היינו לוקחים כספים מגוף תחת שם זה גם אילו היה מוכר לנו.

ברי כי לא מדובר בטעות בתום לב, אלא בהכפשה מכוונת והוצאת דיבה. אנו דורשים כי תסירו את הפרסום השקרי תוך פרסום הבהרה והתנצלות כמקובל.

איננו אנשי מדון ואיננו רוצים לפנות לערכאות. אולם בהיעדר ברירה, לא נהסס לעשות כן כדי להגן על שמנו הטוב.

בברכה,

אסף שרון

מנהל אקדמי

מולד

העתקים:

דרור אידר

אשר בהרב

עו"ד יונתן ארנון

--

Avner Inbar, Director  
20 Emek Refaim St. Jerusalem 93105, Israel  
(+972) 077.706.0200 | fax (+972) 077.701.0209  
email: [avner@molad.org](mailto:avner@molad.org)  
[www.molad.org](http://www.molad.org)

נספח ג'

מכתבו של ב"כ התובעת מיום

11.6.2014

ה'

אריה כרמלי	A. CARMELI
ידין ארנון	J. ARNON
פיראס מלחם	F. MELHEM
יואב כרמלי	Y. CARMELI
גוריון נחום	G. NAHUM
אלעד ליראז	E. LIRAZ
יפטה גרנות רמתי	I. GRANOT RAMATI
יונתן ארנון	J. ARNON
יגל וייסטוך	Y. WEISTUCH
תמר דאר ברנץ	T. DAR BARNETS
כחן שמיט	K. SHMIT
עיתא אלון	E. ALON
ענת רוביץ קימלמן	A. RUVIY KIMELMAN
עופר ארמוני	O. ARMONI
ברק בר-ורשבסקי	B. BAR-VARSHAVSKY
אבי תירוש	A. TIROSH
אודיה אטיאס	O. ATTIAS
שדה גורן	S. GOREN
אורנית שגיא דקל	O. SAGI DEKEL
הדס שרגאי	H. SHRAGAI
עמרי סומרי	O. SOMRI
אבי חליווה	A. HALIVA
אסף שפירא	A. SHAPIRA
ספיר תמיר	S. TAMIR

11/06/2014

4868\1

לכבוד

מר עמוס רגב

עורך "ישראל היום"

רחוב השלושה 2

תל אביב 6706054

בדואר ובדוא"ל: amosr@israelhayom.co.il

הנדון: דרישת פרסום הבהרה והתנצלות

לפני נקיטה באמצעים משפטיים בגין פרסום לשון הרע

הריני לפנות אליכם בשם מרשי, מולד - המרכז להתחדשות הדמוקרטיה (להלן: "המכון") בעניין מאמרו של מר דרור אידר שפרסמתם ביום 6.6.2014, הנושא את הכותרת "כל כך נוה להתווכח על כסף" (להלן: "המאמר").

1. המאמר, שבו נפלו אי דיוקים וטעויות עובדתיות, כלל במסגרתו גם השמצה בוטה שנועדה לפגוע בשמו הטוב ובמוניטין של מכון "מולד", לפיה גוף המכונה "הקרן להחרבת ישראל" תרם כספים למכון. ברור כי פרסום שכזה מבוסס רק על רצון להכפיש את שמו של מרשי ומתוך מטרה מכוונת להוציא את דיבתו. מיותר לציין כי עמיתי המכון והצוות בו אינם מכירים קרן שכזו וגם לא היו מוכנים לקבל תרומה משום גוף שנושא שם שכזה.

2. כאמור, המאמר כלל גם ציונים עובדתיים שגויים, כגון שמר אברהם בורג הינו המייסד והיו"ר של ארגון מולד. מדובר בעובדות שגויות שאותן היה ניתן לברר על נקל, אך המחבר בחר שלא לעשות כן לפני פרסום המאמר.

3. בתגובה לפניית ד"ר אסף שרון, המנהל האקדמי במכון, בדרישה להסרת הפרסום השקרי ולפרסום הודעת הבהרה והתנצלות, השיב מחבר המאמר תשובה לפיה עולה כי הוא מכנה בשם "הקרן להחרבת ישראל" את "הקרן החדשה לישראל", כנראה מתוך מה שהוא רואה כ"הומור" מסוג כלשהו, או קוד המקובל בחוגיו המצומצמים. כן, עלה מתשובת המחבר כי רק לאחר הפרסום הוא פעל לנסות לברר ולקבל מידע אודות טענות עובדתיות שגויות שנכללו במאמר.

4. בעצם ההתייחסות לקרן החדשה לישראל בכינוי הפוגעני יש משום דיבה כלפיה, אך אין אנו עוסקים בכך. עם כל הכבוד אין בידי מרשי לקבל את טענת המחבר כי הדברים נכתבו ב"הומור" אישי. מתוך קריאת הכתבה מתקבל, אצל כל קורא סביר, הרושם כי המכון

48681130 י"א



מקבל כספים מגוף שנושא בשמו קריאה להחרבת ישראל. במצב דברים זה, אין צורך להכביר במילים ולהסביר מהו הנזק התדמיתי שנעשה למכון "מולד" בציבור כולו.

5. ודוק: לפרסום ב"ישראל היום" נתח קוראים גדול, בעיקר לאור מערך ההפצה השיטתי בחינם. נוסף לכך, לעיתון מהדורה אינטרנטית, בה המאמר ממשיך להתנוסס ולהתפרסם גם לאחר מועד הפרסום במהדורה המודפסת, כך שהפרסום ממשיך להכות גלים. נכון לכתיבת שורות אלו, חרף פניית מרשתי בעניין מאמר הדעה נשוא מכתב זה, עדיין מפורסם במהדורה האינטרנטית של העיתון בלשונו המשמיצה והפוגענית.

6. הנכם נדרשים להסיר לאלתר את המאמר מאתר האינטרנט ומכל אמצעי תקשורת נוסף אשר בשליטתכם או בחזקתכם. נוסף לכך, מתבקשת מערכת העיתון לפרסם, הן במהדורה המודפסת והן באתר האינטרנט הודעת הבהרה והתנצלות בגין פרסום זה בנוסח הבא:

**"הודעת התנצלות והבהרה"**

בטורו של דרור אידר אשר מורסם ביום 6.6.2014, נכתב כי מכון המחקר "מולד" קיבל כספים מגוף המכונה "הקרן להחרבת ישראל".  
אנו מבקשים להבהיר כי מכון מולד מעולם לא קיבל כספים מקרן בשם כזה או דומה ומתנצלים על הפגיעה בשמו הטוב והנזק שנגרם לו".

ככל שתמצאו לנכון לבדוק את הדברים שנכתבו במאמר דעה זה בשנית, ולחזור בכס מהטענות החמורות העולות מתוכו, באופן שיהיה בו תחילת תיקון הנזק שנגרם לשולחי, נהיה מוכנים לשקול הימנעות מפניה לבית המשפט; השארת המצב הנוכחי כפי שהוא לא תותר בידינו ברירה אלא לפעול למימוש זכויות מרשנו.

בכבוד רב,  
יוסף ארנון, עו"ד

העתק:

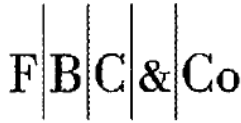
1. מר דרור אידר, באמצעות דוא"ל: droreydar@gmail.com
2. מולד - המרכז להתחדשות הדמוקרטיה בע"מ (חל"צ)

י"א 4868\1\30

נספח ד'

מכתבה של ב"כ הנתבעים מיום

25.6.2014



פישר בכר חן וול אוריון ושותי

טלפון ישיר: 03-6944249  
פקס ישיר: 03-6944167  
דואר אלקטרוני: oneurnunn@fbclawyers.com

שיר טימן קארין אילון גנה בליקסטיין-שחרור אלעד צבאן סלי מילין קרן שמואלי אדי קרקלינסקי נתלי אסקרזה צבי אמקוביץ עמית זק דפנה דרוז-שמליאנסקי רמי אמרץ פיר שלמי דתן חן הרשקוביץ שי אהרלי יאנה רכמנצ'יק לירי קושטיר סור טרוך נפיל שניידר קדי מלמד רוגה כרפ אורית סופר-רחמן שיר אשטל דב זוהר צילי בינבאל	רעות גולדסטיין אביגיל כהן קורן ארון סירן טנדלסון זמיר בן בשט מורן רום חורון רמלר הוגו קרן-חיים דב אגרטן עוז כהן אלרן שפירא בר-אור ליאור ככר הילה גבאי דנה להב זרחק נוי אורטל בלא הילה כרד זילברשטיין חילה זקס מילא ברזיל איתשל בן חיים אדו גלחמן אסתר לובינסקי זנתן ברוצמן קרולין זימר צחי האוסטמן אנוך שלוט חגי מלר משה טויאל נעמה משה אביגיל נאווס-גרוסמן עמיר פינסוב רפן מילברגן עומר בר עני וקסלר אמיר ורון	טעה ברהום סל זינגרין זיו שורץ יעל רומד לירון לוסן-מנדל רנית גולמן אלעד אופק מירב ברי-זיק אסירה אלון תעיה הרנביץ גלעד ספיאס אחיקא וסמטסיין נור ארון מעין שיר שרה גילת אורי אבוי יעל שמעון-מני דיקלה לראי פישר מנה ברזלר מנחם רביע-פררה רוני ורהספיא שלום הרשקוביץ אסף בכאי אריק קוסמן סניה כהן נבדיאלה סמריהן אלדד מלך ורדית זילבאום אשרת מור-ברק ליסל לוסף מילא סנאט לעדו אייזיקס אורי שלומאי קרן כהן סר דלדויה	דרור מתווניט מרב שיבק ליאת וולמבסקי-חיים שירי טרפמן-גל שרת רוזן אשרת שרון נוף ויינברג מילא ניסני עופר כריאל סיון שמר המית שמחוני מילא סלע ספיא נץ גלי פרידקף מורן פרידמן הדר זיז עיינה זיסמן נויה כסלו מילא תמר זיל לוב איתי עוז שמרית קניג יאב חובב שרון קליין-מנבר נעמה גיל תותת חסיד שיר אור רועי שנימץ אורית הרשבורג אני חלב יספן רובין נרדית חוג שי עדיף רעות ארביב אלעד שלמן	ראגן בבר אמיר חן אברהם וול ד"ר גיל אוריון ישראל פישר רנאל להמן שק יעב עסיר יפה סל איל-בנר יוסם סמך רו טפרי ומנו תולמן-קדם ענת שביס מילא מקסור מילא בן-בסס נטלי משקעוואי צפריה נגבי מיר קמחי-גולד שייין גלעד ניקלר טילה סולמון אשרת מילא עוד רביב בחר סגן שי חמן חן טיימן שי עזרם ישראל פרקוביץ שאי המר חן צפירי בועז נוימן פינא מנדור עמרי שלה שי אנו-מלברג עמית דת
--	---	---	--	--

טוני אלבק - יועץ  
ישיבת פשו 1929-2013

25 ביוני 2014

- מבלי לפגוע בזכויות -

בפקסימילית ובדואר רשום

לכבוד  
מר יוסף ארנון, עו"ד  
כרמלי-ארנון, משרד עורכי דין  
שלומציון המלכה 18  
ירושלים 9414614

שלום רב,

הנדון : מאמר דעה של מר דרוך אידך מיום 6.6.2014  
סימוכין: מכתבכם מיום 11.6.2014 (אשר התקבל אצלנו ביום 24.6.2014)

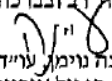
- בשם מרשינו, עיתון ישראל היום ומר עמוס רגב, הרינו לחשיב למכתבך שבסימוכין, כדלקמן:
- מרשינו בחנו את הטענות המתולות במכתבך שבסימוכין והם זוחים אותך מכל וכל.
  - מאמר הדעה של העיתונאי מר דרוך אידור הנוכר במכתבך, שכותרתו "כל כך נוה לחתוכה על כסף" ואשר פורסם בעיתון "ישראל היום" ביום 6.6.2014 (להלן: "מאמר הדעה"), פורסם בהתאם להוראות הדין, ובכלל כך חוראות חוק איסור לשון הרע, התשכ"ה-1965.
  - בטור הוצעו עובדות ברורות שהן אמת. כך למשל, טענתך בסעיף 2 למכתבך לפיה מר אברהם בורג אינו מייסד ויו"ר ארגון מולד אינה עולה בקנה אחד עם פרסומים רבים הקיימים בעניין, כמו גם עם

הצהרות ואמירות ממורשת של מר בורג, אשר פעמים רבות הציג עצמו באופן בו הוצג במאמר הדעה, לרבות הצגתו בחשבון הטוויטר המופעל על ידו. כך, גם העובדה לפיה הקרן החדשה לישראל תמכה כספית בארגון מולד היא טענה נכונה, הדברים עולים הן מהדו"ח הכספי של הקרן החדשה לישראל לשנת 2012 והן מדו"ח כספי של ארגון מולד אשר הוגש לרשם העמותות.

4. לצד עובדות ברורות אלה, הוצגו והובאו במאמר תזעה גם דעותיו תאישיות של העיתונאי מר דרור אידר, לרבות כינויו את הקרן החדשה לישראל באופן בו זו כונתה במאמר. המזוהר בהבעת זעה המותרת על פי זין. כפי הידוע חופש הביטוי חוסה גם על הבעת דעות כמות אלה, הגם ואלו אינן לרוחן של כל שומעיהן.

5. בנסיבות אלה, מרשינו דוחים את דרישתכם לפרסום התנצלות.

6. למען הסדר הטוב יצוין, כי אין באמור לעיל לגרוע מכל זכות או טענה העומדת למרשינו.

בכבוד רב ובברכה,  
  
 עינה ניב, עו"ד  
 פישר בכר חן וול אוריון ושות'

העתק: מר עמוס רגב, ישראל חיוס, עורך ראשי  
 מר דרור אידר, ישראל חיוס

י"טופס 1

(תקנה 7א/ב)

**בית משפט השלום בירושלים**

מדבקת זיהוי תיק (תינתן בבית המשפט)

### פתיחת הליך אזרחי

(לפי תקנה 7א ב) לתקנות סדר הדין האזרחי, התשמ"ד - 1984)

תאריך: 22.7.2014

סמן במשבצת המתאימה

הליך:

תובענה<sup>1</sup>  ערעור  הודעה לצד שלישי בתיק  
 תביעה שכנגד בתיק  בקשה בכתב בתיק

סוג התיק:

א (אזרחי)  הפ (המרצת פתיחה)  עז (עזבונות)  ענ (ערעור נכים)  
 ברע (בקשת רשות ערעור)  מא (מעמד אישי)  עמה (ערעור מס הכנסה)  
 עש (ערעור שונה)  ב (בקשה בכתב)  שא (ערעור אזרחי)  
 עמח (ערעור משפחות חיילים)  פשר (פירוקי חברות פשיטת רגל)

סדר דין:  ר (רגיל)  מ (מקוצר)  ד (מהיר)

נושא התובענה<sup>2</sup>: קוד: \_\_\_\_\_ תיאור: \_\_\_\_\_

סכום התובענה: \_\_\_\_\_

מגישי התובענה: \_\_\_\_\_

שם המשפחה/חברה/מוסד	מס' זהות	מען	מס' טלפון
מולד- המרכז להתחדשות הדמוקרטיה בע"מ (חל"צ)	ח.פ. 514749324	רחוב שלומציון המלכה 18 ירושלים 9414614	02-6245245

נגד<sup>3</sup>:

שם המשפחה/חברה/מוסד	מס' זהות	מען	מס' טלפון
עיתון "ישראל היום" בע"מ	ח.פ. 513942151	השלושה 2, תל אביב 6706054	
דרור אידר		השלושה 2, תל אביב 6706054	
עמוס רגב		השלושה 2, תל אביב 6706054	

<sup>1</sup> לרבות בקשה בכתב שהוגשה לפני פתיחת התיק העיקרי.

<sup>2</sup> לפי רשימה של נושאי תובענה המפורטת מעבר לדף (במקרה של סתירה בין הקוד לבין התיאור, הקוד הוא המחייב).

<sup>3</sup> נא לרשום את פרטי כל בעלי הדין שכנגד, ככל הידוע.

בעניין עזבון המנוחה \* מס' זהות: \_\_\_\_\_

תאריך פטירה:

סעדים:

הסעד	קוד <sup>4</sup>	תיאור
סעד עיקרי	1	תביעה כספית - תביעה לסכום כסף קצוב למעט פיצוי בשל נזקי גוף
סעדים נוספים	15	צו הצהרתי (לא לנכס) - תביעה לצו הצהרתי למעט צו המצהיר על זכות בנכס שבחזקת המצהיר
סעדים נוספים		
סעדים נוספים		

סמך אם הוגשה בקשה לפטור מאגרה

סמך אם כל מגישי התובענה פטורים מאגרה

סמך אם מתבקשת המצאה ידנית לכל הצדדים<sup>5</sup>

סמך אם מגישי התובענה מסכימים לפנות להליך גישור (כן  לא )

אם חלק ממגישי התובענה מסכימים לפנות להליך גישור - ציין את כרטיהם:

פרט בקשות אם נפתחו לפני פתיחת ההליך הנוכחי:

מספר התיק	שם התיק	תיאור

פרט באי כח לפי סדר החופעה בתובענה (אם מגיש התובענה מיוצג):

	שם עורך הדין	מספר רישיון	מס' פקס	מס' טלפון
בכ 1	אריה כרמלי	6151	02-6250777	02-6245245
בכ 2				
בכ 3				
בכ 4				
בכ 5				

שים לב - אם בית המשפט לא יוכל לדון בתובענה או להמשיך את הדיון בה בשל חוסר מעש מצד בעלי הדין, בלא הסבר מניח את הדעת - עלולה התובענה להימחק.

השם: \_\_\_\_\_ יונתן ארנון \_\_\_\_\_ חתימה:

<sup>4</sup> בתיקי עובדות בלבד.

<sup>5</sup> לפי רשימת סעדים שפרסם מנהל בית המשפט (ילקוט הפרסומים התשנ"ו, עמ' 3752; התשנ"ח, עמ' 4627).

<sup>6</sup> במקרה של סתירה בין הקוד לבין התיאור, הקוד הוא המחייב.

אם מתבקשת מסירה אישית לחלק מהנתבעים, יש לצרף רשימה.