

ת"א 02-15

בית המשפט השלום
ביתל אביב יפו

- התובע:**
1. השר נפתלי בנט ת.ז. 029252046
ציפמן 18 רעננה
 2. הבית היהודי, מיסודה של המפד"ל -
המפלגה הדתית לאומית, המזרחי הפועל
 3. המזרחי בארץ ישראל (מפלגה מספר 0-900008-59)
רשימת הבית היהודי בראשות נפתלי בנט

ע"י ב"כ איתן הברמן ו/או אורי הברמן
הברמן, דובב שטרן- משרד עורכי דין ונוטריון
ויצמן 51 תל אביב 6209109
טלפון: 03-6958426 טלפון: 03-6962206

-נגד-

הנתבע:
דרור פויר
רח' האצ"ל 53 ראשלי"צ 7570647 (במערכת עיתון גלובס)

מהות התביעה – כספית
סכום התביעה: 1,000,000 ש"ח

כתב תביעה**הצדדים:**

1. התובע מספר 1 (להלן גם: "בנט") הוא יו"ר מפלגת הבית היהודי ושר הכלכלה של מדינת ישראל.
2. התובעת מספר 2, מפלגת הבית היהודי, מיסודה של המפד"ל- המפלגה הדתית לאומית, המזרחי הפועל המזרחי בארץ ישראל (להלן: "הבית היהודי") היא מפלגה רשומה במרשם המפלגות.
3. התובעת מספר 3 היא רשימה משותפת של הבית היהודי ושל מפלגת האיחוד הלאומי-תקומה שהוגשה בבחירות לכנסת ה-20 אשר יתקיימו ב-17 למרץ 2015.
4. הנתבע דרור פויר, הוא עיתונאי, עורך, בלוגר, בעל טור פובליציסט בעיתון גלובס ופעיל שמאל חברתי ופוליטי. הנתבע נמנה עם מייסדי ארגון העיתונאים בישראל.

עובדות המשמשות תשתית לתביעה:

5. ביום 8.2.15 התקיים כנס באוניברסיטת תל אביב. השר בנט נשא דברים במהלך הכנס והביע ביקורת על התדרדרות הביטחון האישי במקומות שונים במדינת ישראל. השר בנט הביע את מורת רוחו על כי מדינת ישראל אינה אוכפת את החוק בכפרים וערים ערביים. בדבריו הדגיש השר בנט שדווקא הערבים, הם הנפגעים הגדולים מכך. בכדי לתקן את המצב העגום, הודיע בנט כי הוא ידרוש בממשלה הבאה את המשרד לביטחון פנים ואת משרד המשפטים.
6. בשל הדברים הללו, ואולי בשל העובדה שהדברים נאמרו מפיו של השר בנט, בחרו מספר סטודנטים ממרצ והמפלגות הערביות לצאת מהאולם שבו התקיים הכנס.
7. אלו הדברים אשר נאמרו על ידי השר בנט:

"כבר מעל עשור שבטחון הפנים במדינת ישראל מתדרדר, במקומות מסוימים מופקר, מי שניסה לטייל בנגב בשנים האחרונות יודע שהוא לא

יכול להשאיר כבר אוטו ליד המכתש הקטן, ליד אחד הנחלים כי בוודאות יפוצו לתוך האוטו ויגנבו. וגם בפתח תקווה וגם בגליל ולחלקאים גונבים את הטורקטורים ולמזרח ירושלים, מה זה מזרח ירושלים, להר הזיתים, להר הצופים אתה לא יכול להגיע כבר. ולכל כפר ערבי ועיר ערבית אי אפשר להיכנס וזה קודם כל פוגע אגב בערבים, כי מדינת ישראל החליטה ששלטון חוק זה אולי בתל אביב בחיפה, ברעננה אבל לא במקומות האלה ולכן היצענו ואנחנו נדרוש, לקחות את תיק המשפטים ואת התיק לביטחון פנים אלינו כדי לתת את תיק בטחון הפנים לחברת הכנסת אילת שקד."

8. הנתבע נכח בכנס ושמע את דבריו של השר בנט, מפיו באופן בלתי אמצעי.
9. למרות האמור, הנתבע פרסם "ציוץ" בחשבון ה"טוויטר" שלו בו הוא כתב כך:

"יצאתי מכנס בחירות עם אלף תיכונים וראשי מפלגות. היה מכובד סה"כ עד שבא בנט וקרא לכל הערבים גנבי רכבים. ממש ככה. התלמידים הערבים נטשו וכך גם אני"
10. דברים אלה של הנתבע אינם דברי אמת. האמירה ".... בנט קרא לכל הערבים גנבי רכב . ממש ככה." היא אמירה שקרית. הנתבע אשר נכח בעצמו ושמע את הדברים – יודע שהדברים אינם אמת וחרף זאת בחר לפרסם את שכתב.
11. הטוויטר של התובע הינו אמצעי להבעת דעה ולפרסום אמירות לקהל אנשים רחב. כך להלכה, כך למעשה.
12. הנה כי כן, אמירתו המתוארת של הנתבע נועדה להשפיל את השר בנט ולעשותו מטרה לשנאה, בוז וללעג ולהפוך אותו ל"גועז", כחלק ממערכה תקשורתית כנגד השר בנט. יש לציין כי אמירה זו מצטרפת לאמירות נוספות, שהופצו בחודשים האחרונים נגד השר בנט בתקשורת. והן כולן, אמירות שקריות. כך למשל נכתב שהשר בנט אמר "הרגתי הרבה ערבים בחיים שלי ואין עם זה בעיה", ועוד נאמר שהשר בנט אחראי לטבח של 100 ערבים בכפר כנא בלבנון. אמירות אלה מצוטטות בהרחבה בעיתונות הערבית ומסכנות, באופן ישיר, את השר.
13. יתרה מכך, אמירה זו, בעת בחירות, מבקשת לגרום לציבור לראות בשר בנט, במפלגת הבית היהודי וברשימה לכנסת, גורמים גזעניים, בעלי דעה קדומה ושלילית כנגד ערביי מדינת ישראל ובכך לפגוע ולגרום לירידה אלקטוראלית ובכך גם לפגוע בכהונתם הציבורית. זאת כאשר השר בנט, הוא מי שדאג לערביי ישראל יותר מכל שר אחר בממשלת ישראל - אבל על כך בוודאי איש מהעיתונאים בעלי הדעות השמאלניות לא יציץ.
14. יתירה מכך, ניתן לראות את השפעת מעשיו של הנתבע, היות ובבוקר שלמחרת, ה-9/2/15, התראיין השר בנט בתוכניתו של ניב רסקין בגלי צה"ל ונשאל על ידי רסקין: **"השאלה אם אפשר לתרחיב ולומר שכל גנבי הרכב הם ערבים"**. שאלתו התמימה של רסקין באה בשל דברי השקר שפרסם התובע.
15. הנתבע כעיתונאי מכיר היטב את הוראות הדין, שהוא יודע להבחין בין אמת ובין שקר, יודע את כוחה של המילה הכתובה בכלל ובפרט את משקלה בעת בחירות. עוד יודע הנתבע שהציבור, מתייחס לדיווח שלו כדיווח המגלם את המציאות - כפי שהיא.
16. התובע מספר 1 פרסם הודעה אישית בפייסבוק וקרא לנתבע לחזור בו ולהתנצל, אולם האחרון לא נאות לתקן את דרכיו ולא חזר בו מלשון הרע שבה נקט. לא זו בלבד שלא חזר בו אלא הבהיר כי הוא "לא מתנצל" על דבריו, והוסיף: **"אבהיר שוב: בנט לא אמר שכל הערבים גנבי רכבים, אני הבנתי ככה, וציינתי את זה בחשבון הטוויטר הפרטי שלי"** והמשיך לתקוף בחריפות את השר בנט תוך שהוא מתגאה בכך שלא יתנצל.
17. מעשיו של הנתבע מהווים לשון הרע כלפי השר בנט ופוגעת בנתבעים כולם.

סוף דבר ובקש סעיף

- 18. בשל התנהגותו של הנתבע כמתואר לעיל לא תעמוד לו הגנת תום הלב.
- 19. נזקי הנתבעים, נוכח דברי השקר, בעיתוי שנאמרו, מוערכים בסך של 1,000,000 ש"ח.
- 20. לבית המשפט הנכבד סמכות לדון בתביעה לאור סכומה ובשל מקום עיסוקו של הנתבע.
- 21. לאור האמור מתבקש בית המשפט הנכבד לחייב את הנתבע לשלם לתובעים ביתד ולחוד סך של 1,000,000 ₪.

איתן הברמן ע"ד
ב"כ התובעים

